

2024년도 사업계획 및
예산요구(안)

심 의 자 료

2024년도 사업계획 및 실행예산(안)

2023. 12.

한국교육개발원

2024년도 사업계획 및 예산요구(안) 요약

I. 2024년도 사업계획 및 예산요구(안) 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'22	'23	'24(안)		
합계	총 19건(수시포함)	기초 4/정책 15	1,659,000	1,659,000	1,366,000		
1	유데모니아로 살펴본 학생의 삶과 학습	기초	-	-	30,000	'1.1.~12.31.	이희현
2	미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구	정책 (중점)	-	-	38,000	'1.1.~12.31.	김주아
3	대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안	정책	-	-	30,000	'1.1.~10.31.	유예림
4	대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안	정책	-	-	30,000	'1.1.~10.31.	정혜주
5	지역사회 맞춤형 대학 입학지원 예측 연구	정책	-	-	30,000	'1.1.~10.31.	손윤희
6	지역의 성장과 소멸, 학교의 역할	정책	-	-	30,000	'1.1.~12.31.	김용남
7	지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과진단	정책 (중점)	-	-	40,000	'1.1.~12.31.	문보은
8	지역 주도 시대 글로벌대학 지원 방안	정책	-	-	30,000	'1.1.~10.31.	서영인
9	디지털 플러그십 학교 모델 개발 연구	정책 (중점)	-	-	43,000	'1.1.~12.31.	손찬희
10	디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안	정책 (중점)	-	-	40,000	'1.1.~12.31.	김경애
11	정책 변화에 따른 외국인 유학생 실태조사 방안 연구	정책	-	-	35,000	'1.1.~10.31.	최정윤
12	주요국 동향에 기반한 지방교육재정 개편 방안 연구	정책	-	-	30,000	'1.1.~10.31.	이선호
13	디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구	기초 (중점)	-	-	39,000	'1.1.~12.31.	남신동
14	미래형 교사교육을 위한 교사교육자 역할 탐색	기초	-	-	30,000	'1.1.~12.31.	윤현희
15	2024 한국교육중단연구	정책 (계속)	680,000	680,000	550,000	'1.1.~12.31.	한효정
16	한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2024)	정책 (계속)	53,000	55,000	55,000	'1.1.~12.31.	권순형
17	교원 및 교직원환경 국제비교 연구. TALIS 2024 본조사 지원사업	정책	-	-	100,000	'1.1.~12.31.	김혜진
18	중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 연구	기초	-	-	40,000	'1.1.~12.31.	서예원
19	수시연구과제	정책	326,000	239,000	146,000	'1.1.~12.31.	연구기획실장

나. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'22	'23	'24(안)		
합계	총 8건	1,328,000	1,312,900	1,181,000		
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	75,000	45,000	42,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	연구기획실장
2	국제협력사업	168,000	118,000	101,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	글로벌협력실장
3	OECD 장기적 국제협력사업	58,000	58,000	52,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	글로벌협력실장
4	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	103,000	103,000	88,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	연구기획실장 예산기획실장
5	학술지 발간 - 영문저널, 국제학술지 게재 지원 - 연구성과 확산 자료 발간	180,000	180,000	106,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	홍보자료실장 글로벌협력실장
6	대외지원·홍보사업	22,000	21,900	20,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	홍보자료실장
7	정보자료·전산운영	722,000	787,000	693,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	홍보자료실장 정보화실장
8	청년인턴	-	-	79,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	인사실장

2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
		'22	'23	'24(안)			
합계	총 9건	1,779,000	1,904,000	3,440,000			
1	2024 교육시설정책지원 연구 및 사업	200,000	200,000	190,000	'1.1. ~ 12.31. (17/18)	이상민	
2	한국초등교원종단연구(IV)	200,000	200,000	200,000	'1.1. ~ 12.31. (4/5)	허주	
3	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(IV)	100,000	80,000	76,000	'1.1. ~ 12.31. (4/5)	유경훈	
4	국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(III)	200,000	420,000	380,000	'1.1. ~ 12.31. (3/5)	박성호	
5	한국형 에듀케어 안착을 위한 늘봄학교 성과분석 연구	-	-	90,000	'1.1. ~ 12.31. (1/3)	이선영	신규
6	대학 진단·평가 정책 지원 연구 및 사업	-	-	118,000	'1.1. ~ 12.31. (1/3)	백승주	신규
7	미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안	-	-	400,000	'1.1. ~ 12.31. (1/3)	이동엽	신규
8	데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(II)	-	120,000	100,000	'1.1. ~ 12.31. (2/5)	김지하	협동
9	정보시스템 운영 및 유지보수	729,000	729,000	824,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	정보화 실장	정보화

3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
		'22	'23	'24(안)			
합계	총 2건						
1	통합관제 모니터링용 멀티비전 패널 교체	-	-	89,000	1.1.~12.31. (1/1)	창사운영실장	
2	UPS 배터리 교체	-	-	131,000	1.1.~12.31. (1/1)	창사운영실장	

4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
		'22	'23	'24(안)			
합계	총 건						
1	2024년도 국가교육통계사업	11,083,580	12,190,909	12,190,795	1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장	
2	2024년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	10,486,462	10,528,114	10,528,114	1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장	
3	기타 수탁용역사업	22,921,958	25,833,977	20,747,091	1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장	

5. 정부대행사업

「해당사항 없음」

6. 기타사업

「해당사항 없음」

Ⅱ. 2024년도 실행예산(안) 요약

1. 수입예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'22예산 [A]	'23예산 [A]	'24예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	72,904,485	78,612,244	75,229,900	△3,382,344	△4.3
I. 정부출연금	20,288,000	20,677,000	22,219,000	1,542,000	7.5
1. 정부출연금 편성	20,288,000	20,677,000	22,410,000	1,733,000	8.4
○ 인건비	14,983,000	15,264,000	15,646,000	382,000	2.5
- 정규직	12,057,000	12,288,000	12,596,000	308,000	2.5
- 무기계약직	2,926,000	2,976,000	3,050,000	74,000	2.5
- 지방이전경비(이주수당)	-	-	-	-	-
○ 기관고유사업비	2,235,000	2,234,900	1,894,000	△340,900	△15.3
○ 경상운영비	1,291,000	1,274,100	1,210,000	△64,100	△5.0
○ 일반사업비	1,779,000	1,904,000	3,440,000	1,536,000	80.7
○ 시설비	-	-	220,000	220,000	순증
2. 정부출연금 대체(△)	-	-	△191,000	△191,000	순감
○ 공공기관 혁신계획 절감분 대체	-	-	△191,000	△191,000	순감
Ⅱ. 자체수입	50,975,485	54,916,244	49,991,900	△4,924,344	△9.0
1. 수탁사업수입(가+나)	50,636,500	54,650,900	49,548,900	△5,102,000	△9.3
가. 직접비	44,492,000	48,553,000	43,466,000	△5,087,000	△10.5
나. 간접비	6,144,500	6,097,900	6,082,900	△15,000	△0.2
- 인건비	3,300,000	3,358,000	3,442,000	84,000	2.5
- 경상비	2,148,500	2,093,900	2,093,900	-	-
- 사업비	696,000	646,000	547,000	△99,000	△15.3
2. 정부대행사업수입(가+나)	-	-	-	-	-
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	-	-	-	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	-	-	-	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-
3. 이자수입(가+나)	146,000	181,000	196,000	15,000	8.3
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	146,000	181,000	196,000	15,000	8.3
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	126,000	126,000	126,000	-	-
- 사업비	20,000	55,000	70,000	15,000	27.3
4. 기타수입(가+나)	192,985	84,344	56,000	△28,344	△33.6
가. 직접비	136,985	28,344	-	△28,344	순감
나. 간접비	56,000	56,000	56,000	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-

- 경상비	20,000	20,000	20,000	-	-
- 사업비	36,000	36,000	36,000	-	-
5. 청사 보증금 및 매각잔액	-	-	-	-	-
6. 인건비 출연금 대체	-	-	-	-	-
7. 연구개발적립금 출연금 대체	-	-	191,000	191,000	순증
Ⅲ. 전기이월금	-	-	-	-	-
Ⅳ. 융자금회수	-	-	-	-	-
Ⅴ. 차입금	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	-
Ⅵ. 연구개발적립금	-	-	-	-	-

* 작성기준 : 매년 12월 이사회 기준

2. 지출예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'22예산	'23예산 [A]	'24예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	72,904,485	78,612,244	75,229,900	△3,382,344	△4.3
1. 인 건 비	18,283,000	18,622,000	19,088,000	466,000	2.5
2. 연구사업비	49,394,985	53,457,244	49,453,000	△4,004,244	△7.5
3. 경상운영비	3,585,500	3,514,000	3,449,900	△64,100	△1.8
4. 시 설 비	-	-	220,000	220,000	순증
5. 기 타	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	-

3. 지출예산(안) 내역

(단위 : 천원)

구 분	'22예산	'23예산 [A]	'24예산(안) [B]	증△감 [B-A]	비 고
합 계	72,904,485	78,612,244	75,229,900	△ 3,382,344	
1. 인 건 비	18,283,000	18,622,000	19,088,000	466,000	
○ 정규직	15,357,000	15,646,000	16,038,000	392,000	
○ 무기계약직	2,926,000	2,976,000	3,050,000	74,000	
○ 지방이전경비 (이주수당)	-	-	-	-	
2. 연구사업비	49,394,985	53,457,244	49,453,000	△ 4,004,244	
○ 기관고유사업	2,987,000	2,971,900	2,547,000	△ 424,900	
- 기본연구사업	1,659,000	1,659,000	1,366,000	△ 293,000	
· 수시연구사업	326,000	239,000	146,000	△ 93,000	-기본연구사업비의 10.7%
- 연구지원사업	1,328,000	1,312,900	1,181,000	△ 131,900	
○ 일반사업비	1,779,000	1,904,000	3,440,000	1,536,000	
- 2024교육시설정책지원 연구 및 사업	200,000	200,000	190,000	△ 10,000	
- 개도국 교육지표 개발협력사업(Ⅳ)	73,000	73,000	-	△ 73,000	
- 한국초등교원중단연구(Ⅳ)	200,000	200,000	200,000	-	
- 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅳ)	100,000	80,000	76,000	△ 4,000	
- 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안	112,000	82,000	-	△ 82,000	
- 국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(Ⅲ)	200,000	420,000	380,000	△ 40,000	
- 데이터 기반 대학 교육 혁신 모니터링 연구(Ⅱ)	-	120,000	100,000	△ 20,000	
- 정보시스템 운영 및 유지보수	729,000	729,000	824,000	95,000	
- 한국형 에듀케어 안착을 위한 늘봄학교 성과분석 연구	-	-	90,000	90,000	
- 대학 진단·평가 정책지원 연구 및 사업	-	-	1,180,000	1,180,000	
- 미래교육 생태계 구축을 위한 교원보호 정책 실효성 제고 방안	-	-	400,000	400,000	
○ 수탁용역사업비	44,492,000	48,553,000	43,466,000	△ 5,087,000	
○ 정부대행사업비	-	-	-	-	
○ 청년인턴십운영	136,985	28,344	-	△ 28,344	
3. 경상운영비	3,585,500	3,514,000	3,449,900	△ 64,100	
○ 기본공과금	1,678,534	1,616,963			
○ 자산관리유지비	969,569	971,002			
○ 인력관련경비	189,162	179,610			
○ 기타운영비	748,235	746,425			
4. 시 설 비	-	-	220,000	220,000	
- 통합관제 모니터링용 멀티전 교체	-	-	89,000	89,000	- 순증
- 무정전 전원공급장치(UPS) 교체	-	-	131,000	131,000	- 순증
5. 기 타	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	
○ 차입금 이자 상환	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	

I. 기관운영

I. 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	가. (정관 제2조)
한국 교육이 당면한 제반 문제 해결과 미래 교육을 위한 종합적·과학적 연구를 수행하고 혁신적 교육체제를 개발함으로써 교육을 통한 국민의 삶의 질 제고와 국가 발전에 기여	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제4조)
<ol style="list-style-type: none"> 1. 유·초·중등교육, 고등교육, 평생교육 정책에 관한 종합적인 연구·개발 2. 교원, 교육재정, 교육시설·환경에 관한 연구·개발 3. 원격교육에 관한 연구·개발 4. 글로벌 교육협력에 관한 연구·개발 5. 영재교육에 관한 연구·개발 6. 교육조사·통계에 관한 연구·개발 7. 제1호부터 제6호까지의 연구 또는 사업에 관련된 조사, 교육·연수, 연구 성과 확산, 공동연구, 수탁, 진단·컨설팅 등에 관한 사항 8. 제1호부터 제7호까지의 부대사업 또는 기타 개발원의 목적 달성을 위하여 필요한 사업 	

2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 내·외부 환경 분석

□ 저출생 및 학령인구 감소 등의 사회구조 변화에 따른 교육체제의 대응 요구 증가

- 통계청의 <2021년 출생통계(확정)>에 따르면 합계출산율의 경우 2012년 1.297명에서 2021년 0.808명, 출생아수의 경우 2012년 28만 4천여명이었던 것에 반해 2021년 26만명으로 저출생 수준 심화 양상

※ 합계출산율: 여성 1명이 평생동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아수를 나타내는 지표

- 통계청의 <2021년 장래인구추계>에 따르면 2020년 약 673.5만명이었던 유초중고 학령인구는 2035년 412.8만명으로 급격하게 감소할 전망이며, 그 가운데 초등학교와 중학교의 학령인구가 동 기간 약 44% 내외로 가장 큰 감소폭을 보이고 고등학교 학령인구는 약 31%, 유치원 학령인구는 약 28% 감소할 것으로 예상
 - ※ 유치원 학령인구(3-5세): 2020년 126만명, 2035년 90만명(2020년 대비 약 28.1% 감소 예정)
 - 초등학교 학령인구(6-11세): 2020년 272만명, 2035년 152만명(2020년 대비 약 44.4% 감소 예정)
 - 중학교 학령인구(12-14세): 2020년 136만명, 2035년 76만명(2020년 대비 약 44.1% 감소 예정)
 - 고등학교 학령인구(15-17세): 2020년 139만명, 2035년 95만명(2020년 대비 약 31.9% 감소 예정)
- 이와 같은 저출생 현상과 이에 따른 학령인구 감소는 교육정책의 주요한 변화 요인으로 작용
 - 학령인구의 감소는 교육체제의 효율화와 함께 다양한 역할 변화 요인으로 작용
 - 미래 변화를 견인할 인재 양성을 위해 과거 산업화시기에 구축된 전통적 교육체제에서 벗어나 개인 맞춤형 교육체제의 구축 요구 가속화 및 이에 따른 학교의 역할 변화 요구
 - 저출생 및 인구구조의 변화는 생산성 보완을 위한 여성의 노동시장 진출, 다문화가족 및 한부모·일인 가구 등 다양한 가족 형태의 변화와 결합하여 돌봄, 심리정서 지원 등 전통적인 가족제도 내에서 이루어지던 역할을 사회·국가책임화하도록 요구하고 있으며, 특히 학령기 돌봄에 대한 학교 역할 변화 요구
 - 고등교육기관의 입학자원 감소에 따른 규모·역할 변화 요구와 함께 교육체제와 노동시장의 괴리에 따른 실업문제 심화는 노동시장에 유연하게 대응할 수 있는 고등교육의 혁신, 평생학습체제의 수립 요구 요인으로 작용

□ 교육분야 디지털 전환에 따른 개별 학습자의 역량 강화 및 새로운 양극화 대응 요구 증가

- 팬데믹에 따라 보다 급속하게 진행된 교육분야의 디지털 전환은 초중고뿐만 아니라 고등·평생교육 등 학습자의 전 생애주기 내 변화 요구
 - 초중고 디지털 전환에 따라 이에 대한 교수학습 및 평가방식 개선, 관련 데이터의 수집 및 활용분석 개선, 교수자로서 교원의 전문성 제고 요구 증가
 - 고등교육기관의 디지털 교수·학습 확산에 따라 이에 따른 기관, 교수자 및 학습자에 미치는 다양한 영향에 대한 정교한 평가 필요
 - 성인기 이후 학습자의 디지털 전환에 따른 디지털 리터러시 제고를 위한 재교육, 정책개입 요구 증가
- 디지털의 활용 및 효과 측면에서 양극화가 심화됨에 따라 과거 정책대상의 선정 기준으로 고려되었던 사회·경제적 취약성을 넘어 디지털 취약성 등에 대한 정책적 고려 요구 확대

□ 대학에 대한 규제개혁과 효율성 강조 기조와 함께 국가 및 지방정부 차원의 지속적인 재정개입 기조 동시 유지

- 국가 및 사회의 성장을 견인할 수 있는 혁신인재 양성을 위한 고등교육기관의 역할 강조와 함께 지역균형발전을 위한 지역 성장을 위한 기제로서의 역할 강조
- 대학의 학사제도 유연화 및 국가차원의 규제 완화를 통해 대학의 자율성을 확보하고 이를 통한 혁신 강조
 - 첨단산업 및 신산업 분야 인재양성 확보를 위한 대학 정원, 학사제도 등 관련 규제 완화에 대응한 현황 파악 및 분석 대응 필요
 - 디지털 전환, 입학자원 감소, 평생학습체제로의 전환, 지역사회 문제 해결 등 대학의 역할과 기능 변화 요인을 고려한 규제 완화 및 역할 전환 요구
 - 이와 같은 규제완화를 통한 대학의 자율성 확보 및 혁신 요구에 따른 기존 대학 평가체계 개편 예정, 이에 대한 대응 필요
- 지역소멸 및 입학자원의 감소, 대학등록금 동결 등의 영향으로 지방대학의 지속 가능성 확보를 위한 재정개입 요구 확대
 - 2023년 「고등·평생교육지원특별회계」 도입에 따른 국가 차원의 재정 확보 및 지원방식 변화 등에 대한 영향 파악 필요
 - 대학의 지역성장 기제로서의 역할 강조와 함께 재정지원의 주체를 국가에서 지방정부로 이양함에 따라 대학을 둘러싼 중앙-지방정부 및 대학 간의 뉴거버넌스 체계 구축 필요
 - 지방정부 수준에서의 고등교육기관에 대한 정책결정과 이를 위한 추진체계 등에 대한 설계 및 대응 필요

2) 연구 환경 분석

□ 교육분야 데이터 피케이션과 이에 따른 데이터 수집·관리·연결·분석 대응 필요

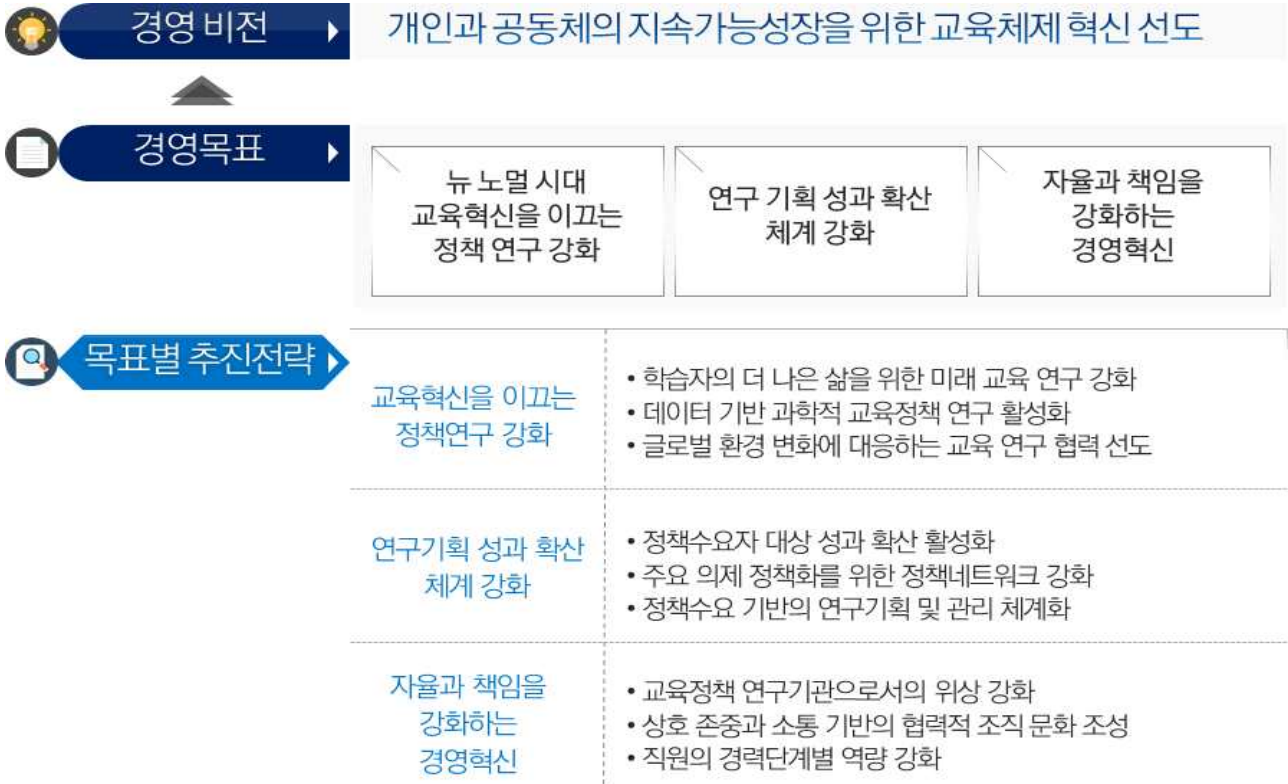
- 한국교육개발원은 공식적인 국가승인 교육통계 생산 기관으로 교육 관련 데이터를 수집·관리·생산해 왔으며, 이를 기반으로 변화하는 데이터 환경에 보다 기민한 대응 필요
- 여러 부처, 연구기관에 산발적으로 존재하는 교육데이터의 파악과 개방·연결성 강화를 통해 궁극적으로 교육정책의 설계와 학습자 중심의 개별 맞춤형 학습 구현에 기여 필요

□ 사회적 갈등 조정 관리 필요성 증대와 이에 따른 거시적 차원의 난제 해결 필요

- 미래교육으로의 전환을 위해 핵심 이슈의 명료화와 이에 대한 사회적 논의의 활성화, 기존 교육체제를 둘러싼 이해관계 분석과 교육개혁 추진에 따른 갈등 조정과 관리에 관한 사항, 교육 혁신의 시도와 성과를 분석하기 위한 현장 분석과 시사점 도출 등에 대한 필요와 요구 증가
- 정부의 교육정책을 통해 해결이 필요한 정책문제는 그 원인과 영향이 반드시 교육분야에 국한되지 않음. 사회문제의 복잡성, 이해관계자의 다양성 등에 따라 교육분야의 문제는 특정한 사회문제의 원인이자 결과로서 동시에 작용함에 따라 이와 같은 복잡한 문제해결을 위한 다양한 정책 분야와의 협업 및 융합적 접근을 통한 난제 해결 필요

대내적 측면		강점(S)	약점(W)
		대외적 측면	<ol style="list-style-type: none"> 1. 유·초·중등, 고등, 평생 교육을 아우르는 축적된 연구 역량 및 전문성 확보 2. 데이터의 생성·축적에 기반한 실증연구 토대 구축 3. 국내외 교육 네트워크 허브 기능 수행 4. 효율적 연구행정 체계 구축
기 회 (O)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 팬데믹 시기 교육의 사회적 역할·기능에 대한 재조명 2. 교육 거버넌스 개편과 초중등교육의 분권화 이행 3. 글로벌화된 교육정책의 장 형성 4. 초연결사회 도래에 따른 데이터 기반 과학적 연구 필요성 증대 	<p>[SO전략] 강점기반 기회활용</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (S1+S3+O1+O2) 학습자의 더 나은 삶을 위한 미래 교육 연구 강화 2. (S3+O3) 글로벌 환경 변화에 대응하는 교육 연구·협력 강화 3. (S2+O4) 데이터 기반 과학적 교육정책 연구 활성화 	<p>[WO전략] 약점보완 기회활용</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (W1+O1) 교육정책 연구기관으로서의 위상 강화 2. (W1+W2+O1+O2) 정책 수요자와의 소통 강화 및 성과 확산 활성화
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 미래교육체제로의 전환에 따르는 사회적 갈등 관리 필요 증대 2. 임팩트 있는 정책 연구에 대한 국가·사회적 요구 증가 3. 교육 연구기관 분화로 인한 KEDI의 차별적 역할 요구 증대 4. 사회적 복잡성 심화에 따른 교육 난제 대두 	<p>[ST전략] 강점기반 위협대처</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (S3+T1+T4) 주요 의제 정책화를 위한 소통·협력 네트워크 강화 2. (S1+S4+T2+T3) 정책 수요 기반의 연구 기획 및 관리 체계화 	<p>[WT전략] 약점보완 위협회피</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (W2+T2+T3) 상호 존중과 소통 기반의 협력적 조직 문화 조성 2. (W3+W4+T3+T4) 직원의 경력단계별 역량 강화

3) 기관운영 목표



3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

□ 윤석열 정부의 120대 국정과제 내 교육분야 과제

국정과제명	주요 내용	세부 내용
81. 100만 디지털인재 양성	① 디지털 인재양성	- 디지털 및 메타버스·반도체 인재 양성
	② 교원 SW·AI 역량 제고	- 교·사대 AI 교육과정 개발 - 현장 교원 디지털 맞춤형 연수 - 적정규모 정보교과 교원수급 마련
	③ 초중등 SW·AI 교육 필수화	- 디지털 기반 교육을 위한 교육과정 전면 개정 - 에듀테크 활용 활성화 - 신기술 적용 교육 콘텐츠 개발
	④ 디지털 교육격차 해소	- 디지털튜터 배치 지원 - (가칭) 디지털문제해결센터 운영 등 생애주기별 디지털 역량 강화
	⑤ 디지털 인재양성 인프라구축	- 학교시설의 스마트 학습환경 전환 - 디지털 교수학습 통합플랫폼 구축 - 교육·경험·자격이력 누적 디지털 배지 부여
	⑥ 민관협력 강화	- 디지털 인재 얼라이언스 운영 - K-디지털 글로벌 네트워크 구축

국정 과제명	주요 내용	세부 내용
82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명	① 대입제도 개편	- 입시 비리 대응체계 마련 - 균형적 전형 운영 및 단순화
	② 교육과정 개편	- 미래역량 중심 초중등교육과정 개편
	③ AI 기반 기초학력 제고	- AI 기반 학력진단시스템 기반 맞춤형 진단학습 지원 - 기초학력 밀착 지원
	④ 융합인재 양성	- 대학 교양교육과정 혁신 - 융합연구 지원 확대 - SW·AI 융합교육 프로그램 개발 등
	⑤ 사교육 경감 및 학습격차 완화	- AI 학습시스템, 메타버스 활용 맞춤형 학습으로 사교육 경감 - 코로나로 인한 학습결손 해소
	⑥ 학습·경력관리 플랫폼 구축	- (가칭) 마이포트폴리오 플랫폼 구축
83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축	① 대학규제 개혁	- 자율적 발전 지원형 대학평가 개편 - 4대 요건 등 규제 혁신
	② 학사제도 유연화	- 학생 수요 맞춤 교육과정 지원
	③ 대학 중심의 창업 생태계 구축	- 창업교육 거점대학 - 실험실 특화형 창업선도대학 등 활용
	④ 부실·한계대학 개선	- 재정진단으로 경영위기대학 지정 - 자발적 구조개선 촉진 위한 (가칭) 사립 대학의 구조개선지원 특별법 제정 추진
84. 국가 교육 책임제 강화로 교육 격차 해소	① 유보통합	- 유보통합추진단 설치 및 단계적 유보통합 추진 - 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영 시간 확대
	② 초등전일제 교육	- 누구나 방과후 교육활동에 참여가능 - 돌봄교실 운영시간 20시까지 확대
	③ 교육 사각지대 해소	- 수요에 맞는 통합지원 및 사례관리
	④ 교원 업무부담 경감	- 학교-지원청 기능 재분배 - 학교교육활동 중심 통합지원센터 설치 등 학교 행정업무 총량 감축
	⑤ 평생학습 기회 보장	- 평생 역량 개발 위한 혁신방안 수립 - 평생교육바우처 전국민 확대
85. 이제는 지방대학 시대	① 지자체 권한 강화	- 지역대학에 대한 지자체 자율성·책무성 강화
	② 지역인재 투자협약 제도	- 중앙-지자체간 협약 하 지역산업, 대학, 교육청 등 연계 인재 육성
	③ 수요맞춤형 교육	- 진로탐색-교육-훈련-취업지원 원스톱 모델(WE-Meet) 운영 - 직업교육혁신지구 확대
	④ 지역 거점대학(원) 육성	- 지역소재 연구중심대학 육성 추진 - 지역 우수연구자 양성 - 국립대 병원의 지역 공공의료 중심역할 강화
	⑤ 대학 중심 산학협력·평생 교육	- 조기취업형 계약학과 확대 - 일터-대학순환형 대학평생교육
	⑥ 전문대 평생직업 교육 기능 강화	- 직업전환교육기관 지정·운영 - 마이스터대 지원

□ 교육부 4대 교육개혁분야 10대 핵심정책

비전	교육개혁, 대한민국 재도약의 시작		
목표	성장	국가 발전의 원동력이 되는 교육	
	복지	자유·창의에 기반해 모두를 키워주는 교육	
국정과제	4대 개혁분야	10대 핵심정책	달라지는 모습
82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명	① 학생맞춤 단 한 명도 치지 않는 개별 맞춤형 교육	① 디지털기반 교육혁신 ② 학교교육력 제고 ③ 교사혁신 지원체제 마련	→ 교육의 본질에 집중해 깨어나는 교실
84. 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소	② 가정맞춤 출발선부터 공정하게 국가가 책임지는 교육돌봄	④ 유보통합 추진 ⑤ 늘봄학교 추진	→ 교육으로 모든 아이의 출발선 평등 보장
83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신허브 구축	③ 지역맞춤 규제없는 과감한 지원으로 지역을 살리는 교육	⑥ 과감한 규제혁신·권한이양 및 대학 구조개혁 ⑦ 지역혁신중심 대학지원 체계(RISE) 구축 ⑧ 학교시설 복합화 지원	→ 교육으로 활력을 되찾는 지역
85. 이제는 지방대학 시대			
81. 100만 디지털 인재양성	④ 산업·사회맞춤 사회에 필요한 인재양성에 신속히 대응하는 교육	⑨ 핵심 첨단분야 인재 육성 및 인재양성 전략회의 출범	→ 급변하는 환경에서 세계를 이끌 인재양성
⑤ 추진체계	교육개혁 입법 수평적 협력 파트너십	⑩ 러닝메이트법, 교육자유특구법, 고등교육법, 사립학교법 등 4대 교육개혁 입법 추진 ▶ 전략적 사회관계 장관회의 운영 ▶ 국민 소통 활성화	

Ⅱ. 사업추진 방향

II. 사업추진 방향

1. 2024년도 사업목표

- 자율혁신을 통한 미래 인재 양성에의 기여
- 교육격차 해소를 위한 국가책임 강화에의 기여
- 교육-지역 연계 강화를 위한 뉴거버넌스 구축에의 기여
- 디지털 시대 교육혁신 지원 강화

2. 연구사업 운영방향

미래의제 중심의 다영역·다학제간 융복합 연구 추진

- 미래교육을 선도할 수 있는 학제 통합적 연구과제 기획 및 추진
 - 연구 성과의 파급력 확대를 위한 정책수요 기반 연구 주제 발굴 추진 및 수행
 - 심층적 정책 환경 분석에 기초한 현안 과제 및 미래교육 연구 주제 정련 및 이에 기초한 연구주제 개발
- 다양한 집단의 참여와 소통을 통한 상·하향 균형적 정책화 지원
 - 기존의 하향식 정책개발과 추진에서 벗어나 다양한 집단이 참여·소통하는 상·하향 양 방향적, 균형적 정책화 지원
 - 교육계를 넘어 다양한 타 분야와의 공조·협업체계 구축 및 활성화

교육난제 해결을 위한 연구 추진

- 디지털화, 저출생 등 급격한 환경 변화를 고려한 미래 삶의 방식 성찰 및 교육 분야에서 개인과 공동체의 지속가능한 성장을 위한 교육체제 설계·실현 연구 수행
- 개선 필요성이 제기되어 왔으나 이해관계 조정의 곤란으로 변화하기 어려웠던 주요 정책 의제에 대해 여러 주체의 참여를 통한 새로운 접근 시도

데이터 기반 과학적 교육정책 연구 및 교육혁신 현장연구의 활성화

- 미래교육 전망·시나리오 설계 등에 있어서 데이터 기반의 설득력 있는 연구결과 제시
 - 데이터 기반 교육정책 연구 토대로서의 데이터 플랫폼 구축

- 데이터 연계 활용 거버넌스 설계·구현 및 분석 활용 촉진
- 교육현장에서의 앞선 혁신 시도에 대한 현장 연구 강화
 - 유·초·중등과 고등교육 수준에서 미래를 향해 더 나아가는 혁신 시도에 대한 연구 수행
 - 교육정책 연구와 현장 실행을 위한 사업 간의 선순환 구조 마련

□ 정부의 새로운 정책수요를 반영한 연구 발굴 및 추진

- 디지털 전환에 따른 인재 양성, 고등교육기관의 역할 재구조화 및 지원정책 변화, 유·초중등을 연계한 돌봄 플랫폼 구현 등 새 정부의 정책기조 및 수요 분석에 따른 연구 발굴 및 추진
- 대·내외 채널을 활용한 정책 수요 기반 연구주제 발굴 및 기획 기능 강화

□ 주요 의제 정책화를 위한 정책 네트워크 강화 및 정책 수요자 대상 성과확산 활성화

3. 연구사업 선정기준 및 절차

1. 2024년 연구사업의 방향 및 전략 수립

- '21~'24년 기관경영목표 및 실천계획 달성을 위한 연구사업 추진 방향 수립
 - 기관 설립목적 및 고유 기능에 부합하고 경영목표 및 추진전략 달성이 가능한 연구 과제 기획·발굴
 - 미래교육의제 연구, 다학제간 융복합 연구, 교육난제 해결 연구, 교육혁신 현장 연구, 글로벌 교육의제 연구 등
 - 하위조직별(실·센터) SWOT 분석을 통한 연구영역별 중점 추진방향 설정
- 2024년 연구사업의 추진을 위한 KEDI Research Agenda 구체화
 - 거시환경변화 분석(PESTEL), 언론 빅데이터 분석, 교육정책 동향분석 점검결과 등 종합을 통한 Research Agenda를 도출하되, 2023년 RA와의 연계성 고려

분석자료 출처	주요 이슈 및 키워드
① 해외동향	<ul style="list-style-type: none"> • 경제위기, 산업구조 변화에 따른 교직선호도 하락, 교직 인력난 직면 • ChatGPT 등장으로 교육현장 적용방안, 데이터보호 및 저작권 등 위협요인에 대한 규제방안 논의

분석자료 출처	주요 이슈 및 키워드
	<ul style="list-style-type: none"> 팬데믹 이후 교육격차 해소 위한 회복탄력적 논의 미래학교와 미래교육 시나리오: 불확실한 미래 대응, 교육제도 신뢰성 확보, 디지털 전환 및 기술다양화 대비 인간적 부문 강화
② 정부 정책동향	<ul style="list-style-type: none"> 규제개혁 및 혁신 디지털 전환과 데이터 기반 지역혁신 및 상생 신성장 4.0 전략과 첨단분야 인재양성 인구 및 기후위기 대응
③ 정책연구기관 연구동향	<ul style="list-style-type: none"> 교육, 의료, 사회서비스, 건축규제 모빌리티 등 각 산업과 정책분야의 혁신 방안과 혁신성장 교통서비스, 임금, 성, 교육, 영유아 발달 및 학습 등 양극화 현상 진단과 격차 해소 방안 인구구조 위기 대응 지역균형발전 기후변화, 탄소중립 등 기후위기 대응 디지털 전환, 디지털 인재양성, 디지털 기반 정책연구 등 데이터 구축과 활용에서 확장한 연구 고도화
④ 국민수요	<ul style="list-style-type: none"> AI 인공지능 (ChatGPT 등 기술변화, 지자체의 AI 활용교육 확대) 유치원, 아이들, 어린이집, 학부모 (유보통합)

○ 교육부 교육개혁 추진 정책 분석을 통한 연구영역 및 현안 중심 연구과제 제시 노력

주제 영역	주요 정책 키워드	
	초·중등 교육	고등·평생 교육
맞춤과 선택 : 수요 기반 선택 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 기초학력 보장 - 교원 역량, 미래 교원 - 맞춤 교육과 맞춤 학습 - AI, 에듀테크, 디지털 - 고교 학점제 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 혁신 (성과) - 다양한 진로 탐색과 지원 - 유연화 및 융복합 - (첨단 분야) 인재 양성 - 교수역량 (대학교수 역량)
자율과 협력 : 자율 기반 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 교육자치와 일반자치 - 교육자유 특구 - 대안교육 다변화 - 지역 공유학습 - 행정 효율화, 업무 경감 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 규제혁신, 규제 완화 등 - 고등교육특화지역 - 지지체 고등교육 권한 확대 - 대학 간 공유 협력 - 공유대학, 산학협력 강화
지역과 세계 : 지역 기반 국제 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 돌봄(방과후, 돌봄 등) - 인구 감소와 소규모 학교 - 다문화 청소년, 학생 - 인재 확보 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 인재 - 지역고등교육 생태계 - 인재 확보, 유출 - 국제 교류 및 협력 - 글로벌 대학

- 중장기 추진 필요과제와 단년도 수행과제를 구분하여 연구과제 아이디어 발굴
- 다학제적 접근을 위해 타 기관과의 협력을 통해 추진해야할 협동연구사업 제안
- 연구직원 의견수렴을 통해 과제선정을 위한 후보군 발굴
- 2024년도 KEDI Research Agenda 5대 영역 발굴 및 영역별 과제 선정

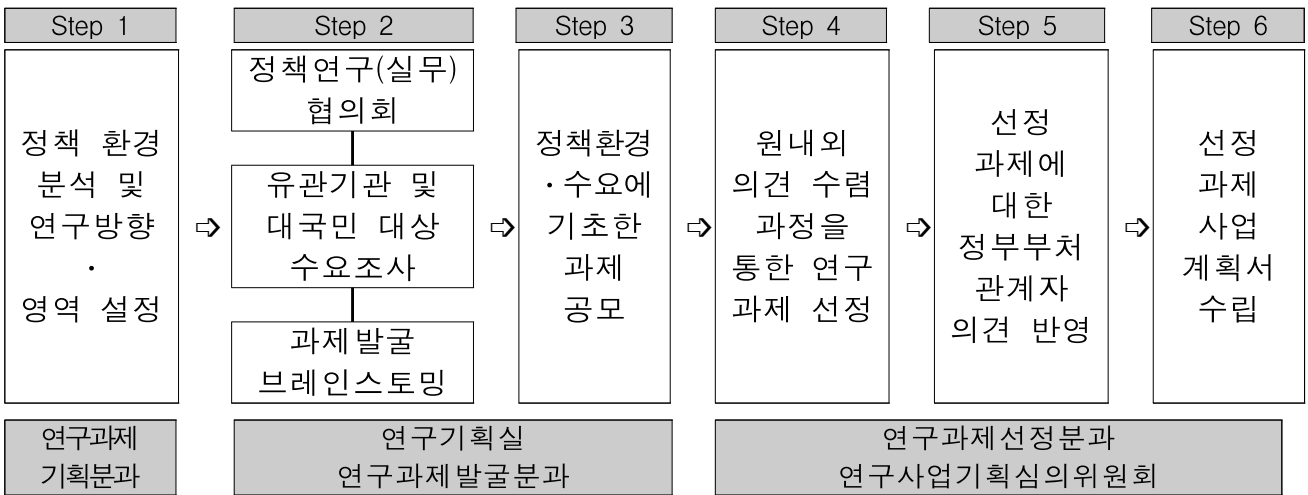
구분	중점영역	과제 현황
1영역	자율혁신을 통한 미래 인재 양성(5)	(일반) 데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(II) (기본) 유데미아로 살펴본 학생의 삶과 학습 (기본) 미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구 (기본) 대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안

구분	중점영역	과제 현황
		(기본) 대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안
2영역	교육격차 해소를 위한 국가책임 강화(5)	(일반) 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(IV) (일반) 2024 교육시설정책지원 연구 및 사업 (일반) 한국형 에듀케어 안착을 위한 늘봄학교 성과분석 연구 (기본) 주요국 동향에 기반한 지방교육재정 개편 방안 연구 (기본) 디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구
3영역	교육·지역 연계 강화를 위한 뉴거버넌스 구축(4)	(기본) 지역사회 맞춤형 대학 입학지원 예측 연구 (기본) 지역의 성장과 소멸, 학교의 역할 (기본) 지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과 진단 (기본) 지역 주도 시대 글로벌대학 지원 방안
4영역	디지털시대 교육혁신 지원(2)	(기본) 디지털 플러그십 학교 모델 개발 연구 (기본) 디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안
5영역	교육혁신을 위한 교원역량 강화(3)	(일반) 한국초등교원종단연구(IV) (기본) 2024 교원 및 교직환경 국제비교연구: TALIS 본조사 지원 사업 (기본) 미래형 교사교육을 위한 교사교육자 역할 탐색
-	데이터 구축 및 분석연구(3)	(일반) 국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(III) (기본) 2024 한국교육종단연구 (기본) 2024 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL)
-	글로벌 교육연구(2)	(기본) 중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 연구 (기본) 정책 변화에 따른 외국인 유학생 실태조사 방안 연구

II. 추진 전략

- 연구사업 운영 방향과 이에 따른 과제아이디어 도출을 위한 브레인스토밍 추진
- 브레인스토밍을 통해 도출된 연구과제 아이디어 기반 부서별 과제제안 및 설명회 추진
 - 기관차원의 중점연구영역 및 과제는 하향식·전략적 발굴
 - : 전체 연구과제의 약 15-20%, 2-3개 기관중점과제 발굴
 - 영역별 정책현안 반영 과제 및 도전적 과제는 상향식 공모 발굴
 - : 전체 연구과제의 약 75-80%, 12-13개 영역별 기본연구 발굴
 - * 해당 과제 중 2-3개 중점과제 선정 가능
 - * 2023년 기본연구 15개 기준으로 작성, 과제별 규모 및 예산에 따라 과제 수 변동가능
- 기관전략과제와 실·센터·연구진 등의 수요 반영을 위한 선정 과정의 이원화
 - (연구사업 기획 심의위원회 선정) 제안서 기반 설명회의 논의 내용을 토대로 연구사업 기획 심의위원회의 의결을 통해 연구과제 선정
 - (연구위원 의견 반영 선정) 일정 비율의 과제는 전체 연구위원의 의견을 수렴하여 정량적 기준에 따른 평가를 통해 선정
- 유관 정부부처의 의견을 반영한 사업계획서 수립

Ⅲ. 추진 절차 및 방법



※ 연구과제기획-연구과제발굴-연구과제선정을 위한 연구사업기획심의위원회 내 분과 구성

① 정책 환경 분석 및 연구 방향·주제 설정

- 기관장 경영목표 및 추진 전략에 따른 연구 추진 방향 설정
- 대내외 정책 환경 분석에 따른 영역별 세부 연구 추진 방향 도출

② 다층적 연구수요조사 및 정책연구(실무)협의회 운영

- 정부부처, 시·도교육청, 유관기관 대상 연구과제 수요조사 실시
- 연구과제 발굴을 위한 정책연구협의회 운영
- 국회, 국가교육위원회 등 정부위원회, 교육부-시도교육청 참여 정책연구(실무)협의회 개최
- 대국민 대상 연구과제 수요조사 실시

※ 한국교육개발원 교육여론조사, 교육정책네트워크 교육현장자문단(전문직 및 교원)

구분	정부부처/ 국회	산학연/ 대국민
온라인	<ul style="list-style-type: none"> • 정부부처 대상 원외수요조사: 정부부처, 시도교육청 	<ul style="list-style-type: none"> • 산학연 대상 원외수요조사: 유관 기관, 학회, 연구기관, 대학연구소, 대교협, 전문대교협, 교총 등 • 교육현장 수요조사: 교육정책 네트워크 교육현장자문단 • 대국민 수요조사: 전년 KEDI POLL 분석, 상시제안
오프라인	<ul style="list-style-type: none"> • 정책연구협의회 • 정책간담회 및 현안회의: 국회, 국가교육회의, 교육계 원로 등 • 포럼 등 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 연구자문위원회 • 부서별 자문위원회 • 전문가 대상 수요조사 등

③ 정책 환경 및 정책수요에 기초한 과제 공모

- 기관 차원의 전략적 접근 영역·주제 관련 과제* 제안: 연구과제발굴 분과
 - * 기관중점과제, 융복합 과제(과제 선정 시 우선순위 부여 고려), 타 부서(실·센터) 수행 필요 과제 등
- 연구영역별 고유의 핵심 영역·주제* 관련 과제 제안: 부서 및 실·센터

* 기 작성·제출한 실·센터 운영 방향과 브레인스토밍 논의 결과 등을 참고하여 과제 발굴

④ 다양한 원내의 의견 수렴 과정을 통한 연구과제 선정

- (제안서 설명 대상 과제 선정) 연구사업 기획 심의위원회(전체)를 통해서 제안서 설명 대상 과제 선정
- (제안서 설명 대상 과제 중요도 및 우선순위 검토·자문) 연구기획자문위원회 및 정책연구(실무)협의회를 통해 제안서 설명 대상 과제의 중요도 및 우선순위 등에 대한 자문 및 검토*
 - * 각 제안 과제의 중요도 및 우선순위에 대한 자문 및 검토 의견을 과제 선정(중점연구과제 선정 포함) 시 반영
- (제안서 설명회) 연구사업 기획 심의위원회(필참), 선임연구위원(초청), 희망 직원 대상으로 연구 제안자 발표 및 질의응답
 - 일정 비중의 기본연구는 연구사업기획심의위원회 전체 회의와 원내 연구직원의 의견수렴 등을 통해 정량적 기준으로 선정

<기본연구과제 발굴·선정 기준>

- ▷ 기관 설립 목적·기능 부합성 및 기관경영목표·실천과제 연관성
- ▷ 국정기조 및 국정과제 관련성
- ▷ 정책 수요자의 의견 반영 정도
- ▷ 국민 삶의 질 개선과 미래 사회 변화 선도 정도
- ▷ 국가·사회적 발전 및 현안 이슈 반영 정도

- (최종 제출 과제 선정) 제안서 설명회, 연구기획자문위원회 및 정책연구(실무)협의회 의견 수렴 결과를 종합하여 연구사업기획심의위원회(전체)를 통해 최종 제출 과제 (중점연구 포함) 선정* 및 원장 보고
 - * 경제인문사회연구회 사업계획서 작성·제출 대상 과제

⑤ 정부부처 관계자 의견 반영

- 선정 과제에 대한 정부부처 관계자* 의견 수렴 및 반영
 - * 교육부 기획담당관실을 통해 부서(과) 관련 과제 수행 시 반영 희망 사항 수렴
- 선정 과제 제안서에 대한 검토 및 반영 사항 수렴

⑥ 선정 과제 사업계획서 수립

- 제안서 설명회, 연구기획자문위원회 및 정책연구(실무)협의회, 정부부처 관계자 의견 수렴 결과 참고·반영하여 사업계획서 작성
- 연구사업 기획 심의위원회(소위원회) 최종 검토 및 원장 보고 후 제출

□ 연구수요조사 반영결과

수요조사방법	제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정과제, KEDI Research Agenda
	제안기관	내용			
상반기 원외 수요조사 (1.30.~2.8.)	교육부, 전문대 교협	외국인 유학생, 유학생 유치, 경쟁력 제고 방안	정책 변화에 따른 외국인 유학생 실태조사 방안 연구	(원내) 대학 미충원, 지방대학 경쟁력, 유학생 유치 및 관리, 인재 확보 방안	국정과제 81 RA 영역(글로벌)
교육정책 네트워크 학교현장 자문단 수요조사 (5.3.~5.8.)	자문단 (학교, 교사)	학생 맞춤형 평가 패러다임 전환. 고교학점제, 수업·평가 혁신	미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구	(교육부/자문위) 2025 고교학점제 전면 시행 관련 평가체제 대전환 연구	국정과제 82 RA 영역1
		교육자유특구, 디지털 선도학교	디지털 플래그십 학교 모델 개발 연구	(현장) 에듀테크 기반 교육환경 변화, 디지털 대전환 챗gpt 시대 미래교육의 방향,	국정과제 81, 82, 84 RA 영역4
		고령자 평생학습, 고령자 생애주기별, 역량, 평생학습 정책	디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안	(현장) 디지털 전환 시대 기성세대 교사 지원방안, 에듀테크 기반 교사 전문성 향상 방안	국정과제 54, 82, 84 RA 영역4
원외 정책연구 실무협의회	교육부	교육현안 모니터링·여론조사	한국교육개발원 교육여론조사연구	-	국정과제 81, 82, 83, 84, 85 RA 영역(데이터)
		교원정책, 국제비교	2024 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 본조사 지원 사업	-	국정과제 84, 99 RA 영역5
	국회	인문교양 교육 글로벌 모델 개발 및 확산	중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 연구	-	국정과제 82 RA 영역(글로벌)
	기획자문위 (교육부)	‘글로벌대학’ 정책 분석 및 지원 방안	지역 주도 시대 글로벌대학 지원 방안	(자문위) 현정부 고등교육 정책 진단 과제	국정과제 83, 85, 113, 117 RA 영역3
원내 연구직원 브레인스토밍 (3.16~3.17)		학생 유데모니아, 삶의 질, 행복, 무기력한 학생	유데모니아로 살펴본 학생의 삶과 학습	(자문위) 학생 웰빙 정책 지원 연구	국정과제 81, 82, 84 RA 영역1
		지역소멸위기, 학교의 역할, 교육청, 지자체,	지역의 성장과 소멸, 학교의 역할	(현장) 인구소멸 지역 교육기관 특화전략	국정과제 84 RA 영역3

수요조사방법	제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정과제, KEDI Research Agenda
	제안기관	내용			
		지역사회 대응 방안		(교육부/자문위) 지방소멸위기 지역사회 수요에 따른 학교 역할 연구(초중등, 고등교육)	
		디지털 교육정책 변화, 학생 교육격차 탐색	디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구	(원내) 교육격차, 격차완화(해소), 중산층, 계층이동	국정과제 81, 82, 84 RA 영역2
원내 수요조사 (3.31.~4.11.)	-	-	대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안	-	국정과제 81, 82, 83, 90, 76, 24 RA 영역1
	-	-	지역사회 맞춤형 대학 입학자원 예측 연구	-	국정과제 85, 113 RA 영역3
	(기관) 지방교육재정 교부금 개편, 인구구조변화, 학령인구감소에 따른 개편안 마련	주요국 동향에 기반한 지방교육재정 개편 방안 연구	-	-	국정과제 05, 84, 113 RA 영역2
	(기관) 교사, 교원양성기관의 교수 관련 연구	미래형 교사교육을 위한 교사교육자 역할 탐색	(자문위) 교수의 역할 변화와 역량 개발 지원 연구	-	국정과제 81, 82 RA 영역5

4. 중점연구사업

1) 선정기준

- 정부의 교육정책 지원과 2024년도 사업목표 및 연구사업 운영방향에 대표적으로 부합하고 있는 연구사업 선정
- 미래 사회적 변화에 따른 교육적 대처를 위한 중장기 연구사업 선정
- 교육현안 문제 대응 및 교육현장의 객관적 진단을 통한 교육 혁신을 지원할 수 있는 연구사업 선정
- 기관 연구역량의 결집효과 극대화 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는 대표 연구사업 선정

2) 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
1	<p>미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구</p> <p><input type="checkbox"/> 미래사회 학생역량을 길러주기 위한 고등학교 단계의 교육과정 개혁과제인 고교 학점제가 적용되고 있는 일반고를 중심으로 학생평가 패러다임이 교실 수업과 학생들의 학습경험에 미치는 영향을 분석하고 학생평가 체제 개편 방향과 정책 방안 등을 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래교육과 교육과정 혁신 담론 분석 ○ 학생평가 실태 분석 ○ 학생평가 패러다임에 따른 교수학습 실제와 학습경험 차이 분석 ○ 학생평가 패러다임 전환을 위한 정책과제 <p><input type="checkbox"/> 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래사회 변화에 따른 교육과정 혁신의 실효성 확보를 위한 학생평가 혁신 방안 마련 ○ 학생평가 패러다임에 따른 학습경험 차이에 대한 실증적인 자료 제공 ○ 우리나라 교육과정 및 수업 평가체제와 IB DP 체제 비교분석 및 시사점 도출
	<p>지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과진단</p> <p><input type="checkbox"/> 새 정부 국정과제*의 하나로서 본격적으로 추진되고 있는 일련의 '지역 중심 대학재정 정책'의 추진 현황 및 쟁점 등을 종합적으로 분석하고, 쟁점 및 요구 사항에 기반한 보완·발전 과제 도출 *국정과제 85. 이제는 지방대학 시대</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 중심 대학재정 정책의 추진 실태, 추진 사례 및 성과(기대효과) 분석 ○ 지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 효과 등 모니터링(점검) ○ 지역 중심 대학재정 정책의 현장 안착 및 실효성 제고 방안 제안 ○ 지역 중심 대학재정 정책의 쟁점 및 요구분석 <p><input type="checkbox"/> 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부의 지역 중심 대학재정 정책 추진 모니터링 및 개선을 위한 참고자료 제공 ○ 지역 차원에서 대학(재정)지원 방안 및 협력적 운영 방안 모색에 시사점 제공 ○ 대학 차원에서 재정 운용 전략 수립과 효율적 대학 운영을 위한 방향성 제시
3	<p>디지털 플래그십 학교 모델 개발 연구</p> <p><input type="checkbox"/> 정부가 추진하고 있는 디지털 기반 교육혁신을 위한 디지털 선도학교 운영으로부터 학교 교육의 디지털 전환과 확산을 위한 창의적이며 체계적인 학교 모델 (가칭 디지털 플래그십 학교 모델)을 도출·정립</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 교육의 디지털 전환을 위한 법제·정책 추진 현황과 동향 분석 ○ 디지털 교육 관련 선도·연구학교 운영 현황 분석 ○ 디지털 선도학교 운영 현황과 요구 분석 ○ 디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 사례 분석 <p><input type="checkbox"/> 디지털 플래그십 학교 모델 적용 및 확산을 위한 과제와 방안 도출</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 디지털 플래그십 학교 모델 적용 및 확산을 위한 법제 측면의 과제와 방안 ○ 디지털 플래그십 학교 모델 적용 및 확산을 위한 구성 요소별 과제와 방안 (교육과정, 기술 인프라, 학교 공간, 조직 등) <p><input type="checkbox"/> 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「디지털 기반 교육혁신 방안」 추진을 위한 디지털 선도학교 운영을 위한 구체적인 상(想)을 제시함으로써 학교 교육의 디지털 전환 확산에 기여

번호	중점연구사업명 중점연구사업 요약
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘디지털 플래그십 학교’ 모델 정립과 현장 현장 및 성공 사례를 통해 한국의 디지털 교육 국제화와 국제적 이미지 제고에 기여
4	<p>디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안</p> <p><input type="checkbox"/> 변화된 디지털 환경 속에서 직업 및 지역사회에서 중심 역할을 할 수 있는데 도움이 되도록 현 고령층 평생학습 지원체제를 전반적으로 점검하여 개선 방안을 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학습자로서의 고령자 삶의 현재 맥락 분석 ○ 디지털 전환으로 인한 고령자 삶의 변화 및 어려움 분석 ○ 디지털 전환 관련 고령자 교육 지원 현황 파악 및 고령자 평생학습의 우수사례 분석 ○ 디지털 전환에 따른 고령층의 평생학습 필요 도출 및 요구분석 <p><input type="checkbox"/> 고령층 평생학습 정책을 위한 새로운 정책 방향성 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 디지털 전환 맥락에서 고령자 평생학습 지원을 위한 체제 개선 방안 제시 <p><input type="checkbox"/> 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평생교육법 개정(안 제20조의3 신설)에 발맞추어 고령자 평생교육 확대의 미래지향적 방향 및 구체적인 방안을 제시함 ○ 기존에 고령자 평생학습을 주로 복지적 관점에서 접근하고 디지털 사회에서의 고령자 삶에 대해서도 단순한 디지털 리터러시 차원에서 다뤘다면 본 연구를 통해서 사회 주역으로서 고령 학습자를 재개념화하고 이러한 역할을 감당할 수 있는 역량을 키우는 체제로서 고령자 평생학습 지원체제를 제안하고자 함. ○ 제5차 평생교육진흥 기본계획(‘23~’27년)에 포함된 ‘고령층 특화형 대학 전담 과정 모델’, ‘고령층 학습도시 모델’ 등에 시사점을 제시하고 ‘소외계층(다문화, 장애, 고령층 등) 평생교육 지원 강화’를 위한 구체적인 방법을 제안함.
5	<p>디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구</p> <p><input type="checkbox"/> 교육격차 완화 정책에 대한 분석과 함께 디지털 전환에 따른 교육격차의 특징과 실태를 파악함으로써 디지털 전환 시대에 새로이 드러나는 교육적 변화를 반영한 격차의 양상과 특징을 탐색하고 이를 완화하기 위해 요청되는 이론적 패러다임과 정책적 과제를 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육격차 개념화 및 이론적 배경 탐색 ○ 교육의 디지털 전환 맥락에서의 교육격차 특징 분석 ○ 교육격차 완화 정책의 변화 양상 분석 ○ 디지털 전환 시대의 교육격차 경험 분석 ○ 디지털 전환 시대의 교육격차의 특징 및 과제 도출 <p><input type="checkbox"/> 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 디지털 전환 시대의 교육격차 완화 방안을 위한 기초자료 제공 ○ 미래 교육의 디지털 전환에 적용 가능한 시사점 제공 - 원격교육 및 에듀테크 활용 등 미래 교육의 디지털 전환에 대한 교육 현장의 요구가 높아지는 상황에서 디지털 전환과 교육격차의 관계에 대한 연구 결과는 미래 교육의 발전 방향과 관련한 정책적 및 학술적 시사점 제공

Ⅲ. 2024년도 사업개요

Ⅲ. 2024년도 사업개요

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

양식 EP13

번호	과제명
	개요
1	유데모니아로 살펴본 학생의 삶과 학습
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 삶과 학습을 이해하기 위한 관점으로 유데모니아(eudaimonia)를 개념화하고, 우리나라 학생의 유데모니아(eudaimonia)는 물론 이에 영향을 미치는 결정요인을 심층적으로 분석 ○ 학생의 유데모니아 영향 요인(심리·사회적 자본, 개인·지역·학교·지역사회) 탐색 ○ 학생의 유데모니아 수준 및 관련 요인 관계 분석을 통한 시사점 도출 ○ 학생 삶의 질, 유데모니아 관련 이론적 학술적 기초자료 및 행복하지 않은 학생, 무기력한 학생에 대한 정책적 대안 발굴 기초자료 제공
2	미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래사회 핵심역량을 길러주기 위한 고등학교 단계의 교육과정 개혁과제인 고교학점제 적용학교를 중심으로 학생평가 패러다임이 교실수업과 학생들의 학습경험에 미치는 영향을 분석보고, 학생평가 체제 개편 방향과 정책방안들을 모색 ○ 교육과정, 수업, 평가, 기록의 일체화를 통해 미래교육의 하나의 구현태를 보여주고 있는 IB 교육과정 운영학교 학생들의 학습경험과 대비하여 살펴봄으로써 실제적인 정책적 함의들(실천전략들)을 도출
3	대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학 융합교육의 운영 실태를 국가수준에서 다각도로 파악하고, 이를 토대로 정부 및 대학 차원의 대학 융합교육 발전 방안을 체계적으로 모색 ○ 대학 융합교육에 대한 대학 구성원(교수, 학생, 직원) 및 산업체 대상 요구 분석 ○ 대학 융합교육의 기본방향 및 개선, 발전과제를 포함한 미래 인재 양성을 위한 대학 융합교육 관련 정책의 발전 방안 도출
4	대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학의 경쟁력 강화와 지속 가능한 발전을 위해 성과관리의 필요성에 대한 대학의 인식 확산, 대학 자율 성과관리에 따른 다양한 쟁점과 이슈(성과 지표 적절성, 자체평가 운영, 성과관리 부담 등)제기 등 개별대학 성과관리의 타당성과 신뢰성을 보장하기 위한 지원 체제 마련 요구 증가 ○ 대학 자율 성과관리에서 제기되고 있는 주요 쟁점과 이슈들을 분석하고 대학 성과관리 기본방향 제시 및 개별 대학 성과관리를 위한 정책추진 방안 제시

번호	과제명 개 요
5	<p>지역사회 맞춤형 대학 입학자원 예측 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역대학 중심 지역인재 양성을 위해 지역 개별 대학은 교육 혁신의 수요자인 신입생 수 예측을 통한 수요자 맞춤형의 교육 혁신 계획 수립, 추진 필요 ○ 지역사회 맞춤형 개념에 대한 의미 도출, 대학 입학자원의 범주화 설정, 지역 단위에서 고졸자의 일반·전문대학 진학률, 지역 잔류 및 이동 등과 같은 다양한 요인을 고려하여 지역수준의 고졸자 대학 입학자원 수를 예측할 수 있는 모형 설계 및 분석 ○ 지역의 개별 대학이 활용할 수 있는 잠재적 고졸자 대학 입학자원 수에 대한 기초 자료 제공 및 지역 대학의 입학정원 및 학사구조 조정, 수요자 맞춤형 교육혁신 수립 등을 위한 참고자료 제공
6	<p>지역의 성장과 소멸, 학교의 역할</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학령인구 감소로 인한 지역의 소멸 위험에 대한 실태 분석 및 그간 교육계의 대응에 대한 분석과 중앙정부 및 지방정부 차원의 인구 감소 관련 정책들의 성과와 한계 도출, 해외 인구 감소 지역에서의 중앙정부 및 지방정부의 지역 교육을 살리기 위한 대응 사례를 분석하여 지역 교육 소멸에 대응하기 위한 중앙정부 및 지방정부, 지역사회, 교육청 및 학교의 대응 정책 제안 ○ 지역교육 소멸에 대응하기 위한 지역사회 통합 발전 모델로서 학교, 지역사회, 교육청, 지방자치단체 및 교육부의 역할 제안, 국가수준 및 지역수준의 정책과제 도출
7	<p>지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과 진단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 새 정부 국정과제*의 하나로서 본격적으로 추진되고 있는 일련의 ‘지역 중심 대학재정 정책’의 추진 현황 및 쟁점 등을 종합적으로 분석하고, 쟁점 및 요구 사항에 기반한 보완·발전 과제 도출 *국정과제 85. 아제는 지방대학시대 ○ 지역 중심 대학재정 정책 관련 핵심 정책, 추진 사례, 주요 이슈, 추진 실태 및 쟁점, 인식, 요구, 성과 및 기대효과 분석 ○ 지역 차원의 대학(재정)지원 방안, 협력적 운영 방안 모색 ○ 대학 차원의 재정 운용 전략 수립 및 효율적 대학 운영 방향성 제시
8	<p>지역 주도 시대 글로벌대학 지원 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 4차 산업혁명과 학령인구 감소로 인한 대학과 지역의 위기에 직면하여 지역 주도 시대의 미래를 선도하고 지역의 상생 발전을 견인하는 글로벌대학의 육성을 지원하기 위한 방안 모색 ○ 중앙 및 지방 정부, 대학 현장의 대학교육 및 지역 혁신을 위한 기초자료 제공 ○ 글로벌대학 정책 시행 초기 단계의 정책적, 제도적 개선 발전 수요 대응

번호	과제명 개 요
9	<p>디지털 플래그십 학교 모델 개발 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 디지털 기반 교육혁신을 위한 디지털 선도학교 운영으로부터 학교 교육의 디지털 전환과 확산을 위한 창의적이며 체계적인 학교 모델(가칭: 디지털 플래그십 학교 모델)을 도출·정립 ○ 「디지털 기반 교육혁신 방안」 추진을 위한 디지털 선도학교 운영을 위한 구체적인 상(想)을 제시함으로써 학교 교육의 디지털 전환 확산에 기여 ○ 디지털 플래그십 학교’ 모델 정립과 현장 및 성공 사례를 통해 디지털 플래그십 학교 모델 적용 및 확산 과제와 방안 제안
10	<p>디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고령층에 대한 사회적 역할 기대에 따라 선행 경험을 발전시키면서 변화된 디지털 환경 속에서 직업 및 지역사회에서 중심 역할을 할 수 있도록 현 고령층 평생학습 지원체제 점검 및 개선 방안 제시 ○ 제5차 평생교육진흥 기본계획(’23~’27년)에 포함된 ‘고령층 특화형 대학 전담 과정 모델’, ‘고령층 학습도시 모델’ 등에 시사점을 제시하고 ‘소외계층(다문화, 장애, 고령층 등) 평생교육 지원 강화’를 위한 구체적인 방법 제안
11	<p>정책 변화에 따른 외국인 유학생 실태조사 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역사회에 필요한 인재 육성 차원의 외국인 유학생 유치 및 관리 정책을 지원하기 위한 목적으로 외국인 유학생 실태 조사 방안을 개발하고 이러한 실태조사를 제도화 방안을 제안함.
12	<p>주요국 동향에 기반한 지방교육재정 개편 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 교육재정제도를 기반으로 교육정책을 운영하고 있는 주요 국가들의 방향 분석을 통해 교육자치 하에서 한국의 지방교육재정의 제도적 개편의 모습에 대한 방안 모색 ○ 지방교육재정 개편 모델을 토대로 각 모델별 장단점을 살펴보고, 우리나라에 적용할 경우 예상되는 시나리오를 탐색함으로써 제도 개선의 시사점 도출
13	<p>디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육격차 완화 정책에 대한 분석과 함께 디지털 전환에 따른 교육격차의 특징과 실태를 파악함으로써 디지털 전환 시대에 새로이 드러나는 교육적 변화를 반영한 격차의 양상과 특징을 탐색하고 이를 완화하기 위해 요청되는 이론적 패러다임과 정책적 과제 제시
14	<p>미래형 교사교육을 위한 교사교육자 역할 탐색</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래형 교사교육의 특징과 내용을 탐색하고, 이를 실행하기 위한 교사교육자의 역할이 무엇이며, 현재의 교사교육자는 개인적·집단적으로 자신을 어떻게 이해하고 정의하고 있는지, 교사교육자는 어떠한 과정을 거쳐

번호	과제명 개 요
	<p>자신의 전문적 자아를 새롭게 만들어가고 있는지에 대한 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교사 교육자로서의 성장을 가로막는 다양한 제도적, 문화적 장애 탐색을 통한 정책적 지원 방안 마련을 위한 기초 자료 제공
15	<p>2024 한국교육중단연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 중단 자료의 구축 ○ 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석, 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료 제공
16	<p>2024 한국교육개발원 교육여론조사(2024 KEDI POLL)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공 ○ 중기 관점에서 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도가 어떻게 변화되고 있는가에 대한 분석을 통하여 교육에 대한 국민의 기대수준 검토
17	<p>2024 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 본조사 지원사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ TALIS 국가사업센터로서 교원에 관한 국제사회의 논의를 정리하고 각종 조사와 데이터를 메타분석하여 교원 대상 인식조사를 정교하게 설계하여 수행할 수 있는 방안 구안 ○ TALIS 국가사업센터로서 TALIS 2024 본조사 수행 지원 ○ 교원 및 교직환경 관련 교원 대상 인식조사의 분석 방안 도출
18	<p>중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인문교양교육으로서의 중등교육의 본래적 목표와 가치를 회복하기 위한 교과 영역별 성취 지표 및 교육적 실천 역량 제고를 위한 과정 지표 개발 ○ 영역별 교육 목표의 인문교양 교육적 성격 분석 ○ 영역별 교육 과정 및 방법의 인문교양 교육적 성격 분석 ○ 영역별 인문교양교육 성취 및 과정 지표 개발
19	<p>수시 연구</p> <p>-</p>

나. 연구지원사업

번호	과제명 개 요
1	<p>교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국 교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시 ○ 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국 교육의 긍정적 미래 비전 제시 ○ 연구사업의 효과분석 및 포지션페이퍼 작성 방향을 모색하여 교육정책 연구·개발에 대한 연구직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안 시 활용도 높은 교육정책 대안 제시
2	<p>국제협력사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나의 참석 및 지원 ○ 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영 ○ 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견 ○ 원내 임직원 해외 학술활동 지원 ○ 원내 구성원 국제화 역량 제고를 위한 직원 장기 해외 연수 ○ KEDI-UNESCO Bangkok 아·태지역 교육전문가 세미나 ○ 해외협력기구와의 연구 및 교류
3	<p>OECD 장기적 국제협력사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ OECD 교육관련 연구사업 과제발굴 ○ OECD교육연구사업 국가주관기관으로서 OECD 에 참여하고 있는 각 사업별 관련 의제 및 대응방안 분석 ○ OECD 교육정책위원회 및 교육연구혁신센터 정례회의 참석을 통한 한국 의견 개진, 국제사회 동향 파악
4	<p>교육연구지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구·사업에 대한 전략적 기획 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대 ○ 연구지원 활성화로 교육연구의 체계적·효율적 추진 ○ 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공 강화 ○ 재정 확보·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원 강화
5	<p>학술지 발간 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「교육개발」, 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간 및 배포 ○ 「KEDI 뉴스레터」, 「KEDI Brief」, 「카드뉴스」 발간 및 배포 ○ 한국교육개발원의 연구성과 확산을 위한 다양한 발간물 제작 및 배포를

번호	과제명
	개요
	<p>통해 교육계 주요 정책 및 현안, 이슈, 쟁점 등에 관한 국내외 동향분석 자료 제공</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연구직원의 연구역량 및 국제 경쟁력 제고를 위한 국제학술지 논문게재 지원 등
6	대외지원·홍보사업
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 온-오프라인 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등으로 제작하여 고객중심 맞춤형정보서비스 실시 ○ 연구성과 언론보도 모니터링 실시를 비롯하여 언론대응을 통한 이슈 및 위기 관리
7	정보자료·전산운영
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외 교육관련 정보자료의 신속하고 체계적인 수집·관리·제공으로 연구의 효율적 지원과 연구경쟁력 극대화 기반체제 구축 ○ 연구 맞춤형 정보서비스 제공 및 정보수요예측을 통한 연구·사업정보 서비스 최적화와 만족도 제고 ○ KEDI 발간물의 체계적 관리 및 활용 확산을 통한 연구결과와 대국민 정보수요의 Bridge 역할 강화 ○ 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화 ○ 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축
8	청년인턴
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년층 취업난 완화 및 직무 체험기회 제공을 위한 취업역량 강화 지원 ○ 취업준비자에게 연구기관에서 실무 능력을 배양할 수 있는 기회 제공

2. 특수사업

가. 일반사업

번호	과제명
	개요
1	2024 교육시설정책지원 연구 및 사업
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등 정책 지원을 위한 연구와 사업의 선 순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장 지원 ○ 우리나라 교육시설의 선진화, 고도화, 고품격화를 통해 모두가 행복(Wellbeing)한 교육시설·환경 조성 ○ 지속적인 교육시설 포럼, 국제교류 활동으로 교육시설 분야의 국가 경쟁력 강화

번호	과제명
	개 요
2	한국초등교원 중단연구(IV)
	○ 교원을 대상으로 중단조사를 실시하여 자료를 수집하고, 수집된 자료를 분석하여 교원의 성장·발달 추이, 교수 과정 및 성과, 교원 정책 효과 탐색
3	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(IV)
	○ 어떠한 요인들이 학교를 변화·발전시키며, 정책을 지속가능하게 하는지, 반대로 학교에 형성되어 있는 특색 교육과정과 활동, 풍토들을 사라지게 만드는지에 대한 연구를 통해 교육 정책 추진 방향 설정과 학교를 변화시키고자 하는 정책 집행 방안 제안
4	국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(III)
	○ 교육이슈 및 현안에 대해 주기적으로 진단하고 신속한 교육여론 파악과 공교육 모니터링을 위한 상시 조사 체제 구축
5	한국형 에듀케어 안착을 위한 늘봄학교 성과 분석
	○ 늘봄학교의 전면 안착을 위한 전 국민 대상 초등 늘봄학교 운영 수요조사, 학교별 현황 파악에 따른 데이터 구축, 이용자 만족도 조사 및 미도입·미참여 학생 등과의 비교 성과분석에 따른 제도 개선 방안 마련
6	대학 진단·평가 정책 지원 연구 및 사업
	○ 2025년 도입되는 새로운 대학 평가체제 안착을 위한 데이터 기반 정책연구 및 대학 현장 및 유관기관에 대한 전문적 지원
7	미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안
	○ 학생·학부모·교원 등 교육주체의 협력과 관계 회복을 통한 미래교육의 전환을 모색하는 관점에서 그간의 교권 보호 정책에 대한 검토·분석, 의견수렴, 포럼 진행 등을 통한 교권보호 정책의 실효성 제고 방안 마련

나. 협동연구사업

번호	과제명
	개 요
1	데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구(II)
	○ 변화하는 사회 환경 속에서 대학의 자율적 교육혁신 노력을 지원하기 위해 대학과의 협업 및 공유 체제 구축 필요 ○ 유관 연구기관, 대학협의체, 대학과의 협력·공유 체제 구축을 통해 대학 혁신 관련 다양한 데이터를 연계 및 통합할 수 있는 모니터링 플랫폼 구축을 위한 협동연구 추진 ○ 대학 교육혁신 실태와 수준의 모니터링을 통해 정책 활용 모형개발 및 정책 지원 방안 모색

다. 정보화사업

번호	과제명
	개 요
1	정보시스템 운영 및 유지보수
	○기관 정보시스템의 안정적이고 효과적인 운영을 위하여 전문적인 업체를 통한 위탁 운영방식으로 통합관리체계를 구축하여 업무 생산성과 효율성 제고

라. 시설사업

번호	과제명
	개 요
1	통합관제 모니터링용 멀티비전 패널 교체
	○ 소방, 전기, 기계, CCTV, 승강기 등 각종 설비의 24시간 모니터링 및 청사 안전관리 운영과 안전사고 예방 등 효율적인 운영을 위한 통합관제 모니터링용 멀티비전 패널 교체
2	UPS 배터리 교체
	○ 2016년 설치된 UPS 배터리의 교체 주기(8년) 도래로 및 일부 부품 기능저하 발생 우려에 따른 안정적 운용을 위한 부품 교체

IV. 사업계획 총괄표

IV. 사업계획 총괄표

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산	연구기간	연구책임자
합계	총 19건(수시포함)	기초 4건, 정책 15건	1,366,000	-	-
1	유데미아로 살펴본 학생의 삶과 학습	기초	30,000	'1.1.~12.31.	이희현
2	미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구	정책 (중점)	38,000	'1.1.~12.31.	김주아
3	대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안	정책	30,000	'1.1.~10.31.	유예림
4	대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안	정책	30,000	'1.1.~10.31.	정혜주
5	지역사회 맞춤형 대학 입학지원 예측 연구	정책	30,000	'1.1.~10.31.	손윤희
6	지역의 성장과 소멸, 학교의 역할	정책	30,000	'1.1.~12.31.	김용남
7	지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과진단	정책 (중점)	40,000	'1.1.~12.31.	문보은
8	지역 주도 시대 글로벌대학 지원 방안	정책	30,000	'1.1.~10.31.	서영인
9	디지털 플러그십 학교 모델 개발 연구	정책 (중점)	43,000	'1.1.~12.31.	손찬희
10	디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안	정책 (중점)	40,000	'1.1.~12.31.	김경애
11	정책 변화에 따른 외국인 유학생 실태조사 방안 연구	정책	35,000	'1.1.~10.31.	최정윤
12	주요국 동향에 기반한 지방교육재정 개편 방안 연구	정책	30,000	'1.1.~10.31.	이선호
13	디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구	기초 (중점)	39,000	'1.1.~12.31.	남신동
14	미래형 교사교육을 위한 교사교육자 역할 탐색	기초	30,000	'1.1.~12.31.	윤현희
15	2024 한국교육중단연구	정책 (계속)	550,000	'1.1.~12.31.	한효정
16	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2024)	정책 (계속)	55,000	'1.1.~12.31.	권순형
17	교원 및 교직원환경 국제비교 연구: TALIS 2024 본조사 지원사업	정책	100,000	'1.1.~12.31.	김혜진
18	중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 연구	기초	40,000	'1.1.~12.31.	서예원
19	수시연구과제	정책	146,000	'1.1.~12.31.	연구기획실장

나. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 8건	1,181,000	-	-
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	42,000	'1.1.~'12.31.	연구기획실장
2	국제협력사업	101,000	'1.1.~'12.31.	글로벌 협력실장
3	OECD 장기적국제협력사업	52,000	'1.1.~'12.31.	글로벌 협력실장
4	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	88,000	'1.1.~'12.31.	연구기획실장 예산기획실장
5	학술지 발간 - 영문지널, 국제학술지 게재 지원 - 연구성과, 확산 자료 발간	106,000	'1.1.~'12.31.	홍보자료실장 글로벌협력실장
6	대외지원·홍보사업	20,000	'1.1.~'12.31.	홍보자료실장
7	정보자료·전산운영	693,000	'1.1.~'12.31.	홍보자료실장 지식정보화실장
8	청년인턴	79,000	'1.1.~'12.31.	인사실장

2. 특수사업

가. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 7건	2,516,000	-	-	
1	2024 교육시설정책지원 연구 및 사업	190,000	'1.1.~'12.31. (17/18)	이상민	
2	한국초등교원종단연구(IV)	200,000	'1.1.~'12.31. (4/5)	허주	
3	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(IV)	76,000	'1.1.~'12.31. (4/5)	유경훈	
4	국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(III)	380,000	'1.1.~'12.31. (3/5)	박성호	
5	한국형 에듀케어 인착을 위한 늘봄학교 성과분석 연구	90,000	'1.1.~'12.31. (1/3)	이선영	
6	대학 진단·평가 정책지원 연구 및 사업	1,180,000	'1.1.~'12.31. (1/3)	백승주	
7	미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안	400,000	'1.1.~'12.31. (1/3)	이동엽	

나. 협동연구사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	100,000	-	-	
1	데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(II)	100,000	'1.1.~'12.31. (2/5)	김지하	

다. 정보화사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	824,000	-	-	
1	정보시스템 운영 및 유지보수	824,000	'1.1.~12.31. (계속)	정보화 실장	

3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비고
		'22	'23	'24(안)			
합계	총 2건						
1	통합관제 모니터링용 멀티비전 패널 교체	-	-	89,000	1.1.~12.31. (1/1)	창사운영실장	
2	UPS 배터리 교체	-	-	131,000	1.1.~12.31. (1/1)	창사운영실장	

4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구 책임자	비고
		'22	'23	'24(안)			
합계	총 건						
1	2024년도 국가교육통계사업	11,083,580	12,190,909	12,190,795	1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장	
2	2024년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	10,486,462	10,528,114	10,528,114	1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장	
3	기타 수탁용역사업	22,921,958	25,833,977	20,747,091	1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장	

V. 단위사업계획서

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 유데모니아로 살펴본 학생의 삶과 학습

■ 연구책임자

- 이희현 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- ‘학생의 삶의 질’에 대한 이해를 토대로 한 교육정책 개발 요구
 - 미래사회의 핵심 키워드인 ‘질 높은 삶’, 미래교육 관점에서 지속적으로 강조되고 있는 ‘학습자 삶 중심의 교육’은 모두 “삶의 질”에 주목하고 있음.
 - PISA 등의 국제 학업성취도 수준 조사 및 각종 삶의 질 지표에서 직·간접적으로 청소년의 행복 및 웰빙을 다루고 있으나, 초등학교부터 고등학교 시기의 학생을 대상으로 그들의 학교생활을 비롯한 전반적인 삶의 질을 체계적이고 심층적으로 조망한 연구는 드문 것이 사실임.
 - 한편, 교육 분야에서 학생의 웰빙(well-being)에 관한 연구는 2015년 PISA의 학생 웰빙 국제간 비교통계를 계기로 가속화되었으며, 특히, OECD 교육 2030에서 학교교육의 비전을 ‘개인과 공동체의 웰빙(individual and collective well-being)’으로 제안함에 따라 학생의 웰빙 개념이 교육정책 및 교육과정에 반영되고 있는 것이 사실임.
 - 행복하지 않은 학생들, 무기력한 학생들로 표현되는 현재의 학생들의 모습은 물론 학생의 심리·정서적 취약성 및 정의적 영역에서의 학생 간 격차, 학교에서 소외되는 학생들, 학업을 중단하는 학생들, 날로 심각해지는 학교폭력 및 학생 자살 문제 등은 ‘학생의 삶’ 전반에 대한 이해를 토대로 한 교육적 대응 및 정책적 노력의 필요성을 보여줌.

- 학생의 삶과 학습을 이해하는 관점으로서의 ‘유데모니아(eudaimonia)¹⁾’ 연구 필요
 - 기존에 학생 웰빙 및 행복은 삶의 만족도, 정서적 안정감을 중심으로 측정되어 왔으나, 최근에는 긍정적인 심리기능 상태, 삶의 의미, 삶의 목적을 실현하는 과

1) 유데모니아(eudaimonia)는 영미권에서 일반적으로 happiness 또는 well-being으로 번역되며 아리스토텔레스는 인간이 추구하는 최고선이며 잘 살고 잘 행하는 것이라 말함(손병석, 2017). 아리스토텔레스는 니코마코스 윤리학에서 유데모니아(eudaimonia)는 추상적인 생각만이 아니라 행동으로 실현되어야 함을 강조하였으며, 유데모니아는 단순한 즐거움의 추구가 아닌 삶의 의미를 실현하는 과정에서 인간의 행복이 성취될 수 있다는 접근임(박성호, 2005).

정과 관련된 유데모니아 안녕감이 강조되고 있음(OECD, 2013; Diener, 2000; 국회미래연구원, 2022).

- ‘유데모니아(eudaimonia)’는 개인 삶에 대한 인지적 평가(cognitive evaluation)와 정서 상태(affect)와 함께 주관적 웰빙의 구성요소로 언급되고 있으며(OECD, 2013), 한편으로는 웰빙의 두 가지 접근 중 하나로 삶의 목적을 즐거움의 추구에 두는 헤도니아(hedonia) 접근과 함께 삶의 목적을 삶의 의미 실현 등의 심리사회적 행동을 실천하는 과정에서 인간의 행복이 실현된다는 유데모니아(eudaimonia) 접근으로 다루어지고 있음(Ryan, Huta & Deci, 2008; McMahan & Estes, 2011; Martela & Sheldon, 2019).
- ‘유데모니아(eudaimonia)’에 대한 연구는 아동과 청소년보다는 성인을 대상으로 활발히 이루어지고 있는 경향이 있으나, 학생의 삶과 그들의 주관적 웰빙에 관한 심층적 이해를 위해서는 삶의 의미와 목적, 가치관을 내포하고 있는 ‘유데모니아(eudaimonia)’에 주목할 필요가 있음(Estola, Farquhar, & Puroila, 2014).
- 그간 국내에서 진행된 아동 및 청소년, 성인을 대상으로 한 행복, 웰빙, 삶의 질 연구 등은 국제적 비교를 위한 지표 구성 및 결과 활용으로 인해 그 개념에 관한 이론적·학술적 접근에 한계가 있으며, 특히 교육적 맥락에서 학교생활을 포함한 학생의 삶에 초점을 둔 연구는 부족한 것이 사실임.

■ 연구 목적

- 학생의 삶과 학습을 이해하기 위한 관점으로 유데모니아(eudaimonia)를 개념화하고, 우리나라 학생의 유데모니아(eudaimonia)는 물론 이에 영향을 미치는 결정요인을 심층적으로 분석하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 박삼철(2007). 고등학생들의 학교에서의 삶의 질 결정에 영향을 주는 학교변인들의 효과. 교육행정학연구, 25(4), 141-162. 연구목적: 가병변인이 통제되었을 때 학교변인들은 과연 학생들의 삶의 질을 결정하는데 영향을 줄 수 있는가를 탐색하고자 함. 연구대상: 고등학생	■ 측정도구 개발 ■ 설문조사 실시 및 분석	■ 학교생활의 질 개념화 ■ 학교생활의 질 구성요인 탐색 ■ 학교생활의 질 결정에 영향을 주는 변인 탐색 ■ 학생들의 학교에서의 삶의 질 분석 ■ 학교생활의 질에 영향을 주는 학교변인 효과 분석

2	<p>구자옥(2017). PISA 2015 결과에 나타난 우리나라 학생들의 웰빙 특성. 한국교육과정평가원.</p> <p>연구목적: PISA 2015 학생 설문결과를 토대로 우리나라 학생의 웰빙 현황을 분석하고 생애 지속적인 웰빙을 위한 교육환경 개선 방안 모색하고자 함</p> <p>연구대상: 15세 중학생</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ PISA 2015 설문조사 실시 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생 웰빙 개념 분석 ■ 우리나라 학생의 웰빙 특성 분석 -학업관련 불안감, 학교 소속감과 웰빙, 학교폭력과 웰빙, 학생의 신체활동과 웰빙 ■ 학생 웰빙 증진을 위한 정책 제언
3	<p>유민상 외(2019). 한국아동청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구. 경제인문사회연구회.</p> <p>연구목적: 아동청소년 삶의 질(well-being)의 중요성이 증가하는 반면에 정부차원의 총괄적인 지표체계가 부재한 상황으로, 아동청소년 삶의 질 지표 데이터베이스를 구축하여 관련 계획 및 평가에 활용하고자 함</p> <p>연구대상: 0세-24세</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국내외 관련 문헌 검토 ■ 삶의 질 지표 선정을 위한 전문가 자문 ■ 이해관계자 대상 의견 수렴(FGI) ■ 포럼 및 국내외 발표 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국 아동청소년 삶의 질 지표체계 구축 -이론적 검토, 데이터 검토, 아동청소년 의견 수렴, 지표 확정 ■ 아동청소년 삶의 질 지표 데이터베이스 구축 방안 수립 ■ 한국 아동청소년 삶의 질 지표의 발전방안 제시
4	<p>허중호 외(2020). 한국인의 행복조사 연구. 국회미래연구원.</p> <p>연구목적: 한국인의 행복수준 및 불평등 크기를 추적하고 다양한 사회현상을 예측하며 행복수준과 불평등을 결정하는 다양한 결정요인을 밝히고 국민행복수준을 높이기 위한 정책적 대안 발굴에 활용하고자 함</p> <p>연구대상: 15세 이상 성인</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 설문조사 실시 및 분석 ■ 일상재구성 방법 실시 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국인의 행복수준 측정 ■ 한국인의 행복수준 진단 -정서, 삶의 만족도, 사회심리적 변인, 일상재구성, 코로나 관련 모듈 ■ 정책적 시사점 도출
5	<p>박윤주,우명숙(2021). 고등학생 웰빙에 미치는 학교의 교육활동 영향 분석: 유다이모닉 관점을 중심으로. 학습자중심교과교육연구, 21(4), 1457-1479.</p> <p>연구목적: “feeling well”에 초점을 둔 헤도닉 관점이 아닌 “doing well”의 추구를 통한 웰빙의 실천적인 면을 중시하는 유다이모닉 관점에서 고등학생 웰빙에 미치는 학교의 교육활동 영향을 분석하고자 함</p> <p>연구대상: 고등학생</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 경기교육종단연구 자료 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 웰빙, 학교교육과 웰빙 관련 이론적 고찰 ■ 분석모형 설계 ■ 유다이모닉 관점에서 고등학생의 웰빙 수준 분석 ■ 학생 웰빙에 대한 학교의 영향 분석 ■ 연구결과 논의
본 연구	<p>이 연구는 학생의 삶과 학습을 이해하기 위한 관점으로 유데모니아(eudaimonia)를 개념화하고, 학생의 유데모니아(eudaimonia)는 물론 이에 영향을 미치는 결정요인을 심층적으로 분석하고자 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 ■ 설문조사 ■ 면담조사 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생의 유데모니아에 대한 개념화 ■ 학생의 유데모니아에 영향을 미치는 요인(결정요인) 탐색 ■ 학생의 유데모니아 수준 및 관련 요인과의 관계 분석 ■ 학생의 삶의 질 제고를 위한 시사점 도출

■ 주요 연구내용

- 학생의 유데모니아에 대한 개념화
 - 행복, 웰빙, 주관적 안녕감, 삶의 질 관련 이론적 논의 분석
 - 유데모니아 관련 철학적, 심리학적 관련 논의 분석
 - 유데모니아 개념 및 조작적 정의
- 학생의 유데모니아에 영향을 미치는 요인(결정요인) 탐색
 - 심리자본과 사회자본
 - 개인, 가정, 학교, 지역사회 차원에서의 영향요인
- 학생의 유데모니아 수준 및 관련 요인과의 관계 분석
 - 지역별, 학교급별, 성별 등 배경변인별 차이 분석
 - 유데모니아와 심리적 자본, 사회적 자본 등과의 관계 분석
- 학생의 유데모니아 및 삶의 질 제고를 위한 시사점 도출

■ 연구 추진방법

- 문헌분석
 - 행복, 웰빙, 주관적 안녕감, 삶의 질 관련 이론적 논의 분석
 - 유데모니아 관련 철학적, 심리학적 관련 논의 분석
 - 학생의 심리자본과 사회자본 관련 논의 분석
- 설문조사
 - 대상: 초중고 학생
 - 내용: 배경변인, 유데모니아, 심리자본, 사회자본 등을 측정할 수 있는 문항 구성
- 면담조사
 - 대상: 초중고 학생
 - 내용: 유데모니아 관점에서 학생의 삶과 학습에 대한 내용 등

■ 기대효과

- 학생 삶의 질, 유데모니아 관련 이론적, 학술적 기여
- 행복하지 않은 학생, 무기력한 학생 등에 대한 정책적 대안 발굴에 기초자료 제공
- 학습자 중심 교육정책 발굴 및 수립을 위한 기초자료 제공

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○연구 설계 정교화												
○학생 유데모니아 개념화												
○학생 유데모니아 관련 요인 탐색												
○학생 유데모니아 분석 및 관련 요인과의 관계 분석												
○시사점 도출 및 논의												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	삶의 질 (quality of life)	웰빙 (well-being)	유데모니아 (eudaimonia)	심리자본 (psychological capital)	사회자본 (social capital)
------------	----------------------------	--------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 모든 학습자의 삶의 질 제고 ○ 모든 학생이 행복한 학교 및 교육환경 제공

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	12	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	81	100만 디지털인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.3
3. 수용비	3,300	11.0
4. 연구기자재 및 임차료	500	1.7
5. 여 비	1,300	4.3
6. 연구정보활동비	1,500	5.0
7. 전문가활용비	7,100	23.7
8. 회의비	1,200	4.0
9. 외부용역 및 분담금	15,000	50.0

세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.00
○ 문헌연구	○ 학술논문, 자료 수집 및 분석	6,900,000	6,900	23.07
2. 공공요금	우편료 국내 긴급 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.25
3. 수용비	자료복사비 30원×100쪽×20부×5회=300,000원	300,000	300	1.00
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 (국외지)50,000원×25종×1회=1,250,000원 (국내지)25,000원×10종×1회=250,000원	1,500,000	1,500	5.00
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 외부용역비 500,000원×1회×10개월=5,000,000원	5,000,000	5,000	12.50
○ 설문조사	○ 학생의 유테모니아 및 관련 변인 조사	12,600,000	12,600	42.00
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×5인×2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	6.67
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4인×5회=600,000원	600,000	600	1.50
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 업체 용역 1식×10,000,000원=10,000,000원	10,000,000	10,000	25.00
○ 면담조사	○ 학생의 유테모니아 및 관련 변인 조사	4,400,000	4,400	14.67
4. 연구기자재	회의실 임차료 100,000원×1실×5회=500,000원	500,000	500	1.67

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
및 임차료				
5. 여비	국내여비 130,000원×2인×5회(서울시 등)=1,300,000원	1,300,000	1,300	3.25
7. 전문가활용비	면담수당 50,000원×4인×10회=2,000,000원	2,000,000	2,000	5.00
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×5인×4회=600,000원	600,000	600	1.50
○ 연구성과 확산	○ 연구 질 관리, 포럼 및 워크숍 실시	6,100,000	6,100	20.33
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×200부=3,000,000원	3,000,000	3,000	10.00
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000원	3,100,000	3,100	10.33
	최종보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000원			
	보고서 평가비 200,000원×7인×1회=1,400,000원			
	연구윤리검토비 500,000원×1인×1회=500,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전문조사업체
필요성	초중고 학생 표본 관리, 설문조사 시스템 구축 및 실시, 데이터 코딩 및 분석 관련 전문적인 수행 필요
주요내용	온라인설문조사 시스템 개발 및 조사 실시, 기초결과 분석
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	33.33%

위탁 유형	외부 공동연구 연구 용역비
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 교육철학 관련 학술전문가 1인
필요성	학습자 삶에 대한 철학적 논의 및 유데미모니아 관련 철학적 배경에 관한 자문
주요내용	학습자 삶, 유데미모니아 관련 철학적 논의 원고 집필 및 자문
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	16.67%

(2) 과제명 : 미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구

■ 연구책임자

- 김주아 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 미래사회 변화에 대비한 교육과정의 변화

- AI 등과 같은 과학기술의 발전으로 교육 패러다임의 변화가 요구되면서 학생들에게 길러주어야 할 핵심역량과 이를 길러주기 위한 교육과정 재구조화 작업이 이루어지고 있음. 교육과정 재구조화 논의에서 ‘학습자 주도성’이 강조되고 있으며, 불확실한 환경에서 자신의 지식, 기술, 태도 등을 유기적으로 활용하여 세상의 문제들을 주도적으로 해결할 수 있는 능력을 길러줄 수 있는 역량기반 교육과정 논의가 초점이 되고 있음.
- 우리나라의 경우 2000년대 초반부터 역량기반 교육과정에 대한 논의가 시작된 이래 2015 개정 교육과정에서 처음 역량기반 교육과정을 표방하였으며, 2022 개정 교육과정에서도 이러한 기조는 이어지고 있음. 고등학교 교육과정에서는 2017년부터 본격적으로 추진되어 온 고교학점제를 통해 학생이 진로와 적성에 따라 자신의 학습을 설계할 수 있도록 과목 선택권을 확대하고 교수학습과 평가에서의 변화를 꾀해 옴. 고교학점제의 일환으로 학생들의 교과목 선택권 확대를 위한 온·오프라인의 공동교육과정 운영, 학교 밖 학습경험 인정을 통한 지역공유학습체제가 구축되어 왔고 학생들의 공식적인 학습경험 인정이 학교의 담장을 넘기 시작함.

□ 교육과정 개혁과 학생평가의 괴리

- 고등학교는 그동안의 역량중심 교육과정, 과정중심 평가 등 교육과정과 평가의 개혁을 통해 교실 수업의 변화를 도모해 옴. 고교학점제는 이러한 현장의 변화의 촉진자로서의 역할을 하고 있음. 교사들은 미래사회의 변화, 과학기술의 발전에 따른 학습 환경의 변화, 학습자의 변화에 적응하며 수업의 내용과 방식에서 다양한 변화를 시도하고 있음. 특히, 학생들은 직접 선택한 수업에서는 높은 참여도와 집중도를 보이며 교사들은 이러한 학생의 요구와 준비도를 고려하여 밀도 높은 수업 준비를 할 수 밖에 없는 상황임.

- 고등학교 수업의 변화를 담보하기 위해서는 수업과 평가의 일체화가 필수적임. 교실 수업에서 개념학습, 교과간 통합, 실생활과 연계, 진로와의 연계를 고려한 교실 수업이 이루어진다면 이러한 활동을 가장 잘 평가할 수 있는 평가체제가 마련되어야 함. 기본적인 개념들은 선다형 문항, 서답형 문항으로 평가할 수 있겠지만, 자신이 주제를 정하고 이를 탐구해 가는 과정에 대한 평가는 구술면접, 논술, 발표, 서면과제 등 개방형의 개별화된 평가 과제에 대한 정성적 평가를 통해 가능함.
- 교육과정의 변화가 학생들의 유의미한 학습경험과 성장으로 이어지기 위해서는 수업과 평가에서의 일관된 방향의 변화가 필요함. 고교학점제 전면 시행과 맞물려 2025년도부터는 선택과목에 대해 성취평가제를 도입할 계획이나 성취평가제의 부풀리기 문제나 타당성 확보의 과제를 안고 있음.

□ 미래사회 역량 신장을 위한 학생평가 패러다임 변화 필요

- 이렇듯 미래사회 역량교육 실현을 위한 교육과정 개혁이 진행되는 가운데 학생 평가에서는 학생의 성장을 지원하는 성취평가제와 공정성과 객관성 확보를 위한 상대평가(9등급제)라는 두 개의 상충되는 평가 패러다임이 공존하면서 학교교육 혁신의 지체현상을 야기하고 있음. 미래교육 방향과 교육과정 혁신이 현실화되기 위해서는 교육과정, 수업의 혁신과 일체화되어 학생들의 성장을 확인하고 견인하는 학습의 한 과정으로서의 학생평가 패러다임이 정립될 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 본 연구에서는 미래사회 핵심역량을 길러주기 위한 고등학교 단계의 교육과정 개혁과제인 고교학점제가 적용되고 있는 일반고를 중심으로 학생평가 패러다임이 교실수업과 학생들의 학습경험에 미치는 영향을 분석보고, 학생평가 체제 개편 방향과 정책방안들을 모색해 보고자 함.
- 또한 이와 더불어, 교육과정, 수업, 평가, 기록의 일체화를 통해 미래교육의 하나의 구현태(具現態)를 보여주고 있는 IB 교육과정 운영학교 학생들의 학습경험과 대비하여 살펴봄으로써 실제적인 정책적 함의들(실천전략들)을 도출해 보고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	박혜영 외(2022). 고교학점제 도입에 따른 성취평가제 개선 방안. 한국교육과정평가원.	관련 정책 분석(성취평가제, 과정중심평가, 고교학점제 학생평가)	
		고교학점제 도입에 따른 성취평가제 내실화 방안 마련을 통한 학생평가의 질 제고	성취평가제 실태 및 요구 분석 고등학교 성취평가제 쟁점 도출 고등학교 성취평가제 적용 방안(성취수준(A-E) 및 최소성취수준 설정 방안 등)	
	2	송진웅 외(2022). 미래형 교육체제 전환에 따른 서논술형 기반 평가 및 대학입시 개선 방안 연구. 대구광역시 교육청	문헌연구 초점집단심층면접(FGI) 통계분석영 전문가협의회 워크숍 개최	고등학교 교과 학생평가 실태 파악 및 지원 방안 IB 서논술형 평가의 이해 미래형 학생평가와 대입체제 개선 방안 제안
		미래역량을 갖춘 창의적인 인재 양성을 위한 서논술형 중심의 학생평가 및 대학입시 제도 개선 방안 마련	문헌분석 설문조사 초점집단면담(FGI) 전문가 협의 및 자문	고등학교 교과 학생평가 실태 파악 및 지원 방안 IB 서논술형 평가의 이해 미래형 학생평가와 대입체제 개선 방안 제안
	3	지은림 외(2021). 고교학점제 도입 대비 성취평가제 현황 분석 및 대입 활용가능성 탐색. 한국교육개발원.	대비 성취평가제 현황 분석 및 대입 활용가능성 탐색. 한국교육개발원.	성취평가 실시 현황 분석 성취평가 결과와 수능성적 간 관계에 대한 탐색적 분석 대입전형자료로서 성취평가 결과 활용 가능성 탐색
		고교학점제 도입에 따른 성취평가제 내실화를 위한 시사점 도출 및 성취평가 결과의 대학입학전형에의 활용 가능성 모색	통계 분석 초점집단면접(FGI)	성취평가 실시 현황 분석 성취평가 결과와 수능성적 간 관계에 대한 탐색적 분석 대입전형자료로서 성취평가 결과 활용 가능성 탐색
본 연구	고교학점제 도입에 따른 학생평가 정책이 교실수업과 학생들의 학습경험에 미치는 영향분석 및 학생평가 체제 개편 방향 및 구체적인 방안 모색	문헌분석 참여관찰 및 심층면접 전문가 협의회 포럼개최	미래교육과 교육과정 혁신 담론분석 학생평가 패러다임에 따른 학습경험 차이 분석 학생평가 패러다임 전환을 위한 정책과제 제안	

■ 주요 연구내용

- 미래교육과 교육과정 혁신 담론 분석
 - 역량중심 교육과정
 - 수업혁신
 - 평가혁신(과정중심 평가, 서·논술형 평가 등)
- 학생평가 실태 분석
 - 일반고의 교과별, 학년별 학생평가 실태 분석(평가체제/평가단위/평가방법 등)
 - IB DP(International Baccalaureate Diploma Programme) 운영학교의 학생평가 실태 분석
- 학생평가 패러다임에 따른 교수학습 실제와 학습경험 차이 분석
 - 일반고 사례 분석
 - IB DP 운영학교 사례 분석
 - 학생평가 실태 분석을 통한 교육혁신의 저해요인 분석 : 학생평가 관련 교육적, 정책적 환경(대입 등) 요인 비교 분석

- 학생평가 패러다임 전환을 위한 정책과제
 - 학생평가 패러다임 전환 방향과 정책과제
 - 정책적 기반 구축 및 지원 방안 도출

■ 연구 추진방법

- 문헌분석
 - 역량기반 교육과정, 수업, 평가 혁신 관련 이론적 논의 및 쟁점 분석
 - 역량기반 교육과정, 수업 및 평가 혁신 정책분석
 - 학교수준의 교육과정, 수업계획안, 평가관련 문서 분석
 - IB DP 교육과정 문서, 교육과정 안내 문서, 평가기준 등 문헌 분석
- 전문가 협의회
 - 학생평가 패러다임 정의 및 구성요소 탐색
 - 학생의 학습경험 분석 틀 마련
- 심층면접
 - 학생평가 실태와 그에 따른 교수학습 실제, 학생들의 학습경험 분석을 위한 면담지 개발
 - 일반고/ IB 학교 교사/학생대상 심층 면접 실시
- 설문조사
 - 학생평가 실태 및 교육혁신 저해요인 분석을 위한 설문지 개발
 - 일반고/ IB 학교 교사/학생 대상 설문조사 실시

■ 기대효과

- 정책적 기대효과
 - 미래사회 변화에 따른 교육과정 혁신의 실효성 확보를 위한 학생평가 혁신 방안 마련
- 학술적 기대효과
 - 학생평가 패러다임에 따른 학습경험 차이에 대한 실증적인 자료 제공
 - 우리나라 교육과정 및 수업 평가체계와 IB DP 체계 비교 분석 및 시사점 도출

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립	■	■										
○ 선행연구 분석	■	■	■									
○ 정책 담론 분석			■	■								
○ 참여관찰 및 심층면접 계획 및 실시			■	■	■	■						
○ 조사결과 분석 및 시사점 도출							■	■				
○ 정책 방안 마련									■	■		
○ 중간 및 최종발표회						■				■		
○ 최종보고서 작성										■	■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글 (영문)	학생평가 (classroom assessment)	학습을 위한 평가 (assessment for learning)	역량기반 교육과정 (competency -based curriculum)	교육과정 일체화 (currirulum alignment)	IB DP (International Baccalaureat e Diploma Programme)
----------------	---------------------------------------	--	--	--	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	[2023년 교육부 주요업무 추진계획] ○ (개혁분야) 한명도 놓치지 않는 개별 맞춤형 교육-(핵심정책) 학교교육력 제고 - 프로젝트 토론형 수업 등 수업 방식의 혁신과 이와 연계된 평가를 실시하는 교실 수업 혁신 방안 마련 - 교실 수업과 평가를 혁신하는 방향으로 ‘고교학점제 보완방안’ 수립 ※ 학생 참여형 수업 및 이와 연계된 평가 실시, IB 프로그램 등 다양한 수업 혁신 사례 확산

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	38,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	200	0.5
3. 수용비	4,300	11.3
4. 연구기자재 및 임차료	750	2.0
5. 여 비	5,200	13.7
6. 연구정보활동비	2,750	7.3
7. 전문가활용비	14,100	37.1
8. 회의비	2,100	5.5
9. 외부용역 및 분담금	8,600	22.6

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		38,000,000	38,000	100
○ 문헌연구	○ 국내외 사례 분석	3,300,000	3,300	8.7
3. 수용비	자료복사비 50원×200쪽×50부=500,000원 소모품비 100,000원×3회=300,000원	800,000	800	2.1
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 1,900,000원 -국외지:50,000원×15종×2회=1,500,000원 -국내지:20,000원×20종×1회=400,000원	1,900,000	1,900	5.0
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×4회=600,000원	600,000	600	1.6
○ 조사 및 분석	○ 각종 조사·분석(참여관찰 및 심층면담)	28,400,000	28,400	74.7
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×100부=500,000원	500,000	500	1.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 150,000원×5회=750,000원	750,000	750	2.0
5. 여 비	국내여비 130,000원×2명×20회=5,200,000원	5,200,000	5,200	13.7
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 85,000원×10회=850,000원	850,000	850	2.2
7. 전문가활용비	면담비(교사) 200,000원×3명×5개교×2종(일반고/IB고)=6,000,000원 회의수당 200,000원×5명×5회=5,000,000원	11,000,000	11,000	28.9
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×10회=1,500,000원	1,500,000	1,500	3.9
9. 외부용역 및 분담금	원의 공동연구 용역비 3,500,000원×1명=3,500,000원 면담 녹취비 70,000원×60시간=4,200,000원 면담 사례비(학생) 30,000원×3명×5개교×2종(일반고/IB고)=900,000원	7,700,000	7,700	20.3
900,000	900	2.4		
○ 연구결과 확산	○ 보고서 평가 등	6,300,000	6,300	16.6
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×20회=200,000원	200,000	200	0.5
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×200부=3,000,000원	3,000,000	3,000	7.9
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원	3,100,000	3,100	8.2

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	원의 공동연구 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	1인(미정)
필요성	참여관찰 및 심층면담 수행
주요내용	참여관찰 및 심층면담 수행을 위한 외부 전문가 활용
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	9.2%

(3) 과제명: 대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안

■ 연구책임자

- 유예림 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 제4차 산업혁명에 대응할 수 있는 융합형 미래 인재 양성의 중요성 부각
 - 급변하는 현대 사회에서는 복잡하고 다층적인 문제를 해결하기 위해 다양한 분야의 지식을 효과적으로 활용할 수 있는 융합인재 관련 논의가 지속적으로 이루어짐.
 - 특히 초연결성을 강조하는 제4차 산업혁명 시대의 교육은 ‘분과적’ 접근에서 ‘융합적’ 접근으로 전환이 강조됨(류방란 외, 2018).
- 고등교육 적합성 제고 전략으로서 대학 융합교육에 관한 요구 증대
 - 급변성·확장성이 두드러지는 첨단산업 분야가 강조됨에 따라 정형화된 대학교육, 즉 전통적 크리덴셜(학위와 졸업장, 자격 및 면허 등)의 가치가 상대적으로 하락함.
 - 교육-노동시장 간 미스매치 해소를 위한 비전통적 크리덴셜로서 융합·연계전공, 현장 중심 프로그램 등 대학 융합교육 운영에 관한 요구가 증가함.
- 융합형 미래 인재 양성을 위한 정부의 정책적 대응과 대학의 노력 지속
 - (정부) 2000년대 후반부터 수요자 중심의 학사구조 개편, 융합·연계전공 등 학사제도 유연화를 고등교육 개혁의 핵심과제로 추진하고 있음. 예컨대, 「첨단분야 인재 양성 전략」(관계부처 합동, 2023.2.1.)에서는 대학 내 전공 분야 간 높은 벽을 허물고 학문 간 융합을 유도하는 정책 방향이 강조됨.
 - (대학) 정부 정책 기초를 반영하여, 교양 및 전공 교육과정 혁신을 통한 융합교과목 개설, 대학 인재상 및 특성화 방향을 고려한 융합학과전공 신설, 대학 내 또는 대학 간 융합연구 활성화 등을 꾸준히 추진하고 있음. 교과뿐 아니라 비교과 프로그램, 현장실습을 통한 융합교육 또한 시도되고 있음.
- 현재의 대학 융합교육은 시대적 변화와 요구에 부응하지 못한다는 지적 지속
 - 여전히 대학은 학문간, 교수간 견고한 벽을 유지(교육부, 2023.4), 학과 중심의 경직적 교육과정 운영, 학문 간 융합연구 지원 부족(관계부처 합동, 2023.2.1.)

- 대학 융합교육은 도입 초기, 대학 구성원에 의해 자발적으로 추진되었다기보다는 정부 재정지원사업에 대한 대응 차원에서 양적으로 확산된 경향이 있기 때문에 질적 수준이 담보되지 못하였다는 지적이 존재함.
 - 융합교육의 의미가 명확하게 정립되지 않아 대학마다 융합전공의 개념과 운영 방식에 차이가 있으며(김정진, 2021), 교육과정의 유연성을 확보하기보다는 기존 학과·학부에 새로운 분야를 물리적으로 병합한 경우가 다수임(김경민 외, 2021). 융합교육에 대한 대학 구성원 간 이해의 차이 또한 존재하여, 교수와 교수, 교수와 학생 간 긴밀한 상호작용이 뒷받침되지 못하는 사례도 발생함(진명화, 이형주, 2020).
- 국가수준의 대학 융합교육 운영 실태 파악을 통한 관련 정책 발전 방안 모색 필요
 - 대학 융합교육 관련 선행연구는 특정 대학 또는 학과, 전공에 국한된 경우가 대다수임. 따라서 현재 대학 융합교육의 실태를 국가수준에서 조망하기 어려우며, 대학 또한 정확한 정보 없이 융합교육을 실시하고 있는 상황임.
 - 전공 교육과정에 비해 교양 교육과정, 비교과 프로그램, 융합교육의 효과성 분석에 관한 연구는 저조한 것으로 나타남.
 - 따라서 대학 융합교육의 운영 실태를 국가수준에서 다각도로 파악하고, 이를 토대로 정부 및 대학 차원의 대학 융합교육 발전 방안을 체계적으로 모색하는 연구를 추진할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 국가수준에서의 대학 융합교육 운영 실태 분석
- 미래 인재 양성을 위한 대학 융합교육 관련 정책의 발전 방안 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구 목적	연구 방법	주요 연구 내용	
주요 선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 대학 융합교육의 문제점과 개선방안 탐색 • 연구자(년도): 허영주(2013) • 연구목적: 융합교육의 방향 규정, 국내 대학 융합교육의 문제점 및 개선방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육의 목적·목표 설정의 문제점과 개선방안 • 융합교육과정 편성의 문제점과 개선방안 • 융합교육과정 운영의 문제점과 개선방안
	2	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 국내 대학의 인문예술 융합교육 실태연구 • 연구자(년도): 이희용, 윤아영, 김재득(2014) • 연구목적: 국내 대학의 인문예술 융합교육 현황 및 실태 파악 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 전문가 의견조사(면담조사) • 설문조사 • 기초통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 대학 인문예술융합교육의 현황 • 국내 대학 인문예술 융합교육과정의 실태 • 인문예술융합교육 활성화 방안
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 현행 융합교육에 대한 진단과 융합역량 제고 방안 • 연구자(년도): 홍병선(2016) • 연구목적: 융합역량 계발을 위한 대학 융합교육의 방향 및 세부 실천 전략 마련 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육의 배경과 현황 • 현행 융합교육의 허와 실 • 융합역량 함양을 위한 실천적 적용의 방향
	4	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 융합 교육에서 찾는 공학 교육의 미래 • 연구자(년도): 강소연 외(2017) • 연구목적: 국내 공학 분야 융합교육의 실태, 반성적 검토 및 미래 방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 설문조사 • 기초통계분석 • 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합 교육과정의 유형 • 융합 교육과정 운영에 대한 공학공동체의 인식 조사 • 국내 융합 교육 우수 사례 • 국내 공학 분야 융합 교육에 관한 제언
	5	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 4차 산업혁명 관련 융합 기술교육에 대한 사례조사 및 산업체 수요조사: 전자, 소프트웨어, 자동차 중심의 융합교육 중심으로 • 연구자(년도): 진성희(2019) • 연구목적: 융합교육에 대한 국내의 사례 및 산업체 요구 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 사례분석 • 설문조사 • 기초통계분석 • 전문가 의견조사(서면조사) 	<ul style="list-style-type: none"> • 4차 산업혁명시대 관련 융합기술교육 사례조사 • 융합기술교육에 대한 산업체 수요조사(필요성, 분야별 요구도, 운영 형태 및 졸업생 고용의향 등) • 융합교육 운영에 대한 시사점
	6	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 이공계 대학 융합 교육의 한계와 가능성 탐색 • 연구자(년도): 허지숙(2019) • 연구목적: 교육적 관점에서 융합교육의 개념과 한계점 고찰, 이공계 융합 교육의 가능성 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 융합 교육의 유형과 한계점 • 융합 교육으로서의 자기설계학기 사례 • 이공계 융합 교육에 대한 제언
	7	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 대학의 융합교육 활성화를 위한 재학생과 교원의 인식 비교 연구: A대학의 사례를 중심으로 • 연구자(년도): 진명화, 이형주(2020) • 연구목적: 대학의 융합교육 현황 고찰, 활성화 방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 설문조사 • 기초통계분석 • 전문가 의견조사(서면조사) • 텍스트 마이닝(키워드 빈도 분석) 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 융합교육에 대한 인식(이해도 및 필요성, 적합한 학년, 수업유형, 평가방법, 전담기구의 필요성 등) • 대학 융합교육에 대한 요구도(운영 방식, 문제점 및 어려움, 개선사항) • 대학 융합교육의 활성화 방안

8	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 대학 융합 교육의 국내 연구 동향 분석: 2011년~2020년 등재지에 게재된 학술논문을 중심으로 연구자(년도): 김미성, 최명숙, 이성하(2021) 연구목적: 대학 융합 교육에 대한 국내 연구 동향 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 텍스트 마이닝(키워드 빈도 분석) 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 융합 교육 관련 연구물 특성에 따른 연구 동향 대학 융합 교육 관련 연구항목에 따른 연구 동향 대학 융합 교육 관련 연구물 특성 및 연구항목에 따른 연구 동향
9	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 대학교 융합전공 발전방안 연구 연구자(년도): 김정진(2021) 연구목적: 대학의 융합전공의 발전방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 설문조사(1개교, 융합전공 학생 대상) 기초통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> 대학생 융합전공 요구도(지향점, 제도 및 지원, 개선 사항) 국내 대학 융합전공 운영 사례 대학 융합전공 발전 방안
10	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 융합전공의 운영 실태와 영향 요인 분석: A 대학교 사범 대학 학생들의 융합전공 이수 경험을 중심으로 연구자(년도): 김경민 외(2021) 연구목적: 융합전공 운영상의 문제점과 영향 요인 파악, 제도 개선을 위한 실천적 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 면담 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 사범대학 학생들이 경험한 융합전공의 운영 실태(참여 동기, 문제점, 의미와 가능성) 융합전공 운영상의 문제점 초래 요인 대학 융합전공의 효과적 운영을 위한 개선 방안
11	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 대학의 학사제도 유연화 실태와 과제 연구자(년도): 조옥경 외(2022) 연구목적: 대학 학사제도 유연화 정책의 대학 현장 추진 실태 점검, 향후 대학의 학사제도 유연화 방향과 과제 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 실태조사 기초통계분석 사례분석 전문가 의견조사 전문가 토론회 전문가 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 이론적 기초 대학 학사제도 유연화 실태 국내·외 사례 대학 학사제도 유연화의 방향과 과제
12	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 한국 대학의 융합교육 현황과 발전방안 연구 연구자(년도): 오대영(2023) 연구목적: 국내 대학 융합교육의 현황과 문제점 및 발전방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 설문조사(1개교, 융합전공 학생 대상) 	<ul style="list-style-type: none"> 이론적 기초 국내·외 사례 고등교육기관의 융합학과 현황 고등교육기관의 융합 특성화 프로그램 현황 국내 대학 융합교육의 문제점과 개선방안
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 대학의 융합교육 실태 분석 및 발전 방안 연구목적: 대학의 학과·전공뿐 아니라 비교과 프로그램 등의 실질적 교육이수 경력과 경험을 고려하여 대학의 융합교육 운영 실태를 국가수준에서 다각도로 분석하고, 미래 인재 양성의 관점에서 시대 변화에 부응하는 대학 융합교육의 발전 방안을 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 설문조사 통계 분석 텍스트 마이닝 사례 분석 면담 조사(FGI) 전문가 협의회 개최 정책토론회 개최 	<ul style="list-style-type: none"> 이론적 기초 분석(대학 융합교육의 개념과 유형, 정책 동향, 선행연구 등) 대학 융합교육 실태 분석 국내·외 대학 융합교육 사례 분석 대학 융합교육에 대한 요구 분석 결론 및 정책적 제언(국내 대학 융합교육의 주요 특징 및 쟁점, 질 제고 및 활성화를 위한 개선, 발전 과제)

■ 주요 연구내용

이론적 기초

- 대학 융합교육의 개념과 유형
- 대학 융합교육 관련 정책의 변화와 특징
- 선행연구 분석

대학 융합교육 실태 분석

- 대학 융합교육 현황 분석: 학칙 등 제도적 측면
- 대학 융합교육 운영 실태 분석: 교과 측면
- 대학 융합교육 운영 실태 분석: 비교과 측면

국내·외 대학 융합교육 사례 분석

- 국내 대학 사례
- 국외 대학 사례

대학 융합교육에 대한 요구 분석

- 대학 구성원(교수, 학생, 직원) 대상 요구 분석
- 산업체 대상 요구 분석

미래 인재양성을 위한 대학 융합교육의 발전 방안

- 분석 결과 종합
- 대학 융합교육의 기본 방향 및 개선, 발전 과제

■ 연구 추진방법

문헌 분석

- 대학 융합교육 개념 정의 및 이론적 논의 분석
- 대학 융합교육 관련 정책 동향 분석
- 대학 융합교육 관련 선행연구 분석

설문 조사(※ 가능시, 타 조사와의 연계 검토 필요)

- (대학 구성원 대상) 대학 융합교육 관련 현황, 인식 및 요구 조사
- (산업체 대상) 대학 융합교육 관련 인식 및 요구 조사

통계 분석(텍스트 마이닝 포함)

- 대학 융합교육 운영 실태 분석
- 대학 융합교육 내용 분석

사례 조사 및 분석

- 국내 대학 사례 조사 및 분석
- 국외 대학 사례 조사 및 분석

면담조사(FGI)

- 대학 융합교육 실태 및 요구 분석을 위한 면담조사(FGI) 및 분석

전문가 협의회 개최

- 연구의 질 및 전문성 제고를 위해 연구 전반에 대한 자문 실시

정책토론회 개최

- 주제 관련 전문가, 대학 관계자, 정부 부처 관계자, 연구진 등이 참여하여 대학 융합교육 운영 실태 및 발전 방안 토론 및 연구 성과 확산

■ 기대효과

증거기반 정책 수립을 위한 대학 융합교육 관련 기초 정보 제공, 대학 융합교육 발전 방안 모색 통한 대학 융합교육 정책의 실효성 제고

- (정부) 증거기반 정책 수립을 위한 대학 융합교육 관련 기초 정보 제공 및 관련 조사자료 수집 방안 도출, 융합형 인재 양성을 위한 정책적 발전 방안 도출
- (대학) 대학 융합교육에 대한 재개념화 및 유형화를 통한 대학 융합교육의 방향 제시, 대학별 융합교육 사례 공유 등을 통한 미래지향적 고등교육 생태계 구축 및 대학 융합교육 지원 체제 수립 지원

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2024년도									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구 실행계획 수립											
○ 이론적 기초 분석											
○ 대학 융합교육 현황 분석(학칙 등)											
○ 대학 융합교육 실태 조사 및 분석											
○ 중간보고서 제출 및 심의											
○ 대학 융합교육 사례분석											
○ 인간생명윤리심의(IRB) 의뢰											
○ 대학 융합교육 요구분석 및 면담조사(FGI)											
○ 대학 융합교육 개선발전 방안 도출											
○ 정책토론회 개최											
○ 전문가협의회 개최											
○ 최종보고서 제출 및 심의, 수장보완											

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	고등교육 정책 (Higher Education Policy)	대학 교육 (University Education)	융합 교육 (Convergence Education)	미래 인재 양성 (Future Talent Training)
------------	--------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 인재양성지원과: 산업분야별 인재양성 협력 ○ 산학협력취창업지원과: 계약학과 등 산학협력 인프라 구축 ○ 대학재정과: 대학혁신지원사업, 국립대학 육성사업 등 ○ 대학운영지원과: 대학 학사제도 개선
산업통상자원부	○ 미래형자동차 기술융합 혁신인재양성사업 ○ 신기술 융합 디자인 혁신 인재 양성
과학기술정보통신부	○ 인공지능반도체 융합인력양성
보건복지부	○ 의료인공지능 융합 인재 양성
환경부	○ 디지털 물산업 분야 혁신인재양성사업
국토교통부	○ 그린리모델링 혁신인재육성사업
특허청	○ 신산업 분야 지식재산(IP) 융합인재 양성사업

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털 인재양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
4	17	청년의 꿈을 응원하는 희망의 다리를 놓겠습니다	90	청년에게 주거·일자리·교육 등 맞춤형 지원
4	14	과학기술이 선도하는 도약의 발판을 놓겠습니다	76	자율과 창의 중심의 기초연구 지원 및 인재양성
2	5	핵심전략산업육성으로 경제 제도약을 견인하겠습니다.	24	반도체·AI·배터리 등 미래전략산업 초격차 확보

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	112	0.4
3. 수용비	3,628	12.1
4. 연구기자재 및 임차료	2,000	6.6
5. 여 비	1,560	5.2
6. 연구정보활동비	1,700	5.7
7. 전문가활용비	15,100	50.3
8. 회의비	2,400	8.0
9. 외부용역 및 분담금	3,500	11.7

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 정책 동향 분석	6,396,000	6,396	21.3
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56,000	56	0.2
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×100부 = 500,000원	500,000	500	1.7
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×30회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×4명×7회 = 840,000원	840,000	840	2.8
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비 500,000원×1명×7개월 = 3,500,000원	3,500,000	3,500	11.7
○ 조사 및 분석	○ 대학의 융합교육 운영 실태 파악을 위한 국내·외 사례조사·분석	14,428,000	14,428	48.1
3. 수용비	소모품비 428,000원×1회 = 428,000원	428,000	428	1.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×10회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
5. 여 비	(서울시 등) 130,000원×2명×4회 = 1,040,000원	1,040,000	1,040	3.5
6. 연구정보활동비	영상회의 솔루션 계정구입비 25,000원×8개월 = 200,000원	200,000	200	0.7
7. 전문가활용비	원고 집필료(국내 사례) 50,000원×14매×3명 = 2,100,000원	2,100,000	4,200	14.0
	원고 집필료(국외 사례) 50,000원×14매×3명 = 2,100,000원	2,100,000		
	영문초록 번역비 400,000원×1회 = 400,000원	400,000	400	1.3
	협의회 회의수당(FGI) 200,000원×15명×1회 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	10.0
	협의회 회의수당(기타) 200,000원×3명×4회 = 2,400,000원	2,400,000	2,400	8.0
	면담 녹취록 작성료 200,000원×4회 = 800,000원	800,000	800	2.7
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×8회 = 960,000원	960,000	960	3.2
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 공유 및 개선과제 도출을 위한 정책토론회 개최 등	9,176,000	9,176	30.6
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56,000	56	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×270매×200부 = 2,700,000원	2,700,000	2,700	9.0
4. 연구기자재 및 임차료	정책토론회 회의실 임차료 1,000,000원×1회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
5. 여 비	(서울시 등) 130,000원×4명×1회 = 520,000원	520,000	520	1.7
7. 전문가활용비	정책토론회 토론수당 400,000원×3명×1회 = 1,200,000원	4,300,000	4,300	14.3
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원			
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명 = 1,400,000원			
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원	600,000	600	2.0

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	1인(미정)
필요성	노동시장 관련 전문가 참여 필요
주요내용	대학의 융합교육 요구 분석 및 노동시장 관점에서의 개선·발전 과제 도출
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.7%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 대학 관계자(3명 예정) 및 국외 선진사례 전문가(3개국 예정)
필요성	구체적·전문적 사례 조사·분석을 위해 전문가 및 관계자 참여 필요
주요내용	국내·외 대학의 융합교육 사례 조사·분석(추진 배경 및 목적, 현황, 기대 효과, 운영상의 난점 또는 장애요인, 개선·발전 과제 등의 시사점 도출) - 국내 사례(3건): 융합 학과, 전공, 프로그램 단위의 사례 각각 포함 예정 - 국외 사례(3건): 미국, 독일 등 3개국의 융합 학과·전공 사례 포함 예정
예산(천원)	4,200천원
전체예산에서 차지하는 비중	14.0%

(4) 과제명: 대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안

■ 연구책임자

- 정혜주 부연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 대학을 중심으로 한 성과관리에 대한 관심 증대
 - 대학을 둘러싼 환경 및 수요 변화로 인해 대학들은 교육, 연구, 학생지원 등 대학의 활동과 성과에 대한 체계적인 점검을 통해 변화에 대응해나갈 것을 요구받음
 - 대학의 성과관리는 대학이 처한 위기와 대내·외 환경 변화에 효과적으로 대응해나가기 위한 전략적 차원에서 핵심적인 역할을 수행하며 향후 대학의 생존과 경쟁력을 좌우하게 된다는 점에서 관심이 높아지고 있음
- 고등교육 정책 환경 변화와 성과관리 체제 구축 확산
 - 기존 대학평가 체제 개편에 따라 대학혁신을 촉진하고 지원하기 위한 대학 ‘스스로의’ 성과관리가 중요해지면서 현재 많은 대학을 중심으로 IR센터, 성과관리센터, 혁신지원센터 등 학내 성과관리 전담기구를 갖추어나가고 있음
 - 정부 역시 ‘대학혁신지원사업 기본계획’을 통해 자체 성과관리 역량과 체제 구축의 필요성을 지속적으로 강조하고 있음
- 대학 자율 성과관리의 방향 설정 및 지원 체제 구축의 필요성
 - 대학의 경쟁력 강화와 지속 가능한 발전을 위해 성과관리의 필요성에 대한 대학의 인식은 빠르게 확산되고 있는 반면 자체적인 성과관리 수준은 대학에 따라 큰 차이가 우려되고 있음. 성과관리의 본질과 역할, 지향점에 대한 논의나 합의가 부재한 채 각 대학별 성과관리를 대학 자율에 맡기고 있는 상황임
 - 특히 대학의 성과관리는 대학조직의 특성만큼 다면적이고 복합적인 활동으로 대학조직과 구성원에 대한 깊이 있는 이해를 통해 이를 고려한 성과관리 체제를 구축하는 것이 필요함
 - 아울러 대학 자율 성과관리에 따른 다양한 쟁점과 이슈(성과지표 적절성, 자체평가 운영, 성과관리 부담 등)가 제기되고 있으며, 개별대학 성과관리의 타당성과 신뢰성을 보장하기 위한 지원 체제 마련도 요구되고 있음

■ 연구 목적

- 대학 자율 성과관리 실태 및 운영성과 분석
 - 대학 자율 성과관리 체제 현황
 - 대학 자율 성과관리에 따른 다양한 쟁점과 이슈 도출
- 대학 자율 성과관리 방향성 제시
- 대학 자율 성과관리 질 제고를 위한 지원 체제 구축 및 정책추진 방안 제시

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 한국 대학의 성과분석 모형 및 지표 개발 연구 ▪ 연구자: 서영인 외(2013) ▪ 연구목적: 대학이 자율적으로 설정한 성취목표에 근거한 달성도와 발전 정도(성과)를 평가하기 위한 평가 모형 및 지표 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 통계자료 분석 ▪ 위원회 구성 및 운영: 정부, 대학, 고등교육 전문가, 산업체 인사 등 ▪ 사례조사 ▪ 델파이 조사: 대학평가 관계자, 고등교육 전문가, 유관기관 등 25명 ▪ 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과평가 현황 및 사례 분석 ▪ 전문가 델파이를 통한 대학 성과평가 분석틀 개발 ▪ 대학관계자 대상 설문조사를 통한 평가모형 및 지표 타당성 분석 ▪ 대학교육 성과평가 모형 제시
	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 2016 대학 특성화사업 성과관리를 위한 교수·학습 평가 활용 및 분석 연구 ▪ 연구자: 최정운 외(2016) ▪ 연구목적: 교수·학습과정 대학 특성화사업 성과분석 및 성과관리 활성화 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설문조사: 106개 대학 특성화사업 참여 338개 전체 사업단 ▪ 통계자료 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 특성화사업 참여 대학의 교수·학습과정 현황 분석 ▪ 교수학습과정 중심 참여효과 분석 ▪ 대학 특성화사업 및 교수·학습 질 제고를 위한 정책 제언(성과관리 활성화를 위한 개별대학 인식 제고와 조사·분석 기반 구축)
	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 한국 고등교육 체제 노동시장 성과분석 및 개선과제 ▪ 연구자: 최정운 외(2018) ▪ 연구목적: 고등교육 체제 노동시장 성과분석 및 성과제고를 위한 개선과제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 통계자료 및 조사자료 분석 ▪ 시스템 다이내믹스: 전문가협의회 논의내용 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 노동시장 성과분석 지표 자료 수집 및 분석 ▪ 노동시장 성과 영향요인(정책, 대학에서의 교육 활동) 분석 ▪ 노동시장 성과제고를 위한 개선과제(성과개념 재설정, 지표개선, 성과측정 방식 보완) 도출
	4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 대학재정지원사업 개편 성과 및 과제: 대학혁신지원사업을 중심으로 ▪ 연구자: 문보은 외(2021) ▪ 연구목적: 대학재정지원사업 개편 개편 성과 분석 및 발전방향 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학혁신 자율 성과지표 내용분석 ▪ 통계자료 분석: 대학혁신 사업비 편성 내역 및 집행 실적 ▪ FGI: 관련 보직교수 12명 ▪ 언어 네트워크 분석 ▪ 델파이 조사: 고등교육 전문가, 정부 관계자 등 20명 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학혁신 사업비 운영 성과 분석 ▪ 대학혁신 성과체계 및 성과지표 내용분석(대학혁신에 대한 인식) ▪ 대학혁신 성과 인식 및 요구 분석 ▪ 대학재정지원사업 개편 성과 종합 및 정책 제언
	5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 대학의 역량기반 교육과정과 교육성과 평가 방안 탐색 ▪ 연구자: 김은영 외(2022) ▪ 연구목적: 대학 역량기반 교육과정 운영실태 파악 및 교과목 기 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설문조사: 역량기반 교육과정 운영 관련 인식 및 현황 파악 ▪ 사례조사: 대학 역량기반 교육과정 운영사례 파악 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 역량기반 교육과정 운영현황 및 실태분석 ▪ 역량기반 교육과정 학생평가 사례 분석 및 시사점 제시 ▪ 역량기반 교육과정 고도화 및 효

	반 역량기반 교육과정 운영방안 제시		과적 운영을 위한 정책 제언(대학 본부 차원의 성과관리 체계) 제시
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구목적: 대학 자율 성과관리에서 제기되고 있는 주요 쟁점과 이슈들을 분석하고, 대학 자율 성과관리의 기본 방향을 명확히 상정하여 개별대학 성과관리를 지원하기 위한 정책추진 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석: 대학 자율 성과관리 실태 및 현황, 국내·외 사례 조사 델파이 조사: 메타평가 구성요소, 성과관리 방향성 도출 메타평가 및 FGI: 대학 자율 성과관리 지원 현황, 정책 방안 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 자율 성과관리 실태 및 현황 (지표, 조직운영, 컨설팅 등) 분석 메타평가 활용 대학 자율 성과관리 체제에 대한 포괄적 평가 대학 자율 성과관리 방향성 제시 대학 자율 성과관리 체제 지원 방안 제시

- 연구 방법 측면: 국가 수준의 전체 대학 대상 자율 성과관리 체제 점검
 - 선행연구의 경우 특정 주제, 영역에서의 성과분석 혹은 성과관리 모형 탐색과 관련한 연구가 주로 이루어졌음. 현재 대학의 성과관리 체제는 지속적인 개선을 필요로 하는 사안이나 대학별 성과관리 역량이 상이하고 개별대학에서 참고할만한 수준의 자료가 매우 부족함
 - 이 연구는 대학의 자율 성과관리 체제에 대해 메타평가의 관점에서 연구를 수행하고자 함. 메타평가는 이미 수행된 평가의 효과성을 사정하기 위해 내부를 들여다보는 과정으로 이는 전체 대학을 대상으로 자율 성과관리 체제를 개선해나가는 데 중요한 피드백 역할을 할 것임
- 연구 결과 측면: 자율 성과관리 역량 강화를 위한 실제적 방안 제시
 - 이 연구에서는 현재 대학 자율 성과관리에 따른 주요 쟁점과 이슈를 분석하고 이에 기반한 대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안을 탐색하여 고등교육 기반 국가경쟁력 제고에 기여하고자 함. 가령, 시스템적으로 미약한 다수 대학을 대상으로 실제적 매뉴얼 또는 가이드를 제시하여 자율 성과관리에 대한 부담을 경감하고 성과관리 역량을 제고하는 것이 그 예임

■ 주요 연구내용

- 대학 자율 성과관리 개념 및 이해
 - 대학 자율 성과관리 개념 및 특징
 - 고등교육 성과관리 관련 정책 및 제도적 흐름 분석
- 대학 자율 성과관리 실태 및 운영성과 분석
 - 현행 국내 대학 자율 성과관리 실태(성과지표 설정, 조직운영, 컨설팅 등) 분석 (e.g., 대학혁신지원사업 ‘자체 성과관리’ 영역, 대학별 학내 전담기구 등)
 - 메타평가를 활용한 대학 자율 성과관리 체제 운영성과 및 문제점 분석

- 대학 자율 성과관리 체제의 방향성 및 지원 체제 구축 방안 제시
 - 대학 자율 성과관리 방향성 제시
(e.g., 성과관리 운영 방식, 역할, 변화 방향 등)
 - 대학 자율 성과관리 체제 모델 제안
 - 대학 자율 성과관리 역량 및 운영성과 제고를 위한 개선 과제 제시

■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
 - 국내 및 미국, 영국 등 해외 고등교육 성과관리 관련 학술논문, 각종 자료
 - 관련 정책 및 제도, 국내·외 논의
- 메타평가
 - 평가요소 및 평가항목(e.g., 성과지표 구성, 조직·인력, 절차, 방법, 결과 환류 등) 등 분석틀 설계
 - 대학별 자율기반 성과관리 시스템 문제점 파악 및 개선방안 도출
- FGI(Focus Group Interview)
 - 정부 관계자, 학내 전담기구 운영 관계자, 고등교육 전문가 대상 대학 자율 성과관리 실태 및 운영성과에 대한 심층 분석
- 전문가 의견조사
 - 고등교육 전문가, 정부 관계자 대상 주요 정책 방안에 대한 중요도와 의견 수렴

■ 기대효과

- 대학 자율 성과관리 역량 및 체제 고도화
- 대학 자율 성과관리 방향 및 모델 제시
- 대학 자율 성과관리 지원 정책 수립 지원

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의	■	■										
○ 사례 및 정책동향 분석		■	■	■								
○ 델파이조사 실시					■	■						
○ 중간보고서 심의						■						
○ 메타평가 및 FGI 실시							■	■				
○ 정책 지원 방안 구안									■			
○ 최종보고서 작성									■	■		
○ 보고서 인쇄 교정 등										■		

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	성과관리체제 (Performance Management System)	자체평가 (Self- evaluation)	환류 (Feedback)	메타평가 (Meta evaluation)	대학기관연구 (Institutional Research)
------------	---	-------------------------------	------------------	------------------------------	---------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 先재정지원 및 後성과관리 체제 전환을 위한 대학 현황 자료 제공 ○ 대학 자율 성과관리 지원 정책 수립을 위한 자료 제공

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축(교육부)
			85	이제는 지방대학 시대(교육부)

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.3
3. 수용비	4,470	14.9
4. 연구기자재 및 임차료	2,100	7.0
5. 여 비	3,080	10.3
6. 연구정보활동비	1,500	5.0
7. 전문가활용비	12,700	42.3
8. 회의비	2,550	8.5
9. 외부용역 및 분담금	3,500	11.7

세부 산출내역(기능별 요약)

※ 내역사업 등이 없는 경우, 주요 기능 중심으로 구분하여 작성

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 주요 이론 자료 분석	2,000,000	2,000	6.7
3. 수용비	- 자료복사 및 제본 50원×100매×40부=200,000원	200,000	200	0.7
6. 연구정보활동비	- 연구자료 구입비 100,000원×15회=1,500,000원	1,500,000	1500	5.0
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×2회=300,000원	300,000	300	1.0
○ 조사 및 분석	○ 데이터 수집 및 분석, 메타평가, 의견조사 등	20,650,000	20,650	68.8
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.2
3. 수용비	- 자료복사 및 제본 50원×100매×60부=300,000원	1,270,000	1,270	4.2
	- 소모품비 970,000원×1식=970,000원			
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×7회=1,400,000원	2,100,000	2,100	7.0
	- 전산기기 임차료 100,000원×7회=700,000원			
5. 여 비	- 시내출장비(세종시 등) 20,000원×5명×3.5회=350,000원	3,080,000	3,080	10.3
	- 국내여비(세종시 등) 130,000원×3명×7회=2,730,000원			
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×9회=3,600,000원	9,600,000	9,600	32.0

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
	- 전문가의견조사수당 150,000원×10명×2회=3,000,000원 - 원고료 50,000원×60매×1회=3,000,000원			
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×7회=1,050,000원	1,050,000	1,050	3.5
9. 외부용역 및 분담금	- 원외 공동연구 용역비 500,000원×1명×7개월=3,500,000원	3,500,000	3,500	11.7
○ 연구성과확산	○ 연구 질 관리 및 성과 제고를 위한 검토 등	7,350,000	7,350	24.5
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.2
3. 수용비	- 보고서 인쇄료 50원×250쪽×216부×1회=2,700,000원 - 자료복사 및 제본 50원×100매×60부=300,000원	3,000,000	3,000	10.0
7. 전문가활용비	- 중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원 - 최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원 - 최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 - 연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000원	3,100,000	3,100	10.3
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×8회=1,200,000원	1,200,000	1,200	4.0

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부공동연구진 연구 용역비
외부연구기관 (외부 연구진)	▪고등교육, 대학 성과관리 등 관련 분야 전문가 1명
필요성	▪대학조직 특성과 성과관리 운영조직에 대한 이해도가 높은 관련 전문가와의 협업을 통한 연구의 질 제고
주요내용	▪대학 자율 성과관리 실태 및 운영성과 분석 ▪대학 자율 성과관리 방향성 도출 ▪정책적 지원방안 및 쟁점 도출
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.7%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	▪대학 관계자 1명
필요성	▪전체 대학 대상 자율 성과관리 체제 대상 메타평가 수행
주요내용	▪전체 대학 대상 자율 성과관리 체제 점검 ▪대학별 자율기반 성과관리 시스템 문제점 파악 및 개선방안 도출
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	10.0%

(5) 과제명 : 지역사회 맞춤형 대학 입학자원 예측 연구

■ 연구책임자

- 손 윤 희 부연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 지역 주도의 균형적 발전을 위해 지역 대학의 지역인재 양성 역할이 강조되며, 이를 위한 지역 대학의 교육 혁신이 중요함
 - 지역대학은 지자체·교육청과 협력하고, 지역 인재가 해당 지역에 정주할 수 있는 교육을 제공하기 위하여 교육 혁신을 도모할 필요가 있음
 - 현 정부 역시 지역인재 육성을 위하여 교육혁신이 필요하고, 지자체·교육청·지방대학의 협력을 통하여 지역인재 양성 체계를 구축하고자 함(국정과제-113)
 - 지역대학을 중심으로 지역인재를 양성하기 위해 지역의 개별 대학은 교육 혁신의 수요자인 신입생 수를 예측하고, 이에 기반을 두고 학사구조 등 학사제도, 재정부 배 분배 등과 같은 다양한 분야에서 수요자 맞춤형의 교육 혁신을 계획 및 추진할 필요가 있음
- 한편, 학령인구 감소와 저조한 출산율에 따라 대학 입학자원 중 고졸자 입학자원의 감소는 장기적으로 지속될 것이며, 특히 수도권 쏠림 현상 등에 따라 지방에서의 대학 입학자원 감소폭이 클 것으로 예상됨으로써, 지방의 여건에 따라 대학에 입학 가능한 자원 규모의 급격한 변화 및 입학자원의 다양화로 인하여 개별 대학의 대응 방안 모색이 필요함
 - 학령인구 감소와 수도권 쏠림 현상 등으로 인하여 일부 지역 대학의 특정 학과 지원자가 부존재하는 상황이 발생하고 있으며, 지속적 학령인구 감소 및 출산율 저조로 인하여 지역 대학과 전문대학을 중심으로 고졸자 대학 입학자원의 감소는 중·장기적으로 대응이 필요한 상황임
 - 지역 대학과 전문대학의 대학 입학자원의 다양화 및 확장되고 있으나, 대학교육의 주요 수요자가 고등학교 졸업 후 사회에 진출하기 이전의 학생이라는 점에서, 대학 입학자원 확장의 방안 내에서도 감소하는 고졸자 대학 입학 자원에 주목하여 신입생 충원 방안, 교육 혁신 및 학사구조 개편 등과 같은 대학의 특성화 및 발전 계획 개선 방안이 마련될 필요가 있음

- 그간의 연구에서 학령인구 추계에 대한 분석이 이루어져 왔으나, 지역 수준에서 발생하는 역동성 등을 고려하여 지역 단위에서 그간의 고졸자 대학 입학자원의 현황을 파악하고 대학 입학 가능한 고졸자의 자원을 정밀하게 예측함으로써 지역의 개별 대학이 잠재적 신입생 수를 파악하도록 분석 자료를 제공할 필요가 있음
- ‘초·중·고·대학에 재학하는 연령대의 인구’로 범주화한 학령인구 추계는 학생의 학업 중단, 상급학교 진학률 등을 고려하지 못하여 대학 입학자원을 과대 추정할 수 있는 문제를 지니고 있으므로, 상급학교로 진학함에 따라 발생할 수 있는 역동성을 고려하여 대학 입학자원 추계치의 정밀성을 제고할 필요가 있음
- 더욱이, 대학 진학 시 학생들의 지역 이동성을 고려하지 못할 경우 지역의 여건에 따라 고졸자 대학 입학자원이 과대추정 또는 과소추정되는 문제가 발생할 수 있음. 따라서 지역 단위에서 고졸자의 일반·전문대학 진학률, 지역 잔류 및 이동 등과 같은 다양한 요인을 고려하여 지역 수준에서 고졸자 대학 입학자원 수를 예측할 수 있는 모형을 설계 및 분석하여, 지역의 개별 대학이 활용할 수 있는 잠재적 고졸자 대학 입학자원 수에 대한 기초 자료를 제공할 필요가 있음

■ 연구 목적

- 지역 수준에서 일반·전문대학에 입학 가능한 고졸자 학생 수를 예측하기 위한 현황 분석, 예측 모형 설계 및 고졸자 대학 입학자원 수 예측 분석
- 지역 대학의 입학정원 및 학사구조 조정, 수요자 맞춤형 교육혁신 수립 등을 위한 참고 자료 제공

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구 1	<ul style="list-style-type: none"> ·과제명: 대학 구조조정 현재와 미래: 정원 정책을 중심으로 ·수행기관: 대학교육연구소(2021) ·연구목적 <ul style="list-style-type: none"> - 대학 구조조정 정책 검토 및 대학 입학가능인원 추계를 통한 고등교육 질 개선 도모를 위한 정책 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ·주요 연구방법 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 및 내용분석(구조조정 정책 등) - 통계분석(학생 수, 입학정원 감축 등 현황 분석, 입학가능인원 추계) 	<ul style="list-style-type: none"> ·역대 정부 구조정책 진단 <ul style="list-style-type: none"> - 정부별 구조정책 주요 방향에 따른 대학의 통폐합 및 입학정원 감축 현황을 설립유형, 권역 등에 따라 비교 ·대학 현황 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 일반 전문대학의 대학 수, 학생 수(입학정원, 재학생 수), 미충원 등의 현황을 설립유형, 권역 등에 따라 비교 ·학령인구 감소에 따른 향후 전망 진단 <ul style="list-style-type: none"> - 2040년까지의 대학 입학가능인원, 등록금 수입 등을 일반 전문대학, 설립유형, 권역, 규모 등에서 추계(통계청 등 자료

			<ul style="list-style-type: none"> 활용) <ul style="list-style-type: none"> ·대학 구조조정 정책 제안 <ul style="list-style-type: none"> - 정책 기초 및 정책 방안 제시
2	<ul style="list-style-type: none"> ·과제명: 학령인구 감소에 따른 고등교육 재정지원 개편 방안 ·수행기관: 대학교육연구소(2021) ·연구목적 <ul style="list-style-type: none"> - 고등교육 재정지원 규모의 설립, 유형, 권역, 규모 등에 따라 현황 비교 - 정부별 고등교육 재정지원 정책 분석 및 시사점 도출 - 학령인구 감소에 따른 고등교육 재정지원 개편 방안 도출 	<ul style="list-style-type: none"> ·주요 연구방법 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 및 내용분석(고등교육 재정지원정책 등) - 통계 분석(고등교육 재정지원 규모, 국가장학금 지원 및 주요 재정지원 사업 지원 현황 분석, 향후 학령인구 및 대학 재정 수입 감소 추이 분석) 	<ul style="list-style-type: none"> ·역대 정부 재정지원 진단 - 정부별 고등교육 정책과 대학 재정실태 검토 ·고등교육 재정 지원 해외 사례 분석 ·학령인구 감소/국가장학금 제도에 따른 고등교육 재정 현황 분석 ·고등교육 재정지원 정책 방향 제안
3	<ul style="list-style-type: none"> ·과제명: 학령인구 감소에 따른 지역별 대입지원자 감소에 대한 예측연구 ·연구자: 김기환, 이창호, 최보승(2015) ·연구목적 <ul style="list-style-type: none"> - 전국·시도 단위에서의 대입지원자 및 대학 충원율 예측 연구 	<ul style="list-style-type: none"> ·주요 연구방법 <ul style="list-style-type: none"> - 통계분석(대입지원자 수, 대학 충원율 예측 분석) 	<ul style="list-style-type: none"> ·2032년까지의 대입지원자 수(고3 졸업자, 재수생 및 기타)를 전국·16개 시도 단위에서 예측 분석 ·2032년까지의 대학 충원율(정원 내 및 고3 졸업자 예측값 기준)을 전국·16개 시도 단위에서 예측 분석
4	<ul style="list-style-type: none"> ·과제명: 학령인구 감소에 따른 대학정원 조정 및 대학구조개혁 대책 연구 ·연구자: 반상진, 신현석, 노명순, 조영재, 박민정, 김영상(2013) ·연구목적 <ul style="list-style-type: none"> - 학령인구 변화 추이에 따른 대학입학정원의 변화 추이 분석 - 대학교육·기능의 현황 및 성과 분석을 통해 대학정원 조정 및 대학구조개혁 대책 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ·주요 연구방법 <ul style="list-style-type: none"> - 통계분석(학령인구 추계 및 대학 정원 변화 예측, 대학의 교육 여건 및 성과 분석) 	<ul style="list-style-type: none"> ·2060년까지의 학령인구를 전국 단위에서 초·중·고등·대학교 학령인구별 예측 분석 ·2040년까지의 대학정원(대입정원 상수화 및 감축률 반영)의 변화 예측 분석(설립유형/수도권·비수도권별 비교) ·교육 여건 및 교육 연구 성과 분석(설립유형/지역/규모별 비교)
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> ·고졸자 대학 입학지원 예측과 관련된 최근의 주요 연구들은 ① 학령인구 수를 추계하거나 ② 전국 단위 또는 권역 단위에서 입학지원을 추계하는 제한점을 지님. 시도 단위에서 대학 입학 지원자 수를 추계한 연구도 있으나, ③ 학교급 전환 시점 등에서의 역동성을 고려하지 못한 제한점을 지님. ·특히, 지역 개별 대학이 수요 맞춤형 교육 혁신을 수립하고 입학 전략 방안을 모색하기 위해서는 지역 수준에서 대학 입학지원 수의 파악이 선행되어야 함에도, 이에 대한 정밀한 분석이 이루어지지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> ·주요 연구방법 <ul style="list-style-type: none"> - 선행연구 및 내용 분석: 대학입학 지원 및 예측 모형 등 내용 중심 분석 - 통계분석 <ul style="list-style-type: none"> 1) 대학 입학자 수 현황 분석: 과년도 통계자료(고등교육기본통계 또는 통계청 자료 등)를 활용하여 과년도 대학 입학자 수 현황 파악 2) 고졸자 대학 입학지원 수 예측을 위한 모형 설계 및 분석: 과년도 현황 및 다양한 요인을 고려하여 예측 모형 설정 및 예측 분석 - 전문가 협의 및 (필요시) 델파이 조사: 전문가 의견 조사를 통해 예측 모형 타당성 검토 및 분석 결과 해석 	<ul style="list-style-type: none"> ·지역사회 맞춤형, 대학 입학지원의 개념과 의미 - 지역 사회 맞춤형 개념에 대한 의미를 도출 - 대학 입학지원의 범주화 및 범위 설정 ·대학 입학자 수 현황 분석 - 지역 수준(전국 17개 시도 단위)에서 과년도 일반·전문대학 입학자 수 추계 현황을 파악하여 예측 모형 설계 활용 ·고졸자 대학 입학지원 수 예측 분석 - 지역 수준에서 진학률·지역 이동 등의 요인을 고려하여 지역별 대학 입학지원 수 예측을 위한 모형 설정 및 추계 분석

▣ 주요 연구내용

□ 지역사회 맞춤형, 대학 입학지원에 대한 개념과 의미 도출

○ 지역사회 맞춤형 개념에 대한 의미를 도출, 이에 따른 연구 관점 및 범위 설정

○ 대학 입학지원의 범주화 및 연구의 범위 설정(필요시 조작적 정의)

대학 입학자 수 현황 분석

- 지역 수준(전국 17개 시도 단위)에서 과년도 일반·전문대학 입학자 수 추계 현황 분석
- 예측모형 설정을 위한 과년도 입학자 수 추계 분석 결과 내 유의미한 요인 도출

고졸자 대학 입학자원 수 예측 분석

- 지역 수준에서 진학률·지역 이동, 대학-지역 산학협력 등의 요인을 고려하여 지역별 대학 입학자원 수 예측을 위한 모형 설정 및 추계 분석

■ 연구 추진방법

선행연구 및 내용 분석

- 지역사회 맞춤형, 대학 입학자원의 개념 정의 및 범주화를 위한 이론 및 선행연구 분석
- 학령인구 추이 분석에 관한 선행연구 검토
- 예측 모형에 대한 이론 및 선행연구 분석

통계 자료 수집 및 분석

- 과년도 대학 입학자 수 및 향후 고졸자 대학 입학자원과 관련된 주요 양적 자료 수집 분석: 고등교육기본통계(KEDI 교육통계센터) 또는 장래인구추계자료(통계청) 등의 자료 분석
- 과년도 대학 입학자 수 현황 분석: 지역 수준에서의 대학 입학과 관련된 요인들의 현황 파악
- 고졸자 대학 입학자원 수 예측 분석: 예측 모형 설정 및 예측 분석

델파이 조사, 전문가 협의회

- 델파이 조사: 과년도 현황 분석에 기초한 예측 모형 설정의 타당도 및 결과 해석에 대한 전문가 의견 및 판단 조사
- 전문가 협의회: 연구의 질 및 전문성 제고를 위한 자문

■ 기대효과

- 지역 수준에서의 고졸자 대학 입학자원 수를 예측 분석을 통해 지역 대학과 지역 사회(및 정부)가 학령인구 감소에 대비하여 지역 인재를 육성할 수 있는 방안을 마련 하는데 기여
- (대학) 지역 수준에서 예측된 고졸자 대학 입학자원 수의 분석 결과를 통해 지역

개별 대학의 신입생 충원 전략 및 학사구조 개편 등의 교육 혁신에 관한 계획을 수립하는 데 기여할 수 있는 기초 자료 제공

- (정부) 지역 인재 육성을 위한 지역 대학 협력·지원 체제 마련하는 데 증거 기반의 정책 수립 기여

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2024년도									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 실행계획 작성 및 심의											
○ 문헌분석	· 관련 선행연구 및 이론 분석										
○ 자료수집및분석	· 관련 양적 자료 수집 및 분석 · 현황 및 추이 예측 분석										
○ 전문가 협의											
○ 중간보고서 작성 및 심의											
○ 최종 보고서 제출 및 심의, 수정·보완											

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학 입학자원 (university enrollment resources)	학령인구 추이 (trend in school-age population)	예측 분석 (predictive analytics)	지역 대학 (regional university)	고등교육 (higher education)
------------	---	--	------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 정책 방향 수립 및 지방대학 지원 정책 개선의 근거 제공 ○ 대학 재정 지원 및 지역인재 육성 방안에 대한 정책 근거 제공

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4*	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	85	이제는 지방대학 시대
6**	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신

* 국정목표 4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래

** 국정목표 6: 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.3
3. 수용비	4,570	15.2
4. 연구기자재 및 임차료	1,800	6.0
5. 여 비	3,080	10.3
6. 연구정보활동비	1,500	5.0
7. 전문가활용비	12,900	43.0
8. 회의비	2,550	8.5
9. 외부용역 및 분담금	3,500	11.7

세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액 (원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 주요 이론 자료 분석	2,050,000	2,050	6.8
3. 수용비	- 자료복사 및 제본 50원×100매×50부=250,000원	250,000	250	0.8
6. 연구정보활동비	- 연구자료 구입비 100,000원×15회=1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×2회=300,000원	300,000	300	1.0

구분	내용	금액 (원)	금액 (천원)	비중 (%)
○ 조사 및 분석	○ 통계 자료 수집 및 분석 ○ 고졸자 대학 입학자원 현황 및 예측 분석	20,600,000	20,600	68.7
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.2
3. 수용비	- 자료복사 및 제본 50원×100매×80부=400,000원 - 소모품비 920,000원×1회=920,000원	1,320,000	1,295	4.4
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×7회=1,400,000원 - 전산기기 임차료 100,000원×4회=400,000원	1,800,000	1,800	6.0
5. 여 비	- 시내출장비(세종시 등) 20,000원×5명×3.5회=350,000원 - 국내여비(세종시 등) 130,000원×3명×7회=2,730,000원	3,080,000	3,080	10.3
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×7회=2,800,000원 - 델파이 조사수당 150,000원×15명×2회=4,500,000원 - 원고료 50,000원×50매×1회=2,500,000원	9,800,000	9,800	32.7
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×7회=1,050,000원	1,050,000	1,050	3.5
9. 외부용역 및 분담금	- 원외 공동연구 용역비 500,000원×1명×7개월=3,500,000원	3,500,000	3,500	11.7
○ 연구성과확산	○ 연구 질 관리 및 성과 제고를 위한 검토 등	7,350,000	7,350	24.5
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.2
3. 수용비	- 보고서 인쇄료 50원×250쪽×200부×1회=2,500,000원 - 자료복사 및 제본 50원×100매×100부=500,000원	3,000,000	3,000	10.0
7. 전문가활용비	- 중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원 - 최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원 - 최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 - 연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000원	3,100,000	3,100	10.3
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×8회=1,200,000원	1,200,000	1,200	4.0

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용 등 외부연구진 활동
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진(관련 전문가)
필요성	연구진이 분석하는 데 어려움이 있는 경우(예: 예측 모형 관련 선행연구 분석, 예측 모형 설계 검토 등), 외부 전문가를 공동 연구진으로 활용을 통해 분석하고자 함
주요내용	예측 모형 관련 선행연구 분석 및 대학 입학자원 예측 모형 설계 검토 등
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.7%

(6) 과제명: 지역의 성장과 소멸, 학교의 역할

■ 연구책임자

- 김용남 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 예정된 미래, 지역소멸에 대한 교육계만의 대응 한계 노출

- 지역의 인구감소는 출산율 저하로 인한 자연적 증감과 인구 이동으로 인한 사회적 증감의 복합적 요인임. 학령인구 감소는 인구의 사회적 이동과 결부되어 수도권 및 지역 거점 지역의 학령인구 유지와 그 외 지역의 학령인구 감소라는 차별적 경향을 보이게 됨. 농산어촌 중심의 학교 소규모화는 점점 가속화될 것이며, 지역교육 소멸 위험지역 또한 증가할 것임. 홍은광(2018)의 분류에 따르면 226개 기초자치단체 중 지역교육소멸 위험지역²⁾은 57개로 24%에 달함
- 정민석(2020)은 전남지역에서 2040년에 소멸될 가능성이 있는 읍면동 지역은 98개로 전체 297개 읍면동 지역의 33.0%이며, 이로 인해 2040년까지 전남 전체 초등학교의 34.3%(147개교/429개교)의 학교가 폐교 가능성이 있다고 추산한 바 있음
- 교육계의 지역소멸에 대한 대응은 크게 세 가지 방향으로 나타남. 소규모 학교의 비효율성 및 정상적 교육과정 운영의 어려움을 이유로 학교 규모를 인위적으로 키우는 적정규모 학교 육성 정책과 이와 반대 접근인 적정규모 학교 육성 정책으로 인한 지역 교육의 황폐화 및 지역 소멸 가속화에 대한 비판으로 소규모 학교 지원을 위한 교육과정 운영, 행정업무 구조, 교원 지원 등 소규모학교 운영 지원 방안(권순형 외, 2021)이 논의된 바 있음. 다른 한편에서 학령인구 감소라는 현실을 인정하고 향후 학령인구 예측에 기반한 미래 교육 정책의 방향 제안(류방란 외, 2018)의 거시적 측면에 대한 논의를 진행한 바 있음.
- 이러한 접근들은 학교운영 및 교육과정 등의 개선을 통해 학교 교육의 질을 제고하여 학생들 개개인의 성취를 높이는 방향으로 논의가 진행되는 것으로, 학령인구 감소로 인하여 지역의 학교가 사라지는 지역 교육 소멸에 대한 대응에는 한계가 있음

□ 인구감소로 인한 지역소멸 대응 중앙정부 및 지방정부 추진 정책들의 지방교육에 미치는 영향 분석 필요

- 인구 감소문제에 대응하기 위한 중앙정부 정책은 저출산 대책과 인구구조변화에 대한 적응력(Adaptability) 강화 정책을 추진 중임. 맞춤형 돌봄 확대, 교원수급 조정 및 학교시설 복합화, 평

2) 지난 20년 동안 준학령인구(0세~20세 인구 수)가 50% 이상 감소하고, 준학령인구가 1만명 미만인 기초자치단체를 의미

생·직업교육 강화 등이 주요 정책방향으로 논의되고 있음

- 이와 별도로 참여정부 이후 국가균형발전 및 낙후지역 지원정책이 지속적으로 추진되었음. 대표적인 성장촉진 지역사업은 인프라 위주의 사업으로 추진되어 일자리, 생활환경 및 의료, 복지, 교육 등 소프트웨어 중심의 사업이 소홀히 취급되어 지역개발의 효과가 제한적이라는 비판을 받기도 함(박경진 외, 2019: 83)
- 이러한 정책들은 지역소멸을 유예하기 위한 노력으로 인구감소의 다양한 원인 중 하나로 교육 문제를 부차적으로 다루고 있다는 한계가 있으며, 또한 재정을 투자하여 학교에 대한 지원을 늘리거나 방과후 돌봄 등의 지원 등 주로 학교로부터 받는 교육서비스에 대한 지원 강화 등 대중적 정책에 한정되고 있음

□ 학교와 교육청, 지방자치단체, 지역사회의 지역소멸에 대응하기 위한 공동 노력 필요

- 지역인구 유출에 대한 대응을 위해 지역의 매력도를 높이고, 주민이 소속감과 유대감을 가지고 지역에 정착할 수 있도록 돕는 소프트한 대책 필요하며, 지역인구 이동 중 가족단위 이동의 원인은 주로 교육과 주거문제(이상림 외, 2018: 27)로 인해 나타난다고 할 때, 교육문제가 핵심적 이슈가 될 것임
- 학교는 태생적으로 지역을 기반으로 존재함. 지역사회 속의 학교는 해당 지역의 교육, 문화, 전통, 스포츠 등의 교류의 장이자 지역공동체로서의 경험을 공유하는 무대임. 지역인구의 감소는 지역의 소멸의 원인이 되며, 지역이 소멸되면 학교도 없어지게 됨
- 교육을 통해 인구감소를 원천적으로 해결하는 것은 불가능함. 다만 지역소멸이라는 사회 문제를 교육계의 일선에 있는 학교와 지역소멸의 당사자인 지역사회가 같이 해결하기 위한 공동의 노력이 필요함. 저출산으로 인한 인구감소의 해결방법 중의 하나로 학교교육의 중요성에 대한 인식을 공유할 필요가 있음. 장기적이고 근본적 차원에서 교육과 교육 외적인 문제(지역의 인구정책, 산업정책 등)들을 통합적으로 검토하여 지역 학령인구 감소 대응을 위한 새로운 정책 방향을 모색할 필요가 있음.
- 지역소멸의 관점에서 학교문제와 지역문제는 분리될 수 없음. 학교 공간의 방과후 지역주민 활용이나 지역문제의 일환으로 소규모학교에 대한 대응은 지역에서 자체적인 노력이 수반되어야 함. 지역자원의 교육발전을 위해 활용할 수 있도록 하는 제도 개선 필요(예, 교육자치의 기초자치까지 확대 등)

□ 인구감소 유형별 대응 전략 마련

- 지역의 인구 감소는 자연적 증감과 사회적 증감이 결합되어 나타남. 이러한 인구의 증감은 지역의 사회 경제적 인프라의 영향을 받게 됨. 따라서 지역의 특성을 고려한 인구감소 유형화 및 유형별 관련 단체(학교, 지역사회, 지역교육청, 지방자치단체, 중앙정부 등)별 대응전략 마련 필요

- 인구 감소에 대응하기 위한 여러 정책들은 국가가 중심이 되어 지역에 혜택을 주는 방향으로 논의되고 있음. 이러한 논의는 학생 수 증감의 지역 간 편차, 지역의 특수성을 반영하기 어려움. 지역적 맥락 및 특수성을 고려하여 중앙정부가 지원하고 지역사회가 주도하는 새로운 모델 개발 필요

■ 연구 목적

- 학령인구 감소로 인한 지역의 소멸 위험에 대한 실태 분석 및 그동안 교육계의 대응에 대한 분석과 중앙정부 및 지방정부 차원의 인구 감소 관련 정책들의 성과와 한계 도출, 해외 인구 감소 지역에서의 중앙정부 및 지방정부의 지역 교육을 살리기 위한 대응 사례를 분석하여 지역 교육 소멸에 대응하기 위한 중앙정부 및 지방정부, 지역사회, 교육청 및 학교의 대응 정책 제안

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 지역인구감소의 유형분류, 유형별 특성분석 및 문제점 진단, 국가 총인구 대응정책 분석 및 한계점 도출, 지역인구감소 대응관련 국외정책 및 사례분석, 지역인구감소 대응을 위한 범부처 관련사업 조사 및 사업유형화, 인구감소 지역의 포용적 지역발전정책방안 도출, 제도 개선방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구감소시대 지역발전 환경변화 및 지역발전정책 문헌검토 및 제도조사 - 국외 지역인구감소 대응관련 지역발전정책 분석 및 사례조사 - 지역인구감소 위기대응 관련 부처시책조사 및 사업 유형화 - 관계자 및 전문가 자문회의, 워크숍 개최를 통한 브레인스토밍 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역인구감소 유형분류, 지역인구감소 유형별 인구구조 및 특성 분석 - 국가 총인구감소 대응정책의 한계점 분석 - 지역인구감소 대응관련 국외 정책 분석 및 사례조사 - 지역인구감소 대응 범부처 종합대책 마련
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 기초지방자치단체 수준에서 교육격차의 실태를 점검하고 적절한 정책지원을통해 지역간 교육격차를 해소하며, 지역간 교육균형발전을 위한 기초 자료 생성을 위한 토대 마련 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육격차의 개념, 국내외 교육격차 실태 및 정책 관련 문헌 고찰, - 교육격차 실태 분석을 위한 교육격차 지수 개발 - 지역별 교육 현황 자료 조사 및 교육격차 지표 적합성 검토를 위한 현장 방문 조사 - 전문가 협의회 및 워크숍 개최 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역단위의 교육격차 실태 비교를 위한 분석 모형 마련 - 교육격차의 차원과 영역별 지표 항목 선정 및 개발 - 영역별 교육격차 실태 분석 - 지역 단위의 교육격차지수 개발 - 지역 사례 분석
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 향후 20년 학령인구 및 학생수를 지역별(시군구)로 추계하고, 학령인구 감소 대응 정책을 검토 한 후 해외 인구 감소 대응 사례를 분석하여 향후 교육 정책 방향에 대한 시사점 및 미래 교육 정책 방향 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생수, 교원수 추계 제시 등 통계 데이터를 분석한 선행 연구 및 저출산 대응 교육 정책 관련 문헌 검토 - 전국 수준 및 지역 수준 인구통계 및 학생수 통계 데이터 분석 - 분야별, 주제별 전문가 및 지역 관계자협의회 등 개최 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별 인구 및 학생수 추이 및 인구 감소에 대한 대응 방향 - 인구 감소에 대응하는 초·중·고등교육 및 고등교육 정책 점검 - 일본 및 독일 사례 검토 - 지역의 대응 방향 및 미래를 위한 교육 정책 방향
	4	<ul style="list-style-type: none"> - 학령인구 감소와 인구이동 등 사회적 영향요인에 따라 소규모학교가 증가하는 상황에서 학령인구 감소시대 소규모학교 지원체제와 운영 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모학교 정책 및 학교규모에 관한 선행연구 검토 - 국외 사례 분석을 위한 원고 의뢰 - 학교·지역사회 관련 자료 수집 및 실증 분석 - 소규모학교 지원체제 탐색 정책협 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내·외 소규모학교 관련 정책의 특징 및 시사점 - 소규모학교 정책접근의 전제조건 검토 및 지원 정책의 효과 검토 - 소규모학교 정책접근의 전제조건 검토 및 지원 정책의 효과 검토

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
5		<ul style="list-style-type: none"> 의체 운영 및 소규모 초등학교 및 중학교 현장 방문 및 전문가 협의회 - 정책포럼 개최 - 소규모학교 지원 요구사항 분석을 위한 초점집단면접 	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모학교 지원체제 및 운영 방안에 관한 요구 분석
	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라 국내 인구이동의 일반적 동향과 특성을 살펴보고, 지역에 따라 인구이동의 양상이 어떻게 다른지, 이것이 지역의 인구변동에 미친 영향을 알아 본 후, 이를 바탕으로 인구이동으로 인한 인구감소의 경향에 맞춘 지역의 인구학적 정책의 필요성과 함께 정책 방향 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방 인구변동 및 인구이동에 대한 문헌 고찰 - 지역 인구 실태 및 인구이동 관련 자료 분석 - 지역 단위 인구추계 - 현장 방문, 사례 연구 및 전문가 자문회의 - 해외 사례 연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방 인구감소에 대한 정책 대응 분석 - 인구감소지역 현황과 인구감소 원인 분석 - 국내 인구이동 특성과 방향성 분석 - 지역 인구변동 전망 - 주요 정책 제안
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 학령인구 감소로 인한 지역 소멸 위험에 대한 실태 분석 및 그동안 대응 정책에 대한 분석에 기초하여, 해외 인구 감소 지역에서의 중앙정부 및 지방정부의 지역 교육을 살리기 위한 대응 사례를 분석하여 시사점을 도출 한 우리의 지역 교육 소멸에 대응하기 위한 정책을 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석 · 지역소멸에 따른 학교의 위기에 대한 문헌 분석 · 인구소멸 대응 정책 및 소규모 학교 정책의 성과 및 한계 분석 - 인구통계 및 학생 수 통계 데이터 분석 및 향후 추이 예측 - 전문가 협의회 및 FGI 개최 - 해외 사례 원고 위탁 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역교육 소멸 위험 실태 분석 및 유형화 - 학령인구 감소 정책 사례 분석 - 해외 지역인구 감소 대응 정책 사례 분석 - 지역사회의 학교에 대한 기대 - 지역소멸에 대응하는 중앙정부, 교육청, 지방자치단체 대응 방안 제안

1. 박진경, 김현호, 김상민, 임태경(2019). 지역인구감소 대응을 위한 종합대책 마련 연구. 한국지방행정연구원.
2. 류방란, 이광현, 최은영, 한승준, 김수영, 박정, 손원숙, 서정화(2006). 지역간 교육격차 실태 분석 및 격차 지수 개발 연구. 한국교육개발원.
3. 류방란, 김경애, 김근태, 김두환, 남기곤(2019). 인구결벽 시대 교육정책의 방향 탐색-지역별 인구 감소 및 학생수 감소 실태를 중심으로. 한국교육개발원 현안보고 OR 2018-05.
4. 권순형, 정미경, 이강주, 허주, 민윤경, 정혜주, 박균열, 정규열, 이호준, 안병훈(2021). 학령인구 감소에 따른 소규모학교 지원체제 구축 및 운영방안. 한국교육개발원 연구보고 RR-2021-01.
5. 이상림, 이지혜, Bernhard Köppen, 임소정, 성백선(2018). 지역 인구공동화 전망과 정책적 함의. 한국보건사회연구원 연구보고서 2018-20.

▣ 주요 연구내용

□ 지역 및 지역교육 소멸 실태 분석 및 유형화

- 지역 인구감소 및 학령인구 감소 실태 및 문제점 분석
- 기초자치단체 수준의 지역성장지역과 지역유지 및 쇠퇴 지역 현황 분석
- 기초자치단체 수준 지역성장, 인구변화(자연증감, 사회적 이동), 학령인구 변화 등을 기준으로 지역소멸 및 지역교육 소멸 유형화

□ 인구 감소 및 학령인구 감소 대응 국내외 사례 분석 및 시사점 도출

- 우리나라 중앙정부 및 지방정부 수준의 인구 감소 대응 정책 및 교육 분야 영향 분석
- 일본에서의 지역인구 감소 대응 정책 분석 및 교육 분야 영향 분석

- 국내 및 일본 교육분야 학령인구 감소 대응 사례 시사점 도출
- 지역교육 소멸 유형별 대응 정책 방향 모색
 - 지역교육 소멸 유형별 중앙정부 및 지방정부 정책 방향 모색
- 중앙정부, 교육청, 지방자치단체 대응 방안 제안

■ 연구 추진 방법

- 문헌분석
 - 지역소멸에 따른 학교의 위기에 대한 문헌 분석
 - 인구소멸 대응 정책 및 소규모 학교 정책의 성과 및 한계 분석
- 지역인구 감소에 따른 지역교육 소멸 유형화
 - 지역인구 감소에 따른 지역교육 소멸 유형화를 위한 기초 분석
 - 지역교육 소멸 유형 추이 분석
- 전문가 협의회 및 FGI 개최
 - 지역교육 소멸 실태 및 개선 방향 모색을 위한 전문가 협의회 개최
 - 지역교육 소멸 유형별 관련 단체별 대응방향 모색을 위한 FGI 실시
- 국내·외 사례 원고 위탁
 - 국내 인구감소 대응 정책 분석 및 시사점 도출
 - 관련 정책이 교육분야에 미친 영향 분석
 - 일본 인구감소 대응 정책 실태 분석 및 시사점 도출
 - 관련 정책이 교육분야에 미친 영향 분석

■ 기대효과

- 학교의 지역사회 핵심 기관으로서의 새로운 역할과 기능 구체화
- 지역교육 소멸에 대응하기 위한 지역사회 통합 발전 모델로서 학교, 지역사회, 교육청, 지방자치단체 및 교육부의 역할 제안
- 이를 가능하게 하기 위한 국가수준 및 지역수준의 과제 도출

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정									
	2024년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구계획 수립	■									
○ 문헌분석	■									
○ 지역 소멸 및 지역 교육 소멸 현황 분석 및 향후 예측		■	■	■						
○ 전문가 협의회			■	■		■	■	■		
○ FGI 실시		■	■	■						
○ 중간보고서 작성			■	■						
○ 해외 사례 원고 위탁					■	■	■			
○ 정책방안 검토							■	■	■	
○ 최종보고서 작성									■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	학생수 감소	학교의 역할	학교통폐합	교육자치단체와 일반자치단체 협력	지역교육공동체
(영문)	(student population decrease)	(role of school)	(consolidation of schools)	(cooperation between local governments)	(rural education community)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 소규모 학교 정책 ○ 교육청-지방자치단체 공동사업

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.3
3. 수용비	4,220	14.1
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	3.3
5. 여 비	2,080	6.9
6. 연구정보활동비	1,500	5.0
7. 전문가활용비	13,100	43.7
8. 회의비	3,000	10.0
9. 외부용역 및 분담금	5,000	16.7

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 국내 인구감소 대응 정책 분석 및 해외 인구감소 대응 원고 용역	11,020,000	11,020	36.7
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿵) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.3
3. 수용비	자료복사비 50원×500쪽×20부=500,000원	500,000	500	1.7
	소모품비 720,000원×1식=720,000원	720,000	720	2.4
6. 연구정보활동비	*연구자료 구입비 (국외지)50,000원×10권×1종=500,000원 (국내지)25,000원×40권=1,000,000원	1,500,000	1,500	5.0
7. 전문가활용비	국내·일본 사례 원고료 50,000원×20매(A4)×2회	2,000,000	2,000	6.7
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×4명×10회=1,200,000원	1,200,000	1,200	4.0
9. 외부용역 및 분담금	원의 공동연구진 용역비 500,000원×1명×10월=5,000,000원	5,000,000	5,000	16.7
○ 전문가 협의회 및 FGI	○ 전문가 협의회 및 FGI 개최	12,880,000	12,880	42.9
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×5회=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
5. 여 비	국내여비(서울 등) 130,000원×4인×4회=2,080,000원	2,080,000	2,080	6.9

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×6인×5회=6,000,000원	6,000,000	6,000	20.0
	FGI 수당 200,000원×5명×2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	6.7
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000×6인×10회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
○ 보고서 질관리	○ 보고서 심의 및 평가, 연구윤리 검토 등	6,100,000	6,100	20.4
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×300부=3,000,000원	3,000,000	3,000	10.0
7. 전문가활용비	보고서 심의평가수당(중간 및 최종) 200,000원×3인×2회=1,200,000원	1,200,000	1,200	4.0
	연구윤리검토비 500,000×1인×1회=500,000원	500,000	500	1.7
	보고서 평가비 200,000원×7인=1,400,000원	1,400,000	1,400	4.7

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	원외 공동연구진 1명
필요성	지역인구 감소에 따른 지역교육소멸 유형화를 위한 관련 전문가 참여 필요
주요내용	국내 인구감소 및 지역소멸 기초 자료 자료 분석 인구감소 및 지역소멸에 따른 지역교육 소멸 유형화 및 향후 추이 분석
예산(천원)	15,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	16.7%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 및 일본 인구감소 정책 전문가 2명
필요성	국내 및 일본 지역소멸 대응 정책 분석 및 해당 정책이 교육에 미친 영향 분석 도출 필요
주요내용	국내 및 일본 지역소멸 대응 정책 분석 관련 정책이 지역교육에 미친 영향 시사점 도출
예산(천원)	2,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.7%

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	인구감소 및 학력인구 감소 관련 연구자, 지방자치단체 및 교육청 관계자 등
필요성	지역소멸 및 지역교육 소멸 실태 분석 및 향후 정책 방안 모색을 위한 관련 전문가들의 의견 수렴 필요
주요내용	지역소멸에 대응하는 지자체 및 교육청 정책 및 사례관련 정책의 성과와 한계 및 향후 대응방안 마련
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	26.7%

(7) 과제명: 지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과진단

■ 연구책임자

- 문보은 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 새 정부 들어 우리나라 대학재정 정책에 큰 변화가 나타나고 있는데, 그 양상을 살펴보면 ‘지역 주도 고등교육 정책 패러다임’ 아래 관련 핵심 정책들이 개별적으로 크게 주목을 받으면서 시간 간격을 두고 발표되고 있음. 따라서 이전과는 차별화된 소위 일련의 ‘지역 중심 대학재정 정책’에 대한 분명하고 종합적인 정리와 이해가 필요함.
- 이 때 무엇보다 ‘고등평생교육지원특별회계’, ‘RISE 체계 구축’, ‘글로벌대학 30 사업’ 등 개별적인 관련 핵심 정책들을 ‘지역 중심 대학재정 정책’이라는 하나의 큰 틀에서 구조화하여 이해하고 함께 분석·논의하는 것이 중요함.
- 정부는 작년 말 「지방교육재정교부금법」개편 및 ‘고등평생교육지원특별회계’ 설치를 통해 대학 재정지원을 위한 재원 마련 및 법·제도적 기반을 갖추하고자 하였음. 이후 올해 들어 RISE 시범 운영 지역 선정, 즉 지역혁신 중심 대학지원체계 구축과 신규 대학재정지원사업인 글로벌대학30 사업 런칭, 기존 재정지원사업 통합 및 범부처 사업 조정 예고 등 대학재정지원 방식과 사업의 점진적인 개편을 추진하고 있음. 이러한 변화는 일차적으로 고등교육 재정지원 규모를 확대한 것이며, 나아가 지역 주도 대학재정 거버넌스로의 이행, 지역 중심 대학지원 정책의 방향성을 분명히 한 것으로 이해됨. 다시 말해, 대학재정 정책에 있어 재원 확보와 재정배분 및 운용 모두 이전과는 차별화된 지향점을 갖는다고 볼 수 있음.
- 이처럼 ‘지역 중심 대학재정 정책’이란 기존의 대학재정지원 목적 및 방향성, 틀이나 구조, 방식 등이 바뀐 것이며, 고등교육 재원 확보와 재정 운용 전반의 변화를 통해 의도하는 광범위한 목표들을 아우르고 있음. 따라서 관련 핵심 정책들을 ‘지역 중심 대학재정 정책’이라는 큰 틀에서 체계적이고 유기적으로 이해, 종합적으로 분석하는 것이 필요함. 동시에 ‘지역 중심 대학재정 정책’ 수단이 갖는 고등교육 재원 확보의 측면, 배분 체계 및 방식의 합리성, 운용의 적정성이나 효과 등의 측면을 균형 있게 살펴볼 필요가 있음.

- ‘지역 중심 대학재정 정책’은 기존 대비 변화의 폭이 크고 획기적인 것으로 평가받고 있으나, 일부 정책의 경우 ‘25년 본격 시행까지 정책의 변동가능성이 충분히 예상되는 상황이므로, 정책 추진 초기 단계부터 추진 현황 및 이슈 등을 분석함으로써 정책 개선을 지원하는데 기여할 필요가 있음.
- 지역 중심 대학재정 정책은 기존 대비 변화의 폭이 크고 획기적이라고 평가 받는 만큼 정책이 실제로 대학과 지역 현장에서 어떻게 작동하고 있는지, 문제점이나 이슈 등 개선·보완 사항은 없는지 등을 정책 추진 초기부터 면밀하게 살피고 파악하려는 노력이 요구됨. 정책의 방향성에 대한 공감이나 인식수준은 높은 것으로 보이나 이를 실현하기 위한 정책수단이나 지역과 대학의 준비도 중앙 정부의 역할 등에 대한 다양한 우려와 기대가 지속적으로 제기되고 있기 때문.
- 현 시점에서 보았을 때 현장에서의 실제 정책 집행을 고려하면 구체성이 필요한 부분이 있어 향후 정책 추진 과정에서 세부적이고 실질적인 사항(가이드라인 등)이나 방안이 여러 차례 추가적으로 도출·마련될 것으로 판단됨. 다시 말해, 정책의 변동가능성이 충분히 예상되므로 정책 추진 초기부터 추진 현황이나 실태 등을 모니터링(점검)해 나가는 노력이 요구됨.
- 현재 정부의 ‘지역 중심 대학재정 정책’은 관련 핵심 세부 정책에 따라 이미 방안이 마련되어 시행 중이거나, 시범운영 단계를 거쳐 본격시행이 계획된 경우와 같이, 추진 방안의 구체성이나 추진 시기 차이 등이 존재하고 있어 이에 대한 고려가 필요함. 즉, 관련 핵심 정책들이 동시에 혹은 순차적으로, 때로는 각기 다른 강도로 추진되어 가는 단계에서 추진 현황의 적정성이나 타당성, 해당 단계에서 확인되는 성과나 문제점 등을 거시적 관점에서도 논의할 필요가 있음.
- 이 때 물리적이고 제도적, 행정적인 측면에서의 추진 현황 및 실태 등을 점검하는 것과 함께 현장의 다양한 관계자와 구성원의 애로사항 및 의견들을 수렴해 나가는 것이 중요함. 일례로 정부가 추진하고 있는 일련의 ‘지역 중심 대학재정 정책’이 실제 지역대학의 재정이나 대학운영에 있어 어떤 변화를 가져왔는지 혹은 그렇지 못한지, 그 이유는 무엇인지 등을 살펴볼 필요가 있고, 재정 배분 및 운용 측면에서 지역 주도 거버넌스 체제로의 이행이나 변화가 발견되는지, 관련 정책들이 실제 지역 대학 현장에서 작동하여 성과를 창출하는데 유의미한 정책수단으로 적절하게 기여할 수 있는지, 어떤 지원이 추가적으로 필요한지 등을 다각도로 분석하는 것을 검토할 수 있음. 이를 통해 정부의 ‘지역 중심 대학재정 정책’이 갖는 의의와 지역 및 대학에 미치는 긍정적 효과, 정책 개선을 위한 구체적 시사점 등을 도출할 필요가 있음.

▣ 연구 목적

- 지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 효과 등 모니터링(점검)
- 지역 중심 대학재정 정책의 현장 안착 및 실효성 제고 방안 제안

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 대학재정지원사업 개편 성과 및 과제 • 연구자: 문보은 외(2021) • 연구목적: 대학재정지원사업 개편 성과 분석을 통한 발전방향 모색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 연구 • 내용분석 • 통계분석 • 표적집단면접 • 언어 네트워크 분석 • 전문가 의견조사 • 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학재정지원사업 개편의 개념 이해 • 대학혁신 사업비 운용 성과 분석 • 대학혁신 성과체계 및 내용분석 • 대학혁신 성과 인식 및 요구 분석 • 대학재정 지원사업 개편 성과 종합 및 정책 제언
	2	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 대학의 지역경제 파급효과 제고를 위한 정부의 고등교육 투자 방안 • 연구자: 서영인 외(2021) • 연구목적: 지방정부 및 민간 등 다양한 주체들이 대학과 협력하여 지역경제 발전을 견인할 수 있는 고등교육 투자 방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 연구 • 통계자료 분석 • 경제적 파급 분석 • 회귀분석 • 델파이 조사 • 전문가협의회 • 원고 의뢰 	<ul style="list-style-type: none"> • 고등교육 투자 현황 및 문제 • 고등교육 투자의 지역경제 파급효과 • 고등교육 투자 실태 및 정책 수요 • 해외 사례 • 정부의 고등교육 투자 방안
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 고등교육재정 배분 및 운용의 합리성 제고 방안 • 연구자: 김지하 외(2019) • 연구목적: 정부의 고등교육재정 배분 정책을 합리적으로 설계하고 대학의 재정을 효율적 배분 운용할 수 있는 정책 방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 통계분석 • 설문조사 • 초점집단면접 • 원고용역 • 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가의 고등교육재정 배분 및 운용 실태 • 대학의 재정 배분 및 운용 실태 • 주요국의 고등교육재정 배분 및 운영 실태 • 고등교육재정 배분 및 운용 개선방안
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 및 성과진단 • 연구목적: 새 정부 지역 중심 대학재정 정책 추진 현황 등을 모니터링하고 지역 중심 대학재정 정책의 현장 안착 및 실효성 제고 방안을 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 전문가협의회 • 정량 데이터 분석 • 사례조사 • 내용분석 • 표적집단면접 • 전문가 의견조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 중심 대학재정 정책의 개념 및 특징 • 지역 중심 대학재정 정책의 구조 및 핵심 세부 정책 현황 • 지역 중심 대학재정 정책의 추진 실태 • 지역 중심 대학재정 정책의 추진 사례 및 성과(효과) • 지역 중심 대학재정 정책의 쟁점 및 문제점 • 지역 중심 대학재정 정책에 대한 인식 및 요구 • 지역 중심 대학재정 정책의 과제 및 전략 	

■ 주요 연구내용

- 지역 중심 대학재정 정책의 개념 및 이해
 - 지역 중심 대학재정 정책의 개념 및 특징
 - 지역 중심 대학재정 정책의 구조(화) 및 핵심 세부 정책
- 지역 중심 대학재정 정책의 추진 현황 분석
 - 지역 중심 대학재정 정책의 추진 실태
 - 지역 중심 대학재정 정책의 추진 사례 및 성과(기대효과)
- 지역 중심 대학재정 정책의 쟁점 및 요구 분석
 - 지역 중심 대학재정 정책의 쟁점 및 문제점
 - 지역 중심 대학재정 정책에 대한 인식 및 요구
- 지역 중심 대학재정 정책의 발전 과제 및 실효성 제고 전략 도출

■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
 - 지역 중심 고등교육 패러다임 변화 및 역대 정부 기존 정책과의 유사·차별성 비교
 - 지역 중심 대학재정 정책 관련 핵심 정책 및 이슈 사항 분석
- 전문가 협의회
 - 연구 분석 틀 개발
 - 지역 중심 대학재정 정책 추진 주요 사례 발굴
 - 지역 중심 대학재정 정책 관련 이슈 및 현장 동향 파악 등
- 정량 데이터 분석
 - 지역 대학의 재정 여건 및 변화 분석
 - 고등평생교육지원특별회계 규모 및 편성 내역 등 분석
 - 관련 사업비 등 대학의 재정 운용 현황 및 성과 분석
- 사례 조사
 - 지역 중심 대학재정 정책 관련 추진 사례 분석
 - 지역 중심 대학재정 정책의 성과 및 기대효과 분석

내용 분석

- 지역 중심 대학재정 정책 관련 사업계획서 등 각종 자료 분석

표적집단면접(FGI)

- 지역 중심 대학재정 정책의 추진 실태 및 쟁점 도출
- 지역 중심 대학재정 정책 관련 인식 및 요구 분석
- 지역 중심 대학재정 정책의 성과 및 기대효과 분석
- 지역 중심 대학재정 정책 개선 과제 및 실효성 제고 전략 도출

전문가 의견조사

- 지역 중심 대학재정 정책 관련 인식 및 개선 과제 도출 등

■ 기대효과

- 정부의 지역 중심 대학재정 정책 추진 모니터링 및 개선을 위한 참고자료 제공
- 지역 차원에서 대학(재정)지원 방안 및 협력적 운영 방안 모색에 시사점 제공
- 대학 차원에서 재정 운용 전략 수립과 효율적 대학 운영을 위한 방향성 제시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2024년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획서 작성 및 보완													
○ 지역 중심 대학재정정책의 개념 및 이해													
○ 지역 중심 대학재정정책의 추진 현황 분석													
○ 지역 중심 대학재정정책의 쟁점 및 요구 분석													
○ 지역 중심 대학재정정책의발전 과제 및 전략 도출													
○ 중간 및 최종발표회													
○ 최종보고서 작성													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

▣ 주제어

한글 (영문)	고등교육정책 (higher education policy)	고등교육 재정 (higher education finance)	지방대학 (regional university and college)	지역-대학협력 (cooperaton between region-higher education institutions)	대학재정지원 (higher education financial support)
----------------	---	---	---	--	--

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 개편, 글로벌대학 30 사업, 고등평생교육지원 특별회계 등 고등교육정책 및 대학재정지원사업
기재부	○ 고등평생교육지원특별회계 편성

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	85	이제는 지방대학 시대
6	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신

▣ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	40,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	200	0.5
3. 수용비	4,730	11.8
4. 연구기자재 및 임차료	2,700	6.8
5. 여 비	1,570	3.9
6. 연구정보활동비	2,000	5.0
7. 전문가활용비	15,200	38.0
8. 회의비	3,600	9.0
9. 외부용역 및 분담금	10,000	25.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		40,000,000	40,000	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 정부부처 자료, 언론기사 등 분석	2,300,000	2,300	5.8
6. 연구정보활동비	- 연구자료 구입비(국외) 50,000원×20종×1회=1,000,000 - 연구자료 구입비(국내) 20,000원×25종×2회=1,000,000	2,000,000	2,000	5.0
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×2회=300,000	300,000	300	0.8
○ 조사 및 분석	○ 데이터 분석, 사례조사, 의견조사 및 표적집단면접 등	28,450,000	28,450	71.1
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×10회=100,000	100,000	100	0.3
3. 수용비	- 자료복사 및 제본 50원×200매×50부=500,000 - 소모품비 107,500원×4회=430,000	930,000	930	2.3
4. 연구 기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×5회=1,000,000 - 전산기기 임차료 100,000원×5회=500,000	1,500,000	1,500	3.8
5. 여비	- 시내출장비(세종시 등) 20,000원×5명×3회=300,000 - 국내여비(세종시 등) 130,000원×2명×2회=520,000	820,000	820	2.1
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×6회=3,600,000 - 원고료 50,000원×15매×6개=4,500,000 - 전문가 의견조사수당 200,000원×20명×1회=4,000,000	12,100,000	12,100	30.3
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×10명×10회=3,000,000	3,000,000	3,000	7.5
9. 외부용역 및 분담금	- 원외 공동연구 외부용역비 500,000원×2명×10월=10,000,000	10,000,000	10,000	25.0
○ 연구성과확산	○ 연구 질 관리 및 성과 제고	9,250,000	9,250	23.1
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×10회=100,000	100,000	100	0.3
3. 수용비	- 보고서인쇄료 50원×300쪽×200부×1회=3,000,000 - 자료복사 및 제본 50원×400매×40부=800,000	3,800,000	3,800	9.5
4. 연구 기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×5회=1,000,000 - 전산기기 임차료 100,000원×2회=200,000	1,200,000	1,200	3.0
5. 여비	- 시내출장비(세종시 등) 20,000원×5명×3회=300,000 - 국내여비(세종시 등) 130,000원×5명×1회=450,000	750,000	750	1.9
7. 전문가 활용비	- 중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 - 최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 - 최종보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000 - 연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000	3,100,000	3,100	7.8
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×10명×1회=300,000	300,000	300	0.8

※ 외부연구(위탁용역) 현황

위탁 유형	원외 공동연구 외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	2인
필요성	고등교육 및 대학 재정 관련 전문가 참여를 통한 연구 질 제고
주요내용	대학 재정 데이터 분석 및 사업 내용 분석 등
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	25.0%

위탁 유형	원고 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	지역 중심 대학재정 정책(핵심 사업 등) 관련 지역, 대학관계자
필요성	대학과 지역 현장의 구체적이고 전문적인 사례 조사·분석
주요내용	지역 중심 대학재정 정책(핵심 사업 등) 관련 실제 현장 사례 조사·분석
예산(천원)	4,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.3%

(8) 과제명: 지역 주도 시대 글로벌대학 지원 방안

■ 연구책임자

- 서영인 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 글로벌 국가 경쟁력의 중핵인 대학의 혁신 경쟁력 부족

- 4차 산업혁명의 가속화로 인하여 산업구조가 급격하게 변화하고, 고등교육의 공급 확대, 학령인구의 감소, 코로나19 등으로 인해 선진국들에서는 다양하고 혁신적인 대학교육을 시도하고 있음.
- 급격한 고등교육 환경 변화에 따라 우리나라에서도 대학의 혁신, 나아가 대학교육 체제 전반에 대한 개혁 요구가 지속되고 있음.
- 국제 대학평가(IMD 평가)에 의하면 우리나라 대학경쟁력은 63개국 중 '20년에 48위, '21년에 47위, '22년에 46위 등 하위권에 정체된 상황이며 여전히 공급자 중심의 교육과정을 운영하고 있는 실정임(교육부, 2023.04.).

□ 대학과 지역의 위기 심화와 대학과 지역의 동반 상생·발전을 위한 선도 대학 육성 정책 추진

- 초저출산, 대학과 지역의 수도권-비수도권 격차 심화, 수도권으로의 인구 유출 등으로 인해 지방과 지방대학의 위기가 심화되고 있음.
- 지방 및 지방대학의 위기 극복 방안의 일환으로 수도권과 비수도권의 격차를 좁히고 지역 우수인재를 유치할 수 있는 경쟁력 있는 지역대학의 육성이 필요한 상황에서 지역 주도 시대의 대학혁신을 위해 대학-지자체-산업계의 동반 성장 모델이 요구됨.
- 2023년 현 정부는 지역의 산업·사회 연계 특화 분야에서 세계적 경쟁력을 갖추고 혁신을 선도하는 대학을 육성하고자 하는 목적으로 글로벌대학 정책 발표함.

□ 중앙 및 지방 정부의 대학의 자율적 혁신 지원 부족

- 지금까지 대학 혁신을 위한 다양한 정부재정지원 사업이 진행되었음에도 불구하고 제도와 규제는 여전히 경직되어 있으며 이는 대학 혁신을 저해하는 걸림돌이 되고 있음. 이에 고등교육 환경변화에 선제적으로 대응하고 대학교육의 전반적이고 담대한 혁신을 이끌어내기 위해서는 대학의 다양하고 담대한 혁신 시도를 저

해하는 각종 규제를 개혁할 필요가 있다는 인식이 확대되고 있음.

- 정부에서는 각종 규제 완화를 위한 노력으로 ‘대학의 자율적인 운영을 대폭 확대하기 위한 규제개혁 및 평가체제 개편 본격화’ 보도자료를 통해 대학 설립·운영 4대 요건 완화, 정원조정 자율화, 대학평가 폐지 등을 발표하였음(교육부, 2022.12.16.). 그러나 대학의 다양하고 담대한 자율적 혁신을 위해서는 중앙 및 지방 정부의 보다 적극적이고 지속적인 규제 완화 노력이 뒷받침될 필요가 있음.

□ 지역과 국가의 미래를 위한 담대한 혁신을 선도하는 대학에 대한 연구 부족

- 과거 고등교육 종합발전 방안(2013)을 통해 4대 전략의 하나로서 대학의 글로벌화가 추진되었고, 최근에는 현 정부에서 글로벌대학 30 정책을 발표하였으나 대학-지자체-산업계의 벽을 허물고 대학의 담대한 혁신을 성공적으로 이루기 위한 글로벌대학의 육성과 지원에 대한 연구는 찾아보기 어려움.
- 따라서 지역 주도 시대의 글로벌대학의 개념을 명료화하고 이를 토대로 대학의 자율적 혁신을 지원하여 세계적인 대학으로 도약하며, 지역의 혁신과 발전을 견인할 수 있도록 지원하는 방안을 탐구하는 연구를 수행할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 본 연구는 4차 산업혁명과 학령인구 감소로 인한 대학과 지역의 위기에 직면하여 지역 주도 시대의 미래를 선도하고 지역의 상생 발전을 견인하는 글로벌대학의 육성을 지원하기 위한 방안을 모색하는 데 그 목적이 있음.
- 구체적으로 본 연구에서는 대학의 혁신을 통해 글로벌 경쟁력을 강화하고, 대학의 지역 기여도를 제고하여 지역과 상생 발전할 수 있도록, ‘담대한 혁신으로 지역의 산업·사회 연계 특화분야에서 세계적 경쟁력을 갖추고 혁신을 선도하는 대학’인 글로벌대학(First mover)의 육성을 위한 정책적·제도적 기반을 마련하고, 지원할 수 있는 방안을 모색하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 4차 산업혁명시대 대학 교육혁신의 방향과 실제에 대한 분석 연구 • 연구자: 강경리(2020) • 연구목적: 국내외 주요국의 4차 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육혁신의 도입 단계 특성 • 4차 산업혁명시대 대학교육혁신의 시행 단계 방향과 특성 • 4차 산업혁명시대 대학교육혁신의 평가 단계 방향과 실제

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	산업혁명 관련 대학교육의 혁신 사례를 종합적으로 고찰		
2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 제4차 산업혁명시대 학교 교육 혁신방안 탐색: 미국 '미네르바 스쿨' 혁신사례를 중심으로 연구자: 이경호(2020) 연구목적: 미네르바 스쿨의 주요한 혁신적 특징을 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> 교육목표, 교육과정, 교육방법, 교육평가 영역에서 미네르바 스쿨의 주요한 혁신적 특징을 도출 미네르바 스쿨의 혁신적 요인이 우리나라 학교교육 혁신에 주는 정책적 시사점 제시
3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 4차 산업혁명과 대학교육의 미래-국내외 혁신 사례를 중심으로 연구자: 강이화(2019) 연구목적: 국내외 주요국의 4차 산업혁명 관련 대학교육의 혁신 사례를 종합적으로 고찰하여 우리나라 대학교육에의 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례연구 	<ul style="list-style-type: none"> 4차 산업혁명 대응 대학교육 관련 교육정책과 대학사례 탐색 국외 주요국의 대응 사례 분석 국내의 논의에서 나타나는 시사점을 기반으로 대학교육의 미래 제시
4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 4차 산업혁명기반 미래 대학 모형 연구: 전문가 인터뷰를 중심으로 연구자: 권선아 외(2018) 연구목적: 4차 산업혁명기술 기반의 미래 대학에 대하여 전문가의 관점을 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 전문가 인터뷰 	<ul style="list-style-type: none"> 전문가들이 전망하는 미래 대학을 기술적 측면, 제도적 측면, 교수학습적 측면으로 구분하여 논의
5	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 4차산업혁명은 대학교육을 어떻게 바꿀 것인가 연구자: 이태억(2018) 연구목적: 4차산업혁명시대의 환경 변화에 대응하여 대학의 역할과 교육방식의 변화 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> 고등교육 생태계의 변화 수업 방식의 혁신 미래 대학의 모습과 혁신 전략
6	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 4차 산업혁명과 교육의 혁신: 대학교육을 중심으로 연구자: 김성열(2017) 연구목적: 4차산업혁명에 대응한 대학교육 혁신의 방향 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 	<ul style="list-style-type: none"> 4차산업혁명과 사회변화 4차산업혁명과 대학교육 혁신에의 요구 4차산업혁명이 요구하는 인재의 특성 4차산업혁명과 대학 혁신의 방향
7	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 제4차 산업혁명에 대응한 교육 대전환 연구자: 이주호(2017) 연구목적: 4차산업혁명에 대응한 교육의 대전환 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> 4차산업혁명과 교육대전환 4차산업시대의 교수학습방식 대전환 애리조나 주립대학 사례 제도 개혁과 현장 변화
8	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: Conceptualizing innovation in higher education 연구자: Tierney, W. G., & Lanford, M.(2016) 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 	<ul style="list-style-type: none"> Four Challenges Confronting Higher Education: A Case for Understanding Innovation Innovation: Defining Through

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<ul style="list-style-type: none"> 연구목적: 고등교육에서의 혁신 개념 탐색 		Difference <ul style="list-style-type: none"> The Impact of Sustainable and Disruptive Innovations Three Positive Dimensions for Promoting Innovation Three Emerging Dimensions That Complicate the Innovative Process
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 지역 주도 시대 글로벌 대학 지원 방안 연구 연구목적: 4차 산업혁명과 학령 인구 감소로 인한 대학과 지역의 위기에 직면하여, 지역 주도 시대의 미래를 선도하고 지역의 상생 발전을 견인하는 글로벌 대학의 육성을 지원하기 위한 방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 분석 사례 분석 면담조사 전문가 협의회 정책토론회 	<ul style="list-style-type: none"> 이론적 기초 탐색 글로벌대학 정책 분석 글로벌대학 30 사례와 문제점 분석 해외 선진 사례 분석 정책 현장 인식 및 요구 분석 글로벌대학 지원 방안 도출

■ 주요 연구내용

- 이론적 기초 탐색
 - 선행연구 분석
 - 글로벌대학의 개념과 의의 분석

- 글로벌대학 정책 분석
 - 역대 정부의 대학의 글로벌화 정책분석
 - 고등교육 종합 발전방안(2013) 등
 - 현 정부의 글로벌대학 30 정책분석
 - 정책의 성과와 과제, 쟁점 분석

- 국내 글로벌대학 30 사례와 문제점 분석
 - 글로벌대학 30 1차년도 사례 분석
 - 글로벌대학 30 특징과 문제점 분석

- 해외 선진 사례 분석
 - 해외 관련 정책 동향 분석
 - 해외의 세계적 경쟁력을 갖춘 혁신 및 지역 선도 대학 사례 조사·분석
 - 선도대학 특징 및 유형, 지원 시사점 분석

- 글로벌대학 지원을 위한 정책 현장의 인식 및 요구 분석
 - 대학의 인식과 요구 조사·분석
 - 지역의 인식과 요구 조사·분석
- 글로벌대학 지원 방안 도출
 - 글로벌대학 지원 전략 및 요인 도출
 - 정책적·제도적 기반 구축 및 지원 방안 도출

■ 연구 추진방법

- 문헌 분석: 온·오프라인 자료 분석
 - 선행연구 분석
 - 글로벌대학의 개념 분석
 - 정책 및 법제도 분석력
- 국내외 사례 조사·분석
 - 국내 글로벌대학 30 2023년 지정대학 사례 조사 및 분석
 - 국외 우수 사례 조사 및 분석
- 인식 및 요구 조사(면담조사) 실시
 - 글로벌대학에 대한 실태, 문제점 및 규제 요인 조사
 - 글로벌대학 개선 및 지원 방안 조사
- 전문가 협의회 개최
 - 연구의 질 및 전문성 제고를 위해 연구 전반에 대한 자문 실시

■ 기대효과

- 정책적 기대효과
 - 중앙 및 지방 정부 및 대학 현장의 대학교육 및 지역 혁신을 위한 기초자료 제공
 - 글로벌 대학 정책 시행 초기 단계에서 여러 정책적·제도적 개선·발전 수요에 대응
- 학술적 기대효과
 - 대학 혁신 이론 발전 및 대학 혁신 모델 발굴·확산

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2024년도									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 실행계획서 수립/보완											
○ 이론적 기초 탐색											
○ 정책 분석											
○ 국내외 사례 분석											
○ 인식 및 요구 분석											
○ 지원 방안 도출											
○ 중간 및 최종발표회											
○ 최종보고서 작성											

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	글로벌대학 (Glocal University)	대학 혁신 (University innovation)	지역 혁신 (Regional innovation)	고등교육 정책 (Higher Education Policy)
------------	------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ RISE 체계 구축을 통한 지역과 대학의 동반 성장 추진 ○ 재정 지원사업(글로벌 대학, RIS 사업, 지방대활성화 사업 등) ○ 더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축: 대학규제 혁신, 학사제도 유연화, 대학 중심 창업 생태계 구축, 한계·부실대학 개선 ○ 이제는 지방대학 시대: 지역대학에 대한 지자체의 권한 강화, 지역인재 투자협약제도, 대학의 평생교육, 산학협력 기능 강화, 지역 거점대학 육성 ○ 지역인재 육성을 위한 교육혁신: 지역인재 육성에 대한 지자체의 책임 강화
중기부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 맞춤형 창업·혁신 생태계 조성: 지방대학 중심 창업·혁신 거점 구축
행안부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초 광역지역연합 구축 및 지자체간 협력 활성화, 중앙-지방간 협력 관계 구축 ○ 지방 자치권 강화, 국가-지방 간 기능 조정

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축(교육부)
			85	이제는 지방대학 시대(교육부)
6	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신(교육부)
	22	혁신성장기반 강화를 통해 지역의 일자리를 만들겠습니다.	117	지역 맞춤형 창업·혁신 생태계 조성(중기부)

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	184	0.6
3. 수용비	4,706	15.7
4. 연구기자재 및 임차료	1,500	5.0
5. 여 비	1,760	5.9
6. 연구정보활동비	1,750	5.8
7. 전문가활용비	16,500	55.0
8. 회의비	3,600	12.0
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100
○ 문헌연구	○ 주요국 정책자료 및 학술논문 연구	4,290,000	4,290	14.3
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×30회=84,000원	84,000	84	0.3
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×100부=500,000원 소모품비 201,200원×5회=1,006,000원	1,506,000	1,506	5
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 1,500,000원 -국외지:50,000×20종×1회=1,000,000원 -국내지:25,000×20종×1회=500,000원	1,500,000	1,500	5
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×10명×4회=1,200,000원	1,200,000	1,200	4
○ 조사 및 분석	○ 각종 조사·분석(국내외 사례조사, 인식·요구조사 등)	18,910,000	18,910	63
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×100부=500,000원	500,000	500	1.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 150,000원×10회=1,500,000원	1,500,000	1,500	5
5. 여비	시내교통비 20,000원×5명×2회(세종시)=200,000원 국내여비 130,000원×3명×4회(서울시 등)=1,560,000원	1,760,000	1,760	5.9
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 250,000원×1회=250,000원	250,000	250	0.8
7. 전문가활용비	면담비 200,000원×15명=3,000,000원 원고료 - 국내 사례: 10개×8쪽×50,000원=4,000,000원 - 해외 사례: 4개국×20쪽×50,000원=4,000,000원 회의수당 200,000원×3명×4회=2,400,000원	13,400,000	13,400	44.7
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×10명×5회=1,500,000원	1,500,000	1,500	5
○ 연구결과 확산	○ 보고서 평가 및 배포	6,800,000	6,800	22.7
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.3
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×540매×100부=2,700,000원	2,700,000	2,700	9
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원	3,100,000	3,100	10.3
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×10명×3회=900,000원	900,000	900	3

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	글로벌대학 30 참여대학 관계자(10명 내외) 및 국외 선진사례 전문가(4개국 내외)
필요성	구체적이고 전문적인 사례 조사·분석을 위해 관계자 및 전문가 참여 필요
주요내용	국내 글로벌대학 30 1차년도 참여대학 사례, 해외 선진 사례를 통해서 본 선도대학의 특징 및 유형, 지원 시사점 도출
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	26.7%

(9) 과제명: 디지털 플러그십 학교 모델 개발 연구

■ 연구책임자

- 손찬희 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 디지털 전환 시대, 학교 교육의 디지털 전환 요구

- 인공지능 등 디지털 기술의 발전은 사고방식과 의사결정, 노동과 고용형태 등 미래세대 삶 전반에 광범위한 영향을 미칠 것으로 예상함(교육부, 2022).
※ AI는 교육을 완전히 바꿔 놓을 것(UNESCO, 2019)으로 예상하며, 교육 정책 방향 및 과제로 디지털 기술 활용 능력 권고와 교육과정 적용, AI 교육 확대가 제안됨(OECD, 2021).
- 교육이 기술과의 경주에서 뒤처지면 불평등을 포함한 사회적 고통이 발생하고, 이러한 사회적 고통을 최소화하거나 사회적 ‘변영’의 기회로 삼기 위해서는 교육의 변혁적 변화가 요구됨(Goldin and Katz; 2009; OECD, 2019).
- 디지털 전환이 가속화됨에 따라 인재양성의 주체인 교육현장에서도 교육의 내용이자 도구로서 디지털 기술 이해 및 활용에 대한 요구가 증대되고 있음.

□ 국가 수준 교육과정 개정(2022 개정 교육과정)의 주요 방향으로 디지털 기초소양과 교육과정 전반의 디지털 기반 교수·학습 혁신 강조

- 미래 변화를 능동적으로 준비할 수 있도록 하는 역량 및 기초소양으로서 언어·수리와 함께 ‘디지털’ 기초소양 강화를 강조함.
- 또한 학령인구 감소 및 학습자 성향에 따른 맞춤형 교육 기반으로 디지털 전환에 대응하는 교육환경 구축을 기반으로 디지털·인공지능 기반의 교실 수업 개선*을 주요 방향으로 설정함.
* 디지털·인공지능을 기반으로 학생 참여형·주도형 수업과 학습의 과정을 중시하는 평가로 개선 강조
- 이처럼 교육과정 전반에 있어 기초소양으로서 디지털 기술의 이해와 활용을 강조함과 동시에 각 교과 교육과정의 주요 개정내용에서도 디지털 기반 교수·학습의 강조되고 있음.

〈2022 개정 교육과정의 각 교과 교육과정과 ‘디지털’ 과의 연계 주요내용〉

- (국어과) 디지털 다매체 시대로 변화한 언어 환경을 고려, 기존 ‘자료·정보 활용 역량’ 을 ‘디지털·미디어 역량’ 으로 개선, 공통 교육과정에 ‘매체’ 영역 신설하고 초등부터 체계적·종합적인 매체 관련 교육 내용 구성
- (영어과) 전략 및 매체 활용 관련 성취기준 신설로 지식정보처리 역량 함양 및 디지털·AI 교육환경을 고려한 교수·학습 및 평가 구현
- (수학과) 디지털 대전환 시대에 대응한 수학적 역량 함양 및 디지털 소양 강화, 디지털 기반 학습을 통한 공학도구의 활용
- (정보과) 인공지능빅데이터 등 첨단 디지털 혁신 기술을 이해하고 활용할 수 있도록 초중학교 정보수업 시수를 확대하는 등
- (전문교과) 미래 직업세계 변화에 요구되는 기초소양 및 핵심역량을 갖출 수 있도록 공통과목(예: 디지털과 직업생활) 및 다양한 전공과목 개설

□ 학교 교육의 디지털 전환을 위한 정책 수립과 추진

- 100만 디지털 인재양성과 디지털 교육체제로의 전환*을 위한 ‘디지털 인재양성 종합방안(관계부처 합동, 2022.8.)’ 수립과 추진

* 디지털 교육체제로의 전환의 주요과제는 ①모든 교원의 디지털 전문성 향상 ②AI, 에듀테크를 활용한 교육혁명(AI 보조교사, 에듀테크 소프트웨어 확대 등) ③디지털 혁신을 지원하는 교육환경 조성(인공지능교육 윤리기준, 디지털 기기 지원, 교육데이터 표준화 및 활용 지원 등)으로 나뉨.

- 디지털 교육체제로의 전환을 위한 구체적인 방안을 담은 ‘디지털 기반 교육혁신 방안(교육부, 2023.2.23.)’ 수립과 추진

※ 방안의 내용은 크게 ①AI 기술 및 데이터 과학을 활용한 디지털교과서 개발 ②역량을 갖춘 교원 양성을 위한 집중 연수 ③디지털 기술 활용 교수·학습 방법 개발 ④시범교육청 중심 디지털 선도학교 운영 ⑤디지털 인프라 확충으로 나뉨.

□ 교육현장이 주체가 되는 학교 교육의 디지털 전환 접근과 모델 탐색

- 학교 교육의 디지털 전환을 위해서는 교육현장에서 디지털 기술과 페다고지 간의 적절한 균형점을 찾아 디지털 전환에 대한 제도·문화·심리적인 장벽을 완화하고 긍정적 경험을 확대하여 인식을 전환해 나가는 것이 중요함.

- 이러한 맥락에서 ‘디지털 기반 교육혁신 방안’ 은 교육부-교육청 협업을 통해 ‘디지털 선도학교*’ 운영을 계획하고 있으며, 이를 통해 학교 교육의 디지털 전환을 위한 성공적인 모델 창출과 확산을 모색하고 있음.

* 디지털 선도학교는 AI 기반 코스웨어를 활용한 교수·학습 방법, 디지털 콘텐츠 활용, 교사의 역할 변화 등에 대한 성공적인 모델 창출과 확산을 목표로 하며, 민간 에듀테크 기업의 AI 기반 코스웨어를 활용하여 맞춤형 학습을 지원하는 등 디지털 수업혁신을 선도하는 것에 초점을 둬

(교육부, 2023).

- 디지털 선도학교 운영으로부터 성공적인 모델을 창출하고 이를 일반학교로 확산하기 위해서는 학교 교육의 디지털 전환을 촉진 또는 저해하는 요인*에 대한 분석을 토대로, 보다 체계적인 ‘학교 모델**’로 정립하기 위한 접근이 필요함.

* AI 기반 코스웨어 등 디지털 기술 활용 수업 운영상의 어려움에 대한 교사의 인식을 보면, ① 기존 규정과 디지털 규정의 상충, ②관련 근거 규정의 부재, ③학생들의 디지털 기기 소지 제한 정책, ④교칙과 규정상 과도한 규제사항 등을 지적하고 있음(정혜주 외, 2022).

** 정혜주 외(2022)는 학교 교육의 디지털 전환이 어려운 원인의 기저에 교육 주체들이 디지털 전환으로 인한 변화에 대해 가지는 막연한 두려움과 우려가 존재한다는 분석 결과를 토대로, ‘디지털 플래그십 학교(가칭)’ 도입을 제안하고, 이러한 학교에서 디지털 기반 교수·학습을 실제로 직접 체험해보는 과정에서 디지털 전환에 대한 막연한 두려움과 우려를 완화하고 디지털 전환에 대한 긍정적인 이미지를 형성함으로써 향후 자발적인 디지털 기술의 활용의 단계로 나아갈 수 있음을 강조함.

- 한편, 현 정부의 교육개혁 핵심정책의 하나인 지역별 맞춤형 공교육 선도 ‘교육자유특구’ 지정·운영*과 연계하여 지역 특성에 맞는 선택적 규제 특례가 적용된 창의적인 디지털 선도학교로 (가칭)디지털 플래그십 학교 모델 정립에 대한 논의도 필요함.

* 교육개혁 핵심정책으로 발표되었으나 정책 추진 여부와 추진 시기, 세부 내용 등 현재 불명확함.

■ 연구 목적

- 이 연구는 정부가 추진하고 있는 디지털 기반 교육혁신을 위한 디지털 선도학교 운영으로부터 학교 교육의 디지털 전환과 확산을 위한 창의적이며 체계적인 학교 모델(가칭)디지털 플래그십 학교 모델)을 도출·정립하는 데 목적이 있음. 여기서 학교 모델은 디지털 기반의 현행 학교 개선 또는 점진적 변화 모델*을 중심으로 하되, 중장기적 관점의 새로운 학교 유형으로서 파괴적 변화 모델을 포함함.

* 현재의 학교를 합리적으로 개선(이혜영 외, 2008)하거나 현재의 법과 제도 하에 학교장의 재량권 범위에서 변화(김현진 외, 2017)시키려는 접근으로, 국가 차원의 법·제도 또는 관행적으로 운영되는 내용과 다르게 변혁적인 변화를 보여주는 새로운 유형의 학교 설립 접근과는 다름.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행연구	미래 학교 모형 탐색 연구(이혜영 외, 2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌연구 • 외국의 학교개혁 사례 조사 용역: 미국, 일본, 영국, 독일 • 면담조사: 일반학교 외 새로운 유형의 학교 구성원 대상 면담 • 설문조사: 초·중고 학생, 학부모, 교사 대상 미래 교육에 대한 인식과 학교교육의 문제와 개선 방향 의견 조사 • 토론회: 미래 학교모형 검토 	<ul style="list-style-type: none"> • 미래사회의 변화와 학교교육의 변화 • 국내외 학교개혁 동향: 국내 교육개혁 및 대안학교 운동, 외국의 학교개혁 사례 • 우리나라 학교교육의 문제와 개선 과제 • 미래 학교모형 구안: 현행 학교 개선 모형, 학교 유형 다양화 모형, 평생교육체제 내의 학교 모형 • 미래 학교모형 실현을 위한 과제 	
	ICT 기반의 미래형 창조학교 설립방안 연구(박균열 외, 2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 정부가 추진하고자 하는 ICT 기반의 미래형 창조학교를 실제 운영하기 위한 전 단계로서 단위학교의 설립과 운영에 관한 설계를 구체적으로 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌연구: 미래 인재 육성, 미래 지향적 융복합, 창의인재 양성의 개념 및 국내외 미래학교의 현황 및 동향 분석 등 • 사례분석: ICT와 미래학교 중심의 사례국으로 미국, 싱가포르, 영국 대상 • 전문가 델파이: 미래형 창조학교 설립을 위한 시나리오 개발 • 세미나: ICT 기반 미래형 창조학교 설립 방안과 과제 • 현장 방문 간담회: 한민고, 참샘초, 한솔고, 남대구초, 포산중, 서울특별시교육청(창덕여중), 한솔중, 참샘유치원, 두루초, 도당초 	<ul style="list-style-type: none"> • ICT 기반의 미래형 창조학교 등장 배경 탐색: 사회·경제 변화 요인, 미래교육과 학교의 변화 • 국내외 미래형 학교 동향 및 사례 분석 • ICT 기반의 미래형 창조학교 설계를 위한 주요 시나리오 탐색 • ICT 기반의 미래형 창조학교 개념과 설계 구상 • ICT 기반의 미래형 창조학교 설립방안과 과제: 교육과정, 교육환경, 교원·학급당 학생 수(적정 학교규모 및 학급당 학생 수 운영 방안)
	미래학교 설립·운영 모델 개발 연구(김현진 외, 2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 미래사회에 대응하기 위해 국내외 교육환경 속에서 미래학교의 설립과 운영을 위한 요소를 파악하고, 이를 바탕으로 유형화된 미래학교 모델 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석: 제4차 산업혁명 및 미래사회 패러다임 변화와 예측 선행연구, 국내외 미래학교 설립·운영 모델 실천 사례, 혁신학교 및 일반학교의 혁신적인 활동 • 설문조사: 국내 미래학교 및 일반학교 교육관계자 대상 미래학교 운영 요소에 대한 인식 조사 • 전문가 검토: 미래학교 운영요소별 세부안과 시범적인 학교모델 전반과 교육법 차원 검토 	<ul style="list-style-type: none"> • 미래학교 특징·개념과 유형 • 국내외 미래학교 실제 사례 분석 및 시사점 • 미래학교 운영요소에 대한 학교현장의 인식 분석 • 미래학교 운영요소 및 세부 운영안 • 시범적인 미래학교 모델: 파괴적 변화 모델(초등, 중·고등 통합), 점진·파괴적 변화 모델(고등학교)
	미래학교 체제 전환을 위한 교육 거버넌스 모델 조사·분석 연구(김진숙 외, 2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 4차 산업혁명 시대의 교육 패러다임 변화에 기반해 전체 학교의 혁신을 이끌어낼 수 있는 교육 거버넌스 모델 사례 분석 및 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석: 중앙·시도·학교 단위 조직 설계 및 예산 구조, 사례분석 • 사례분석: 미국, 싱가포르, 프랑스, 독일 	<ul style="list-style-type: none"> • 미래학교 체제 도입을 위한 중앙·시도·학교 단위 조직 설계와 거버넌스 • 4차 산업혁명 대비 해외 미래교육 정책 및 교육 거버넌스 모델 • 미래학교 체제 전환에 따른 교육 거버넌스 설계 운영 방안
	학교 교육에서의 인공지능(AI) 활용 방안 탐색(홍선주 외, 2017)	<ul style="list-style-type: none"> • AI 기술(도구로서의 AI)을 교육 방법이나 교육 환경에 적용하는 관점에서 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 활용 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석: 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 활용 관련 해외 정책 및 사례 • 사례조사: AI 기반 교육 플랫폼 및 서비스, 국내 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 활용 사례 • 워크그룹: AI 및 에듀테크 관련 교육 활동 경험이 있는 수학·영어 교과 전문가를 통한 AI 및 	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 AI 관련 정책과 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 활용 동향 • 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 도입과 활용을 위한 절차 모델 개발 • 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 활용 프레임워크 개발 • 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크

2020)		에듀테크 활용 시나리오 개발	활용 시나리오 개발 • 학교 교육에서의 AI 및 에듀테크 활용을 위한 정책적 지원 방안
디지털 전환에 따른 학교교육 유연화 방안(정혜주 외, 2022)	• 국내외 디지털 전환 관련 정책과 선도 사례 분석, 디지털 전환에 따른 학교교육 유연화 수준 진단, 교육주체별 수요와 요구 분석을 통한 학교교육 유연화를 위한 과제와 방안 도출	• 문헌분석: 디지털 전환 관련 정책과 법제 현황 • 사례분석: 디지털 전환 선도적 지원 시도교육청과 단위학교 사례 • 설문조사: 학교교육의 디지털 전환 실태 파악을 위한 초중고 교사 대상 설문 • 면담조사(FGI): 교육주체의 학교교육 유연화에 대한 인식과 관련 요인 구체화를 위한 초중고 교사, 학생, 학부모, 교육행정가 대상 면담	• 국내외 디지털 전환 관련 정책 추진 현황 분석 • 디지털 전환 관련 학교교육 지원·운영 사례 분석 • 학교교육의 디지털 전환 실태 분석 • 학교교육 유연화에 대한 인식 및 관련 요인 분석 • 디지털 전환에 따른 학교교육 유연화 방안(디지털 플래그십
본 연구	• 정부가 추진하고 있는 디지털 기반 교육혁신을 위한 디지털 선도학교 운영으로부터 학교 교육의 디지털 전환과 확산을 위한 창의적이며 체계적인 학교 모델(가칭: 디지털 플래그십 학교 모델)을 도출·정립	• 문헌연구 • 설문조사 • 전문가 델파이 • 연구세미나 및 정책토론회	• 학교 교육의 디지털 전환을 위한 정책 추진 현황과 동향 • 디지털 선도학교 운영 현황과 요구 • 디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 사례 • 디지털 플래그십 학교(가칭)의 개념과 모델

■ 주요 연구내용

- 학교 교육의 디지털 전환을 위한 정책 추진 현황과 동향 분석
 - 국내 학교 교육의 디지털 전환을 위한 정책 추진 현황과 동향
 - 국외 학교 교육의 디지털 전환 정책 추진 현황과 동향
- 디지털 선도학교 운영 현황과 요구 분석
 - 디지털 선도학교 운영 현황
 - 디지털 선도학교 운영 관련 교육현장의 요구
- 디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 사례 분석
 - 국내 디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 사례
 - 국외 디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 사례
- 디지털 플래그십 학교^(가칭)의 개념과 모델 도출
 - 디지털 플래그십 학교의 개념
 - 디지털 플래그십 학교 모델(구성 요소 도출과 구성 요소별 특징 등 구조화)*
 - * 교육과정(수업방법, 평가 초점), 기술 인프라, 학교 공간, 조직 등(김현진 외, 2017)을 구성 요소로 초·중·고 학교급별 모델 제시 계획
 - 디지털 플래그십 학교의 학생과 교사와 학교생활 시나리오(학교생활 주요 상황별 시나리오 예시)

■ 연구 추진방법

□ 문헌연구

- 국내외 학교 교육의 디지털 전환 정책 현황과 동향에 관한 자료 및 선행 연구
- 국내 디지털 선도학교 운영 관련 자료
- 디지털 교육 관련 선도·연구학교 운영 현황 관련 자료 및 선행 연구
- 국내외 디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 관련 선행 연구

□ 초점집단면접

- 목적: 디지털 선도학교 운영 현황과 요구 파악과 이를 통한 디지털 플레그십 학교 모델 도출을 위한 합의 도출
- 대상: 디지털 선도학교 소속 교사와 학생
※ 디지털 선도학교 수(초·중·고 합산): '23. 300개교 → '24. 700개교 선정·지원 예정(교육부, 2023)
- 인원: 초·중·고 교사 15명(학교급별 5명), 초·중·고 학생 15명(학교급별 5명)

□ 전문가 델파이

- 목적: 디지털 플레그십 학교의 개념 도출과 학교 모델 정립, 디지털 플레그십 학교 모델 적용 및 확산을 위한 과제와 방안 도출
- 대상: 교육부 및 시도교육청 관계자, 현장 교사(선도교사단 중심), 관련 전문가 포함 20명
- 방법: 1차: 개방형 질문 → 2차: 구조화된 질문 → 3차: 구조화된 질문(타당화)

□ 연구세미나 및 정책토론회

- (연구세미나) 디지털 플레그십 학교 모델 도출을 위한 연구세미나 실시(1회)
- (정책토론회) 디지털 플레그십 학교 모델의 현장 적용성을 높이기 위한 방안 탐색(1회)

■ 기대효과

- 「디지털 기반 교육혁신 방안」 추진을 위한 디지털 선도학교 운영을 위한 구체적인 상(想)을 제시함으로써 학교 교육의 디지털 전환 확산에 기여
- ‘디지털 플레그십 학교’ 모델 정립과 현장 및 성공 사례를 통해 한국의 디지털 교육 국제화와 국제적 이미지 제고에 기여

■ 연구 추진일정

연구내용		추진일정											
		2024년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
문헌연구	관련 법제·정책 추진 현황과 동향												
	관련 선도·연구학교 운영 현황												
	디지털 기반 미래학교 모형·모델 개발 관련 선행 연구												
초점집단면접	디지털 선도학교 운영 현황과 요구												
전문가 델파이	디지털 플래그십 학교의 개념 도출과 학교 모델 및 적용을 위한 과제 방안 도출												
연구세미나	디지털 플래그십 학교 모델 도출												
정책토론회	디지털 플래그십 학교 모델의 현장 적용성을 높이기 위한 방안 탐색												
중간보고서 작성													
최종보고서 작성·인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	학교모델	디지털교육	디지털전환	인공지능 및 에듀테크	미래학교
(영문)	(School Model)	(Digital Education)	(Digital Transformation)	(AI · EduTech)	(Future School)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 (디지털교육기획관)	○ 디지털 기반 교육혁신, 디지털인프라 구축, 교수·학습데이터 수집 및 활용 ○ 디지털 교육 국제화
교육부 (책임교육정책관)	○ 학교 교수·학습 혁신, 미래교육지구, 교육과정 총론, AI·SW 교육 ○ AI 디지털교과서
관계부처 합동	○ 디지털 인재양성 종합방안

□ 국정과제 관련성7

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	12	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	81	100만 디지털인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	43,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	310	0.7
3. 수용비	3,600	8.4
4. 연구기자재 및 임차료	5,100	11.8
5. 여 비	6,240	14.5
6. 연구정보활동비	2,150	5.0
7. 전문가활용비	17,100	39.8
8. 회의비	4,500	10.5
9. 외부용역 및 분담금	4,000	9.3

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		43,000,000	43,000	100
○ 문헌연구	국내외 학교 교육 디지털 전환 정책 등 관련 문헌연구	8,640,000	8,640	20.1
2. 공공요금	우편료(긴급) 10,000원×12회 = 120,000원	120,000	120	0.3
3. 수용비	자료 복사비 50원×110매×5부×8회 = 220,000원	220,000	220	0.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 250,000원×2회 = 500,000원	500,000	500	1.2
5. 여 비	국내여비 130,000원×3명×4회 = 1,560,000원	1,560,000	1,560	3.6
6. 연구정보활동비	연구자료·도서구입비 - 국외지 90,000원×10종×1회 = 900,000원 - 국내지 25,000원×25종×2회 = 1,250,000원	2,150,000	2,150	5.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×3명×3회 = 1,800,000원 원고료 50,000원×20매×1회 = 1,000,000원	2,800,000	2,800	6.5
8. 회의비	연구진협의간담회비 30,000원×5명×5회 = 750,000원 전문가협의간담회비 30,000원×6명×3회 = 540,000원	1,290,000	1,290	3.0
○ 초점집단면접	디지털 선도학교 운영 현황과 요구 파악 등을 위한 디	11,830,000	11,830	27.5

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
	지텔 선도학교 소속 교사와 학생 대상 초점집단면접			
3. 수용비	학생 면접 답례비 30,000원×5명×3회 = 450,000원	450,000	450	1.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 250,000원×6회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	3.5
5. 여 비	국내여비 130,000원×6회×3명 = 2,340,000원	2,340,000	2,340	5.4
7. 전문가활용비	교사 면접 수당 200,000원×5명×3회 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	7.0
8. 회의비	초점집단면접 협의간담회비 30,000원×6명×3회 = 540,000원	540,000	540	1.3
9. 외부용역 및 분담금	원의 공동연구 용역비 500,000원×1명×8월 = 4,000,000원	4,000,000	4,000	9.3
○ 전문가 델파이	디지털 플래그십 학교의 개념 도출과 학교 모델 정립 등을 위한 전문가 델파이 조사	8,360,000	8,360	19.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×2회 = 600,000원	600,000	600	1.4
5. 여 비	국내여비 130,000원×4명×2회 = 1,040,000원	1,040,000	1,040	2.4
7. 전문가활용비	델파이 조사수당 100,000원×20명×3회 = 6,000,000원	6,000,000	6,000	13.9
8. 회의비	델파이 조사문항 개발·결과 분석 협의간담회비 30,000원×6명×4회 = 720,000	720,000	720	1.7
○ 세미나·토론회	현장 적용성 높은 디지털 플래그십 학교 모델 도출	7,350,000	7,350	17.1
3. 수용비	세미나 자료집 인쇄비 50원×100매×20부×1회 = 100,000원 토론회 자료집 인쇄비 50원×100매×50부×1회 = 250,000원	350,000	350	0.8
4. 연구기자재 및 임차료	세미나 회의실 대실료 500,000원×1회 = 500,000원 토론회 회의실 대실료 1,500,000원×1회 = 1,500,000원	2,000,000	2,000	4.7
5. 여 비	국내여비 130,000원×2회×5명 = 1,300,000원	1,300,000	1,300	3.0
7. 전문가활용비	세미나 발표 수당 300,000원×3명×1회 = 900,000원 토론회 발표 수당 300,000원×2명×1회 = 600,000원 토론회 토론 수당 200,000원×2명×1회 = 400,000원 토론회 좌장 수당 300,000원×1명×1회 = 300,000원	2,200,000	2,200	5.1
8. 회의비	세미나 간담회비 30,000×10명×1회 = 300,000원 토론회 간담회비 30,000×20명×2회 = 1,200,000원	1,500,000	1,500	3.5
○ 보고서 심의·인쇄	연구보고서 심의 및 인쇄	6,820,000	6,820	15.9
2. 공공요금	우편료(긴급) 10,000원×19회 = 190,000	190,000	190	0.4
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×258매×200부 = 2,580,000원	2,580,000	2,580	6.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 250,000원×2회 = 500,000원	500,000	500	1.2
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 평가보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 연구윤리점검비 500,000원×1회 = 500,000원 최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원	3,100,000	3,100	7.2
8. 회의비	보고서 검토 협의간담회비 30,000원×5명×3회 = 450,000원	450,000	450	1.1

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	원의 공동연구용역
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 전문가(추후 선정 예정)
필요성	디지털 선도학교 운영으로부터 디지털 플래그십 학교 모델 정립을 위해 학교 현장 전문가와 미래학교 관련 전문가 참여가 필요함.
주요내용	관련 문헌연구와 초점집단면접 실시와 결과 심층 분석
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	9.3%

위탁 유형	원고료
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 전문가(추후 선정 예정)
필요성	국의 미래학교 모형·모델 개발 사례 조사 원고 용역 필요함.
주요내용	국의 미래학교 모형·개발 사례 조사 및 원고 작성
예산(천원)	1,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	2.3%

(10) 과제명: 디지털 전환 가속화에 따른 고령자 평생학습 지원 방안

■ 연구책임자

- 김경애 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 인구 구조상 55세 이상 비율이 현저하게 높아지고 있는 상황에서 이들의 개인적·사회적 삶과 역할을 정책적으로 주목할 필요가 높아짐³⁾.
- 고령화, 초고령화 사회의 부정적 요소를 극복하고 지속가능하며 활력 있는 사회를 유지하기 위해서 고령층의 삶과 역할에 관심을 가지고 이를 재구성하는데 정책적 노력을 기울일 필요가 있음.

* 「고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」 제2조제1호 및 시행령 제2조, 고령자는 55세 이상인 자

<표> 장래인구 추계를 통해서 본 55세~79세 인구수 및 비율(통계청, 2021을 변형)

연령별	2023년(수/비율)		2030년		2040년		2070년	
0 - 19세	7,967,612	15.5	6,609,082	12.9	5,667,611	11.3	3,913,024	10.4
20 - 54세	25,777,206	50.0	23,004,205	44.9	19,694,794	39.2	11,394,213	30.3
55 - 79세	15,470,596	30.0	18,441,884	36.0	19,392,303	38.6	14,125,600	37.5
80세 이상	2,342,620	4.5	3,143,848	6.1	5,438,573	10.8	8,223,030	21.8
100세 이상	8,172	0.0	15,978	0.0	42,035	0.1	218,262	0.6
계	51,558,034		51,199,019		50,193,281		37,655,867	

- 세대 간 디지털 양극화가 OECD 최고 수준인 가운데 전사회적 급속한 디지털 전환에 따라 가장 불리한 위치에 있는 고령자의 삶의 조건 및 교육 요구를 이해하여 정책에 반영할 필요가 있음.

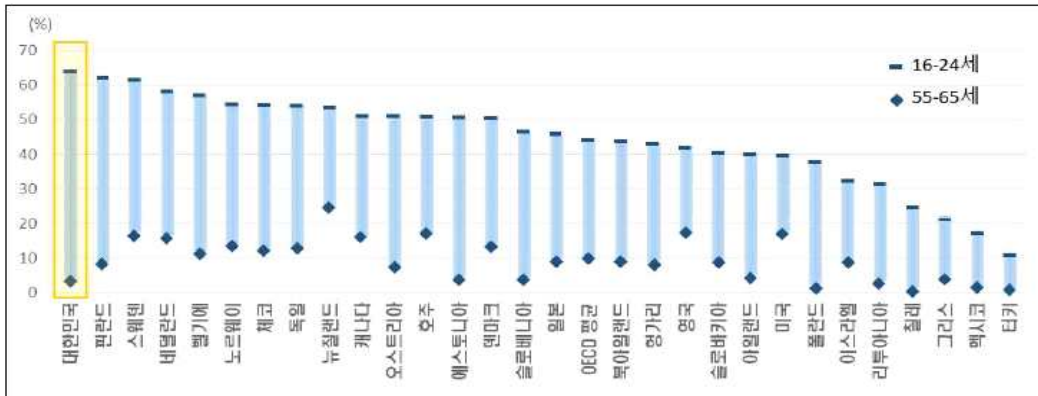
<ul style="list-style-type: none"> ○ 디지털 소외계층(농어민(78.1%), 장애인(81.7%), 저소득층(95.4%))과 비교할 때에도 고령층은 67.1%로 가장 취약(일반인 100% 기준)⁴⁾(한국지능정보사회진흥원, 2021) ○ 사회 전반의 디지털 전환이 가속화되면서 고령층 등 디지털 취약계층이 일상생활을 영위하는 것조차 어려운 상황 <ul style="list-style-type: none"> • 모바일 뱅킹도 어려운데 메타버스까지...금융 디지털 불평등 심화(디지털투데이, 2021.08.19.) • 식당 이용도 찢찢매는 고령층...코로나 '디지털 디바이드' 심화(CBS노컷뉴스, 2021.12.21.) • 늙는 것도 서러운데...노인들 택시잡기·열차예약 등 '디지털' 속수무책(뉴스1, 2022.07.31.) • 키오스크에 교통카드전용 버스까지...멈춰선 어르신들 “젊은이 이거 좀”(뉴스1, 2022.12.14.)

3) 통계청(2021). 「장래인구추계」. 성 및 연령별 추계인구(1세별, 5세별) / 전국.
https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1BPA001&vw_cd=&list_id=&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&bj_var_id=&itm_id=&conn_path=&path=%252Fvisual%252FpopulationKorea%252FpopulationMoreIndex.do

4) 한국지능정보사회진흥원(2021). 2021년 디지털정보격차 실태조사 보고서

□ 연장된 수명 가운데 고령자가 경제적 자립을 유지할 수 있는 역량을 지속적으로 함양하는 것이 개인적·사회적 과제로 부상하고 있음. 그런데 일자리에서도 디지털 역량의 중요성이 확대되고 있기에 이를 고려한 고령자 직무 수행 및 전직 등을 지원하기 위한 평생교육 체계를 다시 구상할 필요가 있음.

○ 디지털 고속련군 비중이 16-24세 중 63.4%, 55-65세 중 3.9%⁵⁾



[그림] OECD 세대 간 디지털 숙련도 격차(재인용, 중앙일보, 2022.03.29)

□ 기존에 정부 부처(과학기술정보통신부, 보건복지부, 교육부 등) 및 지자체에서 산발적으로 이와 관련된 대응방안을 제시해 왔으나 주로 단편적인 처방이나 복지적 관점 중심이었으며 체계적 접근 및 역량 강화(성장적 관점) 측면에서 미흡하였음. 이에 고령자 삶의 조건 변화에 따른 사회적 연령을 고려하면서 나이들을 ‘늙음’이 아니라 ‘성장’으로 전환할 수 있는 새로운 정책 패러다임을 제시하고 연결과 순환을 고려한 체계적 평생교육 정책 지도를 구안할 필요가 있음.

■ 연구 목적

○ 본 연구에서는 사회적으로 급속도로 비율이 높아지는 고령층에 대한 사회적 역할 기대가 커지는 가운데 이들이 선행 경험을 발전시키면서 변화된 디지털 환경 속에서 직업 및 지역사회에서 중심 역할을 할 수 있는데 도움이 되도록 현 고령층 평생학습 지원체제를 전반적으로 점검하여 개선 방안을 제시하고자 함.

5) 중앙일보, 2022.03.29. "韓, OECD 중 디지털 접근성 최고...기술 활용 역량은 하위권"
<https://www.joongang.co.kr/article/25059216>

자료: OECD(2020), PIAAC 2012, 2015, 2018 데이터 종합하여 작성 (Problem Solving in Technology-Rich Environment에서 Level 2 이상을 받은 비율, %); 한국경제연구원(2022) "한국, 디지털 접근성은 最高, 기업의 디지털 역량은 하위권" 보도자료 재인용

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<p>김태준 외(2016). 21 세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구 (IV): 고령사회 대응을 위한 평생교육 체제 구축 (RR2016-21). [KEDI] 연구보고서, 1-414.</p> <p>연구목적: 100세 시대의 도래에 대응하기 위하여 평생학습 정책은 인적자본과 사회적 자본의 균형적인 발전이 중요하다는 전제 하에 우리나라 평생교육 정책 현황과 주요 선진국 및 국제기구들의 글로벌 동향을 분석하고, 우리나라 실정에 맞는 평생교육 체제와 정책과제들을 모색</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌 및 사례 분석 ■ 전문가 워크숍 ■ OECD PIAAC 데이터 분석 ■ 국제 학술대회 공동 개최 및 참여 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국의 고령화 특성과 글로벌 평생교육 환경 분석 ■ 학국제기구 평생교육 정책 동향 및 국내 정책 진단 ■ 성인핵심역량 국제 비교를 통한 평생교육 시사점 도출 ■ 주요국의 평생학습 정책 및 혁신 사례 ■ 글로벌 환경변화와 고령사회 대응을 위한 평생교육의 방향 및 추진 과제 도출
	2	<p>양승실 외(2015) 고령화 사회에서 평생학습 효능성 제고 방안: 대학과 지역사회 연계를 중심으로</p> <p>연구목적: P급속히 진전되는 고령화 사회를 맞아 베이비붐 세대라 일컫는 중고령자의 제2 인생 진로 개척에 초점을 맞추어 대한민국 평생교육(학습)의 효능성 제고 방안 탐구</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌연구 ■ FGI ■ 심층면담 ■ 전문가 협의회 ■ 정책 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국의 평생교육 정책과 평생학습 동향 ■ 국외 대학-지역사회 연계형 고등 평생학습 정책과 사례 ■ 중고령자 평생학습을 위한 정책 제언
	3	<p>김영석 외(2020). 초고령사회 대비 퇴직준비 및 노년층 교육 제도화 추진. 국가평생교육진흥원.</p> <p>연구목적: 초고령사회에서 노인인구 비율의 증가로 인해 나타날 사회적, 개인적 문제를 대처하기 위해서 이를 대비한 퇴직준비교육 및 노인 대상 평생교육의 제도화 방안 마련</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 퇴직준비 및 노년층 교육 제도화의 필요성 ■ 퇴직준비교육 및 노년층 교육 제도화 방안 제안
본 연구	<p>사회적으로 급속도로 비율이 높아지는 고령층에 대한 사회적 역할 기대가 커지는 가운데 이들이 선행 경험을 발전시키면서 변화된 디지털 환경 속에서 직업 및 지역 사회에서 중심 역할을 할 수 있는데 도움이 되도록 현 고령층 평생학습 지원체제를 전반적으로 점검하여 개선 방안을 제시</p> <p>* 차별성: 고령화 진전 및 기술 혁신 속도가 가속화됨에 따라 변화되는 삶의 행태에 맞는 고령층 평생교육 정책 제안</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 ■ 데이터 분석 ■ 현장 조사 및 사례 분석 ■ FGI ■ 연구 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 변화된 맥락 및 쟁점 ■ 정책 현황 및 우수 사례 분석 ■ 고령자 학습요구 분석 ■ 정책 방향 및 방안 	

■ 주요 연구내용

□ 맥락 및 쟁점

- 학습자로서의 고령자 삶의 현재 맥락 분석
- 디지털 전환으로 인한 고령자 삶의 변화 및 어려움 분석

□ 정책 현황 및 우수 사례 분석

- 고령자 평생학습을 위한 정책 현황 분석
- 디지털 전환 관련 고령자 교육 지원 현황 파악
- 고령자 평생학습의 우수사례 분석

□ 고령자 학습요구 분석

- 디지털 전환에 따른 고령층의 평생학습 필요 도출
- 고령자가 인식하는 평생학습 요구 분석

□ 정책 방향 및 방안

- 평생교육적 관점에서 고령자 평생학습 정책을 위한 새로운 방향성 제시
- 디지털 전환 맥락에서 고령자 평생학습 지원을 위한 체제 개선 방안 제시

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 고령자 평생학습 관련 선행연구 분석
- 고령자 평생학습 관련 국내외 정책 및 제도 관련 자료 분석
- 고령자 평생학습 관련 해외 우수사례 발굴

□ 데이터 분석

- 고령자 평생학습 관련 기존 데이터 분석
* 고령화패널조사(KLoSA, KLoEE) 등 활용
- 새로운 삶의 특성과 생활에서의 어려움에 따른 고령자 학습 요구에 대한 설문조사

□ 현장 조사 및 실태 파악

- 고령자 평생학습 관련 주요 기관 및 현장 답사를 통해서 전반적 실태 파악
- 고령자 평생학습 우수사례 분석

FGI

- 고령자 평생학습체계 내 주요 영역 및 기관별 관계자 면담을 통한 현황 및 과제, 연계 가능성 등 도출

연구 포럼

- 연구 결과 도출된 핵심 주제 관련 포럼 개최
- 포럼 결과의 연구 반영

■ 기대효과

- 평생교육법 개정(안 제20조의3 신설)에 발맞추어 고령자 평생교육 확대의 미래지향적 방향 및 구체적인 방안을 제시함.

※ 국가·지방자치단체 및 시·도교육감이 노인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있도록 하고, 평생교육기관은 노인평생교육과정을 설치·운영할 수 있도록 하며, 지방자치단체는 필요한 경비를 지원할 수 있도록 함.

- 기존에 고령자 평생학습을 주로 복지적 관점에서 접근하고 디지털 사회에서의 고령자 삶에 대해서도 단순한 디지털 리터러시 차원에서 다뤘다면 본 연구를 통해서 사회 주역으로서 고령 학습자를 재개념화하고 이러한 역할을 감당할 수 있는 역량을 키우는 체제로서 고령자 평생학습 지원체제를 제안하고자 함.

- 제5차 평생교육진흥 기본계획('23~'27년)에 포함된 ‘고령층 특화형 대학 전담 과정 모델’, ‘고령층 학습도시 모델’ 등에 시사점을 제시하고 ‘소외계층(다문화, 장애, 고령층 등) 평생교육 지원 강화’를 위한 구체적인 방법을 제안함.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 계획 수립 및 선행연구 검토												
○ 문헌 분석												
○ 데이터 수집 및 분석												
○ 중간보고서 작성 및 심의												
○ 현장자료 수집 및 사례 분석												
○ 정책 방안 탐색												
○ 연구 포럼												
○ 최종보고서 작성, 보완 및 인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	성인교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	고령층 평생교육 (Lifelong education for the elderly)	생애진로 설계 (career path design)	평생학습 체제 (lifelong learning system)	디지털 전환 (digital transformation)	노인평생교육 (Senior Lifelong Education)
------------	--	------------------------------------	---	---------------------------------------	---

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 제5차 평생교육진흥 기본계획('23~'27년)에 포함된 ‘고령층 특화형 대학 전담 과정 모델’, ‘고령층 학습도시 모델’ 등에 시사점 제시 및 ‘소외계층 (다문화, 장애, 고령층 등) 평생교육 지원 강화’ 를 위한 구체적인 방안 제시

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
노동의 가치가 존중받는 사회를 만들겠습니다	10	노동의 가치가 존중받는 사회를 만들겠습니다	54	전 국민 생애단계별 직업능력개발과 일터학습 지원
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	40,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	42	0.1
3. 수용비	4,228	10.6
4. 연구기자재 및 임차료	2,200	5.5
5. 여 비	1,950	4.9
6. 연구정보활동비	2,000	5.0
7. 전문가활용비	10,320	25.8
8. 회의비	1,260	3.1
9. 외부용역 및 분담금	18,000	45.0

□ 세부 산출내역

※ 내내역사업 등이 없는 경우, 주요 기능 중심으로 구분하여 작성

구분	내용	금액	금액(천원)	비중(%)
합계		40,000,000	40,000	100
○ 문헌연구	○ 고령자 평생학습을 위한 정책 현황 분석 ○ 디지털 전환 관련 고령자 교육 지원 현황 파악 ○ 고령자 평생학습의 우수사례 분석	7,128,000	7,128	17.8
3. 수용비	소모품비 112,800원×10회 = 1,128,000원	1,128,000	1,128	2.8
6. 연구정보활동비	연구자료구입비 - 국내도서 구입비 20,000원×5종×10회 = 1,000,000원 25,000원×1종×8회 = 200,000원 - 국외도서 구입비 50,000원×2종×8회 = 800,000원	2,000,000	2,000	5.0
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구진 연구용역비 500,000원×1인×8개월=4,000,000원	4,000,000	4,000	10.0
○ 조사 및 분석	○ 디지털 전환에 따른 고령층의 평생학습 필요 도출 ○ 고령자가 인식하는 평생학습 요구 분석	25,230,000	25,230	63.1
3. 수용비	자료 복사비 50원×20쪽×10부×10회 = 100,000원	100,000	100	0.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(소회의실): 100,000원×12회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	3.0
5. 여 비	국내여비 130,000×3명×5회 = 1,950,000원	1,950,000	1,950	4.9
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의비 200,000원×4인×5회 = 4,000,000원 전사료 15,000원(10분)×12회×4회 = 720,000원 초점집단면담(FGI) 100,000×5인×4회 = 2,000,000원	6,720,000	6,720	16.8
8. 회의비	연구진협의회 간담회비: 30,000원×6인×5회 = 900,000원 전문가협의회 간담회비: 30,000원×4인×3회 = 360,000원	1,260,000	1,260	3.2
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구진 연구용역비 500,000원×1인×8개월=4,000,000원 설문조사용역비: 10,000,000원×1회 = 10,000,000원	14,000,000	14,000	35.0
○ 연구 성과 확산	○ 평생교육적 관점에서 고령자 평생학습 정책을 위한 새로운 방향성 제시 ○ 디지털 전환 맥락에서 고령자 평생학습 지원을	7,642,000	7,642	19.1

구분	내용	금액	금액(천원)	비중(%)
위한 체제 개선 방안 제시				
2. 공공요금	우편료 (국내일반) 2,800×15회 = 42,000원	42,000	42	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비: 50원×400매×150부 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	7.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(포럼): 1,000,000원×1회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	2.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비: 200,000원×3인×1회 = 600,000원	3,600,000	3,600	9.0
	평가용보고서 자체심의비: 200,000원×3인×1회 = 600,000원			
	최종보고서 평가비: 200,000원×7인×1회 = 1,400,000원			
	연구윤리 검토비: 500,000원×1인 = 500,000원			
	번역료(한국어 → 영어) 50,000원×10매 = 500,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	조사용역비
외부연구기관 (외부 연구진)	전문조사업체(미정)
필요성	디지털 전환에 따른 고령층의 평생학습 필요 도출
주요내용	고령자가 인식하는 평생학습 요구 조사 실시(온라인설문조사 시스템 개발 및 조사 실시, 기초결과 분석)
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	25%

위탁 유형	원외 공동연구 외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	2인(미정)
필요성	노인교육학, 해외 고령자 정책 등에 대한 전문성을 가진 전문가의 연구 참여를 통해서 융합연구 실행
주요내용	우수사례 및 선행연구 분석
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	20%

(11) 과제명: 정책 변화에 따른 외국인 유학생 실태조사 방안 연구

■ 연구책임자

- 최정윤 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부의 외국인 유학생 정책의 기초 변화에 발맞춘, 새로운 외국인 유학생 유치-지원-관리 체제 마련 필요
 - 지난 30여 년 간 세계 주요국은 상호이해증진, 자국 노동시장 상황을 반영한 우수 인적 자원 확보, 대학 재정 확보 등 다양한 입장을 가지고 적극적인 외국인 유학생 유치 정책을 추진하였음.
 - 우리나라의 외국인 유학생 정책도 고등교육 안팎의 환경 변화를 반영하여 변화해왔음. 2000년대 초중반에는 Study Korea Project를 통해 학령인구 감소에 따른 고등교육 위기 극복의 대안으로서 외국인 유학생 정책의 초점을 외국인 유학생의 양적 증가에 초점을 두었고 추진하였음(교육인적자원부, 2004.12.7.). 이와 같은 정책 추진으로 2004년 약 1만6천명에서 2012년 8만6천명으로 외국인 유학생 수가 급증하자 대학의 유학생 관리 역량 및 유학생에 관한 사회적 문제가 제기되었고 외국인 유학생 정책은 질적 관리 중심으로 선회함. 2011년 도입된 외국인 유학생 유치·관리 역량 인증제, 2013년 교육국제화역량 인증제 등이 주요 사례임. 2014년 이후에는 대학의 외국인 유학생 유치관리 역량 강화, 우수 지방대 유학생 유치 활성화, 유학생 유치 지원 및 기반 구축 등의 3대 과제를 제시한 외국인 유학생 통합관리에 주안점을 두어 정책이 추진됨(교육부, 2015.7.)
 - 최근에는 예상보다 급속히 진행된 저출산 기조로 인해 생산인구급감에 대응하는 국내 인적자원 확보 차원에서 외국인 유학생 정책을 바라보기 시작했으며 이러한 관점의 변화를 담은 「유학생 유치 경쟁력 제고방안((가칭)Study Korea 3.0)」 수립이 예고되어 있음. 이에 외국인 유학생 정책 전환을 반영한 새로운 외국인 유학생 유치-지원-관리 체제를 마련할 필요가 있음.
- 국내 노동시장을 겨냥한 우수 인재 유치 목적의 외국인 유학생 정책을 뒷받침하기 위한 종합적인 외국인 유학생의 유치-지원-관리 실태 조사 필요
 - 외국인 유학생의 유치·관리 실태에 대한 객관적 자료 수집에 대한 요구와 관련

연구를 이전부터 간헐적으로 수행되어 왔음. 서영인 외(2012)는 외국인 유학생 관리 및 지원 실태 조사를 실시하였고 이를 토대로 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안을 제안하였음. 김지하 외(2020)는 COVID-19 상황 속에서 새롭게 부상한 외국인 유학생 관리와 지원의 문제를 파악하고 해결하고자 유학생 유치·관리 실태 조사를 실시한 바 있음. 이들 연구는 외국인 유학생 실태를 보여주는 실증 자료 수집에 기반 하여 외국인 유학생 지원 방안을 제안하였다는 점에서 의의가 있음. 하지만 이들 연구에서 제안한 외국인 유학생 실태 조사는 연구목적으로 기획되어 대학 또는 국가 차원의 외국인 유학생의 유치, 관리, 지원 체제로 연계되지 않았다는 점에서 한계를 지님.

- 외국인 유학생을 재원 확보 차원뿐만이 아니라 중장기적으로 우리나라의 인적자원 확보 차원에서 바라볼 경우 외국인 유학생 유치와 정주-학업생활-취업 지원은 현재와는 다른 모습으로 추진되어야 함. 이를 위해 개인 및 대학 차원에서 외국인 유학생의 유치, 관리, 지원 실태에 대한 정보를 체계적으로 수집할 필요가 있음. 즉 지금까지 연구를 위한 정보 수집 차원에서 수행된 외국인 유학생 실태 조사와 다르게, 제도화를 염두에 둔 외국인 유학생 실태조사가 추진될 필요가 있음.
- 외국인 유학생 실태 조사·분석 및 활용의 제도화를 포함한 체계적인 외국인 유학생의 유치-지원-관리 체계 구축 방안 마련 필요
 - 국가 인적자원 관리 전략으로서 외국인 유학생 정책을 추진할 경우 외국인 유학생의 유치, 관리, 지원을 현재보다 전략으로 추진할 필요가 있음. 특히 지역소멸 이슈가 심화되고 지자체의 대학지원 권한이 강화됨으로 인해 중앙정부 차원에서 외국인 유학생의 유치, 관리, 지원 실태를 체계적으로 파악할 필요가 있음.
 - 또한 일회성 실태 조사에 머무르지 말고 외국인 유학생 실태 조사·분석 및 활용을 제도화하여 외국인 유학생 정책과 더 나아가 국가 수준의 인적자원 관리 정책에 적극적으로 활용할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 지역사회에 필요한 인재 육성 차원의 외국인 유학생 유치 및 관리 정책을 지원하기 위한 목적으로 외국인 유학생 실태 조사 방안을 개발하고 이러한 실태조사를 제도화 방안을 제안함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 대학의 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안 연구 - 연구자(년도) : 서영인, 김미란, 김은영, 채재은(2012). - 발행기관 : 한국교육개발원 - 연구목적 : 외국인 유학생의 유치, 관리, 배출에 이르는 전 과정의 질적 수준 제고를 할 수 있는 관리 및 지원체제 강화방안 도출 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석 - 유학생 현황 통계분석 - 설문조사: 학위과정 유학생 - 면담조사: 외국인 유학생, 한국학생 및 교수, 대학직원 	<ul style="list-style-type: none"> - 외국인 유학생 관리 및 지원 실태 조사(유학목적 및 목적지 선택 요인, 유학준비, 재학 중 학업 및 생활 관련 경험, 졸업 후 계획, 취업 지원 관련 요구 사항 등) - 외국인 유학생 관리 및 지원 사례 조사 - 주요국의 유학생 정책 현황 - 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 대학의 외국인 유학생 유치·관리 실태 연구 - 연구자(년도) : 김지하, 조옥경, 서영인, 문보은, 송효준, 김지은, 채재은(2020). - 발행기관 : 한국교육개발원 - 연구목적 : COVID-19 맥락에서 유학생 유치·관리 실태를 파악하여 포스트 코로나 시대의 유학생 유치 및 질 제고 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석 - 유학생 현황 통계분석 - 면담조사: 외국인 유학생, 외국인유학생 지도교수, 대학직원 	<ul style="list-style-type: none"> - 외국인 유학생 유치·관리 실태 및 요구 조사(유학결정, 유학준비, 재학 중 학업 및 생활 관련 경험, 진로취업지조 및 졸업 후 사후관리, 포스트 코로나 시대 유학 전망 등) - COVID-19 이후 주요국의 유학생 정책 현황 - 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회에 필요한 인재육성 차원의 외국인 유학생 유치 및 관리 정책을 지원하기 위한 목적으로 외국인 유학생 실태 조사 방안을 개발하고 특히 교육부 등 관계기관과의 협조를 통해 실태 조사 제도화 방안을 제안. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석 - 통계분석 - 개인 및 대학 대상 설문조사 - 전문가협의회 - 정책 토론회 	<ul style="list-style-type: none"> - 정부의 외국인 유학생 정책 성과 분석 - 외국인 유학생 실태 조사도구 개발 및 파일럿 조사 실시 - 외국인 유학생 실태 조사의 사업화 방안 제안 - 외국인 유학생 유치·관리·지원 체계 개선 방안 제안 	

▣ 주요 연구내용

- 정부의 외국인 유학생 정책 성과 분석
 - 외국인 유학생 정책 변화 추이 및 성과 분석
 - 외국인 유학생 관련 법령 현황 분석
- 외국인 유학생 실태 조사도구 개발 및 파일럿 조사 실시
 - 외국인 유학생 대상 실태 조사도구 개발 및 파일럿 조사 실시: 외국인 유학생 대상 유학 준비와 결정, 재학 중 학습 경험, 졸업 후 진로 준비 등 항목 개발
 - 외국인 유학생 유치 대학 대상 실태 조사도구 개발 및 파일럿 조사 실시: 유학생의 학업·생활·취업 등 지원 관련 국내대학 대상 실태조사 항목 개발

- 외국인 유학생 유치-관리-지원 체계 개선 방안 제안
 - 외국인 유학생 실태 조사의 사업화 방안 제안
 - 외국인 유학생 유치-관리-지원 체계 개선 방안 제안

■ 연구 추진방법

- 문헌분석
 - 외국인 유학생 정책 문건 분석
 - 외국인 유학생 관련 법령 분석
 - 외국인 유학생 관련 선행연구 분석(실태조사 연구 포함)
- 통계분석
 - 외국인 유학생 실태 관련 고등교육통계 분석
 - 외국인 유학생 실태 관련 대학정보공시자료 분석
- 외국인 유학생 실태 조사도구 개발을 위한 워킹 그룹 운영
 - 외국인 유학생 개인 대상 실태조사 도구 개발
 - 외국인 유학생 유치 대학 대상 실태조사 도구 개발
- 외부 조사 용역을 통한 파일럿 조사 실시
 - 외국인 유학생 개인 대상 실태조사
 - 외국인 유학생 유치 대학 대상 실태조사
- 전문가 협의회 및 정책 토론회 운영
 - 외국인 유학생 실태 조사 항목 도출 및 결과 해석
 - 외국인 유학생 실태 조사 제도화 방안 마련

■ 기대효과

- 유학생 유치 및 관리의 수준을 개선하여 한국 유학의 매력도를 높이고, 지역사회에 맞는 인재 육성으로 지역경제 선순환 유도
- 연구를 통해 마련된 조사 방안을 토대로 지속가능한 실태조사 사업 개발

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정									
	2024년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 실행계획서 작성·심의										
○ 선행연구 및 문헌분석										
○ 조사도구 개발										
○ 중간보고서 작성·심의										
○ 파일럿 조사 실시										
○ 정책 토론회										
○ 최종보고서 작성										

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	외국인 유학생 정책 (Foreign Student Policy)	유치, 관리, 지원 (Recruiting, managing, support)	인적자원정책 (Human Resource Policy)
------------	--	---	-----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 유학생 유치 경쟁력 제고방안(Study Korea 3.0) ○ 교육국제화역량인증제 ○ 사회관계장관회의 의제 개발
법무부	○ 외국인 유학생 체류 관리

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털 인재 양성

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	35,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	112	0.3
3. 수용비	3,158	9.0
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	2.9
5. 여 비	1,300	3.7
6. 연구정보활동비	2,000	5.7
7. 전문가활용비	13,000	37.2
8. 회의비	2,430	6.9
9. 외부용역 및 분담금	12,000	34.3

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		35,000,000	35,000	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 관련 정책동향 분석	2,856,000	2,856	8.2
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56,000	56	0.2
3. 수용비	복사제본비 50원×200매×30회 = 300,000원	300,000	300	0.9
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×35회 = 1,750,000원	1,750,000	1,750	5.0
8. 회의비	협업간담회비 30,000원×5명×5회 = 750,000원	750,000	750	2.1
○ 조사 및 분석	○ 외국인 유학생의 교육 실태 조사를 위한 국내·외 사례 조사 및 분석(설문조사 등)	24,888,000	24,888	71.1
3. 수용비	소모품비 158,000원×1식 = 158,000원	158,000	158	0.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×10회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	2.9
5. 여 비	국내여비(서울시 등) 130,000원×3명×2회 = 780,000원	780,000	780	2.2
6. 연구정보활동비	영상회의 솔루션 계정구입비 25,000원×10개월 = 250,000원	250,000	250	0.7
7. 전문가활용비	원고 집필료 50,000원×35매×2명 = 3,500,000원	3,500,000	3,500	10.0
	설문지 개발 워킹그룹 수당 200,000원×5명×2그룹×2회 = 4,000,000원	4,000,000	4,000	11.4
	회의수당 200,000원×2명×5회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	5.7
8. 회의비	협업간담회비 30,000원×5명×8회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	3.4
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비 12,000,000원×1회	12,000,000	12,000	34.3
○ 연구성과 확산	○ 정책 개선 과제 도출 및 연구 성과 공유(정책토론회 등)	7,256,000	7,256	20.7

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56,000	56	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×270매×200부 = 2,700,000원	2,700,000	2,700	7.7
5. 여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×4명×1회 = 520,000원	520,000	520	1.5
7. 전문가활용비	영문초록 번역비 400,000원×1회 = 400,000원	400,000	400	1.1
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	600,000	600	1.7
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	600,000	600	1.7
	연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원	500,000	500	1.4
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명 = 1,400,000원	1,400,000	1,400	4.0
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×8명×2회 = 480,000원	480,000	480	1.4

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 업체
필요성	전국의 대학 및 전문대학을 대상으로 외국인 유학생 유치, 관리, 지원 실태에 대한 설문조사를 체계적으로 수행할 필요
주요내용	전국의 대학 및 전문대학을 대상으로 외국인 유학생 유치, 관리, 지원 실태에 대한 설문조사 수행
예산(천원)	12,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	34.3%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	외국인 유학생 관련 정책 관계자 및 국내외 대학 관계자
필요성	해외 주요국의 외국인 유학생 정책 최신 동향 정보 수집
주요내용	외국인 유학생 유치 목적의 변화, 대학 및 국가 수준의 지원 체제 특성 등을 중심으로 정책 현황 자료 수집
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	10.0%

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	외국인 유학생 정책 관련 정부기관 관계자
필요성	정부의 외국인 유학생 정책에 깊숙이 관여하는 외부 전문가와의 협업을 통한 연구 결과 정책화 제고 및 외국인 유학생 실태 조사의 국가 수준 사업화 기여
주요내용	전국의 대학 및 전문대학을 대상 외국인 유학생 실태 설문지 개발 및 외국인 유학생 정책 현황 관련 자문 등
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.4%

(12) 주요국 동향에 기반한 지방교육재정 개편 방안 연구

■ 연구책임자

- 이선희 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 학령인구 감소에 따른 지방교육재정의 개편 요구가 오랜 기간 지속된 가운데 지방교육재정교부금의 개편은 국가 난제 가운데 하나로 작용
 - 학령인구의 감소는 지방교육재정교부금의 정책대상인 유·초·중·고등학교 학생수의 감소를 의미하며, 이는 학교·교원 수 등 학생 수와 연계한 정책수요의 전반적인 규모 감축을 초래하므로 이를 고려한 지방교육재정교부금의 개편이 필요하다는 압력 요인으로 작용
 - 이에 따라 정책대상인 학생 수 및 이와 연계한 학급·학교 수 등의 장기 전망 또는 추정을 통해 인구구조의 변화 가운데 출산율 저하에 따른 학령인구의 감소가 급격하게 도래함을 실증적으로 전망하는 연구 다수 축적
 - 반면 초·중학교의 경우 「교육기본법」 상 의무교육의 대상으로, 고등학교의 경우 무상교육의 대상이 됨에 따라 의무이자 기본적 권리로서의 보장 필요성과 함께 재정적 격차에 기반한 교육격차는 교육 형평성의 문제로 귀결
 - 이에 따라 지방교육재정교부금의 급격한 개편은 국민적 동의를 얻기 어려운 난제로 작용
 - 다만 인구 고령화에 따른 투표자의 중위 연령이 과거 30-40대에서 50대로 빠르게 변화함에 따라⁶⁾ 교육보다는 복지이슈에, 자녀의 연령을 반영하여 초중등교육보다는 고등교육에 대한 국민적 선호가 과거에 비해 보다 명확하게 표출
 - 이와 같은 사회적 분위기 변화에 따라 지방교육재정교부금을 둘러싼 다양한 정책적 변화방안이 논의·적용
- 특히 현 정부에서는 국가차원의 재정건전성 강조와 함께 지방교육재정교부금의 내국세 일정률 연동 방식에 의한 칸막이를 제거하거나 실질적으로 교부금의 규모를 축소하기 위한 정책적 노력 확대

6) 내일신문, 2014.05.22., '이제는 50대가 캐스팅보트'

- 단계적 재정분권 추진에 따른 내국세 감소에 따라 교부금의 실질 규모 축소
 - 2020년 국세인 부가가치세의 지방소비세 전환 규모 확대에 따라 내국세 감소에 따른 지방교육재정교부금 감소분을 보전하기 위해 내국세 연동비율을 상향해야 하나 개정법률안이 통과되지 못해 교부금의 실질 규모 축소
 - 고등평생교육특별회계의 신설에 따라 초중등교육재정을 고등단계로 확대하여 사용하는 정책변동 발생
 - 2023년 지방교육재정교부금의 재원 중 하나인 국세 교육세 중 일부를 고등평생교육특별회계의 재원으로 활용함에 따라 초중등교육재정의 재원 일부가 고등 및 평생교육에 활용되도록 개편
 - 초등돌봄·학교시설복합화 등 교육자치단체와 일반자치단체의 협업이 요구되는 주요 정책사업에서 교육자치체인 시도교육청이 집행하는 교부금을 일반자치단체와 함께 집행할 수 있도록 논의 진행
- 교육계에서도 교육재정의 안정적 확보를 기반으로 다양한 교부금제도의 개편 방안을 모색해왔으나 적용에 있어 실질적 한계도 존재
- 학생 수는 감소하나 공교육의 질적 향상을 위한 학생 당 단위비용이 과거에 비해 증가할 수밖에 없고, 디지털 전환·유보통합·고교학점제 등 다양한 주요 정책사업에 소요되는 적정규모 재정 추정 등을 통해 교육재정의 안정성 확보 노력 수행
 - 더불어 일반자치단체와 함께 사용하는 공동사업비제도에 대한 검토, 교육비용의 주요 단위로서 학생이 아닌 학급단위의 활용 등 새로운 접근 방식 제안
 - 교부금 내에서 높은 비중을 차지하는 인건비 등 경직성 경비를 과거 봉급교부금의 형태로 확보하고, 그 외 재원의 경우 내국세 연동 방식에서 벗어나 효율성을 확보하는 방식을 제안한 연구도 존재
 - 다만 교부금 및 교육정책의 특성에 따라 초중등교육의 운영을 위한 적정 규모를 정확하게 파악하기 어려운 한계도 존재
 - 교부금의 재원 확보가 오랜 기간 국세 일정률로 연동·편성됨에 따라 핵심적인 교육활동을 위해 반드시 요구되는 교육비 최저선이나 적정선을 데이터를 통해 정확하게 파악하기 어려움
 - 더불어 교육비 투입에 따른 교육정책의 효과는 타 정책영역에 비해 개인의 생애주기 내에서 중장기적으로 발생해 그 정확한 효과를 파악하는 것이 상당히 어려운 영역적 특징 존재

□ 국가의 중장기 혁신과 성장을 위한 고등·평생교육에 대한 투자가 성과를 나타내기 위해서는 근본적으로 양질의 초중등교육이 담보되어야 함.

- 즉 충분한 재정투입을 통한 초중등교육의 질적 확보는 고등교육을 통한 국가성장, 평생교육을 통한 생애주기 내 성장 등을 담보하기 위한 필수조건인 것도 부인하기 어려운 사실

□ 이와 같은 문제의식을 바탕으로 본 연구는 지방교육재정교부금의 개편과 관련한 국내 차원의 논의에서 벗어나 다양한 교육재정제도를 기반으로 교육정책을 운영하고 있는 주요 국가들의 방향을 분석하고, 이를 통해 한국의 지방교육재정이 교육자치 하에서 어떠한 제도적 개편의 모습을 가질 수 있는지 새로운 개편방향을 모색하고 함.

■ 연구 목적

- 주요 국가의 교육재정제도 및 교육정책의 동향을 분석하고 이를 토대로 교육자치 하에서 지방교육재정의 제도적 개편 방안 모색
- 지방교육재정 개편 모델을 토대로 각 모델별 장단점을 살펴보고, 우리나라에 적용할 경우 예상되는 시나리오를 탐색함으로써 제도 개선의 시사점 도출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 사례분석 • 현장방문 • 전문가협의 	<ul style="list-style-type: none"> • 미국편: 주단위 교육재정시스템에 가장 큰 영향을 주는 요인은 학교구간 교육재정 형평성 확보 노력, 대규모 교육투자에 대한 주민투표 실시, 효율적 교육재정 집행 노력 등 • 영국편: 공공지출 감축비율 대비 교육비의 비율은 낮은 수준, 지방교육재정교부금 배분기준 항목을 학생수로 하고 다른 항목을 보정하는 방안 강구 필요 • 일본편: 국가의 의무교육비 부담을 구체화하기 위한 법률 제정 필요, 고등학교교육의 무상화 추진 필요 • 프랑스편: 교육행정체제는 분권화된 반면 중앙정부의 정책이 지방

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
			에서 일관성 있게 추진될 수 있도록 제도적 장치 마련
2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 주요 국가의 고등교육 재정 투자 현황 분석(한국 교육개발원) 연구자: 이정미·심우정·문보은·길혜지·이상무·정바울·이길재·김용(2015) 연구목적: OECD 및 주요 국가의 고등교육재정 투자 현황을 분석해 우리나라 고등교육재정 투자 관련 정책 제언 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례조사 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 고등교육재정 투자 현황 주요 국가의 고등교육재정 투자 현황: 미국·일본·중국·OECD 우리나라 고등교육재정 투자 관련 정책 제언: 고등교육기관의 재정 확보 및 투자, 정부의 고등교육재정 확보 및 투자
3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 학령인구 감소에 따른 대학재정지원 개선방안: 일본의 사례를 중심으로(한국교육개발원) 연구자: 김미란·서영인·나민주(2016) 연구목적: 일본의 대학재정지원 사업 운영 상황과 재정 운영 사례 분석을 통해 우리나라 대학재정지원사업 운영에 대한 개선방안 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 사례조사 면담조사 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 대학재정지원 현황 일본의 대학재정지원 정책동향 일본의 대학재정지원 현황: 국립대학운영비 보조금, 사립대학경상비 보조금, 공립대학 경상비 보조금, 장학금사업, 기타 대학재정지원(세액공제) 일본의 대학 재정운영 사례 우리나라 대학재정지원사업 개선방안
4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 교육환경변화에 따른 지방교육재정제도 재구축 방안 연구(한국교육개발원) 연구자: 김지하·김용남·이선호·김민희·오범호·송기창(2016) 연구목적: 지방교육재정제도의 실태를 종합적으로 분석·진단, 개선방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 통계분석 설문조사 심층면담 	<ul style="list-style-type: none"> 정책환경 변화와 지방교육재정제도 관계 분석 지방교육재정 확보·배분·운영제도 및 학교회계제도 쟁점 분석 및 개선과제 도출 해외 지방교육재정제도 분석: 일본, 미국, 영국 지방교육재정제도 재구축 방안 제안
5	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 학생수 감소시대의 중장기적 지방교육재정 예측 및 성과 분석(한국교육개발원) 연구자: 김병주·김민희·오범호·이길재(2017) 연구목적: 학생 수 감소에 따른 적정 재정규모 추정 및 지방교육재정 운영 구조 전반에 대한 개선방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 통계분석 해외사례 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 우리나라의 교육투자 성과 분석 주요국의 교육재정 운용사례 분석: 미국, 영국, 프랑스, 핀란드, 일본 지방교육재정 소요 추계 박근혜 정부의 지방교육재정 효율화 정책 성과 및 한계 분석
6	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 목적성 교육재정교부금 운영의 해외 동향 분석(한국 교육개발원) 연구자: 김효정(2020) 연구목적: 미국과 영국의 초·중·등 교육을 위한 목적성 교부금의 변화 동향 분석을 통해 한국 목적성 교부금의 개선에 대한 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 해외사례분석: 미국 Categorical Fund, 영국 Dedicated Schools Grant 변화 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 미국의 Categorical Fund는 사업단위 재정지원, 비포플러 펀딩으로 가장 광범위 영국의 DSG는 블록형태의 펀딩으로 일정수준의 집행 자율성 존재 한국의 특별교부금은 프로그램 단위 운영으로 가장 협소한 범위 전반적으로 목적성 교부금은 영재교육, 취약계층 등 특정한 정책대상을 타겟팅 할 필요가 있는 경우 활용하고 있어 한국 특별교부금의 개선 시사
7	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 타국(OECD 등)의 지출구조조정 사례분석(기획재정부) 연구자: 김홍균·김진영·김원혁·류동훈(2020) 연구목적: 1990년대 이후 	<ul style="list-style-type: none"> 해외사례분석: 독일, 영국, 스웨덴, 네덜란드, 핀란드 데이터분석: OECD COFOG 기반 OECD 국가 지출현황 분석, 주성분분석 	<ul style="list-style-type: none"> 2010년 이후 OECD 국가들은 공통적으로 고령화와 별개로 사회복지지출 비중 감소 또는 완만한 증가 추세 OECD 국가 전반적으로 GDP 대비 교육비지출 감소, 학령인구

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
8		OECD 국가의 분야별 지출구조 변화 사례 분석을 통해 우리나라 분야별 지출구조조정 방안 모색		<p>감소 반영 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> 우리나라는 OECD 국가에 비해 전체 세수 중 지방세 비중이 낮으며, 이에 대한 보완으로 지방 교육재정교부금 활용 재정건정성 확보를 위해 주택, 지역개발, 특히 교육분야 지출 구조조정 필요
		<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 2021-2025 국가재정운용계획: 학령인구 감소에 따른 교육재정 효율화(국가재정운용계획지원단) 연구자: 김학수·고선·김진영·김재훈·정종필·최병호(2021) 연구목적: 중장기 국가재정운용계획 수립을 위한 교육재정 현황 및 문제점 분석, 효율화 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 통계분석 시뮬레이션 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 국가차원 재정여력 확보를 위해 학령인구 감소를 반영한 1인당 교부금액 산식 및 교부금총액 산식 변경안 제시 일반·교육지방자치단체의 협력을 통한 교육지원특별회계 설치 제안 지방교부세와 지방교육재정교부금 통합 운영 방안 마련 지방교육재정교부금 효율화를 통한 고등·평생·직업교육 지원 방안 제안
		<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 의무지출의 재정운용에 대한 연구: 복지 및 지방이전 지출의 정합성 제고(한국조세재정연구원) 연구자: 김현아·조희평(2022) 연구목적: 국가 재정건전성 확보를 위해 의무지출 개편을 위한 분석적 근거 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 통계분석 해외사례 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 의무지출의 개념 및 구분 주요국의 의무지출 재정운용 현황 및 비교연구: 미국·영국·일본 의무지출 현황 및 재정운용 쟁점 지방이전지출과 복지지출의 재분배 효과 분석 의무지출의 개선과 재정의 지속가능성: 재정규율을 활용한 지방이전지출 상한 및 용도 설정, 국제수입 연동방식의 법정지출 개편
9		<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 미래형 교육체제 전환을 위한 초·중등교육비 적정 규모 탐색(한국교육개발원) 연구자: 이선호·문보은·김혜자(2022) 연구목적: 미래형 교육체제로의 전환을 위해 필요한 교육비 투자 방향 설정 및 미래형 교육체제로 전환하기 위한 핵심 정책 과제에 대한 적정 규모 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 데이터분석 전문가 델파이조사 	<ul style="list-style-type: none"> 우리나라 초중등 교육재정 투자에 따른 성과 미래 교육체제 전환을 위한 변화 방향 초중등교육비 적정성 분석 미래형 교육체제 전환을 위한 적정규모 유초중등교육비 예측 <ul style="list-style-type: none"> - 디지털 학습환경 구축 - 교육의 국가책임제 실현 - 유아교육의 공공성 강화
본 연구		<ul style="list-style-type: none"> 연구목적 <ul style="list-style-type: none"> - 주요국의 교육재정제도 현황 및 동향을 분석하고 이를 토대로 지방교육재정의 제도적 개편 방안 모색 - 국가별 제도비교에 기반한 교부금 개편 모델을 탐색하고 모델별 장단점, 적용 시나리오 및 이에 따른 정책 이슈 파악 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 통계분석: OECD 데이터 면담 및 워킹그룹 구성 시나리오 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 주요국 교육재정제도 현황 및 변화 양상 분석 주요국별 교육재정제도 비교 및 교부금 개편모델 도출 교부금 개편모델의 적용가능성 탐색 및 관련 정책 이슈 도출 교부금 개편을 위한 주요 전제 및 정책개선 방안 제시

▣ 주요 연구내용

- 주요 국가의 교육재정제도 현황 및 변화 양상 분석
 - OECD EAG, COFOG 등 주요 데이터 분석을 통한 주요 정책지표 변화와 교육재정의 변화 관계 분석
 - 미·영·호주·일본 등 주요 국가별 교육재정제도 내용 및 성격 분석
 - 미·영·호주·일본 등 주요 국가별 교육재정제도의 변화 양상 분석
 - ※ 주요 국가의 선정은 전문가 의견 수렴 등을 통해 최종 확정

- 국가별 교육재정제도 비교 및 교부금 개편모델 도출
 - 국가별 교육재정제도의 구조 및 특성 유사·차이점 비교
 - 국가별 교육재정제도 비교에 기반한 지방교육재정교부금의 성과와 한계 파악
 - 국가별 교육재정제도 비교에 기반한 지방교육재정교부금 개편모델 도출

- 국가별 교육재정제도 비교에 기반한 개편모델의 적용가능성 탐색
 - 지방교육재정교부금 개편모델의 적용을 위한 시나리오 분석
 - 지방교육재정교부금 개편모델 적용을 위한 주요 쟁점 도출
 - 지방교육재정교부금 개편모델 적용을 위한 주요 전제 및 정책개선 방안 제시

▣ 연구 추진방법

- 문헌 분석
 - 주요 국가의 사회경제적 배경, 교육체제 및 교육재정제도 문헌 분석
 - 주요 국가의 교육재정제도 관련 선행연구 분석

- 통계 분석
 - OECD EAG 데이터를 활용한 주요 국가별 교육재정 규모의 변화추이 분석
 - OECD COFOG 데이터를 활용한 주요 국가별 일반재정 및 교육재정의 관계, 규모 변화 추이 분석

- 면담(인터뷰) 및 워킹그룹 운영
 - 주요 국가의 교육재정제도 성격 파악을 위한 국가별 전문가(연구자 및 부처관계자 등) 면담

○ 주요 국가의 선정, 시나리오의 적용가능성 탐색, 개편모델 및 이슈 도출 등을 위한 워킹 그룹 운영

□ 시나리오 분석

○ 개편모델의 적용 과정에 대한 시나리오 분석

■ 기대효과

□ 국가 난제 해결을 위한 기초 및 전문적 자료 제공

○ 미래지향적 교육정책 변화요구에 대응하는 교육재정제도 개편방안 제시

○ 국가재정과 교육재정 간 관계를 고려한 개편모델 제시를 통해 이해관계자 간 수용 가능한 협의안 마련

■ 연구 추진일정

연구내용	2024년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 실행계획서 수립 및 보완										
○ 분석 대상국가 선정										
○ 통계 분석										
○ 면담 및 개편모델 도출										
○ 시나리오 분석										
○ 적용가능성 탐색										
○ 중간 및 최종발표회										
○ 최종보고서 작성										

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중고교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글 (영문)	초중등 교육재정 (school finance)	지방교육재정 교부금 (financial grants for local education)	지방교육자치 (local autonomy for education)	비교연구 (comparative study)
------------	---------------------------------	---	---	--------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학령인구 감소, 국가 재정건전성 회복 등을 근거로 국세 일정률 연동 형태로 확보되는 지방교육재정교부금의 제도적 개선 방안 마련 ○ 학생의 전인적 성장과 초중고 교육의 질적 제고 및 효과성 확보를 위한 안정적 재원 확보 방안을 모색함과 동시에 정책 환경 변화에 따른 제도 개선 요구에 대응
기획재정부	○ 국가 재정의 건전성 확보를 위한 새로운 초중등 교육재정 개선 방안 수립

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
상식이 회복된 반듯한 나라	01	상식과 공정의 원칙을 바로 세우겠습니다.	05	민간주도 성장을 뒷받침하는 재정 정상화 및 지속가능성 확보
대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
2. 공공요금	28	0.1
3. 수용비	3,372	11.3
4. 연구기자재 및 임차료	1,750	5.8
5. 여 비	1,950	6.5
6. 연구정보활동비	1,750	5.8
7. 전문가활용비	15,400	51.3
8. 회의비	2,250	7.5
9. 외부용역 및 분담금	3,500	11.7

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(천원)	비중
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 주요국 정책자료 및 학술논문 연구	4,150,000	4,150	13.8
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×10회=28,000원	28,000	28	0.1
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×20부=100,000원 소모품비 272,000원×1회=272,000원	372,000	372	1.2
6. 연구정보활동비	국외 연구자료구입 50,000원×30종×1회=1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
8. 회의비	간담회비 30,000원×15명×5회=2,250,000원	2,250,000	2,250	7.5
○ 조사·분석	○ 해외사례 조사를 위한 면담, 통계분석, 시나리오 분석	18,500,000	18,500	61.6
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×5회=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
5. 여비	국내여비 130,000원×3명×5회(서울시 등)=1,950,000원	1,950,000	1,950	6.5
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 250,000원×1회=250,000원	250,000	250	0.8
7. 전문가활용비	면담(워킹그룹포함)비 200,000원×14명=2,800,000원 원고료(주요국별 기초현황) 4개국×40쪽×50,000원=8,000,000원 회의수당 200,000원×5명×1회=1,000,000원	11,800,000	11,800	39.3
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비 3,500,000원×1명=3,500,000원	3,500,000	3,500	11.7
○ 연구결과 확산	○ 보고서 평가 및 연구결과 확산을 위한 학술대회 발표 등 개최	7,350,000	7,350	24.5
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×20부=3,000,000원	3,000,000	3,000	10.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 150,000원×5회=750,000원	750,000	750	2.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원×2회=1,000,000원	3,600,000	3,600	12.0

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동 연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	조세전문가 1인 필요(미정)
필요성	지방교육세 등 지방세 및 국세와의 관계 등을 고려한 조세 전문가 1인 필요
주요내용	지방세 신설에 따른 국세와의 관계 및 영향 등 분석 필요
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.76%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	주요국(4개국 예정)의 교육제도, 교육체제, 사회경제적 배경 등의 조사 및 파악을 위한 전문가
필요성	주요국의 정책적 맥락과 사회경제적 배경에 대한 이해를 위한 자료 수집 및 현황 파악 필요
주요내용	주요국으로 선정된 국가의 교육정책을 둘러싼 다양한 제도 및 정책환경 분석
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	26.7%

(13) 과제명: 디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구

■ 연구책임자

- 남신동 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 디지털 전환 시대에 새롭게 등장하는 교육격차에 대한 파악 및 교육적 대응 필요
 - 코로나19를 겪으며 학계의 예상보다 일찍 경험하게 된 원격 수업은 학교교육의 디지털 전환이 야기할 수 있는 새로운 교육격차에 대한 관심을 불러일으킴. 많은 실증 연구들은 급격한 교육의 디지털 전환으로 인해 학력격차는 더욱 심화되었으며 사회경제적 취약계층의 학생들일수록 학력 저하 현상이 뚜렷하게 드러남을 지적하고 있음.
 - 지금까지 교육격차 연구는 교육여건, 교육 기회, 교육 과정 및 결과에서 야기된 계층 간 교육격차에 대한 논의를 성취도 결과를 중심으로 이루어졌음. 교육격차 완화 정책 역시 이를 토대로 시기별, 정책별로 교육격차에 대한 다른 정의와 가정, 강조점에 터하여 전략을 제시하였음.
 - 기존의 논의는 최근 교육 현장의 디지털 전환이 이끄는 학습의 목표와 과정, 결과에 대한 패러다임 변화를 담기에 한계가 있으며, 이와 더불어 가정의 디지털 교육 환경, 미디어 리터러시, 학부모의 원격교육 지원 가능 여부 등 디지털 전환 시대에 새로이 등장하는 교육격차의 특징을 반영하지 못하고 있음. 따라서 디지털 전환에 따른 교육격차의 이론적 학술적 토대와 학교 현장의 경험에 대해 면밀히 파악하고 이에 대한 교육적 대응을 마련하는 것이 필요함.
- 국정과제인 교육격차 해소와 디지털 인재 양성의 추진 방향 검토 필요
 - 2022년에 출범한 새 정부는 교육의 국가 책임을 강화하여 교육격차를 해소하는데 강조점을 두고 있으며, 이와 동시에 디지털 인재 양성을 국정과제로 선정하여 교육의 디지털 전환을 적극적으로 도입하고 있음. 이를 위해 디지털 교과서인 AI 기반 코스웨어 적용, 권역별 핵심 교원 양성, 학생과 교사의 디지털 역량 강화 등의 계획을 「디지털 인재양성 종합방안 기본계획」(2022.09.15.)으로 발표하였음.
 - 이러한 정책은 교육격차의 영향요인으로서가 아닌, 학습자 맞춤형 교육을 통해 교육격차의 보완제로 기능할 수 있는 디지털 전환의 가능성에 집중하고 있으며,

이를 위한 초중등 교육의 대대적인 지형 변화가 추진되고 있음. 따라서 이와 같은 정책 변화가 중장기적으로 이루어지기 위해서는 교육격차가 디지털 전환과 맞물려 어떠한 해소 요인과 심화 요인을 내포하고 있는지 연구할 필요성이 있음.

□ 디지털 전환 시대의 교육격차에 대한 교원과 학생의 경험 파악 필요

- 코로나19 이후 현재 지역 및 학교, 학교급별로 교수·학습에 디지털 기기 도입 및 활용 정도는 다양하게 분포되어 있음. 정부의 교육 디지털 전환에 대한 정책적 지원이 적극적으로 이루어지고 있으나, 디지털 기기의 배포나 인프라 격차 등은 지자체에 따라서도 다양함.
- 교육의 디지털 전환에 대한 투입 및 접근 차원의 실태 뿐 아니라, 이러한 전환이 실제적인 수업디자인 및 학습의 과정, 인식과 결과 차원의 변화를 일으키고 있는지, 그리고 이러한 전환에 있어서 새로이 등장하는 교육격차의 요인은 무엇인지에 대한 면밀한 검토는 이를 미리 경험한 디지털 전환 선도학교를 포함하여 일반 학교 교원과 학생의 경험을 통해 파악이 요청됨.

■ 연구 목적

- 본 연구는 지금까지의 교육격차 완화 정책 변화 양상 분석과 함께 디지털 전환에 따른 교육격차의 특징과 실태를 파악하고자 함. 이로써 디지털 전환 시대에 새로이 드러나는 교육적 변화를 반영한 격차의 특징을 탐색하고 이를 완화하기 위해 요청되는 이론적 패러다임과 정책적 과제를 제시하는데 목적이 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 : 선행연구 및 해외 사례 분석 ■ 양적 분석 : PISA 2018데이터 분석 - 직업계고 교사 및 학생의 디지털 기술 활용 수준, 디지털 기술 활용 역량 ■ 설문조사 - 직업계고 학교 특성, 개인 특성에 따른 디지털 격차 실태 ■ FGI: 교원 9명을 대상으로 디지털 기기 활용 현황, 지원 정책, 현장의 어려움 등 조사 	<ul style="list-style-type: none"> ■ PISA 데이터 및 설문조사 데이터를 통한 디지털 격차의 실태 분석 ■ 직업계고의 디지털 접근 및 활용 실태, 관련 이슈 탐색 ■ 직업계고 교원 및 학생의 디지털 격차 해소 방안 도출
	2	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 ■ 설문조사 및 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 원격수업에서 학습격차 영향요인 ■ 원격수업에서 학습격차 실태 분

	<ul style="list-style-type: none"> 교 원격수업에서의 학습 격차 완화를 위한 지원 방안 탐색. 한국교육과정평가원. 원격수업에서의 학습격차를 유증 발할 수 있는 영향 요인을 분석 원격수업에서의 학습격차 완화 지원 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> : 초등학교 및 중학교 교원과 학생을 대상으로 원격수업 실태 및 학습에 대한 인식 조사 심층면담 및 FGI : 초등학교 및 중학교 교사와 학생을 대상으로 원격수업 실태, 영향 요인, 경험 탐색 수업 관찰 : 국어, 수학, 영어 원격 수업의 실태 및 양상 분석 전문가협의회 : 교사, 전문가(교수학습, 교과교육, 교육행정), 장학사 대상 의견 수렴 세미나 	<ul style="list-style-type: none"> 원격수업에서 학습격차 양상 분석: 가정환경, 학생/교사 특성, 학교 환경, 원격수업지침에 따른 양상 학습격차 완화 지원 방안
3	<ul style="list-style-type: none"> 박주호·백중면(2019). 교육격차 실증연구의 체계적 분석. 한국교육문제연구, 37(1), 213-237. 2000년대 이후 학술지 논문의 실증연구 종합 분석 교육격차와 관련한 기존 연구의 경향 파악 및 과제 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 체계적 문헌분석 : 2000년부터 2018년 까지의 교육격차 관련 연구물 대상 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 교육격차 연구 분야 분석 교육격차의 원인, 비교집단, 학교급 분석 기존 연구의 실증적 연구 결과 종합 분석
4	<ul style="list-style-type: none"> 박경호 외(2019). 교육격차 실태 종합분석. 한국교육개발원. 초·중·고, 대학, 노동시장을 포괄하여 교육격차 실태 분석 교육격차 개선 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 전문가 협의회, 포럼 양적 분석 : 한국교육개발원[학교 교육 실태 및 수준 분석] 데이터를 활용하여 초·중·고 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 교육격차 개념, 정책 및 실태 초·중·고 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석 부모의 사회·경제적 지위가 학업 성취 변동, 대학 진학 격차, 대학 경험 및 노동시장 지위에 미치는 영향 분석 교육격차 개선 방안
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 디지털 전환 시대 교육격차 변화 양상 연구 연구 목적: 디지털 전환 시대의 교육격차 특징과 실태를 파악함으로써 기존의 교육격차 개념 및 완화 정책과 구별되는 교육격차의 변화 양상을 탐색하고 이를 통해 디지털 전환과 교육격차의 관계 분석, 디지털 전환 시대의 교육 격차 완화 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 분석 정책 답론 분석 조점집단면담 정책토론회 	<ul style="list-style-type: none"> 교육의 디지털 전환 맥락 교육 격차 완화 정책 변화 양상 분석 디지털 전환과 교육 격차의 관계 분석 디지털 전환 시대의 교육 격차 주요 특징 및 이슈 정책 및 학술적 차원에서 교육격차 완화 방안

■ 주요 연구내용

- 교육격차 개념화 및 이론적 배경 탐색
 - 주요 용어(교육격차, 성취격차, 학습격차 등)의 개념 탐색 및 선행연구 분석
 - 교육격차를 접근하는 주요 이론적 관점
- 교육의 디지털 전환 맥락에서의 교육격차 특징 분석
 - 코로나19 경험 및 교육의 디지털 전환 맥락 분석: 교육환경, 교육목표, 교육과정 및 방법, 교육받은 인간상의 변화
 - 디지털 전환에 따른 교육격차 논의 및 이와 관련된 개인적 요인, 사회적 요인, 학교 내외의 영향요인

교육격차 완화 정책의 변화 양상 분석

- 시기별 교육격차 완화 정책 분석: 교육격차 완화 정책의 대상, 정책별 교육격차 문제화(problematization)의 가정과 관점, 추진 전략, 쟁점의 양상 및 유형화
- 코로나19 이후 디지털 전환 시기 교육격차 완화 정책의 특징 및 변화

디지털 전환 시대의 교육격차 경험 분석

- 초중등 교원 및 학생의 디지털 전환 경험에서 드러나는 교육격차의 새로운 영역과 변화 양상 포착
- 교육의 투입(접근성, 재정 규모, 학교 내/외부 환경), 과정(교수 및 학습 형태와 과정의 변화, 인식 변화, 문화), 결과(학습 경험, 성취/평가의 변화)에 따른 변화
- 교육격차에 있어 매개 요인, 해소 요인, 심화 요인으로 작동하는 디지털 전환의 특징

디지털 전환 시대의 교육격차의 특징 및 과제 도출

- 디지털 전환 시대의 변화를 반영한 교육격차 패러다임 및 이에 따른 격차 해소를 위한 주요 정책적, 학술적 개선 과제 제시

■ 연구 추진방법

문헌 분석

- 주요 용어의 개념 탐색
- 국내외 선행연구 분석

정책담론분석

- 시기별 교육 격차의 개념, 관점, 정책 추진 양상과 전략 분석

초점집단면담

- 초중등학교 교사 및 학생의 교수학습 변화 경험에 대한 인식 조사
- 일반학교, 디지털교과서/코스웨어 시범적용학교, 온라인공동교육과정 거점학교, 에듀테크 선도학교 등을 포함하여 분석

포럼 개최

- 주제 관련 전문가, 교원 및 정부 부처 관계자, 연구진 등이 참여하여 디지털 전환 시대 교육 격차의 주요 특징 및 격차 완화를 위한 개선 및 발전 과제 토론, 연구성과 확산

■ 기대효과

- 디지털 전환 시대의 교육격차 완화 방안을 위한 기초자료 제공
 - 가속화되는 학교교육의 디지털 전환이 요청하는 교육격차에 대한 패러다임 변화를 포착하고 이를 바탕으로 교육격차에 대응하는 정책을 마련하는 데 활용 가능한 기초자료를 제공함.
- 미래 교육의 디지털 전환에 적용 가능한 시사점 제공
 - 원격교육 및 에듀테크 활용 등 미래 교육의 디지털 전환에 대한 교육 현장의 요구가 높아지는 상황에서 디지털 전환과 교육격차의 관계에 대한 연구 결과는 미래 교육의 발전 방향과 관련한 정책적 및 학술적 시사점을 제공함.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구 실행계획 수립												
○ 이론적 기초 분석												
○ 교육 격차 완화 정책 변화 양상 분석												
○ 중간보고서 제출 및 심의												
○ 교육격차 경험 면담 조사												
○ 디지털 전환과 교육 격차 관계 분석												
○ 특징 및 이슈 종합, 개선 및 발전 과제 도출												
○ 포럼 개최												
○ 최종보고서 수정보완												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육격차 (education gap)	학습격차 (learning gap)	디지털화 (digitalization)	디지털 전환 (digital transformation)	형평성 (equity)
------------	-------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국정과제(84) 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소 (주관부서) ○ 국정과제(82) 모두를 인재로 양성하는 학습혁명 (주관부서) ○ 국정과제(81) 100만 디지털인재 양성 (주관부서)

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			81	100만 디지털인재 양성

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	39,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	-	-
3. 수용비	5,540	14.2
4. 연구기자재 및 임차료	5,300	13.6
5. 여 비	5,330	13.7
6. 연구정보활동비	2,830	7.3
7. 전문가활용비	14,100	36.1
8. 회의비	900	2.3
9. 외부용역 및 분담금	5,000	12.8

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		39,000,000	39,000	100
○ 문헌연구	○ 이론적 배경 및 학술 논문 분석	3,490,000	3,490	8.9
3. 수용비	복사제본비 50원×600쪽×5부×4권= 600,000원 소모품비 940,000×1회= 940,000원	1,540,000	1,540	3.9
6. 연구정보활동비	연구도서 구입비 50,000원×3권×13종 = 1,950,000원	1,950,000	1,950	5.0
○ 면담 조사	○ 교원, 학생 대상 초점집단면담 실시	15,480,000	15,480	39.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 및 기자재 임차료 300,000원×5회= 1,500,000원	1,500,000	1,500	3.8
5-1. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×4명×4회= 2,080,000원	2,080,000	2,080	5.3
7. 전문가활용비	FGI 면담수당 200,000원×5명×6회= 6,000,000원	6,000,000	6,000	15.4
8. 회의비	협의회 간담회비 30,000원×10명×3회= 900,000원	900,000	900	2.3
9.외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비 500,000원×10개월×1인 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	12.8
○ 전문가 의견 수렴	○ 연구 결과에 대한 전문가 의견 수렴, 전문가 집담회 실시, 정책방안 검토 등	7,630,000	7,630	19.6
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 및 기자재 임차료 300,000원×6회= 1,800,000원	1,800,000	1,800	4.6
5-1. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×5명×3회= 1,950,000원	1,950,000	1,950	5.0
6. 연구정보활동비	영상회의 솔루션 계정 사용료 220,000원×4회= 880,000원	880,000	880	2.3
7. 전문가활용비	전문가집담회 회의수당 200,000원×15명= 3,000,000원	3,000,000	3,000	7.7
○ 연구 성과 확산	○ 보고서 심의 평가, 연구윤리 검토 등 연구 질 제고 ○ 정책토론회 등 행사 개최 ○ 보고서 인쇄 및 배포를 통한 성과 확산	12,400,000	12,400	31.8
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×200부= 3,000,000원 포럼 자료집 인쇄료 50원×200매×100부 = 1,000,000원	4,000,000	4,000	10.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×5회= 1,000,000원 포럼 장소 임차료 1,000,000원×1회= 1,000,000원	2,000,000	2,000	5.1
5. 여 비	국내여비 130,000원×2명×5회(서울시 등)= 1,300,000원	1,300,000	1,300	3.3
7. 전문가활용비	포럼 발표수당 500,000원×2명×1회= 1,000,000원 포럼 토론수당 200,000원×5명×1회= 1,000,000원 중간보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 평가용 보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 연구윤리 검토비 500,000원×1명×1회 = 500,000원 최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원	5,100,000	5,100	13.1

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	1인
필요성	교육격차 및 질적연구 전문가 참여를 통한 연구 질 제고
주요내용	교원 및 학생 대상 심층 면담 수행
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	12.8%

(14) 과제명: 미래형 교사교육을 위한 교사교육자 역할 탐색

■ 연구책임자

- 윤현희 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 미래 교원의 역할 변화와 미래형 교사교육

- 미래 교원의 역할은 지식교육자를 넘어서서 ‘학습 촉진자’, ‘기획자’, ‘소통 협력자’, ‘평생 학습자’ 로 확대되어야 하며 이에 따라, ‘이해와 공감’, ‘지역과의 연계’, 협업’ 등의 역량이 중요해지고 있음(국가교육회의, 2020. 12.15)
- 미래 역량을 갖춘 교원을 길러낼 수 있는 새로운 교사교육에 대한 고민이 필요한 시점이며, 최근 교육부는 교원양성체제 발전 방안에서 학교 현장 이해 제고, 미래 대응 전문성 확장, 교원 양성 규모 적정화 등과 같은 발전 방안을 제시함(교육부, 2021. 12. 10).

< 교육부 ‘교원양성체제 발전방안’ 기본 방향 >

학교 현장 이해 제고	미래 대응 전문성 확장	교원 양성규모 적정화
<ul style="list-style-type: none"> • 교육실습 확대·강화 • 현장참여 교육과정 운영 • 학습자 이해, 적·인성 검증 • 교육청 연계·협력 확대 	<ul style="list-style-type: none"> • 다(多)교과 역량 함양 • 석사수준 재교육 (1급 정교사 자격연수 연계) • 교육대학 교육과정 다양성 확대 (종합대학과의 연계 활성화) 	<ul style="list-style-type: none"> • (초등)수급계획 고려, 정원 관리 • (중등)양성기관별 기능 특성화 <ul style="list-style-type: none"> - (사범대) 공통과목 중심 - (교직과정) 전문교과, 선택과목 등 - (교육대학원) 재교육 기능 강화

- 윤석열 정부에서도 국정과제의 일환으로서 ‘교원 SW·AI 역량 제고’를 위해 예비 교원을 위한 교·사대 AI 교육과정 개발, 현장교원의 생애주기별 디지털 맞춤형 연수 등을 제시하였으며, 이를 실행하기 위한 다양한 시범 사업이 최근 활발히 추진 중에 있음.
- 미래 교원의 역할이 점차 가시화되고 있으며, 이를 충실히 수행할 수 있도록 하는 미래형 교사교육 시스템의 도입 필요성과 함께 혁신적 교사 교육을 수행할 수 있는 교사교육자에 대한 관심 또한 최근 증가하고 있음.

□ 교사교육자의 중요성

- 교사교육자는 교사양성기관에서 예비교사들을 가르치거나 현장 학습을 지원하고, 그들이 유능한 교사로 성장할 수 있도록 실질적인 기여를 하는 사람임(예비교사 및 현직 교사를 가르치는 교수나 강사, 학교 현장에서 교육실습을 지도하는 교사를 포함).
- 교사교육자는 모든 종류의 교육 개혁에 핵심이 되며, 교육과정 개혁, 교육 프로그램 개발, 연구 수행 등 다양한 부분에서 중요한 역할을 수행 함, 이를 위해 아래와 같은 능력이 요구됨(서현석, 2020; Smith, 2005)

<교사교육자가 갖추어야 할 능력>

능력	내용
성찰과 메타 인지	교사교육자는 자신의 활동에 대해 자각하고 성찰할 수 있어야하며, 가르치는 활동에 숨겨진 지식을 꺼내어 예비 교사가 사용할 수 있도록 함
지식의 질	교사교육자는 이론과 실제에 이론을 테스트한 것을 바탕으로 한 포괄적이고, 풍부하며, 깊은 지식을 가지고 있어야함.
지속적인 연구	교사교육자는 교육과정 연구와 리서치를 통해 새로운 지식을 창조해야 함.
모든 연령대의 학생을 가르칠 수 있는 능력	교사교육자는 어린이로부터 성인에 이르기까지 모든 연령대의 학생을 능숙하게 가르칠 수 있어야 함.
교육 시스템에 대한 포괄적인 이해	교사교육자는 자신이 속한 교수환경 뿐 아니라 교육 시스템 전반에 관해 포괄적으로 이해하고 있어야 함
전문적인 성숙과 자율성	교사 교육자는 전문가로서 자율성을 갖고 스스로 높은 수준의 전문적 성숙을 위해 노력해야 함

- 외국(미국, 캐나다, 영국, 네덜란드 등)의 경우 교사교육자는 일반대학 교수들과는 다른 특성이 있음. 많은 경우 그들은 학교 교사로서의 경험을 가지고 있으며, 실력 있는 학교 교사가 교사교육자가 됨.
- 그들 대부분은 교사교육자로서의 자신의 역할에 대해 교육받지 못한 채로 교사교육자가 되어 여러 어려움에 직면함. 신임 교사교육자들은 어린 학생이 아닌 성인을 가르쳐야 하고, 학교와 다른 대학 문화에 적응해야 하며, 교사로서의 정체성에서 교사교육자로서의 정체성으로 옮겨가면서 생기는 문제도 해결해야 함 (Murray & Male, 2005).
- 우리나라의 경우 외국의 교사교육자와 다른 특성(예: 현직 교사 출신이 상대적으로 적음, 교과 내용학 중심의 인적구성, 국가의 관리·통제가 비교적 강한 교원양성체제 등)이 있으나, 그들이 직면한 상황과 인식을 탐색하는 연구는 매우 부족한 실정임

□ **교사교육자에 대한 연구의 필요성**

- 교사교육자의 중요성에도 불구하고, 그동안 우리나라에서 교사교육자에 대한 연구는 교육 분야의 다른 연구 주제들과 비교했을 때 매우 부족하였음. 몇몇 존재하는 경우도 교사교육자가 자신의 수업 등을 반성하는 자기 연구(self-study)의 방식으로 수행되어 연구 결과의 확장과 일반화에 한계를 가지고 있음.
- 현 시점에서 우리나라 교사교육자에 대한 탐색적 연구를 통해 그들의 정체성과 역할에 대한 심도 있는 논의가 필요하며, 이를 기반으로 교사교육자와 관련된 다양한 연구들이 수행되어야 함. 이는 미래형 교사교육의 성공적인 실천을 위한 교두보 마련을 위해 반드시 거쳐야만 하는 준비 과정임.

■ **연구 목적**

- 본 연구의 목적은 미래형 교사교육의 특징과 내용을 탐색하고, 이를 실행하기 위한 교사교육자의 역할이 무엇이며, 현재의 교사교육자는 개인적·집단적으로 자신을 어떻게 이해하고 정의하고 있는지, 교사교육자는 어떠한 과정을 거쳐 자신의 전문적 자아를 새롭게 만들어가고 있는지를 이해하는 것임.

■ **선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성**

- 본 연구는 교사 교육자를 주요 대상으로 하여, 그들의 역할과 정체성을 탐색하는 최초의 국내 연구라고 할 수 있음.

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 정미경 외(2010). 교원양성 교육과정 개선 방안 연구 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교직업무의 성공적 수행과 교육환경 변화에 따른 사회적 요구에 부응하기 위해 예비 교사에게 필요한 전문성, 지식, 역량이 무엇인지 탐색하고, 이를 길러주기 위해 교원양성 교육에서 어떠한 교육내용을 강조해야 하는지를 실증적으로 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌연구 ▪ 전문가 협의회 ▪ 면담 조사(현장 교원) ▪ 설문 조사(현장 교원) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교원양성 교육과정의 이해 및 교사 직무 및 역량 ▪ 주요국의 교원양성 교육과정 사례 ▪ 교사직무와 교원양성 교육과정에 대한 교원의 평가 ▪ 교원양성 교육과정에 대한 현장의 요구 ▪ 교원양성 교육과정 개선 방안
	2 최정윤 외(2017), 임후남 외(2018), 남신동 외(2019), 김은영 외(2020), 김은영 외(2021), 조옥경 외(2022). 대학의 교수 학습 질 제고 전략 탐색 연구(V)~(X) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학의 교수학습 과정에 대한 인식과 실태를 조사하고, 그 결과를 바탕으로 대학생들의 학 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설문조사 -전문대 학생, 교수 -일반대 학생, 교수 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학생의 교수 학습 실태 분석 ▪ 교수의 교육활동과 인식 분석 ▪ 연도별 심화주제 분석 -교수 학습 과정과 성과의 결정·영향 요인 -대학생 학습 참여 유형 분석 -교수·학생 간 상호작용의 결정 요인 및 효과

	습 과정과 성과의 관계를 규명, 국가 및 대학 차원에서 데이터 기반 교수학습 질 제고 전략 수립을 지원		-온라인 수업 여건과 학생의 인식 -교수학습 성과와 교수 학생 상호 작용, 학습 활동 경험 간의 구조적 관계 등
3	허주 외(2020). OECD 교육 2030 참여 연구 <ul style="list-style-type: none"> 역량교육을 위한 교사양성 교육과정을 중심으로 역량중심 교육을 위해 교사는 어떠한 전문성과 역량을 갖추어야 하는가를 살펴보고, 교원양성기관의 교육과정은 어떠한지, 어떠한 방법으로 실천되고 있는지, 예비교사의 교육과정에 대한 경험은 어떠한지에 대해 탐색을 통해 우리나라 교원양성기관의 교육과정에 대한 총체적 이해를 도모 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 설문조사(교원양성기관 교수, 교원양성기관 학생) 면담조사(교원양성기관 학생, 개념도 분석) 	<ul style="list-style-type: none"> 교사교육의 이론적 검토 및 구성주의 교사교육 특징 탐색 교원양성기관 교육과정 분석 교원양성기관에서 공식적으로 제시하고 있는 교육과정(계획한 교육과정) 교수자의 수업(실천한 교육과정) 수업을 통해 경험하게 되는 교육과정(경험한 교육과정)
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 미래형 교사 교육의 특징과 내용을 탐색하고, 이를 실행하기 위한 교사 교육자의 역할이 무엇이며, 현재의 교사교육자는 개인적·집단적으로 자신을 어떻게 이해하고 정의하고 있는지, 교사교육자는 어떠한 과정을 거쳐 자신의 전문적 자아를 새롭게 만들어가고 있는지를 이해 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 면담조사(교원양성기관 교수) 개념도 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 미래형 교사 교육의 현황 분석 교사 교육자의 역할과 정체성 개념 분석 우리나라 교사 교육자의 역할과 정체성 분석

▣ 주요 연구내용

- 미래형 교사교육의 현황 분석
 - 미래형 교사교육 관련 연구 동향 분석
 - 미래형 교사교육 사례 분석(국내, 국외)
- 교사교육자의 역할과 정체성 개념 분석
 - 교사 교육자의 역할의 주요 차원
 - 양성기관, 대학, 지역
 - 교사 교육자 정체성의 구성 요소
 - 자기 이미지, 자기 효능감, 헌신, 동기 부여, 업무 인식, 직무 만족도 등
- 우리나라 교사교육자의 역할과 정체성 분석
 - 초등 교사교육자의 역할과 정체성 분석
 - 중등 교사교육자의 역할과 정체성 분석

■ 연구 추진방법

문헌 분석

- 미래형 교사교육의 개념 및 특징에 대한 선행 연구 분석
- 교사 교육자의 자질 및 역할에 대한 선행 연구 분석

면담 조사

- 초, 중등 교사를 양성(재교육)하는 교사교육자에 대한 심층 면담 실시

개념도 분석

- 면담 조사 결과에 대한 개념도 분석 실시

※ 개념도 분석: 개념도 분석은 우리가 인식하는 바를 개념화하여 인간의 경험을 개념적으로 구조화하는 연구 방법임. 개념도 분석은 질적 자료를 양적 방법으로 분석하는데, 이 과정에서 통계적으로 면담 대상자가 제시하는 개념을 구조화하여 그 결과로 집단이 갖는 경험 또는 인식을 집합적, 체계적, 시각적으로 제시 가능 (Trochim&Kanme, 2005; 민윤경 외, 2020)

■ 기대효과

교사 교육자 관련 연구의 활성화

- 현재까지 우리나라에 교사교육자에 대한 논의는 활발히 진행되지 못하고 있음. 본 연구를 통해 교사교육자 연구의 이론적 토대가 마련되어, 보다 다양한 후속 연구를 기대할 수 있음.

교사 교육자로서의 성장을 지원할 수 있는 제도 마련에 기여

- 교사 교육자로서의 성장을 가로막는 다양한 제도적, 문화적 장애를 발견하고, 이를 해소할 수 있는 지원 방안 마련을 위한 기초 자료 제공

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의												
○ 선행 연구 분석												
○ 면담 계획 수립 및 질문지 개발												
○ 중간보고서 발표												
○ 심층 면담 실시												
○ 개념도 분석												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글 (영문)	교사 교육자 teacher educators	정체성 identity	교사 교육 teacher education	개념도 분석 concept mapping
------------	--------------------------------	-----------------	-------------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국정과제 관련 교원정책(교원 SW·AI 역량 제고)의 추진계획 수립을 위한 기초 자료 제공 ○ 교원양성기관 교육과정 혁신을 위한 기초 자료

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털인재 양성
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습 혁명

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	246	0.8
3. 수용비	3784	12.6
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	3.3
5. 여비	1,170	3.9
6. 연구정보활동비	2,000	6.7
7. 전문가활용비	10,900	36.4
8. 회의비	900	3.0
9. 외부용역 및 분담금	10,000	33.3

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 미래형 교사교육, 교사 교육자에 대한 선행연구 분석 등	12,584,000	12,584	41.9
3. 수용비	소모품비 43,400원×10회=434,000원	434,000	434	1.4
	복사 및 제본비 50원×130쪽×100부=650,000원	650,000	650	2.2
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×30회=1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
9. 외부용역 및 분담금	원의공동연구진 연구용역비 500,000원×2인×10개월=10,000,000원	10,000,000	10,000	33.3
○ 면담조사 및 분석	○ 교사 교육자의 역할과 정체성 탐색을 위한 면담조사 등	10,370,000	10,370	34.6
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 대관·임차료 200,000원×5회=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
5. 여비	국내여비 130,000원×3명×3회(서울시 등)=1,170,000원	1,170,000	1,170	3.9
6. 연구정보활동비	중계정 구입비 250,000원(11개월 사용료)×2계정=500,000원	500,000	500	1.7
	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×1회=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
7. 전문가활용비	전문가 면담수당 200,000원×20명=4,000,000원	4,000,000	4,000	13.3
	녹취록 전사료 90,000원×20회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
8. 회의비	협의회 간담회비 30,000원×10명×3회=900,000원	900,000	900	3.0
○ 연구성과 확산	○ 연구보고서 심의 및 인쇄, 연구성과 질 관리 등	7,046,000	7,046	23.5
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×70회=196,000원	196,000	196	0.7
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.2
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×60쪽×90부=2,700,000원	2,700,000	2,700	9.0
	중간보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	2.0
	최종보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	2.0
7. 전문가활용비	최종보고서 평가료 200,000원×7명=1,400,000원	1,400,000	1,400	4.7
	연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000원	500,000	500	1.7
	번역료(한국어→영어) 200원×5,000자=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용비
외부연구기관 (외부 연구진)	2명(사범대 교수 1명, 교대 교수 1명)
필요성	교원양성기관 교수의 역할, 정체성 등을 다루는 연구이므로 해당 기관 소속 교수를 활용하는 것이 연구의 타당성 확보 측면에서 필요함
주요내용	교원양성기관 교수의 역할, 정체성 관련 내용을 위한 전문가 활용
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	28.6%

(15) 과제명: 2024 한국교육중단연구

■ 연구책임자

- 한효정 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 데이터 기반 교육정책연구에 대한 요구 증대

- 과거부터 데이터 기반 교육정책 연구에 대한 요구가 강조되어 왔지만, 최근에는 그 필요성이 한층 더 증대됨
- 실증자료에 근거한 교육정책에 대한 검토 및 대안 제시 필요

□ 교육정책의 인과관계 규명을 위한 중단자료 수집 및 분석 필요

- 교육정책의 인과관계 규명을 위해 실험연구가 불가능한 경우가 대부분이며, 실험 연구 결과를 전국 규모의 교육정책으로 일반화하기 어려움
- 대안으로 일정 기간 학생들의 변화 과정을 추적하여 비교하는 것이 인과관계를 규명하는 데 효과적임

□ 학생 및 학교의 변화·성장을 이해하고 예측하는 연구로의 경향 변화

- 사회과학 분야의 연구 경향이 개인과 학교, 사회의 현재 상태보다는 변화를 추적·설명하려는 방향으로 전환되고 있음
- 교육학에서도 학교효과 분석 연구가 학생과 학교 수준의 종단적 추적 조사를 토대로 수행되고 있음

□ 교육 관련 이슈 및 현안, 윤석열 정부의 “약속15. 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다” 등 교육 관련 국정과제 전반에 대한 성과 파악을 위한 자료 수집 및 분석이 필요함.

- 대입 재수생, 취약계층 대학생 등 대학입시 및 대학교육제도와 관련된 쟁점, 고졸 청년층의 노동시장 진입 및 성과 등 실증자료에 근거한 이슈 및 현안 분석과 방안 마련 필요

■ 연구 목적

- 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 중단 자료의 구축
- 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석
- 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료 제공

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	- 과제명: 한국교육고용패널조사 - 기 관: 한국직업능력연구원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장 간 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집	- 조사대상: (KEEP I) 중3, 고3(일반계고, 전문계고) 및 학부모, 학교 및 담임교사, (KEEP II) 고2(일반계고, 특성화고, 특목고) 및 보호자, 교사, 교감 또는 교무부장 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨
	2	- 과제명: 한국노동패널조사 - 기 관: 한국노동연구원 - 연구목적: 노동시장과 고용정책의 수립 및 평가를 위한 기초자료의 수집	- 조사대상: 비농촌지역 5,000가구와 해당 가구의 만15세 이상 가구원 - 조사방법: 면접타계식 방문조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 경제활동, 소득, 소비, 노동시장이동, 학교교육 및 직업훈련 등 - 특징: 가구구성원의 활동을 중심으로 조사함
	3	- 과제명: 청년패널조사 - 기 관: 한국고용정보원 - 연구목적: 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정 및 노동시장 경로를 추적함으로써 청년층 고실업 문제해결 방안 제시 및 진로결정, 직업선택을 위한 기초자료 제공	- 조사대상: (YP2007) 만15~29세, (YP2021) 만19~28세 - 조사방법: CAPI(Computer Assisted Personal Interview)을 활용한 면접타계식 방문조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 사교육 및 여가활동, 아르바이트, 직업교육훈련 및 자격증, 가계배경, 구직활동, 노동시장 진입 후 직장 이동 경로 등 - 특징: 특정 연령층(청년층)에 초점을 맞춘 우리나라 최초의 개인 단위 패널조사
	4	- 과제명: 한국아동청소년패널조사 - 연구자: 한국청소년정책연구원 - 연구목적: 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널 데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초 자료 제공	- 조사대상: (KCYP2010) 초1, 초4, 중1, (KCYP2018) 초4, 중1 및 보호자 - 조사방법: PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) 및 전화조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 개인발달(생활시간, 지적 발달, 진로, 사회·정서·역량 발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체활동·문화환경 등), 보호자 배경변인 및 특성, 아동·청소년 발달 배경 등 - 특징: 아동·청소년의 성장 발달과 생애경험을 중심으로 조사함
본 연구	- 연구목적: 학생들이 경험하는 여러 수준의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 중단적 자료 수집 - 다른 패널조사들도 교육 관련 항목을 일부 포함하고 있으나 학생들의 학습과 학교교육에 중점을 두고 있지 않기 때문에 학교 및 교육정책 분석에 적합하지 않음. 본 연구는 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 필요한 자료 수집에 중점을 두고 있음 - 학업성취도 평가(기초능력검사)(국, 수, 영), 담임교사에 의한 학생평가, 학생의 심리적 특성(자기주도적 학습능력, 생애목표)에 대한 측정, 학교조직 및 풍토에 대한 조사(교	- 조사대상: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 7,324명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법: (1단계) 학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 태블릿 PC 활용 개인면접조사, 웹조사, 모바일 조사 등 병행 - 조사 주기: 매년 (1단계: 초5~고3, 2단계: 고교졸업~만28세) - 다른 패널들은 연령별 또는 학년별 실제 표본수가 적어서 교육연구에서 필요로 하는 학교수준 분석이 어려운 측면이 있으나 본 연구는 분석을 위한 사례수를 충분히 하였다는 점에서 차별성이 있음	- 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징: 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 중점을 두고 조사내용을 구성함 - 학생들의 학교교육 경험과 인지적·비인지적 성취의 관계에 초점을 두고 있음(투입-과정-산출 측면에서의 자료 수집) - 1차~5차 연구에서는 객관적인 성취수준 측정을 위한 도구를 개발하여 적용하고 있음(수직 동등화된 성취도 또는 기초능력검사(학업성취도검사), 학습자 특성 검사 등) - 개별 학교의 조직적, 문화적, 정책	

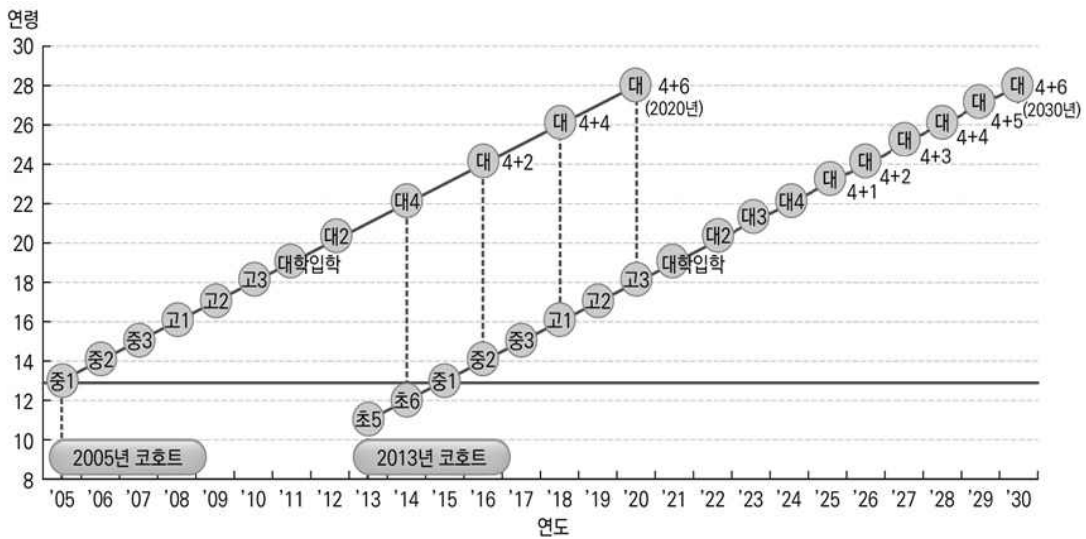
	사 설문) 등에서 다른 패널조사와 차별성이 있음	적 특성을 조사하여 학교수준의 분석을 가능하게 함(교육 자료의 위계적 측면 고려) - 2단계 조사에서는 대학(원)생, 취·창업자, 구직자 조사 등이 포함되나 1단계에서 조사되어왔던 공통 항목도 수집되어 이들의 변화를 분석 가능하다는 점에서 선행조사와 차별성이 있음
--	----------------------------	--

■ 주요 연구내용

□ 전체 연구내용

○ 주요 조사 항목

- 투입 요소: 학생의 가정 배경 및 개인적 특성, 지역 사회, 학교시설자원, 교장 및 교사 특성
- 과정 요소: 학생의 포부 수준, 심리적 특성, 경험한 수업특성, 학교생활, 교우관계, 과외 경험, 학교장의 학교운영, 교육과정 편성 및 운영, 진학 진로 지도, 교수 활동, 교사 활동, 학교 풍토 등
- 산출 요소: 학생의 인지적 발달, 정의적 발달, 진학 및 진로(단기적 산출), 직업지위, 수입, 직업능력수준, 생활 및 직무 만족도(장기적 산출) 등



[그림 1] 한국교육종단연구 조사 연구 모형

<표 1> 한국교육종단연구 조사 및 분석 계획

단계	조사 시기 및 기간		주요 조사 내용	주요 분석 내용
	2005 코호트	2013 코호트		
1단계	중학교 1학년부터 고등학교 졸업시점까지	초등학교 5학년부터 고등학교 졸업시점까지	· 인지적, 비인지적 성취와 발달 · 가정의 교육적 지원 · 중등학교의 교육 수준 · 학교생활 및 교우 관계 · 고등학교 진학 과정 · 교육정책 효과 분석 등	· 인지적, 정의적 발달과 변화 · 초·중등학교 효과 · 사교육 및 선행학습 효과 · 각종 초·중등 정책효과
	2005년~2010년	2013년~2020년		
2단계	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	· 인지적, 비인지적 성취 · 대학진학 및 대학생활 · 중등교육 이후 교육 경험과 수준, 진로 및 직업 획득 등	· 대학진학에의 효과 · 대학 및 대학교육 효과 · 초기 직업 획득에 영향을 미치는 요인
	2011년~2020년	2021년~2030년		

□ 2024년 주요 연구내용

○ 자료 수집

- 2013 코호트 12차 조사(고교 졸업 후 4년 차) 및 표본 유지·관리:

조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리

○ 자료 분석(2005 및 2013 코호트 고교 졸업 후 2년 차까지의 데이터 분석)

- 기초분석: 초기 성인기의 생활과 성과

(나에 대한 생각, 나에 대한 기대, 나의 시간 활용, 나의 학습, 가족과 나, 사회와 나)

- 심층분석(안):

· 대학 내 취약계층 학생참여 실태 및 영향 요인 분석

· 대학 재수생의 특성 및 진학 성과 분석

· 미진학 고졸 청년층의 노동시장 성과 분석

○ 자료 공개

- 일반 연구자 대상 데이터 공개

■ 연구 추진방법

□ 자료 수집

○ 문헌연구

○ 인간생명윤리심의위원회 심의 의뢰

○ 설문조사 및 용역 의뢰(웹조사, 모바일조사)

○ 조사결과 및 표본 변동 분석

○ 전문가 협의회 운영

□ 자료 분석

○ 문헌연구

- 데이터 분석
 - 빈도분석 및 χ^2 검정, 기술통계분석 및 t 검정, ANOVA 등 기초분석
 - 패널분석, 다항로지분석 등 심층분석

- 전문가 협의회 운영

자료 공개

- 데이터 에디팅 및 이관

■ 기대효과

정책적 기여

- 정부가 추진하고 있는 교육정책에 대한 정책적 시사점 제시
- 학생들의 성장·발달 지원 및 격차 완화를 위한 정책적 시사점 제시
- 대학 및 대학원의 교육과 고등교육 성과 제고를 위한 정책적 시사점 제시
- 중등 및 고등교육 이후 노동시장 진입 및 성과 제고를 위한 정책적 시사점 제시

학술적 기여

- 초·중등교육 시기 학생들의 교육경험과 성장에 관한 국가수준의 종단적 교육 자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 성인기의 고등교육, 구직 및 취업 경로, 평생교육 등에 관한 국가수준의 종단적 교육자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 학계 및 전문가에 자료를 공개함으로써 교육연구의 활성화 제고

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정												
○ 설문지 문항 개발												
○ 설문지 문항개발을 위한 전문가 협의회 개최												
○ 조사 대행업체 입찰 평가 준비 및 입찰												
○ 예비조사 실시												
○ 인간생명윤리심의위원회 심의 의뢰												
○ 본조사 실시												
○ 조사개요보고서 작성 및 제출												
○ 문헌 연구												

추진일정 연구내용	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 기초분석 및 심층분석												
○ 분석모형, 분석결과, 정책 제언 검토 협의회 개최												
○ 연구보고서 작성 및 제출												
○ 일반 공개용 데이터 에디팅 및 이관												
○ 조사개요보고서, 연구 보고서 인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(20/26년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	-----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	한국교육 종단연구 (Korean Education Longitudinal Study)	교육성장 (Educational Growth)	학업성취 (Academic Achievement)	대학성과 (College Outcome)	노동시장 성과 (Labor Market Outcome)
------------	--	---------------------------------	-----------------------------------	------------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육 분야 국정과제 추진을 위한 재원 마련
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원 ○ 고등교육 성과 확대

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			85	이제는 지방대학 시대

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	550,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	212	-
3. 수용비	18,618	3.4
4. 연구기자재 및 임차료	270	-
5. 여 비	1,100	0.2
6. 연구정보활동비	27,500	5.0
7. 전문가활용비	9,800	1.8
8. 회의비	4,200	0.8
9. 외부용역 및 분담금	488,300	88.8

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		550,000,000	550,000	100.0
○ 문헌연구	○ 자료분석 관련 정책자료 및 학술논문 연구	33,486,000	33,486	6.09
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×20회 = 56,000원 우편료 국내 긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×5회 = 50,000원	106,000	106	0.02
3. 수용비	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원 소모품비 250,000원×2회 = 500,000원	1,500,000	1,500	0.27
5. 여 비	시내 교통비(진천, 음성 등) 20,000원×3명×1회 = 60,000원 국내 여비(서울, 대전 등) 130,000원×4명×1회 = 520,000원	580,000	580	0.11
6. 연구정보활동비	도서구입비 50,000원×110종×5회 = 27,500,000원	27,500,000	27,500	5.00
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	0.36
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×3회 = 900,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×3회 = 900,000원	1,800,000	1,800	0.33

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
○ 조사 및 분석	○ 조사자료 수집 및 분석	498,694,000	498,694	90.67
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×20회 = 56,000원 우편료 국내 긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×5회 = 50,000원	106,000	106	0.02
3. 수용비	조달청 수수료 5,000,000원×1회 = 5,000,000원 복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원 소모품비 309,000원×2회 = 618,000원	6,618,000	6,618	1.20
4. 연구기자재 및 임차료	PC 렌트 90,000원×1명×3개월 = 270,000원	270,000	270	0.05
7. 전문가활용비	용역 기술 평가 심의료 300,000원×4명×1회 = 1,200,000원 전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원	2,200,000	2,200	0.40
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원	1,200,000	1,200	0.22
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비(조사 위탁 용역 및 답례품) = 488,300,000원 (※ 웹조사 시스템 구축, 조사 실시, 응답자 답례품 등 조사 용역에 관련된 일련의 과업 모두 포함)	488,300,000	488,300	88.78
○ 연구성과·확산	○ 보고서 발간	17,820,000	17,820	3.24
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×300부×2종 = 9,000,000원 복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원 소모품비 250,000원×2회 = 500,000원	10,500,000	10,500	1.91
5. 여 비	국내 여비(서울, 대전 등) 130,000원×4명×1회 = 520,000원	520,000	520	0.09
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3명×2종 = 1,200,000원 최종보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원 연구윤리 심의료 500,000원×1명 = 500,000원 전문가 협의회 회의 수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원 번역료(한국어→영어) 10,000원×90매 = 900,000원	5,600,000	5,600	1.02
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원	1,200,000	1,200	0.22

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	조사 업체
필요성	2013년 초등학교 5학년이었던 7,324명을 2030년까지 조사하는 2013 코호트의 패널 조사(웹조사 시스템 구축, 조사 실시 등)를 수행하기 위해 조사 업체의 참여가 필요
주요내용	2013 코호트 12차(고교 졸업 후 4년 차) 조사
예산(천원)	488,300천원
전체예산에서 차지하는 비중	88.78%

(16) 과제명: 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2024)

■ 연구책임자

- 권순형 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 신정부 수립 이후 실시되는 세 번째 교육여론조사(2024년 조사)

- 2022년 3월 대통령 선거, 6월 전국동시지방선거 이후 실시되는 두 번째 교육여론조사(2022년 제17차 조사에서 첫 번째로 실시되었으나, 2024년 조사는 현 정부 수립 후 2년이 경과되는 시점에서의 조사라는 데 의의가 있음)
- 신정부 수립 이후, 교육정책의 안정적인 추진에 대한 국민들의 인식과 태도에 대한 조사 필요
- 현 정부의 유·초·중등·고등·평생교육 등 교육 영역 전반에 걸친 국민의 교육에 대한 인식 및 태도에 대한 조사가 필요함

□ 역대 KEDI POLL(1999~2024) 시계열 분석 및 시사점 도출

- KEDI POLL은 지난 1999년 제1차 조사를 시작으로 2022년 제17차 조사까지 추진되어 왔으며, 지난 2011년 조사부터 매년 조사가 실시되었음
- KEDI POLL 문항 가운데 시계열 조사와 분석이 가능한 문항에 대한 체계 유지, 시계열에 따라 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 변화에 대한 분석 필요

□ KEDI POLL 조사 체계 유지 및 문항 개선

- 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 조사를 위해 KEDI POLL의 조사 체계는 유지되어야 함
- 조사 문항의 경우 지난해 제17차(2022년) 조사부터 중·장기 조사문항, 단기 조사문항 등 조사문항 체계를 수립하였음

〈표 1〉 조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항 분류

구분	조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항의 구분
----	-----------------------------

구분	조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항의 구분
장기 조사문항 (구, 고정문항) 약 65% 내외	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 및 교육정책에 있어 '장기적인 관점(5년 이상)'에서 조사가 필요한 문항 • 정책수단보다 정책의 목표와 방향에 관한 기초자료가 될 수 있는 문항 • 추후, 시계열 분석이 가능한 문항 중심 (ex, 우리나라 국민의 교육관, 교사에 대한 신뢰정도 및 학교교육에 대한 평가 등)
중기 조사문항 약 15% 내외	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 및 교육정책에 있어 '중기적인 관점(2-5년 미만)'의 조사 문항 • 대통령 선거를 기준으로 정권(5년)의 주요 정책에 대하여 국민의 인식과 태도에 대한 조사가 필요한 문항
단기 조사문항 (구, 유동문항) 약 20% 내외	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 년도 교육현안 및 '단기적인 관점(1년 이내)'에서 조사가 필요한 문항 • 정책의 목표와 방향보다 정책수단 활용에 있어 기초가 될 수 있는 문항

- 위와 같은 조사기간 구분에 따라 제19차(2024년) KEDI POLL 조사에서는 중기 및 단기 조사문항(현 정부의 국정과제 및 당해 년도 교육현안·이슈 등)의 일부를 수정·보완하여 조사가 진행되도록 함

□ 국가 교육정책 수립을 위한 기초자료 활용 및 교육정책여론 형성에 기여

- KEDI POLL은 우리나라 교육정책에 대한 국민의 인식과 태도를 조사하게 되며, 이와 같은 조사결과는 국가 교육정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 수 있음
- 아울러, 매년 KEDI POLL 교육여론조사 결과가 발표되면 각종 미디어·언론에서 결과를 공유하고 있는 바, 국가 교육정책여론 형성에도 기여할 수 있다는 점에서 본 연구와 조사는 의미가 있음

■ 연구 목적

- 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2024)은 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공에 주된 목적이 있음
- 또한, 본 조사를 통하여 중기 관점에서 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도가 어떻게 변화되고 있는가에 대한 분석을 통하여 교육에 대한 국민의 기대수준 검토하는 데 부차적인 목적이 있음

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	○ 통계청 사회조사 '교육' 부문 조사 - 통계청 사회조사의 각 영역 가운데 교육 부문 조사로 실시되고 있으며, 학생들의 학교교육 생활, 학습에 목적을 두고 조사 실시	- 19,000 표본 가구 내 상주하는 만 13세 이상 가구원 36,000명 조사	- 통계청 사회조사의 각 영역 가운데 교육 부문 조사로 실시되고 있으며, 학생들의 학교교육 생활, 학습에 목적을 두고 조사 실시 (교육 분야 조사는 짝수해에 조사가 실시되며, 본 사업계획서 작성 시점인 2022년 7월 조사결과 미발표)
	2	○ 통계청 청소년 통계 - 국가승인 통계를 중심으로 청소년을 대상으로 관련 내용을 발췌하거나 재분류·가공하여 청소년의 모습을 조망하고 이해하는 데 목적을 두고 있음	- 국가승인통계에 따른 조사 대상 선정 및 표본 추출	- 청소년의 주요 영역을 조사 영역에 있어 ① 인구 및 가족 ② 건강, ③ 학습·교육, ④ 경제활동, ⑤ 여가, ⑥ 사회참여·의식, ⑦ 안전·행동, ⑧ 관계 등 ⑨ COVID-19 등 총 9개 영역, 36개 지표로 구성하여 조사 결과 발표
	3	○ 지방자치단체 교육여론조사(경기도민 교육여론조사) - 교육·학예 사항에 대한 지방자치단체가 중심이 되어 광역수준의 도민들의 학교교육 및 시도 교육정책에 대한 인식과 태도 조사	- 층화비례추출로 1,500명 표집	- 지역교육만족도 및 교육관, 도민들의 교육정책에 대한 의견, 미래교육 및 앞으로의 과제 등 3개 영역 36개 문항에 대하여 조사 및 연구 결과 발표
	4	○ 미국의 공교육에 대한 국민의 태도조사(PDK 조사) - 미국의 일반 국민을 대상으로 학교와 교육, 교육정책에 대하여 어떠한 인식을 지니고 있는가에 대한 조사를 목적으로 함	- 미국 인구조사국 무작위 국가표본(a random national sample) 1,008 명의 성인	- 2022년 PDK 조사에서는 공립학교에 대한 국민들의 신뢰가 높아졌다는 점, 교사에 대한 신뢰도 높아졌다는 점에 대하여 집중적으로 보고하고 있었음
	5	○ 학교교육에 대한 보호자의 의견 조사(學校教育に對する保護者の意識調査) - 일본의 초·중·고등학교교육의 실태 및 학교교육에 대한 학부모의 의견을 조사하는 데 목적을 두고 있음	- 4년 주기로 조사 실시(2022년 조사 결과 미발표) - 일본의 4대 지역 구분에 따라 공립 소학교 및 중학교의 약 9,000명 표본추적 조사	- 2018년 조사 결과에 따르면 학교교육에 대한 만족도는 증가하는 것으로 나타남 - 학습지도요령 개정, 대학입시 제도 개편 등에 대하여 학부모들이 다소 무관심한 것으로 나타남
본 연구	○ 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2024) - 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공에 주된 목적이 있음	- 매년 7월 기준 우리나라 주민등록상 기준 전국 성인 남녀 4,000명에 대한 다단계층화추출 방식의 무선표집	- 우리나라 유·초·중·고등·평생교육 전반, 학교교육에 대한 평가, 사교육, 교육방법, 교육재정 등 교육 전반에 대한 조사로 실시	

■ 주요 연구내용

국내·외 교육여론조사의 최근 동향 및 교육현안 쟁점 검토

○ 국내·외 교육여론조사 최근 동향 검토(미국·일본)

○ 2023년 10월~2024년 7월까지 교육현안 쟁점 검토

제19차 KEDI POLL 조사계획 수립 및 조사도구 개발·확정

○ 제1차~제18차 KEDI POLL 조사 계획 검토, 제19차 KEDI POLL 조사계획 수립

- 기존 조사문항 검토 및 단기 조사문항에 대한 개선·수정
- 제1차~제18차 KEDI POLL 조사문항 시계열 추세 분석
 - 제1차~제18차 KEDI POLL 조사문항 시계열 분석 실시
 - 시계열 분석 및 주요 시사점 도출
- 한국교육개발원 교육여론조사 결과 기반 국가 교육정책 제언
 - 교육여론조사 결과 기반 국가교육정책 개선 사항 도출
 - 정책적 시사점 도출 및 제언

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 학술자료 : 국내·외 일반 여론조사 및 교육여론조사에 관한 학술문헌
- 정책자료 : 국내·외 여론조사 방법 및 분석결과, 현 정부의 국정과제 운영 현황, 2024년 교육부 주요업무계획 분석, 국가교육위원회 논의사항 등
- 언론자료 : 2023년 10월부터 2024년 7월(중순)까지 교육 분야 언론 동향

□ 설문조사 및 통계분석

- 조사 설계
 - 조사 대상: 우리나라 행정안전부의 2024년 7월 주민등록 인구통계를 기준으로 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단 설정
 - 표집 크기 : 약 4,000명(모집단의 0.01% 정도) 내·외 표집
 - ※ 표집 크기는 예산에 따라 실제 본 조사에서는 차이가 있을 수 있음
 - 표집 방법: 성별·지역별·연령별 인구 구성비에 근거하여 ‘층화비례추출(2단계 : 시·도→시·군·구)’ 적용하여 표본을 추출하도록 함
 - 표본 추출 방법

① 지역별, 성별, 연령별 층화

- 2024년 7월 기준 주민등록 인구통계자료를 활용하여 표집틀(sampling framework) 구성 예정(아래 <표 4>는 전년도 자료)
- 확정된 표집틀로부터 전국 시·도별 만 19세 이상 75세 미만 인구구성비에 따라 표본 수 할당. 세종특별자치시의 경우 응답자 배경변인 분류 시 광역시에 포함

② 집락추출: 시/군/구 추출

- PPS(Probability Proportional to Size) 방식으로 조사대상 시/군/구 추출
- 추출된 시/군/구를 전국 시·도별로 각각 몇 개씩 추출할 것인가는 각 시·도별 인구구성비에 따라 비례할당

③ 1차 응답자 선정

- 각 지역별로 성, 연령, 학력, 지역별 모집단 구성비를 고려하여 할당 추출 방식으로 선정

④ 최종 응답 대상자 선정 : 무응답자에 대한 대체 표본 수집 방안

- 위 2번에 따라 원표집 틀을 구성하고 원표집 틀 내 조사 대상자 접촉
- 원표집 틀 내 조사 대상자에게 최소 3회 독촉을 통해서도 무응답인 경우 대체표집1을 통한 조사(대체표집2까지 준비)하여 조사를 진행함

- 조사 방법: 웹패널을 활용한 온라인 조사로 연 1회 실시
- 여론조사의 신뢰성 확보를 위해 관련 기술 및 패널 pool을 확보한 전문 조사기관 활용

[참고] 표본과 모수 추정의 대표성에 대한 검토

- 일반적으로 여론조사에서는 모집단의 정보를 활용하여 표본크기를 결정하는 것이 일반적
- KEDI POLL은 조사비용, 시기 등의 제약으로 인하여 4,000명 표집으로 추진(2019부터)⁷⁾
- 통계결과의 정확성을 측정하는 항목으로 표준오차(SE), 상대표준오차(RSE), 변동계수(CV), 표본오차 등 네 가지 방식으로 알려져 있음
- 이 가운데 KEDI POLL과 같은 여론조사에서는 표본오차 방식이 적합하며 표본오차가 25% 이내 일 때, 표본설계가 적절하며 모든 층의 추정값에 대해 대외적으로 공표가 가능한 수준

표본오차 계산식	표본오차 구간별 신뢰 수준
표본오차 = $\pm(Z) \cdot \text{SQRT}(\text{표본분산}/\text{표본수})$	0% ~ 4.99% : 매우 우수(Excellent)
표본분산 = (응답 비율)*(1 - 응답 비율)	5% ~ 9.99% : 우수(Very Good)
Z = 1.96: 신뢰수준 95%, 2.58: 신뢰수준 99%	10% ~ 14.99% : 좋음(Good)
SQRT: square root, 제곱근	15% ~ 24.99% : 허용 가능(Acceptable)
	25.00% ~ 34.99% : 주의사항과 함께 사용가능(Use with caution)
	35.00% : 공표시 신뢰불가(Too unreliable to publish)

- 출처: Butcher, B. & Elliot, D (1986). A Sampling errors manual(NM). Social Survey Division, Office of Population Censuses and Surveys.

- 이상의 기준에 대하여 지난해 제17차 표본설계의 경우 표본오차는 1.55%⁸⁾였으며, 25% 이내라 **Butcher, B. & Elliot, D (1986) 기준에 부합되는 것으로 확인**

- 2023년 제18차 조사에서도 표본설계에 대한 대표성 확인을 위해 본 조사 이후, 표본오차 검토 진행 예정

7) 2021년은 4,000명, 2020년도는 5,000명, 2019년 4,000명, 2016년, 17년과 18년은 2,000명이었음.
8) 지난 제17차 조사의 경우 표본분산은 0.25이었음.

○ 통계분석

- 엄격한 표본조사설계를 통하여 추출된 자료에 대하여 기초통계 분석 실시
- 응답자의 배경변인에 따른 집단 간 차이 분석(t -test, ANOVA, χ^2) 실시

□ KEDI POLL 조사문항 현장 자문단 위촉 및 운영

- 목적 : (1) 신규 조사 문항에 대한 타당도 확보 (2) 조사결과 및 분석결과에 대한 타당도 검토 (3) 파일럿 테스트
- 대상 : 교육·여론조사 전문가 및 교육정책 전문가 10인 내·외(일반국민 및 학부모 포함)
- 방법 : 전문가 협의회(온/오프라인 협의회) 개최

■ 기대효과

□ 국가교육정책 수립의 기초 자료 활용

- KEDI POLL 조사는 장기간 조사라는 점에서 국가교육정책 수립에 있어 시간적 차원에 입각한 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 변화 추이 검토 가능
- 단기적인 교육정책 수립보다 중·장기적 관점에서 교육정책 수립이 가능한 기초 자료 제공 가능

■ 연구 추진일정

연구내용	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립												
○ 국내외 교육여론조사 최근 동향 검토												
○ 제18차 조사 문항 검토												
○ 중간보고												
○ 제18차 단기조사 문항 개선												
○ 조사설계 수립 및 검토												
○ 본조사 실시												
○ 조사 결과 분석												
○ 시계열 분석 및 시사점												
○ 정책 시사점 도출												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육여론조사 (Public Education Opinion Poll)	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL)	시계열 분석 (Time series Analysis)
------------	--	----------------------------------	----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ - ‘15. 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다(81~85)’ 교육 분야 국정과제

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	12	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	81	100만 디지털 인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			85	이제는 지방대학 시대

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	55,000	100.0
2. 공공요금	100	0.2
3. 수용비	3,800	6.9
4. 연구기자재 및 임차료	400	0.7
5. 여 비	450	0.8
6. 연구정보활동비	2,750	5.0
7. 전문가활용비	7,300	13.3
8. 회의비	1,200	2.2
9. 외부용역 및 분담금	39,000	70.9

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

※ 내내역사업 등이 없는 경우, 주요 기능 중심으로 구분하여 작성

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		55,000,000	55,000	100
○ 문헌연구 및 보고서 작성	○ 학술자료, 정책자료, 언론자료 등 문헌연구 및 분석	3,050,000	3,050	5.5
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원 × 10회 = 100,000원	100,000	100	0.2
3. 수용비	자료복사 50원×100쪽×2부×10회 = 100,000원	100,000	100	0.2
	소모품비 100,000원×1회 = 100,000원	100,000	100	0.2
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 국외지 : 50,000원×4종×7회 = 1,400,000원	1,400,000	1,400	2.5
	연구자료 구입비 국내지 : 30,000원×5종×9회 = 1,350,000원	1,350,000	1,350	2.5
○ 설문조사	○ 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀 4,000명 대상으로 웹패널을 활용한 온라인 조사	39,000,000	39,000	70.9
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비 9,750원×4,000명×1회 = 39,000,000원	39,000,000	39,000	70.9
○ 여론조사 자문단 운영	○ 조사 문항, 조사 결과, 조사 문항 타당도 확보 및 검토와 시사점 도출을 위한 교육정책 전문가 10인 내외 운영	2,850,000	2,850	5.2
4. 연구기자재 및 임차료	(소)회의실 임차료 100,000원×4회 = 400,000원	400,000	400	0.7
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3명×1회(세종 등) = 60,000원	60,000	60	0.1
	국내여비 130,000원×3명×1회(세종/서울 등) = 390,000원	390,000	390	0.7

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
7. 전문가활용비	자문단 운영 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	3.6
○ 연구성과 확산	○ 보고서 심의 및 평가. 인쇄·배포를 통한 성과 확산	10,100,000	10,100	18.4
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300부×240매 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	6.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회 = 600,000원	600,000	600	1.1
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회 = 600,000원	600,000	600	1.1
	보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원	1,400,000	1,400	2.5
	연구윤리검토비 500,000원×1명 = 500,000원	500,000	500	0.9
	영문초록 번역료 1,000,000원×1명 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	1.8
	전문가 회의수당 200,000원×2명×3회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	2.2
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	2.2

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	추후, 수의계약 또는 입찰을 통하여 추진
필요성	KEDI POLL에 조사되는 조사 패널의 신뢰성 및 공정성 담보
주요내용	전국의 성인 남녀 4,000 무선표집 (2024년 7월 주민등록상 기준 다단계 층화비례추출 방식)
예산(천원)	39,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	70.9%

(17) 교원 및 교직원환경 국제비교 연구: TALIS 2024 본조사 지원사업

■ 연구책임자

- 김혜진 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교원 및 교직원환경에 대한 국제비교 조사 참여 필요

- OECD는 교수·학습 국제조사(Teaching and Learning International Survey; 이하 TALIS)를 실시하여, 각국의 교원 및 교직원환경에 대한 자료를 수집하고 비교·분석하고 효과적인 정책 수립을 위한 증거 자료를 제공하고 있음. 2006년에 처음 자료를 수집하고 2008년에 결과를 발표했던 1주기 TALIS 조사(TALIS 2008)를 시작으로 TALIS 2013, TALIS 2018을 완료하여 관련 자료를 공개하였으며, TALIS 조사에 참여하는 국가도 점차 증가하고 있음.
- 4주기 조사인 TALIS 2024는 53개국이 참여하는 대규모 조사로서, 교사의 교수·학습 실천, 교직 특성 등 공통 조사 항목 외에도 교육과 관련한 최근 이슈인 다양성과 형평성, 교육에서의 디지털 기술 활용, 학생의 사회정서적 학습 지원, 환경변화와 지속가능교육에 관한 문항을 추가하여 교사의 인식을 조사하고자 함. 한국은 1주기 TALIS 2008부터 지속해서 참여하고 있으며, 이번 조사에는 본조사인 중학교 교원 대상의 조사뿐만 아니라 초등교원 대상 조사에도 참여함.
- 국제사회에서 학생 역량 함양, 교육의 질 향상에 있어서 교원의 역할이 중요하다는 공감대가 형성됨에 따라 TALIS 조사의 중요성이 높아졌으며, 이는 참여국의 수가 증가한 점을 통해 확인되었음. 한국은 이와 같은 국제조사에 참여하여 관련 자료를 수집하고, 국제비교를 통해 국가 간에 상호 학습하고 교원정책의 성과를 비교·분석하여 모니터링할 필요가 있음.

□ TALIS 국가사업센터로서의 한국교육개발원 역할 수행

- 한국교육개발원은 1주기 조사인 TALIS 2008부터 국가사업센터로서의 역할을 수행하고 있음. 구체적으로 TALIS 주제 선정 및 개념틀 구성 시 한국의 상황과 맥락을 반영하고, 사전조사와 예비조사, 본조사 등 일련의 조사 절차를 수행하여 OECD의 조사 수행을 지원하고 있음. 이에 TALIS 운영위원회(Governing Board), 전략개발그룹(Strategic Development Group)의 위원으로서 활동하고 있으며,

TALIS 조사를 위한 국가사업책임자(National Project Manager; NPM), 데이터책임자(National Data Manager)를 담당하고 있음.

- TALIS 2024 조사를 위해 한국교육개발원은 한국의 초등학교 및 중학교 교원 총 8,400명(초등학교 200개교, 중학교 200개교)을 대상으로 본조사를 실시하고, 관련 자료를 수합하여 OECD에 제출하는 과업을 담당하고 있음. 이를 위해 조사 문항 검토 및 번역, 조사 대상 표집 및 협조 요청, 조사 시스템 구성·운영의 과업을 수행하며, 조사 과정에 대한 모니터링과 조사 결과의 1차 검증도 담당함. TALIS 2024 조사에 앞서 국가사업센터로서의 과업과 책무를 이행하고 검증된 자료를 제출함으로써 한국의 교원 및 교직환경을 정확하게 이해하여 국제비교할 수 있도록 지원하는 것이 필요함.

□ 교원 대상 인식조사에 대한 종합 분석 필요

- 교원을 대상으로 한 조사는 연구의 목적, 관심 주제 등에 따라 제각각의 방식으로 수행되고 있음. 전반적인 현황을 파악하고 교사의 인식을 확인할 수 있는 다양한 조사 방식과 자료를 정교화할 수 있는 연구 방법을 분석하는 것이 필요함.
- 그동안 TALIS 국가사업센터로서 국제사회에서 교원에 관한 다양한 논의에 참여한 경험을 바탕으로, 교원에 관한 국제사회의 논의를 정리하고 각종 조사와 데이터를 메타분석하여 교원 대상 인식조사를 정교하게 설계하여 수행할 수 있는 방안을 구안하고자 함.

■ 연구 목적

- TALIS 국가사업센터로서 TALIS 2024 본조사 수행 지원
- 교원 및 교직환경 관련 교원 대상 인식조사의 분석방안 도출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	[연구명] 허주·박영숙·최수진·최원석·김갑성(2016). 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업 [연구목적] • 한국의 TALIS 2018 참여 지원	• 문헌연구 • OECD 주관 TALIS 2018 집행위원회 및 국가사업책임자 회의 참석 • 전문가협의회	• TALIS 2018 주제 분석 • TALIS 2018 본조사 준비 지원
	2	[연구명] 허주·최원석·이동엽(2017). 교원 및	• 문헌연구 • OECD 주최 TALIS 2018 국제회	• TALIS 2018 예비조사와 본조사 실시

	교직원환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원사업 (II) [연구목적] • 한국의 OECD TALIS 2018 사업 전반의 참여를 지원	의 참석 • 전문가협의회 실시 • 설문조사 운영을 위한 업체 계약	• 예비조사를 위한 개념틀 개발, 설문 문항 개발, 학교표집 수행
3	[연구명] 이동엽·허주·이희현·최원석·함승환·함은혜(2018). 교원 및 교직호나경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(III) [연구목적] • TALIS의 활용도 및 인지도 계고 • TALIS 국가센터의 역할 수행	• TALIS 2018 사업 경과 작성(기술 보고서 작성) • 주요 주제에 관한 이슈페이퍼 작성(교사효능감) • 국제회의 참석 및 개최 지원 • TALIS 2018 결과보고서 사전 검토	• OECD TALIS 운영위원회 참석 결과 보고 • 제4차 국가사업책임자 회의 개최 결과 보고 • 이슈페이퍼 작성
본 연구	본 연구는 TALIS 국가사업센터로서 TALIS 2024 지원의 일환으로 한국의 초등학교 및 중학교 교원 대상의 본조사를 실시하는데 주요 목적이 있음. 아울러 교원 대상 인식조사를 종합 분석하여 타당한 연구방법을 탐색하고자 함.	• 문헌연구 • TALIS 2024 국제회의 참석	• TALIS 2024 본조사 실시 - 본조사 지원을 위한 과업(설문 문항 번역 및 검증, 학교 및 교원 표집, 조사 수행, 조사 결과 검증 및 제출) 수행 • 교원 대상 인식조사 종합분석

■ 주요 연구내용

□ TALIS 2024 본조사 실시

- 본조사 실시를 위한 사전 준비(설문 문항 번역 및 검증, 대상 학교 표집, 학교 내 교사 표집, 협력교원 모집 및 교육, 본조사 실시를 위한 조사업체 위탁계약 등)
- 본조사 실시(본조사 과정 모니터링 및 응대, 조사 결과 검증 및 OECD 제출)
- 조사 절차 및 자료 검증을 위한 TALIS 2024 국제회의 참석(TALIS 운영위원회, 국가사업책임자/데이터책임자 회의)

□ 교원 대상 인식조사 종합 분석

- 교원에 대한 국제사회의 다양한 프로젝트와 논의 분석
- 교원 대상 인식조사 및 수합 데이터의 메타분석을 통한 연구방법 탐색

■ 연구 추진방법

□ 문헌연구

- 교원 관련 기존 연구, 프로젝트, 협의회 등 문헌 분석
- 교원 대상 인식조사 및 연구방법 분석

□ TALIS 2024 본조사 지원

- 본조사 준비 및 실시(대상: 초등학교 및 중학교 교원 8,400명)

국제회의 참석

- TALIS 2024 조사 절차, 수합 자료 검증, 보고서 작성 계획 검토 등을 위한 국제회의 참석(TALIS 운영위원회 1회, 국가사업책임자/데이터책임자 회의 1회)

■ 기대효과

- OECD 주관 교원 대상 대규모 국제조사 참여 지원을 통한 한국 교원정책 성과 모니터링 및 한국 위상 제고
- 교원 대상 인식조사의 정교화 방안 제안

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 본조사 준비(용역계약 체결, RB 심의 학교 및 교사 표집, 협력교원 연수 등)												
○ 본조사 실시(5월말~7월말)												
○ 교원 관련 연구 및 연구방법 메타분석												
○ 국제회의 참석 - TALIS 운영위원회 - 국가사업책임자/데이터책임자 회의												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글 (영문)	교원 조사 (Survey for Teachers)	TALIS 2024 (TALIS 2024)	교수학습 국제비교 (International Comparison of Teaching and Learning)
------------	--------------------------------	----------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
외교부	○ OECD 교육 관련 사업에서의 한국 위상 제고
교육부	○ 국제사회 교원정책과의 연계성 강화 ○ 교원정책 수립을 위한 기초자료 확보

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자유, 평화, 번영에 기여하는 글로벌 중추국가	약속 19	자유민주주의 가치를 지키고, 지구촌 번영에 기여하겠습니다	99	국격에 걸맞은 글로벌 중추국가 역할 강화
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	약속 15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	100,000	100
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	-	-
3. 수용비	3,613	3.6
4. 연구기자재 및 임차료	-	-
5. 여 비	17,567	17.6
6. 연구정보활동비	5,000	5.0
7. 전문가활용비	3,100	3.1
8. 회의비	720	0.7
9. 외부용역 및 분담금	70,000	70.0

세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액	비중
합계		100,000,000	100,000	100.0
○ 문헌연구	○ 국내외 연구자료 및 정책자료 수집, 이론 분석 등	5,732,900	5,733	5.7
3. 수용비	소모품 12,900원×1회 = 12,900원	12,900	13	-
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 50,000원×5권×20종 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	5.0
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×4명×6회 = 720,000원	720,000	720	0.7

구분	내용	금액	금액	비중
○ 국제회의 참석	○ TALIS 운영위원회(Governing Board) 참석(상반기) ○ TALIS NPM & NDM 회의 참석(하반기)	17,567,100	17,567	17.6
5-2. 국외여비	프랑스 파리: 가급지, 연구위원 1명, 4박 6일, 상반기	5,855,700	5,856	5.9
	일비 \$35×1,300원×6일×1명×1회=273,000			
	식비(가급지) \$107×1,300원×6일×1명×1회=834,600			
	숙박비(가급지) \$223×1,300원×4박×1명×1회=1,159,600			
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 3,488,500원×1명×1회=3,488,500			
	준비금 100,000원×1명×1회=100,000			
	프랑스 파리: 가급지, 연구위원 2명, 4박 6일, 하반기	11,711,400	11,711	11.7
	일비 \$35×1,300원×6일×2명×1회=546,000			
	식비(가급지) \$107×1,300원×6일×2명×1회=1,669,200			
	숙박비(가급지) \$223×1,300원×4박×2명×1회=2,319,200			
항공료(가급지, 이코노미/왕복) 3,488,500원×2명×1회=6,977,000				
준비금 100,000원×2명×1회=200,000				
○ TALIS 2024 본조사	○ TALIS 2024 본조사 실시	70,000,000	70,000	70.0
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 외부용역 70,000,000원×1회 = 70,000,000원	70,000,000	70,000	70.0
○ 연구성과 확산	○ 보고서 심의 및 평가, 연구윤리 검토 등 연구 질 제고 ○ 보고서 인쇄·배포를 통한 성과 확산	6,700,000	6,700	6.7
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×360쪽×200부 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	3.6
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	3,100,000	3,100	3.1
	평가용 보고서 자체심의를수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명 = 1,400,000원			

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	학교·교원정책연구실
출장 기간	7월(4박 6일) *일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리(OECD 본부) *장소 변동 가능
출장자 역할	TALIS 운영위원회 한국 위원이자 국가사업책임자로서 참석하여, TALIS 2024 본조사 진행 상황 공유 및 결과 분석 계획 논의
국외출장 타당성	
출장목적	· 제13차 TALIS 운영위원회(Governing Board) 회의 참석
사업과의 관련성	· TALIS 국가센터로서 역할 수행
기존 국외출장과의 차별성	· 매년 개최되는 정례회의로서, TALIS 2024 본조사 진행 현황과 주요 안전에 대한 논의 및 의사결정 진행
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 해당 없음
구체적 기대효과	· 운영위원회 안전에 대한 의사결정에 참여하여 한국의 상황과 맥락이 반영되고 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있음 · 타 국가와의 정보 교환을 통해 연구의 질 개선에 기여

불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (5백만원)	<ul style="list-style-type: none"> · OECD 논의, 교원 대상 인식조사 분석을 위한 외부 공동연구진 보강 · 전문가 활용 등을 위한 소규모 회의 실시
----------------------------------	--

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	학교·교원정책연구실, 2명(TALIS 국가사업책임자, TALIS 데이터책임자)
출장 기간	8월(4박 6일) *일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리(OECD 본부) *장소 변동 가능
출장자 역할	TALIS 2024 조사수행을 위한 국가사업책임자 및 데이터책임자 회의 참여
국외출장 타당성	
출장목적	· 제4차 국가사업책임자/데이터책임자 회의(National Project Managers(NPM) meeting & Data Management Training) 참석
사업과의 관련성	· TALIS 국가센터로서 역할 수행
기존 국외출장과의 차별성	· TALIS 2024 본조사 결과 공유 및 논의
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 해당 없음
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 분석 계획 및 결과 해석에 관한 의사결정에 참여하여 한국의 상황과 맥락이 반영되고 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있음 · 타 국가와의 정보 교환을 통해 조사 및 연구의 질 개선에 기여
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (11백만원)	<ul style="list-style-type: none"> · OECD 논의, 교원 대상 인식조사 분석을 위한 외부 공동연구진 보강 · 전문가 활용 등을 위한 소규모 회의 실시

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(설문조사)
외부연구기관 (외부 연구진)	위탁 업체 추후 선정
필요성	대규모 설문조사(교원 8,400명 대상)의 원활한 수행을 위한 위탁 용역 *표집 규모: 중학교 200개교(교사 4,000명, 교장 200명), 초등학교 200개교(교사 4,000명, 교장 200명)
주요내용	조사를 위해 표집된 초등학교 및 중학교 교원 대상으로 설문조사 실시 및 관리
예산(천원)	70,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	70%

(18) 과제명: 중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 연구

■ 연구책임자

- 서예원 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 과학기술의 발전에 따른 사회의 급격한 변화는 인간으로서의 삶, 인간다운 삶에 의 모습에 대한 근원적인 질문에 답해야 할 필요성을 제고함. 최근 Chat-GPT의 출현은 적어도 일부 지적(知的)인 측면에서 인공지능이 이미 인간의 수준을 능가하고 있음을 보여줌으로써 인간의 존재적 의미와 삶의 방향성에 대한 고민의 시급함을 제안함.
- 이와 같은 인간 존재에 관한 고민이 다음 세대를 살아가야할 중·고등학교 학생들을 위한 교육에 반영되어야 할 필요가 있음. 인류라는 하나의 종(種)으로서 그리고 세계에서 지역을 아우르는 크고 작은 사회의 구성원으로서 인간의 삶의 본질과 방향성을 구현하는 교육, 즉 인문교양교육의 실천이 요구됨.
- 우리 중등 교육의 교육과정은 이와 같은 인문교양교육으로서의 목적과 성격을 반영하도록 설계되었음. 그러나 빈부 격차의 심화와 같은 사회·경제적 요인과 과도한 대학 입시 경쟁이라는 교육 환경적 요인으로 인해 이러한 실제 교육 현장에서 인문교양교육으로서의 교육과정의 목표가 제대로 구현되기 어려운 것이 현실임.
- 이러한 현실이 적지 않은 시간 동안 지속되어 오면서 중등교육은 대학 입시 경쟁에서 우위를 점유하거나, 나아가 권력과 부의 관점에서 우월한 직업 선택을 위한 도구적 기능이 점차 강화되고 있는 것이 현실임. 중등 교육의 인문교양적 성격에 대한 환기와 더불어, 앞서 논의한 시대적 변화에 따른 재점검이 요구됨.
- 이에 본 연구에서는 이전 연구 년도 연구 결과를 토대로 인문교양교육으로서의 방향성과 성격을 구현하는 성취 및 과정 지표를 제안하고자 함. 교과 영역별(수리·자연과학, 인문·사회, 예술 등)로 성취 지표의 개발을 통해 중등 인문교양교육의 목표를 구체화할 것으로 기대됨. 나아가 학교 현장에서 그것이 실천되는 과정과 방안에 관한 지표 개발을 통해 중등 인문교양교육을 위한 가이드라인을 제공할 수 있을 것으로 기대됨.

■ 연구 목적

- 인문교양 교육으로서의 중등교육의 본래적 목표와 가치를 회복하기 위한 교과 영역별 성취 지표 및 교육적 실천 역량 제고를 위한 과정 지표를 개발하는 것을 목적으로 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 제목: 증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구(박성호 외, 2020) • 연구목적: 국가수준의 교육정책 모니터링과 이행을 위한 국가교육지표 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 정책분석 • 전문가협의회 • 델파이조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가수준의 교육지표 개발을 위하여 그 동안의 교육지표 개발 동향 분석 및 현재 국가차원에서 산출되고 있는 주요 교육지표 현황 분석 • 국가의 중장기적 정책목표에 부합하고, 미래사회의 변화를 대비하기 위한 국가교육지표의 개발을 위해 최근 10년 간의 우리나라 교육정책 동향 분석 • 교육정책 목표에 따른 국가교육지표체계 개발 • 국가교육지표의 관리 및 정기적 산출 방안 모색
	<ul style="list-style-type: none"> • 제목: 한국의 교육지표·지수 개발 연구 I~V(김창환 외, 2012-2016) • 연구목적: 일반 국민과 교육 분야의 사결정자들이 우리나라의 교육 현상을 쉽게 이해하고 미래 사회를 대비한 교육 정책을 수립하는데 유용한 정보를 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 통계자료 분석 • 전문가협의회 • 델파이 조사 • AHP 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심교육지표 및 지수와 관련된 개념들을 분석하고 핵심교육 지표 및 지수 개발 방법론 검토 • 교육정의지수 개발 • 학생역량지수 개발 • 교원역량지수 개발 • 교육의 질 지수 개발
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 초·중등 인문소양교육 체계화 연구(박주현, 김정효, 김현정, 신호재, 2017) • 연구목적: 초·중등학교 인문소양교육의 원리와 위계화 방향 모색 및 주제중심 체계화 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 델파이조사 • 전문가협의회 • 정책협의회 • 자료분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 초중고 인문소양교육과 2015 개정 교육과정의 접목 방안 • 인문소양교육의 교수학습 방향성 • 인문소양교육 활성화 지원 방안 • 연구대상교과: 초·중등학교의 국어, 역사, 도덕, 미술 교과 중심
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구명: 인문학에 대한 고등학생들의 인식과 중등학교에서 인문학 프로그램 모델 제안 -서강대 Core 사업단과 송문고등학교의 사례를 중심으로(김상훈, 2019) • 연구목적: 중등학교 현장에서 활용할 인문학 프로그램 제시, 인문학교육 확산에 기여 	<ul style="list-style-type: none"> • 사례조사 • 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교의 인문학 프로그램 운영사례(내용) 제시 • 인문학 프로그램 참여 후 인문학에 대한 인식조사 및 결과분석 • 중등학교에 인문학 프로그램 모델 제안

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 인문학 교육 프로그램의 효과성 분석 연구(정창우, 손경원, 박영하, 2015) 연구목적: 인문학 교육 프로그램이 인문학적 소양, 상상력, 예술적 감수성, 인성함양에 주는 효과성 모색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 설문조사 에세이 내용분석 	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 내용 제시 프로그램 효과성 검증을 위한 만족도 설문조사, 회기별 학생 에세이 내용분석 결과, 사전-사후 실험설계에 따른 프로그램 효과 검증 결과 등 포괄적으로 분석 제시
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 중등 글로벌 인문교양교육 교육지표 개발 방안(중장기 4차년도 연구)(권희경 외, 2024) 연구목적: 글로벌 인문교양교육으로서의 중등교육의 본래적 목표와 가치를 회복하기 위한 영역별 성취 지표 및 교육적 실천 역량 제고를 위한 과정 지표를 개발하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 전문가 협의회 교사워킹그룹(자문진)운영 	<ul style="list-style-type: none"> 영역별 교육 목표의 인문교양 교육적 성격 분석 영역별 교육 과정 및 방법의 인문교양교육적 성격 분석 영역별 인문교양교육 성취 및 과정 지표 개발

■ 연차별 주요성과 요약

- 2021년도 1차 년도에 연구에서 중등학교 청소년을 위한 인문교양교육은 다음과 같이 정의되었으며, 글로벌 차원에서 적용 가능한 교육 모델을 제안하였음.

[인문교양교육이란?]

인간이 가진 본연의 선천적 능력을 발휘하여 1) ‘사유(Thinking)’를 통해 세상의 보편적 가치를 이해하고 향유하며, 2) 자신의 사유 결과물을 자기주도적으로 타인과 공유하는 ‘행위(Acting)’를 통해 스스로의 ‘가치관을 형성(Shaping Value)’하여 ‘자유롭고 독립적인 인간(Free and Independent Self)’으로 살아 나아가기 위한 능력을 기르는 교육

- 2차 년도 연구에서는 인문교양교육의 관점에서 중·고등학교 수업에서 이루어지는 다양한 교수학습의 목적을 환기하고, 학습자를 중심에 두어 특정 교과에 상관없이 이들이 지속적인 사유와 행위의 내면화·외현화 과정을 통해 고유한 가치형성의 기반을 다지도록 안내하는 인문교양교육의 공통적 교수학습 모델을 마련하였음.
- 3차 년도 연구에서는 사유와 행위와 그로부터의 고유한 가치 형성에서 정서적 함양의 측면에서 인문교양교육의 목적과 교수 원리를 명료화하였음. 이를 바탕으로 교유 개별 교과 및 융합 교과에서의 적용 방안을 마련함으로써 인문교양교육의 개념 구성과 실천 방안에 대한 교사의 이해를 제고하고, 나아가 교원양성과정 및 교원 연수 등을 통한 중등 교원의 글로벌 인문교양교육 역량 제고 방안을 제안함(‘23년 6월 현재 추진 중).



[그림] 글로벌 인문교양교육 연구 로드맵

▣ 주요 연구내용

○ 영역별 교육 목표의 인문교양교육적 성격 분석

- 수리·자연과학, 인문·사회, 예술을 포함하는 3개 영역 교과목의 교육 목표의 인문교양교육적 성격을 분석함.
- 개별 영역의 특성을 고려하는 한편, 이전 년도 연구 결과인 인간의 인지, 정서, 가치 측면의 인문교양교육으로서의 성격을 반영하여 교육 목표를 보완함.

○ 영역별 교육 과정 구성의 인문교양교육적 성격 분석

- 수리·자연과학, 인문·사회, 예술을 포함하는 3개 영역의 교육 과정 및 방법의 인문교양교육적 성격을 분석함.
- 개별 영역의 특성을 고려하는 한편, 이전 년도 연구 결과인 인간의 인지, 정서, 가치 측면의 인문교양교육으로서의 성격을 반영하여 교육과정 및 방법을 보완함.

○ 영역별 수업 방안의 인문교양교육적 성격 분석

- 수리·자연과학, 인문·사회, 예술을 포함하는 3개 영역의 교육 과정 및 방법의 인문교양 교육적 성격을 분석함.
- 개별 영역의 특성을 고려하는 한편, 이전 년도 연구 결과인 인간의 인지, 정서, 가치 측면의 인문교양 교육으로서의 성격을 반영하여 교육 과정 및 방법 보완

○ 영역별 인문교양교육 성취 및 과정 지표 개발

- 이와 같은 목표, 교육과정, 그리고 수업 방안에 관한 분석 결과를 토대로 수리·자연과학, 인문·사회, 예술을 포함하는 3개 영역별 교육 성취 및 과정 지표를 개발함. 이를 통해 중등 인문교양교육 활성화를 위한 가이드라인을 제공.

■ 연구 추진방법

문헌분석

- 인문 교양교육의 목적 및 교수 방법 리뷰
- 중등교육 교과별 교육과정 분석

전문가 협의회

- 영역별 인문 교양 교육적 성격에 관한 논의
- 영역별 인문 교양 교육적 목표에 관한 논의
- 영역별 인문 교양 교육적 과정 및 방법에 관한 논의
- 영역별 성취 지표 및 과정 지표 개발 방안 논의

교사 자문 그룹 운영

- 인문 교양교육의 실천 방안에 관한 자문
- 인문 교양교육 성취 및 과정 지표 개발 관련 자문

■ 기대효과

학술적 기대효과

- 인문 교양교육의 개념적 이해 제고
- 중등교육에 적합한 인문 교양교육의 모델 제시
- 미래 지향적 인문 교양교육에 관한 모델 제안

정책적 기대효과

- 중·고등학교에서의 인문 교양교육에 관한 교과별 실천 및 실현 방안 제안
- 중등 교육과정의 인문 교양교육적 성격 강화
- 중등 인문 교양교육 제고를 위한 가이드라인 제공

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정		2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
○ 연구계획 및 실행계획서 작성	■	■												
○ 영역별 목표의 인문교양교육적 성격 분석		■	■	■										
○ 영역별 교육과정 구성의 인문교양교육적 성격 분석			■	■	■									
○ 중간보고서 작성 및 심의					■	■								
○ 영역별 수업 방안의 인문교양교육적 성격 분석						■	■	■						
○ 영역별 성취 지표 개발							■	■	■					
○ 영역별 과정 지표 개발								■	■	■				
○ 평가용 보고서 작성 및 제출									■	■	■			
○ 최종보고서 수정 및 인쇄												■	■	

■ 연구기간

연구 년차	(4년차/지속, 종료: 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2024.01.01	종료일	2024.12.31
----------	------------------------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	인문교양교육	글로벌 인문교양	인문교양 교육 성취 지표	인문교양 교육과정 지표	중등 인문교양교육
(영문)	liberal arts and sciences education, liberal arts education, humanities education,	liberal arts and sciences education at global level	achievement t indicators for liberal arts and sciences education	process indicators for liberal arts and sciences education	liberal arts and sciences education for youth

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부/ 문체부	「인문학 및 인문정신문화 진흥 기본계획」(2017~2021)에 의거해 인문학 연구의 심층화, 다양화, 융복합화 및 글로벌 경쟁력 확보를 위한 국제 공동연구 확대를 지원함

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	40,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	128	0.3
3. 수용비	3,262	8.2
4. 연구기자재 및 임차료	2,700	6.7
5. 여 비	1,560	3.9
6. 연구정보활동비	2,700	6.8
7. 전문가활용비	12,250	30.6
8. 회의비	2,400	6.0
9. 외부용역 및 분담금	15,000	37.5

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		40,000,000	40,000	100
○ 문헌연구 및 지표 개발	○ 국내외 문헌(선행연구 및 정책자료 등) 조사·수집·분석, 인문교양교육 지표 개발	23,820,000	23,820	59.6
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×10회 = 28,000원 우편료 국내 긴급(택배, 킷) 10,000원×10회 = 100,000원	128,000	128	0.3
3. 수용비	복사 및 제본비 50원×50쪽×40부 = 100,000원 소모품비 162,000원×1회 = 162,000원	262,000	262	0.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(협의회) 150,000원×11회 = 1,650,000원	1,650,000	1,650	4.1
5-1. 국내여비	국내 여비(서울, 대전 등) 130,000원×2명×3회 = 780,000원	780,000	780	2.0
6. 연구정보활동비	국내의 연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×40종×1회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	5.0
7. 전문가활용비	교사워킹그룹(TWG) 연구활동 수당 200,000원×4명×5개월(5~9월) = 4,000,000원	4,000,000	4,000	10.0
9. 외부용역 및 분담금	원의 공동연구진 외부용역비 500,000원×3명×10개월(3~12월) = 15,000,000원	15,000,000	15,000	37.5
○ 조사 및 전문가 협의회	○ 인문교양교육 지표 개발을 위한 전문가협의회 운영	8,730,000	8,730	21.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(협의회) 150,000원×7회 = 1,050,000원	1,050,000	1,050	2.6
5-1. 국내여비	국내 여비(서울, 대전 등) 130,000원×2명×3회 = 780,000원	780,000	780	2.0
6. 연구정보활동비	영상회의비(zoom) 350,000원×2회(1년) = 700,000원	700,000	700	1.8
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×1명×19회 = 3,800,000원	3,800,000	3,800	9.5
8. 회의비	전문가 및 연구진 협의회비 30,000원×5명×16회 = 2,400,000원	2,400,000	2,400	6.0

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
○ 연구성과·확산	○ 보고서 발간 및 배포, 연구성과 확산	7,450,000	7,450	18.6
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×150부 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	7.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원	4,450,000	4,450	11.1
	최종보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원			
	최종보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원			
	연구윤리 심의료 500,000원×1명 = 500,000원			
	번역료(한국어, 영어) 180원×7,500자×1회 = 1,350,000원			

※ 외부연구(위탁용역) 현황

위탁 유형	공동연구진 연구자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동연구진 3인 (인문교양교육 및 영역별 전문가)
필요성	인문교양교육과 교과 영역 간 융합적 작업이 요구되는 과제로서, 인문교양교육 전문가 및 영역별 교육 전문가의 참여가 요구됨
주요내용	영역별 인문교양 교육적 교육 목표, 교과과정, 수업 방안에 대한 분석 및 관련 지표 개발
예산(천원)	15,000천원
전체 예산에서 차지하는 비중(%)	37.5%

2. 특수사업

가. 일반사업

(1) 과제명 : 2024 교육시설정책지원 연구 및 사업

■ 사업 책임자

- 이상민 선임연구위원

■ 관련 정책 현안 및 사업의 필요성

- 교육부 교육시설 민간투자사업 관련 정책의 고도화, 고품격화 지원 필요
 - 국립대 기숙사 관련 정부부처의 현안과제 해결을 위한 기숙사 기준 면적 개정
- 교육시설 민간투자사업의 지속적, 안정적 운영 및 전문적 지원 필요
 - 교육시설 BTL사업 전문기관 지원 업무 수행
 - 사업추진 단계별 현장 중심의 업무 지원
 - 교육시설 BTL사업 운영 매뉴얼 개선
 - 교육시설 BTL사업 업무 관계자 교육 등
 - 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발
 - 2024 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리
- 교육시설에 대한 지속적인 전문적 논의의 장 및 국제 네트워크 강화
 - 교육시설 현안과제 관련 주제의 포럼 개최
 - OECD GNEELE 이후 동향 및 세계 각국의 교육시설 정보, 자료 탐색과 네트워킹
 - 지속적인 한·일 교육시설 교류 활동

※ 참고사항(추진 근거 등)

- 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010)
- 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010)
- 교육과학기술부, 「학교용지 및 학교시설 무상공급 지원기관」 지정(2011)
- 교육과학기술부, 「교육환경보호 전문기관」 지정(2011)
- 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014)
- 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015)
- 기획재정부, 「민간투자 전문기관(교육)」 지정(2016)
- 기획재정부, 「민간투자사업 민간 제안서 검토 전문기관」 지정(2019)
- 교육부, 「생활SOC 학교시설복합화사업 지원 전문기관」 지정(2020)
- 교육부 및 17개 시도교육청, 「그린스마트 미래학교 민간투자사업 지원을 위한 전문지원기관」 지정(2021)
- 교육부, 「학교복합시설 전문기관」 지정(2022)

■ 사업 목적

- 우리나라 교육시설의 선진화, 고도화, 고품격화를 통해 모두가 행복(Wellbeing)한 교육시설·환경 조성
 - 교육시설 민간투자사업의 전문적 지원으로 정책 사업 및 현장의 안정화
 - 지속적인 교육시설 포럼, 국제교류 활동으로 교육시설 분야의 국가 경쟁력 강화

■ 최근 5년간 주요 성과(요약)

- 교육시설 민간투자사업의 안정적, 전문적 지원
 - 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 매년 유/무상의 교육시설 민간투자사업 추진 단계별 업무 지원으로 민간투자사업 정책의 안정화
 - 매년 교육시설 민간투자사업의 적격성/타당성 조사, 시설사업기본계획(RFP) 검토, 사업 평가, 협상, 협약(안) 검토 등 현장 중심의 전문적 지원
 - 매년 교육시설 BTL사업 매뉴얼 개선, 보급을 통해 주무관청의 업무 개선
 - 매년 2회(상반기/하반기)씩 BTL사업 업무 담당자 교육을 통한 역량 강화
 - 매년 교육시설 BTL사업 관련 질의/회신 해설집을 개발, 보급으로 현장 업무 지원
 - 주기적으로 교육시설 민간투자사업 재무모델 검토 지원 등
 - 국립대 생활관 민간투자사업 현황조사를 통한 정부지급금의 관리 개선 및 운영단계의 서비스 수준 개선 등
 - 노후한 국립대 시설을 개선하기 위한 BTL사업 개발 및 시설 운영의 효율화
 - 교육시설 민간투자사업 활성화를 위한 선진형 교육시설 민간투자사업 운영 모델 개발
 - 생활형 SOC사업 연계형 학교시설 복합화 BTL사업 지원
 - 사립대 민간투자사업 타당성 및 적격성 조사 세부요령 개발
- 지속적인 교육시설 선진화, 고도화, 고품격화 활동
 - 매년 교육시설 정보시스템 및 유지관리 개선
 - 교육시설 현안과제 해결 및 교육시설 선진화를 위한 매년 포럼(1회 이상) 개최
 - 지속적인 OECD GNEELE 참여 및 한·일 교류 활동을 통한 교육시설 분야의 국가 경쟁력 강화 등

※ 최근 5년(2018~2022)간 성과물은 [별첨 1]~[별첨 2] 자료 참조.

■ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명		예산액 (백만원)	비고
출연금	190	연구	1. 국립대 기숙사 기준 면적 개정 연구(TR)	30	신규
		사업	2. 2024 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업 - 교육시설 민간투자사업 전문기관 업무 - 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발 - 2024 정보시스템 운영 및 유지관리	140 (80) (10) (50)	지속 (2006~)
			3. 2024 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화사업	20	
합계	190			190	

■ 기대효과

- 국립대 기숙사 기준 면적 개정으로 기숙사 시설 및 생활환경 개선
- 교육시설 민간투자 사업에 대한 지속적, 안정적, 전문적 현장 지원으로 사업 고도화, 고품격화 제고
- 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고
- 학교현장, 교육청, 대학, 정부기관 교육시설 담당자의 전문성, 역량 강화에 기여
- 교육시설 분야의 국가 경쟁력 제고 및 지속적인 교육시설 선진화 방안 모색 등

■ 사업기간

연구년차	(17/지속: 2026년 종료)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	----------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(비목별 요약, 천원, %)

구분	금액(천원)	비중(%)	
합계	190,000	100.0	
1. 사업인건비	-	-	
2. 공공요금	1,230	0.6	
3. 수용비	17,315	9.1	
4. 연구기자재 및 임차료	14,500	7.6	
5. 여비	5-1. 국내여비	21,770	11.5
	5-2. 국외여비	11,485	6.1
6. 연구정보활동비	9,500	5.0	
7. 전문가활용비	36,300	19.1	
8. 회의비	22,400	11.8	
9. 외부용역 및 분담금	55,500	29.2	

▣ 세부 산출내역(천원, %)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
총계		190,000,000	190,000	100.0
세부과제-1	국립대 기숙사 기준 면적 개정 연구(TR)	30,000,000	30,000	15.8
○ 문헌연구	○ 생활관 사례 및 관련 법규/기준 등 조사 분석	2,590,000	2,590	1.4
1. 사업인건비	-	-	-	0.0
3. 수용비	소모품비 340,000원×1식= 340,000원	340,000	340	0.2
6. 연구정보 활동비	연구자료 구입비 - (국외지) 50,000원×14종= 700,000원 - (국내지) 20,000원×40종= 800,000원	1,500,000	1,500	0.8
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×5인×5회= 750,000원	750,000	750	0.4
○ 참여관찰 및 면담조사	○ 현장 조사 및 면담 조사	15,280,000	15,280	8.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×5회= 2,500,000원	2,500,000	2,500	1.3
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회= 180,000원 국내여비 130,000원×3인×10회= 3,900,000원	4,080,000	4,080	2.1
7. 전문가활용비	면담수당 200,000원×3인×5회= 3,000,000원 전문가 회의수당 200,000원×3인×5회= 3,000,000원	6,000,000	6,000	3.2
8. 회의비	사례조사 간담회비 30,000원×6인×15회= 2,700,000원	2,700,000	2,700	1.4
○ 연구성과 확산	○ 생활관 기준 면적 제안 및 정책 제언	12,130,000	12,130	6.4
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×2회= 400,000원	400,000	400	0.2
3. 수용비	자료복사비 30원×200쪽×20부×10회= 1,200,000원 보고서 인쇄비 100원×200쪽×150부= 3,000,000원	4,200,000	4,200	2.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×3회= 1,500,000원	1,500,000	1,500	0.8
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회= 180,000원 국내여비 130,000원×3인×5회= 1,950,000원	2,130,000	2,130	1.1
7. 전문가활용비	전문가 회의수당 200,000원×3인×5회= 3,000,000원	3,000,000	3,000	1.6
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×6인×5회= 900,000원	900,000	900	0.5
세부과제-2	2024 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업	140,000,000	140,000	73.7
○ BTL 전문기관	○ 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	80,000,000	80,000	42.1
1. 사업인건비	-	-	-	0.0
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×3회= 600,000원	600,000	600	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×300부×1종 = 4,500,000원 자료(관계자교육) 복사비 50원×250쪽×150부×2회 = 3,750,000원 소모품비 764,800원×1식 = 764,800원	9,014,800	9,015	4.7
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자교육) 대관·임차료 2,500,000원×2회 = 5,000,000원 회의실 대실료 500,000원×6회 = 3,000,000원	8,000,000	8,000	4.2
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×5인×10회 = 1,000,000원 국내여비 130,000원×5인×20회 = 13,000,000원	14,000,000	14,000	7.4
5-2. 국외여비	교육시설 BTL사업 활성화를 위한 해외 민간투자사업	11,485,200	11,485	6.0

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
	선진사례 조사 - 방문국: 프랑스(파리) - 출장자: BTL 사업담당자 2인 - 출장예정일: 2024.10.20.~10.26.(5박 7일) · 항공료(Economy/왕복) 3,488,500×2인 = 6,977,000원 · 일비 \$30×1,300원×7일×2인 = 546,000원 · 식비 \$81×1,300원×7일×2인 = 1,474,200원 · 숙박비 \$176×1,300원×5박×2인 = 2,288,000원 · 준비금 100,000원×2인 = 200,000원			
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×20종×4회 = 4,000,000원 - 국내지: 20,000원×20종×5회 = 2,000,000원	6,000,000	6,000	3.2
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4분야×8회 = 6,400,000원 관계자교육 발표수당 500,000원×5인×2회 = 5,000,000원 통·번역료(영어 외↔한국어) 10,000원×100매×2회 = 2,000,000원 원고료 50,000원×10매×5인 = 2,500,000원	15,900,000	15,900	8.4
8. 회의비	관계자교육 간담회비 30,000원×100인×2식×2회 = 12,000,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×10회 = 3,000,000원	15,000,000	15,000	7.9
○ 질의회신	○ 교육시설 민간투자사업 질의회신 해설 자료집 개발	10,000,000	10,000	5.3
1. 사업인건비	-	-	-	0.0
2. 공공요금	국내소포 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×3회 = 30,000원	30,000	30	0.0
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×180부×1종 = 1,800,000원	1,800,000	1,800	0.9
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.2
5. 여비	국내여비 130,000원×2인×2회 = 520,000원	520,000	520	0.3
6. 연구정보 활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×2종×5회 = 500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회 = 500,000원	1,000,000	1,000	0.5
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×3인 = 1,500,000원 전문가(회계사, 변호사 등) 자문수당 200,000원×2인×11회 = 4,400,000원	5,900,000	5,900	3.1
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×3명×5회 = 450,000원	450,000	450	0.2
○ 정보시스템 유지관리	○ 2024 정보시스템 운영 및 유지관리	50,000,000	50,000	26.3
9. 외부용역 및 분담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) - 17,505,688원×1식 = 17,505,688원 정보시스템(SW) 유지보수비 32,494,312원×1식 = 32,494,312원	50,000,000	50,000	26.3
세부과제-3	2024 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	20,000,000	20,000	10.5
○ 포럼	○ 2024 KEDI 교육시설 포럼	14,430,000	14,430	7.6
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회 = 100,000원	100,000	100	0.1
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×150쪽×100부×1종 = 750,000원 현수막 및 배너 150,000원×2종×1회 = 300,000원 온라인 초청장 제작 300,000원×1회 = 300,000원	750,000 300,000 300,000	1,350	0.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의장(포럼) 대관·임차료 2,200,000원×1회 = 2,200,000원	2,200,000	2,200	1.2

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
5. 여 비	국내여비 130,000원×3인×2회 = 780,000원	780,000	780	0.4
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×6종×1회 = 300,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회 = 200,000원	500,000	500	0.3
7. 전문가활용비	발표 수당(포럼) 400,000원×2명×1회 = 800,000원	800,000	2,300	1.2
	좌장 및 토론 수당(포럼) 300,000원×3명×1회 = 900,000원	900,000		
	전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	600,000		
8. 회의비	약식협의간담회비(포럼) 8,000원×100명×1회 = 800,000원	800,000	1,700	0.9
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×6회 = 900,000원	900,000		
9. 외부용역 및 분담금	포럼 동영상 촬영 및 편집비 5,500,000원×1회 = 5,500,000원	5,500,000	5,500	2.9
○ 국제화 사업	○ 한·일 교육시설 정기교류(한국→일본 방문)	5,570,000	5,570	2.9
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회 = 100,000원	100,000	100	0.1
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×100쪽×50부×1종 = 250,000원	250,000	610	0.3
	소모품비 360,000원×1회 = 360,000원	360,000		
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2인×1회 = 260,000원	260,000	260	0.1
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×6종×1회 = 300,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회 = 200,000원	500,000	500	0.3
7. 전문가활용비	번역료(일본어, 영어 등↔한국어) 10,000원×100매×2회 = 2,000,000원	2,000,000	3,200	1.7
	전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×2회 = 1,200,000원	1,200,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×6회 = 900,000원	900,000	900	0.5

(1)-1. 세부 과제명 : 국립대 기숙사 기준 면적 개정 연구(TR)

■ 연구 책임자

- 이상민 선임연구위원

■ 관련 정책 현안 및 연구의 필요성

- 국립대 기숙사 수요자의 높아진 요구 수준에 대응하고, 변화하는 기숙사 기능을 반영한 질 높은 기숙사 시설 환경 조성이 필요함.
- 국립대의 경쟁력 제고 방안의 일환으로 기숙사의 주거환경 개선이 필요함.
- 현재 국립대 기숙사는 학생 1인당 18㎡의 기준 면적을 오랫동안 적용해 왔으나, 기준 면적 개정을 통해 기숙사 시설 환경 개선이 시급함.

■ 연구 목적

- 변화하는 국립대 기숙사의 기능과 기숙하는 학생들에게 개선된 주거 및 생활환경을 제공하기 위한 기숙사 기준 면적을 개정하고자 함.

■ 주요 연구내용

- 변화하는 기숙사의 기능, 요구 조사, 분석
 - 국내, 외 대학 기숙사 기준 면적 현황 조사, 분석
 - 국립대 기숙사 기준 면적 반영 요소 분석 및 기숙사 기능 리뷰
 - 기숙사 기능 및 면적 등에 관한 수요자 요구 조사, 분석 등
- 국립대 기숙사 기준 면적(안) 개발
 - 기숙사 기준 면적 개정 방향 도출 등
 - 기숙사 공간구성 요소 및 면적 기준 개발
 - 기숙사 기준 면적 개정(안) 제시 등

■ 연구 추진방법

- 선행연구 및 문헌조사, 분석
 - 선행연구 및 국내, 외 대학 기숙사 사례 자료 조사 및 분석
 - 국립대 기숙사 관련 법규 및 제도, 기준 조사
 - 해외 대학 기숙사 면적 기준 등
- 현장 및 면담조사, 분석

- 국내 국립대 기숙사(재정, BTL) 현장(관찰) 조사
 - 공간 구성 및 면적 비율 등
 - 사용자(학생, 관리자 등) 대상 요구도 조사, 분석 등
- 기숙사 관리자 면담 조사(운영 현황 및 성과, 문제점 등), 분석
- 도면조사, 분석
- 국내, 외 대학 기숙사 면적 구성 및 평면 등 관련 도면조사, 분석
- 전문가협의회
- 국립대 기숙사 기준 면적 개정(안)에 관한 전문가 의견 수렴 및 자문 등
- 연구 결과 실행을 위한 정책적 제언 등 제안

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
선행연구 및 문헌조사, 분석												
관련 정책, 법규 및 제도, 기준 분석												
사례 선정 및 현황 조사, 분석												
현장 및 면담/설문조사, 분석												
도면조사, 분석												
전문가 협의회												
기숙사 기준 면적 도출												
최종보고서 작성, 자문, 수정/보완												
최종보고서 제출, 정책 제언 검토												

■ 기대효과

- 국립대 기숙사 관련 사업 정책 기초자료로 활용
- 국립대 기숙사 기준 면적 개정을 통한 대학생 주거 및 생활환경 개선 등

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational facilities)	대학시설 (University facilities)	대학기숙사 (University dormitory)	민자사업 (BTL)
------------	----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	○ 고등교육 질 제고 및 공공성 확대 ○ 미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현 ○ 국립대 교육시설 민간투자사업(BTL)

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
	85	이제는 지방대학 시대

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액(천원)	비중(%)	
합계	30,000	100.0	
1. 사업인건비	-	-	
2. 공공요금	400	1.3	
3. 수용비	4,540	15.1	
4. 연구기자재 및 임차료	4,000	13.4	
5. 여비	5-1. 국내여비	6,210	20.7
	5-2. 국외여비	-	-
6. 연구정보활동비	1,500	5.0	
7. 전문가활용비	9,000	30.0	
8. 회의비	4,350	14.5	
9 외부용역 및 분담금	-	-	

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 생활관 사례 및 관련 법규/기준 등 조사 분석	2,590,000	2,590	8.6
3. 수용비	소모품비 340,000원×1식= 340,000원	340,000	340	1.1
6. 연구정보 활동비	연구자료 구입비 - (국외지) 50,000원×14종= 700,000원 - (국내지) 20,000원×40종= 800,000원	1,500,000	1,500	5.0
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×5인×5회= 750,000원	750,000	750	2.5
○ 참여관찰 및 면담조사	○ 현장 조사 및 면담 조사	15,280,000	15,280	50.9
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×5회= 2,500,000원	2,500,000	2,500	8.3
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회= 180,000원	4,080,000	4,080	13.6
	국내여비 130,000원×3인×10회= 3,900,000원			
7. 전문가활용비	면담수당 200,000원×3인×5회= 3,000,000원	6,000,000	6,000	20.0
	전문가 회의수당 200,000원×3인×5회= 3,000,000원			
8. 회의비	사례조사 간담회비 30,000원×6인×15회= 2,700,000원	2,700,000	2,700	9.0
○ 연구성과 확산	○ 생활관 기준 면적 제안 및 정책 제언	12,130,000	12,130	40.4
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×2회= 400,000원	400,000	400	1.3
3. 수용비	자료복사비 30원×200쪽×20부×10회= 1,200,000원	4,200,000	4,200	14.0
	보고서 인쇄비 100원×200쪽×15부= 3,000,000원			
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×3회= 1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회= 180,000원	2,130,000	2,130	7.1
	국내여비 130,000원×3인×5회= 1,950,000원			
7. 전문가활용비	전문가 회의수당 200,000원×3인×5회= 3,000,000원	3,000,000	3,000	10.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×6인×5회= 900,000원	900,000	900	3.0

(1)-2. 세부 과제명 : 2024 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업

■ 사업 책임자

- 이은일 2급연구사업운영원

■ 관련 정책 현안 및 사업의 필요성

- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서의 지속적인 업무 지원 필요
 - 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터(EDUMAC)는 교육시설 민간투자사업 전문기관(2010년 교육과학기술부, 2016년 기획재정부 등)으로서 타당성 및 적격성 조사, 시설사업기본계획(RFP) 검토, 사업제안서 평가, 협상 및 협약(안) 검토, 재무모델 검토 등 사업 추진 단계별 업무를 전문적으로 지원해야 함.
 - 뿐만 아니라, 2005년부터 추진된 교육시설 민간투자사업 현장에서 발생하고 있는 다양한 이슈 및 쟁점 해결을 위해 사업 추진단계별 맞춤형 전문기관의 서비스 요구가 증대되고 있음.
 - 2005년도에 도입되어 2022년까지 약 17년 동안 지속적으로 추진된 교육시설 민간투자사업은 2021년 기준으로 초·중등학교 224개 사업(1,275개교), 국립대 40개 사업(79개 생활관) 등 총 264개 사업임.
- 교육시설 민간투자사업의 업무 절차 및 매뉴얼 개선 요구 증대
 - 교육시설 민간투자사업 현장으로부터 사업 추진단계별 지속적인 업무 절차 및 매뉴얼 개선에 요구가 높아지고 있음.
- 교육시설 민간투자사업의 지원을 위한 정보시스템 개선 및 지속적 운영 관리
 - 정부지급금 관리 및 지급을 지원하기 위한 성과평가시스템, 사용자 설문조사 등 교육시설 민간투자사업 관련 정보시스템에 대한 개선과 지속적인 운영 관리가 요구됨.
 - EDUMAC은 2008년부터 효율적인 교육시설 민간투자사업을 지원하기 위해 정보시스템을 구축·운영하고 있음.

■ 사업 목적

- 교육시설 민간투자사업의 안정화, 고도화, 고품격화를 위해 현장 중심의 맞춤형 교육시설 민간투자사업 전문기관 업무를 지속적으로 수행하고자 함.
 - 민간투자사업의 적격성/타당성 조사, 시설사업기본계획(RFP) 검토, 평가, 협상 및 협약(안) 검토, 재무모델 검토 등 전문기관의 역할을 유/무상으로 수행함.

- 일선 현장의 요구 등을 반영하여 교육시설 민간투자사업 정보시스템을 개선, 유지 관리하고자 함.

■ 주요 사업 내용

□ 세부 내용-1 : 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 업무

- 기획재정부, 교육부, 과학기술정보통신부, 고용노동부 등 정부부처 및 주무관청(국립대, 시도교육청 등)에서 요청하는 민간투자사업 관련 정책 지원
 - 해외 선진 민간투자정책 및 사업 사례 조사 등을 통한 국내 정책 및 사업에의 도입 시사점 발굴 등
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 사업 추진단계에서 발생하는 각종 조사, 검토, 평가, 자문 등 지원
 - 타당성 및 적격성 조사 : 임대형 민자사업(BTL) 타당성 및 적격성조사 세부요령 등에 따라 타당성 및 적격성조사를 적절하게 수행하였는지 여부를 검토
 - 시설사업기본계획(안) 검토 : 사회기반시설에 대한 민간투자법, 민간투자사업 기본계획의 반영여부 검토, 주무부처에서 제시한 지침을 바탕으로 검토
 - 사업제안서 평가 : 주무관청에서 고시한 교육시설 민간투자사업에 제안한 민간사업자의 사업계획서를 공정하고 전문성 있게 평가
 - 협상 및 실시협약(안) 검토 : 사업제안서 평가를 통해 우선협상대상사와 주무관청간의 원활한 협상이 이루어질 수 있도록 지원, 민간투자법 및 동법시행령 및 민간투자사업기본계획 등에 부합되는지 실시협약(안) 검토
 - 재무모델 검토 : 준공시점에 적용하는 물가 변동 오류 발생 검토, 5년 또는 2년 주기로 조정하는 정부지급금 조정 시 변경사항 검토 등
- 교육시설 민간투자사업 매뉴얼 개선
- 교육시설 민간투자사업 관계자 교육(연 2회)
 - (상반기) 2024년도 국립대 생활관, 시설개선 BTL사업 운영개시 및 고시 업무관계자 교육
 - (하반기) 교육부, 국립대, 시도교육청 등 교육시설 민간투자사업 관계자 대상 실무중심의 전문 과정 교육

□ 세부 내용-2 : 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발

- 운영기간 중 실시협약서 해석상의 주요 논의사항 분석
 - 국립대 및 시도교육청에서 검토 의뢰한 사항은 KDI PIMAC에서 공표되어 있는 표준실시 협약안 및 개별 사업의 특수성을 고려하여 검토의견을 제시하여 왔으나,

분쟁유형의 다양화에 따라 실시협약서의 해석상에 대한 논의사항 분석 등

- 유형별 질의사항 분석을 통한 표준 실시협약의 해설 자료집 개발, 보급
 - SPC설립 및 재원조달, 건설 및 준공, 유지관리 및 운영, 위험분담 등의 운영기간 중 분쟁 사항 발생 시 실시협약의 해설 자료집 작성, 보급 등
- 세부 내용-3 ; 2024 정보시스템 운영 및 유지관리
 - 현장중심의 애로 및 건의 사항 등을 반영하여 EDUMAC 교육시설 정보시스템 개선 및 유지 관리 등

■ 사업 추진일정

연구내용	추진일정	2024년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 업무													
-정부부처 및 주무관청의 정책지원													
-해외 선진 사례조사													
-추진단계별 업무 지원(검토, 평가 등)													
-매뉴얼 개선													
-관계자 교육													
2 교육시설 BII사업 질의회신 해설 자료집 개발													
-조사방법 및 범위 선정													
-조사내용 확정 및 현황조사													
-조사내용 D/B 구축 및 분석													
-보고서 작성 및 보완													
3. 2024 정보시스템 운영 및 유지관리													
-교육정보시스템 연구, 사업계획 수립													
-웹서비스 운영, 관리 용역 계약 체결													
-통합 유지보수 수행 및 관리													
-운영결과 보고													

■ 기대효과

- 해외 선진사례 조사, 분석을 기반으로 국내 교육시설 민간투자사업의 발전 방안 모색에 기초 자료로 활용
- 사업 추진단계별 맞춤형 지원 서비스를 통해 교육시설 민간투자사업의 지속적인 안정화, 고도화, 고품격화
- 교육시설 민간투자사업 매뉴얼 개선과 질의회신 해설 자료집 개발, 보급으로 현장 업무의 효율화 제고

○ 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공으로 사용자 만족도 제고 등

■ 사업기간

연구년차	(17/지속 종료: 2026년)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	----------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facilities)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)
------------	----------------------------------	---------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자사업(BTL) ○ 그린스마트 미래학교 민간투자사업(BTL)
고용노동부	○ 학교법인 한국폴리텍 교육시설 민간투자사업(BTL)
과학기술정보통신부	○ UNIST 등 과학기술원 교육시설 민간투자사업(BTL)

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
	85	이제는 지방대학 시대

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액(천원)	비중(%)	
합계	140,000	100.0	
1. 사업인건비	-	-	
2. 공공요금	630	0.5	
3. 수용비	10,815	7.7	
4. 연구기자재 및 임차료	8,300	5.9	
5. 여 비	5-1. 국내여비	14,520	18.6
	5-2. 국외여비	11,485	
6. 연구정보활동비	7,000	5.0	
7. 전문가활용비	21,800	15.6	
8. 회의비	15,450	11.0	
9. 외부용역 및 분담금	50,000	35.7	

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		140,000,000	140,000	100.0
○ BTL 전문기관	○ 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	80,000,000	80,000	57.1
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×3회= 600,000원	600,000	600	0.4
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×300부×1종 = 4,500,000원	9,014,800	9,015	6.4
	자료(관계자교육) 복사비 50원×250쪽×150부×2회 = 3,750,000원			
	소모품비 764,800원×1식 = 764,800원			
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자교육) 대관·임차료 2,500,000원×2회 = 5,000,000원	8,000,000	8,000	5.7
	회의실 대실료 500,000원×6회 = 3,000,000원			
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×5인×10회 = 1,000,000원	14,000,000	14,000	10.0
	국내여비 130,000원×5인×20회 = 13,000,000원			
5-2. 국외여비	교육시설 BTL사업 활성화를 위한 해외 민간투자사업 선진사례 조사 - 방문국: 프랑스(파리) - 출장자: BTL 사업 담당자 2인 - 출장예정일: 2024.10.20.~10.26.(5박 7일)	11,485,200	11,485	8.2
	· 항공료(Economy/왕복) 3,488,500×2인 = 6,977,000원			

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		140,000,000	140,000	100.0
	· 일비 $\$30 \times 1,300\text{원} \times 7\text{일} \times 2\text{인} = 546,000\text{원}$			
	· 식비 $\$81 \times 1,300\text{원} \times 7\text{일} \times 2\text{인} = 1,474,200\text{원}$			
	· 숙박비 $\$176 \times 1,300\text{원} \times 5\text{박} \times 2\text{인} = 2,288,000\text{원}$			
	· 준비금 $100,000\text{원} \times 2\text{인} = 200,000\text{원}$			
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: $50,000\text{원} \times 20\text{종} \times 4\text{회} = 4,000,000\text{원}$ - 국내지: $20,000\text{원} \times 20\text{종} \times 5\text{회} = 2,000,000\text{원}$	6,000,000	6,000	4.3
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 $200,000\text{원} \times 4\text{분야} \times 8\text{회} = 6,400,000\text{원}$	15,900,000	15,900	11.4
	관계자교육 발표수당 $500,000\text{원} \times 5\text{인} \times 2\text{회} = 5,000,000\text{원}$			
	통·번역료(영어 외↔한국어) $10,000\text{원} \times 100\text{매} \times 2\text{회} = 2,000,000\text{원}$			
	원고료 $50,000\text{원} \times 10\text{매} \times 5\text{인} = 2,500,000\text{원}$			
8. 회의비	관계자교육 간담회비 $30,000\text{원} \times 100\text{인} \times 2\text{식} \times 2\text{회} = 12,000,000\text{원}$	15,000,000	15,000	10.7
	전문가협의회 간담회비 $30,000\text{원} \times 10\text{명} \times 10\text{회} = 3,000,000\text{원}$			
○ 질의회신	○ 교육시설 민간투자사업 질의회신 해설 자료집 개발	10,000,000	10,000	7.1
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	국내소포 우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) $10,000\text{원} \times 3\text{회} = 30,000\text{원}$	30,000	30	-
3. 수용비	보고서 인쇄비 $50\text{원} \times 200\text{쪽} \times 180\text{부} \times 1\text{종} = 1,800,000\text{원}$	1,800,000	1,800	1.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 $150,000\text{원} \times 2\text{회} = 300,000\text{원}$	300,000	300	0.2
5. 여비	국내여비 $130,000\text{원} \times 2\text{인} \times 2\text{회} = 520,000\text{원}$	520,000	520	0.4
6. 연구정보 활동비	연구자료 구입비 - 국외지: $50,000\text{원} \times 2\text{종} \times 5\text{회} = 500,000\text{원}$ - 국내지: $20,000\text{원} \times 5\text{종} \times 5\text{회} = 500,000\text{원}$	1,000,000	1,000	0.7
7. 전문가활용비	원고료 $50,000\text{원} \times 10\text{매} \times 3\text{인} = 1,500,000\text{원}$	5,900,000	5,900	4.2
	전문가(회계사, 변호사 등) 자문수당 $200,000\text{원} \times 2\text{인} \times 11\text{회} = 4,400,000\text{원}$			
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 $30,000\text{원} \times 3\text{명} \times 5\text{회} = 450,000\text{원}$	450,000	450	0.3
○ 정보시스템 유지관리	○ 2024 정보시스템 운영 및 유지관리	50,000,000	50,000	35.7
9. 외부용역 및 분담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) - $17,505,688\text{원} \times 1\text{식} = 17,505,688\text{원}$	50,000,000	50,000	35.7
	정보시스템(SW) 유지보수비 $32,494,312\text{원} \times 1\text{식} = 32,494,312\text{원}$			

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	최형주, 신은경(이상 교육시설·환경연구센터)
출장 기간	2024.10.20.(일) ~ 10.26.(토) (5박 7일) 예정
출장지 (방문기관)	프랑스
출장자 역할	최형주(공동연구진): 프랑스 민간투자사업 정책방향 조사 및 자료수집, 담당자 인터뷰 등 신은경(공동연구진): 프랑스 민간투자사업 사례 자료 조사 및 수집, 담당자 인터뷰 등
국외출장 타당성	
출장목적	프랑스 민간투자사업의 대상사업 선정 및 추진 현황을 조사하고, 우수교육시설 방문 조사를 통해 시설 유형별 공간계획의 특성 및 교육시설의 지역사회와의 연계 방안을 고려하여 향후 국립대 생활관 및 시설개선 사업 추진 시 이를 적용하고자 함.
사업과의 관련성	현재 국립대 생활관 44개 사업 외에도 시설개선 13개 사업 추진하고 있으며, 프랑스 정책방향 등 현장 조사를 통해 국내 사업에 접목하여 지속적인 사업 모델개발
기존 국외출장과의 차별성	우수 교육시설 사례위주의 조사에서 벗어나 민간투자사업 방식으로 추진된 교육시설의 사업 추진 과정 및 운영모델에 대한 비교 검토로 선진화된 교육시설 민간투자사업 제도개선 방향을 모색
방문국 및 방문기관의 선정이유	민간투자사업의 선진화된 교육시설 모델이자 다양한 방식으로 추진되고 있는 프랑스 민간투자사업 방식의 조사를 통해 국내 교육시설의 적용방법 모색
구체적 기대효과	프랑스의 민자사업 특성 및 시설유형별 적용사례를 조사하여 이를 국립대 생활관 및 시설개선 BTL사업에 적용하고 향후 사업에 성과요구수준으로 반영코자 함.
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (11백만원)	우수사례 교육시설 조사 자료집으로 대체하여 예산 활용

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	-기관 통합유지보수 관련 업체 또는 기관 SI(시스템 통합, SW 개발) 전문 업체 또는 기관
필요성	-서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원, IT 인프라 유지보수 지원을 통한 교육시설 정보시스템 운영 및 유지 관리를 목적으로 함.
주요내용	-IT 인프라(HW) 유지보수비 : 통합 유지보수를 위해 NW/HW/SW 등 기반 장비 라이선스 확보와 장비 성능/장애 관리 및 시스템 운영 지원 -정보시스템(SW) 유지보수비 : 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원 등
예산(천원)	50,000
전체예산에서 차지하는 비중	35.7%

(1)-3. 세부 과제명 : 2024 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업

■ 사업 책임자

- 이상민 선임연구위원

■ 관련 정책 현안 및 사업의 필요성

- 교육시설 포럼
 - 교육시설 정책 지원 및 연구 전문기관으로서 관련 분야의 다양한 이슈와 현안에 대한 지속적인 토론과 논의의 장 마련 필요
- 교육시설 국제화 사업
 - 국제 교육시장에서의 우리나라 위상을 보다 제고할 수 있도록 OECD 등 국제기구의 동향 탐색과 지속적인 한·일 교육시설 교류 활동 강화

■ 사업 목적

- 교육시설 포럼
 - 지속적인 KEDI 교육시설 포럼을 통해 우리나라 교육시설·환경의 저변을 꾸준히 확대하고 발전, 고품격화하여 교육시설·환경을 선진화하고자 함.
- 교육시설 국제화 사업
 - 지속적인 교육시설 국제 교류 활동에 따른 우리나라 교육시설의 선진화 및 글로벌 네트워크를 강화하고자 함.

■ 사업 내용 및 추진 방법

- 교육시설 포럼
 - 개최횟수 : 연 1회 이상(단, 국제 교류 및 사회적 여건 등을 고려하여 일정 확정)
 - 대상 : 교육부 및 시·도 교육청, 학교, 학회, 연구기관 관계자 등 약 100명 내외
 - 운영방식 : 주제발표 후 좌장 주재의 토론 방식의 심포지엄
 - 한·일 교육시설 정기 교류 활동
 - 한국과 일본 간 교육시설에 관한 최근 정책 동향, 최신 기술 및 우수사례 발표 등을 프로그램으로 한 정기 세미나 운영 및 학교시설 견학 등
 - * 근거 : 한국교육개발원(교육시설·환경연구센터)과 일본 국립교육정책연구소(문교시설연구센터)간의 교류협력 활성화를 위한 MOU 체결(2006.11.1.)
 - 교류 조건 : 격년으로 상호 초청하되, 최대 3인의 3박 4일 일정(1일-세미나, 2일-시설 견학)에 소요되는 비용 전액은 초청국에서 부담
 - * 2024년은 일본이 한국 관계자를 초청하는 해로써 일본에서 요청하는 정기 교류 세미나 및

일본 학교시설을 견학할 예정임.

- 일정(예정) : 2024년(정확한 일정은 추후 일본 측과 협의하여 확정 예정)

※ 참고자료(한일 교육시설 교류 활동 이력)

구분		주요내용	비용부담
2008.03.	KEDI 방일	· 유웅상, 류호섭(동아대) · 한국 교육시설 BTL 소개(강의)	NIER
2009.03.	NIER 방한	· 신보, 오오타, 코다, 카네코 · KEDI조직 소개, 관심사 논의 및 BTL학교시설 견학	KEDI *일부 자체 부담
2010.03.	KEDI 방일	· 유웅상, 양현오, 류호섭(동아대) · 공동 연구과제 추진 협의 및 공원학교시설 견학	NIER
2011.05.	NIER 방한	· 신보, 고바야시, 고쿠보 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 교과교실제 학교시설 견학	KEDI
2012.03.	KEDI 방일	· 유웅상, 김형은, 조일환(교육부) · 공동 연구과제 추진 협의 및 대학시설 견학	NIER
2013.07.	NIER 방한	· 사이토, 니시, 하바사키 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 대학/초중등시설 견학	KEDI
2014.03.	KEDI 방일	· 조진일, 강현빈, 김형은 · 한일 초,중학교 공간조성 비교 결과 보고회 · 한일 고등학교 공간조성 비교조사 · 초,중등 학교시설 운영관리비 한일 비교 연구 · 우수 학교시설 방문 및 견학	NIER
2015.11.	NIER 방한	· 이소야마, 푸쿠테, 히라가와, 사이토(자원방문) · 일본 학교시설의 에너지 절약 대책 연구 · 교육환경의 안전 및 미래에 대응한 시설정책 동향 연구 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2016.06.	KEDI 방일	· 조진일, 김형은, 최형주 · 우수 친환경 초중등학교 시찰	NIER
2017.11.	NIER 방한	· 이소야마, 야스다, 히라가와, 타카쿠사기(자원방문) · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 국내 우수시설학교 방문 및 시설탐방	KEDI
2018.11.	KEDI 방일	· 박성철, 이상민, 최형주 · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER
2019.10.	NIER 방한	· 탄자와 히로유키, 소우다 기요히로, 나카무라 노부유키 · 학교건축 혁신을 통한 교육혁신 및 삶의 질 향상에 관한 세미나 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2020.10.	KEDI 방일	· 코로나로 인한 방일 취소(2021년도로 연기) · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2021.10.	KEDI 방일	· 코로나로 인한 방일 취소(2022년도로 연기) · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2022.08.	KEDI 방일	· 일본 NIER 요청으로 2023년 2월로 연기 시행 · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2023.02.	KEDI 방일	· 조진일, 최은남, 신은경 · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER
2023. 하반기 (예정)	NIER 방한	· 방문자 3인(미정) · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나(예정) · 국내 우수 학교시설 견학(예정)	KEDI

■ 사업 추진일정

사업내용	추진일정	2024년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. KEDI 교육시설 포럼													
-포럼 주제 선정을 위한 관계자 협의													
-기본계획 수립													
-사전업무(발표 및 토론자 섭외, 홍보 등)													
-포럼개최(예정)													
-사후업무(정산, 결과보고 등)													
2. OECD GNEELE회의/국제컨퍼런스(예정)													
-회의/컨퍼런스 참석 기본계획(안) 수립													
-사전업무(공무국외여행심사 등)													
-전문가회의/국제컨퍼런스 참석(예정)													
-사후업무(정산, 결과보고 등)													
3. 한·일 교육시설 정기교류													
-기본계획(안) 수립													
-정기교류 사전 준비													
-세미나 및 학교시설 견학													
-사후업무(정산, 결과보고 등)													

■ 사업기간

연구년차	(17/지속 :종료 2026년)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	----------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육시설 포럼 (Educational Facilities Forum)	교육시설 국제화 (Internationalization of Educational Facilities)
------------	--------------------------------	--	---

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그린스마트 스쿨 등 미래학교 조성을 위한 공간조성 사업 ○ 학교복합시설 ○ 유아교육보육 통합시설 ○ 교육시설 민간투자(BTL)사업 등 교육시설환경 선진화

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액(천원)	비중(%)	
합계	20,000	100.0	
1. 사업인건비	-	-	
2. 공공요금	200	1.0	
3. 수용비	1,960	9.8	
4. 연구기자재 및 임차료	2,200	11.0	
5. 여비	5-1. 국내여비	1,040	5.2
	5-2. 국외여비	-	-
6. 연구정보활동비	1,000	5.0	
7. 전문가활용비	5,500	27.5	
8. 회의비	2,600	13.0	
9. 외부용역 및 분담금	5,500	27.5	

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		20,000,000	20,000	100.0
○ 포럼	○ 2024 KEDI 교육시설 포럼	14,430,000	14,430	72.2
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회 = 100,000원	100,000	100	0.5
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×150쪽×100부×1종 = 750,000원 현수막 및 배너 150,000원×2종×1회 = 300,000원 온라인 초청장 제작 300,000원×1회 = 300,000원	1,350,000	1,350	6.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의장(포럼) 대관·임차료 1,100,000원×2회 = 2,200,000원	2,200,000	2,200	11.0
5. 여비	국내여비 130,000원×3인×2회 = 780,000원	780,000	780	3.9
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×6종×1회 = 300,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회 = 200,000원	500,000	500	2.5
7. 전문가활용비	발표 수당(포럼) 400,000원×2명×1회 = 800,000원 좌장 및 토론 수당(포럼) 300,000원×3명×1회 = 900,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	2,300,000	2,300	11.5
8. 회의비	약식협의간담회비(포럼) 8,000원×100명×1회 = 800,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×6회 = 900,000원	1,700,000	1,700	8.5
9. 외부용역 및 분담금	포럼 동영상 촬영 및 편집비 5,500,000원×1회 = 5,500,000원	5,500,000	5,500	27.5
○ 국제화 사업	○ 한·일 교육시설 정기교류(한국→일본 방문)	5,570,000	5,570	27.9
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회 = 100,000원	100,000	100	0.5
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×100쪽×50부×1종 = 250,000원 소모품비 360,000원×1회 = 360,000원	610,000	610	3.1
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2인×1회 = 260,000원	260,000	260	1.3
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×6종×1회 = 300,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회 = 200,000원	500,000	500	2.5
7. 전문가활용비	번역료(일본어, 영어 등↔한국어) 10,000원×100매×2회 = 2,000,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×2회 = 1,200,000원	3,200,000	3,200	16.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×6회 = 900,000원	900,000	900	4.5

※ 외부용역 및 분담금(외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관(외부 연구진)	동영상 촬영 및 제작 전문 업체
필요성	현장에 참석하지 못한 정부부처, 시·도교육청, 학교 현장 업무담당자들을 위해 포럼 개최 영상을 동영상으로 제작, 보급함으로써 정보 제공 및 관계자들의 업무 역량 제고에 이바지하고자 함.
주요내용	포럼 영상 촬영 및 편집
예산(천원)	5,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	27.5%

▣ 별첨 1 : 교육시설환경연구센터 일반(출연금)사업비 연구·사업 추진실적(2018~2022)

년도	연구 및 사업 과제명	책임자	비고
2018	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(I) - 미래형 학교시설의 공간구성	박성철	연구
	2018 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발	이상신	사업
	국립대 생활관 리모델링 자료집 개발	윤현기	사업
	2018 교육시설 통합지원시스템 운영 및 유지관리	노근철	사업
	2018 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	이상신	사업
2019	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(II)-미래형 학습공간 모형 개발	이운서	연구
	2019 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발	윤현기	사업
	교육시설 BTL사업 관리·운영 세부요령 개선	윤현기	사업
	통일 이후 교육시설 확충을 고려한 투자사업 추진 방안	이은일	사업
	2019 교육시설 통합지원시스템 운영 및 유지관리	노근철	사업
	2019 KEDI 교육시설 포럼	이운서	사업
	2019 KEDI 교육시설 국제화 사업	이상민	사업
2020	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(III) - 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발	조진일	연구
	2020 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발 - 국립대 생활관 단위모듈플랜 개발 - 2020 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리(노근철)	윤현기	사업
	2020 KEDI 교육시설 포럼	조진일	사업
	2020 KEDI 교육시설 국제화 사업	이상민	사업
	2020년도 학교공간혁신 우수 사례 조사	박성철	사업
	1. 온라인 교육을 위한 학교 공간 조성 가이드라인(RR)	조진일	연구
2021	2. 2021 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업 - 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 2021 교육시설 민간투자사업 성과분석 - 교육시설 BTL사업의 실시협약서 적용을 위한 질의회신 해설 자료집 개발 - 2021 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원 - 2021 정보시스템 운영 및 유지관리	이은일	사업
	3. 2021 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	최형주	사업
	1. 교육시설 통계 구축 방안 연구(RR)	이상민	연구
2022	2. 2022 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업 - 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 2022 교육시설 민간투자사업 성과분석 - 교육시설 BTL사업의 실시협약서 적용을 위한 질의회신 해설 자료집 개발 - 2022 정보시스템 운영 및 유지관리	이은일	사업
	3. 2022 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	최형주	사업
	4. 하이브리드 학습 공간 조성 가이드라인(TR)	조진일	사업

▣ 별첨 2 : 교육시설 민간투자사업 성과분석 및 매뉴얼 개발 추진 실적(2018~2022)

년도	성과 분석 내용	매뉴얼 개발 내용
2018	-국립대 생활관 리모델링 자료집	-국립대 생활관 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2019	-국립대 생활관 실태조사를 통한 개선 방안	-국립대 생활관 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2020	-국립대 생활관 적정 기준 면적 추정 및 유형별 최적 단위 사생실 평면 개발	-국립대 생활관 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2021	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL사업의 유형별(개축, 증축, 리모델링) 분석 및 적정 단위평면 개발	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 및 시설개선 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2022	-국립대 생활관 BTL사업의 운영기간 만료 도래에 따른 대학별 운영현황 점검	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 및 시설개선 BTL 성과요구수준서 개선(안)

(2) 과제명: 한국초등교원종단연구(IV)

■ 연구책임자

- 허 주 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ AI 시대 학습혁명을 위한 학교교육 및 교사의 역할 변화 필요

- 4차 산업혁명과 급격한 사회 변화에서 디지털 역량을 갖춘 인재 양성 필요하며, 이를 위해 학교와 교사의 변화가 필요함. 특히, 학교교육에서 교사가 어떻게 대응(변화)해야 하며, 교육활동은 어떻게 달라지는가에 대한 이해는 필수적임.
- 교사의 역할, 교사의 교육활동, 교직생활 등과 관련한 교사의 변화에 대한 이해와 지원이 필요하고, 나아가 교사와 학교교육의 질제고 방안 모색이 필요함.

□ 교사에 대한 객관적·실증적 자료(데이터) 수집 필요

- 최근 과학적 근거에 기반을 둔 교육정책의 중요성이 대두되고, 객관적인 자료를 수집하고 분석하는 종단연구 필요성이 강조되고 있음. 종단연구는 시간의 선상에서 관찰하고자 하는 대상의 변화를 특정 조건들과의 인과관계 속에서 파악하고 관련한 객관적인 자료를 제공하는 장점이 있음. 그리고 이러한 장점은 불확실성과 변동성의 미래 사회를 준비한다는 측면에서 그 필요성이 더욱 부각됨.
- 교사에 대한 종단연구를 통해 교사발달 또는 생애주기의 측면에서 교사의 변화와 성장에 관한 보다 깊이 있는 이해가 필요함. 또한, 교사의 교직수행과 다양한 교육 요소와의 인과관계 등 관련한 실증적이고 객관적인 자료 수집이 필요함.

■ 연구 목적

- 종단 데이터를 활용하여 교사가 교직을 수행하면서 갖는 교육관, 학생관, 교직관 등의 변화와 성장(발달) 추이를 탐구하고, 교사가 교육활동에서 맺는 다양한 교육 요소와의 관계를 분석하는 한편, 교사 대상의 종단조사를 통해 교사는 물론 학교와 학생 등 교육 전반에 걸쳐 보다 풍부하고 실증적·객관적 데이터 제공
- 교사의 교직수행 및 관련한 요인들에 대한 종단자료 구축

- 교사의 성장과 변화에 대한 이해 증진
- 교원정책 및 교육학 연구를 위한 객관적 자료 제공

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(2016, 2017, 2018) - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 기존의 OECD 교육지표사업이 학생의 학업성취 등 학생 중심으로 구성되고, 교사 관련 교육정보가 상대적으로 부족하다는 지적에서 시작됨. 교원 관련 자료 제공 및 교원정책 개발을 위해 회원국 간 교원정책 비교에 목적이 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: TALIS 2018(3주기)은 한국 포함 약 47개국이 참여, 한국은 초등학교 186개교(교사 3570명, 교장 186명), 중학교 177개교(교사 3471명, 교장 177명) - 조사방법: 온라인조사 - 조사주기: 5년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 교사수준(교사교육 및 양성, 직무만족도, 자기효능감, 교사평가 및 개발, 교수-학습과 신념, 교사의 전문성), 학교수준(학교장 리더십, 학교 풍토, 교사 인력 및 관계자와의 관계, 혁신, Cross-cutting(다문화 및 다양성)) - 특징: 교원 대상 국제비교 조사를 목적으로 설계됨.
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II): 교원역량지수 개발 연구 - 연구자(연도): 김창환 외(2015) - 연구목적: 교원역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 교원 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 교원 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 교원역량지수를 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 및 국내외 관련 통계데이터 분석 - 전문가 델파이 조사 - AHP 분석 - 진단조사 실시 - 교원역량지수 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 교원역량지수에 대한 이론적 고찰 - 교원지수체계 개발 - 교원역량지수 데이터 수집 - 교원역량지수 산출 및 분석 - 특징: 교원역량 측정 지표 및 도구를 개발함.
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육중단연구 - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 1) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법: (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 면접타계식 설문 - 조사 주기: 매년(1단계: 중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계: 고교졸업-만28세(단, 대1, 대2년 매년)) 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징: 학생의 학교교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨.
	4	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육고용패널 - 기관: 한국직업능력개발원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 학생의 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨.
	5	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 학교급별 동일학교 표집, 초6, 중3, 고2 학생 및 학교, 교사 - 조사방법: 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교 조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기: 학교급별 3년 주기 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 특징: 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
	6	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육중단연구2005 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구 - 연구자(연도): 김성식(2010) - 연구목적: 한국교육중단연구2005 고등학교 이후 2단계 조사 및 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례분석 - 전문가 협의회 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 분야 연구 동향 분석 - 한국교육중단연구 내용 분석 - 2005 표본의 고등학교 이후 2단계 조사 계획 - 신규 코호트 조사 설계

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	한국교육종단연구2013 신규 코호트 조사 설계		
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 연구목적: 교사 및 교사의 교직수행 관련 요인들에 대한 종단 자료를 구축하고 교사의 성장과 변화에 대한 이해를 증진하는 한편, 교원정책 및 교육학 연구를 위한 객관적 자료 제공 - 본 연구는 국가 수준에서 수행되는 최초의 교사 대상 종단연구로 기존의 학생을 대상으로 한 종단 연구에서 다루지 않는 자료를 수집함으로써 교원 및 교육정책 효과를 분석하고 시사점 제시할 수 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 국·공립 초등학교 대상으로 패널 구축 - 국가 수준의 대표성을 위해 17개 시·도 및 학교의 소재지(특별/광역시, 중소도시, 읍면도서) 유층비례표집 - 온라인 조사 - 문헌분석 및 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교사 패널 4차 조사 실시(교직경력별 코호트: 저경력: 5년 미만, 중경력: 10년 이상 15년 미만) - 조사 내용 및 항목 검토, 재구조화 등 문항 정교화 - 1·3차 수집 자료 분석 - 표본 관리 및 유지

■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과)

□ 국가수준 초등학교사 패널 구축

- 초등학교 교사 중 주된 업무가 학생들과의 교과 및 생활 지도이며, 학생들과 정기적으로 직접 상호작용을 하는 교사를 모집단으로 하여, 국가 수준의 대표성을 갖는 초등학교사 패널을 구축함. 17개 시·도 및 교사가 근무하는 학교의 소재지 지역규모(특별/광역시, 중소도시, 읍면도서)를 유층으로 유층별 비례표집법 활용하여 모집함.
- 또한, 교직 경력에 따른 2개의 코호트를 구축함. 구체적으로 교직 경력에 따라 저경력(교직경력 5년 미만) 교사 1,641명과 중경력(교직경력 10년 이상 15년 미만) 교사 1,162명의 2개 코호트 구축함.

□ 한국초등교원종단연구 1차, 2차, 3차 패널 데이터 구축 및 분석

- 구축된 초등학교사 패널의 인구사회학적 배경에서부터 교사의 교직수행 양태, 변화와 성장, 영향 요인, 그리고 학교교육과 교사의 관계 등(총 19개 영역)에 대한 종단 데이터 구축함('21년 1차 조사, '22년 2차 조사, '23년 3차 조사).
- 초등학교사 패널 데이터 활용한 기초분석 및 심층분석 실시
 - 교사의 성별, 교직경력, 재직 중인 학교의 지역규모 등에 따른 차이 분석, 코호트별 특징 및 코호트 간 차이 비교, 1차 연도와 2차 연도의 차이에 대한 종단분석 등 초등학교사의 인구사회학적 배경(누가 초등학교사가 되는가?), 교직원, 학생관, 교육관 등의 교직수행 가치, 학교교육에서의 실제적인 교수-학습 활동, 교사의 자기효능감, 직무만족도, 스트레스 및 소진, 교원정책 및 교육정책(예: 기초학력보장 관련 정책, 행정업무경감 정책 등), 교사-학생 관계, 교사 동료 관계 등 교직수행의 내재적·외재적 영향요인 분석함.

- 실증자료 기반 교원정책 효과 분석 및 교원·교육정책 수립과 실행에 기여
 - 본 연구를 통해 초등교사의 교직수행 양태, 변화와 성장, 영향 요인, 그리고 학교 교육과 교사의 관계 등에 대한 이해를 제고하고, 연구의 결과를 통해 교육(교원) 정책을 수립-집행-평가하는 일련의 정책과정에도 중요한 자료와 근거 제공함.

■ 주요 연구내용

- 한국초등교원종단연구 4차 조사 실시
 - 한국초등교원종단연구는 2021년 1차 조사를 시작하였으며, 2030년까지 매년 1회 패널조사를 통해 총 10년의 종단 데이터를 구축하는 계획을 갖고 있음.
 - 본 연구('24년 연구)에서는 4차 조사를 준비하고 실시하고자 하며, 조사 내용에 대한 검토 및 항목 재구조화 등의 문항 정교화와 패널 이탈 방지와 성실한 참여 유도 등의 표본 유지·관리 또한 실시하고자 함.
- 한국초등교원종단연구 1-3차 자료 분석
 - 본 연구에서는 ‘어떤 특성을 가진 사람들이 교직에 입문하고 교직에 종사하면서 어떠한 교사로 성장·변화하는가?’를 연구문제로 설정하고, 교사를 이해하고 지원하기 위한 방안을 제시하고자 함.
 - 특히, 1-3차 연도의 종단 데이터 분석을 통해 교사의 교직수행을 가치, 태도, 행동의 세 차원에서 개인(교사), 학교, 사회의 특성을 고려하여 어떻게 변화하고 성장하는가를 탐색하고자 함.

■ 연구 추진방법

- 문헌분석
 - 교사 발달 및 생애주기, 교수-학습, 교직수행 등의 국·내외 선행연구 분석
 - 교사 관련 정책(전문성 개발, 인사제도 등)에 관한 문헌 분석
- 통계분석(종단 데이터 분석)
 - 1-3차 연도 데이터에 대한 클리닝 및 데이터 분석
 - 교사의 교직수행과 관련한 가치, 태도, 행동에 관한 내용을 중심으로 기초 통계를 산출하고, 성별, 경력, 학교의 소재지 등에 따른 빈도와 평균 차이 분석

- 인간생명윤리심의위원회 심의 및 3차 연도 조사 실시
 - 생명윤리 및 안전에 관한 법률에 따라 인간생명윤리심의위원회의 심의 추진
 - 자료 수집의 안정성과 참여율 제고 등을 위해 조사전문업체를 선정하여 추진

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정												
○ 선행연구 분석, 데이터 클리닝												
○ 조사도구 내용 검토·수정												
○ 1-3차 연도 데이터 분석												
○ 조사 용역 기관 선정												
○ 패널 정보 확인 및 업데이트												
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰												
○ 4차 연도 조사 준비 및 실시												
○ 최종보고서 작성 및 제출												

■ 기대효과

- 국가 수준의 초등교사 패널 데이터 구축·분석을 통한 학술적 정책적 기여
 - 한국초등교원종단연구는 국내 최초의 국가수준 교사 종단연구로 초등교사 패널 데이터를 구축함. 기존 1회성으로 수집된 자료의 한계를 극복하고, 특히 초등교사의 교직수행 및 학교교육에 관한 보다 깊이 있는 이해를 제공할 수 있음.
 - 학술적으로 본 연구는 종단적 자료를 분석하여 교사들의 교직수행 양태, 변화와 성장, 영향 요인 등을 파악하고, 미래교육(AI 등 디지털 학습) 등과 관련해 보다 깊이 있는 연구결과가 도출되는 데 기여할 수 있음. 또한, 기존의 학생종단 데이터, 교사 관련 경성 데이터(교육통계 자료) 등과 연계하여 학교교육에 관한 연구 활성화에 기여할 수 있음.
 - 정책적으로 본 연구에서 구축하고 분석하는 국가 수준의 패널 데이터는 교육 및 교원 정책의 수립과 집행 및 평가에 이르는 일련의 정책과정에도 중요한 자료와 근거를 제공할 수 있음.

■ 연구기간

연구년차	(4/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교원조사 (Teacher Survey)	교원패널 (Teacher Panel)	교원종단 조사 (Teacher Longitudina l Survey)	패널조사 설계 (Panel Survey Design)	교원 조사도구 (Teacher Survey Instrument)
------------	--------------------------	-------------------------	--	---	---

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원)

비목별 요약

구분	금액(천원)	비중
합계	200,000	100.0
2. 공공요금	246	0.1
3. 수용비	12,964	6.5
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	0.5
5. 여 비	620	0.3
6. 연구정보활동비	10,250	5.1
7. 전문가활용비	9,500	4.7
8. 회의비	1,920	1.0
9. 외부용역 및 분담금	163,500	81.8

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		200,000,000	200,000	1000
○ 문헌연구	○ 선행연구 분석, 조사도구 문항 검토 및 개발	22,950,000	22,950	11.4
3. 수용비	소모품비 50,000원×10회=500,000원	500,000	500	0.2
	복사 및 제본비 50원×400쪽×50부=1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5
6. 연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×200회= 10,000,000원	10,000,000	10,000	5.0
	중계정 구입비 250,000원(11개월 사용료)×1계정=250,000원	250,000	250	0.1
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×5명×8회=1,200,000원	1,200,000	1,200	0.6
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비 500,000원×20회= 10,000,000원	10,000,000	10,000	5.0
○ 조사 및 분석	○ 한국초등교원중단연구 3차 연도 결과 분석 및 4차 연도 조사	163,704,000	163,704	81.9
3. 수용비	조달청 수수료 2,464,000원×1회=2,464,000원	2,464,000	2,464	1.2
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 대관·임차료 200,000원×5회=1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5
5. 여비	시내교통비 20,000원×5명×1회(진천읍 등)= 100,000원	100,000	100	0.1
	국내여비 130,000원×2명×2회(대전 등)= 520,000원	520,000	520	0.3
7. 전문가 활용비	용역 기술평가 심의료 200,000원×4명×1회=800,000원	800,000	800	0.4
	전문가협의회 회의수당 200,000원×6명×3회=3,600,000원	3,600,000	3,600	1.8
	전문가 의견 조사수당 100,000원×10명=1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×6회=720,000원	720,000	720	0.4
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비 (패널관리, 온라인 조사 시스템 구축, 조사 실시 및 답례품 포함) 153,500,000원×1회= 153,500,000원	153,500,000	153,500	76.7
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 확산	13,346,000	13,346	6.7
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×70회=196,000원	196,000	196	0.1
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.0
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×500매×360부=9,000,000원	9,000,000	9,000	4.5
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.3
	최종보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.3
	최종보고서 평가료 200,000원×7명=1,400,000원	1,400,000	1,400	0.7
	연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000원	500,000	500	0.3
	번역료(한국어→영어) 200원×5,000자=1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역(공동연구 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동 연구진 활용 예정(교육행정전공 등 전문가)
필요성	- 3차 연도 조사 결과 분석 및 해석에 있어서 교원의 특징과 기존 선행연구의 논점을 포함하기 위하여 교육행정전공 분야의 전문가 의견 반영 - 조사도구 개선을 위하여 관련 분야의 전문가 의견 반영
주요내용	- 조사도구 내용 검토 - 3차 연도 조사 결과 정리 및 해석 - 4차 연도 조사 실시 - 표본 관리 및 유지
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	5.0%

위탁 유형	외부 용역(설문조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	리서치 업체
필요성	- 조사실시의 효율성을 높이기 위해서 전문 리서치 업체에 조사 용역을 의뢰하고자 함. 중단조사의 경우, 표본 관리 및 유지가 연구의 성과를 좌우하는 가장 중요한 요소이므로, 관련 경험이 축적된 리서치 업체의 조사 수행이 필요함.
주요내용	- 조사 실시를 위한 조사 용역(조사대상 파악 및 관리, 온라인 조사도구 제작, 조사 실시, 데이터 구축, 답례품비)
예산(천원)	153,500천원(조사대상자에 대한 답례품비 포함)
전체예산에서 차지하는 비중	76.7%

(3) 과제명: 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅳ)

■ 연구책임자

- 유경훈 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 학교 현장에 대한 종합적 이해·탐색을 통한 정책적 변화·성장 전략 마련의 필요성
 - 동일한 정책이나 지원이 투입되고 실행되는 수많은 학교들 중에서도 어떤 학교는 긍정적 변화를 이끌어내고 성장·발전하지만, 반대로 어떤 학교는 현재 수준에 머무르거나 침체되어가는 경향을 보이기도 하는데, 이러한 차이는 수많은 학교들이 그러할 수밖에 없는 각기 다른 맥락과 특수한 요인들을 안고 있기 때문임
 - 그간 학교를 대상으로 하거나 학교를 변화시키기 위한 다양한 정책들이 수없이 많이 추진되어 오기는 했지만, 학교마다 다른 양상을 보이는 이유가 무엇인지를 탐색하거나 학교를 중심에 두고, 학교를 심층적·종합적으로 살핀 연구는 많지 않으며, 현재도 디지털 교육 확대, 학교시설 복합화, 교원인사개편 등 긍정적 학교 교육의 확산과 발전을 목적으로 다양한 정책들이 추진되고 있으나, 정책이 실제로 어떻게 현장에 적용·실행되고, 시간이 지남에 따라 특정 정책이 어떠한 과정을 거쳐 사라지거나 축소되는지에 대한 정보는 찾아보기 어려움
 - 또한, 여러 선행연구들은 학교교육을 개혁하거나 학교를 긍정적으로 변화시키기 위하여 교육과정 측면, 교육 방법 측면, 조직 및 구성원 측면, 환경 및 시설 측면 등을 비롯한 다양한 측면에서의 개선 과제를 제시하였지만, 학교조직을 통합적 관점에서 규명하고 이를 어떻게 실천 할 것인가에 대한 고민은 부재하였음
 - 학교가 성장·발전할 수 있는 효과적인 정책 및 변화 전략 마련을 위해서는 결과 뿐 아니라 적용 및 실행 과정 자체에 대한 관심이 우선시되어야 하며, 학교에 대한 종합적이고 심층적인 이해가 선행될 때, 교육을 개혁하고 개선하기 위한 정책과 노력들은 보다 효과적으로 추진될 수 있음. 즉 학교현장의 실제 운영과정과 교육활동의 다양한 변화요인들을 장기적으로 탐색하여 학교혁신 및 성장의 원리와 실체를 밝혀줄 수 있는 실질적인 연구가 이루어질 필요가 있음
- 10년 연구의 필요성 및 KEDI의 주도적 연구수행 필요성
 - 변화는 단기간에 이루어지고 수월하게 포착할 수 있는 측면도 존재하지만, 긴 시간을 거쳐 서서히 나타나는 측면을 깊이 있게 확인하는 것이 더욱 중요하게 다루

어질 필요가 있으며, 교육의 특수성을 고려했을 때 더욱 그러함. 또한, 한 정부의 지속기간이 5년임을 감안할 때, 교육정책이 수립되어 학교현장에 적용되고 그 정책이 제도화되거나 사라지면서 학교에 영향을 미치는 과정을 살펴보기 위해서는 적어도 10년 이상의 장기적인 연구 수행이 필요함

- 학교교육을 구성하는 다양한 요인과 요인들 간의 상호작용 등을 탐색하고, 학교가 10년 동안 어떠한 변화를 거쳐서 성장하게 되는지를 규명할 수 있는 대규모 프로젝트는 다른 소규모 기관이나 개별 연구자가 수행하기 어려우며, 교육정책 및 초중등교육 분야에 대한 다양한 연구 경험과 전문성이 축적되어 있는 KEDI에서 수행해야 하는 연구라 할 수 있음

□ 4차 연도 연구의 필요성

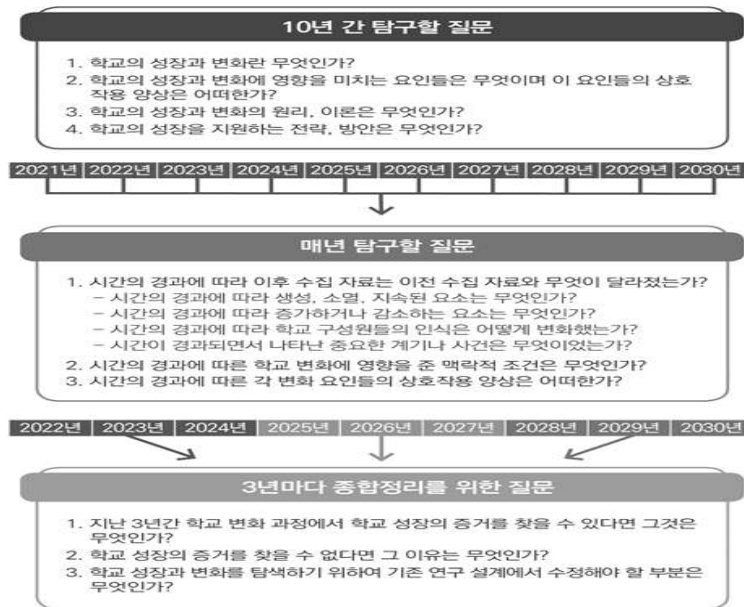
- 학교 변화와 성장을 규명하기 위해서는 단기간의 변화와 장기간에 걸쳐 이루어지는 변화를 모두 확인할 필요가 있기 때문에, 각 학교의 상황과 맥락 속에서 학교 변화를 정기적-장기적으로 꾸준히 탐색할 필요가 있음. 특히 이번 연구는 10년의 기간 중 4차 연도에 해당하는 연구로, 3년마다의 종합정리를 위해 설정된 총 3개의 주기 중 첫 번째 주기를 마무리하고 면밀히 정리하는 연구라 할 수 있음.
- 1차 연도에는 10년 연구를 설계하고, 2차와 3차 연도에는 이를 바탕으로 연구 참여 학교별 현황·특징 파악 및 학교변화와 성장의 영향요인을 도출하는데 초점을 맞추어 수행되었는데, 2차와 3차 연도 연구를 통해 학교 변화를 확인할 수 있는 실제적인 학교별 현황 비교 분석 데이터가 1차적으로 축적됨으로써, 1주기를 맞이한 이번 4차 연도 연구에야 비로소 학교 변화 및 변화 요인에 대한 분석결과를 보다 종합적이고 장기적인 관점에서 분석-해석할 수 있는 여건과 학교 성장의 모습과 그 증거를 확인하기 위한 대상이 처음으로 마련되었다 할 수 있음.
- 즉 4차 연도 연구는 장기적 관점에서 그간의 학교 변화 양상과 요인, 변화 메커니즘을 종합적으로 파악하고, 약 3년간의 현황 및 특징 비교를 통해 학교가 어떻게 성장하는지, 학교성장은 학교 변화 요인들 중에서 어떤 요인들의 어떠한 상호작용에 의해서 발생하게 되는지 등에 대한 현상과 의미를 본격적으로 확인하기 위해 반드시 필요하다 할 수 있음. 그리고 이러한 접근은 학교의 변화 궤적을 지속적, 장기적으로 추적하여 학교 성장을 이론적으로 규명하고자 하는 10년 연구의 기본 전제이자 가장 핵심적인 의의 하에서도 필수적으로 요구되는 과정임

■ 연구 목적

□ 10년 연구의 종합적 연구 목적

- 단위 학교의 성장과 변화 요인 분석에 대한 종합적이고 장기적 연구

- 1차 년도 연구에서는 10년의 연구수행을 위한 연구 설계 및 연구 체계 구상을 바탕으로 다음의 그림과 같은 연구 질문을 설정하고 이에 대한 답을 찾아가는 것을 연구의 주요한 목적으로 규정하였음



- 10년 연구는 학교의 성장과 변화 요인 분석에 대한 종합적·장기적 연구를 바탕으로 학교교육을 구성하는 각 요인들이 서로 어떠한 상호작용을 통해 어떠한 결과를 낳는지, 또 학교마다 다른 변화 양상을 보이는 이유가 무엇인지를 심층적이고 체계적으로 살펴 학교변화를 촉진하는 요인과 그러한 변화를 통해 학교가 어떻게 성장하는지를 종합적·장기적으로 살펴보는 데 주요한 목적이 있음

□ 4차 연도의 연구 목적

- 1차 연도 연구 목적은 10년 연구의 연구 설계 및 자료수집, 축적방법 구안 등의 연구체계 구상이었으며, 3년마다 종합정리를 위한 연구 질문으로 1)지난 3년간 학교 변화 과정에서 학교 성장의 증거를 찾을 수 있다면 그것은 무엇인가, 2)학교 성장의 증거를 찾을 수 없다면 그 이유는 무엇인가, 3)학교 성장과 변화를 탐색하기 위하여 기존 연구 설계에서 수정해야 할 부분은 무엇인가라는 3가지 질문을 설정하였고, 4차 연도 연구는 이 연구 질문들을 탐색하는데 1차적 목적이 있음.
- 이와 함께 학교 변화와 관련된 다양한 영역에서의 장기적인 자료수집과 분석이 이루어지는 과정 속에서 보다 깊이 있게 살펴볼 필요가 있는 영역이나 주제가 도출될 가능성이 높으며, 특정 정책이나 제도가 현장에 적용되어 이에 대한 심층적인 분석, 초점화한 분석이 요구되는 영역이 확인되기도 함.
- 이에 따라 그간 연구 수행 과정에서 도출되거나 요구되는 특징적·시의적 연구주

제를 2주기와 3주기에서 각 연도별로 달리 선정하여 보다 심층적 분석·해석을 진행할 수 있도록, 4차 연도 연구에서는 지난 1주기에서의 분석결과를 토대로 심층 분석을 위한 연구 주제를 도출하는 체계 마련에 또 다른 연구 목적을 두고자 함

- 즉 4차 연도 연구는 약 3년의 기간 동안 나타난 학교 변화의 양상과 특징을 정리하고 학교 변화와 관련된 영향요인 및 매커니즘과 관련된 종합적인 자료 수집 및 분석을 통해 학교의 성장과 그 증거를 규명하는데 있으며, 이와 함께 2주기와 3주기에서 심층 분석이 요구되는 연구주제를 도출하고, 10년 연구의 기존 연구 설계에서 수정해야 할 부분을 정리-제안하는데 주요한 목적이 있음

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 혁신학교 성과 요인 분석- 충청남도 혁신학교를 중심으로- 연구자: 최준렬(2020) 연구목적: 혁신학교의 성공과 실패 요인 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신학교 평가 결과를 활용한 통계분석(ANOVA 분석) 회귀분석 대상: 충남도 소재 39교 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신 학교 평가 결과를 바탕으로 우수-보통-미흡 학교 간 차이 분석 회귀분석을 통한 혁신학교 성공유인 분석(비전공유, 배움 중심 수업, 학습공동체 일상화 등)
	2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 혁신교육 중·장기 발전방안 연구 연구자: 허주 외(2020) 연구목적: 지난 10년 간 혁신교육의 경과를 살펴보고 향후 혁신교육의 지속 및 발전 방향 탐색과 정책적 개선과제 제안 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 워드클라우드분석 질적메타분석 행위자기반모형 시뮬레이션 델파이 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신교육 정책적 현황 탐색 혁신교육의 성과와 한계 진단 혁신교육의 지속 요인 탐색 혁신교육을 위한 정책혁신 제시
	3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 학교변화 과정에 작용하는 동력에 관한 연구 연구자: 김인희·이혜진(2014) 연구목적: 학교 변화의 동력, 학교 변화를 유지 지속 시키는 동력 규명 	<ul style="list-style-type: none"> 사례조사: 2개 고등학교 -교사 대상 질문지 조사 -면담 	<ul style="list-style-type: none"> Rogers 혁신 이론에 기반 한 학교 변화 요소 분석 학교변화를 유지하고 지속시킬 수 있는 동력 분석
	4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 혁신학교를 통한 학교 혁신의 실행 연구자: 박상완(2019) 연구목적: 혁신학교를 통한 학교 혁신(교육 변화)의 실행과 이에 영향을 미치는 요인 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 집단 면담: 7개 초등학교 - 교장: 7명, 교감 12명 - 교사: 27명 - 학부모: 23명 	<ul style="list-style-type: none"> Fullan의 교육변화 모델을 활용한 변화 요인 분석 변화의 실행에 영향을 주는 변화 특성 요인(필요성, 명확성, 복잡성, 질/실용성), 지역적 특징(학구, 지역사회, 교장, 교사), 외부적 요소(정부와 기타 기관) 제시
	5	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 혁신학교 지속가능성 제고 방안 연구자: 백병부 외(2016) 연구목적: 혁신학교의 지속가능성을 위협하는 요소 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사 - 대상: 초중고 167교 소속 교원 FGI: 전문가 12명 	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능한 학교 혁신 방안에 대한 이론적 검토 학교 혁신 지속을 위한 관련 요인 분석 혁신학교 지속가능성 제고 방안 제시
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구 목적: 단위 학교를 연구 분석 단위로 두고, 정부정책과 단위 학교 교육의 풍토와 문화가 어떻게 생성, 발전, 소멸되는지 그 원인을 분석함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 수업관찰 및 학교경영 참여관찰 면담조사(FGI) 설문조사 교원연구 협력진 구성 및 운영 등 	<ul style="list-style-type: none"> 학교 외부 환경 및 정책요인 분석 학교의 연도별 상황, 맥락 특징 분석 학교의 변화 양상 및 내부요인 분석 학교 변화 및 영향요인의 매커니즘 분석 학교 성장과 변화의 원리 이론 규명 	

- 연구 대상 측면: 학교 단위 변화에 초점
 - 선행연구의 경우 특정 정책의 성과 분석 차원에서 변화의 성공요인, 실패 요인, 지속 가능성 등을 분석한 경향이 있는데, 변화의 요소들 간 상호작용과 역동성을 드러내는 데에는 한계가 있음. 본 연구는 외부환경의 변화, 정책의 변화(교육부, 교육청), 내부 구성원의 변화에 따라 단위 학교가 어떻게 변화하는지 종합적으로 분석하는 것을 목적으로 함
- 연구 기간 측면: 장기적 추적 관찰을 통한 실제적 학교 성장 및 변화 현상 분석
 - 선행연구들은 횡단 연구로 특정한 한 시점에서 연구를 진행함으로써 학교변화의 한 순간만을 보여주게 되어 지속적이고 장기적인 학교변화를 보여주지 못하고 있음. 이러한 분석 방법은 학교장, 교사, 학생이 매년 변화하고 있는 학교 현장의 특성을 고려하였을 때 실제 시간이 지남에 따라 해당 학교가 어떻게 변화하였는지 종합적으로 보여주지 못한 한계가 있음. 이에 본 연구에서는 연구진이 직접 장기적인 관찰을 통해 학교 성장 및 변화를 종합적으로 분석하고자 함
- 연구 방법 측면: 현상과 맥락의 심층적 규명을 위한 다양한 연구 방법 수행
 - 선행연구들은 주로 특정시점의 구성원 인식을 토대로 연구를 진행하였으며, 특정 요인에 한정하거나 특정 연구방법만을 통해 분석하였다는 특징이 있음. 본 연구에서는 문헌분석(학교 교육계획서, 정부 정책 등), 구성원 인식 및 학교운영현황 분석(설문조사), 구성원의 경험 특징 및 맥락분석(면담조사), 실제적 교육활동 및 학교경영 과정 분석(참여관찰) 등을 통해 체계적이고 심층적으로 학교의 변화와 성장의 전반적 과정과 영향요인을 분석하고자 함

■ 연차별 주요성과 요약 (올해 3차 연도 연구 수행 중)

- 질적 종단 연구 설계적용을 통한 학교 현장의 방대한 질적·양적 데이터 수집 및 축적
 - 1차 연도 연구를 통하여 그간의 필요성에도 불구하고, 교육 분야에서 활성화되지 못했던 질적 접근 중심의 종단 연구 설계를 구안하여 적용하였고, 질적 종단 연구의 특성에 따라 수집되는 방대한 데이터를 유실 없이 축적·관리하기 위한 정보화시스템(QDMS)을 구축하여 체계적인 연구 설계와 10년 연구의 청사진을 마련하였음
 - 2차 연도 연구를 통하여 연구에 참여한 7개 학교의 주요한 변화 현황 및 영향요인과 관련된 다양한 문서, 참여관찰, 면담, 설문 데이터를 수집·분석하였고, 해당 데이터들의 지속적이고 안정적인 축적·관리를 통해 향후 각 학교의 10년 변화 및 성장, 학교 성장의 이론 규명을 위한 기반을 구축하였음
- 학교에 대한 심층적-체계적 분석을 통한 학교 현장 및 정책 실행에 대한 이해 확대
 - 1차 연도 연구를 통하여 학교 변화 및 성장과 관련된 기존 이론 및 선행연구 분석이

치밀하게 이루어졌고, 이를 바탕으로 실제적 면담과 델파이 조사 등을 수행하여 학교의 성장과 변화에 대한 개념을 정립함과 동시에 학교 현장의 모습과 변화를 체계적으로 탐색·파악할 수 있는 분석틀 및 추진체계를 마련하였음

- 2차 연도 연구를 통하여 해당 시점의 학교별 현황과 특징 등을 면밀히 파악하였고, 학교 변화에 영향을 미치는 요인들은 무엇이고, 이러한 요인들이 어떻게 작동하는지를 분석하였음. 특히 정책적 요인과 관련하여, 국가와 지역에서 추진해온 정책들이 학교에서 어떤 실제적 과정을 통해 실행되는지를 이해할 수 있는 질적 분석, 해석 결과를 도출하였으며, 향후 10년간의 연구 수행을 통해 규명하고자 하는 학교 성장 및 변화 이론의 기반과 토대를 마련하였음

■ 주요 연구내용

□ 10년 연구의 연차별 연구 주요 내용

- 귀납적 접근이 강조되는 질적연구 특성에 따라 1주기에는 다양한 영역에서의 자료수집 및 분석을 통해 의미 있는 주제들과 현상을 우선적으로 탐색하고, 이러한 과정에서 도출되는 특징적 연구주제를 2주기와 3주기에서 각 연도별로 달리 선정하여, 해당 주제에 대한 초점화 및 심층적 분석-해석을 진행하는 방식으로 추진하고자 함.

연도	연차별 연구의 주요 내용
2021	◆ 연구 설계 ‘학교 성장과 변화에 대한 10년 연구’ 연구 설계 및 연구 체계 구상
2022	◆ 학교별 특징 및 영향요인 분석을 통한 학교 변화의 시작점, 학교 분석틀 개발
2023	◆ 당해연도 학교별 현황 특징 분석 및 1년간의 변화양상·변화요인·메커니즘 분석
2024	◆ 1주기 학교변화 특징, 요인, 메커니즘의 ‘종합정리’를 통한 ‘학교성장’에 대한 규명 ◆ 2025년도, 2026년도의 ‘심층분석 주제’ 탐색 및 기존 ‘연구 설계의 수정 및 보완’
2025	◆ 2024년도에 도출된 특정 연구주제①에 대한 심층분석, 해석 (연구주제① 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 3년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2026	◆ 2024년도에 도출된 특정 연구주제②에 대한 심층분석, 해석 (연구주제② 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 4년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2027	◆ 2주기 학교변화 특징, 요인, 메커니즘의 ‘종합정리’를 통한 ‘학교성장’에 대한 재규명 ◆ 1주기 종합정리 결과와의 비교 분석 및 기존 연구 설계의 수정, 보완 ◆ 2028년도, 2029년도의 심층분석 주제 탐색 및 기존 연구 설계의 수정 및 보완
2028	◆ 2027년도에 도출된 특정 연구주제③에 대한 심층분석, 해석 (연구주제③ 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 6년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2029	◆ 2027년도에 도출된 특정 연구주제④에 대한 심층분석, 해석 (연구주제④ 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 7년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2030	◆ 3주기 학교변화 특징, 요인, 메커니즘 ‘종합정리’를 통한 ‘학교성장’에 대한 최종규명 ◆ 전체 주기 종합정리 결과 비교 분석 및 학교의 성장과 변화 요인, 메커니즘 규명 ◆ 학교의 성장과 변화 원리에 대한 이론화 및 학교 성장 지원 전략 도출

□ 4차 년도의 연구 주요 내용

- 3년 간 학교 변화에 영향을 미치는 사회 환경 및 주요 교육정책 분석
 - 학교 변화에 영향을 미친 사회, 정치, 교육, 정책 등 주요 외부 환경 분석

- 연구 참여 학교별 주요 현황 및 상황·맥락적 특징 분석
 - 당해 연도 학교별 학교 변화 내·외부요인에 대한 질적 자료 수집 및 특징 분석
- 1주기 학교별 주요 변화 양상 및 영향요인의 종합 분석 및 작동 메커니즘 규명
 - 1주기 학교 변화 양상 및 외적·내적 영향요인에 대한 종합적 분석 및 해석
 - 1주기 학교 변화 영향요인 간의 상호작용 및 작동 메커니즘 분석 및 도식화
- 학교 성장에 대한 종합적·이론적 규명
 - 학교 변화와 학교 성장의 관계 및 학교 성장에 영향을 미친 요인 분석
 - 1주기 학교 성장에 대한 이론적 규명
- 심층분석이 요구되는 특징적·시의적 연구주제 도출 및 10년 연구 설계의 보완
 - 1주기 종합 분석 결과를 통한 심층분석 주제 도출 및 연구 설계 보완

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 목적: 학교 외부 환경 및 주요 정책 분석, 학교별 주요 현황 및 내부요인 분석
- 자료: 학교 성장과 변화 관련 문헌자료, 국가 및 지방 주요 교육정책 관련 자료, 7개 학교의 학교운영계획서, 학교회계자료, 교직원회의 자료, 학교 교직원 워크숍 자료, 교육과정 및 수업 등의 교육활동 관련 자료 등의 현장 자료를 수집-분석

□ 초점 집단 면담 (FGI)

- 목적: 학교 변화 현상 및 구성원의 경험·인식 조사를 통한 영향요인 탐색
- 면담 대상: 연구 대상 7개교의 학교 교원, 학생, 학부모 대상 그룹별 심층 면담

(단위: 명)

구 분	관리자	교사(교직원)	학생	학부모	합계
학교별	2(교장, 교감)	7	4	4	17
전체	2 × 7교 = 14	7 × 7교 = 49	4 × 7교 = 28	4 × 7교 = 28	119명

※ 구체적인 면담 대상 및 인원은 학교의 상황 및 요구 등에 따라 조정될 수 있음

- 면담 초점 및 질문(안):

변화 요인		면담 초점 (현황 분석)
대영역	중영역	
인적 요인	관리자 특성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 관리자의 특징은 무엇이고, 어떠한 리더십과 특성을 가지고 있는가? - 관리자의 학교경영 전문성 및 리더십의 특성, 교육활동 지원 현황 등
	교직원 특성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교사그룹의 특징은 무엇이고, 어떤 전문성, 특성을 가지고 있는가? - 교사들의 교육활동, 업무수행 전문성·협력성 및 향상을 위한 노력 현황 - 교사들의 자율성, 권한 현황 및 학교교육 개선을 위한 주체성과 의지 ■ 교직원의 특징은 무엇이고, 어떤 전문성, 특성을 가지고 있는가? - 교직원들의 학교운영 및 교육활동 지원, 학교 개선 의지 정도

	학생 특성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생그룹의 특징은 무엇이고, 어떤 특성을 가지고 있는가? - 학생들의 학습에 대한 동기, 흥미, 역량 정도 및 학교 참여 의지(주체성)
	학부모 특성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학부모 그룹의 특징은 무엇이고, 어떤 특성을 가지고 있는가? - 학부모들의 학교에 대한 이해 및 참여·협력(지원) 현황
문화 요인	학교비전/ 목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 현 학교 비전, 목표는 무엇이고 어떤 과정을 통해 수립·공유되었는가? - 핵심가치, 비전, 목표 설정 과정 및 공유 방식정도
	학교문화/ 학교자치	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교의 의사소통 구조는 어떠한가, 어떠한 문화가 형성되어 있는가? - 민주적 학교구조 및 공동체 문화의 형성, 학교 권한 및 자율성 현황
교육 요인	교육과정 및 수업	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 및 수업·평가는 어떻게 운영되고 학생은 어떤 경험을 하는가? - 학교교육과정 및 수업·평가의 학습자 중심성, 다양성, 형평성, 유연성
물적/ 재정요인	학교자원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교 교육환경, 시설, 기자재, 재원은 어떠한가, 어떻게 활용되고 있는가? - 재정 확보·활용 및 시설, 기자재를 포함한 교육환경 조성 현황과 개선
정책요인	교육정책/ 제도	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교에 영향을 미치는 주요 정책은 무엇이고, 어떻게 체화·활용하는가? - 국가 및 지역 교육정책 활용·실행 역량 및 권한 현황
사회/ 환경요인	사회 변화/ 지역환경	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교에 영향을 미치는 사회 변화는 무엇이고, 어떻게 대응하는가? - 사회 및 지역사회의 변화에 대한 대응 현황 및 연계협력·활용 현황

□ 참여 관찰

- 목적: 학교 수업을 비롯한 교육활동 및 학교 운영 현황·특징에 대한 조사
- 조사 내용: 수업 참여관찰은 연구참여학교 소속 교원 중 참여관찰을 허락, 동의 하는 교원의 수업을 관찰할 계획이며, 학교 운영 관련 참여 관찰은 학교의 공식-비공식 회의 및 학교행사, 학교의 일상 등을 관찰하고자 함.

관찰의 초점		대상	횟수
수업	<ul style="list-style-type: none"> - 교원의 학습지도 및 학생지도 - 교사와 학생 간 관계 - 교육과정 및 수업에 대한 학생의 참여 - 학생 행위자성 등 	연구참여 학교 소속 교원 3인의 수업	7개교 × 4일 × 연 1회
학교 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 구성원 간 소통 및 협력 현황 - 학교자치 및 학교 자율성 - 공동체 문화 및 전문적학습공동체 - 학교운영 및 업무수행 과정 등 	학교의 일상적 활동 교직원워크숍 및 전체회의 비공식적 협의회 등	

※ 구체적인 참여관찰 대상 및 횟수 등은 학교의 상황 및 요구에 따라 조정될 수 있음

□ 설문 조사

- 목적: 학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식 조사
- 조사 대상: 학교 교원, 학생(학부모) 중 조사에 동의하는 대상에 대하여 전수 또는 학교 규모에 따라 표집 조사

(단위: 명)

구분	관리자	교사	학생	학부모	합계
학교별	2 (교장, 교감)	40	300	300	642
전체	2×7교 =14	40×7교= 280	300×7교=2,100	300×7교=2,100	4,494

※ 구체적인 설문조사 대상 및 인원은 대상 학교의 규모 및 상황에 따라 조정될 수 있음

□ 교원 연구 협력진 구성 및 운영

- 목적: 연구대상 학교의 문헌 자료 및 지속적 질적 자료 수집
 - ex) 교사 현황 및 변동, 위원회 현황, 업무 분장, 학교 교육 계획서 등
- 대상: 연구 대상 7개 학교(초등학교, 중학교, 고등학교 각 2개교 및 초중통합운영 학교 1개교) 소속의 교원 1명(총 7명)

□ 전문가 의견수렴을 위한 협의회 운영

- 목적: 자료수집 과정 및 분석 결과에 대한 검토, 질적 자료 축적을 위한 통합 관리 시스템에 대한 점검 및 검토
- 대상: 초중등교육분야 전문가, 학교 전문가, 통합관리시스템 개발업체 관계자 등

□ 정보화 사업(질적 자료 축적을 위한 통합시스템) 보수 및 활용

- 목적
 - ① 질적 자료 통합 관리시스템 유지·보수
 - ② 질적 자료 통합관리 시스템 운용을 위한 클라우드 사용
- 정보화사업의 소요자원 및 예산 산출 내역 (추정소요예산: 31,430,000원, 부가세포함)
 - 정보화 사업 예산 총괄표

(단위: 원, 부가세포함)

구분	구분	금액	비고
유지·보수 및 클라우드 비용	1) 질적자료 통합관리시스템 유지 보수	6,830,000	
	2) 클라우드 사용료 (12개월)	24,600,000	사용료
	소계	31,430,000	

※ 사용료는 Naver Cloud (공공) 기준으로 웹서버 1대, DB서버 1대 기준이며, KEDI의 내부 클라우드 시스템이 안정적으로 구축되기 전까지는 기관 외부의 공공클라우드를 활용할 예정임

- 소요예산 산정 내역①:(질적자료 통합 관리시스템 유지·보수)

(단위: 원, 부가세포함)

구분	소프트웨어 노임단가(월평균)	투입 인원	투입일	한 달 일수	투입공수 (MM)	금액
IT PM	9,543,259	1	1.0	20.6	0.048	458,076

응용SW개발자	6,426,417	1	5.0	0.242	1,555,192
UI/UX기획/개발자	6,003,128	1	0.5	0.024	144,075
직접인건비 합계					2,157,343
제경비 (인건비합계 140%)					3,020,280
기술료(제경비+인건비합계 의 20%)					1,035,525
직접경비					-
소 계(인건비합계 + 제경비 + 기술료 + 직접경비)					6,213,148
부가세					621,314
합 계 (부가세포함, 천원단위절사)					6,830,000

※ 인건비 소요예산 산정내역은 한국소프트웨어 산업협회, 2022년도 평균임금기준을 적용함.

- 소요예산 산정 내역②: (질적 자료 통합관리 시스템 운용을 위한 클라우드 사용)

(단위: 원, 부가세포함)

분류	품명	서버 용도	vCPU(core)	메모리	수량	단가
Server	Public Zone	WEB	4 Core	16GB	1	219,700
		DB	4 Core	32GB	1	432,660
라이선스	OS	Windows		DBMS	1	310,000
		Linux		CentOS	1	-
스토리지	Block Storage	SSD/HDD	SSD 스토리지 사용량 : 10GB HDD 스토리지 사용량 : 10GB 단위로 추가(서버당 최대 2,000GB)		420	265,920
네트워크	공인IP	Public IP	공인 IP 1개당 월 사용료 4,032원(필수 선택)		2	8,064
	국내회선	Outbound	서버 메모리 기준 제공 무상 트래픽 : 8GB이하 500GB, 16GB이상 1TB, High Memory 2TB		1	-
Security	Security Monitoring	IPS 관제	차단 정책 및 예외처리 적용/고객 요청시 집중 모니터링		1	350,000
	Anti-Virus	V3	V3 Net for Windows Server 9.0 V3 Net for Linux Server		1	80,000
Management	Management	매니지드	서버 성능, 장애 모니터링 및 관리 대행		2	200,000
소 계 (1개월 사용료)						1,866,344
부가세 (10%)						186,634
합 계 (부가세포함, 천원단위절사)						2,050,000
1년 사용료 (1개월 사용료 합계 X 12개월)						24,600,000

※ 클라우드 사용료는 Naver Cloud (공공) 기준으로 웹서버 1대, DB서버 1대 기준임.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획 수립												
선행연구 분석												
FGI 대상자 섭외 및 IRB심의												
FGI 실시 및 분석												
참여관찰 실시 및 분석												
중간보고서 작성 및 제출												
설문 조사 실시 및 분석												
차년도 연구를 위한 자료 수집												
질적자료통합관리시스템 유지·보수												
최종보고서 작성 및 제출												
보고서 인쇄 및 수정보완												

■ 기대효과

- 학교의 실제적 변화와 성장에 대한 이해
 - 학교교육을 구성하는 다양한 요인들의 양태와 상호작용 등 기존 선행연구에서 다루지 못한 학교의 성장과 변화 과정의 실체를 심층적·체계적·장기적·종합적으로 관찰함으로써 우리나라 학교와 학교교육에 대한 이해를 높이고, 학교의 변화를 통한 성장 과정의 요소와 메커니즘을 이론적으로 규명할 수 있을 것임.
 - 연구결과를 통해 학교에서 정책이 실행되는 과정은 물론, 정책의 실제적 현장 적용 과정에서 직접적, 간접적 영향에 따라 나타나는 현상과 원인에 대한 이해를 높일 수 있으며, 외부에서의 일방적 정책이나 제도 변화에 의한 것뿐 아니라 학교 주도의 성장과 변화가 어떻게 가능한지, 그리고 그에 따른 정책 추진 방안 및 전략을 제시해 줄 수 있을 것임.

■ 연구기간

연구년차	(3/지속 종료:2026년)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	--------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	학교 변화 (school change)	지속가능발전 (Sustainable Development)	학교 풍토 (school climate)	학교 자치 (school autonomy)
------------	--------------------------	--	---------------------------	-------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제 84: 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	76,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	90	0.1
3. 수용비	4,360	5.7
4. 연구기자재 및 임차료	300	0.4
5. 여 비	2,600	3.4
6. 연구정보활동비	3,800	5.0
7. 전문가활용비	26,010	34.2
8. 회의비	1,410	1.9
9. 외부용역 및 분담금	37,430	49.3

세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		76,000,000	76,000	100.0
○ 문헌연구	○ 연구자료(학술논문, 정부 주요 교육정책 자료, 연구대상 학교 학교교육계획서 등) 수집, 연구 자문료 등)	4,670,000	4,670	6.1
3. 수용비	복사제본비 50원×400쪽×30부 = 600,000원	600,000	600	0.8
6. 연구정보 활동비	도서구입비 50,000원×4권×19종 = 3,800,000원	3,800,000	3,800	5.0
8. 회의비	연구진 협의회 간담회비 30,000원×9명×1회 = 270,000원	270,000	270	0.4

구분	내용	금액(원)	금액	비중
○ FGI (초점 집단면담) · 설문조사	○ 학교 변화 요인 경험 및 인식 조사·학교운영 및 교육 활동 현황에 대한 구성원 인식 조사 등	20,070,000	20,070	26.4
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×7교×1회=1,820,000원	1,820,000	1,820	2.4
7. 전문가 활용비	FGI(초점집단면담) 수당(관리자, 교사, 학부모) 100,000원×12명×7교×1회=8,400,000원	11,410,000	11,410	15.0
	FGI(초점집단면담) 수당(학생) 50,000원×5명×7교×1회=1,750,000원			
	FGI(초점집단면담) 전사료 90,000원×2명×7회 = 1,260,000원			
8. 회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원×4명×1회×7개교=840,000원	840,000	840	1.1
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역 6,000,000원×1회 = 6,000,000원	6,000,000	6,000	7.9
○ 수업 및 학교 운영 참여관찰	○ 학교 수업 및 교육활동 현황 특징 자료 수집 등	460,000	460	0.6
2. 공공요금	우편료 국내소포 4,000원×5회 = 20,000원	40,000	40	0.1
	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×2회 = 20,000원			
3. 수용비	소모품비 160,000원×1회 = 160,000원	160,000	160	0.2
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×1회 = 260,000원	260,000	260	0.3
○ 교원 연구 협력진 구성 및 운영	○ 연구대상 학교의 질적 자료 수입, 설문조사 협조 등	10,500,000	10,500	13.8
7. 전문가 활용비	연구 협력진 조사수행지원비 300,000원×1명×7개교×5회 =10,500,000원	10,500,000	10,500	13.8
○ 전문가 의견 수렴	○ 전문가 협의회, 원고 용역 등	2,120,000	2,120	2.8
4. 연구기자재 및 임차료	전문가 협의회 장소 대관료 300,000원×1회 = 300,000원	300,000	300	0.4
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×4명×1회 = 520,000원	520,000	520	0.7
7. 전문가 활용비	원고료 50,000원×2명×10매(A4용지) = 1,000,000원	1,000,000	1,000	1.3
8. 회의비	전문가 및 연구진 협의회 협의간담회비 300,000원×10명×1회 = 300,000원	300,000	300	0.4
○ 정보화 사업	○ 질적자료 통합관리시스템 운용을 위한 유지 보수 및 클라우드 전환, 사용 등	31,430,000	31,430	41.4
9. 외부용역 및 분담금	질적자료 통합관리시스템 유지 보수 6,830,000원×1회= 6,830,000원	6,830,000	6,830	9.0
	클라우드 사용료 2,050,000원×12개월 = 24,600,000원	24,600,000	24,600	32.4
○ 연구 성과 확산	○ 연구 질적 제고를 위한 연구 심의 및 평가, 제본, 최종보고서 산출 및 배포	6,750,000	6,750	8.9
2. 공공요금	우편료 국내소포 4,000원×5회 = 20,000원	50,000	50	0.1
	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×3회 = 30,000원			
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×400쪽×180부 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	4.7
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원	3,100,000	3,100	4.1
	평가용 보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명= 500,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(연구 원고료, 전문가 자문 및 활용, 교원 연구 협력진, 면담 등)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 및 교원 연구 협력진 등 활용 예정
필요성	분야별 전문가 활용
주요내용	학교 변화 요인에 대한 면담, 수집 자료 자문, 수집 및 분석
예산(천원)	22,910천원
전체예산에서 차지하는 비중	30.14%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	시스템 개발 및 관리 업체
필요성	질적자료 통합관리 시스템 기능 시스템 유지 보수
주요내용	질적자료 통합관리 시스템 관리
예산(천원)	6,830천원
전체예산에서 차지하는 비중	8.99%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	민간 자료 관리 시스템 유지 관리 업체
필요성	공공 클라우드 시스템 사용 권장에 따른 클라우드 사용
주요내용	클라우드 이용료
예산(천원)	24,600천원
전체예산에서 차지하는 비중	32.37%

위탁 유형	외부용역(설문조사)
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 용역(위탁기관 추후 선정)
필요성	학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식조사(설문조사)
주요내용	학교 교원, 학생(학부모) 중 조사에 동의하는 대상에 대하여 학교 규모에 따른 전수 또는 표집 조사 및 결과분석 등
예산(천원)	6,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.89%

(4) 과제명: 국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(III)

■ 연구책임자

- 박성호 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 증거 기반 정책 의사결정으로의 전환

- 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 국내·외 노력 확산
 - 1990년대부터 국제사회에서는 「OECD 교육지표」, PISA, TIMSS, PIAAC, TALIS 등 교육분야 통계·지표 산출을 통해 국가수준의 정책기획, 집행 및 평가에 있어서의 과학적·합리적 의사결정의 중요성 강조
 - UN은 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 통해 증거기반 정책 모니터링을 전 세계적으로 확산하는 데 기여하였으며, World Bank 또한 각국의 교육체제 진단을 위해 SABER(Systems Approach to Better Education Results)를 개발 및 보급하였음.
 - 우리나라는 중앙행정기관을 중심으로 국가지표체계(통계청), 사회보장통계(보건복지부), 정보통신기술산업통계(과학기술정보통신부), 국토모니터링체계(국토교통부), 국가지속가능발전목표(환경부), 사회통합지표, 국가교육지표(교육부) 등 국가 수준의 지표관리체계 구축을 통해 증거기반 정책 의사결정 전환을 위해 노력 중임.
- 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 국내 노력의 구체화
 - 정부는 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위해 「데이터기반행정법」(2020.12.10.) 「데이터기반행정 활성화 시행계획」(2021.2)의 법·제도 확립과 「공공데이터 혁신전략」(2022.12), 「제1차 데이터산업 진흥 기본계획」(2023.1) 등 공공데이터 개방 및 확산 데이터 활용을 통한 사회문제 해결, 맞춤형 정책과 같은 증거 기반 정책의 흐름을 이어가고 있음.
 - 교육부에서도 「제6차 교육정보화 기본계획(19~23) 2022년도 시행계획(안)」(교육부, 2022.1.)에서 ‘교육데이터통합관리시스템’ (가칭)을 구축하여 교육 빅데이터에 대한 활용 및 관리체계 마련을 통해 증거 기반 교육정책을 수립·지원하고 있음.
 - 증거 기반 정책은 중앙정부뿐 아니라 지방정부 및 시·도교육청 차원에서도 강조되고 있음. 관련법에 따라 시·도교육청에서도 데이터 기반 행정 및 교육정책을 수립해야하는 의무가 부여되면서 데이터의 체계적인 분석과 활용에 대한 시·도교육청의 요구도 늘어나고 있음.

□ 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 교육 분야의 과제

○ 교육의 과정 단계를 모니터링할 수 있는 조사 및 지표 부재

- 학교에서의 교수-학습 과정, 교사-학생 관계, 구성원의 학교 운영 참여 등과 같은 영역들은 대부분 표본조사와 같은 정성적 데이터를 통해서 산출 가능하지만, 학교 안팎에서 이루어지는 교육의 과정을 보여주는 전국 단위의 조사는 부재함.

○ 우리나라 교육 또는 교육정책 성과 모니터링을 위한 조사 및 지표 부족

- 우리나라의 교육 데이터와 지표들은 대체로 체제모형을 기반으로 교육체제의 실태를 조망하는 데 주안점을 두고 있는 반면, 미래지향적 교육목표나 교육정책의 성과를 측정하기 위한 조사 및 지표는 부족함.
- 가령, 국제사회에서 강조하는 미래학생역량이나 세계시민교육 또는 코로나19 이후의 교육환경 변화, 디지털 전환으로 나타난 교육격차 등을 모니터링하기 위한 조사와 지표가 부재한 상황임.

○ 취약계층의 교육 실태를 모니터링하기 위한 분리통계 및 지표의 부재

- 우리나라에서 다양한 교육 데이터들이 생산되고 있으나 분리통계 또는 취약계층을 모니터링하기 위한 지표는 제한되어 있음. 국제사회에서 포용성 또는 형평성에 대한 논의가 활발하게 나타나고 있고, 사회 전 영역에 걸쳐 지역 간 격차, 사회경제적 수준에 따른 격차, 다문화가정 및 탈북가정 증가와 같은 인구학적 변화, 장애인에 대한 실질적 기회 확대 등과 같은 사회적·정책적 필요성이 커지고 있는 만큼 분리통계 및 분리지표의 개발과 이를 위한 조사가 확대될 필요가 있음.

○ 분산된 데이터·정보 체제로 인한 통합적 활용의 어려움

- 교육 관련 통계 및 조사자료, 정보들이 생산되고 있지만, 각각의 데이터들이 여러 기관에서 조사·수집되고 있고 각각 분절적으로 사용되고 있음. 이로 인해 여러 영역에 대한 정보만 단편적으로 얻을 수 있을 뿐 교육의 여러 실태와 현상 간의 관계를 파악하는데 한계가 있음.
- 가령, 우리나라에서는 학생들의 학업성취 수준을 모니터링 하고자 국가수준학업성취도 평가를 매년 실시하고 있지만 학업성취 수준 이외에 다른 학생특성 정보들을 포함하고 있지 않아 학생특성에 따른 학업성취수준이나 학교교육의 영향 등에 대한 분석이 이루어지지 못하고 있음.
- 통계청에서 실시하는 사교육비조사의 경우에도 사교육비 지출에 대한 사항을 중심으로 조사할 뿐 학생들의 학교교육 경험이나 교수-학습 방법 등에 대한 사항은 조사하고 있지 않음.

○ 교육 현안에 대한 신속한 분석 및 대응 부족

- 현재의 통계, 조사, 행정자료 중심의 모니터링 구조에서는 급격한 사회 변화에 따라 새롭게 나타나는 교육 현안에 대한 신속한 분석과 대응이 어려움. 급격한 사회 변화에 따른 교육정책의 방향을 설정하기 위해서는 다양한 계층의 의견을 신속하게 수렴할 필요가 있음. 이를 위해서는 다양한 교육 현안과 분석 수요에 대응한 유연한 조사체계를 구축할 필요가 있음.

○ 교육 데이터 및 지표에 대한 접근성 부족

- 많은 교육유관기관에서 양질의 데이터를 생산하고 있지만, 이들 데이터의 소재정보, 메타정보 등이 종합적으로 관리되고 있지 못하기 때문에 구체적인 데이터 생산 현황이 공유되지 못하고 있음.
- 행정안전부에서 운영하는 공공데이터포털(www.data.go.kr)에서 많은 공공데이터들이 유통되고 있지만, 여기에서 제공되는 교육 관련 데이터는 교육통계, 교육정보공시에 한정되어 있음. 또한 공공데이터 사이트에서 제공하는 데이터맵에서 확인되는 교육분야 데이터들 대부분도 시·도교육청에서 등록한 데이터로 전체 지역에 대한 데이터를 파악하기 어려움.
- 통계청의 국가통계포털(kosis.kr)에서도 교육분야 통계 및 지표들이 제공되고 있지만 승인 통계에 한정되어 있음.

■ 연구 목적

□ 교육단계별 학교 수준 데이터 구축

- 국가수준 공교육 모니터링(지표), 학교의 교육력 변화, 국가교육정책의 실행 및 성과 점검 등을 위한 학교 수준 종단 연구 설계 및 조사 자료 구축

※ 조사대상 : 학교, 학교장, 학생, 학부모, 교원

- 2차년도(2023년) 연구에서 초등학교 단계의 학교교육 실태조사를 수행한 데 이어, 3차년도(2024년)는 중학교 단계의 실태조사를 실시하여 학교급별 데이터를 축적

□ 교육분야 유관 데이터 연계·분석을 통한 교육정책 및 현안 진단·분석

- KEDI 교육기본통계, KERIS 에듀데이터시스템(EDS), 교육행정정보시스템(NEIS), 통계청 국가통계포털(KOSIS) 데이터 및 시·도교육청, 유관부처·유관기관 보유 데이터(행정자료, 통계자료, 서베이자료 등)와의 연계를 통한 국가수준 교육현안 진단 및 분석
- 학교급별 교육 실태, 교육정책의 효과 및 현장 착근 현황 분석, 교육형평성 및 양극화 현황 분석 등을 통한 정책 개선 방향 제시

- 학교 수준 횡·종단 데이터와 통계청의 사교육비조사, 학업성취도 자료 등과의 연계 분석 추진

□ 국가수준의 주요 지표체계와 연동한 교육지표 산출

- 국가교육지표(교육부·KEDI), 국가지속가능발전목표(K-SDGs, 환경부·통계청), 사회통합지표(관계부처합동(교육부)) 등 주요 법정 지표체계 내 미산출 지표에 조사 및 산출

□ 수요자의 데이터 접근성 향상 및 활용성 개선

- 교육 조사 데이터의 체계적 관리 시스템 구축
- 조사데이터의 공개, 개방, 활용 활성화를 위한 웹사이트 설계 및 구축
- KEDI, 유관부처/기관에 산재되어 있는 교육분야 데이터의 접근성 향상을 위한 데이터맵(Data Map)/데이터 허브(Data Hub) 구축

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행연구	1	- 과제명 : 한국교육중단연구 2005 (2005~2020), 한국교육중단연구 2013 (2013~2030) - 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 인지적·비인지적 성취, 상급학교 진학, 직업 획득, 사회 이동) 등에 대한 학생수준의 종단적 자료를 수집하여 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초자료 제공	- 조사대상 : (2005) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사; (2013) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법 : (1단계) 학교를 통한 설문조사, 표집학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리; (2단계) 면접단계식 설문조사 - 조사주기 : 매년(1단계: ~고3까지; 2단계: 대1, 대2), 격년(2단계: 대4~만 28세)	- 학생의 교육과 학습을 통해 교육 결과를 산출하는 과정을 고려하여 학생 성취에 영향을 미치는 학생배경과 교육경험의 차이를 반영. 학업성취도(기초학업능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 등 - 학생 종단 데이터로서, 학생의 학교 교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨
	2	- 과제명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구(2003~2014) - 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태를 파악하고 중·단기 학교효과를 분석하기 위해 학교급별 3년 주기로 동일 학교를 반복 조사하여 분석함	- 조사대상 : 학교급별 동일학교 표집, 표집된 학교의 초6, 중3, 고2 학생과 학부모, 교장, 교사 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 매년, 학교급별 3년 주기 학교 종단 조사	- 학교 교육과 관련된 투입-과정-산출 요인을 근거로 한 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 국가 수준의 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 및 추이 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
	3	- 과제명 : KEDI 학생역량 조사 연구(2016~2020) - 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교 학생들의 다면적 역량 수준을 파악하고 학생역량 강화 방안 마련을 위한 기초자료로 활용하기 위해 학교급별 1년 주기로 동일 학교를 반복 조사하여 분석함	- 조사대상 : 학교급별 동일 학교 반복조사. 표집된 학교의 초6, 중3, 고2 학생 및 학교 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 언어적, 수리적 사고능력 검사, 학교조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 매년, 학교종단 조사	- 2015개정교육과정에 기반한 학생 6대 역량, 학교 및 개인 차원의 투입, 과정 관련 지표 - 학생역량 지표와 국가 교육과정, 교육환경을 고려한 조사 수행. 학교종단 데이터로 학생 역량의 시계열 변화 추이 파악
	4	- 과제명 : 초등교원종단연구 (2021~2030)	- 조사대상: 초등 교원을 대상으로 패널 구축	- 초등 단계에서 시작하여 교직경력별 코호트를 구성하기 위해 저경력

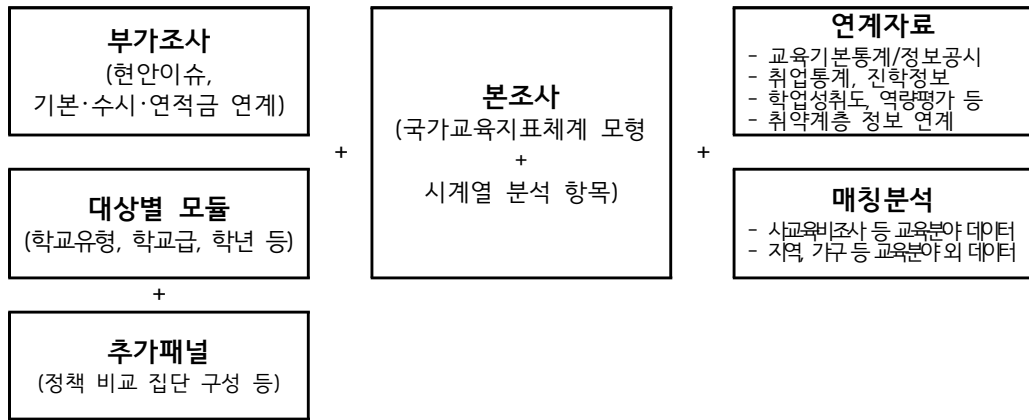
	<ul style="list-style-type: none"> - 국가수준에서 교원을 대상으로 한 종단 데이터를 구축하여 교원의 성장과 변화를 탐색하고 교사 개인, 학교, 사회의 특징에 따른 영향요인을 분석함 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사방법: 온라인 조사 - 조사주기: 매년 	<ul style="list-style-type: none"> - 과 중경력 코호트 구축 및 표본 추출 - 교사의 가치, 태도, 행동의 세 가지 차원의 교직수행을 탐색하고 교사, 학교, 사회 특징에 따른 영향 요인을 파악하여 교사의 가치, 태도, 행동의 변화를 분석함
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 교육단계별 학교교육의 과정을 모니터링하기 위한 학교수준의 횡·종단 데이터를 구축하여, 국가수준의 공교육 모니터링, 학교교육의 변화 분석 등을 통해 국가교육정책의 실행 및 성과를 분석함 - 유아, 초·중등, 고등 교육 시기에 이르는 학교 종단 조사 체계를 구축함으로써, 전 생애 주기에 걸쳐 제기되는 교육 이슈 및 현안에 대한 주기적인 진단과 학교교육의 역할 및 기능에 대한 모니터링을 시행하고, 이를 교육정책 수립을 위한 기초자료로 활용함 - 여러 교육 현안에 대한 국민 여론을 신속하게 파악하여 교육정책 수립 과정에 반영할 수 있는 상시 여론조사체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교급별 동일 학교 반복조사. 표집된 학교의 학생, 학부모, 교사, 학교 대상 조사 - 학교급별 3년 주기로 조사된 기존 연구와 달리 매년 초·중·고 전체를 조사하여 학교 교육의 시계열적 변화를 구체적으로 파악함 - 구축된 조사데이터를 교육분야 유관데이터와 연계 분석하여 교육정책 및 현안 진단·분석함. KEDI 교육기본통계, EDS, 학업성취도 자료, 사교육비 조사 등과 연계하여 분석의 범위를 확장함 	<ul style="list-style-type: none"> - 동일 학교의 반복 조사를 통해 초·중등교육단계별 공교육 실태를 파악하기 위한 종단적 조사 데이터 구축. 공교육 실태를 체계적으로 모니터링하기 위해 투입·과정·산출 모형에 따른 학생·교사·학교 수준의 변인들을 조사하여 학교교육의 효과와 변화를 분석함 - 학교 교육의 핵심 변인들의 실태와 변화를 시계열적으로 조사하는 동시에 사회 변화에 따라 즉각적 대응이 요구되는 현안을 조사에 반영하여 적실성 있는 분석을 수행함 - 수집된 자료를 토대로 교육현안 관련 주요 지표 및 지수를 산출하고, 공교육 모니터링을 위한 실증분석을 실시함

■ 연차별 주요성과 요약

□ 1차년도(2022년) 주요 성과 요약

○ 조사설계 및 조사체계 구축

- 조사설계를 위한 개념모형은 본원에서 2020년 수행한 「증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구」(박성호 외, 2020)에서 도출된 국가교육지표체계 이원체계를 활용
- 개념모형을 기반으로 [그림 1]과 같이 본조사와 부가조사, 대상별 모듈 등의 조사도구와 정책비교 집단 구성을 위한 추가패널, 데이터의 확장을 위한 연계자료와 매칭분석 등으로 조사도구 및 데이터체계를 구성
- 조사체계는 본원-시·도교육청 공동 조사체계로, 본원이 조사 및 표본 설계, 조사도구 개발 등을 담당하고, 17개 시·도교육청은 학교 대상 조사 협력, 부가조사 개발을 위한 정책 수요 발굴, 조사대상 학교 적정성 검토, 조사과정 주요 이슈에 대한 피드백 공유 등을 담당함. 이외 원내 협력과 교육 유관기관과의 협력 체계를 구축해 다양한 조사 수요에 대응할 수 있도록 구성



[그림 1] 본 연구의 조사도구 및 데이터 체계

출처 : 박성호 외(2022: iii)

○ 초·중등교육 단계 학교교육 실태조사 조사도구 개발

- 선행연구 및 초·중등교육 단계 주요 조사 연구 검토, 부가영역 수요조사, 원내 데이터전략 TF, 원외 전문가협의회, 시·도교육청 관계자 협의회 등을 통해 아래 <표 1>의 조사도구를 개발함.

<표 1> 본조사 조사영역(1차 연도 시범조사 기준)

대상	조사영역		
	투입	과정	결과
학생	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 부모의 교육적 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 학습자 특성 ▫ 학생의 시간 활용 ▫ 수업 및 학습 활동 ▫ 학교 문화 및 풍토 ▫ 수업 외 활동 ▫ 학생 건강·안전 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 학교 교육 만족도 ▫ 학생역량(역량검사지)
학부모	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 가구 구성 ▫ 사회경제적 배경 ▫ 부모의 교육적 관심과 지원 ▫ 부모의 교육관 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 학교 활동 및 운영 참여 ▫ 교육 지원 정책 경험 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 학교 교육 만족도
교사	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 교사 배경 정보 ▫ 교사의 교육관 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 교사 특성 ▫ 전문성 개발 ▫ 전문적 학습 공동체 ▫ 교사의 시간 활용 ▫ 수업 활동 및 평가 ▫ 학교 공동체 ▫ 학교장 리더십 ▫ 교사에 대한 평가 및 피드백 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 교사 만족도

출처 : 박성호 외(2022: vi)

○ 중학교 단계 학교교육 실태조사 1차년도(시범조사) 실시

- 서울과 경남을 제외한 전국 15개 시·도교육청의 200개 중학교, 학생과 학부모 각각 26,403명과 교사 6,383명 대상으로 설문조사 실시
- 설문조사는 2022년 10월 11일부터 11월 30일까지 수행됨. 조사에 참여한 학교 수는 190개

교로 이는 목표 표본 학교 수인 200개교의 약 95%에 해당

- 학생 응답자는 총 24,347명, 학생역량검사의 경우 언어적 역량 검사는 86%, 수리적 역량 검사는 85%의 학생들이 참여
- 학부모(보호자) 응답자는 총 7,025명으로 이는 전체 조사 대상 표본 학부모(보호자) 수의 약 26.6%에 해당. 교사 응답자는 총 3,183명으로 조사 대상 표본 수의 약 50%에 해당 공통적으로 읍/면/특수지역에 소재한 학교에서 학교 참여율, 학생, 학부모 및 교사 응답률이 상대적으로 낮게 나타남.

○ 교육 조사 데이터의 통계적 매칭을 위한 시뮬레이션

- 교육 유관 데이터의 연계 활용 가능성을 탐색하기 위해 별도의 이슈페이퍼(IP)로 통계청의 「초중고사교육비조사」와 본원의 「한국교육중단연구2013」 데이터 간의 통계적 매칭에 대한 시뮬레이션을 실시
- 분석 결과, 통계적으로 유사한 개인의 연계를 통한 서로 다른 교육 조사 데이터의 통합은 상당한 수준의 타당성을 가질 수 있는 것으로 나타남. 이러한 시뮬레이션 결과는 전국 단위의 대규모 조사에서 모든 세부 항목들을 조사하지 않더라도 조사 데이터 간 상호 연계를 통해 조사항목을 확보할 수 있음을 보여줌.

○ 학교수준 조사 데이터 체계 구축을 위한 개선사항 도출

- 대규모 조사 연구 간 중복성 개선, 부가조사 및 대상별 모듈 개발 등의 조사도구 추가 개발 및 조사문항 개선, 교육성과 영역 조사 개선 등 시범조사 실시 과정에서 나타난 개선과제 도출

□ 2차년도(2023년) 주요 성과 요약

- 1차년도 데이터 기초분석 및 문항 타당도 검증
- 초등학교 단계 학교교육 실태조사 조사도구 개발
 - 본조사 문항 개선 및 부가조사 영역(기초학력/학생역량, 디지털교육전환, 초등돌봄 등) 조사도구 개발
- 초등학교 단계 학교교육 실태조사 실시
- 1차년도 조사결과 및 유관 교육데이터 연계·활용 교육현안 분석

■ 주요 연구내용

□ 2차년도 데이터 기초분석 및 신뢰도·타당도 검증

- 2차년도 데이터의 자료 특성 분석

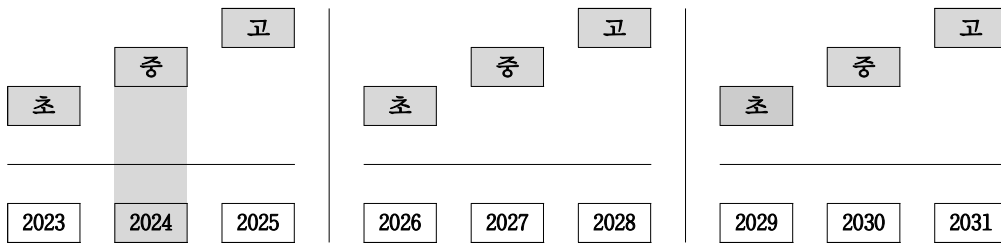
○ 조사결과에 대한 기초분석 및 문항 신뢰도·타당도 검증

□ 정책 수요 및 현안을 반영한 부가조사 도구 개발

- 핵심정책성과 목표((① 기회균등 및 기초학력 보장, ② 학습비 부담 완화, ③ 학습자 역량 강화, ④ 교원전문성 강화, ⑤ 교육여건 개선, ⑥ 건강하고 안전한 교육환경 조성, ⑦ 성과기반 정책 및 제도 운영)에 따른 조사항목 및 조사도구 개발
- 현안이슈, 본원 기본·수시·연적금 연구와 연계한 부가조사 도구 개발
- 시·도교육청별 정책 수요 및 현안을 반영한 시·도교육청별 조사 모듈 개발(17종)

□ 학교교육의 과정 및 실태 모니터링하기 위한 3차년도 본조사 실시

- 2차년도(2023년)에 개발한 조사도구를 중학교 대상에 적합하도록 수정·보완 및 확정하여 중학교 학생, 학부모, 교사 대상 본조사 실시
- 전국 중학교 251개교, 학생 36,107명, 학부모 36,107명, 대상 학교 수업교사 등
 - ※ 학생, 학부모 : 학교 당 6학급 규모(3개 학년 × 2학급), 학생 수 기준 모집단 대비 약 2.6%
 - ※ 교사 : 학교당 40명



[그림 2] 학교급별 조사 시기

□ 교육현안 분석 및 지표 산출

- 2차년도 조사결과 및 유관 교육데이터 연계 등을 활용한 주요 교육현안 분석
- 2차년도 조사결과를 토대로 미산출 교육지표의 추가 산출 가능성 탐색

■ 연구 추진방법

□ 문헌분석

- 조사도구, 조사항목 및 문항 개발을 위한 문헌분석
 - 중등교육(중학교) 단계 조사도구 개선을 위한 선행연구 검토
 - 중등교육(중학교) 단계 부가조사 도구개발을 위한 선행연구 검토

통계분석

- 2차년도 조사결과 기초 분석
- 2차년도 조사결과 심층 분석

통계자료 수집

- 학교교육 실태조사 표본 설계를 위한 모집단 정보 수집
- 학교교육 실태조사 대상 학교 통계 수집

조사영역 수요조사

- 부가조사 영역 선정, 조사항목 및 조사문항 개발을 위한 원·내외 수요조사, 전문가 협의회 및 의견조사 등 실시

통계조사 실시

- 중학교 대상 1차 본조사 실시

■ 연구 추진일정

연구내용	2024년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<input type="checkbox"/> 연구계획 수립	■	■											
<input type="checkbox"/> 선행연구 검토 및 조사설계	■	■											
<input type="checkbox"/> 조사영역 수요 조사		■											
<input type="checkbox"/> 2차년도 기초분석 및 신뢰도·타당도 검증		■	■										
<input type="checkbox"/> 2차년도 데이터 심층 분석							■	■	■	■			
<input type="checkbox"/> 문항개발		■	■	■		■							
<input type="checkbox"/> 조사 대상 학교 표집 및 선정					■	■							
<input type="checkbox"/> 중간보고회						■							
<input type="checkbox"/> 학교교육 실태조사 실시						■	■	■	■	■			
<input type="checkbox"/> 최종보고서 작성·제출										■	■		
<input type="checkbox"/> 편집 및 최종 인쇄													■

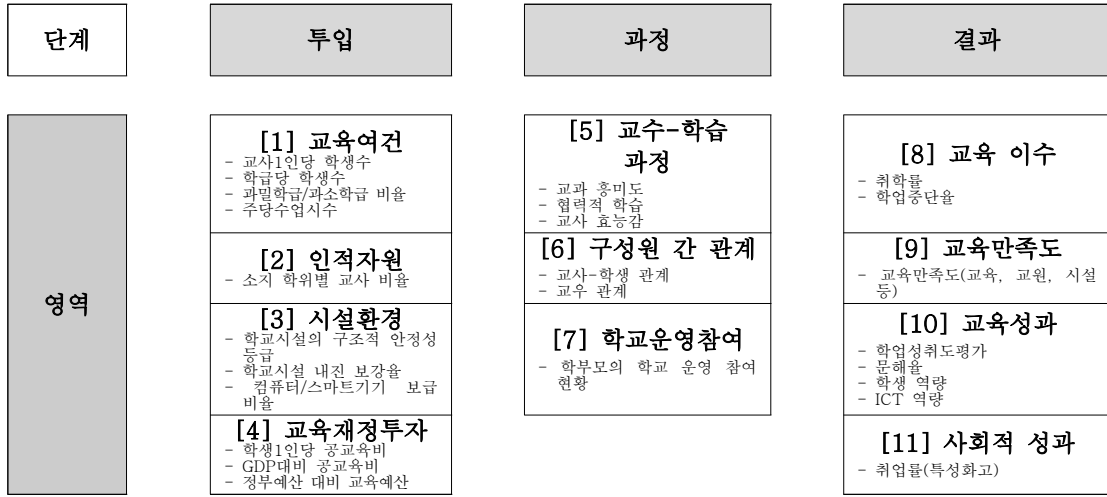
■ 기대효과

학술적 효과

- 학교교육의 투입-과정-산출 등 다양한 변인들을 활용한 연구 활성화
- 실천적 주제(교육정책, 학교교육 등)에 대한 실증적 분석 확대

□ 정책적 효과

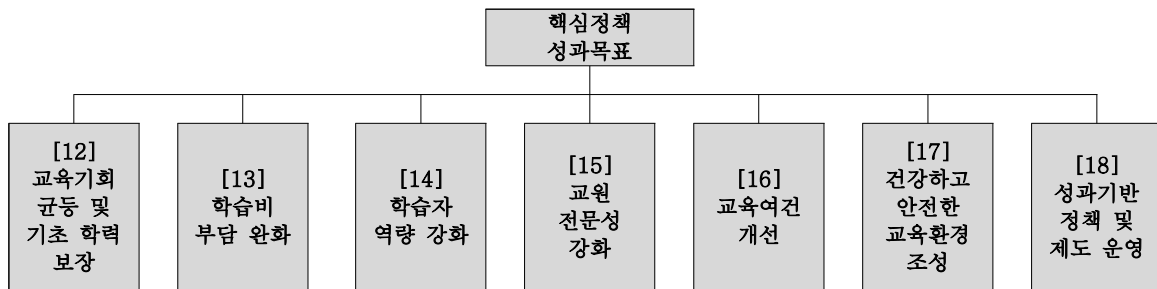
- 교육결과(학업성취도 등)에 미치는 학생, 학교, 정책 변인 분석 가능
- 학교교육의 전 과정 단계(투입-과정-산출)에 대한 모니터링 지표 신규 산출



[그림 3] 교육체제 모니터링 지표체계(최종안) (초·중등교육 기준)

출처 : 박성호 외(2020:208)를 수정함

- 학생 및 학교의 배경 정보와 연계한 교육의 전 단계에 걸친 교육격차 및 형평성 이슈 분석을 통한 교육정책 수립 기여
- 교육분야의 핵심정책 목표에 대한 성과 모니터링 기여



[그림 4] 국가교육지표 정책성과모형 최종안

출처 : 박성호 외(2020:213)

□ 행정적 효과

- 신뢰로운 데이터의 확보
- 데이터 연계를 통한 학교, 학생, 학부모의 조사 부담 최소화
- 기관 간 연계 분석을 통한 협동 연구 문화 형성

연구기간

연구년차	(3/지속, 종료: 2026년)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	-------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

주제어

한글 (영문)	증거기반 정책결정 (evidence- based policy making)	교육 데이터 (Educational Data)	학교조사 (School Survey)	교육 모니터링 (Monitoring Education System)	교육 현안 분석 (Analysis of Educational Issues)
------------	---	---------------------------------	----------------------------	--	--

관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none">○ 학교 교육 모니터링 및 질 제고○ 학생 역량 개발 및 건강한 성장 지원○ 교육현안 진단을 통한 교육정책 수립 지원

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
1. 상식이 회복된 반듯한 나라	11	모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털 플랫폼 정부 구현

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	380,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.1
3. 수용비	13,800	3.6
4. 연구기자재 및 임차료	900	0.2
5. 여 비	900	0.2
6. 연구정보활동비	19,200	5.1
7. 전문가활용비	11,500	3.0
8. 회의비	3,600	1.0
9. 외부용역 및 분담금	330,000	86.8

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		380,000,000	380,000	100.0
○ 조사 설계 및 도구 개발	○ 선행연구 검토, 조사 설계 및 문항 개발	23,700,000	23,700	6.2
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×10부×10회 = 500,000원 소모품비 400,000원×1회 = 400,000원	900,000	900	0.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.1
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×1회 = 40,000원 국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×1회 = 260,000원	300,000	300	0.1
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외도서 구입비 50,000원×20종×15회 = 15,000,000원 - 국내도서 구입비 20,000원×10종×20회 = 4,000,000원 영상회의 계정이용료 20,000원×10개월 = 200,000원	19,200,000	19,200	5.1
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 전문가 의견조사 200,000원×3명×1회 = 600,000원 - 조사도구 확정 및 점검 200,000원×3명×2회 = 1,200,000원	1,800,000	1,800	0.5
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.3
○ 조사 실시 및 분석	○ 교육단계별 데이터 구축(본조사) 및 분석	341,200,000	341,200	89.8
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.0
3. 수용비	소모품비 400,000원×1회 = 400,000원 조달 수수료 3,500,000원×1회=3,500,000원	3,900,000	3,900	1.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.1
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×1회 = 40,000원 국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×1회 = 260,000원	300,000	300	0.1
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 2차년도 조사결과 심화분석 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원 - 3차년도 조사결과 타당도 및 기초분석 200,000원×5명× 2회 = 2,000,000원 용역 기술평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원	5,400,000	5,400	1.4
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.3
9. 외부용역 및 분담금	중학교 데이터 구축(본조사) - 330,000,000원×1식 = 330,000,000원	330,000,000	330,000	86.8
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 확산	15,100,000	15,100	4.0
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×450부 = 9,000,000원	9,000,000	9,000	2.4

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
4 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.1
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×1회 = 40,000원	300,000	300	0.1
	국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×1회 = 260,000원			
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 정책분석 자문 200,000원×3명×2회 = 1,200,000원	4,300,000	4,300	1.1
	중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원			
	중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원			
	최종보고서 평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원			
연구윤리 검토료: 500,000원×1회 = 500,000원				
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.3

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	조사 실시의 효율성을 높이기 위해 조사 전문 리서치 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	중학교 대상 설문조사(본조사) 실시 (설문지 인쇄, 조사 실시, 데이터 입력 및 클리닝 등)
예산(천원)	330,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	86.84%

(5) 과제명: 한국형 에듀케어 안착을 위한 늘봄학교 성과분석 연구

■ 연구책임자

- 이선영 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 코로나19를 거치면서 심각해진 초등학생들의 관계성 및 학습 결손, 학부모들의 심화된 사교육 의존, 초등학교 입학 전후 돌봄 공백의 심화 등으로 인해 안전돌봄을 넘어서 교육돌봄(에듀케어)에 대한 사회적 요구 증대
 - ‘범정부 온종일돌봄 수요조사 결과’에 의하면, ‘돌봄 이용희망’ 응답자 비율은 꾸준한 증가세를 보임(30.2%(19년) → 41.0%(20년) → 45.2%(21년) → 48.4%(22년)).
 - ‘2022년도 교육여론조사(KEDI)’에 따르면, “유·초·중등 교육 정책 가운데 향후 지속적으로 강조돼야 할 정책 1순위”로 ‘온종일 돌봄 정책 확대 및 서비스 강화’가 채택된 것은 학교 교육에 대한 국민의 달라진 기대(학교가 돌봄의 기능을 최우선적으로 수행할 것을 요구함)를 잘 반영한다 할 수 있음.
- 이에 따라 교육부는 2022년 5월, 교육 분야 국정과제 ‘[84] 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소’의 일환으로 ‘초등 전일제 교육’ 제안
 - 국정 과제84 ‘국가교육책임 강화를 위한 초등 전일제 교육’의 실현을 위해, 2023년 1월 교육부는 ‘늘봄학교’ 시범사업을 발표하고 초등 교육·돌봄(Educare)의 양적 확대, 질 제고, 교육(지원)청으로 방과후학교 행정업무 이양을 통한 교원 업무경감, 지역단위 총괄·관리 운영체제 구축을 통한 교육(지원)청-지자체 협력 강화, 다양한 시범모델 운영이란 추진 방향을 제시함.
 - 교육부에서 정의하는 늘봄학교란 “학교 안팎의 다양한 교육자원을 활용하여 희망하는 초등학생에게 정규수업 전후로 제공하는 양질의 교육·돌봄(Educare) 통합서비스”로 방과후 프로그램(교과연계, 특기적성 등 교육)과 돌봄(휴식, 놀이, 간식 등)이 통합된 서비스를 의미함.
 - 학교 현장에서 늘봄학교는 기존보다 양질의 방과후 교육 활동을 확대 제공하고, 현재 다소 분절적으로 운영되고 있는 방과후학교와 초등돌봄교실의 연계 강화, 초1 에듀케어 프로그램(초1 입학 후 조기 하교로 인한 돌봄 공백을 해소하기 위

해 희망하는 학생을 대상으로 제공하는 방과후 프로그램)을 신설하며, 학교 돌봄-지역 돌봄과의 연계강화를 통해 초등학생들의 돌봄 공백을 해소하여 양질의 에듀케어 제공을 제공하는 것을 목표로 함.

- 한편, 학교장 재량으로 운영되던 방과후학교 업무를 교육(지원)청이 운영의 주체로 참여하여, 지자체와의 협력을 강화하며, 단위학교의 행정업무를 경감하고 단위학교를 적극적으로 보조하는 교육청 중심의 (지자체 연계) 운영체제를 구축하는 것을 추진 방향으로 삼고 있음.
- 늘봄학교는 다양한 모델을 개발 중인 시범 사업 형태로 2023년 상반기 5개 시도 교육청 214개 학교를 시작으로, 2023년도 하반기에는 8개 시도교육청 459개교 참여 중임. 2024년 늘봄학교 전국 확산을 목표로 함.
- 2023년 하반기에는 늘봄학교 운영체제 구축과 전담인력 확보를 위한 ‘늘봄학교 지원특별법’ (가칭) 제정도 추진 중에 있음.
- 현재 초등학생을 대상으로 한 늘봄학교(에듀케어)와 관련된 정책현안과 쟁점을 크게 돌봄(초등돌봄교실)과 교육(방과후학교)으로 나누어 설명하면 다음과 같음.
- 돌봄과 관련된 쟁점으로는 운영 주체(학교 vs. 교육청 vs. 지자체)의 설정 문제, 안전의 책임 소재(공식 업무 시간 이후 단위학교 돌봄 안전책임 문제) 및 공간문제, 교육(지원)청-지자체 협력, 이해당사자들 간의 침예한 이해관계의 대립(학부모는 늘봄학교를 선호하지만, 교원은 과중한 행정업무 부담으로 이를 반대함. 교원은 돌봄 업무의 지자체(다함께돌봄센터, 지역아동센터 등) 이관을 주장하지만, 교육공무직(초등돌봄전담사)의 경우 고용의 불안정성 등을 이유로 이를 반대함)이 있음.
- 한편 방과후학교 사업은 1995년에 도입되어, 2008년도에 교육부에서 시도교육청으로 이양된 사업임. 이에 따라 방과후학교 예산편성률의 지역 간 격차, 다양한 운영 주체들의 등장(서울, 대구, 울산, 전북의 경우는 업체위탁(전체+일부)을 이용하는 초등학교 비율이 50%를 상회함), 방과후학교 교육의 공공성 확보의 어려움 및 질 저하 문제, 농산어촌 및 인구소멸지역 등에서 강사 수급의 어려움, 돌봄이 필요한 시기(과메기철, 농번기 등)의 다양성 등 지역마다 그 지역적 특수성에 따라 복잡한 문제들이 존재함. 게다가 지방이양 사업이 된 이후에 지역마다 각기 다양한 방과후학교 모델들을 지난 15년간 개발하여 운영 중에 있음.
- 상기한 늘봄학교 시범사업과 관련된 쟁점과 참여 주체들의 침예한 이해관계의 대립으로, 여러 정책 참여의 주체들(학부모, 교원, 학생, 교육공무직, 지자체 담당자 등) 간에 과연 늘봄학교가 “어떠한 측면에서, 누구에게, 무엇이 작동하고 있는지

(혹은 작동하지 않고 있는지)”에 대한 실태 조사와 성과 분석에 대한 요구가 매우 높은 실정임.

- 하지만 현재 선행연구에서는 초등돌봄교실 성과 분석, 방과후학교 성과 분석과 같이 사업별, 지역별로 분절적으로 분석하여 왔고, 성과 분석과 관련된 전국 규모 단위의 종단 연구가 거의 부재한 실정임.
- 무엇보다 성과 분석에 앞서 먼저 선행되어야 할 작업은 2023년에 처음 도입된 늘봄학교 현황에 대한 실태 조사임.
- 이에 초등돌봄교실과 방과후학교를 포괄하는 우산개념으로서의 늘봄학교의 성과를 총체적 관점에서 분석하는 늘봄학교 실태 조사와 성과 분석 연구가 시급히 요청됨.
- 특히 늘봄학교는 23년 시범사업을 시작으로 24년에 전국 확산을 계획 중인 정책으로, 현재 테스트베드 형태로 다양한 시범 모형을 개별 교육청과 학교가 개발·운영 중에 있음.
- 따라서 다채로운 시범 모형과 다양한 맥락에 따른 늘봄학교 정책의 성공적 작동 기제와 성과분석을 위한 기초 연구로서 늘봄학교 실태 조사와 향후 2,3차 년도에 수행할 (예비) 성과 분석을 위한 개념모형과 조사도구를 본 1차년도 연구에서 제안함으로써, 향후 시범사업의 효과적인 일반화 과정과 특별법 제정으로 인한 제도화 과정에 증거 기반의 실증적 데이터를 제공하는 데 기여할 것으로 기대됨.

■ 연구 목적

- 늘봄학교 실태조사
- 늘봄학교 성과 분석을 위한 정책 평가 연구 설계
- 늘봄학교 성과 분석 조사를 위한 개념모형 개발
- 늘봄학교 성과 분석을 위한 조사도구 개발

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련 자료 및 문헌 분석 ▪ 설문조사(대상: 방과후학교 참여 학생 및 학부모, 운영 교원, 초등돌봄교실 참여 학생 및 학부모) ▪ FGI(대상: 시·도교육청 담당자, 학교장·교감, 방과후학교 담당 부장 교사 및 강사) ▪ 델파이조사(대상: 대학 및 연구기관) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 방과후학교 관련 정책 추진 현황 및 선행연구 분석 ▪ 방과후학교 운영 만족도 및 성과 관련 학생·학부모·교원 의견 분석 ▪ 방과후학교 성과·한계 및 개선방향 관련 정책 관계자 의견 분석 ▪ 전문가 의견 분석 ▪ 방과후학교정책의 주요 성과 및 한

구분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
2		<ul style="list-style-type: none"> 의 학자, 교육청 및 학교) ▪ 관계자 및 전문가 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 계 종합 분석 ▪ 방과후학교정책의 개선 방향 및 주요 쟁점별 개선 방안 	
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 초등돌봄교실 정책 효과 분석: 실재론적 평가(realist evaluation) ▪ 연구자: 이성희 외(2020) ▪ 연구목적: 프로그램 이론을 연구의 기본단위로 삼고 실재론적 평가 관점에서 초등돌봄교실 정책의 효과 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 전문가 협의회 ▪ 한국아동패널 자료 분석 ▪ 사례연구 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초등돌봄교실 정책 효과 분석 ▪ 초등돌봄교실 정책 개선 방향
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 초등돌봄교실 정책 분석 ▪ 연구자: 이병희 외(2018) ▪ 연구목적: 경기도 초등돌봄교실의 내실화 및 활성화를 위해 초등돌봄교실의 운영 현황을 살펴보고, 개선 과제 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정책현황 분석 ▪ 초등돌봄교실 운영 현황 분석 ▪ 면담(대상: 초등돌봄교실 참여 학생의 학부모) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 초등돌봄교실 정책의 흐름 ▪ 경기도 초등돌봄교실 운영 현황 ▪ 경기도 초등돌봄교실 개선 과제
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 온종일 돌봄 체계 구축의 성과 및 과제 ▪ 연구자: 이희현 외(2021) ▪ 연구목적: 온종일 돌봄 체계 구축의 성과를 분석하고 향후 정책 개선과제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 관련 데이터 분석(초등돌봄교실·다함께돌봄센터·지역아동센터 운영 현황 통계, 온종일 돌봄 관련 현황 통계, 여성 노동시장 참여율, 출산율 등) ▪ 설문조사(대상: 초등학생 자녀를 둔 학부모) ▪ FGI(대상: 학계 및 현장 전문가) ▪ 전문가 자문회의 및 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 온종일 돌봄 체계 구축의 추진 현황 분석 ▪ 온종일 돌봄 관련 성과지표 ▪ 온종일 돌봄 체계 구축의 성과목표 및 정책주기 단계별 성과지표 개발 ▪ 온종일 돌봄 체계 구축의 성과 및 한계 분석 ▪ 온종일 돌봄 체계 구축의 개선과제 탐색
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 돌봄과 교육의 혼합체(hybrid)로서 초등돌봄교실의 효과와 쟁점 연구 ▪ 연구자: 정설미 외(2021) ▪ 연구목적: 현행 초등돌봄교실의 효과를 다각도로 살펴보고 향후 정책적 과제 및 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 한국아동패널 자료 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국내외 초등 방과후 돌봄서비스의 동향 ▪ 초등돌봄교실 이용이 아동 돌봄공백 시간과 사교육비 지출에 미치는 영향 ▪ 초등돌봄교실 이용이 아동의 학교적응도 및 학습수행능력에 미치는 영향
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 아동 방과후 경험을 통해 본 돌봄의 장기적 성과-지난 10년간 계층별 차이를 중심으로 ▪ 연구자: 김선숙, 임세희(2020) ▪ 연구목적: 아동복지정책의 효과가 학령기 아동과 청소년기 아동의 방과후 활동 변화 양상에 영향을 주는지 확인 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 한국복지패널 자료 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 소득계층 간 시간에 따른 방과후 경험의 차이
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 초등학교 돌봄 서비스의 효과성과 효율적 정책방안에 대한 연구: 서울시 사례를 중심으로 ▪ 연구자: 한성민(2019) ▪ 연구목적: 정부가 초등 돌봄 서비스 제공 시 서비스의 효과를 높이고, 효율적으로 운영할 수 있는 방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 설문조사(대상: 초등학교 2,3,4학년 자녀를 둔 서울 거주 여성) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 돌봄 서비스 이용이 여성의 근로시간, 자녀의 사교육 참여와 사교육 비용에 미치는 영향

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
8	<ul style="list-style-type: none"> 과제명: 2018~2022 육아정책 분석과 과제(V): 2021~2022년 육아정책 성과분석을 중심으로 연구자: 김나영 외(2022) 연구목적: 육아정책 추진 성과를 점검 및 평가하고, 이를 토대로 육아지원 정책이 나아가야 할 방향과 우선적으로 중점을 두고 추진해야 할 과제 도출 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 통계자료 분석 정책연구실무협의회 전문가 자문위원 구성 및 운영 FGI(대상: 영유아 및 초등 저학년 자녀를 둔 부모, 어린이집·유치원 원장 및 교사, 돌봄 종사자) 설문조사(대상: 관련 분야 전문가, 영유아 및 초등학교 저학년 자녀를 둔 부모, 어린이집·유치원 원장 및 교사) 	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표 수정 및 보완 육아정책 이행 수준 진단 육아정책 분석 통해 당면 현안에 대한 정책 방안 수립 향후 정책 방향과 개선과제 제시
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구목적: 늘봄학교 실태 조사, 늘봄학교 성과분석 연구 수행을 위한 정책평가 연구 설계, 성과 분석 조사를 위한 개념모형 및 조사도구 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 분석 관련 데이터 분석(초등돌봄교실, 방과후학교, 늘봄학교 등) 설문 조사(대상: 늘봄학교 관계자, 교육(지원)청 관계자 등) FGI 및 일대일면담(대상: 늘봄학교 정책 참여자(학교 및 교육(지원)청 단위 등) 전문가 자문회의 및 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 늘봄학교 실태조사 늘봄학교 성과 분석을 위한 정책평가 연구 설계 늘봄학교 성과 분석 조사를 위한 개념모형 개발 늘봄학교 성과 분석을 위한 조사도구 개발

■ 주요 연구내용

늘봄학교 실태 조사

- 교육청별 운영체계 분석
- 늘봄학교 현황 분석

늘봄학교 성과 분석을 위한 정책 평가 연구 설계

- 기존 정책 성과 분석에 자주 사용된 투입-산출(정책이 효과가 있었는가? 없었는가?) 보다는 정책에서 “무엇이 작동하는가? 누구에게? 어떠한 측면에서? 왜” 를 설명하는 데 초점을 맞추는 정책 평가 설계를 개발하여 연구 전반에 걸쳐 적용.

늘봄학교 성과 분석 조사를 위한 개념모형 개발

- 심도 있는 국내외 선행연구 분석, 전문가 협의회, FGI 등을 통해 늘봄학교 성과 분석 조사를 위한 개념모형 개발. 예를 들어 기존 늘봄학교(초등돌봄교실, 방과후 학교)의 성과로 통상적으로 사용되던 사교육 경감, 돌봄부담 경감 이외에도 새로 시범사업으로 도입된 늘봄학교의 성과, 성과의 발생기제, 맥락 등을 잘 파악하고 드러낼 수 있는 개념모형의 개발

- 늘봄학교 성과 분석을 위한 조사도구 개발
 - 늘봄학교 성과 분석을 위한 조사지 개발

■ 연구 추진방법

- 문헌분석
 - 늘봄학교 관련 국내·외 선행연구 분석
 - 늘봄학교 관련 정책에 관한 문헌 분석
 - 정책 성과분석을 위한 연구방법 설계에 관한 문헌 분석
 - 정책 성과분석을 위한 개념모형에 관한 문헌 분석
 - 정책 성과분석을 위한 조사도구에 관한 문헌 분석

- 설문 조사
 - 늘봄학교 실태 파악을 위한 설문조사
 - 교육청, 학교 등 늘봄학교 정책 참여자 대상

- 통계분석
 - 늘봄학교 실태 파악을 위한 설문조사 데이터 분석
 - 旣(기)수집된 늘봄학교 관련 정책 데이터 분석(초등돌봄교실, 방과후학교 등 가용한 공개 데이터가 있는 경우)

- 현장전문가 면담 조사
 - FGI, 일대일 면담 조사 등을 통해 늘봄학교 실태 조사, 성과 분석을 위한 개념모형 개발 및 조사도구 개발에 활용

- 전문가 자문회의 및 협의회
 - 늘봄학교 실태 파악, 성과 분석을 위한 개념모형 및 조사도구 개발에 관한 전문가 자문회의 및 협의회

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정												
○ 선행연구 및 기수집된 정책데이터 분석												
○ 늘봄학교 실태 설문조사지 개발												
○ 늘봄학교 실태 설문조사 수행 및 분석												
○ 정책평가 연구 방법 설계												
○ 성과 분석 조사를 위한 개념모형 개발												
○ 성과 분석을 위한 조사도구 개발												
○ 면담조사 및 전문가 자문회의												
○ 최종보고서 작성 및 제출												

■ 기대효과

- 국가 수준의 늘봄학교 실태를 최초로 파악하고, 향후 늘봄학교 성과 분석을 위한 이론적 개념모형과 조사도구를 개발함으로써 체계적인 늘봄학교 성과 분석 연구의 학술적, 정책적 토대 마련
- 늘봄학교 실태 조사는 성과 분석 연구의 선결조건으로, 국내 최초의 국가 단위 연구임.
- 늘봄학교 성과 분석과 관련해 1차년도에는 이론적, 실증적 논의를 토대로 개념모형과 조사도구를 견실히 개발하고, 2차년도에는 조사 설계 방안, 조사도구의 타당화를 위한 예비조사 실시 및 조사도구의 정교화, 3차년도에는 본조사를 실시하고 결과 분석을 진행할 예정임. 이를 토대로 늘봄학교의 성과에 대한 보다 체계적이고 과학적인 데이터를 제공함.
- 정책적으로 본 연구는 늘봄학교의 성공 요인과 실패 요인 등을 정밀히 파악하고, 향후 전국 확산 과정에서 효과적인 늘봄학교 안착 방안에 대한 실질적인 정보를 제공할 수 있음.
- 학술적으로 본 연구에서 구축하고 분석하는 국가 수준의 데이터는 향후 늘봄학교의 성과 분석을 위한 중요한 실증적 근거를 제공하는 데 기여할 수 있음.

■ 연구기간

연구년차	(1β년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	초등학교 조사 (Primary School Survey)	늘봄학교 (All-day School)	정책 평가 연구 설계 (Research Design for Policy Evaluation)	방과후학교 (After School)	초등돌봄 (Care for Primary School Students)
------------	---	-----------------------------	--	-------------------------	---

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제(84) 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소의 주관 부처 ○ 늘봄학교 정책 시행 부처

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4 자월과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원)

비목별 요약

구분	금액(천원)	비중
합계	90,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.1
3. 수용비	5,500	6.1
4. 연구기자재 및 임차료	2,400	2.7
5. 여 비	3,300	3.7
6. 연구정보활동비	4,750	5.3
7. 전문가활용비	35,500	39.4
8. 회의비	3,450	3.8
9. 외부용역 및 분담금	35,000	38.9

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중
합계		90,000,000	90,000	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 데이터 분석	11,500,000	11,500	12.8
3. 수용비	소모품비 500,000원×1회=500,000원	500,000	500	0.6
	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부=1,000,000원	1,000,000	1,000	1.1
6. 연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×90회=4,500,000원	4,500,000	4,500	5.0
	중계정 구입비 250,000원×1년×1계정=250,000원	250,000	250	0.3
7. 전문가 활용비	원고료 50,000원×2명×40매=4,000,000원	4,000,000	4,000	4.4
	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×2회=800,000원	800,000	800	0.9
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×3명×5회=450,000원	450,000	450	0.5
○ 조사 및 분석	○ 늘봄학교 실태 설문조사 실시	25,450,000	25,450	28.3
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×3명×5회=450,000원	450,000	450	0.5
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비 25,000,000원×1회=25,000,000원	25,000,000	25,000	27.8
○ 조사 및 분석	○ 늘봄학교 정책 관계자 대상 FGI, 면담조사 실시	28,850,000	28,850	32.1
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대관·임차료 300,000원×8회=2,400,000원	2,400,000	2,400	2.7
5. 여비	시내교통비 20,000원×2명×8회=320,000원	320,000	320	0.4
	국내여비 130,000원×2명×8회=2,080,000원	2,080,000	2,080	2.3
7. 전문가 활용비	면담조사 및 FGI 참여수당 200,000원×4명×17회=13,600,000	13,600,000	13,600	15.1
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×3명×5회=450,000원	450,000	450	0.5
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 외부용역비 500,000원×10개월×2명=10,000,000원	10,000,000	10,000	11.1
○ 조사 및 분석	○ 전문가 자문회의 및 협의회 운영	17,000,000	17,000	18.9
5. 여비	시내교통비 20,000원×2명×3회=120,000원	120,000	120	0.1
	국내여비 130,000원×2명×3회=780,000원	780,000	780	0.9
7. 전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×10명×7회=14,000,000원	14,000,000	14,000	15.6
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×7회=2,100,000원	2,100,000	2,100	2.3
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 확산	7,200,000	7,200	8.0
2. 공공요금	우편료(긴급) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 100원×200매×200부=4,000,000원	4,000,000	4,000	4.4
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.7
	최종보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.7
	최종보고서 평가료 200,000원×7명=1,400,000원	1,400,000	1,400	1.6
	연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000원	500,000	500	0.6

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(연구 원고료, 전문가 자문 및 활용 등)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 및 교원 연구 협력진 등 활용 예정
필요성	늘봄학교 관련 자료 수집 및 분석
주요내용	- 늘봄학교 관련 데이터 분석을 위한 원고 집필 의뢰 - 늘봄학교 관련 자료 수집을 위한 전문가 면담 및 자문
예산(천원)	18,800천원
전체예산에서 차지하는 비중	20.8%

위탁 유형	외부 용역(공동연구 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동 연구진 2인 활용 예정
필요성	학계 전문가 및 현장 전문가, 늘봄학교 정책 관계자 대상 FGI, 면담 실시
주요내용	늘봄학교 운영 관련 FGI, 면담 진행 및 수집 자료 분석
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.1%

위탁 유형	외부 용역(설문조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 용역(위탁기관 추후 선정)
필요성	전문리서치 업체에 설문조사 실시를 위탁해 조사의 효율성과 객관성, 조사 결과의 신뢰성 확보
주요내용	늘봄학교 관계자, 교육(지원)청 관계자 대상 늘봄학교 실태 설문조사 수행, 데이터 입력 및 클리닝 등 설문조사 실시 관련 업무 위탁
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	27.7%

(6) 과제명: 대학 진단·평가 정책 지원 연구 및 사업

■ 사업 책임자

- 백승주 연구위원

■ 관련 정책 현안 및 사업의 필요성

- '25년도부터 새로운 대학 재정지원 및 평가체제 도입이 예고
 - 기존의 대학기본역량 진단은 폐지하고, 대학·전문대학 기관평가인증 및 사립대학 재정진단 결과를 대학 일반재정지원과 연계하여 지원
 - '15년부터 대학 진단 및 평가를 담당해온 한국교육개발원의 평가 및 컨설팅 등 연구·사업에 대한 전문성을 대학 및 유관기관에 안착 시킬 필요성 증대
- 새로운 진단·평가 체제가 대학의 혁신 성장과 대학 교육의 질 제고에 기여할 수 있도록 대학 현장에 대한 전문적 지원
 - 새로운 평가 체제 및 주체에 대해 대학 사회 내부의 자정적 평가라는 인식이 강하여 새로운 평가 체제의 과정과 절차를 외부에서 모니터링 하는 등 전문적 지원이 필요
 - 진단·평가를 폐지하고 인증평가 활용으로 넘어가는 과도기에 진단·평가와 인증평가 양자의 특성을 이해하고 대학들에 대한 컨설팅을 제공할 전문기관으로서의 역할도 필요
- '21년 대학 기본역량 진단(한국교육개발원 수행)의 정부 조치가 '24학년도까지 유지됨에 따라 공정한 후속조치(소송 및 감사 등)를 위해 평가데이터 확인·추출·분석이 필수적으로 요구
 - 지난 '15년부터 10년간 구축되어온 평가 및 진단 데이터와 대학 현장의 변화에 대한 데이터를 새로이 수집·연계·분석 필요
 - 대학 교육의 질적 성장을 추동할 수 있는 평가 및 진단데이터 기반 연구 수행이 요구됨

※ 참고사항(추진 근거 등)

- ◎ 고등교육법 제5조(지도·감독)
- ◎ 대학 기본역량 진단 관리 규정(교육부훈령 제380호)
- ◎ 한국교육개발원 정관 제4조(사업) 1. 유·초·중등교육, 고등교육, 평생교육 정책에 관한 종합적인 연구·개발
- ◎ 한국교육개발원 대학진단사업위원회 운영 지침

■ 사업 목적

- 대학이 스스로 자체적 특성과 발전 방향에 기초한 자율 혁신을 해 나갈 수 있도록 대학 및 유관기관의 고도화된 맞춤형 전문적 지원 환경 조성
- 대대적 변화가 예고된 새로운 진단·평가 체제가 대학의 혁신 성장과 대학 교육의 질 제고에 기여할 수 있도록 대학 현장에 대한 전문적 지원을 목적으로 함

■ 최근 5년간 주요 성과(구 대학기본역량 진단 사업, 교육부 국고지원)

- (사업) 한국교육개발원을 전문 수행기관으로 지정 및 관리 규정 제정 (교육부)
 - 2015년~2017년 대학구조개혁평가 운영 사업 운영
 - 2018년~2023년 대학구조개혁평가 운영 사업 운영
 - 2018년 대학 기본역량 진단 수행
 - 2019년 대학 맞춤형 컨설팅 수행
 - 2020년 보완평가 수행
 - 2021년 대학 기본역량 진단 수행
 - 2022년 추가 선정 평가 수행 및 대학 맞춤형 컨설팅 수행
- (연구) 2018년 이후 주요 정책 연구 현황 (교육부)

년도	연구 과제명
2018	대학 진단 기제 개선 방안 연구
	시도별 고등교육기관 입학가능자원 규모 예측
2019	2018년 대학 기본역량 진단 후속 맞춤형 컨설팅을 위한 대학 재정 현황 및 재정 지표 분석
	재정지원제한 대학 지정을 위한 평가모형 및 지표 개발 연구
	2018년 대학 기본역량 진단 후속 소규모 대학 이행과제 부여 및 컨설팅을 위한 대학 재정 현황 및 재정 지표 분석
2020	대학 재정관련 지표 산식 개선을 위한 정책 연구
2021	대학의 ‘자율혁신’ 지원을 위한 대학 진단제도 개선 과제와 발전 방향 정책 연구 결과 보고서
2022	2022년 대학별 맞춤형 컨설팅을 위한 대학 재정 현황 및 재정 지표 분석

■ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명		예산액 (백만원)	비고
출연금	1,180	사업	1. 새로운 평가체제 안착을 위한 전문적 지원 사업 - 공정한 평가 체계 기반 구축 및 교육 질 제고를 위한 모니터링 체계 구축 - 유관기관 진단·평가 사업 운영 전문성 제고 지원	122	신규
		연구 (TR)	2. 진단·평가 자료 기반 데이터 분석 연구 - 대학 자율 혁신 지원을 위한 대학별·지표별 분석 연구 - 새로운 평가 및 대학 지원 체계 안착을 위한 데이터 기반 정책연구(가칭: 지역기반 대학 체계 개편에 따른 지역-대학 통합 DB 구축 및 분석 연구)	97	
		사업	3. 진단·평가 관련 후속 조치 대응 - ‘15~’ 23년 평가 데이터 유지·관리 - 후속조치 대응 및 사업운영 일반 4. 사업 운영 일반 (사업 전문인력 인건비 포함)	961	
합계				1,180	

Ⅰ 새로운 평가체제 안착을 위한 전문적 지원

- ① 공정한 평가 체계 기반 구축 및 교육 질 제고를 위한 모니터링 체계 구축
 - (추진배경) 새로운 평가 체제 및 주체(대교협, 전문대교협)에 대해 대학 사회 내부의 자정적 평가라는 인식 증대, 새로운 평가 체제의 과정과 절차를 외부에서 모니터링을 실시함으로써 새로운 평가 체제의 공정성 제고
 - (주요내용 및 추진 방법)
 - 모니터링 체계 구축 (온라인 조사 시스템 및 대학 현장 조사 등 활용)
 - 모니터링 실시 및 결과 분석
 - 모니터링 실시 결과 분석 공유
 - (기대효과) 모니터링 실시 결과를 종합 분석하여 새로운 평가체제 개선사항 도출

- ② 유관기관 진단·평가 사업 운영 전문성 제고 지원
 - (추진배경) 진단·평가를 폐지하고 인증평가 활용으로 넘어가는 과도기에 진단·평가와 인증평가 양자의 특성을 이해하고 새로운 평가 주체에 대한 전문적 지원(컨설팅 등)을 제공할 전문기관으로서의 역할 필요

- (주요내용 및 추진 방법)

- 평가 주체(교육부, 한국교육개발원, 대학교육평가원, 고등직업교육평가원, 한국사학진흥재단)들이 참여하는 정례적 공동 워크숍 및 포럼 개최

- (기대효과) 평가주체 다변화에 따른 현장 혼란 방지 및 새로운 평가 운영 방식 개선 방향 도출 및 공유

② 진단·평가 자료 기반 데이터 분석 연구

① 대학 자율 혁신 지원을 위한 대학별·지표별 분석 연구

- (추진배경) 대학별 주요 지표에 대한 전문적 분석 결과 제공하여 대학의 자율혁신 및 성장을 지원 (2019년부터 분석결과를 대학에 지속적으로 제공)

- (주요내용 및 추진 방법)

- 대학 통계 및 분석자료 관련 유관기관 자료 연계
- 전국대학 및 대학별 주요 지표 현황 및 대학간 비교 결과 도출
- 대학별 분석 보고서 작성 및 분석결과 공유 포럼 개최

- (기대효과) 대학에게는 스스로의 상황과 현황을 파악할 수 있는 중요 지표를 제공하여 자율 혁신 성장을 지원하고, 국가적으로 대학에 대한 주요 지표에 대한 상세한 분석을 제공하여 정책 수립 기초자료로 활용

② 새로운 평가 및 대학 지원 체계 안착을 위한 데이터 기반 정책연구

(가칭: 지역기반 대학 체계 개편에 따른 지역-대학 통합 DB 구축 및 분석 연구)

- (추진배경) 새로운 평가체제의 도입과 함께 대학에 대한 정부 재정지원 방식과 거버넌스가 중앙기반에서 지역기반으로 변화 예정. 지역기반 대학 체계에서의 각 개별 대학이 지역과 동반성장할 수 있는 중요 지표 발굴 및 DB 구축이 요구됨

- (주요내용 및 추진 방법)

- 지역기반 대학 체계 활용 주요 통계 및 행정 데이터 수집
- 지역-대학 동반성장을 위한 주요 지표 체계 발굴
- 지역-대학 통합 DB 구축
- 구축 DB 기반 지역(권역)별 개편전략 분석 연구 및 포럼 추진

- (기대효과) 지역과 대학의 동반성장 전략 수립 지원을 위한 기초 분석 및 DB 구축하고, 향후 후속 고등교육 연구에 공동 활용함으로써 정책 의사결정의 주요 정보 체계 마련

③ 진단·평가 관련 후속 조치 대응

- (추진배경) ‘21년 진단 및 정부재정지원제한대학 평가의 결과의 정책 조치가 ’24학년도까지 유지됨에 따라 ‘21년 진단 및 평가 자료에 대한 유지 관리 필요하며, 평가에서의 허위자료 제출, 평가 및 진단 관련 소송에 대응을 위해

관련 심의·의결 위원회의 지속적 유지가 요구됨

- (주요내용 및 추진 방법)

① ‘15~’ 23년 진단 및 평가 데이터 유지·관리

- 진단 평가 통합 시스템 유지관리
- 정보화 사업 심의 및 위원회 운영

② ‘21년 진단 후속조치 대응

- 대학 진단관리 위원회 등 관련 위원회 운영
- 진단 및 평가 관련 소송 및 법률 자문 대응 등

- (기대효과) 정부의 평가 결과의 신뢰성을 담보하고, 정부의 대학 재정지원이 재정 투입의 타당성이 담보된 대학에 지원될 수 있도록 하여 정부재정의 비효율적 투입을 방지

■ 연구 사업 추진일정

연구사업내용	추진일정	2024년											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
① 새로운 평가체제 안착을 위한 전문적 지원													
모니터링 체계 구축													
모니터링 실시 및 결과 분석													
모니터링 실시 결과 분석 공유													
유관기관 진단·평가 사업 운영 전문성 제고 워크숍													
② 진단·평가 자료 기반 데이터 분석 연구													
① 대학 자율 혁신 지원을 위한 대학별·지표별 분석 연구													
대학 통계 및 분석자료 관련 유관기관 자료 연계													
주요 지표 현황 및 대학간 비교 결과 도출													
분석결과 공유 포럼 개최													
② 지역-대학 통합 DB 구축 및 분석 연구													
지역기반 대학 체계 활용 주요 통계 및 행정 데이터 수집													
지역-대학 동방성장을 위한 주요 지표 체계 발굴													
지역-대학 통합 DB 구축													
지역(권역)별 개편전략 분석 연구 및 포럼 추진													
③ 진단·평가 관련 후속 조치 대응													
① ‘15~’ 23년 진단 및 평가 데이터 유지·관리													
② ‘21년 진단 후속조치 대응													

■ 기대효과

○ (정책설계) '25년 도입되는 새로운 평가체제 연착륙 지원을 통해 대학 자체 성장 지원

- 대학교육평가원, 고등직업교육평가원, 한국사학진흥재단 중심의 새로운 평가 체제 지표 및 기준 설계 지원

- (제도개선) 공정한 평가 체제 구축을 통해 대학에 대한 정부 재정지원의 타당성 제고
 - 외부 모니터링 시스템 구축을 통한 공정한 평가 지원 체제 확립
- (분석지원) 대학 현장·유관기관에 대한 전문적 지원으로 교육의 질 제고
 - 대학 자율성장 지원을 위한 중요지표 분석, 새로운 대학 재정지원체제 안착을 위한 권역별 대학 분석 보고서 제공 등

■ 사업기간

연구년차	(1,β년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학 (university)	대학평가 (university evaluation)	데이터기반 (data-based)	지역 (regional)	혁신 (innovatoion)
------------	--------------------	------------------------------------	-----------------------	------------------	---------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고등교육 정책 수립 지원 ○ 대학규제 개혁 혁신 ○ 대학 평가 체제 개편
지방자치단체	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역기반 대학 지원체제 개편 ○ 대학-지역 연계 활성화

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털 인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축

■ 연구 예산(비목별 요약, 천원, %)

구분	금액(천원)	비중(%)
합계	1,180,000	100.0
1. 사업인건비	576,000	48.8
2. 공공요금	7,000	0.6
3. 수용비	18,010	1.5
4. 연구기자재 및 임차료	43,250	3.7
5. 여비	28,340	2.4
6. 연구정보활동비	13,000	1.1
7. 전문가활용비	41,000	3.5
8. 회의비	23,400	2.0
9. 외부용역 및 분담금	430,000	36.4

■ 세부 산출내역(천원, %)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
총계		1,180,000,000	1,180,000	100.0
모니터링 체계 구축	모니터링 체계 구축을 위한 협의회 및 시스템 구축	105,920,000	105,920	9.0
3. 수용비	모니터링 결과 보고서 제작(80종) 50원X80개교X625쪽X2회=5,000,000원	5,000,000	5,000	0.4
4. 연구기자재 및 임차료	대학 협의회, 설명회 및 포럼 개최 임차료 500,000원X12회=6,000,000원	6,000,000	6,000	0.5
5. 여비	모니터링 구축 전문가협의 및 유관기관 출장 130,000원X8명X3회=3,120,000원	3,120,000	3,120	0.3
6. 연구정보 활동비	자료 조사 및 문헌 구입비 50,000원X100권=5,000,000원	5,000,000	5,000	0.4
7. 전문가 활용비	모니터링 조사 체계 구축 협의회 및 자문 200,000원X5명X2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	0.2
8. 회의비	모니터링 조사 결과 공유 대학 협의회 개최 : 30,000원X20명X8회=4,800,000원	4,800,000	4,800	0.4
9. 외부용역 및 분담금	모니터링 조사 온라인 시스템 구축 1식X80,000,000원=80,000,000원	80,000,000	80,000	6.8
전문성 제고 지원	유관기관 진단·평가 사업 운영 전문성 제고 지원	16,020,000	16,020	1.4
4. 연구기자재 및 임차료	워크숍 장소 임차료 4회X750,000원=3,000,000원	3,000,000	3,000	0.3
5. 여비	워크숍 추진 구내여비 및 시내교통비 130,000원X9명X6회=7,020,000원	7,020,000	7,020	0.6
7. 전문가 활용비	정책 추진 및 워크숍 전문가 활용비 200,000원X5명X3회=3,000,000원	3,000,000	3,000	0.3
8. 회의비	워크숍 및 대학관계자 협의회 회의비 30,000원X10명X10회=3,000,000원	3,000,000	3,000	0.3
분석 연구	대학 자율 혁신 지원을 위한 대학별·지표별 분석 연구	39,050,000	39,050	3.3
3. 수용비	대학별 보고서 제작비 50원X400개교X200쪽=4,000,000원	4,000,000	4,000	0.3
5. 여비	대학 협의 및 유관기관 연계 협의회 출장 여비 130,000원X5명X5회=3,250,000원	3,250,000	3,250	0.3
6. 연구정보 활동비	연구 참고도서 및 자료 구입비 50,000원X60권=3,000,000원	3,000,000	3,000	0.3

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
7. 전문가 활용비	데이터 연계 및 분석 결과 자문을 위한 전문가 활용비 200,000원X5명X2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	0.2
8. 회의비	유관기관 협의회 회의비 30,000원X10명X6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	0.2
9. 외부용역 및 분담금	대학별 원데이터 분석 기반 보고서 제작 및 도식화 용역 25,000,000원X1식=25,000,000원	25,000,000	25,000	2.1
정책연구	새로운 평가 및 대학 지원 체계 인착을 위한 데이터 기반 정책연구	58,000,000	58,000	4.9
4. 연구기자재 및 임차료	전문가 협의회 및 포럼 장소 임차료 500,000원X2식X9회=9,000,000원	9,000,000	9,000	0.8
5. 여비	지자체, 대학 담당자 면담 및 전문가 협의 출장비 130,000원X10명X4회=5,200,000원	5,200,000	5,200	0.4
6. 연구정보활동비	연구 참고도서 및 자료 구입비 50,000원X100권=5,000,000원	5,000,000	5,000	0.4
7. 전문가 활용비	지자체, 대학 담당자 면담 및 전문가 자문비 200,000원X6명X5회=6,000,000원	6,000,000	6,000	0.5
8. 회의비	지자체, 대학 담당자 면담 및 전문가 협의 회의비 30,000원X20명X13회=7,800,000원	7,800,000	7,800	0.7
9. 외부용역 및 분담금	지역기반 대학 지원체계 개편 지원 요구 설문조사 용역 25,000,000원X1식=25,000,000원	25,000,000	25,000	2.1
데이터 유지·관리	진단 평가 시스템 유지 관리	252,000,000	252,000	21.4
7. 전문가 활용비	정보화 심의위원회 및 기술평가 심의수당 200,000원X5명X2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	0.2
9. 외부용역 및 분담금	진단 평가 통합 시스템 유지관리 250,000,000원X1식(연간)=250,000,000원	250,000,000	250,000	21.2
후속조치 대응	진단 및 평가 후속조치 대응	85,980,000	85,980	7.3
2. 공공요금	소송 및 법률자문 부속 서류 제출 등 2,000,000원(연간)=2,000,000원	2,000,000	2,000	0.2
4. 연구기자재 및 임차료	진단관리위원회 및 사업자문위원회 개최 장소 임차 500,000원X2식X7회=7,000,000원	7,000,000	7,000	0.6
5. 여비	관련 위원회 개최 출장비 130,000원X23명X2회=5,980,000원	5,980,000	5,980	0.5
7. 전문가 활용비	진단관리위원회 및 사업자문위원회 수당 150,000원X20명X7회=21,000,000원	21,000,000	21,000	1.8
9. 외부용역 및 분담금	소송 및 법률자문 수입위탁 25,000,000원X2식=50,000,000원	50,000,000	50,000	4.2
기타	사업 운영을 위한 사업인건비 및 운영비	623,030,000	623,030	52.8
1. 사업인건비	석박사급 연구인력 : 48,000,000원X12명=576,000,000원	576,000,000	576,000	48.8
2. 공공요금	우편료 및 대학 택배발송요금 : 5,000원X100개교X10회=5,000,000원	5,000,000	5,000	0.4
3. 수용비	업무 자료 인쇄 : 50원X400쪽X250권=5,000,000원 소모품비 : 4,010,000원X1식=4,010,000원	9,010,000	9,010	0.8
4. 연구기자재 및 임차료	사업 운영인력 전산장비 임차비(PC, 복합기 등) 15,000,000원X1식(연간)=1,500,000원	15,000,000	15,000	1.3
5. 여비	사업 운영 출장비(교육부 및 유관기관 등) 130,000원X9명X6회=7,020,000원	7,020,000	7,020	0.6
7. 전문가 활용비	사업 운영 및 업무 자문 전문가 활용비 250,000원X10명X2회=5,000,000원	5,000,000	5,000	0.4
8. 회의비	사업 업무협의 회의비(교육부 및 유관기관 등) 30,000원X20명X10회=6,000,000원	6,000,000	6,000	0.5

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	모니터링 조사 온라인 시스템 구축
필요성	- 모니터링 조사의 효율성, 객관성 등을 확보 - 실시간 모니터링이 가능하도록 웹기반 조사 체계 구축
주요내용	- 대학 현장 모니터링단(기 사업 풀 활용)을 활용한 고등교육 정책 설문 조사 - 기관평가 인증 대학에 대한 모니터링 조사
예산(천원)	80,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.78%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	대학별 데이터 기반 보고서 제작 및 온라인 포럼 용역
필요성	- 대학별 분석 자료의 가독성 제고 - 대학별 분석 보고서 온라인 포럼 개최 지원
주요내용	- 대학 현장의 보고서 이해도 제고를 위해 다양한 도식 자료 작성 - 대학의 실태를 명확하게 보여주고, 이에 대한 전문가적 해석을 제공하기 위한 온라인 포럼 개최 지원
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	2.12%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	지역기반 대학 지원체계 요구 조사
필요성	- 전문성을 갖춘 조사 업체를 통해 지역 대학, 산업체, 지자체에 대한 정책적 요구도 조사
주요내용	- 지역기반 대학 지원체계에 대한 대학 현장의 정책 요구 조사 - 17개 시도 기반 자료 기초 분석 제공
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	2.12%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	진단 평가 통합 시스템 유지 관리
필요성	- 진단 및 평가의 후속조치가 2024학년도까지 유지됨에 따라 평가 자료에 대한 유지 관리 필요
주요내용	- 2015년 이후 평가 자료에 대한 통합 유지 보수 - 소송 및 외부 대응 자료 추출 관리
예산(천원)	250,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	21.19%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	소송 및 법률자문 수입 위탁
필요성	- 진단 및 평가의 신뢰성 확보를 위해 (사안 발생시) 진단 및 평가 관련 전문 소송 대리인을 통해 대응
주요내용	- 소송진행 전반에 대한 위임 위탁 - 개별 사안에 대한 법률 자문
예산(천원)	50,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.24%

※ 소송 및 법률자문은 22, 23년도 대학역량진단사업을 기준으로 예산을 책정함. 사안미발생시 변경을 통해 별도 활용 예정

(7) 과제명: 미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안

■ 연구책임자

- 이동엽 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교권의 지속적 하락

- 김영삼 정부의 ‘5.31교육개혁’ (’95)에서 제시된 「신교육체제 수립을 위한 교육개혁방안」은 기존 교육시스템과 함께 교육을 바라보는 프레임의 변화까지 초래함(공급자 중심⇒수요자 중심)
- 이후, 학생과 학부모의 권리를 강화하고, 교원에 대해서는 경쟁과 책무성을 중시하는 교육수요자 중심의 교육 체제 전환이 일어남
- 일련의 교육수요자의 권리 확대 조치들은 조화로운 권리-의무관계보다 수요자의 권리를 더욱 강조하는 형태로 교육현장에 투영됨으로써 교원은 개혁의 대상이자, 교육의 객체로 지위가 하락한 반면, 학생 및 학부모는 교육주체로서 법적·사회적 지위가 강화됨

□ 교권 침해가 사회적·교육적으로 심각한 문제로 부상

- 중학교 수업 시간에 교탁 옆에 누워 핸드폰을 하는 학생 모습이 담긴 영상이 온라인상에서 유포(’22. 8.) → 교육활동 보호 문제가 주요 이슈로 급부상 → 교육부를 중심으로 교육활동 보호 방안 마련이 추진됨

- 2022년 학교 교육활동 보호 강화 방안 마련을 위한 공청회(’22. 11. 30., 주최: 교육부, 한국교육개발원)
- 교육활동 보호 강화를 위한 제도 개선 방안(’23. 5. 23., 주최: 국민의 힘 이태규 의원실, 교육부, 대한교육법학회, 한국교육개발원)

- 서울 서이초등학교 초임 교사의 자살 사건으로(’23. 7. 18.) 교권 침해의 심각성이 사회적·교육적 문제로 크게 부각되었으며, 시급한 대안 마련의 필요성에 대한 사회적 공감대가 확산됨

- 교권 회복을 위한 토론회(’23. 8. 10., 주최: 교육부, 국가교육위원회)
- 교권회복 및 보호 강화를 위한 국회 공청회(’23. 8. 14., 주최: 국민의 힘 이태규 의원실, 교육부)

□ 교권 보호 정책 추진 경과

- 2012년 ‘교권 보호 종합 대책’ 발표를 시작으로, 교권 보호를 위한 다양한 정책 추진 및 제도 개선이 이루어짐

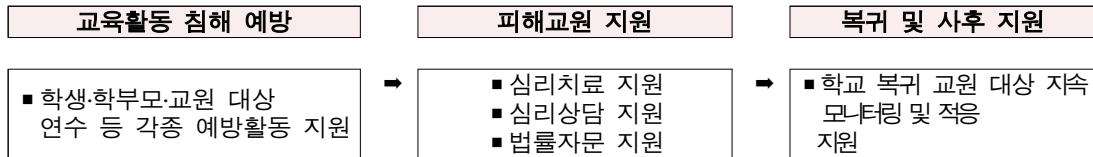
구분	추진 사항	주요 내용
2012년	교육활동 보호 강화를 위해 ‘교권 보호 종합 대책’ 발표	<ul style="list-style-type: none"> 교권 침해 학생에 대한 선도·치료 위주의 교육적 지도 강화 피해교원 치료·상담지원 단위학교 차원의 예방 역량 강화 시도교권보호위원회 설치 등
2013년	교원예우에 관한 규정을 통해 교육활동 보호 법제화	<ul style="list-style-type: none"> ‘학교교육분쟁조정위원회’를 ‘학교교권보호위원회’로 개편 시도교권보호위원회 신설 교육감의 ‘교육활동 보호에 관한 시책 수립’ 의무화
2016년	교원지위법 개정을 통해 교육활동 보호 체계화	<ul style="list-style-type: none"> 학교장의 교육활동 침해 행위에 대한 조치·보고 의무화, 교원치유지원센터 시범 운영(4개 교육청, 2017년 전국 확대) 침해학생 특별교육 조치 근거 마련
2019년	교원지위법 개정을 통해 교육활동 침해 대응 강화	<ul style="list-style-type: none"> 학교교권보호위원회 심의를 거쳐 침해학생 조치 특별교육 미참여 보호자 과태료 부과 피해교원 특별휴가 연1회 예방교육 교육청이 수사기관에 고발조치 근거 마련
2021년	원격수업에 따른 새로운 유형의 침해유형 신설 및 ‘교육활동 보호 강화 방안’ 발표	<ul style="list-style-type: none"> 교육활동 중인 교원의 영상·화상·음성 등을 촬영·녹화·녹음·합성하여 무단 배포 행위 상호 존중의 학교문화 조성 및 피해교원 지원 확대 신속·엄정한 대응을 위한 규정 정비 등
2022년	초·중등교육법 개정을 통한 교권 보호 강화	<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 학습권을 보호하고, 교내 질서를 유지하기 위하여 학생이 교직원 또는 다른 학생의 인권을 침해하는 행위를 금지 학교의 장과 교원의 생활지도권을 명시

○ 교원치유지원센터 전국 확대 운영

【 교원치유지원센터 개요 】

- ❖(목적) 교육활동침해 피해 교원에 대한 치유·회복·복귀 지원
 교육활동 침해 피해 학교 및 교원에 대한 심리 상담 및 법률 상담
 교육활동침해 피해 교원 지원 및 직무 스트레스 해소 지원
 교육활동침해 예방활동 지원 등

< 교원치유지원센터 역할 >



- ❖(법적 근거) 「교원의 지위 향상 및 교육활동 보호를 위한 특별법」(’16. 2. 3. 개정안 공포)

- ❖(추진 과정) ’16년 4개 교육청(부산, 대구, 대전, 제주교육청)에서 시범 운영

’17년 3월 17개 시도교육청으로 확대 운영

’19년 17개 시도교육청 교원치유지원센터의 내실화 및 성과관리 지원

○ 한국교육개발원, 교권 관련 사업 및 연구 수행

- 특교 수탁사업으로 ‘교원치유지원센터 지원 사업’ 수행(’16년~ ’23년 현재)

(교원치유지원센터 운영 컨설팅 및 성과분석, 교원치유지원센터 전문인력 강화, 교육활동 침해 예방 교육자료 개발, 법령 개정 지원, 홈페이지 운영 등)

- 교권 관련 출연금 연구 추진

(2018 수시연구) 교사 웰빙 지원 방안 연구

(2021 이슈페이퍼) 교권보호위원회의 기능 및 역할 재구조화 방안

□ 심각한 교육활동 침해 사례의 증가

○ 다양한 교권 보호 정책의 실행에도 불구하고, 최근 심각한 교육활동 침해 사례 증가

-교육활동 침해 건수가 코로나19(20,21년)로 인한 원격수업 진행으로 일시적 감소하였으나, 이후 다시 급격히 증가하는 추세

연도	2018	2019	2020	2021	2022
교육활동 침해현황(건)	2,454	2,662	1,197	2,267	3,035

(출처: 한국교육개발원 내부자료, 2023)

○ 침해 유형 및 침해 주체 현황

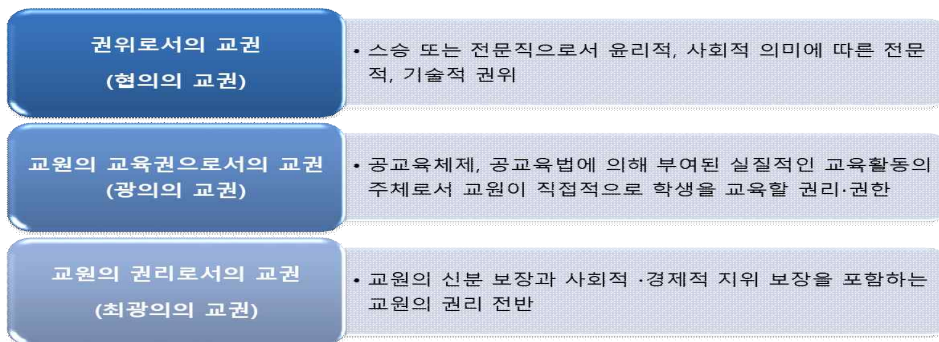
- 학생·학부모에 의한 모욕·명예훼손 침해(56%)가 가장 많이 발생, 상해·폭행(10.5%), 성적 굴욕감·협오감을 일으키는 행위(9.1%) 순
 - 학생에 의한 상해·폭행(11%), 성폭력 범죄(3.1%) 등 위중한 침해 사건 증가
 - ※ [상해·폭행] ('19)9.9% → ('20)9.8% → ('21)11% / [성폭력] ('19)1% → ('20)2.8% → ('21)3.1%
 - 코로나 19 이후 원격수업 도입 영향으로 수업 영상을 편집·유포(교사 얼굴의 캡처·유포 등)하는 등 새로운 침해 유형 발생
- 학생(92.4%)이 대부분이나, 학부모 등 일반인에 의한 교육활동 침해 건수 증가 추세
 - ※ [일반인에 의한 침해] ('17)4.6% → ('18)8.6% → ('19)8.5% → ('20)9.7% → ('21)7.5%

(출처: 2022년 학교 교육활동 보호 강화 방안 마련을 위한 공청회 자료집, 2022)

□ 교권 보호 정책의 실효성 제고를 위한 과제

○ 교권보호를 위한 다차원적 접근 필요

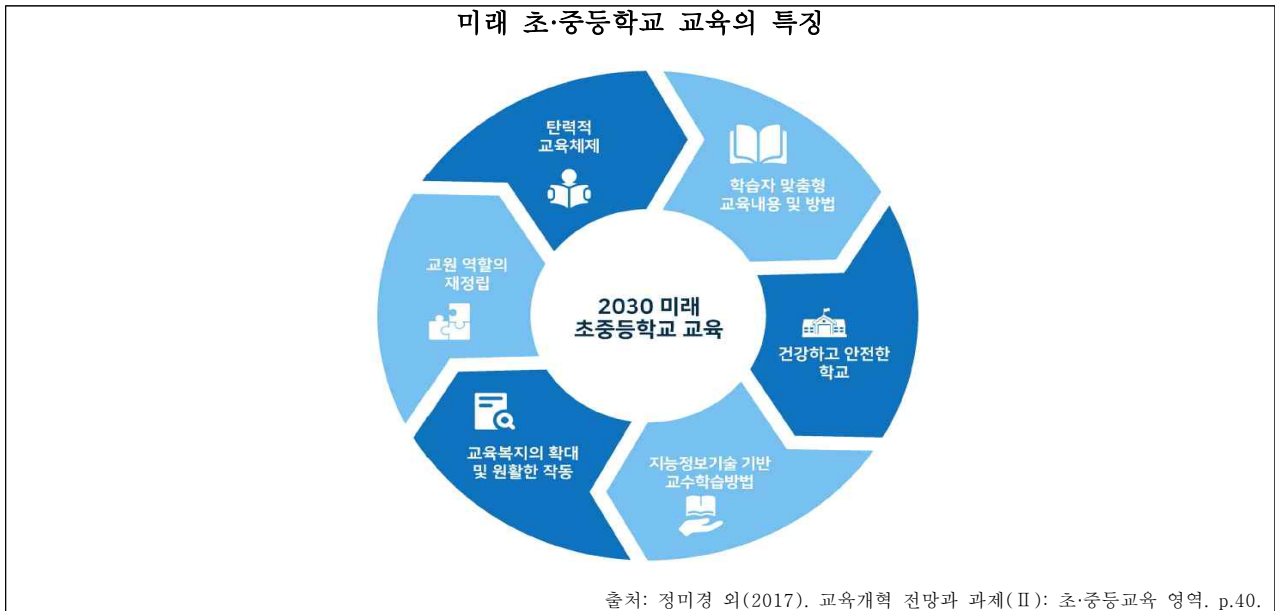
-다양한 교권 개념에 근거하여, 교권의 여러 측면들이 종합적으로 고려될 수 있는 대안 마련 필요



(출처: 이덕난(2014). 교권조례 및 학생인권조례를 통해 본 교권의 의미 분석
김정래, 황준성(2013). 교권 침해 원인 분석 및 교권 신장을 위한 정책연구)

○ 교육 생태계 관점에서 교권보호 정책 마련 필요

-미래 교육의 특징을 고려할 때, 협력과 신뢰, 공동체의 가치를 중시하는 교육 생태계 관점의 교권 보호 정책이 요구됨



- 교육 생태계란 학교와 지역사회뿐만 아니라 모든 교육 주체들이 상호 연결된 관계망 속에서 서로의 상호작용을 통해 배움이 일어나고, 이러한 배움이 삶과 연결되어 그 배움의 결과가 공동체의 상생과 발전으로 이어지는 유기적인 선순환적 체제를 의미함
(상생을 위한 끊임없는 상호 작용·자기 조절→생태적 교육의 실천→더욱 체계적인 완전체로 발전)

구분	전통적 교육	생태적 교육
목표/지향	개인발전/경쟁	공동 성장/상생,협력
지식관	기계적, 객관주의적	유기체적, 총체적
관계성	독립적	상호의존적, 관계적
교과 간 연계	개별 교과	교과 연계, 융합
교육방법	교과서, 이론, 수업	프로젝트, 사례, 체험
교육과정	표준화	다양화

(출처: 나현주 외(2019). 경기혁신교육생태계 강화 방안 연구, p27)

- 교육 생태계 관점에서의 교권 보호 정책은 가해자와 피해자, 공급자와 수요자와 같은 이분법적 관계를 극복하고, 교육 공동체 회복을 지원할 수 있으며, 협력적 거버넌스, 네트워크, 교육 인프라, 나눔과 배려의 문화를 통한 생태적 교육환경 조성에 기여할 수 있음

■ 사업 목적

□ 교권 침해 실태에 대한 체계적 분석

○ 교권 침해의 원인, 유형, 결과, 발생 과정 등에 대한 면밀한 실태 파악 추진

□ 관계 회복을 통한 건전한 교육 생태계 구축

- 교육 주체 간 협력, 신뢰에 기반한 건전한 교육 생태계 구축을 위해 교육 주체 간 관계 회복 및 인식 개선

□ 미래 교육 생태계 구축을 위한 교권 보호 및 교원 치유 지원책 마련

- 교육 생태계 관점에서 교육 주체 간 관계 회복을 고려한 교권 보호 및 교원 치유 지원책 마련(가해자와 피해자, 공급자와 수요자와 같은 이분법적 관계를 극복하고, 교육 공동체 회복을 지원)

■ 주요 사업 내용

□ 교권 침해 실태분석

- 목적: 교권 침해에 대한 체계적, 과학적인 실태 파악을 통해 현 제도의 성과 및 한계를 분석하고, 핵심 현황과 주요 이슈를 도출
- 주요 내용: 교원 침해의 원인, 유형, 결과, 발생 과정 등에 대한 실태 파악
- 추진 방법: 17개 시·도 교육청 소속 각급 학교 교원에 대한 설문 조사 실시

□ 교육 주체 간 관계 회복

- 목적: 교육 주체 간 협력, 신뢰에 기반한 건전한 교육 생태계 구축을 위한 교육 주체 간 관계 회복 및 인식 개선
- 주요 내용: 교육 주체 간 갈등의 원인, 신뢰 형성의 제반 조건 등에 대한 인식 파악
교육 주체 간 상호 신뢰를 증진시키기 위한 교권보호 가이드라인 마련
- 추진 방법: 교육주체(교원, 학생, 학부모 등) 인식 조사, 교육정책 포럼 개최

□ 교권 보호 및 교원 치유 지원

- 목적: 교육 생태계 관점에서 교육 주체 간 관계 회복을 고려한 교권 보호 및 교원 치유 지원책 마련
- 주요 내용: 교육 생태계 관점에서 현 교권 보호 및 교원 치유 정책의 문제점 고찰
교육 주체 간 관계 회복을 위한 교권 보호 및 교원 치유 정책의 로드맵 제시
- 추진 방법: 다양한 교육주체(교원, 학생, 학부모 등)가 참여하는 워킹 그룹 운영,
교육정책 포럼 개최

■ 사업 추진방법

□ 문헌분석

- 설문 조사도구 개발을 위한 문헌분석
 - 교권 침해의 원인, 결과, 과정 등에 대한 선행연구 검토
 - 교육 주체 간 갈등의 원인, 신뢰 형성의 제반 조건 등에 대한 선행 연구 검토

설문 조사

- 교권 침해 실태 현황 조사
- 교육 주체(교원, 학생, 학부모 등) 간 갈등 및 신뢰 관련 인식 조사

통계 분석

- 교권 침해 실태 현황 조사 결과 분석
- 교육 주체(교원, 학생, 학부모 등) 간 갈등 및 신뢰 관련 인식 조사 결과 분석

전문가 협의회

- 조사 도구 개발 및 정책 대안 도출을 위한 자문

워킹 그룹 운영

- 교권 보호 및 교원 치유 정책의 로드맵 수립을 위한 워킹 그룹 운영

연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="radio"/> 연구계획 수립												
<input type="radio"/> 선행연구 검토 및 조사설계												
<input type="radio"/> 교권 침해 실태 현황 조사 <input type="radio"/> 교육 주체 간 갈등 및 신뢰 관련 인식 조사												
<input type="radio"/> 중간 보고회												
<input type="radio"/> 교육주체 간 관계 회복을 위한 포럼 개최												
<input type="radio"/> 교권보호·교원치유 지원방안 로드맵 수립을 위한 워킹그룹 운영												
<input type="radio"/> 교권보호·교원치유 지원 방안 로드맵 수립을 위한 포럼 개최												
<input type="radio"/> 최종보고서 작성·제출												
<input type="radio"/> 편집 및 최종 인쇄												

기대효과

학술적 효과

- 교권 침해의 원인, 유형, 결과, 발생 과정 등에 대한 실증적 분석 확대
- 교육 생태계 관점에서의 교권 보호 논의 활성화

정책적 효과

- 교권 보호 및 교원 치유 지원정책의 로드맵 수립을 통한 정책의 타당성, 실현 가능성 담보
- 교육 생태계 관점에서 교육공동체의 협력 및 신뢰가 전제된 혁신적·근본적 정책 대안 도출

행정적 효과

- 신뢰로운 교권 관련 실태 현황 데이터 확보
- 교육부 수탁 사업인 ‘교원치유지원센터 운영 지원 사업’ 과의 시너지 효과 창출
- 국민적 정책수요가 높은 의제에 대한 문제해결 방안 제시를 통해 정부출연연구기관으로서 한국교육개발원 위상 제고에 기여

연구기간

연구년차	(1년차/지속, 종료: 2026년)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

주제어

한글	교육 생태계	교권 보호	교권 침해	교원 치유	교육 주체
(영문)	Educational Ecosystem	Teacher's Right Protection	Infringement of Teacher's Right	Teacher Healing	Educational Subject

관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교권 향상을 통한 학교 교육력 및 공교육 질 제고 ○ 교육 공동체 간 신뢰 형성을 통한 학교자치의 활성화 ○ 교원의 사기 진작을 통한 지속적 전문성 개발 동기 유발 및 우수 인력의 교직 유인

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	400,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	1,000	0.2
3. 수용비	12,750	3.2
4. 연구기자재 및 임차료	15,000	3.8
5. 여 비	9,750	2.4
6. 연구정보활동비	20,000	5.0
7. 전문가활용비	112,800	28.2
8. 회의비	8,700	2.2
9. 외부용역 및 분담금	220,000	55.0

세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		400,000,000	400,000	100.0
○교권 침해 실태분석	교육청별 교권 침해 실태 조사 및 분석	135,450,000	135,450	33.9
3. 수용비	보고서 인쇄 50원×400쪽×200부 = 4,000,000원	4,000,000	4,000	1.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 1,000,000원×5회 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	1.3
5-1. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×5명×5회 = 3,250,000원	3,250,000	3,250	0.8
7. 전문가활용비	원고집필: 50,000원×10명×25회 = 12,500,000원 전문가협의회: 200,000원×8명×5회 = 8,000,000원	20,500,000	20,500	5.1
8. 회의비	협일간담회비: 30,000원×9명×10회 = 2,700,000원	2,700,000	2,700	0.7
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비: 500,000원×2명×10회 = 10,000,000원 교권 실태조사: 90,000,000원×1식 = 90,000,000원	100,000,000	100,000	25.0
○교육 주체 간 관계 회복	교육주체 인식조사 및 포럼 개최	132,750,000	132,750	33.2
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×100회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄 50원×200쪽×200부 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	0.5
4 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 1,000,000원×5회 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	1.3
5-1. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×5명×5회 = 3,250,000원	3,250,000	3,250	0.8
7. 전문가활용비	포럼 발표 및 패널: 300,000원×15명×1회 = 4,500,000원 전문가 FGI: 200,000원×30명×1회 = 6,000,000원 전문가 협의회: 200,000원×8명×5회 = 8,000,000원	18,500,000	18,500	4.6
8. 회의비	협일간담회비: 30,000원×10명×10회 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	0.8
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비: 500,000원×2명×10회 = 10,000,000원 교육주체 인식조사: 70,000,000원×1식=70,000,000원	100,000,000	100,000	25.0

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
	포럼진행 PCO: 10,000,000×2회=20,000,000원			
○ 교권 보호 및 교원 치유 지원	교권 보호·교원 치유 지원책 마련 및 로드맵 구축	131,800,000	131,800	33.0
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400쪽×200부 = 4,000,000원 소모품 구입비: 275,000원×10회=2,750,000원	6,750,000	6,750	1.7
4 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 1,000,000원×5회 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	1.3
5-1. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×5명×5회 = 3,250,000원	3,250,000	3,250	0.8
6. 연구정보활동비	국내외보고서구입: 50,000×20권×20회=20,000,000원	20,000,000	20,000	5.0
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원 중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원 연구윤리 검토료: 500,000원×4회 = 2,000,000원 포럼 발표 및 패널: 200,000원×6명×1회= 1,200,000원 전문가 협의회: 200,000원×8명×5회= 8,000,000원 워크그룹 운영: 300,000원×20명×10회= 60,000,000원	73,800,000	73,800	18.5
8. 회의비	협일간담회비: 30,000원×10명×10회 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	0.8
9. 외부용역 및 분담금	원의 공동연구 용역비: 50,000원×2명×10회=10,000,000원 포럼진행 PCO: 10,000,000×1회= 10,000,000원	20,000,000	20,000	5.0

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	조사 실시의 효율성을 높이기 위해 조사 전문 리서치 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	조사 수행, 데이터 입력 및 클리닝 등
예산(천원)	160,000천원 (교권 실태조사: 90,000천원, 교육주체 인식조사: 70,000천원)
전체예산에서 차지하는 비중	40%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	포럼 운영 PCO 업체
필요성	성과 확산의 효과성을 높이기 위해 포럼 운영 전문 업체 필요
주요내용	장소 임대, 각종 홍보물 제작, 영상 송출
예산(천원)	30,000천원 (관계회복 20,000천원, 교권보호 및 교원치유 지원 10,000천원)
전체예산에서 차지하는 비중	7.5%

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	6인(미정) (실태분석 2인, 관계회복 2인, 교권보호 및 교원치유 지원 2인)
필요성	연구의 질 제고를 위해 교권 보호 및 교원 치유 관련 전문가 필요
주요내용	설문 조사, 현황 분석, 개선 방안 및 도출
예산(천원)	30,000천원 (실태분석 10,000천원, 관계회복 10,000천원, 교권보호 및 교원치유 지원 10,000천원)
전체예산에서 차지하는 비중	7.5%

나. 협동연구사업

(1) 과제명: 데이터 기반(data-based) 대학교육혁신 모니터링 연구(II)

■ 연구책임자

- 김지하 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 고등교육의 새로운 규범 정립 필요성과 미래 인재 양성 요구 증대

○ 고등교육의 새로운 규범과 원칙 필요

- 고등교육 기회의 급격한 확대와 함께 보편적 단계에 도달한 한국 고등교육의 혁신에 대한 요구가 지속됨. 1980년 이후 팽창하기 시작한 한국 고등교육은 1990년대 중반 보편화 단계에 진입하여 고등교육 순 취학율이 70%를 넘어섬. Martin Trow(1972)에 의하면, 취학율 50% 이상의 보편적 고등교육 단계에 이르면 교육의 목적과 내용, 방법 등에 대한 기준과 모범, 원칙 등이 변화되어야함. 더욱이 대학 현장에서의 학교 구성원이 전통적인 방식을 벗어나 외국인, 다문화학생, 취업자 등 학생 구성이 다양해지고 있으며, 이에 따라 고등교육의 목적과 가치에 대한 정의도 다양해짐.

○ 미래사회를 견인할 새로운 역량을 갖춘 인재 양성의 요구

- 최근 인구구조의 변화와 학령인구의 감소, 4차 산업혁명으로 일컬어지는 지능정보화의 급속한 진전에 따라, 미래사회에서 새롭게 요구되는 역량을 갖춘 인재의 양성을 목적으로 교육의 실재를 개선하고 혁신할 것이 요구됨.
- AI(인공지능), BT(생명공학), 로봇, 3D 등의 기술발전과 초연결, 자동화 등의 환경적 변화로 대변되는 4차 산업혁명 시대의 도래는 고등교육 인재양성에 있어서 변화와 혁신을 요구하고 있음(조옥경 외, 2021: 3). 고도의 지식을 창조하는 지식창출형 인재, 이론과 현실을 실천적으로 융합하는 지식융합형 인재양성에 대한 요구와 수요가 증대하고 있음(조옥경 외, 2021: 3).

□ 대학 정책 변화에 따른 대학 자율 혁신체제 구축 요구

○ 대학에 대한 규제 혁신 및 재정지원 방식의 변화

- 현 정부 들어서 대학을 둘러싼 각종 규제를 완화·철폐하고, 대학이 스스로 자율적 혁신을 이룰 수 있는 기반이 조성되어가고 있음. 동시에 대학에 대한 정부의 재정지원도 목적형 사업에서 통합형 사업으로 전환을 예고하고 있어, 대학이 주체적으로 각 대학에 맞는 혁신모형을 기획·개발하고, 집행·평가하는 체계적인 성과관리 모형을 요구되고 있음.

○ 데이터 기반 대학 교육 성과관리 체제 구축 요구

- 정부 재정지원 및 대학구조개혁을 목적으로 하는 외부 평가의 확대에 의한 대학의 자율성 침해 및 평가 부담 증가 등의 문제가 대두함. 2015년 이래 3차례에 걸친 정부 주도 평가를 비롯한 각종의 재정지원평가를 통해 대학의 발전계획 또는 특성화계획에 따른 대학 교육의 혁신의 추진, 그리고 그 실적과 성과 관리를 통한 자율 혁신체제 구축이 요구됨.
- 특히 대학의 성과 관리 체제의 운영을 위해서는 각 영역, 단계별 데이터 수집이 중요함. 기존의 교육 여건 및 투입 중심의 성과 관리에 더해, 과정 및 산출 중심의 성과 관리가 요구되며, 학생 및 교원 개인수준의 각종 통계 자료, 학생의 교수학습 경험 및 인식, 교수의 대학 교육 인식, 수업 설계 및 운영 경험 등에 대한 설문조사, 이러한 경험을 통해 학생이 성취해야 할 학습 성과(learning outcome)를 측정, 평가 결과 등을 통해 학생·교수·학교 차원의 통합적인 성과 관리 기반 구축이 필요.

□ 분산적 대학 관련 데이터의 연계·통합 및 분석 요구 증대

○ 전문적, 분산적 데이터의 연계 및 통합을 통한 대학 교육혁신 성과의 모니터링을 강화하고 궁극적인 교육혁신 성과 제고 방안 도출 필요

- 학교단위의 학습관리시스템(LMS)이 구축·운영 되고 있으나, 교육과정, 교과목 및 강좌 운영, 수업 설계 및 운영 등에 대한 데이터가 축적되고 있고, 이를 학생 개별 단위로 관리하고 활용할 수 있는 시스템(포트폴리오 시스템 등) 등이 요구되고 있음.
- 하지만 여전히 대학 현장에서는 대학교육혁신에 대한 데이터는 광범위하게 축적되고 있으나 활용가능하고 신뢰할 만한 정보는 부족하다는 문제가 제기되고 있으며, 실제적인 데이터 연계 및 활용의 한계 등에 대한 비판적 의견도 적지 않음.

○ 대학 교육의 과정 및 성과 데이터 수집 및 분석 요구 증대

- 국가 차원에서 신뢰할 수 있고, 표준화된 포맷의 공유 관리 시스템의 구축 및

운영이 필요하다는 주장 역시 지속적으로 제기됨.

- 특히 대학 차원에서는 교육 성과 관리 체계를 모니터링할 수 있는 조사 및 분석 플랫폼이 요구되는 것을 뛰어 넘어, 학생과 학교의 성장과 발전을 추적하고, 개선하기 위해서는 다른 대학과의 비교·분석이 필수적으로 요구됨.
- 한발 더 나아가 급속한 사회 변화에 따라 새롭게 요구되는 교육 활동, 학생 역량(예를 들어 디지털 리터러시 또는 역량, 자기주도성 또는 역량, 창의적 문제해결력 등)에 대한 진단과 평가가 빠르게 수행될 수 있는 체제 역시 요구됨,

■ 연구 목적

- 이 연구는 급변하는 사회 환경 속에서 대학의 자율적 교육혁신 노력을 지원하기 위하여, 개별 대학과의 협업 및 공유 체제를 구축하고, 전문적으로 수집되고 있는 다양한 관련 데이터의 연계 및 통합을 통해 (i) 대학 교육 혁신의 실태와 수준을 모니터링 할 수 있는 체제를 구축하고, (ii) 모니터링 체계를 통해 구축된 자료를 수집·분석하여, (iii) 고등교육에 대한 정책의 방향과 내용 등에 대한 개선 방안을 제시하는데 목적이 있음.
- 1차년도 연구에서서는 분산된 형태의 대학 관련 기본통계 데이터를 비롯하여 연구, 산학협력, 진학 및 취업 데이터, 다양한 조사 자료 등의 연계 및 통합 가능성을 검토하고, 이를 통해 대학 교육혁신 모니터링 체계를 구안하였음.
- (2024년) 2차년도 연구에서는 1차년도 연구를 통해 개발 구축된 모니터링 체계를 기반으로,
 - 첫째, 모니터링 체계의 다변화 가능성을 검토하고자 함. 일반화 가능한 수준의 모니터링 체제를 뛰어넘어, 대학의 특성 및 유형별 모니터링 방안을 도출하고자 하며, 각 모니터링 체계에 기반한 대학 교육혁신 지수 개발의 시도하고자 함.
 - 둘째, 1차년도에 제안된 모니터링 체계에서 새롭게 요구되는 영역을 발굴하고, 추가적인 데이터의 연계 및 통합 가능성을 검토하고, 이를 통해 실제 수집된 대학 교육 혁신 모니터링 자료를 분석함.
 - 셋째, 특성과 목표를 달리하는 대학 스스로의 자율적 교육 혁신은 다른 대학의 관련 활동과 성과를 벤치마킹하고 다른 대학과의 협력 및 공유를 통해 시너지 효과를 기대할 수 있음. 이를 위해 1차년도의 조사자료를 각 대학 및 대중에 공개하여 학술대회를 개최하고, 이를 매개로 개별대학의 적극적 참여와 전문기관에 의한 조정 및 분석 지원 등 대학 간의 공유 및 협력 체제를 확대하고 공공히 하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 대학 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구 (I~X) : 2013 ~ 2022	<ul style="list-style-type: none"> - 선행연구 및 문헌 분석 - 전문대학과 대학의 교수학습 관련 설문조사 - 학생(NASEL) - 교수(NAFET) - 대학과의 조사 협력체제 구축 - 교수학습 관련 전문가 의견수렴 - 정책 포럼 개최 	<ul style="list-style-type: none"> - 대학 교수학습 조사 도구 개발 및 개선 - 설문조사 시행 및 데이터 정련 - 대학 교수학습의 실태 및 수준분석 - 대학 교수학습 주제별 분석 - 후속 과제 제안
	2 OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구 (I~V) : 2009 ~2013	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석 - 국제 회의 참여를 통한 동향 분석 - 일반핵심역량 평가 실시 - : 국내 9개 대학 참여 - : 서술형 평가 - : 객관식 선다형 평가 - : 학교, 학생 설문조사 - 통계 및 평가 데이터 분석 - FGI 및 협의회 : 대학 관계자 및 전문가 : 국제비교평가 사업의 수요 및 효용가치 - 국제 포럼 및 세미나 개최 : 결과 공유 및 확산 	<ul style="list-style-type: none"> - 고등교육 학습성과 국제평가(AHELO) 사업 추진경과, 평가도구 개발, 평가 실행 및 결과 분석 등에 대한 국제적 논의 참여 - 국내 사업 추진체제 구축, 평가도구 개발, 학생 표집 및 평가 실행, 평가결과 분석 등 - 우리나라 대학생의 일반핵심능력수준 및 특성 분석, 학습성과의 영향요인, 대학의 교육환경 특성 분석 등 - 실행가능성 평가 및 학습성과 평가의 국제동향 분석 (일본과 호주 사례 포함)
	3 대학생 핵심역량 진단(K-CESA) 지원과 활용(2021)	<ul style="list-style-type: none"> - 대학생 핵심역량 진단 및 분석 - : 준비/시행/결과분석 및 안내 등 - : 참여 희망 대학의 학생 대상 6개 핵심역량 진단 및 결과 분석 - 취업자 핵심역량 인식조사 - : 역량 진단 참여자 중 취업자 대상의 추적조사 시행 및 결과 분석 - 서술형 문항의 인공지능 기반 채점 체제 구축 가능성 탐색 : 데이터 전처리, 인공지능 학습, 이를 적용한 채점 수행 등 - 신규 문항 개발 : 문헌 검토, 전문가 검토 및 자문, 예비조사 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 2011년 이래 대학생의 핵심역량 진단 사업의 효율적 추진 방법을 모색하고, 진단결과에 대한 분석을 통해 대학교육의 질 제고에 기여하고자 함. - 2021년 연구의 주요 내용은 1) K-CESA 진단 현황, 2) 대학생 유형별 핵심역량 수준 분석, 3) 취업자 핵심역량 인식조사 결과 분석, 5) 인공지능기반 진단 가능성 모색, 6) 종합적 사고력 신규 문항 개발 등임.
	4 데이터 기반 교육정책 연구 (III) : 지방대학의 교육실태 및 성과 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석 - 관련 데이터 수집 및 분석 - : 고등교육통계, 대학정보공시자료, 한국교육중단조사자료, 대졸자 직업이동조사자료 등 - : 위계적 군집분석, 집단간 변화 추이 분석, 집단간 평균 비교분석, 이중차분(DID) 모형 분석, 요인분석, 회귀분석, 위계적 선형모형분석 등 - 전문가 협의회 - 세미나 개최 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 한국 고등교육 정책 변화 분석 - 지방대학의 유형화 분석 - 지방대학 교육실태 분석 : 추이, 학생특성 등 - 지방대학의 성과 분석 - 지방대학 관련 정책의 개선 방안 및 과제 제안
	5 데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구 (I)	<ul style="list-style-type: none"> - 기존의 연구 결과 및 관련 문헌에 대한 종합적 분석 - 개별 대학을 비롯한 유관 전문기관, 정부 차원의 대학 교육혁신 관련 데이터의 수집, 관리, 활용 현황 조사(실태 조사) - 학습자 중심 대학 교육혁신을 위한 학생 경험 및 인식 자료의 수집 및 분석 - 분산, 연계가능한 유관 데이터의 연계 및 통합, 분석 : 통계, 공시데이터, 설문조사 데이터, 취업통계 데이터 등의 연계 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 대학 교육혁신에 대한 연구 결과를 종합하고, 전문가 협의 등을 토대로 이론적 모형을 제시 - 기존의 학생 및 교수 설문조사 자료와 새롭게 수집된 자료를 분석하여 대학 및 전문대학 학생의 교육적 성장을 효과적으로 이끄는 교육 지원 및 환경 요인을 확인, 제시 - 대학 및 정부(국가) 차원의 교육혁신 모니터링 및 컨설팅 체제 구축 방안 - 대학의 자율 개혁 지원을 위한 대

		- 자료 수집, 분석 및 활용 등에 대학과의 협업 및 공유 체제 구축을 통해 대학 현장과 밀착된 연구 수행 및 결과의 공유	학-정부(지자체)-전문기관 간의 협업 방안 및 전략
본 연구	데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구 (II)	<ul style="list-style-type: none"> - 선행연구 및 문헌분석: 대학교육혁신 관련 새로운 국내외 동향 및 문헌 분석, 대학 교육 및 혁신 관련 지표·지수 체계 문헌 및 방법론 분석, 대학 교수학습 조사, 대학생 역량 평가 등에 대한 선행연구 및 문헌 - 통계자료, 설문조사 수집 및 분석: 교육혁신 관련 데이터 영역별 통계 및 공개 자료 수집 및 분석, ○ 대학 교수학습 과정 혁신에 대한 학생 설문조사 및 분석(NASEL-i), 대학 교수학습 과정 혁신에 대한 교수 설문조사 및 분석(NAFET-i) - 델파이 조사: 대학 유형별, 특성별 모형 및 모니터링 지수 개발 타당화 - 학술대회 개최 - 정책 포럼 개최 	<ul style="list-style-type: none"> - 1차년도에 개발된 “대학 교육혁신 모니터링 체계”의 대학 유형 및 특성 맞춤형 모니터링 체계로의 다변화를 모색 - 1차년도에 개발된 모니터링 체계에 기반한 대학 교육혁신 모니터링 지수 개발 가능성을 탐색, 1차년도에서 개발한 모형의 타당성을 재검토하고, 필요시 수정 모형을 제안 - 1차년도에 개발된 “대학 교육혁신 모니터링 체계”에 대한 자료 수집 및 분석을 지속적으로 수행하고자 함. - 정부 차원의 정책 현황을 재검토하고, 데이터 유형 및 영역별 수집 및 활용의 주요 현안을 파악하고, 개선과제를 도출하고자 함

■ 연차별 주요성과 요약 (1차년도 연구 성과)

- 학술적 성과: 대학 교육혁신 모니터링 체계 개발
 - 대학 교육혁신 모니터링 체계를 제시하여 대학의 자율적인 교육혁신 성과관리 시스템 개발을 지원하고, 국가자원의 대학 교육혁신 모니터링 기반을 구축
 - 이 과정에서 현재 상황에서 대학의 교육혁신 모니터링이 요구되는 영역을 조사 분석하고, 미래의 교육혁신 모니터링이 요구되는 영역을 발굴 제안함
- 정책적 성과: 대학-전문기관 연계 협력 플랫폼 구축
 - 대학의 자율적 혁신이 국가 차원의 대학 교육 혁신으로 이어질 수 있도록 대학-전문기관(KEDI)의 연계 협력 체계 구축
 - 국가 차원에서 신뢰할 수 있고, 표준화된 포맷의 공유 관리 시스템의 구축 및 운영을 제안하고, 중장기적인 플랫폼 구축 방안 제시
- 성과 확산: 데이터 공개 및 학술대회 개최, 대학별 분석 보고서 제공
 - 대학 교수학습과정에 대한 학생 및 교수 설문조사(2018~2022) 결과를 정비하고, 이를 일반 연구자들에게 학술대회 형태로 공유함으로써 대학 교수학습 과정에 대한 다양한 이론적, 실증적 분석 결과 및 제언을 공유
 - 1차년도(2023년도) “대학 교육혁신 모니터링”에 참여한 대학에게 조사 결과 및 대학별 분석 결과를 제공하여 대학의 자율적인 교육혁신 진단 및 개선에 활용 지원

▣ 주요 연구내용

□ 연도별 연구계획 (2023~2027)

<표 1> 연도별 연구 계획(2023~2027)

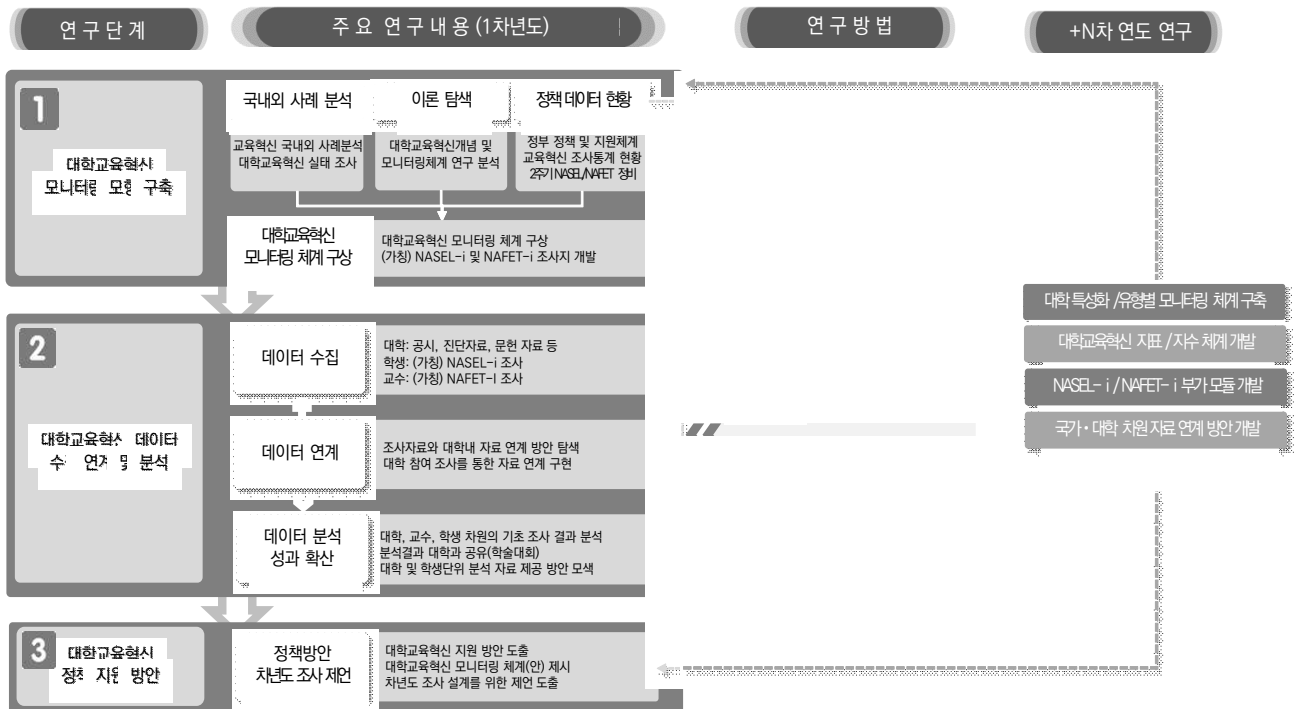
연구 영역	2023년 (1차년도)	2024년 (2차년도)	2025년 (3차년도)	2026년 (4차년도)	2027년 (5차년도)
대학교육혁신 모니터링 모형 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육혁신 및 모니터링에 관한 이론 탐색 • 대학교육혁신 국내외 동향 분석 • 대학교육혁신 데이터 현황 및 실태 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 특성화/유형별 모니터링 방안 도출 및 타당화(1) - 모니터링 지표 체계 및 지수 / 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 특성화/유형별 모니터링 방안 도출 및 타당화(2) - 모니터링 지표 체계 및 지수 / 개발 - 모니터링 결과의 활용 방안 		
대학교육혁신 데이터 수집·연계 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육혁신 데이터 수집 및 분석 - 대학, 교수, 학생 차원의 조사 및 분석 • 대학교육혁신 데이터 연계 현황 및 이슈 분석 - 자료 연계 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육 혁신 데이터 수집 및 분석(영역 발굴) - (예) 대학경영혁신 / 학생의 학습성과 및 역량 / 취업 지원 / 산학연 체제 • 대학교육 혁신 데이터의 연계 및 통합 분석 - (예) 통계 및 공시 데이터 / 졸업 후 상황 데이터 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학에서의 교육혁신 데이터의 수집 및 분석 방안 • 전문기관에서의 데이터 연계 및 통합 분석 방안 • 대학교육혁신 통합관리시스템 구축방안 		
대학교육혁신 정책 지원 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육혁신 지원 정책 현황 및 이슈 분석 - 대학 지원 방안 도출 • 차년도 조사 설계를 위한 제언 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육혁신 지원 정책 추가 이슈 분석 • 국가차원 정보 연계 방안 현황 및 이슈분석 - 예정보공채 운영 현황 및 이슈분석 / 대학 자체 평가 제도의 현황 및 이슈분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교육혁신 지원 정책 추가 이슈 분석 • 대학자율혁신체제 구축 및 지원 방안 • 대학 교육혁신 컨설팅 및 지원 체제 구축 		

- 5개년간의 연구의 주요 연구 내용 및 영역은 (1) 대학교육혁신 모니터링 모형 구축, (2) 대학교육혁신 데이터 수립·연계 및 분석, (3) 대학교육혁신 정책 지원 방안으로 구분됨.
- 대학교육혁신 모니터링 모형 구축 영역에서는 대학교육혁신 관련 연구, 정책동향, 국내외 사례를 바탕으로 모니터링 모형(체계)를 개발함. 특히 대학 교육이 특성과 목표가 대학마다 차별점이라는 점을 고려하여 2차년도 연구부터는 특성화별·유형별 교육혁신 모니터링 방안의 설계를 시도함.
- 대학교육혁신 데이터 수립·연계 및 분석 영역에서는 1차 연도에서는 기 수집되고 있는 대학 교수학습에 대한 학생 및 교수 설문조사(NASEL·NAFET)를 정비·확장하여 대학교육혁신의 실제적 양상을 기록할 수 있는 조사 체계로의 전환을 검토함. 특히 2차년도 연구부터는 학생 학습 성과 (역량)의 측정 평가 방법을 개선, 학생의 삶의 모습을 더욱 공공히 기록할 수 있는 개선 주체를 발굴하여 주제별(모듈별)분석에 초점을 두며, 또한 기초조사자료의 재편과 함께 조사자료와 공시 등 행정·통계자료, 대학별·개인별 교육데이터의 연계·분석 가능성을

탐색하고, 2차년도 연구부터는 실현가능한 범위에서 연계 분석을 실시함.

- 대학교육혁신 정책 지원 방안 영역에서는 그간 추진된 정부 차원의 정책 현황을 분석에 더해 개선 방안을 제시함. 예를 들어 대학 차원의 지원을 강화하는 방안으로 교육혁신 컨설팅 방안을 제시할 수 있을 것이며, 아울러 대학교육성과 관리 시스템의 구축 및 운영에 대한 전문적 지원 방안도 포함될 수 있을 것임.

□ 연구 추진도(1차년도~ N차년도)



<그림 1> 연구 추진도

□ 2차년도(2024년) 연구 내용 : 협동연구체제로 확대 추진

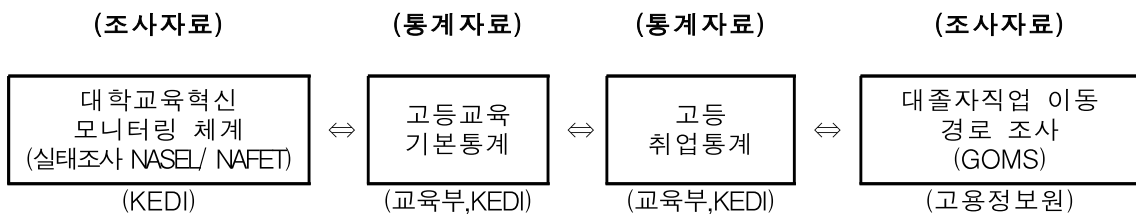
○ 대학교육혁신 모니터링 체계 구축을 위한 협동연구 추진 필요성

- 대학교육혁신 모니터링 체계 구축은 (i) 학생 차원에서는 학교(대학) 교육 과정에 대한 검토를 통해 교육 역량을 진단하고, (ii) 학교 차원에서는 학생들을 미래 인재로 육성하기 위한 학교의 교수학습 역량을 진단·개선하고, (iii) 국가 차원에서는 대학이 스스로 미래 사회를 선도할 수 있는 자율 혁신을 체제를 구축할 수 있도록 지원하는 방안을 강구하는 데 활용될 수 있음.
- 특히 대학교육혁신 모니터링 체계가 학생, 대학, 국가 차원에서 그 활용가능성을 높이기 위해서 무엇보다도 모니터링 체계의 내용과 구성이 실제적 변화를 수반

할 수 있도록 설계되어야 하며 이를 위해서 대학생의 입학, 교육과정 및 활동, 노동시장 진입까지 이어지는 생애주기적인 관점에서 학생, 대학, 국가가 수행하는 다양한 영역에서의 활동과 내용에 대한 전문적인 검토 및 지원이 필요함.

- 또한 국가 정책 수립을 위한 고등교육 분야의 통계 수집 방식의 변화에도 주목할 필요가 있음. 고등교육기본통계의 수집 단위가 기존 학교단위에서 학생단위(개인)로 변경됨으로서 향후 학생의 수업 정보를 포함한 다양한 통계(예를 들어 고등통계와 취업통계)의 연계 가능성이 높아지고 있음. 이러한 데이터 환경의 변화는 향후 조사자료와 통계자료의 연계로 확대될 가능성이 큰 만큼 이에 대비할 수 있는 다양한 영역을 포괄하는 모니터링 조사 체계를 선제적으로 구축하는 작업이 요구됨. 이상의 필요성 하에 영역별 2차년도 주요 연구내용은 아래와 같음.

<그림 2> 조사자료와 통계자료의 연계가능성(구상안)



① 대학교육혁신 모니터링 모형 구축 영역

- 1차년도에 개발된 “대학 교육혁신 모니터링 체계”의 다변화를 모색하고자 함. 개별 대학이 갖는 특수성에 집중하기 보다는 대학의 유형과 특성화에 초점을 두고 1차년도에서 개발된 모니터링 체계의 적용 가능성 검토하고, 필요시 대학 유형 및 특성 맞춤형 모니터링 체계를 모색하고자 함.
- 특히 2차년도에는 1차년도에 개발된 모니터링 체계에 기반한 대학 교육혁신 모니터링 지수 개발 가능성을 탐색하고자 함. 기존의 다양한 교육관련 지수 체계를 검토하고 (가칭) 대학 교육혁신 지표·지수를 개발에 착수하고자 하며, 이 과정으로 통해 1차년도에서 개발한 모형의 타당성을 재검토하고, 필요시 수정 모형을 제안하고자 함.

② 대학교육혁신 데이터 수립·연계 및 분석 영역

- 1차년도에 개발된 “대학 교육혁신 모니터링 체계”에 터한 자료 수집 및 분석을 지속적으로 수행하고자 함.
- 특히 앞선 지표 및 지수 개발 가능성 탐색 과정이나, 새로운 교육 정책, 역량 등에 대한 검토를 통해 추가적으로 요구되는 자료의 연계 및 통합 가능성을 제시

하고, 가용 자료의 연계를 추진함.

- 협동연구 추진시 연구주관기관(KEDI)은 개별 학교단위 자료와의 연계 확대를 추진하고, 참여기관은 각 영역 발굴 및 관련 자료의 연계 가능성을 검토함.

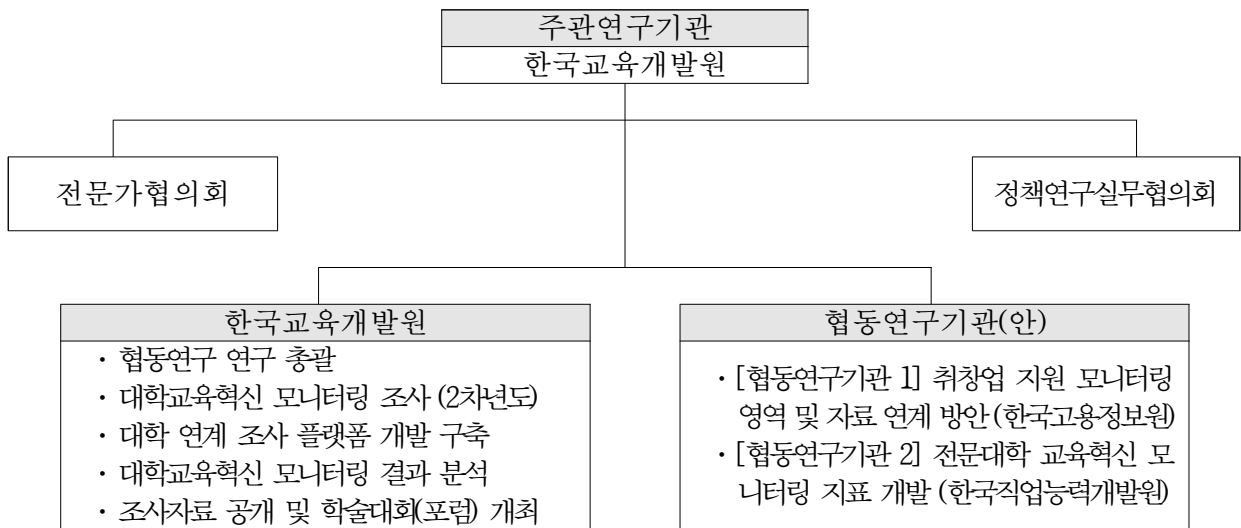
③ 대학교육혁신 정책 지원 방안 영역

- 정부 차원의 정책 현황을 재검토하고, 데이터 유형 및 영역별 수집 및 활용의 주요 현안을 파악하고, 개선과제를 도출하고자 함
- 분산되어 있는 데이터의 연계 통합 현황을 분석하여 현안을 도출하고 개선과제를 제안하고자 함. 예를 들어 대학 차원의 지원을 강화하는 방안으로 교육혁신 컨설팅 방안을 제시할 수 있을 것이며, 아울러 대학교육성과 관리 시스템의 구축 및 운영에 대한 전문적 지원 방안도 포함될 수 있을 것임.
- 또한 1차년도 이에 2차년도에서도 조사자료를 각 대학 및 대중에 공개하여 학술대회를 개최하고, 이를 매개로 개별대학의 적극적 참여와 전문기관에 의한 조정 및 분석 지원 등 대학 간의 공유 및 협력 방안을 제안하고자 함.

■ **연구 추진방법**

- 대학교육혁신 모니터링 자료(1차년도 수집)에 기반한 모니터링 지수체계 개발, 지속적인 모니터링 자료 수집은 한국교육개발원에서 주관하며, 모니터링 영역 발굴 및 관련 자료 연계 방안은 협동연구기관에서 수행

<그림 3> 협동연구 추진 체계 (안)



※ 협동연구 기관은 연구주제 및 예산의 범위에 따라 연 1개 기관으로 설정 예정

협동연구기관	주요 영역(안)	2024년 (2차년도)	2025년 (3차년도)	2026년 (4차년도)	2027년 (5차년도)
한국직업능력개발원	전문대학 혁신모니터링	△			
	전문대학 학생역량		◎		
	산학연 연계				◎
한국노동연구원	미래 인력 수요				△
한국고용정보원	취창업 지원	◎			
	지역사회 일자리 정책		△		
한국청소년정책연구원	지역사회 청년지원 정책			△	
한국보건사회연구원	학생 복지			◎	

<표 2> 향후 연구 기간(4개년) 협동연구 연차별 연구주제 및 대상(안)

선행연구 및 문헌 분석

- 대학교육혁신 관련 새로운 국내외 동향 및 문헌 분석
- 대학 교육 및 혁신 관련 지표·지수 체계 문헌 및 방법론 분석
- 대학 교수학습 조사, 대학생 역량 평가 등에 대한 선행연구 및 문헌

대학 교육 혁신 모니터링 체계 자료 수집 및 조사·분석

- 교육혁신 관련 데이터 영역별 통계 및 공개 자료 수집 및 분석
- 대학 교수학습 과정 혁신에 대한 학생 설문조사 및 분석(NASEL-i)
- 대학 교수학습 과정 혁신에 대한 교수 설문조사 및 분석(NAFET-i)

면담 및 델파이 조사

- 대학 교육혁신 관계자, 전문연구자, 정책담당자 등을 대상으로 대학 혁신 모니터링 체계 개선을 위한 집단 면접 또는 개별 면담
- 대학교육혁신 모니터링 대학 유형별/특성별 모형 및 방안, 대학 혁신 모니터링 지수 체계의 타당화 등을 위한 전문가 델파이 조사

학술대회 및 정책 포럼, 대학별 분석 보고서 작성 및 제공

- 1차년도 자료 공개를 통해 연구자 및 대학생 대상 전문 학술대회 개최
- 2차년도 “대학 교육혁신 모니터링” 조사 결과를 바탕으로 정책 포럼 개최
- 2차년도 “대학 교육혁신 모니터링” 조사에 참여한 대학별 분석 보고서 작성

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2024년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립	■	■										
○ 선행연구 및 문헌분석	■	■	■	■	■							
○ 모니터링 지수 개발			■	■	■	■	■	■	■			
○ (모니터링 지수) 델파이 조사						■	■					
○ 전문가 협의회		■	■	■	■	■	■	■	■			
○ 대학교육혁신데이터셋 수집				■	■	■						
○ 대학교육혁신데이터셋 분석						■	■	■	■	■		
○ 대학별 분석 보고서 제공											■	■
○ 최종보고서 제출 및 수정											■	■
○ 학술대회(포럼) 개최											■	
○ 보고서 심의(중간, 최종)						■				■		

■ 연구기간

연구년차	(2,5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2024.1.1	종료일	2024.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학 (university)	교육혁신 (educational innovation)	데이터기반 (data-based)	모니터링 (monitoring)	역량 (competency)
------------	---------------------	-----------------------------------	-----------------------	----------------------	--------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 정책 수립 및 대학 (대학생) 지원 방안 ○ 고등교육 질 보장 및 제고를 위한 성과 관리 정책
고용노동부	○ 지능정보화 사회를 견인할 역량을 갖춘 인재의 양성 및 배출 ○ 지역혁신에 기여하는 대학 혁신

국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털 인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축

■ 연구 예산(천원)

구분	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	100,000	100.0
1. 사업인건비	952	1.0
2. 공공요금	116	0.1
3. 수용비	8,232	8.2
4. 연구기자재 및 임차료	7,600	7.6
5. 국내여비	1,700	1.7
6. 연구정보활동비	5,200	5.2
7. 전문가활용비	15,300	15.3
8. 회의비	3,900	3.9
9. 외부용역 및 분담금	52,000	52.0
10. 협동연구사업 성과인센티브	5,000	5.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액 (단위: 원)	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	100,000,000	100,000	100.0
○ 문헌연구	○ 정책동향 분석 및 관련 선행연구 분석 ○ 모니터링 지표 및 지표 체계 분석	12,060,000	12,060	12.1
2. 공공요금	- 우편료 (국내 긴급) 10,000원 x 6회 = 60,000원	60,000	60	0.1
4 연구기자재 및 임차료	- 회의실 임차료: 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	1.2
6 연구정보활동비	- 연구자료 구입비(국외도서): 50,000원 x 7종 x 10회 = 3,500,000원 - 연구자료 구입비(국내자료): 25,000원 x 6종 x 10회 = 1,500,000원 - 화상회의 플랫폼 이용비: 200,000원	5,200,000	5,200	5.2
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당: 200,000원 x 5명 x 2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	2.0
8. 회의비	- 협의간담회비: 30,000원 x 10명 x 12회 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	3.6
○ 조사 및 자료수집	○ 대학 교육혁신 모니터링 체계 내 통계 및 조사 자료 수집 분석 ○ 대학 교수학습 혁신에 관한 학생/교수 성문조사 실시	63,884,000	63,884	63.9
1. 사업인건비	- 일용직(자료정리 등) 85,000원 x 5일 x 2회 = 850,000원 - 법정부담금 850,000×12%=102,000	952,000	952	1.0
3. 수용비	- 자료 복사 및 제본 50원 x 100쪽 x 110부 x 2회 = 1,100,000원 - 소모품비 2,132,000원 x 1식 = 2,132,000원	3,232,000	3,232	3.2
4 연구기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	1.2
5. 여 비	- 시내교통비 20,000원 x 4명 x 5회 = 400,000원	400,000	400	0.4
7. 전문가활용비	- 전문가 FGI 수당 200,000원 x 4명 x 2회 = 1,600,000원 - 텔파이 조사 참여수당 150,000원 x 15명 x 2회 = 4,500,000원	6,100,000	6,100	6.1
9. 외부용역 및 분담금	- 대학교수학습 관련 학생 및 교수 경험 및 인식 조사 용역 37,000,000원 x 1식 = 37,000,000원 - 협동연구기관 연구 용역비 15,000,000원 x 1식 = 15,000,000원	52,000,000	52,000	52.0
○ 연구성과 확산	○ 학술대회 및 포럼 개최 ○ 보고서 발간 및 대학별 분석 자료 제공	19,056,000	19,056	19.1
2. 공공요금	- 우편료 국내일반 2,800원 x 20회 = 56,000원	56,000	56	0.1
3. 수용비	- 학술대회 자료 인쇄비 1,000,000원 x 1회=1,000,000원 - 보고서 인쇄료 50원 x 400쪽 x 200부 = 4,000,000원	5,000,000	5,000	5.0
4 연구기자재 및 임차료	- 학술대회/포럼 장소 임차 2,000,000원 x 2회=4,000,000원 - 회의실 임차료 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	5,200,000	5,200	5.2
5. 여 비	- 국내여비 (세종시 등) 130,000원 x 2명 x 5회 = 1,300,000원	1,300,000	1,300	1.3
7. 전문가활용비	- 학술대회 발표료 및 토론비 300,000원 x 10명=3,000,000원 - 중간보고서 심의수당 200,000원 x 4명 = 800,000원 - 최종보고서 심의수당 200,000원 x 4명 = 800,000원 - 최종보고서 평가수당 200,000원 x 7명 = 1,400,000원 - 연구윤리 검토비 500,000원 x 1회 = 500,000원 - 번역료(한국어→영어) 700,000원 x 1회 = 700,000원	7,200,000	7,200	7.2
8. 회의비	- 학술대회 사전사후 협의회 30,000원 x 1회 x 10명=300,000원	300,000	300	0.3
○ 기타	○ 기타 연구제반 비용	5,000,000	5,000	5.0
10. 협동연구사업 성과인센티브	- 협동연구 성과인센티브 100,000,000원 x 5%(10%이내 책정) = 5,000,000원	5,000,000	5,000	5.0

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 전문기관
필요성	- 전문성과 시스템을 구비한 전문리서치 업체에 위탁하여 설문조사를 실시. - 조사의 효율성, 객관성 등을 확보 및 대학 제공되는 분석 결과의 신뢰성 담보
주요내용	- 대학 교수학습 경험과 인식에 대한 대학생 및 대학 교원 대상의 대규모 설문 - 일반 대학 : 약 100개 대학, 학생 5만명, 교원 5천명 내외 예상 - 전문대학 : 약 50여개 학생 2만명, 교원 2천명 내외 예상
예산(천원)	37,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	37.00%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	협동연구기관 연구용역비
필요성	- 전문성을 갖춘 연구기관에 영역 발굴 조사자료 연계 체계 방안 연구 용역
주요내용	- [협동연구기관 1] 취창업 지원 모니터링 영역 및 자료 연계 방안 연구
예산(천원)	15,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	15.00%