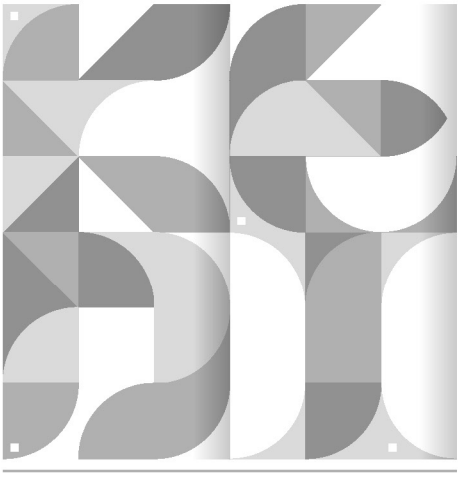
연구보고 RR 2016-02

초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅳ)
– 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발 –



연구책임자
정광희 (한국교육개발원)

공동연구자
이혜영 (한국교육개발원)
이재덕 (한국교육개발원)
이성회 (한국교육개발원)
송수연 (한국교육개발원)
조덕주 (건국대학교)
임진택 (경희대학교)

연구 조원
장수진 (한국교육개발원)

한국교육개발원
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE

머리말

교육의 목적이 학생들의 전인적 성장이라는 점을 생각해보면, 인성교육이란 잠깐 유행하다 사라질 교수방법론이나 새로운 이론이 아니라 교육의 본질에 닿아있는 활동이라고 할 수 있습니다. 본 원에서는 2013년부터 학교현장에서 학생들의 인성교육을 활성화하는 방안 연구를 시작, 가장 시급한 과제로 학생을 지도하는 교사들의 교육 역량을 높이는 일이라고 보고, 학교급별 교원의 인성교육 연수자료를 개발해 왔습니다. 초등학교, 중학교 연수자료 개발에 이어 올해 고등학교 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발을 끝으로, 4차 연도 연구를 마무리하게 되었습니다.

이 연구가 진행되는 동안, 인성교육진흥법이 제정·시행되면서, 인성교육에 대한 사회적 관심이 높아졌으며, 학교 현장에서는 인성교육에 대한 수요가 증가하는 등, 학교 인성교육과 관련한 직접, 간접적인 변화들이 나타나고 있습니다. 이러한 변화 중, 특별히 주목되는 것은 모든 교원에 대한 인성교육 연수가 의무화된 것이라고 하겠습니다. 이것은 학교 인성교육의 성패는 교원들의 인성교육 역량에 달려있음을 말해주는 것입니다.

특히 고등학교 경우는 대입 준비를 위한 학업에만 몰두하고 인성교육에 대한 관심이나 실천의지는 상대적으로 높지 않은 것이 사실입니다. 그러나 본 연구 결과, 개별 학생의 인성 수준은 학업성취도에 영향을 미칠 뿐 아니라, 진로 계획이나 대입 준비에도 많은 영향을 끼치고 있음을 알 수 있습니다. 이에 본 연구는 고등학생의 신체적, 심리적, 사회적 특성에 대한 이해를 바탕으로 고등학교의 교육과정과 연계된 고등학교 교원 대상 연수자료를 개발하고자 하였고, 뇌과학의 이론, 인성요소를 중시하고 있는 대학들의 대입전형 사례들을 통해 인성교육이 학업성취, 대입과도 무관하지 않음을 주지시키고자 하였습니다.

본 연구는 '초·중등 학생 인성교육 활성화 방안'의 4차 연도 연구로, 고등학교 교원의 인성교육 지도 역량과 전문성을 높이기 위한 현장 적합성 높은 연수자료를 개발하고자 하였습니다. 아무쪼록 본 연구를 통해 개발된 인성교육 연수자료가 시·도교육청, 교육연수원은 물론, 단위학교의 교내연수에서도 널리 활용되어 고등학교 인성교육을 활성화시키고, 학생들의 인성 수준을 높이는 데 실질적인 도움자료가 되기를 바랍니다.

그 동안 본 연구의 수행과 연수자료 개발에 도움을 주신 교육청 인성교육 관계자, 교육연수원 관계자, 학계 전문가, 실천 전문가, 연수자료 개발에 직접 참여하여 주신 고등학교 교사 여러분, 그리고 설문조사에 응해 주신 전국 고등학교 교사 등 모든 분들께 진심으로 감사의 말씀을 올립니다. 그리고 이 연구를 위해 현장과 수시로 접촉하면서 수차례의 워크숍과 컨설팅을 동시에 진행하느라 애쓰신 연구진 여러분들께도 감사의 말씀을 전합니다.

2016. 12.

한국교육개발원

원장 김 개 천

연구요약

본 연구는 2013년도부터 진행되어온 “초·중등 학생 인성교육 활성화 방안” 연구의 4차 연도 연구로서, 고등학교 교원의 인성교육 소양 및 지도 역량 함양을 위한 연수자료 개발을 목적으로 한다.

고등학교 교원에게 실제로 도움이 될 수 있는 인성교육 연수를 실시하기 위해 어떤 연수자료를 개발하는 것이 좋을지를 탐색하고자 고교 시기의 발달적 특징과 관련된 이론을 탐색하였고, 외국의 인성교육 관련 정책과 연수 프로그램 등에 대한 분석, 인성교육 우수 실천 고교의 사례 분석, 고교 교원과 시·도교육청 및 교육연수원 관계자를 대상으로 한 의견조사 등을 실시하였다. 이 외에도 연수자료 개발 영역, 방법 등 현장 적합성이 높은 연수자료 개발을 위해 전문가협의회 등의 과정을 거쳤다. 연구자료 개발을 위한 선행 작업 결과에 기초하여 연수자료 개발 영역과 주제 등을 설정하였다. 이어서 연수자료 개발공모, 발표회 및 중간점검을 위한 워크샵, 최종 심의, 전문가협의회 등 여러 과정을 거쳐 최종적으로 6개 영역 19개 강좌로 구성된 연수 자료를 개발하였다. 연구 성과는 보고서, 자료집, 자료개요집(개요 및 PPT자료, USB, 리플릿)으로 정리하여 발간되었다.

이 연구 보고서는 총 2부 7장으로 구성되어 있다. 1부에서는 연수자료 개발을 위한 기초 작업을 다루었으며, 2부에서는 1부의 연구 결과를 바탕으로 한 연수자료 개발과 활용 방안으로 구성되어 있다. 각 장별로 내용을 요약하면 다음과 같다.

□ 제1부 연수자료 개발을 위한 기초 연구

1부에서는 연수자료 개발을 위한 기초 연구로서 4개의 장으로 구성되어 있다. 구체적으로는 이론적 기초 탐색(관련 개념이해, 고교생의 발달적 특징, 최근 인성교육 정책 및 관련법, 외국의 인성교육 관련 정책 분석), 고교에서의 인성교육 현황(인성 수준, 인성교육 현황, 우수 실천 사례 분석), 의견 수렴(설문조사 분석, 전문가 의견 수렴 등) 등을 다루었다. 각 장별 내용을 요약하면 다음과 같다.

제Ⅰ장에서는 연구의 필요성과 목적, 내용, 방법 등에 대해 기술하였으며, **제Ⅱ장**에서는 인성과 인성교육의 개념적 이해, 고등학생의 발달 특징과 인성교육의 과제, 인성교육 관련법: 인성교

육진흥법과 시행령, 외국의 인성교육에 대해 살펴보았다. 인성교육이 무엇인가에 대해서는 보는 관점에 따라 매우 다양할 수 있지만, 본 연구에서는 현장의 편의를 위해 인성교육진흥법의 개념 규정에 따르는 것으로 하였다. 다만 본 연구가 4차 연도 연구인 점을 감안하여 1차 연도 기초 연구에서 규정한 개념을 병용하고 있으며, 이 외에도 고교 교육의 특성을 반영하여 대입에서 중시하고 있는 인성요소(성실, 자기주도성, 협력, 리더십, 책임감 등의 인성역량)의 범위를 포함하는 등 유연하고 확장된 인성교육 개념을 수용하였다.

고교 시기의 발달적 특징에 대해서는 인지적 발달, 사회인지학적 발달, 뇌과학적 발달 특징과 그에 따른 인성교육의 과제를 도출하였다. 그 결과 인지적 발달 면에서 고등학교 학생들의 발달 과업은 자아정체성을 형성하는 것이었으며, 사회인지학적 발달 면에서는 학생들이 능동적, 자율적으로 학교교육 및 사회적 활동에 참여해야 할 필요가 제시되었다. 또한 현대 뇌과학의 연구성과에 따르면 정서적 영역과 인지적 영역의 조화로운 발달이 궁극적으로는 학업성취도 향상에 영향을 미친다는 것이 밝혀졌으므로, 인지적 영역만큼 정서적 영역이 발달할 수 있도록 교육 프로그램의 개발과 적용이 필요함을 밝혔다.

최근의 인성교육 관련법 동향에서는 현재 시행 중인 인성교육진흥법과 그 시행령을 검토하였다. 현행 인성교육진흥법과 그 시행령에서는 인성교육 개념 등 포괄적 규정 뿐 아니라 인성교육 계획의 수립, 실천, 평가, 그리고 인성교육 프로그램 및 전문인력 양성기관에 대한 평가 및 인증, 교원에 대한 연수 등 구체적이고 세부적인 사항에 대해서도 그 법적, 제도적 근거를 마련하고 있음을 분석하였다.

외국의 인성교육 정책 분석과 시사점 고찰에서는 2, 3차 연도 연구에서 검토한 일본, 미국, 싱가포르, 독일 4개국을 중심으로 인성교육 정책과 실천이 우리 교육에 주는 시사점을 분석하였다. 그 결과 인성교육의 지향점은 국가별로 차이가 있으나, 각국이 강조하는 가치는 존중, 책임감, 배려, 의사소통능력, 갈등해결능력, 자연의 보존 등 유사한 것으로 조사되었다. 인성교육 내용과 방법은 국가별로 상이하였으나 국가적으로 우리나라의 인성교육에 해당하는 CCE를 주요 교육내용으로 하고, 이에 대한 교사 지침서를 발간하여 실효성을 높이고 있는 싱가포르, 전 교육과정에서 가치교육을 다루고 있는 독일 사례가 주목되었다. 인성교육을 위한 연수 운영체제에서는 집중연수 등을 통해 인성교육에 대한 전문적 역량을 갖춘 교사를 양성하여 각 학교로 가서 지도할 수 있도록 하는 싱가포르, 일본, 독일 사례와 5년 주기로 이루어지고 있는 직무연수에 인성교육을 포함한 미국사례가 주목되었다. 싱가포르의 경우, 각 **중등학교 2인의 수석교사** 중심으로 CCE(인성 및 시민교육)를 집중연수(80시간) 시켜서 전문적 역량을 갖추도록 한 후, 이들이 소속 학교에서 각 학교의 사정에 맞는 내용으로 재구성하여 인성교육을 전담하는 체제를 갖추고 있었다.

일본은 106개 현과 시의 교육위원회가 연수의 주체가 되어 도덕과목 중심으로 **도덕교육 추진교사**들이 타교과 교사들과 협력하여 인성교육을 실시하도록 체제를 갖추고 있었다. 독일은 주 단위로 미리 주요 교사들에게 인성 연수 주제를 제시하는 동시에 연수프로그램 정보 사이트에 제공하고 교사가 이를 선택하여 연수하는 시스템을 갖추고 있었으며, 이와 함께 '**가치교육추진 확대재생산자**'를 양성하여 이들을 지역정부에 배치한 다음, 지역 학교들의 가치교육을 지원하도록 하고 있는 점이 주목되었다. 미국은 주정부 내 교육담당부서나 민간단체에서 원하는 교사의 신청을 받아 연수를 진행하고 있으나, 공립학교 교사의 경우에는 정부의 요구에 따라 매 5년마다 의무적으로 이루어지는 직무연수시간에 인성교육이 포함되어 시행되기도 하였다. 이러한 외국 사례들은 향후 인성교육 정책 수립 시 좋은 참고 자료로 활용할 필요가 있다.

제Ⅲ장에서는 고등학생의 인성과 고교 인성교육 실태, 대입과 고교 인성교육 과제, 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점에 대해 살펴보았다. 선행연구를 중심으로 고등학생의 인성 수준을 살펴본 결과, 가장 낮다고 조사된 중학생의 인성 수준을 그대로 유지하고 있거나 자기조절, 성실 등의 인성 수준에서는 더 낮은 것으로 조사되었다. 인성교육의 현황을 살펴보면, 인성교육에 대한 관심이나 실천 정도에 있어서 고등학교가 모든 급별 학교 중에서 가장 낮은 수준을 보이고 있었다. 이러한 결과는 대학 입시가 중시되는 고등학교의 특성 때문이라고 추정된다. 뿐만 아니라 학교교육계획 속에 설정된 인성교육의 목표 역시 초등 및 중학교와 차별성을 보이지 않았다. 교사들의 경우에는, 인성교육에 대한 관심이나 의지는 있었으나, 인성교육에 대한 전문적 소양이나 실천 역량은 높지 않은 것으로 드러났다.

대입과 고교 인성교육 과제에서는, 현재 대학 입시에서 개별 학생의 인성이 중요시되고 있음을 대학의 실제 전형 사례를 분석하여 확인하였다. 현행 대학 입시에서 중시하고 있는 인성요소는 주로 리더십, 자기주도성, 배려, 나눔, 소통, 공동체 의식 등으로, 인성교육진흥법과 현행 교육과정에 제시된 핵심 역량의 달성 여부와 밀접한 관련이 있는 것으로 파악되었다. 이러한 사실은 고등학교에서의 인성교육이 입시나 학업과 무관하지 않을 뿐만 아니라 더욱 중시해야 할 필요성을 확인시켜 주고 있다.

고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점에서는 인성교육 우수실천 고등학교의 경우, 인성교육을 대입과 관련하여 시행하고 있어서 관심 및 참여도가 높았으며, 교장의 민주적인 학교 운영 리더십이 발휘되어 있어서 교내의 민주적인 학풍이 진작되어 있었고, 이것이 곧 인성교육에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 사실은 연수자료 개발 시 민주학교 풍토 조성과 학교장의 리더십 함양과 관련한 자료 개발의 중요성을 시사해 주고 있다.

제Ⅳ장에서는 인성교육 연수 현황에 대한 조사 및 요구분석이 이루어졌는데, 먼저 설문지 조사

의 경우, 전국 고등학교(3%)의 교원(교장, 교감, 교사), 17개 시·도교육청 인성교육 담당자, 16개 교육연수원 연수기획담당자 총 970명을 대상으로 하였으며, 그 주요 내용은 다음과 같다. 첫째, 지난 3년간 인성교육 연수 참여 경험은 교사 49%, 교장·교감 71%로, 일반교사의 참여 경험이 교장·교감에 비해 매우 낮았으며, 연수만족도 면에서도 교사(3.61)의 만족도가 교장·교감(3.71)보다 낮았다. 둘째, 인성교육 관련 정책에 대한 인식에 대한 조사 결과, 교사들의 관련법과 정책에 대한 이해도 역시 2점대 중반으로, 3점대 중반인 교장·교감에 비해 낮은 것으로 나타났다. 셋째, 인성교육에 영향력이 가장 큰 교원은 '일반교사'(39%)인 것으로 조사되었다. 2015년도 인성교육 연수운영 현황 및 계획에 대한 조사에서는, 연수 주관 기관으로 시·도교육청 및 연수원의 비중이 가장 높은 것으로 조사되었으나, 단위학교의 비중 역시 20% 이상으로 높게 나타났다. 인성교육연수 내용 요구도 및 중요도의 조사 결과, 교사의 요구도는 ①가정과 지역사회 연계 ②민주적 학급문화 조성 및 운영 ③인성교육관련 주체와의 협력과 네트워킹 ④교사의 자기계발과 학습공동체 문화조성의 순으로 나타났으며, 교장·교감의 경우, ①민주적 학교문화 조성 및 운영 ②학교관리자 자기계발 ③학교여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영 ④인성교육을 위한 교내 연수운영과 지원의 순으로 조사되었다. 인성교육 연수운영 방법에 있어서 교사의 44%, 교장·교감의 78%가 집합연수와 원격연수의 혼합 형태를 선호하였으며, 교사와 교장·교감 모두 강의형 연수보다는 참여형(교사 39%, 교장·교감의 44%)과 현장체험형(교사30%, 교장·교감 28%)을 선호하였다. 교육청 및 연수원의 연수운영 현황에 대한 조사에서는 최근 3년간 인성교육 연수를 운영하지 않은 비율이 21%로 높게 나타났다. 인성교육 연수를 운영하지 않은 이유로는 '다른 프로그램 때문에 시간배당이 어려워서', '예산확보가 안되어서', '고교 교원을 위해 개발된 프로그램이 없어서'의 순으로 조사되었다. 이상의 조사결과를 종합하여 보면, 인성교육에서 '교사'의 영향력이 큰 것으로 조사되었으나 정작 교사의 연수 참여도와 만족도는 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다.

이상의 조사 결과는 고교 인성교육의 활성화를 위해서는 인성교육 정책에 관한 현장 이해와 함께 실제적인 지도 역량을 높여야 하며, 이러한 요구를 반영한 인성교육 연수자료 개발이 필요함을 시사하고 있다. 특히 연수의 실효성을 높이기 위해서는 현장 중심의 연수(현장 교사 강사풀, 참여형 연수, 실천 사례 공유 등)로의 운영 전환이 필요하며, 교육연수원 이외에도 인성교육진흥법 시행 후 단위 학교 주관의 연수가 늘어나고 있음에 따라 이에 대한 실제적인 정책적 지원이 요청되고 있다. 예를 들면 학교 내 인성교육 연수에 활용할 수 있는 연수자료, 프로그램 등의 개발, 현장교사 인력풀 확장 등이다. 이 외에도 체계적인 인성교육 연수가 이루어지기 위한 시간, 인력, 예산 등의 지원이 필요한 것으로 분석되었다.

또한 전문가협의회 등을 통한 의견 수렴에서는 기 개발된 자료(초등학교, 중학교 인성교육 연수자료)활용에 대한 모니터링을 병행하였다. 그 주요 내용을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 인성교육 연수의 내용과 방법은 실천중심, 사례중심이 되어야 하며, 연수방식 역시 실습형 연수가 되어야 한다. 둘째, 대입과 연계될 수 있는 내용을 포함할 필요가 있다. 셋째, 별도로 인성교육을 하기보다 교과교육 속에서 인성교육을 연계할 수 있도록 자료 개발이 이루어져야 한다. 넷째, 대입지도를 담당하는 고등학교 교원의 직무 스트레스를 해소하기 위한 내용도 포함했으면 좋겠다. 다섯째, 인성교육이 성공하기 위해서는 민주적 학교문화풍토 조성이 중요하다. 여섯째, 연수자료는 교원에 대한 의무 연수시간이 4시간임을 감안하여 2차시 혹은 4차시 개발을 고려할 필요가 있다. 일곱째, 개발 완료된 초등 및 중학교 자료도 함께 참고할 수 있도록 안내하는 것이 좋으며, 여덟째, 인성교육중심의 교육과정 편성과 운영에 대한 구체적 방안이 제시되어야 한다. 아홉째, 현재 기개발 연수자료의 활용도가 낮은 이유로는 홍보 부족을 들 수 있으며, 이에 시·도교육청 및 단위학교에서 널리 활용할 수 있도록 적극적인 홍보 방법을 강구할 필요가 있다. 열째, 시·도교육청에 자료 활용에 대한 협조 공문을 발송할 때, 연수자료 개요와 리플릿을 첨부하여 그대로 교육청 홈페이지 게시, 현장에 전달될 수 있도록 한다. 이 외에도 자료보급을 각 교육청 인성교육계획 공청회 일정에 맞추어 이루어질 수 있도록 조정할 것과, 문서 형태의 자료보다는 전자 자료로 온라인상에 게시함으로써 누구나 쉽게 접근, 사용할 수 있도록 하는 방안이 강구되어야 한다는 의견이 제기되었다.

□ 제2부 연수자료 개발

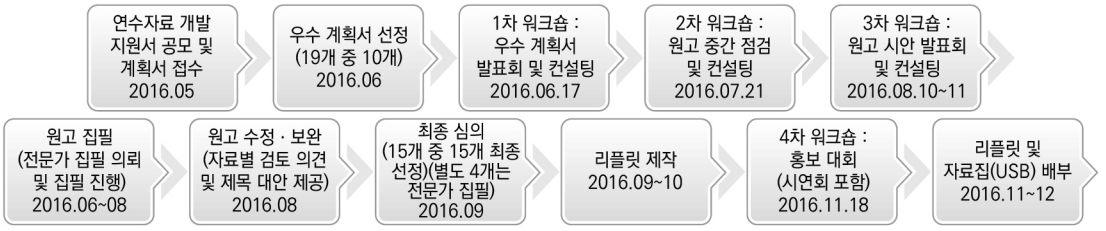
제2부에서는 앞에서 수행한 선행 연구 분석, 의견수렴 결과 등을 바탕으로 고등학교 교원의 인성교육 연수자료 개발을 진행한 구체적인 과정, 결과, 그리고 활용 방안 및 정책 제언을 다루었다. 모두 3개의 장으로 구성되어 있으며, 각 장별로 내용을 정리하면 다음과 같다.

제 I 장에서는 연수자료의 개발 방향과 기본틀, 개발 방법과 과정을 설명하였다. 연수자료 개발의 목적은 고등학생의 인성발달을 위한 고등학교 교사의 전문성과 실천 능력의 향상이며, 전국 시·도교육청 및 연수원 그리고 단위학교에서 인성교육에 관한 고등학교 교원의 연수 및 연수강좌 운영시 기초자료로 활용하기 위한 것이다. 연수자료 개발시 중시한 기본 사항은 다음과 같다. ① 인성교육과 학교생활 전반, 전체 교육과정의 연계 ②학습자 존중과 상호소통의 민주적 학교풍토 개선 ③핵심가치에 대한 공감대 기반의 종합적 접근 ④특정학생이 아닌 '전체' 학생 대상으로 하

는 긍정적 행동의 지원으로서 인성교육 패러다임 전환 ⑤고교생의 마음, 두뇌, 교육의 융합적 접근 ⑥가정, 지역사회, 학교의 파트너십 구축을 통한 교육공동체 기반의 인성교육 ⑦단기적 행동변화가 아닌 학교문화, 교원역할, 학생인성 향상도에 대한 종합적 평가의 관점 ⑧연수의 현장 적합성과 실효성 ⑨활용주체의 상황과 필요에 맞게 응용, 활용가능한 도구로서의 연수자료 ⑩교원 자신의 감정과 정서안정 등이다.

이상 내용에 기초하여 3범주 6영역 9개 주제의 연수자료 개발 기본틀을 완성하였다. 연수자료의 기본 범주는 이론적 기초, 실천방안, 지원체계의 세 가지로 나누어지며, '이론적 기초' 범주는 인성교육 이론과 실천 동향(현안 확인, 정책 및 이슈 이해, 방향 제시) 영역을 포함한다. 해당 주제는 인성교육 이해와 정책, 최근 인성교육 이론(뇌과학이론과 인성교육), 인성교육 교육과정 구성과 운영이다. '실천방안' 범주는 교과수업에서의 인성교육, 창의적 체험활동 활용의 인성교육, 학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육의 세 가지 영역으로 구분된다. 교과수업 영역에 해당 주제로는 교과교육과 인성교육 연계가 있으며, 창의적 체험활동 활용 영역에는 창체 활동과 인성교육 연계 (자율활동 연계, 동아리활동 연계, 봉사활동 연계, 진로활동 연계), 학급경영과 인성교육 연계 ,진로교육과 인성교육 연계, 대입과 인성교육 연계의 내용이 포함되었다. '지원체계' 범주의 경우, 민주적인 학교 문화 영역과 교원의 인성역량 함양 영역으로 나뉘며, 교원의 인성역량 함양 영역에 해당하는 내용으로서 교원의 스트레스 관리법, 교원의 코칭능력 함양 등으로 구성된다(본문 149쪽, 〈표 2부-Ⅱ-1〉 참조).

연수자료 개발 방법과 과정을 요약적으로 정리하면 다음 표와 같다. 이 과정은 다음과 같이 요약된다.



[그림 1] 연수자료 개발 과정

먼저 연수자료 개발자는 우선 공모를 통해 발굴하였으며, 인성교육 우수 실천 고교와 교사 동아리, 인성교육 우수 선진교사 연수과정 이수자 등을 대상으로 하였다. 그러나 고도의 전문지식이 요구되는 이론 영역, 응모자가 없거나 최종 합격자가 없는 영역에 대해서는 추가로 자료 개발

을 의뢰함으로써 '공모'와 '의뢰' 방식을 병행하였다. 공모에 응한 계획서에 대해서는 연구진, 학자, 시·도교육청 관계자 등의 전문가로 구성된 평가단을 통해 엄정하게 심사하였으며, 선정된 개발자에 대해서는 워크숍 등을 통해 연수자료의 질적 수준을 담보하고자 하였다. 구체적으로는 우수 계획서 발표회 및 컨설팅을 위한 1차 워크숍, 중간 점검을 위한 2차 워크숍, 원고 시안 발표회 및 컨설팅을 위한 3차 워크숍을 운영하였고, 수차례에 걸친 수정·보완 작업을 거친 후, 최종 심의를 통해 연수자료를 선정하였다. 전문가에게 의뢰한 자료는 원고집필 의뢰 이후, 연구진과의 협의 등 자료별 내용의 수정과 보완 과정을 거쳤다. 연구 결과 개발된 연수자료는 모두 6영역 19개이다.

제Ⅱ장에서는 최종 개발 완료된 6개 영역 총 19개의 연수 자료 개요를 제시하였다(구체적인 연수자료의 목록은 본문 149쪽 〈표 2부-Ⅱ-1〉 참조). 먼저 이론적 범주에는 1개의 영역, 3개 연수자료를 개발하였고, 실천 방안 범주에는 3개 영역에 13개 연수자료를 개발하였으며, 지원체제 범주에서는 2개 영역에 대해 3개 연수자료를 각각 개발하였다. 지면 제한상 본 보고서에는 연수자료집 대신 개요만을 수록하였다. 연수자료 개요에는 강좌명, 영역, 차시, 연수목적, 연수방법, 관련 덕목, 차시별 요목, 활용방안 및 유의점, 자료 특징, 준비물 등을 포함함으로써 활용자가 연수자료를 한눈에 파악할 수 있도록 제시하였다. 연수자료는 연수자료집과 USB로 별도 제작하여 자료 사용자가 쉽게 접근, 이용할 수 있도록 하였으며, 각 연수자료별로 PPT 자료를 함께 개발, 수록함으로써 활용도를 높이고자 하였다. 이 밖에 연수자료집과는 별도로, 연수자료 내용을 홍보하는 리플릿을 제작하여 전국의 초·중·고에 배포하였다(최종 연도 연구임을 감안하여 고등학교용 외에도 초등학교용, 중학교용도 함께 제작함).

제Ⅲ장에서는 연구 결과의 활용과 관련한 정책 제언을 '연수자료 활용방안'과 '학교 인성교육 활성화를 위한 정책 제언'으로 구분하여 제시하였다. 이는 본 연구의 직접적인 목적이 고교 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발에 있다는 점, 그러나 본 연수자료 개발은 초·중등 인성교육 활성화 방안의 일환으로 이루어진 것이라는 사실을 함께 감안한 것이다.

먼저 본 연수자료 활용 방안에 대해서는 다음과 같이 제안하였다. 본 연수자료는 활용기관, 주체, 목적에 따라 다양한 활용이 가능하다. 연수자료 개발자가 직접 강사로 활동할 수도 있지만 자료개발자가 아닌 제 3자가 자료를 활용할 수 있도록 개발된 것인만큼 제 3자도 활용할 수 있도록 안내하도록 한다. 제 3자의 활용시 주체별, 목적별로 다양할 수 있는데 목적에 따라 필요한 자료를 선택적으로 활용하는 방법, 여러 자료에서 선택하여 조합하고 재구성하는 방법 등을 생각해 볼 수 있다. 크게 활용주체에 따라 그 활용 방안을 살펴보면 첫째 교육청 및 연수원에서 인성교육 연수를 기획, 편성, 운영하기 위한 기초자료로서 활용할 수 있다. 시·도교육청은 단위학교

에서도 본 연수자료를 적극 활용할 수 있도록 **인성교육시행계획 공청회 등을 통해 홍보, 안내**해 줌과 동시에 **시·도교육청 홈페이지에 자료를 탑재**하여 현장의 활용도를 높여주도록 한다. 또한 본 연수자료 개발 방법을 참고하여 지역별 특성과 여건에 맞는 **시·도 맞춤형 인성교육 연수자료를 개발**하도록 한다. 둘째, 시·도교육연수원에서는 본 연수자료를 인성교육 기획, 프로그램 개발 등에 참고, 활용할 수 있으며, **자료개발자를 인력풀로 활용**할 수 있다. 셋째, 단위학교에서 소속 교사를 강사로 하는 교내 교원 인성교육 연수시 활용하거나 교원 자신의 인성함양을 위한 자기개발 교재로서 사용할 수 있다. 넷째, 교원양성기관(대학)에서 예비교원의 인성교육 지도역량 강화에 필요한 교재로서 활용할 수 있고, 교원 인성교육 연수프로그램을 운영하는 대학에서는 자료개발자를 강사로 활용하거나 연수 교재로 활용할 수 있다.

〈표 1〉 주체별 연수자료 활용 방안

활용기관	활용방법
시·도교육청 및 연수원	– **연도별 인성교육시행계획 수립 시** 참고자료로 활용 – 인성교육전문 연수과정 기획, 편성, 운영 시 참고자료, 혹은 교재로 활용 – 대상별(교사, 관리자 등), 내용 수준별(기초과정, 심화과정 등) 차별화된 연수과정의 운영시 활용 – **시·도의 인성교육시행계획 공청회에서 본 연수자료 안내** – 본 연수자료 개발자를 인성교육 **연수 강사 인력풀로 활용** – 본 연수자료 개발 방법을 활용하여 각 시·도, 지역 특성과 여건에 맞는 **현장 친화형, 지역 맞춤형 인성교육 연수자료 개발**
단위학교	– 소속교사를 강사로 하는 **교내 교원 인성교육 연수 시 활용** (실천 사례, 교원의 인성수준 개선, 인성교육 연계의 교과 수업, 학급운영, 진로지도, 대입지도 등) – 본 연수자료를 활용하여 **학교 여건에 맞는 맞춤형 인성교육 연수자료로 재구성**(우리 학교 DIY 인성교육 교재 개발) – 교과협의회나 개별 교사의 인성교육 역량 함양을 위한 자기학습교재로 활용
대학 (교원양성/연수기관)	– 교원양성과정에서 인성교육 교육과정 운영 시 교재로 활용 – 교원 연수 인성교육 프로그램 운영 시 활용

정책 제언은 두 가지 내용을 포함하고 있는데 하나는 고등학교 인성교육 활성화를 위한 정책 제언이며, 다른 하나는 본 연구가 최종연도 연구임을 감안하여 초·중·고 전 학교급에서 인성교육을 활성화하기 위한 제언이다.

먼저 고등학교에서의 인성교육 활성화를 위해서는 ① 고교 교사를 강사로 한 연수 운영을 통해 연수 효과를 높일 것, ② 고등학교의 특성에 맞추어 대입 및 진로지도와 연계하여 인성교육 프로그램을 진행할 것, ③ '중등학교'가 아닌 '고등학교'교육과정, 대입과의 관계 등으로 고교 교육과

직접적으로 연계, 특화된 연수프로그램의 개발과 운영을 지원할 것(고교교육 정상화 기여대학 지원사업 활용) 등을 제안하였다.

초·중등의 전 학교급에서 인성교육을 활성화하기 위한 제언에서는 ①학교급별로 특화된 인성교육 목표 설정과 내용 구성 ②학교급별 부족한 덕목과 역량 중심의 집중 프로그램 개발과 연수 강화, ③인성교육 지침서(강사용, 교사용) 개발과 지원 ④모든 교사들이 활용하기 편리한 '핸드북'형태의 인성교육지침서 제작, ⑤인성교육진흥법 시행 이후 학교 인성교육과 연수 운영 실태 파악 및 지원 ⑥각 시·도간 인성교육 관련 정보 공유를 위한 관련정보 사이트 개설 및 활성화 ⑦학교급별 인성교육의 다양한 우수 실천사례 발굴과 현장 교사 강사풀 확대 ⑧현장의 실천 확산을 도울 수 있는 인성교육 선진교사 양성코스 개발·운영 및 체계적인 지원 (독일, 싱가포르, 일본 등 외국 사례 참조) 등을 제안하였다.

목 차

제1부. 연수자료 개발을 위한 기초 연구

Ⅰ. 서론 / 1

1. 연구의 필요성과 목적 ····· 3
   가. 연구 필요성과 목적 ····· 3
   나. 기대 효과 ····· 5
2. 연구 내용 ····· 6
   가. 연수자료 개발을 위한 기초 작업 ····· 7
   나. 인성교육 연수자료 개발과 활용 방안 ····· 8
3. 연구 방법 ····· 9
   가. 선행 연구 및 문헌 분석 ····· 9
   나. 전문가 협의회 운영 ····· 9
   다. 인성교육 우수 실천 사례 조사 ····· 10
   라. 설문조사(요구조사 및 모니터링) ····· 10
   마. 연수자료 개발을 위한 계획서 공모 ····· 11
   바. 연수자료 개발을 위한 시안 발표회 ····· 11
   사. 연수자료 홍보 및 활용을 위한 관계자 워크숍 ····· 12
   아. 연수자료 홍보 및 자료 배포 ····· 12
4. 연구 산출물 ····· 14

Ⅱ. 이론적 기초 / 15

1. 인성과 인성교육의 개념적 이해 ····· 17
2. 고등학생의 발달 특징과 인성교육의 과제 ····· 21
   가. 인지적 발달 특징과 인성교육의 과제 ····· 21
   나. 심리 사회적 발달과 인성교육의 과제 ····· 23
   다. 뇌발달상의 특징 ····· 27
3. 인성교육 관련법: 인성교육진흥법과 시행령 ····· 28

4. 외국의 인성교육 ····· 31
가. 인성교육의 방향 ····· 32
나. 인성 교육 프로그램 ····· 35
다. 인성교육 연수 운영 체제 ····· 42
5. 요약 및 연수자료 개발에의 시사점 ····· 46

Ⅲ. 고교 인성교육 현황과 과제 / 51

1. 고등학생의 인성과 고교 인성교육 실태 ····· 53
가. 선행연구를 통해 본 고등학생의 인성 ····· 53
나. 고교 인성교육 현황 ····· 59
2. 대입과 고교 인성교육 ····· 63
가. 대입과 인성교육에 대한 일반의 관계 인식 ····· 63
나. 대입전형 실제와 인성 요소 ····· 65
다. 대입과 인성교육 과제 ····· 71
3. 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점 ····· 72
가. 조사 개요 ····· 72
나. 일반고 실천 사례의 특징: 햇빛고교 ····· 73
다. 특성화고 실천 사례의 특징: 달빛고교 ····· 77
라. 우수 실천교의 특징 ····· 82
4. 요약 및 연수자료 개발에의 시사점 ····· 83

Ⅳ. 인성교육 연수 현황과 요구 분석 / 87

1. 전문가협의회 의견 수렴 결과 분석 ····· 89
가. 인성교육 연수 방향과 관련하여 논의된 내용 ····· 89
나. 인성교육 연수 자료 개발과 관련하여 논의된 내용 ····· 90
다. 연수자료 활용 및 홍보와 관련하여 논의된 내용 ····· 91
2. 인성교육 연수 현황 및 운영에 대한 설문조사 결과 분석 ····· 92
가. 조사 개요 ····· 92
나. 결과 분석 ····· 95
3. 기 개발 연수자료(초등, 중학교)에 대한 모니터링 결과: 활용 및 개선점 ····· 120
4. 결과 분석 요약 및 시사점 ····· 124

제2부. 인성교육 연수자료 개발 및 활용 방안

Ⅰ. 연수자료 개발 개요: 방향, 내용, 방법 / 129

1. 연수자료 개발 방향과 기본틀 ····· 133
   가. 개발 방향과 목적 ····· 133
   나. 연수자료 개발을 위한 기본틀 ····· 135
2. 연수자료 개발 방법과 과정 ····· 137
   가. 연수자료 개발을 위한 공모 및 의뢰 ····· 138
   나. 질적 수준 확보를 위한 워크숍(3차) 운영 ····· 140
   다. 우수 연수자료 선정 및 홍보 ····· 142

Ⅱ. 연수자료 개발 결과: 자료별 개요(연수자료집 5권 별책 및 USB 제작) / 145

1. 이론적 기초 범주 연수자료 개요(3개) ····· 150
2. 실천 방안 범주 연수자료 개요(13개) ····· 153
3. 지원체제 범주 연수자료 개요(3개) ····· 167

Ⅲ. 연수자료 활용 방안 및 정책 제언 / 171

1. 고교 인성교육 연수자료 활용 방안 ····· 173
   가. 시·도 수준에서의 연수자료 활용 방안 ····· 174
   나. 학교 현장에서의 연수자료 활용 방안: 단위학교, 개별 교사 ····· 178
   다. 대학에서의 연수자료 활용 방안: 교원 양성과정, 교원 연수과정 ····· 180
2. 인성교육 활성화를 위한 정책 제언 ····· 180
   가. 고교 인성교육 활성화를 위한 정책 제언 ····· 181
   나. 초·중등학교에 대한 공통의 정책 제언 ····· 184
   다. 후속 연구과제 제안 ····· 190

참고문헌 ····· 195

Abstract ····· 199

부록 ····· 205
[부록1] 연수자료 개발 지침 ····· 207
[부록2] 관리자용(교장/교감) 설문지 ····· 210
[부록3] 고등학교 교사용 설문지 ····· 222
[부록4] 교육청 및 교육연수원 관계자용 설문지 ····· 232
[부록5] 리플렛 ····· 240
[부록6] 우수실천교 관련자료 ····· 249

표 목 차

〈표 1부-Ⅰ-1〉 연도별 연구 내용 개요 ····· 6
〈표 1부-Ⅰ-2〉 연수자료 질적 수준 확보를 위한 워크숍(3차) ····· 12
〈표 1부-Ⅰ-3〉 연수자료 개발 및 활용을 위한 연구 방법 ····· 13
〈표 1부-Ⅱ-1〉 '인성' 개념에 대한 학자들의 다양한 정의 ····· 18
〈표 1부-Ⅱ-2〉 인성교육진흥법 주요 내용 요약 ····· 28
〈표 1부-Ⅱ-3〉 2015년 시·도 인성교육 기본 계획 및 추진 현황 분석 ····· 31
〈표 1부-Ⅱ-4〉 한국과 외국의 인성교육의 방향과 덕목 비교 ····· 34
〈표 1부-Ⅱ-5〉 뉴욕주 교육청 지원 연수 과정 ····· 35
〈표 1부-Ⅱ-6〉 2013/2014 바이에른 주 교사 연수 중점 계획 중 인성교육 관련 연수 ····· 36
〈표 1부-Ⅱ-7〉 2012-2015 노르트라인-베스트팔렌 주 교사연수 주제 ····· 37
〈표 1부-Ⅱ-8〉 일본의 교원 연간 연수 항목 중 인성교육 관련 항목 ····· 38
〈표 1부-Ⅱ-9〉 일본의 연수 사례(이바라기현) ····· 39
〈표 1부-Ⅱ-10〉 각국의 인성교육 프로그램 ····· 41
〈표 1부-Ⅱ-11〉 인성교육 연수 운영 체제 ····· 46
〈표 1부-Ⅲ-1〉 KEDI 인성검사 문항 구성 ····· 53
〈표 1부-Ⅲ-2〉 고등학생의 덕목별 인성에 대한 담임교사, 학부모 학생의 인식 비교 ····· 59
〈표 1부-Ⅲ-3〉 학교교육계획 속에 포함된 인성교육 목표 ····· 60
〈표 1부-Ⅲ-4〉 교사들이 학생의 인성교육을 위해 강조하는 것 ····· 60
〈표 1부-Ⅲ-5〉 교사의 학교급별 인성교육에 대한 관심 및 실천정도에서의 차이 ····· 62
〈표 1부-Ⅲ-6〉 2015 개정교육과정의 6가지 핵심역량과 인성교육진흥법의 인성덕목 ····· 67
〈표 1부-Ⅲ-7〉 교육과학기술부(2012)의 인성교육의 3차원 6대 핵심덕목과 대입의 평가요소 ····· 68
〈표 1부-Ⅲ-8〉 대입 학생부종합전형의 인성평가 활용 사례 ····· 70
〈표 1부-Ⅲ-9〉 사례학교 연구참여자 현황 ····· 73
〈표 1부-Ⅳ-1〉 설문지 구성 내용(교장·교감용, 교사용) ····· 92
〈표 1부-Ⅳ-2〉 설문지 구성 내용(교육청·교육연수원용) ····· 93
〈표 1부-Ⅳ-3〉 목표 연구대상자 수 및 산출 근거 ····· 94
〈표 1부-Ⅳ-4〉 조사 대상자의 인구통계학적 특성 ····· 96
〈표 1부-Ⅳ-5〉 인성교육 연수의 만족도 ····· 99
〈표 1부-Ⅳ-6〉 인성교육 관련법과 정책 등에 대한 이해도 ····· 100
〈표 1부-Ⅳ-7〉 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들의 영향력 ····· 101
〈표 1부-Ⅳ-8〉 인성교육의 이론적 기반에 대한 교사의 요구도 ····· 109
〈표 1부-Ⅳ-9〉 인성교육의 이론적 기반에 대한 중요도 ····· 110

〈표 1부-Ⅳ-10〉 인성교육의 실천방안에 대한 교사의 요구도 ····· 110
〈표 1부-Ⅳ-11〉 인성교육의 실천방안에 대한 중요도 ····· 111
〈표 1부-Ⅳ-12〉 인성교육 지원 체제에 대한 교사의 요구도 ····· 111
〈표 1부-Ⅳ-13〉 인성교육 지원 체제에 대한 중요도 ····· 111
〈표 1부-Ⅳ-14〉 인성교육 연수 내용의 요구도 종합 순위 ····· 112
〈표 1부-Ⅳ-15〉 인성교육 연수 내용의 중요도 종합 순위 ····· 113
〈표 1부-Ⅳ-16〉 인성교육 연수 내용에 대한 교장·교감의 요구도 ····· 114
〈표 1부-Ⅳ-17〉 교장·교감 대상 인성교육 연수 내용에 대한 중요도 ····· 115
〈표 1부-Ⅳ-18〉 연수자료의 활용 방법 ····· 122
〈표 1부-Ⅳ-19〉 설문조사 결과 요약 및 시사점 ····· 124
〈표 2부-Ⅰ-1〉 본 연수자료 개발을 위한 선행 작업에 나타난 시사점과 반영 내용 ····· 132
〈표 2부-Ⅰ-2〉 연수자료 개발 기본틀 ····· 136
〈표 2부-Ⅰ-3〉 연수자료 개발 방법 ····· 137
〈표 2부-Ⅰ-4〉 연수자료 계획서 공모 영역(예시 주제) ····· 138
〈표 2부-Ⅰ-5〉 '고등학교 교원 인성교육 연수자료' 우수 계획서 선정과 추가 의뢰 내역 ····· 140
〈표 2부-Ⅰ-6〉 자료 개발을 위한 워크숍 개최 ····· 140
〈표 2부-Ⅰ-7〉 연수자료 적합성 점검을 위한 자기진단 체크리스트 ····· 141
〈표 2부-Ⅰ-8〉 연수자료 개발 과정 및 일정 ····· 143
〈표 2부-Ⅱ-1〉 개발된 고교 교원 대상의 인성교육 연수자료 ····· 149
〈표 2부-Ⅱ-2〉 이론적 기초 범주 연수자료의 기본 정보 ····· 150
〈표 2부-Ⅱ-3〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(1영역) 1-1. 최근 인성교육 정책과 이슈 ····· 150
〈표 2부-Ⅱ-4〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(1영역) 1-2. 고등학생의 뇌발달 특성과 인성함양 프로그램 ····· 151
〈표 2부-Ⅱ-5〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(1영역) 1-3. 인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성·운영 방안 ··· 152
〈표 2부-Ⅱ-6〉 실천 방안 범주 연수자료의 기본 정보 ····· 153
〈표 2부-Ⅱ-7〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-1. 고사성어 역할극을 통한 공동체 의식 함양 ···· 154
〈표 2부-Ⅱ-8〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-2. 영어와 인성 함양 Walk Together! ····· 155
〈표 2부-Ⅱ-9〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-3. 예술작품을 통한 인성교육 ····· 156
〈표 2부-Ⅱ-10〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-4. 체육 교과에서 융합적 접근을 통한 인성교육 ····· 157
〈표 2부-Ⅱ-11〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-5. 과학 교과 중심의 교과통합형
인성교육 프로그램 개발 ····· 158
〈표 2부-Ⅱ-12〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-6. 윤리교과에서 협력적 태도 함양과
평가 방법의 다양화 ····· 159
〈표 2부-Ⅱ-13〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-7. 수학교과에서 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양 ·· 160
〈표 2부-Ⅱ-14〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(3영역) 3-1. 플래시몹을 통한 사회참여 동아리 활동 ···· 161
〈표 2부-Ⅱ-15〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(3영역) 3-2. 교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육 ····· 162
〈표 2부-Ⅱ-16〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(3영역) 3-3. 자기이해와 진로설계를 통한
고교생의 자존감 높이기 ····· 163

〈표 2부-Ⅱ-17〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(4영역) 4-1. 바른 말 사용 생활화를 통한 인성 교육 ···· 164
〈표 2부-Ⅱ-18〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(4영역) 4-2. 교류분석(Transactional Analysis)을 통한 자기 이해와 공감 능력 향상 ····· 165
〈표 2부-Ⅱ-19〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(4영역) 4-3. 대입전형 인성평가의 실제 ····· 166
〈표 2부-Ⅱ-20〉 지원 체제 범주 연수자료의 기본 정보 ····· 167
〈표 2부-Ⅱ-21〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(5영역) 5-1. 인성교육을 위한 민주적인 학교문화 조성 ···· 168
〈표 2부-Ⅱ-22〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(6영역) 6-1. 학생과 소통하는 교사 역량 함양 ····· 169
〈표 2부-Ⅱ-23〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(6영역) 6-2. 신체활동과 명상을 통한 교사 스트레스 관리법 ····· 170
〈표 2부-Ⅲ-1〉 주체별 연수자료 활용방법 ····· 174

그 림 목 차

[그림 1부-Ⅲ-1] KEDI 인성검사의 하위요인별 전체 평균 점수(현주 외, 2014a:106) ····· 54
[그림 1부-Ⅲ-2] KEDI 인성검사의 하위요인별 전체 평균 점수(현주 외, 2014a:107) ····· 54
[그림 1부-Ⅲ-3] 성별에 따른 KEDI 인성검사의 하위요인별 전반적 경향성 ····· 55
[그림 1부-Ⅲ-4] 학교급×성별에 따른 '자기조절' 에서의 상호작용 ····· 55
[그림 1부-Ⅲ-5] 학교급에 따른 인성의 평균 ····· 56
[그림 1부-Ⅲ-6] 학교급에 따른 정체성의 평균 ····· 56
[그림 1부-Ⅲ-7] 학교급에 따른 덕목별 평균점수 ····· 57
[그림 1부-Ⅲ-8] 건국대·경희대·서울여대·연세대·중앙대·한국외대의 학생부종합전형 공통평가요소 ····· 69
[그림 1부-Ⅳ-1] 인성 관련 연수 참여 경험 ····· 97
[그림 1부-Ⅳ-2] 참여한 연수 과정의 명칭 ····· 98
[그림 1부-Ⅳ-3] 인성교육 내용을 가장 많이 포함한 연수 유형 ····· 99
[그림 1부-Ⅳ-4] 인성교육 연수 불참 이유 ····· 100
[그림 1부-Ⅳ-5] 인성교육 실천 및 효과에 영향을 미치는 인물 ····· 102
[그림 1부-Ⅳ-6] 인성교육 중점 지도 덕목 ····· 102
[그림 1부-Ⅳ-7] 2016년 인성교육 연수 참여 경험 ····· 103
[그림 1부-Ⅳ-8] 연수 주관 기관 ····· 104
[그림 1부-Ⅳ-9] 연수 형태 ····· 104
[그림 1부-Ⅳ-10] 인성교육 연수 시행 횟수 ····· 105
[그림 1부-Ⅳ-11] 인성교육 연수 운영 차시 ····· 106
[그림 1부-Ⅳ-12] 인성교육 연수의 강사 ····· 106
[그림 1부-Ⅳ-13] 연수 내용 선정 방법 ····· 107
[그림 1부-Ⅳ-14] 2016년 교내 연수 시행 계획 ····· 108
[그림 1부-Ⅳ-15] 인성교육 연수 차시 계획 ····· 108
[그림 1부-Ⅳ-16] 강사 확보 계획 ····· 108
[그림 1부-Ⅳ-17] 인성교육 연수 내용 선정 계획 ····· 109
[그림 1부-Ⅳ-18] 효과적 연수 유형 ····· 115
[그림 1부-Ⅳ-19] 효과적 연수 운영 방법 ····· 116
[그림 1부-Ⅳ-20] 효과적 인성교육 연수 주체 ····· 117
[그림 1부-Ⅳ-21] 고교 교원 대상 인성교육 연수 주요 주제 ····· 118
[그림 1부-Ⅳ-22] 인성교육 연수를 운영하지 않은 이유 ····· 118
[그림 1부-Ⅳ-23] 인성교육 연수 관련 추가 노력 ····· 119
[그림 1부-Ⅳ-24] 연수 운영 관련 어려움 ····· 120

[그림 1부–Ⅳ–25] 인성교육 연수 실시 횟수(단위 %) ····· 121
[그림 1부–Ⅳ–26] 활용도 낮은 이유 ····· 122
[그림 2부– Ⅰ –1] 연수자료 개발 방향 및 영역 설정 ····· 131
[그림 2부– Ⅰ –2] 연수자료 개발 과정 ····· 137
[그림 2부– Ⅱ –1] 워크숍 자료집(1–3차) ····· 147
[그림 2부– Ⅱ –2] 리플릿(초·중·고) ····· 147
[그림 2부– Ⅱ –3] 연수자료집(1~5) ····· 148

제1부
연수자료 개발을 위한 기초 연구

I
서론

1. 연구의 필요성과 목적
2. 연구 내용
3. 연구 방법
4. 연구 산출물

Ⅰ 서론

1 연구의 필요성과 목적

가. 연구 필요성과 목적

이 연구는 2013년부터 시작한 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구의 4차 연도에 해당하는 연구이며, 2, 3차 연도에 개발한 초등, 중학교 교원 인성교육 연수 자료 개발에 이어 고교 교원을 대상으로 한 인성교육 연수 자료 개발을 목적으로 한다.

지난 해 '인성교육진흥법'이 새로 제정(2015.1.20.), 시행(2015.7.21.)되면서 학교 교육에서 인성교육은 주요 이슈가 되고 있으며, 이와 함께 교원의 인성교육 실천 역량이 새롭게 주목을 받고 있다. 인성교육진흥법에 따르면 교육부장관은 5년 주기로 인성교육종합계획을 수립하고, 시·도 교육감은 연도별 인성교육시행계획을(동법 제6조) 수립·시행하며, 학교장은 학생의 인성 핵심 역량을 함양하는 학교 교육과정을 편성·운영해야 한다(동법 제11조). 그리고 동법 제17조에서 모든 교원은 일정 시간 이상의 인성교육 관련 연수를 의무적으로 받아야 하며, 교원 양성기관은 관련 과목을 필수 개설·운영해야 한다고 규정하고 있다. 특히 상기법 제17조의 교원 양성과 연수에 관한 규정은 인성교육의 목적을 달성하기 위해 우선적으로 필요한 것이 교원의 인성교육 역량이라는 인식에 기초한 것이다.

인성교육진흥법과 시행령에 따라 교육부는 추진과제별 시행 계획 등을 담은 인성교육 5개년 종합계획(2016~2020)을 발표하였다(2016.2.5.). 교원의 인성교육 역량 확산·지원은 다섯가지 추진 과제 중의 하나이며, 특히 인성교육 연수 4시간 이상 이수가 의무화됨에 따라 현장 교사들의 수요를 고려한 맞춤형 단계별 연수 및 학교장 연수 프로그램 등을 체계적으로 개발하고 운영할 필요성이 시급한 상황이다.

다행히 한국교육개발원에서는 인성교육진흥법이 제정, 시행되기 전인 2013년부터 우리나라 초·중등 학생들의 인성교육 실태와 문제점에 대해서 종합적으로 진단하고, 그 결과 제기된 교원의 인성교육 역량 강화를 위해 현장 수요 맞춤형 초등, 중학교 인성교육 교원 연수자료를 순차적으로 개발해 왔다. 이번 연구는 초등, 중학교에 이어 고등학교 인성교육을 다루게 되는 것으로, 보다 효과적인 인성교육 연수 과정 운영을 지원하기 위한 학교급별 연수자료 개발의 최종 단계라고 할 수 있다.

인성교육진흥법의 영향 외에도 우리 교육에서 인성교육 강화의 필요성, 특히 교원의 인성교육 역량 강화를 위한 연수 활성화와 그를 위한 자료 개발의 필요성은 누차 강조되어 왔다. 이에 대해서는 1,2,3차 연구에서도 이미 밝힌 바 있으나, 간략히 정리해 보면 다음과 같다.

현주 외(2013) 등의 연구에 따르면 우리나라 학생들은 '예의'가 다른 덕목에 비해 상대적으로 높고, '성실', '자기 조절' 등 개인적인 덕목은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 물론 이 결과는 관련된 영향 요인들을 고려하여 해석할 필요가 있으므로 단순 비교하기는 어려운 부분이 있지만, 특히 고등학교의 경우, 성실, 자기조절 부분에서 특히 낮은 것으로 나타나고 있어서 고교 인성교육에서 중점 지도할 덕목임을 시사하고 있다.

무엇보다도 학력주의적 특성이 강한 우리 사회에서 대입 준비는 매우 중요한 의미를 갖는다. 고등학교는 바로 이 대입 준비를 본격적으로 하는 시기로서 대입 스트레스가 가장 최고조에 달하는 시기이다. 이런 점에서 고교의 인성교육은 초등학교나 중학교와 다르게 접근되어야 하며, 이는 고교 교사에 대한 연수과정에 대해서도 마찬가지이다.

이상의 내용들은 고교 단계의 인성교육이 다른 학교급과 차별성 있는 접근을 필요로 한다는 사실을 주지시켜주고 있다. 즉 그 동안 중학교와 통합되어 중등학교, 청소년기로 포괄적으로 접근해 왔던 방식이 아니라 고교 단계의 특징을 정확히 이해하고 그에 대응하는 인성교육으로 방법적 수정을 요청하고 있는 것이다.

그러나 고교 인성교육이 다른 학교급과 차별화된 내용과 방식을 필요로 하고 있음에도 불구하고 이를 적극적으로 고려한 연구는 현재 부재한 상황이다. 이 점에서 인성교육 혹은 시민교육, 도덕교육이라는 이름으로 학교급에 맞는 인성교육을 개발하고 운영하는 외국 사례도 참조할 필요가 있다(정광희 외, 2015).

그 동안의 학교 인성교육은 학교급별 차이에 기초한 교육내용과 방법을 가지고 있었다기보다 학교, 교사 등에 따라 내용과 방법이 다른 측면이 있었다. 그러나 각 학교급에 있는 학생들은 발달 단계적 특징과 과제를 가지고 있고, 교육과정도 이러한 내용을 반영하고 있다. 이는 인성교육에서도 마찬가지로 적용되어야 한다. 즉 고등학교 인성교육이라면 고교생의 발달 단계적 특징과 과제에 맞는 인성교육이 이루어져야 하며, 이는 고등학교 교육과정과 연계하여 이루어져야 한다는 의미이기도 하다. 특히 고교생은 다른 학교급과는 달리 '준 성인기'라고 하는 발달단계, '대입 준비과정기'라고 하는 교육과정과 교육 구조적 특징을 가지고 있는 만큼 이러한 특징 등에 주목하면서 고교생에게 맞는 맞춤형 인성교육을 개발할 필요가 있다. 이를 위해 먼저 선행되어야 할 것은 이 같은 관점에서 고교 교원의 인성교육 실천 역량을 제고하기 위한 노력이며, 본 연구는 이에 대응하기 위한 것이다.

이에 본 연구는 고교 인성교육을 효과적으로 하기 위한 교원 연수자료 개발과 현장보급을 목적으로 하고 있다. 이는 고교생의 발달적 특징과 대입준비과정기의 특징을 갖는 고교 교육에 부합한 인성교육을 하기 위해 교사들의 인성교육 역량을 함양할 수 있는 연수 프로그램을 운영할 수 있도록 하기 위한 것이다. 여기서 인성교육 연수자료란, 2, 3차 연구에서와 마찬가지로 차시별 계획과 요목을 포함한 형태로 교원연수원, 교육청 수준의 연수, 학교 자체 연수 등 교원 대상의 연수과정에서 사용하게 될 연수 교재를 의미한다(현주 외, 2014b, 정광희 외, 2015). 특히 2015년 제정된 인성교육진흥법 시행령에 따라 모든 교원의 연 4시간 이상 인성교육 연수가 의무화되면서 학교 단위로 운영되는 교내 연수가 크게 증가하고 있지만, 인성교육 연수의 질적 수준이나 실효성을 담보하기 어려운 상황이다. 인성교육 연수 의무화 이래 학교 현장으로부터 인성교육 연수에 활용할 수 있는 연수 자료에 대한 요구가 급증하고 있는 것도 이 때문이다.

이에 본 연구에서 인성교육은 창의교육, 학업성취교육이 상호 연결되어 있으며 따라서 교과 교육과 연계, 운영되어야 한다는 관점에 입각하여, 교육연수원에서의 활용은 물론, 학교가 자체 운영하는 교내 연수에서도 그 효과를 높일 수 있도록 교원에게 필요한 연수자료를 개발하고, 이를 관계자 및 학교 현장에 제공하고자 한다. 이를 위해 전문가 집담회, 설문조사, 고교 방문, 연수자료 개발을 위한 계획서 공모 및 워크숍 등의 다양한 방법을 활용하고자 한다.

나. 기대 효과

본 연구는 다음과 같은 효과를 기대하고 있다.

첫째, 고교 교원을 위한 맞춤형 연수자료를 개발하여, 인성교육 연수의 내용과 질적 수준을 높임으로써 고교 교원의 인성교육 지도 역량이 함양될 것을 기대하고 있다.

둘째, 본 연구는 직접적으로 연수자료의 개발과 현장 보급을 목적으로 한다. 이는 교사의 인성교육 실천 역량을 높임으로써 고교의 인성교육을 활성화하고자 하는 것이며, 궁극적으로는 교육의 목적인 전인교육으로 이어지기를 기대하고 있다. 고등학교 현장에서 교사들이 학생 개개인의 꿈과 고유한 재능에 주목하여 각자가 삶의 주인공으로서 대학진학 등을 포함한 자신의 진로를 계획하고 그 꿈을 이룰 수 있도록 도와주는 인성교육을 실천할 수 있다면 이는 또 하나의 교육축인 창의교육과 맥락이 닿을 뿐만 아니라 뇌과학자들의 주장처럼 전전두엽의 성장과 균형적인 뇌 발달로 이어져 학업성취도를 높일 것으로 보기 때문이다.

셋째, 인성교육 연수가 의무화됨에 따라 인성교육 연수가 시행되고 있지만 의도한 연수 효과를 거둘 수 있는 좋은 강사를 확보하기가 쉽지 않은 것이 현실이다. 이에 현장에서 행해지고 있는

연수의 효과를 좀 더 높일 수 있는 연수 교재 개발이 요청되고 있다. 본 연수자료는 이러한 현장의 요구와도 부합하는 것으로, 시·도 교육청이나 교육연수원은 물론, 최근 급증하고 있는 학교 단위에서 운영되고 있는 인성교육 연수과정에서 크게 활용될 것으로 기대되고 있다.

2 연구 내용

본 연구는 초중등학교 인성교육 활성화 방안 연구의 제 4차 연도 연구로, 연도별 연구개요를 표로 정리하여 제시하면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅰ-1〉 연도별 연구 내용 개요

연도	연차	주요 연구내용	연구의 중점
2013	1차	**초·중등 인성교육 진단 및 발전과제 탐색** • 인성교육의 연구동향 분석 • 우리나라 인성교육 정책 추진 현황 – 국가교육과정 현황 – 국가수준의 인성교육정책 추진상황 – 교육청 인성교육 연수 현황 • 학교 및 가정의 인성교육 실태 조사 – 설문조사를 통해 본 인성교육 실태 – 현장 관찰을 통해 본 인성교육 실태 – 가정의 인성교육 실태 • 인성교육 활성화를 위한 발전 방안 탐색	• 현재 우리나라 초·중등학교에서 이루어지는 인성교육 실태와 문제점, 개선방안을 제시한 연구 • 정부나 교육청의 인성교육 정책 수립의 기초자료로 활용
2014	2차	**초등교원 인성교육 연수자료 개발** • 연수자료 개발을 위한 이론적 기초 탐색 • 국내 초등교원 양성기관의 인성교육 실시 현황 분석 • 초등교원 인성교육 연수 과정 분석 • 교원 인성교육 연수 과정에 대한 해외 사례 분석 • 초등교원의 인성교육 연수 과정에 대한 요구 분석 • 초등교원 인성교육 연수자료 개발 – 연수 과정 개발 방향 및 기준 설정 – 연수자료(연수교재) 개발 • 초등교원 인성교육 연수자료 활용 방안 및 정책 제언	• 초등, 중학교 교원의 인성교육 전문성 신장을 목적으로 교원 연수자료 개발 – 초등: 7개 영역 30개 강좌 – 중학교: 8개 영역 30개 강좌
2015	3차	**중학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발** • 중학교 교원 연수자료 개발을 위한 이론적 기초 탐색 • 중등교원 양성기관의 인성교육 커리큘럼 현황 분석 • 중학교 교원 인성교육 연수과정 현황 분석 • 중학교 교원 인성교육 연수 과정에 대한 해외 사례 분석 • 중학교 교원의 인성교육 연수 과정에 대한 요구 분석 • 중학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발	• 시·도교육청과 교육연수원의 인성교육 전문 연수과정 운영 시 활용

연도	연차	주요 연구내용	연구의 중점
		– 연수 과정 개발 방향 및 기준 설정 – 연수자료(연수교재) 개발 • 인성교육 연수자료 활용 방안 및 정책 제언	
2016	4차	**고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발** • 고교 인성교육 연수자료 개발을 위한 이론적 기초 탐색 • 고교 인성교육 우수 사례 발굴 및 분석: 특징 및 영향요인 분석 • 고교 인성교육 연수 운영에 대한 요구 분석 • 고교 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발 – 연수 과정 개발 방향 및 기본틀 구성 – 연수자료(연수교재) 개발 • 인성교육 연수자료 활용 방안 및 정책 제언	• 고교 교원의 인성교육 전문성 신장을 목적으로 교원 연수자료 개발 • 시·도교육청과 교육연수원의 인성교육 전문 연수과정 운영 시 활용 • 단위학교 인성교육 연수 시 활용

4차 연도에 해당하는 본 연구의 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

가. 연수자료 개발을 위한 기초 작업

□ 연수자료 개발을 위한 이론적 기초

가. 인성과 인성교육의 개념적 의미

나. 고등학생의 발달 특징과 인성교육의 과제

다. 국내외 인성교육 정책 동향과 제도

1) 국내 인성교육 정책과 제도: 인성교육진흥법과 시행령

2) 외국 인성교육 정책과 제도: 관련 정책과 교원 연수

□ 고교 인성교육의 현황과 과제

가. 고교생의 인성 실태

1) 선행연구로 보는 고교생의 인성 실태

2) 고교 인성교육의 실태

나. 대입과 고교 인성교육 과제

1) 대입과 고교 인성교육에 대한 일반 인식

2) 인성 중시의 대입 실제(고교 인성교육의 대입 평가 활용 실제)

3) 대입과 관련한 고교 인성교육의 과제

다. 고교 인성교육 우수 실천 사례: 특징과 시사점
1) 일반고교 인성교육 우수 사례
2) 특성화고교 인성교육 우수 사례
3) 우수 실천교의 특징과 시사점

□ 인성교육 연수 현황과 요구 분석

가. 전문가협의회 의견 수렴 분석
나. 고교 인성교육 현황 및 운영에 대한 설문조사 결과 분석
다. 기 개발 연수 자료(초등, 중학교)에 대한 모니터링 결과: 활용 및 개선점
라. 조사 결과 분석 요약 및 시사점

나. 인성교육 연수자료 개발과 활용 방안

□ 연수자료 개발의 기본 방향과 개발 과정

가. 연수자료의 개발 방향과 기본틀
나. 연수자료 개발 방법과 과정

□ 고교 인성교육 연수자료 개요

가. 이론과 정책 범주 연수자료 개요
나. 실천 방안 범주 연수자료 개요
다. 지원 체제 범주 연수자료 개요

□ 고교 인성교육 연수자료 활용방안과 정책 제언

가. 고교 인성교육 연수자료 활용 방안
나. 인성교육 활성화를 위한 정책 제언

3 연구 방법

본 연구에서는 선행 연구 분석, 현황 파악 및 의견 수렴을 위한 설문조사, 연수자료 개발 및 컨설팅을 위한 전문가협의회, 연수개발자 모집을 위한 연수자료 개발 계획서 공모, 워크숍 등의 방법들이 사용되었다.

가. 선행 연구 및 문헌 분석

- 고교 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발과 관련된 선행 연구 분석
- 고교 발달 단계 특징 관련 연구 분석
- 고교 교육적 특징(대입 준비기)과 인성교육 관련 연구 분석
- 고교 인성교육 정책 및 제도 관련 자료 분석
- 외국의 고교 인성교육 정책 및 제도 관련 자료 분석

나. 전문가 협의회 운영

1) 목적
 - 연구 진행 과정에서 제기된 문제에 대한 구체적 협의 및 전문가 의견 수렴

2) 운영 내용 및 방식
 - 고교 교육과 인성교육과의 연계 방법
 - 인성교육 실천 사례 특징 및 시사점 분석
 - 면담 및 설문조사 결과 분석 방법
 - 연수자료 개발 방향 및 내용
 - 개발된 연수자료 활용 및 홍보 방안
 - 기타

3) 전문가 구성
 - 교육청 인성교육 담당자, 교육연수원 연수과정 기획 및 운영 담당자
 - 고교 교원(교장, 인성교육 관련 업무 담당교사)
 - 인성교육 우수실천 고교 관계자
 - 인성교육 전문가(교수, 연구원 등) 등

다. 인성교육 우수 실천 사례 조사

1) 목적
- 인성교육 우수 실천 고교의 특징과 영향 요인 분석

2) 대상
- 고교: 인성교육 우수 실천고 중 일반고, 특성화고 관계자

3) 조사 내용
- 인성교육 실천 사례 내용 및 특징
  : 학교 운영 측면(교직원 문화), 교육과정 운영 측면(교과교육, 창의적 체험활동 등), 학생생활지도 측면, 진학지도 측면, 기타
- 영향 요인
  : 학교 운영 및 문화, 교육과정 운영, 창의적 체험활동 등 비교과 운영, 진학지도, 학생지도에의 영향 요인 등

4) 방법
- 학교 방문 및 전문가협의회
- 관련 자료 수집 및 분석

라. 설문조사(요구조사 및 모니터링)

1) 목적
- 현장 적합성 높은 고교 유형별 연수자료 개발을 위한 기초 자료 확보

2) 조사 내용
- 교원의 인성교육 연수 운영 실태(지도역량, 연수 운영(수강) 현황 등)
- 학교 현장에서 인성교육 실천상의 애로사항 및 요구 조사
- 인성교육 연수과정에 대한 요구 조사
- 2, 3차 연도 연수자료(초등, 중학교) 활용 실태 및 요구 조사

3) 조사 대상
- 고교 교원(전국 고교 3% 표집): 교장·교감, 인성교육부장, 교사
- 16개 시·도 교육연수원 관계자 및 교육청 인성교육 업무 담당자

4) 표본 규모 및 표집 방법(상세 내용은 1부 4장 2절 조사개요 참조)

- 표집 규모: 전체 고교의 약 3%(약 78교)를 지역별, 고교 유형별로 비율 표집하여 한 학교당 교장, 교감, 인성교육부장, 학년별 교사 3명씩 합계 12명을 표집
  ※ 78교 x 12명= 936명
- 시·도 교육청 및 교육연수원(16) 관계자: 17명 x 2=34명

마. 연수자료 개발을 위한 계획서 공모

1) 목적
- 현장 전문가 발굴 및 현장 적합성 높은 연수 자료 개발
- 공모를 통해 교육연수원, 학교 현장의 인성교육 자료 개발 및 연수에 대한 주의 환기 및 관심 유도, 현장 교사 및 관계자의 참여 유도

2) 대상
- 전국 인성교육 우수실천고교 및 동아리 관계자(교장, 교감, 교사)
  ※ 우수학교(2013년~2015년): 24개교, 우수 동아리: 15개
- 전국 인성교육 우수 선진교사(고교): 119명

3) 내용
- 각 영역별 연수자료 개발(연수요목에 따른 다양한 방식의 내용 및 지도방안 등 제시)

4) 절차
- 인성교육 연수자료 개발 계획서 공모(2016.5.16.~31.) → 우수 계획서 선정(2016. 6.9.) → 선정 결과 공지(6.10) → 자료개발을 위한 제1차 워크숍(자료 개발 계획서 발표 포함)(6.17.)

바. 연수자료 개발을 위한 시안 발표회

1) 목적: 연수자료 수요자 요구 및 현장 적합도에 대한 중간 점검 및 피드백

2) 대상: 시·도 교육연수원 및 교육청 관계자, 학교장, 교수, 연구원, 연수자료 개발자 및 연구진 등

3) 내용
- 각 영역별 연수자료 중간발표(연수요목에 따른 다양한 방식의 내용 및 지도방안 등 제시)

4) 방법
- 워크숍과 자료 개발에 대한 컨설팅 병행

〈표 1부-Ⅰ-2〉 연수자료 질적 수준 확보를 위한 워크숍(3차)

워크숍	일정
1차 워크숍 : 계획서 발표회 및 개발 방향 협의	2016년 6월 17일(금)
2차 워크숍 : 시안발표 및 컨설팅	2016년 7월 21일(목)
3차 워크숍 : 연수자료 시연 및 컨설팅	2016년 8월 10(수)-11일(목)

사. 연수자료 홍보 및 활용을 위한 관계자 워크숍

1) 목적
- 연수자료 활용 방안 및 실천 모델 개발
- 연수자료 수요자에 대한 자료 홍보 및 활용 방안 공유

2) 대상
- 교육부, 시·도 교육연수원 및 교육청 인성교육 관계자, 학교장, 교사학습공동체 관계자, 자료개발자 등

3) 내용
- 연구 및 연수자료 소개
- 우수 연수자료 시연[1)]
- 연수자료 활용 방안 협의

아. 연수자료 홍보 및 자료 배포

1) 목적
- 시·도교육청 및 교육연수원, 학교 현장에서의 본 연수자료 활용도 제고

2) 대상
- 교육부, 시·도 교육연수원 및 교육청 인성교육 관계자, 전국의 고교(초등, 중학교 포함)

3) 내용
- 연구 및 연수자료 안내(연수자료집, PPT, 리플릿, 연수자료개발자 명단 등 포함)(리플릿

1) 시연 자료 외에 본 연구를 통해 개발한 연수자료를 USB에 수록하여 참석자에게 배부, 활용하도록 안내했다. 이 때 2,3차 연도에 개발한 초등, 중학교 연수자료를 함께 수록함으로써 자료를 필요로 하는 학교에서 쉽게 활용할 수 있도록 하였다. 이는 최근 인성교육진흥법 시행에 이후 단위학교 수준에서 운영하는 인성교육 연수가 늘어남에 따라 자료 수요가 늘어나고 있음을 감안한 것이다.

외에는 전자자료로 제공)

연구 방법 중 마~아의 연수자료 개발의 전 과정을 방법 및 홍보를 중심으로 정리하여 표로 제시하면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅰ-3〉 연수자료 개발 및 활용을 위한 연구 방법

방법	세부 방법	대상	비고
공모 및 자료집필	자료 공모	– 2013~2015년 인성교육 우수실천교, 동아리 교원	19명 응모, 10명 선정
	미응모 영역 추가 의뢰	– 인성교육 우수실천모델 교원	7명(2명 중도 포기)
	전문가 집필 의뢰	– 교육심리, 교육과정, 인성교육 전문가	4명
워크샵	1차: 계획서 발표 및 개발 지침 등 안내	– 우수계획서 작성자(10명) – 자료 개발 의뢰자(7명)(이후 2명 중도 포기)	이하 모두 '자료 개발자'로 표기
	2차: 시안 발표 및 컨설팅	– 자료개발자 15명	시연회 동영상 촬영, 자료 보완시 참고자료로 활용하도록 개발자에게 자료 제공
	3차: 연수자료 시안발표	– 자료개발자 15명	
	4차: 자료 홍보를 위한 시연회 및 활용 방안 설명회	– 교육부, 교육청 인성교육 담당자 – 교육연수원 연수 기획 관계자 – 인성교육 우수 실천교 관계자 – 자료 개발자	– 우수 자료 시연 (초등 1, 중 1, 고 2)
컨설팅	계획서 / 제목 / 개발 자료에 대한 컨설팅	자료 개발자(15명)	– 연구진 및 컨설턴트(외부):교육청·교육연수원 관계자/학계 전문가/고교교장 – 발표(워크샵) 당일 코멘트 및 이메일 컨설팅(개별)
심의	우수 계획서 선정	응모 계획서(19개)	10개 선정
	최종 원고 심의	최종 제출된 원고(15개·)	최종 11개 선정, 4개 조건부 합격
홍보	자료 홍보를 위한 시연회 및 활용 방안 설명회	– 교육부, 교육청 인성교육 업무관계자 – 교육연수원 인성교육 연수 기획 및 운영 관계자 – 자료개발자	
	자료 홍보 및 안내 협조 요청	– 교육청 및 지역교육청 인성교육 업무 관계자	– 협조공문, 자료집, UBS, 리플릿 송부 – 해당 지역 학교에 자료 홍보 협력 요청 – 시도교육청 홈페이지 게시판에 홍보 및 자료 탑재 협력 요청
	연수자료 리플릿 제작, 배포	– 전국의 초·중·고 학교장	고교 외에 초등, 중학교 자료에 대한 리플릿도 제작, 전국 초중고에 배부
	한국교육개발원 홈페이지 연수자료 탑재		– 연수자료집 – 리플릿(초중고)

4 연구 산출물

본 연구를 통해 산출된 연구 성과는 다음과 같다.

- 보고서
- 연수자료집(연수개요, PPT 포함): 자료집(개요집 및 3범주 자료, 단 실천방안은 1,2로 분권하여 총 5권), USB(전 자료 수록, 연수자료 전체 개요 PPT 자료, 연수자료별 PPT 등 수록)
- 연수자료 홍보용 리플릿(3종)[2]: 초등용, 중학교용, 고등학교용
- 워크샵 자료집(4종): 워크샵 자료집(1~3차), 홍보를 위한 워크숍 자료집
- 조사지 및 데이터: '고등학생 인성교육을 위한 연수자료 개발'에 관한 의견 조사지 3종 (교장/교감용, 교사용, 교육청 및 교육연수원 관계자용) 및 분석 데이터

2) 본 연구는 고등학교 인성교육 교원 연수자료 개발이 주 목적이나 4차 최종 연도임을 감안하여 그 동안 개발된 초등학교, 중학교 연수자료 안내를 위한 리플릿도 함께 제작하여 전국 초중고에 배부함.

제1부
연수자료 개발을 위한 기초 연구

Ⅱ
이론적 기초

1. 인성과 인성교육의 개념적 이해
2. 고등학생의 발달 특징과 인성교육의 과제
3. 인성교육 관련법: 인성교육진흥법과 시행령
4. 외국의 인성교육
5. 요약 및 연수자료 개발에의 시사점

Ⅱ 이론적 기초

1 인성과 인성교육의 개념적 이해

본 연구는 '초·중등학생의 인성교육 활성화 방안 연구' 4차 연구인만큼 인성교육에 대한 개념 이해는 1차 연도에서 정의한 바에 따르고 있다. 즉 본 연구에서 "인성은 바람직한 개인 또는 사회 구성원으로 살아가기 위해 보편적으로 요구되는 품성과 역량"을 의미하며, '인성교육'은 "이러한 품성과 역량을 길러주기 위한 교육"을 의미한다(현주 외, 2013:20). 이는 "사람들이 가족, 친구, 이웃, 지역사회, 국가의 일원으로 함께 살아가고 일하는 데 도움을 주는 바람직한 사고와 행동의 습관화를 위한 일련의 교육"이다(현주 외, 2013:20).

그런데 최근 인성교육진흥법이 제정되면서 '인성'에 대한 법적인 정의가 규정되었다. 이에 본 연구에서도 학교 현장에서 불필요한 혼란이 일어나지 않도록 법률이 정하는 인성교육의 개념 정의를 우선하는 것으로 한다. 인성교육진흥법에서 규정하는 인성교육의 개념은 다음과 같다(인성교육진흥법 제2조).

> 1. "인성교육"이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 말한다.
> 2. "핵심 가치·덕목"이란 인성교육의 목표가 되는 것으로 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치 또는 덕목을 말한다.
> 3. "핵심 역량"이란 핵심 가치·덕목을 적극적이고 능동적으로 실천 또는 실행하는 데 필요한 지식과 공감, 소통하는 의사소통 능력이나 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 말한다.

사실, '인성'이라는 용어는 그 단어가 사용되는 의미 맥락이나 실제의 적용이 다르기 때문에, 개념의 정의가 다양할 수밖에 없으며, 실제로도 '인성' 개념은 학자들마다 각기 다르게 규정되고 있다. 다음은 인성에 대한 학자들의 정의를 정리한 것이다[3].

3) 본 연구에서 인성 및 인성교육에 대한 이해는 1~3차 연구와 동일하다. 다만 이하 내용은 정광희 외(2015) 연구에서의 개념 이해를 기초로 하되, 대입에서의 인성요소 등 개념 범위를 확대하는 등 일부 내용을 수정 보완한 것이다.

〈표 1부-Ⅱ-1〉 '인성' 개념에 대한 학자들의 다양한 정의

연구자	인성의 정의
황응연(1992)	환경에 대응함으로써 나타나게 되는 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생 과정들의 총합. 사람들에게 있어 시간과 상황에 걸쳐 지속되는 독특한 구조이며, 인성은 어떠한 경험을 하느냐에 따라 크게 변화될 수 있다는 의미를 포함.
이근철(1996)	좁게는 도덕성, 사회성, 정서(감정) 등을 의미하고, 넓게는 지·덕·체 또는 "지·정·의를 모두 골고루 갖춘 전인성"
한국교육학회(1998)	인성은 사람의 바탕이 어떠하며 사람된 모습이 어떠한지를 말하는 개념으로, 사람의 마음과 사람됨이라는 두 가지 요소로 구성.
남궁달화(1999)	인간의 성품으로, 성품은 인간의 성질(性質)과 품격(品格)으로 구성됨. 여기서 성질은 마음의 바탕이고, 품격은 사람됨의 바탕임.
조난심 외 (2004)	사람이 태어나면서 가지고 있는 성격이나 특질의 개념의 아니라, 의도적인 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품
미 교육부(2007, 2008)	존중, 공정성, 보살핌 등의 도덕적, 윤리적 가치와 책임감, 신뢰, 시민성 등을 망라하는 개념으로, 개인 또는 집단의 정서적, 지적, 도덕적 자질은 물론 이러한 자질들이 친사회적 행동으로 발현되는 것을 포함.
강선보 외(2008)	인간이 도달해야 하는 이상적인 인간다운 성품, 인간 본연의 모습
현주 외(2009)	보다 긍정적이고 건전한 개인의 삶과 사회적 삶을 위한 심리적·행동적 특성
박성미·허승희(2012)	인간이 개인적으로 갖추어야 할 바람직한 심성과 사회적으로 갖추어야 할 가치 있는 인격 및 행동 특성
교육과학기술부(2012)	더불어 살아갈 수 있는 품성과 역량

출처: 현주 외(2014:17) 재인용

그런데 위의 다양한 개념 정의에서 알 수 있듯이 '인성'의 개념을 명확히 규정하기는 어렵지만 그렇다고 다양한 '인성'개념 정의가 서로 갈등이나 논란을 일으킬 수준은 아니다. 흔히 '인성'과 유사한 의미로 사용되는 단어로는 인품, 성품, 기질, 인간의 본성 등이 있다(현주 외, 2009). 문용린·최인수는 인성을 "신뢰롭고 협동적인 인간관계를 맺으며 행복한 삶을 사는 품성"(문용린·최인수, 2012:21)으로 정의하고 있다. 천세영 등은 인성에 개인 및 사회적 요소가 포함되어 있다고 하였는데, 인성이란 "더불어 살아가는 품성과 역량"(천세영, 2012:54)으로 정의하였다. Lickona와 Davidson은 인성을 '도덕적 인성'과 '행동적 인성'으로 구분하여 정직, 정의와 같이 핵심 윤리적 가치가 될 수 있는 덕목을 도덕적 인성으로, 인내심, 용기처럼 도덕적 행동을 지지해주는 덕목을 행동적 인성이라 정의한 바 있다(Nucci, 2008:26에서 재인용). 각 정의에서 확인되는 것처럼 내용과 표현 방식에 다소 차이는 보이지만 대체로 그 사회가 지향하는 가치들을 포함하면서 사회적 공감대 안에 있는 포괄적 개념으로 통용되는 경우가 대부분이다.

'인성'에 대한 정의 수만큼 '인성교육'에 대한 이해도 다양할 수 있다. 그러나 Nucci(2008)가 지적하고 있는 것처럼 인성교육에 포함시켜야 할 핵심 가치가 무엇이어야 하는지에 대해서는 학

자마다 다르지만, 대체로 특성, 덕목, 도덕적 원리, 마음의 습관, 보살핌의 윤리 등을 중요한 인성교육 요소로 주장하고 있다(현주 외, 2013:19에서 재인용).

인성과 인성교육의 개념이 다양하지만, 인간의 도덕적 성품 및 그러한 성품의 개발에 관련된 교육을 가리키는 것이라는 관점을 받아들일 때, 인성 및 인성교육에 대해서는 법률상의 정의를 기본으로 하더라도 좀 더 유연한 입장을 견지할 필요가 있다. 즉 개념 규정에 대해 지나치게 엄격하고 편협하게 적용하기보다는 법령을 하나의 가이드라인으로 삼으면서 이에 대해 좀 더 확장적 인식이 가능하도록 해야 할 것이다.

좁은 의미로 인성교육을 규정할 경우, 일례로 인성교육에 대한 법률적 정의에 대해 제기되고 있는 우려들, 예컨대 '민주시민의식', '세계시민성'과 같이 법제상에 제시되지 않은 가치나 덕목 등을 간과할 수 있는 우려도 고려해야 한다. 그래서 본 연구는 현장의 혼란을 피하고 이해의 편의성을 위해 인성교육의 개념은 법률적 정의에 따르기로 하되, 인성교육에 대한 이해지평을 넓히고, 각 관점별 다양성이 상호 보완될 수 있도록 다양하고 확대된 관점을 함께 수용하고자 한다.

현재 각 대학에서 신입생 선발과 관련하여 그 적용의 폭을 넓히고 있는 '인성 평가'의 요소 역시, 법령이 정하는 인성 규정을 지침으로 하지만, 인성의 개념을 좀 더 다양하고 폭넓게 사용하는 예라고 할 수 있다. 대학 입시에서의 인성이란, 단순히 성격이 착하다거나 올바른 행동만을 뜻하는 것이 아니라, '공동체 의식', '성실성', '책임감', '리더십', '배려', '협력', '공감·소통' 등을 의미하는 것으로서, 훨씬 다양하고 넓은 의미로 적용되고 있다(Ⅲ장 2절의 내용 참조).

각 대학에서 적용하는 인성에 대한 규정은 대학마다 제각각 다른 것이라기보다는 2012년도에 교육부에서 발표한 인성교육의 3차원 6덕목과 대체로 유사하다고 할 수 있다. 교육부에서는 인성을 도덕성, 사회성, 감성의 세 가지 차원으로 나누고 이에 속하는 정직, 책임(이상 도덕성), 공감, 소통(이상 사회성), 긍정, 자율(이상 감성)의 여섯 가지 덕목의 함양에 힘써야 한다고 하였다.

각 덕목의 주요내용을 살펴보면, '인성' 개념이 어떻게 구체적으로 이해, 적용될 수 있는지 알 수 있다. 도덕성 차원(정직, 책임 덕목)의 주요 내용은 "다양한 윤리적 상황에서 핵심 가치가 무엇인지 인식하고 판단하는 능력과 책임 있는 의사결정을 하는 능력"으로 규정되어 있으며, 사회성 차원(공감, 소통 덕목)의 주요 내용은 "다양한 상황과 장소에서 타인의 생각, 감정, 관점을 이해 파악하고 타인과 긍정적인 관계를 형성 유지하고 소통하는 능력"으로 다루어지고 있다. 마지막으로 감성 차원(긍정, 자율 덕목)은 "자신의 강점, 약점, 흥미, 능력 등을 파악하며, 개인적 목표를 설정하고 목표달성을 위해 자신의 생각과 행동을 조절 실행하는 능력"으로 설명된다.

현재 대학 입시에서는 이러한 3차원 6덕목이 각 학생의 인성과 발전가능성을 파악하는 지표로서 다루어지고 있다(Ⅲ장 2절, 〈표 1부-Ⅲ-6〉 참조). 이에 따라 각 대학에서는 성실성, 책임감, 준법

성, 나눔과 배려, 협동심, 리더십, 자기주도성 등을 인성 요소로서 평가하고 있다. 이러한 인성의 차원과 주요 덕목은 인성교육진흥법이 제정되면서 법령 안에 명시적으로 설명되었다고 할 수 있다. 2015년도 개정 교육과정 총론에서 규정하는 6가지 핵심역량 역시 법령 안에 제시된 인성의 핵심 덕목을 실천하기 위한 능력으로서의 핵심 역량과 일관성 있게 연결된다고 할 수 있다.

인성 덕목이 학생들이 교육을 통해서 배양해야 할 가치의 목록이라면, 역량이란 이러한 가치 덕목을 구체화하고 실행하는 능력이라고 할 수 있다. '역량'(competency) 역시 '인성'과 마찬가지로 맥락에 따라 다양하게 해석될 수 있어서 합의된 정의를 갖기는 어려운 개념이지만, 대체로 "획득된 능력의 상태 뿐 아니라 실제 수행 상황에서 가동되어 과제나 요구에 대응하는 능력, 즉 실제로 사회적 요구에 대응하고 당면한 문제를 해결하기 위한 수행력"(윤정일 외, 2007:242) 으로 해석된다. 이러한 역량 개념에 맞추어 정창우 외(2013)는 인성교육을 위한 핵심역량이란 "세계화, 다문화, 다원화, 민주화의 진전, 과학기술의 발달과 환경 문제 등으로 특징지어지는 미래 한국 사회의 변화에 대한 교육적 대응"이 되어야 하며, "인간의 존엄성을 강화하고, 각 개인의 행복과 복지를 개선하며, 공동선에 기여하고, 민주사회에서의 권리와 책임을 강조하며, 고전적인 보편성 및 가역성 테스트를 통과"하는 것으로서 선정되어야 한다고 하였다(정창우 외, 2013:48-49).

2015년 개정 교육과정에 명시된 핵심역량은 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 자기관리 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량의 6가지로, 이 중에서 인성 역량에 해당하는 것은 심미적 감성 역량, 자기관리 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량의 4가지라고 할 수 있다. 이 각각의 역량에 대해 살펴보면 다음과 같다.

- 심미적 감성 역량: 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 역량
- 자기관리 역량: 자아정체감과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 역량
- 의사소통 역량: 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 역량
- 공동체 역량: 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 갖고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 역량

(2015년도 개정교육과정 총론 별책, 2015:2에서 정리)

위의 역량 중에서 자기관리 역량은 정직과 책임, 의사소통 역량은 배려와 소통, 공동체 역량은 예, 효, 존중, 협동이 각각 인성교육진흥법에 표기된 핵심 가치 덕목과 연결된 역량이라고 할 수 있다. 심미적 감성 역량은 좁은 의미에서는 인성 역량보다는 창의성에 속하는 것이라고 할 수 있

으나, 교육과정 상에 서술된 대로 "삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는" 능력으로서, 넓은 의미로는 인간다운 성품의 계발이라는 인성교육의 목표 하에 추구되는 역량으로 간주하여도 무방할 것이다(본 보고서 〈표 1부-Ⅲ-3〉 참조).

결론적으로, 인성과 인성교육의 개념은 현행 인성교육진흥법에 명시된 내용을 기준으로 설명될 수 있으며, 2015년 개정 교육과정에 나타난 핵심 역량으로 구체화된다고 볼 수 있다. 인성 및 인성교육에 대해서는 인성교육진흥법상의 규정을 문자 그대로 적용하는 등 지나치게 편협하게 해석하기보다는 법적 규정에 기초하되, 폭넓은 이해와 관점을 수용하여 현장 교육에 응용하는 것이 바람직하다고 하겠다.

2 고등학생의 발달 특징과 인성교육의 과제

고등학생 시기는 만 16세에서 18세에 해당한다. 신체적, 심리사회적인 면에서 급격한 변화가 이루어졌던 중학생 시기를 지나 모든 면에서 중학생 시기에 비해 점차 안정을 찾고 성숙해져 가는 시기라고 볼 수 있다. 여기에서는 인성 형성과 관련이 깊은 고등학교 시기의 발달 특징을 살펴보고 이에 따른 인성교육의 과제를 제시한다.

가. 인지적 발달 특징과 인성교육의 과제

인간의 지적 발달을 기술하고 설명하는 대표적 이론으로 피아제(Piaget)의 인지 발달 이론을 들 수 있다. 그는 인간의 지적 발달은 네 단계를 거치게 된다고 보았다. 감각운동기(The sensorimotor stage 0~2세), 전조작적 사고기(The stage of preoperational thought 2~7세), 구체적 조작기(The stage of concrete operation 7~11세), 형식적 조작기(The stage of formal operation 11~12 이후)가 그것이다.

피아제의 이론에 따르면 우리나라 중등학생의 지적 발달 수준은 형식적 조작기에 해당한다. 형식적 조작기의 인지적 특성을 구체적 조작기와 비교하여 정리해 보면 다음과 같다(현주·박효정·이재분, 1994:12).

첫째. 형식적 사고와 구체적 사고는 모두 논리적 조작을 사용한다는 점에서 기능적으로 유사하다. 구체적 사고는 현재 알고 있는, 그리고 실제로 만질 수 있는 실제적이며 구체적인 문제들을 해결하는 경우에만 추리가 가능하다. 이에 비해 형식적 사고는 현재, 과거, 미래, 가설적 및 언어적 명제

문제 등 여러 가지 종류의 문제를 효과적으로 추리할 수 있다. 둘째, 구체적 사고는 각 문제를 따로 따로 다루기 때문에 추리 조작이 통합되지 않으며, 일반적인 이론으로 그 문제들을 통합할 수 없다. 이에 비해 형식적 사고는 문제 해결을 위해 이론과 가설을 선택할 수 있으며, 한 문제를 다루는 데 있어 동시적으로 그리고 체계적으로 여러 가지 지적 조작을 동원할 수 있다. 요컨대 형식적 조작기의 청소년은 가설 형성과 연역적 추론 등 추상적, 체계적인 사고를 할 수 있게 된다.

그러나 피아제의 이론과는 달리 많은 청소년이 형식적 조작기에 해당하는 사고를 하지 못한다는 연구들이 있는 것으로 보아 (현주·박효정·이재분, 1994, 박영신, 1995), 지적 발달에는 상당한 정도의 개인차가 있음을 알 수 있다.

비교적 새로운 입장에서 인간의 인지적 기능과 능력을 설명하는 정보처리 접근 이론에서 본 청소년의 인지 발달 특징은 다음과 같이 요약할 수 있다(박영신, 1995).

첫째, 특정 자극에 대해 선택적으로 주의를 기울이는 능력과 두 개 이상의 자극에 주의를 분산하는 능력은 초등학교 시기에 비해 청소년기에 더 효율적이 된다. 둘째, 단기 기억의 용량은 청소년기가 되면 거의 성인의 수준에 이르러 거의 7개의 정보를 저장하게 되고 또, 이 정보들을 정신적으로 조작할 수 있게 된다. 셋째, 기초 정보 처리 과정들이– 기억 탐색, 기억 인출, 심적 회전 등– 실행되는 속도에 변화가 일어나서 청소년기에 오면 이러한 과정들이 거의 성인과 같은 속도로 실행된다. 넷째, 어떤 내용 영역– 예를 들어 산수– 에 대해 점점 더 많은 정보들이 장기 기억에 표상될 뿐 아니라 이 정보들 간 연합의 강도도 점차 더 강해진다. 이러한 경향은 아동기부터 계속 발달하나 다른 정보 처리 능력과 마찬가지로 청소년기에 성인 수준으로 발달한다. 요약하면 청소년기에는 주의를 목적에 따라 효율적으로 구사하는 능력이 생겨나고, 단기 기억 내에 성인들과 거의 같은 양의 정보를 저장하며, 성인들과 거의 유사한 속도로 정보를 처리하고 정보의 표상에도 상당한 발전이 일어난다.

피아제가 청소년기에 형식적 조작기에 이르러 추상적, 체계적 사고를 할 수 있게 되는 것이 인지 구조 변화에 의한 결과라고 보는 것에 비해, 정보 처리 접근에서는 정보 처리의 기초 능력 발전에 따른 결과로 보고 있다.

청소년기는 추상적·논리적 사고 능력이 발달하는 시기로서 특히 고등학생의 지적 수준은 한층 높아질 것이므로 인성교육의 내용과 방법이 성인들에 의해 정해진 덕목을 일방적으로 전달하거나 주입하는 방식이 되어서는 큰 효과를 거두기 어려울 것이다. 고등학교 단계의 인성교육에서는 학생들의 자기 주도 능력, 문제 해결 능력 등을 키우는 데 역점을 두는 것이 바람직하다. 따라서 인성교육은 도덕, 윤리 교과나 교과 이외의 활동이 담당하는 것이라는 일반적인 통념에서 벗어나서 모든 교과와 모든 수업을 통해서 실행해야 하며, 실행할 수 있다는 인식을 가질 필요가 있다.

나. 심리 사회적 발달과 인성교육의 과제

1) 자아정체성 형성

자아정체성은 “자신을 시간의 흐름에 따라서 본질적으로 불변하는 실체로 인식하는 개인의 느낌으로 이는 개인의 이상과 행동 및 사회적 역할을 통합하는 자아의 기능에 의해서 이루어진 결과이다”(서울대학교 교육연구소, 1994). 자아정체성에 대한 이론을 확립한 에릭슨(Erikson)에 따르면 청소년기는 정체성 위기를 가장 크게 느끼며, 그런 만큼 자아정체성 확립을 위한 가장 중요한 시기이다. “그는 청소년기의 ‘정체성 위기’가 위험과 기회의 측면을 동시에 가지는 것으로 보았다”(정광희 외, 2015:22). 즉, 아동기에서 성인기로 발달해가는 과정에서 조직화된 자아정체성을 획득하는 데 성공 또는 실패하는가에 따라 청소년기가 자아정체성 성취 아니면 혼미의 두 가지 상태로 나누어질 수 있다는 것이다.

자아정체성 형성의 기초가 되는 자신에 대한 지각과 평가 즉, 자아개념 발달 과정을 보면 청소년의 자아개념은 아동기와 매우 다른 양상을 보인다. “아동기에는 자신의 구체적인 신체적 특징과 대표적인 활동 및 능력을 강조하는 방향으로 자기를 지각하지만, 청소년기에는 사회 및 성격 특성들에 더 많은 관심을 나타내며 더 나아가 신념 체계나 가치 및 사고 과정에 관심을 기울인다”(Damon & Harr, 1988. 한상철, 2004:209에서 재인용). 이러한 차이는 보다 추상적인 개념을 획득할 수 있는 인지적 능력의 발달과 관련이 있는 것으로 보인다.

일반적으로 볼 때 청소년 초기의 자아개념은 매우 일시적이고 변화가 심하지만 17-18세를 기준으로 통합되고 안정된 자아개념을 갖게 되며(한상철, 2004:210-212), 청소년 초기에 부정적인 경향을 강하게 보이다가 후기가 되면서 점차 안정적이고 긍정적으로 변화되어 간다.

청소년기는 자아정체성의 위기가 최고조에 달하는 시기이고 그런 만큼 자아정체성 형성이 청소년기의 중요한 발달 과업으로 여겨지고 있다. 따라서 이 시기의 인성교육에서는 학생들이 자아정체성을 형성하도록 지원하는 것을 중요한 과제로 삼아야 한다. 학생들이 통합되고 안정된 자아정체성을 형성해 갈 수 있도록 하기 위해서는 그들이 자신을 이해하고 성찰할 수 있도록 돕는 교육프로그램을 제공해야 할 것이다. 특히 우리나라의 고등학생들은 대학입시로 인한 압박과 학습에 대한 부담감 등으로 자신에 대해 부정적인 인식을 가지게 될 가능성이 크므로 긍정적인 자아개념과 자기 존중감을 높이는 데 도움이 되는 인성교육프로그램을 운영하는 것도 바람직하다.

2) 도덕성 및 사회적 판단 능력 발달

콜버그의 도덕성 발달에 관한 인지 발달론적 접근은 아동·청소년의 도덕교육, 인성교육에 가장 많이 응용되고 있다고 해도 과언이 아니다.

콜버그는 피아제와 마찬가지로 도덕성 발달이 인지 발달에 따라 점차적으로 이루어진다고 보았으나 인지 발달에 더해 사회적 상황의 영향을 받는다는 점을 강조하여 적절한 환경에의 노출이 도덕적 사고의 발달을 도울 수 있다고 보았다(박성수, 1994). 그는 도덕성 발달 수준을 3수준 6단계로 구분하였다. 1수준은 인습 이전 수준으로 1단계는 벌과 복종 지향, 2단계는 개인적 욕구 지향 단계이다. 2수준은 인습 수준으로 3단계는 대인 관계 지향, 4단계는 법과 질서 지향 단계이다. 3수준은 인습 이후의 자율적 수준으로 5단계는 사회계약적 원리 지향, 6단계는 보편적 원칙 지향 단계이다. 이 단계는 도덕적 행위의 동기, 인간의 생명의 가치, 판단의 상대성 등에 근거해 구분한 것이다(박성수, 1994).

콜버그의 경험연구에 의하면 모든 아동은 1단계의 추론을 하고 그 다음 2단계의 추론을 한다. 그리고 나서 3단계의 추론을 하고 초기 성인기에는 4단계 추론으로 나아가며 성인 중에서 소수만이 5단계 추론을 한다(Higgins, 1984, 문용린 역, 2004:88).

중등학교 학령에 해당하는 청소년기의 도덕성 수준은 2수준인 인습 단계에 해당한다. 3단계에서 개인의 행동을 이끄는 것은 다른 사람들의 기대와 인정이다. 개인적 욕구와 도덕성은 구별될 수 있으나 사회적 승인과 옳고 그른 것 간에 혼돈이 발생한다. 타인의 기대에 따라 행동하거나 사회적 승인을 얻는 것이 '선(善)'보다 더 중요하게 된다. 4단계에서는 법을 준수하고 질서를 유지하는 것이 도덕적인 것으로 간주된다. 법을 어겼을 때의 처벌에 대한 두려움이 도덕적 행동의 동기가 된다(정옥분, 2007:350).

이처럼 콜버그의 이론이 발달을 하나의 보편적인 도덕적 종점을 향해 결연하게 움직이는 것으로 상정했던 데 반해, 사회인지 영역 이론에서는 이질적이며 다면적인 도덕적·사회적 추론 개념에 주목한다. 사회인지 영역 이론에 따르면 도덕적 및 사회적 판단 능력은 서로 구별되는 영역에서 형성되는 개념구조(framework) 내에서 발달한다(Nucci, 김태훈 역:707-708).

사회인지 영역 이론 연구자들은 사회적 지식의 영역을 도덕적 영역, 사회 인습적 영역, 개인적 영역으로 구분한다. 도덕적 영역은 생명의 가치, 정의, 인간 고유의 권리와 존엄성, 공정성 등과 같이 시대나 사회적 맥락에 따라 변화지 않는 본질적이며 내재적인 도덕적 인식과 판단을 포함한다. 도덕적 원리는 자의적이고 상대적이지 않으며 합의에 의해서도 변경될 수 없다. 인습적 영역은 음식, 의복, 성역할 등 특정 사회 구성원들의 행동을 통합하며, 사회적 상호작용을 조정하는

역할을 한다. 인습적 지식은 사회 구성원들의 행동에 제약을 가하지만 도덕적 영영과 달리 임의적·상대적·가변적·문화 특수적이다. 개인적 영역은 자신의 사생활, 자기 자신 이외에는 어느 누구에도 영향을 주지 않는 행동이다. 여가 시간에 어떤 일을 할 것인가, 머리 모양을 어떻게 할 것인가 등은 의무나 관습에 의해서 옳고 그름이 평가되는 것이 아니라 개인의 선호나 선택과 관련된 문제로 간주한다(이정렬, 2011).

사회인지 영역 이론에 의하면 세 가지 영역별로 청소년 시기에 주목할만한 특징을 나타낸다.

첫째, 아동기에는 엄격한 평등(equality)과 동일한 대우에 집중됐던 도덕적 관심이 연령이 증가함에 따라 공평함(equity) 또는, 상황과 필요에 따라 동일하지 않은 대우가 있을 수 있음을 이해하는 것으로 변화한다. 청소년기 초기에는 공평함과 평등에 대한 이러한 이해가 계속 이어지며, 도덕성의 규범적이고 보편적인 요소와 결합된다. 또한 자신의 집단을 넘어서 추상적인 타인들에 대한 공정함과 복지에 대한 관심으로 도덕성이 확장되어 청소년기 중기에는 공정함에 대한 개념이 보다 넓게 이해되며 보편적으로 적용된다. (Smetana & Turial, 2003, 이정렬, 2011에서 재인용).

둘째, 사회인습적 영역에서 청소년기의 변화를 보면 청소년 초기인 12-13세에 아동기까지 지지했던 인습의 토대를 의문시하는 국면으로 접어든다. 즉, 기본적인 질서 유지를 위한, 확립된 권위의 규범을 반영하는 것으로서 인습을 지지해 왔으나 점차 인습적 규칙의 임의성을 인식함에 따라 사회인습적 규범을 부정하게 된다. 대체로 중학생에 해당하는 이 시기의 청소년은 교사들과 원만한 관계를 유지하거나 제재를 피하기 위해 인습을 고수하지만 인습의 역할과 기능 즉, 인습의 규범적 정당성을 완전히 이해하기 어렵다. 약 15세 혹은 고등학교 2학년 시기에 이르면 대부분 미국 청소년들은 사회적 인습에 관한 다음 수준의 추론으로 넘어간다. 이 수준에서 인습은 수직적 관계를 구조화하는, 그리고 한 사회 혹은 학교와 같은 사회적 조직의 구성원들간 상호작용을 조정하는 사회체계의 구성 요소의 하나로 이해하게 된다(Nucci, 김태훈 역, 2010:723).

셋째, 개인적 영역에서는 청소년들이 부모와 학교의 영향과 통제에서 벗어나 개인적 지배의 영역을 좀 더 확보하고자 하는 태도를 드러내게 된다. 따라서 가정과 학교의 인습 및 규범이 개인적 표현(의상, 헤어스타일), 개인적 교제(우정), 개인적 의사소통(전화, 이메일), 정보에 대한 접근(인터넷) 등 경계를 접하고 있는 영역은 청소년들이 자율성과 관할을 강하게 주장하는 논쟁의 지대가 된다(Nucci, 김태훈 역, 2010:723).

사회인지 영역 이론에 따르면 아동기부터 영역별로 구분되는 준거와 개념을 사용하여 도덕적·사회적 판단과 추론을 한다. 도덕적 영역의 추론에서는 위해, 복지, 공정성 등을 언급하고, 사회적 인습에 관한 추론에서는 예의, 규칙, 관행 등의 개념을 사용하여 정당화하며, 개인적 영역의

사례에서는 다른 사람에게 영향을 미치지 않은 개인적 선택과 판단의 문제로 추론한다는 것이다(Laupa & Turiel, 문용린 역, 2004). 개인의 성장에 따른 발달은 사고의 재조직화를 통해 이루어지는데, 이 또한 영역별로 다른 순서에 따라 이루어진다.

사회인지 영역 이론가들은 도덕적·사회인습적·개인적 영역을 서로 다른 개념과 정당화 준거, 발달 순서를 가지는 각기 다른 특수 영역으로 상정하지만, 실제 사회적 상황에서는 이 세 영역이 섞여 있는 경우가 발생할 수 있음을 인정한다(M. Laupa & E. Turiel, 문용린 역, 2004). 두 가지 이상의 영역이 혼합되어 있는 상황에서는 갈등과 혼란이 야기될 수 있는 바, 이런 상황에서의 과제는 해당 영역 간 갈등을 해소하거나 통합하는 것이다.

각 개인은 자신이 속한 사회 내에서 여러 가지 사회적 상호작용에 참여하며 이에 대한 사고와 판단을 통해 도덕, 사회 인습 등에 대한 개념을 발달시킨다고 보는 사회인지 영역 이론은, 청소년의 도덕성 발달과 인성교육에 대해 보다 깊이 이해할 수 있는 새로운 시각을 제시한다.

이 이론에 따르면 가정, 학교, 사회 내의 다양한 상황에 참여하면서 겪게 되는 경험 속에서 청소년들이 내리는 다양한 해석과 평가, 그리고 갈등은 단지 부적응이나 저항, 또는 도덕적 일탈이 아니라 사회적·도덕적 발달 과정에서 나타나는 중요한 특징이므로(이정렬, 2011), 이러한 발달적 특징에 부합하는 인성교육은 어떠해야 하는가에 대한 고민이 필요하다. 청소년들이 부모와 학교의 영향 및 통제에서 벗어나 개인적 지배의 영역을 좀 더 확보하고자 하는 태도를 드러내게 되는 상황, 인습의 권위를 부정하는 상황에서 어떻게 대처할 것인가 하는 문제는 인성교육의 내용과 방법을 모색하는 일로 귀착될 수밖에 없다.

사회인지 영역 이론가들은 학교의 도덕교육, 인성교육이 학생들을 사회의 규범, 규칙, 기대에 순응하고 일치시키기 위한 훈육과 통제 위주여서는 안된다고 주장한다. Nucci는"학생들이 자신의 인성에 입각하여 도덕적 행위에 참여할 수 있도록 자율성 및 사회적 연대를 향한 내적 동기를 적극적으로 유발해야 한다"고 강조하였다(Nucci, 김태훈 역, 2010:718). 따라서 일방적인 규범의 부과, 소통의 부재, 상벌 또는 점수에 의한 통제에 의존하는 인성교육이 아니라 학생들의 능동적이고 자율적인 도덕적 판단과 행동을 촉진하는 인성교육이 이루어지도록 해야 할 것이다. 교과 수업과 교과 이외의 활동을 통한 인성교육에서 학생들의 능동적 참여가 이루어지는 토론, 역할놀이, 글 쓰기 등의 방법을 많이 활용하도록 한다. 사회적 연대를 향한 내적 동기를 유발하기 위해서는 봉사활동 등의 사회적 체험 기회를 확대하는 것이 효과적일 것이다. 봉사활동이 학생들의 사회적 성장에 긍정적인 영향을 미치기 위해서는 자발적 의지와 선택에 의한 것이어야 하며, 활동을 준비하고 실행하며 평가하는 전 과정에서 자기 성찰과 반성이 수반되어야 한다.

다. 뇌발달상의 특징

뇌과학이 발전함에 따라 교육계에서도 인간 뇌의 기능과 발달에 대한 이해에 기초하여 교육이론과 실천적 지식을 탐색하려는 노력이 점증하고 있다. 최근에 국가 차원의 교육적 과제로 대두되고 있는 인성교육의 효과를 높이기 위해서는 기존의 윤리적 관점과 인지 중심적 인성교육을 넘어서 뇌발달의 기제, 신체·정서·인지 간의 상호관련성, 청소년의 뇌발달 특성을 고려하는 접근이 필요하다는 것이다.

중등학생에 해당하는 청소년기 뇌발달상의 특징 중 두드러진 것은 정서와 이성의 부조화이다. Nelson은 뇌의 사회적 정보를 처리하는 영역을 기능에 따라 세 가지로 구분하였다. 첫째는 사회적 정보를 탐지하는 영역으로 전측두 피질, 상측두구, 방추상 얼굴 영역으로 구성된다. 둘째는 정서 영역즉, 사회적 정보에 정서적 의미를 부여하는 곳으로 편도체, 시상하부, 측좌핵, 분계섬유줄핵으로 구성된다. 셋째는 인지 조절 영역으로 전전두엽이 해당되며, 정서가 부가된 사회적 정보를 상황에 맞게 판단하고 다른 사람의 마음을 이해하는 역할을 담당한다(Nelson et al. 박재홍·김성환, 2011에서 재인용).

사회적 정보를 처리하는 세 영역 중 청소년기에 구조적·기능적으로 급격히 발달 하는 것은 정서 영역이다. 인간과 동물 모두 성선 호르몬이 사회적 자극에 대한 민감성에 큰 영향을 미치는데 뇌의 정서 영역은 성선 호르몬 수용체가 널리 분포하는 곳으로 이 영역이 청소년기 사회적 행동을 결정하는 중요한 부위라고 여겨지고 있다. 인지 조절 영역인 전전두엽은 다른 뇌 영역에 비해 발달이 늦은 편으로 청소년기 후기나 초기 상반기에 이르러서야 발달이 완성된다. 사회적 정보를 처리하는 데 있어 정서 영역은 사춘기 성선 호르몬의 영향 하에 청소년기 초기에 일찍 성숙하여 여러 자극에 민감하게 반응하게 되지만, 전전두엽의 발달은 상대적으로 느리기 때문에 정서가 부가된 사회적 자극을 인지적으로 조절하는 데 어려움을 겪을 수 있다(박재홍·김성환, 2011).

뇌과학 기반 교육을 주장하는 학자들은 청소년기에 나타나는 문제 행동이 이와 같은 뇌발달상의 특징과 연관되어 있는 것으로 설명한다. 청소년기 정서와 이성의 부조화는 성선 호르몬의 영향 아래 있는 정서 영역 발달이 가장 활성화되는 사춘기에 해당하는 중학생 시기에 가장 크게 나타나며(하태민, 2015), 고등학생 시기에는 점차 인지 조절 영역이 발달함에 따라 그 정도가 완화되어 갈 것이다.

청소년기에는 정서 영역의 뇌가 이성 영역의 뇌에 비해 더 많이 활성화되어 있으므로 이 시기에는 인지적 능력 함양 못지않게 정서를 조절하는 능력을 기르는 데 역점을 둘 필요가 있다. 정서지능(emotional intelligence)을 계발하기 위한 체계적인 교육프로그램을 개발 운영하는 것이 바

람직하다. 아울러 교육프로그램도 중요하지만 학교와 교사가 학생들을 인정하고 수용하는 분위기와 환경을 조성하는 것도 매우 중요하다는 점을 인식해야 할 것이다.

3 인성교육 관련법: 인성교육진흥법과 시행령

인성교육의 필요성이 사회적으로 크게 제기되면서 2015년 인성교육진흥법(법률 제 13004호)이 제정되었고(2015.1.20.), 2015년 7월부터 시행령이 적용되기 시작하였다. 여기에서는 이들 관련법에 대해 살펴보고, 실제로 학교 교원이나 현장에 미치게 되는 내용이 무엇인지 살펴보고자 한다.

먼저 법률상에 제시된 인성교육진흥법의 제정 이유는 다음과 같다.

> 고도의 과학기술 및 정보화시대에 강조되는 정보기술의 발전과 활용의 원천은 인간에게 있고, 인간의 건전하고 올바른 인성 여하에 따라 그 의미와 가치가 달라진다는 점에서 보다 장기적이고 진정한 경쟁력은 인성에 달려 있으며 이런 점에서 학교를 포함한 사회적 차원에서 종합적·상호 유기적·체계적으로 국가와 지역사회 차원의 노력과 지원이 필요하기 때문이다(법제처 국가법령정보센터, 2015).

이러한 인성교육진흥법의 목적은 인성교육을 활성화할 수 있는 국가·사회적 기반의 구축과 가정·학교·사회의 인성 교육을 위한 협력 구조 개편, 장기적 비전과 일관성 있는 인성교육정책의 추진 및 인성 중심의 미래사회 핵심역량의 강화(법제처 국가법령정보센터, 2015)이다.

인성교육진흥법은 총 22개조로 구성되어 있으며 목적, 정의(인성교육, 핵심가치·덕목, 핵심역량 등), 국가 등의 책무, 인성교육의 기본 방향, 인성교육 종합계획의 수립, 계획수립 등의 협조, 공청회의 개최, 인성교육진흥위원회, 학교의 인성교육 기준과 운영, 인성교육 지원, 인성교육프로그램의 인증, 인증의 유효기간, 인증의 취소, 인성교육 예산 지원, 인성교육의 평가, 교원의 연수, 학교의 인성교육 참여 장려, 언론의 인성교육 지원, 전문 인력의 양성, 권한의 위임, 과태료 등으로 구성되어 있으며 그 내용을 요약·제시하면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅱ-2〉 인성교육진흥법 주요 내용 요약

구분	구체적 사항
목적	– 건전하고 올바른 인성을 갖춘 국민을 육성하여 국가사회의 발전에 이바지
용어의 정의	– “인성교육”이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것 – “핵심 가치·덕목”이란 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치나 덕목

구분	구체적 사항
	– “핵심 역량”은 핵심가치·덕목을 적극적이고 능동적으로 실천 또는 실행하는 데 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력 등
국가와 지방자치단체 및 학교의 책무	– 국가와 지방자치단체는 인성을 갖춘 국민을 육성하기 위해 인성교육에 대한 장기적이고 체계적인 계획을 수립하여 시행해야 함 – 교육부 장관은 인성교육진흥위원회(20인으로 구성)의 심의를 거쳐 인성교육종합계획을 5년마다 수립해야 하며 포함해야 할 내용은 ① 인성교육 추진 목표 및 계획, ② 인성교육의 홍보, ③ 인성교육을 위한 재원 조달 및 관리 방안, ④ 인성교육 핵심가치 덕목 및 핵심 역량 선정에 관한 사항 등임 – 교육감은 해당 지방 자치단체의 연도별 인성교육 시행계획을 수립 시행해야 함 – 학교의 장은 인성교육의 목표 및 성취 기준 등을 고려하여 매년 인성에 관한 교육계획을 수립하여 교육을 실시해야 하고 핵심가치 덕목을 중심으로 인성 핵심 역량을 함양하기 위한 학교 교육과정을 편성해야 함. 또한 학교 가정 지역사회와의 연계 방안을 강구해야 함
프로그램 인증 및 전문인력 양성	– 교육부 장관은 인성교육 진흥을 위하여 인성교육 프로그램을 개발·보급하거나 인성교육과정을 개설 운영하려는 자에 대해 인증을 할 수 있음. 인증 유효기간은 인증받은 날로부터 3년임. – 교육부 장관 및 교육감은 인성교육을 위한 전문인력을 양성해야 하고 교육기관 또는 단체를 양성기관으로 지정할 수 있음.
인성교육의 평가	– 교육부 장관 및 교육감은 종합계획에 따른 인성교육의 추진성과 활동에 관한 평가를 1년마다 실시해야 함
교원의 연수	– 교원 연수의 이수기준은 연간 4시간 이상으로 하며 다음 내용을 포함하는 교원연수계획을 수립해야 함. ① 인성 및 인성교육의 개념, ② 인성교육의 목표와 내용, ③ 교과 영역 및 교과 외 영역에서의 인성교육 지도법, ④ 국내외 인성교육 우수사례, ⑤ 인성교육 프로그램 개발 및 활용, ⑥ 인성교육 관련 평가 방법 및 결과 활용, ⑦ 인성교육 관련 학교 교육과정 편성 운영 방법 및 절차 등

출처: 인성교육진흥법(법제처 국가법령정보센터, 2015)에 기초하여 작성하였음.

〈표 1부-Ⅱ-2〉에 제시된 인성교육진흥법을 보면 “인성교육”, “핵심가치 및 덕목”, “핵심역량”등을 명확히 제시하고 있다. 즉 인성교육의 정의는 자신의 내면으로부터 시작하여 타인, 공동체, 더 나아가 자연까지 확대되며 관련된 성품 및 역량을 기르는 것으로 하고 있다. 또한 성품과 관련된 핵심가치와 덕목 – 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 – 을 구체적으로 제시함과 동시에 의사소통능력과 갈등해결능력 등의 핵심역량도 구체적으로 명시하고 있는 것이 특징이다.

특히 인성교육진흥법에서 주목해야 할 것 중에는 국가와 시·도교육감, 학교장, 교원 등 관련 주체별로 새롭게 규정하고 있는 내용들이 있다. 우선 인성교육시행계획과 관련된 것으로, 국가는 5년마다 인성교육종합계획을 수립해야 하고 시·도교육감은 매년 인성교육시행계획을 수립해야 하며, 학교도 매년 인성 교육 관련 계획을 수립, 교육과정을 편성·운영하고 가정과의 연계 방안을 구상해야 한다. 이를 위해 인성교육진흥위원회를 두고 계획에서부터 평가에 이르기까지의 모든 과정을 심의해야 하는 등 실천 사항에 대해 규정하고 있다.

또한 학교에서 이루어지는 인성교육에 대한 “내용”을 풍부하게 하기 위하여 인성교육 프로그램 인증 제도를 만들어 교육부 인증을 통해 프로그램에 대한 질 관리를 실시하고 있다. 또한 이러한

인성교육을 직접 담당하기 위한 전문 인력을 육성하기 위한 방안도 제시하고 있으며, 2016년 9월 현재 5개의 대학이 전문인력 양성기관으로 선정, 운영되고 있다[4].

인성교육진흥법 시행령(대통령령 제 26403호, 2015. 7. 20)은 이러한 인성교육진흥법에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하기 위하여 제정되었고, 인성교육진흥법의 제 6조 "인성교육종합계획의 수립", 제 8조 "공청회의 개최", 제 9조 "인성교육진흥위원회", 제 10조 "학교의 인성교육 기준과 운영", 제 12조 "인성교육 지원", 제 13조 "인성교육의 평가", '제 17조 "교원의 연수", 제 15조 "전문인력의 양성"등과 같은 구체적인 사항을 포함하고 있다. 시행령 중 학교교육과 밀접하게 관련된 사항은 인성교육종합계획과 학교 인성교육 기준과 운영, 인성교육 평가, 교원의 연수와 관련된 사항들이다.

시행령 중에서 중요하다고 생각되는 내용은 '인성교육시행계획의 수립'에 관한 사항으로 교육감은 매 학년도 이전 3개월 전, 지방자치단체의 인성교육 시행계획을 수립해야 하며, 소속 학교 및 기관에 통보하도록 되어 있다는 것이다. 또 학교의 인성교육을 위한 교육계획은 학교의 장이 교원 및 학생, 학부모의 의견 수렴과 학교운영위원회의 심의를 거쳐 수립해야 하며, 인성교육의 평가는 계획의 달성 정도, 프로그램에 대한 만족도 등을 시행하도록 하고 있다. 또한 본 연구와 밀접하게 연관성을 갖는 교원의 연수 관련 사항에는 ①인성 및 인성교육의 개념, ②인성교육의 목표와 내용, ③교과 및 교과 외 영역에서의 인성교육 지도 방법, ④국내외 인성교육 우수 사례, ⑤인성교육 프로그램 개발 및 활용, ⑥인성교육 관련 평가 방법 및 결과 활용, ⑦인성교육 관련 학교 교육과정 편성 운영 방법 및 절차 등이 포함되어야 하며, 교원연수 이수기준은 연간 4시간 이상 실시하도록 되어 있다.

이러한 인성교육진흥법의 제정에 따라 각 지방자치단체장과 시·도교육감은 지역별로 조례를 제정함과 동시에 각 지방자치단체의 특성을 살린 인성교육종합계획을 수립하고자 노력하고 있다. 인성교육진흥법 시행에 따라 경기도, 대구광역시, 전라북도, 울산광역시, 대전광역시, 인천광역시 등 일부 시·도에서는 인성교육 실시를 위한 조례를 제정, 학교현장에서 인성교육이 강화될 수 있도록 법적 지원 기반을 마련하기 시작하였다. 2015년 시·도 인성교육기본 계획 및 추진 현황에 대해 일부 시·도를 중심으로 분석, 제시하면 다음과 같다.

4) 교육부는 인성교육 5개년 종합계획의 추진 사업의 하나로 인성교육 전문인력 양성 시범운영 기관으로 성균관대, 서울여대, 서원대, 동신대, 경상대를 지정하였다(2016.8.).

〈표 1부-Ⅱ-3〉 2015년 시·도 인성교육 기본 계획 및 추진 현황 분석

교육청명	인성교육 추진 특징
경기도 교육청	– 인성교육 정책 부서를 주관부서로 하여 관련부서가 협의체를 구성하여 종합적으로 추진 – 학생 개인의 수양 및 덕목 실천을 중심으로 한 인성교육을 넘어, 개인의 권리와 공동체의 협력을 중심으로 시민사회에 필요한 실천 역량을 스스로 경험, 체득 가능한 민주시민교육에 중점을 둠. – 학교-가정-사회의 협력을 통한 종합적 접근
대구광역시 교육청	– 바른 행실, 어진 마음, 도덕적 사고를 지닌 따뜻한 사람 만들기를 목표로 개인의 도덕적 차원의 인성교육을 강조하고 있음 – 소통·배려·존중·협동의 사회적 역량, 긍정·도전의 정서적 역량, 정직·자율·책임·예·효의 도덕적 역량을 기르기 위해 소통과 관계회복 실천교육, 긍정적 행복인식교육, 실천적 체험중심 인성교육, 시민의식·법질서 교육, 인성중심 수업 강화 등의 방법으로 인성교육을 실시하고 있음
전라북도 교육청	– 자율과 성찰을 중심으로 민주적인 학교문화 조성을 통한 인성교육 기반을 구축하고 학생 특성에 맞는 자율적이고 실천적인 인성교육, 인문, 체육, 예술 교육의 강화로 지·덕·체가 조화롭게 발달하는 체험중심 인성교육, 교원과 학부모의 인성교육을 위한 성찰과 연수 강화를 주요 추진과제로 정하고 있음 – 전북교육 현실에 맞는 인성 교육 강화를 위한 정책 연구 추진, 학교급별 학생의 발달단계에 따른 지도자료 개발 및 보급, 현직·예비 교사를 대상으로 인성교육 연수를 강화하고 있음

출처: 정광희 외(2015). p.50. 2015 각 시·도 인성교육 기본계획 중 특징 있는 시·도의 내용을 정리한 것임.

〈표 1부-Ⅱ-3〉를 보면, 경기도의 경우 인성교육이 민주시민교육으로의 확대, 대구광역시의 경우 개인의 도덕적 차원 및 사회적 역량, 정서적 역량, 도덕적 역량 등의 강조, 전라북도교육청의 경우 자율과 성찰의 강조 및 연수의 강화, 대전광역시의 경우 핵심역량 중심 창의·인성 교육의 강화 등 각 지역의 지향 방향 및 특색을 토대로 인성교육 기본 계획을 수립·추진하고 있음을 알 수 있다. 2015년 7월부터 시행된 인성교육진흥법은 법안의 내용에 따라 국가, 지방자치단체로 점차 구체적으로 확산·적용되어가는 과정에 있다고 할 수 있다.

4 외국의 인성교육

외국의 인성교육에 대해 인성교육의 방향, 인성교육 프로그램, 인성교육 운영 체제를 중심으로 살펴보고자 하며, 주요 분석 대상국은 미국, 독일, 일본 및 싱가포르이다[5].

5) 이하 내용은 2014년에 이루어진 현주 외(2014b) '초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅱ): 초등교원 인성교육 연수자료 개발. 연구보고 RR2014-02' 및 2015년에 이루어진 정광희 외(2015) '초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅲ): 중학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발. 연구보고 R2015-08'에서 다룬 4개국의 외국 사례 를 '인성교육의 방향', '인성 교육 프로그램', '인성교육 운영 체제'를 중심으로 재구성하여 정리한 것이다.

가. 인성교육의 방향

미국의 인성교육은 전반적인 인성교육의 방향을 설정하고, 이와 관련하여 치밀한 위계를 만들어 체계적으로 수행하고 있는 것은 아니다. 예를 들어 연방교육부에서는 따돌림 방지와 학교폭력 문제를 위해 회복적 생활교육(Restorative Practices: RP)방법을 교사들이 사용할 수 있도록 지침을 제작하고, 또 뉴욕주 교육부에서는 '학생 존엄법'이 공포되면서 '학교 교직원을 위한 안내 자료집'을 만들어 보급하지만, 국가적 수준에서가 아니라 해당 주의 지향 방향에 따라 법이 제정되고 이를 토대로 학교 인성교육의 일부 방향을 제시하는 정도로 접근하고 있다. 앞서 기술한 회복적 생활교육이나 학생 존엄법의 제정 이유를 고려하면 최근 인성교육 관련 이슈는 따돌림방지, 학교 폭력예방, 학생 존엄 등과 관련된 인권이라 보여 진다. 연방정부나 주 교육부에서 제작 배포한 이러한 지침이나 자료집에는 전반적인 전략이나 고려해야 할 사항들이 제시되어 있으나, 구체적인 연수 프로그램을 제시하고 있지는 않다. 즉, '공동체 내에서의 회복적 생활교육의 역할을 정의하는 일련의 규칙과 가치를 설정'(RP적용시의 전략)해야 한다거나, '정서적 안정과 안전'(학생 존엄법 관련 교직원 자료집) 등을 고려해야 한다는 등의 일반적인 방향을 제시하고 있다(정광희 외, 2015:79-82 참조).

독일의 경우 인성교육은 가치교육(Werteeraiehung)을 통해 이루어지도록 하고 있다. 가치교육의 덕목은 인간 존엄성의 존중, 생존권, 자유와 자기결정권에 대한 권리, 민주주의 정신, 인류애, 공동체적 의식, 사회연대, 타인에의 존중, 관용, 자립성, 규율, 예의, 시민 용기, 책임의식 등 다양하며, 최근에는 민주주의 교육, 역사교육 및 인간 존엄성 교육, 지속성 교육을 강조함과 동시에(정광희 외, 2015:86 참조) 사이버 따돌림 문제와 올바른 미디어 사용과 관련한 내용도 강화하고 있다. 대부분의 주에서는 교사 연수 아카데미를 두고, 주의 전 지역에 적용하는 연수 프로그램을 개발·운영하고 있다. 예를 들어 바이에른 주 교육부는 전체 교사 연수 기관의 프로그램 계획 수립을 위해 연수 중점 내용을 2년 마다 제시하여 이를 모든 교사 연수 프로그램에 적용하도록 하고 있다. 이는 교육적, 전문적 이슈를 포괄하는 내용으로 연수 운영에 있어 우선순위를 점하며 이런 측면에서는 주 전체가 어느 정도의 일관성을 갖고 연수를 운영하고 있다고 하겠다(현주 외, 2014b:68-73 참조).

일본의 경우 주로 윤리교육(초·중학교는 도덕)을 통해 인성교육을 실시한다. 일본의 문부과학성이 제시한 고등학교 윤리 교육의 목표는 "인간존중 정신과 생명 경외의 마음을 가지고 청년기에 있어서의 자기 형성과 인간으로서 살아가는 방안에 대한 이해와 성찰을 심화시킴과 동시에, 인격의 형성에 힘쓰는 실천적 의욕을 높여 타자와 함께 살아가는 주체로서의 자기 확립과 양식

있는 공민에게 필요한 능력과 태도를 기르는 것"이다(문부과학성, 2011:16). 즉 '윤리'는 고등학교에 있어서의 도덕교육이다. 중학교 도덕교육은 '도덕성의 육성'을 지향하며 목표는 "인간존중 정신과 생명 경외의 마음을 가정과 학교, 사회에서의 구체적인 생활 속에 살려 풍부한 마음을 가지며 전통과 문화를 존중하고 그것들을 육성해 온 우리나라(주: 일본)와 향토를 사랑하며, 개성이 풍부한 문화의 창조를 도모함과 함께 공공의 정신을 존중하고 민주적인 사회 및 국가의 발전에 노력하며, 타국을 존중하고 국제사회의 평화와 발전, 환경의 보전에 공헌하며 미래를 여는 주체성 있는 일본인을 육성하기 위해 그 기반으로 도덕성을 기르는 것"을 목표로 하고 있다(문부과학성, 중학교 학습지도요령 해설, 2011:25). 이러한 중학교 도덕의 내용은 고등학교 윤리의 내용과 공통되거나 관련이 깊은 내용이 많이 포함되어 있으며 따라서 '윤리'의 지도는 이러한 중학교의 도덕교육과 충분히 연계하여 가르칠 필요가 있다고 학습지도요령에 설명되어 있다(문부과학성, 고등학교 학습지도요령 공민편, 2011:23). 도덕교육의 내용은 네 가지 주요 영역 즉 자기 자신, 타인과의 관계, 자연이나 숭고한 것과의 관계, 집단이나 사회와의 관계에 관한 것으로 분류되고, 각 영역별로 총 24개의 행동 지침이 제시되어 있다. 또 일본 문부과학성은 도덕교육의 활성화를 위하여 도덕교육 추진교사 제도를 시행하고 있는데, 이는 도덕교육을 위해 전 교사가 협력해서 지도해 가는 체제를 구축하기 위해 시행되는 것이며, 특정 교과에 국한되지 않고 전체 교과활동을 중심으로 학습 계획을 수립한다는 데에 의의가 있다(정광희 외, 2015:104 참조). 고등학교 윤리의 경우에도 지리역사, 가정, 정보, 특별활동 및 총합적 학습시간과 연계를 시도하는 것이 바람직하다고 제안하고 있다,

싱가포르의 경우 21세기 역량 및 학생 성취를 위한 기본 체제의 핵심을 인성 및 시민 교육(CCE: Character and Citizenship Education)으로 삼고 있다. CCE는 학생의 인성 및 시민성 양성에서 중요한 핵심 가치로 총 8가지 목표가 있는데 ①자기인식을 가지고 자기관리기술을 익힐 것, ②정직하고 도덕적이며 책임감 있는 결정을 내리는 것, ③사회인식을 가지고 상호 존중하여 긍정적 관계 형성을 위한 대인관계 기술 배양, ④회복력을 토대로 역경을 기회로 바꾸는 능력 함양, ⑤국가 정체성에 대한 자부심과 소속감, ⑥싱가포르의 사회문화적 다양성에 대한 가치 인식 및 사회화합과 조화를 촉진, ⑦타인 배려 및 지역 사회와 국가 발전에 기여, ⑧지역사회, 국가, 국제 문제에 대해 숙고하고 대응하는 책임감 있는 시민이다(정광희 외 2015:96-97 참조).

이러한 미국, 독일, 일본, 싱가포르의 인성교육의 방향과 한국의 인성교육진흥법에 제시된 인성교육의 방향(3절 참조)을 제시하면 〈표 1부-Ⅱ-4〉와 같다.

〈표 1부-Ⅱ-4〉 한국과 외국의 인성교육의 방향과 덕목 비교

국가	인성교육의 방향 또는 덕목
한국	- 국가적 수준에서 설정 : 지향방향: 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인 공동체 자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간 다운 성품과 역량을 배양 - 핵심 가치·덕목이란 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치나 덕목 - 핵심 역량은 핵심가치·덕목을 적극적이고 능동적으로 실천 또는 실행하는 데 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력 등
미국	- 국가 수준의 접근보다 지역단위로 접근. 특정 덕목 함양을 위한 프로그램 개발과 운영 프로그램에서의 강조 덕목(4절의 2, 연수 프로그램 참조): 갈등해결, 분노조절, 대화기술(이상 뉴욕시), 신뢰, 공정성, 존중, 배려, 책임감, 시민의식(조셉슨 연구소) 등
독일	- 국가 수준 혹은 주 단위에서의 인성교육 방향: 올바른 가치 함양, 인간의 존엄성을 토대로 타인을 존중하는 사회성 중시 - 가치덕목: 인간 존엄성의 존중, 생존권, 자유와 자기결정권에 대한 권리, 민주주의 정신, 인류애, 공동체적 의식, 사회연대, 타인에의 존중, 관용, 자립성, 규율, 시민용기, 예의, 창의력, 팀 능력, 책임의식, 정의, 공정함, 도움의 준비 자세, 신뢰,, 학습의 성취에 대한 준비, 평화, 문화와 종교, 인종 등 차이의 이해와 존중. 자연 환경 보존(이상 바이에른 주)
일본	- 국가 수준에서의 인성교육 방향(학습지도요령): 인간존중 정신과 생명 경외의 마음을 가지고 청년기에 있어서의 자기 형성과 인간으로서 살아가는 방안에 대한 이해와 성찰을 심화시킴과 동시에 인격의 형성에 힘쓰는 실천적 의욕을 높여 타자와 함께 살아가는 주체로서의 자기 확립과 공민으로서 능력과 태도를 배양하는 것 - 중시 덕목: ・ 자기 자신에 관한 것(자율의 정신, 자주적 생각 등 5가지) ・ 타인과 관련된 것(각각의 개성 존중 등 6가지) ・ 자연이나 숭고한 것과 관련된 것(생명의 존귀함 등 3가지) ・ 집단이나 사회와 관련된 것(차별이나 편견 없는 사회, 부모 및 조부모에 대한 경애 등 10가지)
싱가포르	- 국가적 수준에서의 인성교육 방향: 도덕적이고 역량 있는 시민으로의 성장 - 인성과 관련된 사항: ①자기인식을 가지고 자기관리기술을 익힐 것, ②정직하고 도덕적이며 책임감 있는 결정을 내리는 것, ③사회인식을 가지고 상호 존중하여 긍정적 관계 형성을 위한 대인관계 기술 배양, ④회복력을 가지고 역경을 기회로 바꾸는 능력 함양, - 시민성과 관련된 사항: ⑤국가 정체성에 대한 자부심과 소속감, ⑥싱가포르의 사회문화적 다양성에 대한 가치 인식 및 사회화합과 조화를 촉진, ⑦타인 배려 및 지역 사회와 국가 발전에 기여, ⑧책임감을 가진 시민으로서 지역사회, 국가, 국제 문제에 대한 숙고 및 대응

〈표 1부-Ⅱ-4〉를 보면 연구대상 모든 국가에서 지향하는 인성 교육의 방향이 대체로 명시되고 있음을 알 수 있다. 다만 한국은 인성교육의 지향 방향과 더불어 핵심 가치와 핵심 역량을 구분하여 제시하고 있는 데 비해, 미국이나 독일, 일본, 싱가포르의 경우 가치 또는 역량으로 명기하지는 않았지만 내용적으로 보면 대체로 한국과 유사하게 핵심 가치와 핵심 역량을 제시하고 있다. 또한 모든 국가에서 제시하는 인성교육에서 강조하는 가치는 서로 매우 유사하며 공통적으로 존중, 책임감, 배려, 의사소통능력, 갈등해결능력, 자연의 보존 등을 강조하고 있다. 특히 자연에

대한 강조는 최근 강조되는 지속가능교육과 연계되어 있다고 보이며 5개국 모두 강조하고 있는 사항이다. 또, 한국, 독일, 일본, 싱가포르의 인성교육은 자기로부터 시작하여 지역, 국가, 세계로 확장되어 가면서 이에 적합한 바람직한 인성을 제시하고 있다.

한편, 각 국가마다의 특이 사항으로는 우리나라와 일본의 경우, '효(경애)'를 강조하고 있다는 점이다. 일본의 또 다른 특이사항은 집단이나 사회에 관한 사항을 다른 사항보다 더 많이 강조하고 있다는 점이다. 즉, 공중도덕, 자기가 속한 집단, 선생님이나 학교에 대한 경애의 마음, 일본인으로서의 자각 등을 타 영역(자신, 자연 등)보다 많이 강조하고 있음이 주목된다. 이 외에 독일에서는 '도움의 준비 자세'가, 싱가포르에서는 '회복력'의 강조가 다른 국가와는 다른 차별성으로 확인된다. 국가의 특성이 반영된 인성교육의 국가별 특이성이라고 할 수 있겠다.

나. 인성 교육 프로그램

미국의 경우, 국가나 주 단위보다는 지역 교육청에서 연수 프로그램을 지원하는 사례가 있으며 구체적으로 뉴욕시 교육청이 2015년 여름에 지원한 연수 과정을 보면 분노 조절, 폭력 예방, 갈등해결 및 감정조절, 사이버 따돌림, 학급경영과 생활지도, 또래 중재 등이 포함되어 있다. 이에 대해 표로 제시하면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅱ-5〉 뉴욕주 교육청 지원 연수 과정

연수 과정명	핵심 내용
분노조절과 폭력예방을 위한 생활지도	• 폭력예방과 효율적 훈육의 관계, 분노와 뇌에 대한 이해와 분노조절의 다양한 방법
협상을 통한 갈등해결과 감정 조절	• 갈등해결, 분노조절, 대화기술 등 사회, 감성 역량 키우기
사이버 따돌림: 21세기 학생에 대한 이해	• 따돌림, 학교폭력, 사이버 따돌림 등에 대한 이해, SNS 시대학생들의 역량과 전략
사회성, 감성역량 개발과 가정, 학교 파트너십	• 가정-학교 연계를 통한 다양한 학생들이 상황에 맞는 교육제공하기, 사회성 감성 역량 개발
효과적인 학급 경영 및 생활지도	• 배움이 일어나는 학급 풍토 조성하기, 효과적인 학급경영및 생활지도 방법
또래 중재	• 학교 내 또래 중재팀 구성 방법 및 운영에 대한 이해, 분노조절 및 갈등해결 방법에 대한 이해

출처: 정광희 외(2015). p.83 참조하여 재작성

한편 대학과 민간단체가 지원하는 연수 과정 사례를 보면 인성교육기관인 '인성교육 파트너십'과 사회성·감성교육 대표기관에서 추천하는 여러 검증된 프로그램이 있는데 대표적인 프로그램

은 '캐릭터 카운츠'(character counts!)와 '안전하고 건강한 학교'(safer saner schools)이다. 캐릭터 카운츠 프로그램은 조셉슨 연구소에서 개발한 것으로서 여섯 가지 인성 덕목, 즉 신뢰, 공정성, 존중, 배려, 책임감, 시민의식을 중심으로 이를 실천하는 활동 지침이 제시되어 있다. 이러한 활동지침을 중심으로 학교에서 실제로 적용하는데 필요한 여러 가지 활동 아이디어 및 자료들을 제공하고 있다. 또한 교원의 내면 성찰과 스트레스 관리를 위한 연수 프로그램과 공동체 의식을 함양하기 위한 프로그램이 지원된다. 특히 스트레스를 관리하기 위한 프로그램은 학생들의 스트레스 관리 능력(Mindfulness-based stress reduction: MBSR) 향상과 더불어 집중력 향상과 정서적 안정을 위해 교사의 스트레스에 초점을 맞춰 지원되고 있다. MBSR 프로그램에서는 ①의도적으로 현재 순간에 주의 집중하기 ②조용하고, 명료하게, 그리고 진정성 있게 현재 순간을 인식하기 ③순간을 편견이나 판단 없이 있는 그대로 느끼기 등을 훈련하는 것이다.

또한 단위학교의 효율적인 프로그램 실행을 돕기 위해 다양한 형태의 교사 연수(세미나, 온라인 강의, 1일 현장 연수)등을 제공하고 있다. 또한 민간단체 지원의 연수 유형이 다양하게 있으며 매년 정기적으로 열리는 컨퍼런스나 세미나, 워크숍 등이 있다.

독일의 경우 주 교육부의 교사연수 아카데미에서 주의 전 지역에 적용 가능한 연수 프로그램을 개발하여 운영하고 있으며, 연수 기관에서 실시하는 연수 프로그램에 대한 정보를 학교에 제공한다. 바이에른 주에서 2년마다 제시하는 교육부 교사 연수 중점 계획 중 인성교육과 관련된 주제를 보면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅱ-6〉 2013/2014 바이에른 주 교사 연수 중점 계획 중 인성교육 관련 연수

연수 영역	연수 주제 및 내용
수업 관련	• 이질성 대처·장애/비장애인 학생 통합교육
인력관리	• 교사 인격강화, 교사 건강지원·상담능력 향상
학교개발	• 팀 과제 수행·학부모 협력
인격개발과 사회적 학습	• 가치교육·사회적 능력·자기 능력 강화 지원·미학적, 문화적, 종교적 교육 • 다양한 문화적 학습과 다양한 종교 학습·정치교육과 민주주의 교육 • 장애인에 대한 고려·왕따, 폭력 예방

출처: 현주 외(2014b). p.72에서 일부 내용 발췌

이러한 연수 주제에 따른 바이에른 주의 구체적인 연수 프로그램 사례를 제시하면 다음과 같다(현주 외, 2014b:73-81 참조). 우선 가치교육 관련 연수 프로그램 사례로는 연수명이 '레겐스 바그너: 장애인·비장애인이 함께 삶을 살아간다'로서 연수 내용은 가치교육, 장애/비장애 통합교육, 이주 학생과 이주하지 않은 학생과의 통합교육, 장애인을 배려하는 삶을 주제로 하며 레겐스

바그너 재단의 기본 방향에 대한 정보를 제공하고 생태학적 농업지와 같은 장애인 작업소를 견학한다. 아울러 친환경 농업 경영, 생태학적 농업, 식품 섭취 방법에 대해서도 학습하는 것이다.

연수명 '학교개발의 빛-학교집회'에서는 학생, 교직원, 학부모 등 학교 관계자들이 학교 공동체 구성원으로서의 동화를 강조하는 것이다. 학교집회는 학교와 관련된 정보를 제공하는 것으로 여러 학교 관계자들이 정보를 교류하는 것을 돕고, 민주주의를 학습하는 장소로서의 역할과 더불어 협력하여 문제를 해결하는 위원회의 역할을 한다. 참여자들은 관련 연수를 통해 다양한 학교 집회의 유형과 학교집회의 효과를 이해하는 기회를 갖게 되며 실제로 학교 집회를 구상해 보는 경험을 하게 된다.

이외에도 이론에 대한 연수도 있는데 예를 들면 '경험교육학'이 있다. 목표는 경험교육학의 기본 이념과 역사를 이해하고 주요인물과 그들의 중점 분야 및 영역, 내용에 대해 파악하는 것이다. 이를 통하여 경험교육학의 기본적인 목표를 이해하고 경험교육학의 장점과 단점, 한계에 대해 깊이 이해하게 되며, 경험교육학을 통해 획득할 수 있는 환경적, 사회적, 방법론적 능력을 연습을 통해 이해하고 그 의미를 분석해 보며, 자신의 중점 분야를 만들어 이를 실제로 학교에 적용할 구체적 방법을 구상해 보는 것이다.

노르트라인-베스트팔렌 주의 경우 2012-2015 연수 주제는 8개 분야로 나누어지며 표면적으로 인성교육이라고 되어 있지는 않으나 연수 주제와 내용을 보면 인성교육과 관련된 내용이 제시되어 있음을 알 수 있다. 구체적으로는 학교 개발 영역에 주로 인성교육과 관련된 연수 내용이 제시되어 있고 내용을 보면 덕목보다는 관계와 소통 능력, 갈등해결능력 등 역량에 관련된 내용이 더 많이 제시되어 있음을 알 수 있다(〈표 1부-Ⅱ-7〉 참조).

〈표 1부-Ⅱ-7〉 2012-2015 노르트라인-베스트팔렌 주 교사연수 주제

연수 영역	연수 주제 및 내용
학교개발	• 학교 문화 확립 : 민주주의 조성(가치교육) ① 관계와 소통 능력 ② 민주주의적 능력 ③ 갈등해결능력 ④ 책임감 있는 미디어 활용 능력
새로운 교수, 학습문화 확립을 위한 수업개발	• 장애/비장애인 학생 통합교육 ① 장애/비장애 학생 통합 문화와 구조 개발 ② 진단 및 지원 계획 ③ 공동의 학습 ④ 팀 개발, 협력과 상담 ⑤ 법적 토대 • 학교와 지역사회, 외부 파트너간 협력 ① 문화교육 ② 역사/정치 교육

출처: 정광희 외(2015). pp.93-94 중 일부 내용 발췌

구체적으로 연수 프로그램을 보면 학교에서의 가치교육의 하나로 연수명은 '학교를 위한 가치 컨셉트 개발은 협력해야만 가능하다'이며 프로그램 순서는 '가치교육: 학교의 과제인가?'에 대한 주제 발표 이후에 '자신이 근무하는 학교의 가치교육을 위해 실천되어야 할 중요 가치를 선택하고 결정'한 다음 '해당 가치를 개발의 원리를 참조하여 실천할 수 있도록 계획을 수립하고 세미나 최종 평가'를 하도록 구성되어 있다. 최대 정원은 개별 교육이 가능하도록 7명으로 제한하며, 대상은 가능한 단위학교 당 대표 교사 2-3명이 참여할 것을 권유하고 있다. 특이사항으로는 최소 6주 전 특별휴가 혹은 교육휴가를 신청·허가를 받아야 하고, 단위학교별로 교육받은 소수의 교사들은 이후 근무 학교 또는 인근 학교에서 연수받은 주제와 관련한 연수를 진행하여 확대 재생산자의 역할을 해야 한다고 되어 있다는 것이다(정광희 외, 2015:93-95 참조).

일본의 경우, 연간 교원 연수 항목은 기초적 소양, 교과지도, 학급경영, 특별활동 및 총합적인 학습시간, 학생지도와 진로지도로 구분하여 이루어지고 있다. 특히 일본의 교원 연수에서는 도덕(윤리)교육도 하나의 연수 항목으로 중요하게 다루어지고 있으며, 이러한 연수는 주로 교원연수센터에서 행해진다(현주·장명림·정광희·한미영·류덕엽, 2014b:99 참조).

이러한 연간 연수 항목 중 인성교육과 직·간접적으로 관련되는 항목을 제시하면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅱ-8〉 일본의 교원 연간 연수 항목 중 인성교육 관련 항목

구분	내용	
기초적 소양	• 학교 조직 운영: – 열린 학교 만들기 • 교육과제 해결을 위한 노력: – 인권교육 – 환경교육 • 교원 연수와 교원으로서의 삶의 자세: – 교직관 함양 – 연수와 자기 성장	
학급경영	• 학급경영의 실제와 연구: – 학급 조직 만들기 – 교실 환경 만들기 – 학생에 의한 활동 운영 – 학생과의 관계 형성 방법 – 학급집단 만들기 • 보호자와 연계를 도모한 학급 경영: – 학급 통신 – 보호자에게 조언	
교과지도	• 수업진행방법: – 수업에서 학생의 이해 – 수업 반성과 평가	
도덕(윤리)	• 도덕교육의 기본적 이해 – 도덕교육의 목표와 의의 – 학교, 지역의 도덕교육 기본 방침 – 도덕교육 계획의 의의와 작성 – 타 교과, 영역 등에서의 도덕 교육	• 도덕시간의 지도 – 도덕 주제 구상과 자료 연구 – 도덕학습지도안 작성 – 도덕의 평가 방식 – 시범수업 참관 – 도덕 수업 연구
특별활동 및 종합적인 학습시간	• 실제 활동이나 시간에 인성교육을 포함시키면 인성교육활동이 될 수 있음(현재 제목 상으로는 인성교육을 하고 있는지 파악하기 어려움)	
학생지도와 진로지도	• 학생지도 – 학생 이해의 내용과 방법 – 교원과 학생의 인간관계	• 진로지도 – 생활지도의 기능과 교육 상담에 충실 – 가정, 지역이나 관계기관과의 연계

구분	내용	
	– 학생 칭찬하는 법, 꾸짖는 법 – 사회봉사 체험활동 등 체험활동의 의의와 진행 방법 – 학생의 건전 육성 대책 – 문제행동에 관한 사례 – 학교에서 학생 지도체제 – 가정, 지역이나 관계기관과의 연계 – 학생지도의 반성과 평가	

출처: 현주 외(2014b). pp.97–99 중 일부 내용 발췌

국가 차원의 연수 중 도덕교육지도 지도자 양성 연수는 도덕교육을 중심으로 타 교과의 목표, 내용, 교재와의 관련성을 탐구하고 관련 학습활동, 학습태도, 교사의 태도 및 행동 등과 관련한 내용을 고려하여, 실제 실행을 염두에 두고 각 지도안을 작성하는 것으로 이루어진다.

이바라기현 교원연수센터에서 행해진 연수의 사례는 다음과 같다. 〈표 1부-Ⅱ-9〉를 보면 실제적인 수업안 작성 및 모의 수업 등으로 진행되어 참여형이기는 하나 연수 내용의 범위는 국가교육과정인 학습지도요령의 범위 내에서 행해지고 있고, 실제 수업의 개선에 중점을 두고 있음을 알 수 있다.

〈표 1부-Ⅱ-9〉 일본의 연수 사례(이바라기현)

구분	주요 내용
연수 목적	오늘날의 도덕교육의 과제를 명료하게 하고 도덕 수업의 연구 개선을 위해 관련 이론과 실천 연수
연수 대상	초중고 및 공립특별지원학교의 교사 및 상근강사
연수 진행	첫째 날: ① 강의(학습지도요령의 도덕교육내용의 음미와 발문법) ② 교사 3명과 센터 지도주사 1명이 수업 실천 내용 발표 ③ 도덕수업 지도안 작성 연습, 센터지도주사 4명과 교사 3명이 지도 ④ 모의수업 참관 및 연구 협의 둘째 날: ① 대학 교수 강연(이제부터의 도덕 수업의 모습)

출처: 정광희 외(2015). p.105 참조.

이를 보면 일본의 경우 주로 도덕(윤리)교육을 통하여 인성교육이 이루어지며 학급경영, 특별활동, 종합적 학습 시간 등에서도 인성교육이 이루어지도록 학습지도요령에 제시되어 있다.

싱가포르의 경우, 싱가포르 교육부는 학교별 교사교육 담당 교사를 위한 인성 및 시민교육 교사 지침서를 발간하였고 이는 4권으로 구성되어 있다. 이 네 권의 내용은 목적 지향 계획 및 시행, 교안설계, 학습평가, 전문성 개발이다. 이 4권의 지침서는 CCE 수석교사들의 CCE 계획 및 실행을 원활히 수행할 수 있도록 개발된 지침서이다. 이러한 CCE 프로그램을 가르치는 데 있어

기본적으로 모든 교사는 인성을 가르치는 교사이며, 가치는 가르칠 수 있고 또 다양한 전달 수단에 의해 인성교육이 행해져야 하며 중요한 파트너는 부모임을 명시하고 있다(Ministry of Education, Singapore, 2014:8).

특히 CCE를 잘 가르치기 위한 교수법을 제안하고 있는데 CCE교육학은 구성주의 교육이론을 따르고 있으며, '무엇'대신 '왜', '어떻게'에 초점을 둔 과정 중심의 교수를 진행한다. 즉 학생이 적극적으로 참여하고 행동과 반성을 통해 가치와 기술의 학습을 촉진시키는 것을 목적으로 하며 교사는 다음과 같은 접근을 택할 수 있다고 한다(Ministry of Education, Singapore, 2014:31).

첫째, 이야기 말하기 접근인데 교사는 픽션이나 실제 이야기를 활용하여 가치의 내면화를 촉진시킨다. 학생은 영웅이야기나 일상생활 이야기를 통하여 좋은 가치가 필요하다는 것을 이해하고 성찰을 통해 자신의 감정을 명료화한다.

둘째, 숙고적(consideration) 접근이다. 교사는 주로 '네가 만일 이 사람이라면 어떻게 하겠니?'라고 질문하면서 다른 사람의 도덕적 판단 등에 대해 성찰해 보도록 하여 다른 사람의 관점이나 생각, 느낌 등을 이해하게 하고 상황에 대한 균형적 견해를 갖도록 하는 것이다.

셋째, 경험 학습적 접근이다. 이 접근에서 학생은 실제 생활에서의 경험, 관찰, 성찰, 적용의 순환 고리에 따라 학습한다. 학생은 자신의 학습에 대해 좀 더 자기주도적이 되며 다른 사태에 보다 잘 적용하게 된다. 또 자신의 가치 체계를 토대로 결정을 하고 평가를 하게 된다.

넷째, 인지적 발달 접근이다. 이는 콜버그(Kohlberg)의 도덕 발달 단계에 기초한 것이고 학생은 실제 혹은 가상적 도덕 딜레마에 놓이면서 이에 대한 판단을 하도록 요청받는다. 이는 학생들로 하여금 자신의 행동에 내재된 동기에 대해 되새겨 보는 경험을 하도록 한다.

다섯째, 가치 명료화 접근이다. 이는 학생들로 하여금 잘 고려된 결정을 하도록 하는 단계별 과정이다. 학생들은 합리적 판단에 의해 자신의 행동 패턴이나 개인적 감정을 면밀히 조사해 보는 과정을 밟는다.

이러한 방법들은 싱가포르 교육부가 발간한 인성 및 시민 교육 지침서에 제시되어 있는 방안들이며, 실제로 앵글리칸 중등학교, 체스트넛 드라이브 중등학교 등에서는 CCE 교육을 실시하는데, 감사 일기(Journal of Gratitude)를 통하여 교사-학생-또래 간 의견을 주고받고 격려하거나(앵글리칸 중등학교), 전교생이 진정성과 자신감을 가지고 리더의 역할을 담당하도록 하고, 교사와 학생들의 종합적 평가를 통해 학생들이 바른 인성을 갖출 수 있도록 인성 및 시민성 교육을 실시하고 있다(체스트넛 드라이브 중등학교)(정광희 외, 2015:101 참조).

각국에서 실제로 실행되는 연수 프로그램은 매우 다양하여 일률적으로 비교가 불가능하나 지금까지 기술된 내용을 중심으로 한국의 중등교원 인성교육 연수 내용과 비교 서술하면 〈표 1부-

Ⅱ-10〉와 같다. 단, 제시된 국가의 순서는 인성교육에 중점을 둔 교사 연수 프로그램의 체계적 제시 정도에 따라 기술된 것이다.

〈표 1부-Ⅱ-10〉 각국의 인성교육 프로그램

국가	인성교육 프로그램
싱가포르	- 국가적으로 CCE(Citizenship and Character Education)를 주요 교육 내용으로 하고 관련 교사 지침서를 발간하여 실제 지도에 힘쓰고 있음, 지침서에는 목적, 지향계획 및 시행, 교안설계, 실제적 수업 방법, 학습 평가 등이 제시되어 있어 국가부터 학교 까지 일관성있는 인성교육을 실시함. - 학교에서는 감사일기 활용 상호작용, 리더십 교육 등을 통해 현장 기반 인성교육을 실시하고 있음
일본	- 국가나 현 또는 지역 단위로 인성교육 연수를 행하기는 하나 특별히 인성교육으로 실시되는 것은 아니며 하나의 교과(도덕, 윤리 등)를 중심으로 연수를 행함 - 주로 학습지도요령의 범위 안에서 수업 지도안의 작성과 이를 토대로 한 실천 등의 연수가 이루어짐.
독일	- 주 단위로 정기적으로 주 전역에 적용하는 교육부 교사 연수 중점 계획이 있음 - 가치교육이 전반적으로 중요한 주제이며 학교 전반의 민주주의 교육, 가정과 학교간의 협력, 팀의 운영(팀과제 수행 등) 및 장애와 비장애인의 통합 교육 등이 강조되고 있음.
미국	- 국가나 주 단위보다는 지역 교육청에서 연수 프로그램 지원 - 연수 내용은 분노조절, 갈등해결, 감정 조절, 또래 중재 등의 역량 중심으로 인성교육연수가 행해지거나(뉴욕주), 인성, 즉 신뢰, 공정성, 존중, 배려, 책임감, 시민의식 등을 중심으로 실천을 위한 활동지침을 제시(민간단체), 교원을 대상으로 한 스트레스 관련 프로그램 등을 실시하고 있음. 기본적으로 매우 실제와 긴밀하게 연관되어 실천이 가능한 인성교육을 실시하고 있음
한국[6]	- 시·도 교육연수원에서 행하는 자격연수 및 직무연수에서 인성교육을 실시하고 있음 - 연수 과목명은 생활지도 및 생활교육, 학급경영, 학교폭력, 학부모 상담, 학생심리상담, 관계형성, 공감·소통·대화등의 과목들을 일반적으로 개설. 최근의 교육적 이슈와 연관하여 학생의 인권존중, 감정코칭, 명상을 통한 자기통제, 행복역량교육 및 행복한 삶 등이 있음 - 교육연수원별로 인성교육의 중요성에 대한 인식, 인성교육 관련 연수 과목의 개설 비중 및 범위에 대한 인식이 서로 달라 개설 교과목 및 시간 배당에 차이가 있음

〈표 1부-Ⅱ-10〉를 보면 국가에서 수립한 교육과정을 토대로 연수 프로그램을 운영하는 국가는 싱가포르와 일본이다. 즉 싱가포르는 국가 전반에 적용되는 인성교육 관련 교육과정을 구성하고 이에 대한 체계적인 교육을 시도하는 국가이며 학교에서의 인성교육을 위해 구체적인 연수 프로그램을 운영하도록 하고 있다. 일본은 별도의 교육과정은 아니지만 기본적으로 윤리(도덕)과목을 중심으로 이와 연관된 사회과, 특별활동, 총합적 학습 시간 등과 연계하여 과목 중심의 인성교육을 실시하고 있다. 교육과정을 토대로 하지는 않으나 주 전체에 적용되는 교육부 교사 연수 중점 계획이 존재하며 이에 따라 연수를 실시하는 국가는 독일이며. 연수 내용은 가치교육을 중시하며 학교 전반의 민주주의 교육, 가정과 학교의 협력, 팀 운영, 장애와 비장애인의 통합 교육 등을 중시하고 있다. 한국의 경우, 인성교육진흥법에 의해 주요 지향 방향과 핵심 가치 및 역량은 제시되어 있으나

6) 한국의 사례는 정광희 외(2015). pp.59-65 참조

교육연수원별로 인성교육의 중요성에 대한 인식, 연수 과목의 개설 비중 및 범위에 대한 인식 등이 달라 프로그램 내용 등에 있어 차이를 많이 보이고 있다. 단, 인성교육진흥법에 국가와 지방자치단체별로 인성교육 종합계획을 수립하여 실시하라고 되어 있고, 인성교육관련 교원 연수 이수 기준은 연간 4시간 이상으로 하도록 되어 있다. 또한 연수 내용도 대략적으로 제시되어 있어 현재로는 〈표 1부-II-10〉에 제시된 바와 같이 운영되나 앞으로 인성교육 내용과 운영의 체계화가 이루어질 것이라 전망된다. 미국의 경우 국가 전체적인 인성교육의 방향이 있다기보다는 주마다 인성과 관련된 역량 혹은 민간단체에서 덕목을 중심으로 인성교육이 행해지고 있다.

다. 인성교육 연수 운영 체제

미국의 경우, 공립학교에 근무하는 교사는 매 5년마다 의무적으로 지정기간 내에 직무연수시간을 이수하여 교사자격증을 갱신해야 한다. 이러한 연수 체제 내에서 연방 교육부와 주정부는 연수 키트와 연수 지침서를 제작하여 보급하는 등의 지원을 한다(정광희 외, 2015:80 참조).

주 교육부에서는 학생들과 관련된 법안과 관련하여 연수를 지원하는 경우가 있는데, 뉴욕 주의 경우 교직원 대상 안내 자료집을 배부하고, 인권이 보장되는 학교 환경을 위해 교사 연수를 지원하고 있다. 또 지역 교육청에서는 현장의 요구를 토대로 연수 프로그램을 다양하게 지원하고 있으며 대학과 인성교육 민간단체에서는 다양한 연수 프로그램을 개발, 검증하여 현장 적용을 위해 효과적인 지원 활동을 수행하고 있다.

특히 1990년대 미국에서는 학생의 인성에 대한 많은 문제들이 발생하였고, 이에 따라 주 정부 차원(2015년 총 18개주)에서 인성교육을 의무로 요구하는 법을 제정하였으며, 이외에도 민간단체 주도의 다양한 연수 유형이 있는데 정기적 컨퍼런스를 비롯하여 단기간(5일)에 이수하는 세미나 워크숍 등이 있다. 연수는 주로 참여형으로 이루어진다(정광희 외, 2015:77, 85 참조).

인성교육과 관련하여 미국은 연방정부, 주 교육부, 지역 교육청, 민간단체 등이 모두 관심은 있으나 하나의 주제를 중심으로 위계적·체계적으로 실시되기보다는 자율적으로 지역청이나 단위 학교별로 각기 관심 있는 인성교육 관련 주제들을 선택하여 자비 혹은 공적 지원을 통해서 행해지고 있다.

독일의 경우 교사 연수에 대해 상세한 방침을 정하고 있는 주는 많지 않으며 교육부 산하 교사 연수 교육기관 외 공적, 사적으로 다양한 운영 주체가 프로그램 운영을 수행하고 있다. 대부분의 주에서는 교사연수 아카데미를 설치하여 주 전 지역에 적용하는 연수 프로그램을 개발 및 운영하고 있다.

바이에른 주 교육부의 경우 교사연수기관은 중앙, 지역, 지방, 단위학교로 나누어진다. 중앙에서는 딜링엔 아카데미가 대표적인 기관이다. 이곳에서는 바이에른 주 전체 교사를 대상으로 한 연수 프로그램을 개발하고 실시한다. 해당 아카데미에서는 전체 목록을 학기마다 주 전체에 공지하며 연수 프로그램 정보 사이트인 FIBS(Datenbank Forbildung in Bayerischen Schulen)에 제공한다. 바이에른 주 학교 연수자료 은행은 교사들이 자신들이 원하는 연수 프로그램을 찾을 수 있도록 하는 시스템으로서 국가 및 기관 등의 운영 주체, 학교형태, 주제, 과목, 지역 등 주 전체 연수 프로그램에 대한 세부정보를 제공하고 있다. 지역에서는 주 교육부나 지역정부의 위임을 받은 기관이 연수를 운영하게 되며 지방에서는 다양한 운영자가 위임을 받아 학교형태와 교과목에 따라 다르게 혹은, 포괄하는 연수 프로그램을 실시하고 있다. 단위학교에서도 단위학교의 필요에 따라 교사연수를 실시한다(현주·장명림·정광희·한미영·류덕엽, 2014b:68-69 참조).

바이에른 주의 인성교육에서 중요한 사항은 인성교육 담당자가 존재한다는 것이다. 즉 딜링엔 교사연수와 인력관리 아카데미에서는 가치교육을 위해 가치교육을 위한 확대 재생산자(Werte-MulTiplikator)를 양성하고 이들을 지역정부에 배치하여 지역에 속하는 학교들의 가치교육을 지원하도록 하고 있다. 확대 재생산자들은 '교육의 날', '지역 및 학교의 자체 연수', '학부모의 밤 행사', '학교장 회의'등을 지원하며 지속적으로 매년 연수를 받고 있다(현주·장명림·정광희·한미영·류덕엽, 2014b:74 참조).

노르트라인-베스트팔렌 주의 경우, 주 교육부 산하 5개 지역정부가 53개 지역 교육청 역량 팀을 운영하고 있다. 각 역량 팀에 속하는 교사연수 강사는 약 40-50명이다. 역량 팀은 ①단위학교의 연수 계획을 지원하고, ②교과 연수 프로그램을 운영하며, ③미디어 관련 상담을 제공하는 등 다양한 연수 프로그램을 운영한다.

노르트라인-베스트팔렌 주에서 운영하는 교사연수 사이트는 지역의 역량팀 소개, 교사연수 주제(주 교육부 수립)에 따라 개발 운영되는 모든 교사 연수 프로그램, 연수 관련 뉴스를 제시한다. 교사가 자신이 필요하다고 생각하는 연수 내용 관련 단어를 입력하면 해당 연수 프로그램을 찾을 수 있도록 하는 시스템이다. 구체적으로 각 프로그램 관련 연수 명 및 자세한 설명, 대상 학교급, 참여가능인원, 실시·신청기간, 실시 장소, 교과목이나 주제 분류, 책임자와 담당자 성명 및 각종 연락 정보, 특이 사항 등 자세한 내용을 제공하고 있다(정광희 외, 2015:91-92 참조).

일본의 경우, 국가와 도도부현, 지정도시, 중핵시 등 106개 현, 시 교육위원회가 연수의 주체가 된다. 인성교육과 관련해서는 학습지도요령에 인성교육과 관련된 내용이 제시되어 있는데 '도덕교육 추진교사'가 존재한다. 도덕교육 추진교사의 의무는 "교장의 방침 아래 전 교사가 협력하여 도덕교육을 수행하기 위한 전체 도덕 교육의 연간 지도계획을 작성"하는 것이다.

즉 도덕교육 추진 교사제는 도덕교육과 관련하여 전 교사가 협력해서 지도해 가는 체제를 구축해야 한다는 필요성이 제기되면서 생겨난 것으로, 기존의 도덕 주임과 다른 점은 특정 교과만을 대상으로 하는 것이 아니라 전체 교과를 대상으로 모든 교사가 도덕 교육을 할 수 있도록 기획·조정한다는 점이다. 이를 위한 사례로 다섯 가지 유형이 제시되는데, ①도덕교육 시간의 지도 중시, ②각 교과에서 도덕교육을 중시, ③가정, 지역과의 연계를 중시, ④학생의 발달단계를 중시, ⑤도덕교육 추진 교사를 중심으로 팀을 만들고 학교 전체 교사 및 학생 지도와 보건지도를 담당하는 교사들과도 관계를 형성하는 것이다. 즉 도덕교사 추진 교사 제도를 마련하여 학교 인성교육 추진 주체를 명확히 하고 이들을 중심으로 전 교원이 도덕교육에 대해 논의할 수 있는 시스템이 구축되어 있다(정광희 외, 2015:104 참조).

싱가포르의 경우, 인성 교육을 위해 별도의 교육과정인 인성과 시민성 교육이 개발되어 있고 이 안에는 CCE의 핵심 가치, 사회정서적 역량, 시민성 역량, 학습목표, CCE의 요소, 수업안 작성시의 원리, 교수학습의 원리 등이 제시되어 있다. 인성 및 시민성 교육을 위해 2013년부터 각 중등학교 수석 교사 2인은 교육부에서 제공하는 총 80시간의 CCE 교사양성과정을 의무적으로 이수해야 한다. 이 때 교육부는 정부에서 개발한 교육과정 및 교수법, 교구를 제공한다. 과정을 이수한 수석교사 2인은 소속 학교에 돌아가 학교실정과 학생에게 적합하게 재구성하여 모든 교사를 대상으로 연수를 하게 된다. 중등학교 CCE 교육 시간 배당은 매년 60시간이며 매주 2시간씩 운영된다. 또 CCE 교육 내용은 수업(인성과 시민성을 위한 가치, 지식, 기능 학습), 학교에 초점을 둔 내용(학교 회의, 학교가 지향하는 가치에 대한 수업), CCE 가이던스 모듈(교육 및 진로지도, 성교육, 사이버 건강) 등으로 구성되며 각기 20시간, 27시간, 13시간을 할애하도록 규정되어 있다.

싱가포르에서는 모든 교사가 CCE 교사임을 강조하며 수업안을 작성할 때에는 학생 중심의 가치 지향적 교육을 해야 한다. 또한 인성과 시민성을 균형있게 제시하고 자아로부터 세계로 확장되는 영역 발달을 고려하여 제시함과 동시에 학생들의 삶의 경험을 교수학습 상황으로 잘 활용하도록 제안한다(정광희 외, 2015:97-99 참조).

앞서 기술한 내용을 요약하면, 미국의 경우 인성교육이 연방 정부부터 지역 교육청에 이르기까지 인성교육이라는 주제로 체계적으로 운영되고 있다고는 볼 수 없으나, 각 주마다 해당 주에 적합한 인성 관련법을 제정하고 이와 관련된 내용을 해당 주 단위 학교에 적용하기 위해 노력하고 있다. 또 지역 교육청 또는 민간단체에 의해 인성교육이 유료 또는 무료로 매우 다양하고 활발하게 수행되고 있다.

독일의 경우, 주 교사연수 아카데미에서 인성교육 관련 프로그램을 개발 운영하는데 개발된 연수 프로그램은 주 교육부 주관의 교사 연수 사이트에 게재하여 교사들이 자신이 원하는 연수를 쉽게

찾고 참여하도록 하고 있다. 바이에른 주는 가치교육을 위한 확대 재생산자(Werte-MulTiplikator)를 양성, 지역정부에 배치하여 모든 학교의 가치교육을 지원할 수 있도록 하고 있다. 또 노르트라인-베스트팔렌 주의 경우 교사 연수 프로그램은 주 교육부 관할 5개의 지역정부가 53개 지역 교육청 역량팀을 운영하고 있어 매우 체계적으로 인성교육 연수를 운영할 수 있다.

일본의 경우에도 국가주도의 교사 연수 체계가 존재하며 인성교육을 주로 윤리(도덕) 교육에서 담당하고 있다. 따라서 국가 교육과정이니만큼 인성 교육 즉 도덕 교육의 목표 및 내용 체계는 매우 구체적이고 체계적으로 구성되어 있으며 교사 연수도 도덕 교육을 중심으로 이루어지고 있다. 또한 인성교육 코디네이터라고 할 수 있는 도덕교육 추진교사가 존재하여 단위학교의 모든 교사와 협력하여 도덕교육을 실시하는 방향으로 운영되고 있다. 즉 이들이 충실한 전달자이자 지원자가 된다.

싱가포르의 경우, 인성 및 시민성 교육을 위한 별도의 국가 교육과정이 개발되어 있고, 이를 담당하는 수석 교사를 단위학교별로 배당하여 해당 교육을 수행하도록 하고 있다. 특히 수석 교사를 대상으로 일년에 80시간 씩의 연수를 별도로 수행하며, 이들이 다시 학교 혹은 인근학교에서 다시 연수를 실행하도록 하고 있어 충실한 전달자 및 지원자의 역할을 하도록 하고 있다.

한국의 경우 현재는 주로 교원연수원별로 중요하다고 생각하는 교육내용(학교폭력, 상담 등)을 연수하고 있다. 그런데 인성교육진흥법에 따르면, 대통령령으로 정하는 바에 따라 모든 교원에게 연간 4시간 이상 인성교육 관련 연수(인성교육진흥법 시행령 제14조)를 하도록 되어있고, 인성교육 프로그램을 개발·보급하거나 인성교육과정을 개설·운영하려는 자는 프로그램과 교육과정 인증을 받을 수 있다(인성교육진흥법 제12조). 또한 인성교육을 위한 전문인력의 양성을 위해서 교육 관련 기관 또는 단체 등을 인성교육 전문인력 양성기관으로 지정할 수 있도록 하고 있으며(인성교육진흥법, 제20조), 2016년 현재 서울여대, 성균관대, 경상대, 동신대, 서원대가 선정되었다.

이러한 각국의 경우를 종합하여 기술하면 〈표 1부-Ⅱ-11〉와 같다. 〈표 1부-Ⅱ-11〉에 제시된 국가의 순서는 조사된 내용에서 본 인성교육을 위한 별도 연수 운영체제의 체계적 조직 정도를 기준으로 하였다.

〈표 1부-Ⅱ-11〉 인성교육 연수 운영 체제

국가	인성교육 연수 운영 체제
싱가포르	• 인성교육을 초점으로 한 새로운 교육과정과 수석교사에 의한 점진적 확산을 중심으로 체계적으로 인성교육 연수 운영 체제가 구축되어 있음 – 인성교육을 위한 별도의 교육과정을 확산시키기 위해 각 중등학교의 수석 교사 2인은 CCE양성 과정(교육과정, 교수법, 교구 등에 초점)을 의무적으로 80시간 이수해야 함. – 수석 교사 2인은 각기 학교로 돌아가 학교실정과 학생에게 적합하게 재구성하여 다른 교사들을 대상으로 연수 – 중등학교 CCE 교육은 매년 60시간씩 매주 2시간씩 운영 – 교육내용은 수업에 초점을 둔 내용(인성과 시민성을 위한 가치, 지식, 기능 학습 등, 20시간), 학교에 초점을 둔 내용(학교 회의, 학교가 지향하는 가치 등, 27시간), CCE 가이던스 모듈(교육 및 진로지도, 성교육, 사이버 건강 등 13시간)을 하도록 되어 있음 – 모든 교사가 CCE 교육을 담당하는 교사임을 강조
일본	• 기존 과목을 중심으로 한 연수 및 도덕교육 추진교사를 통해 인성교육을 확산시킴. – 국가와 도도부현, 지정도시, 중핵시 등 106개 현, 시 교육위원회가 연수의 주체가 됨 – 윤리(도덕)과목을 중심으로 타 교과 및 교과외 활동과 연계하여 인성교육을 하도록 지원 – 도덕교육 추진교사를 중심으로 도덕교육 전개 지원
독일	• 주단위로 미리 주요 교사 연수 주제(인성교육 포함)를 제시하는 동시에 연수 프로그램 정보 사이트 구축 및 가치교육 확대재생산자 양성하여 인성교육 확산하나 어디까지나 지원의 수준 – 주 단위마다 다양하며 주 수준의 연수 기관에서 해당 연수 프로그램을 개발하고 이를 정보사이트에 제공하고 교사는 이를 선택 이수. – 단위학교도 필요에 따라 연수 실시
미국	• 주 교육부나 민간단체에서 연수 시행, 원하는 교사는 연수를 신청하여 이수. 단 공립학교 교사는 직무연수시간(정부의 요구)을 매 5년마다 의무 이수해야 하며 직무연수시간 안에 인성교육이 포함될 수도 있음
한국[7]	• 인성교육진흥법 및 시행령 상으로는 인성교육 프로그램의 내용, 교사연수 이수시간 등이 명시되어 있음 – 교사를 대상으로 한 인성교육 프로그램에 포함되어야 하는 내용이 정해져 있음 – 연간 4시간 이수해야 함 – 현재는 연수기관별로 자율적으로 인성관련 연수 프로그램을 운영하고 있음

5 요약 및 연수자료 개발에의 시사점

이 장은 인성교육 연수자료 개발을 위한 이론적 기초 작업으로서, 인성과 인성교육의 개념적 이해, 고등학생의 발달특징과 인성교육의 과제, 인성교육 관련법: 인성교육진흥법과 시행령, 외국의 인성교육이라는 네 가지 내용을 가지고 있다. 본 절에서는 지금까지 논의된 네 가지 내용에 대한 요약과 이것이 연수자료 개발에 주는 시사점을 제시하도록 한다. 먼저 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 인성과 인성교육 개념은 본 연구의 1차 연도인 현주 외(2013)에 정의되어 있으나, 현재

7) 한국의 사례는 정광희 외(2015:59–65) 참조

인성교육진흥법의 본격적 시행에 따라, 현장에서의 불필요한 혼란을 피하기 위해 법령에서 제시한 정의와 규정을 따르고자 한다. 다만 지나치게 법을 좁고 엄격하게 해석하여 법제화되지 않은 덕목을 간과하는 위험을 고려하여, 인성교육에 대한 다양한 관점과 이해를 폭넓게 수용해야 할 것이다. 또한 인성교육은 인성을 나타내는 핵심 가치 덕목을 실천하는 능력으로서의 역량 계발이 중요하고, 이러한 인성 역량은 2015년도의 개정교육과정에 명시된 핵심역량 속에 구현되어 있다고 보아도 무방할 것이다.

둘째, 고교생의 발달적 특징에 대해서는 인지적 발달, 사회인지학적 발달, 뇌발달 상의 특징을 살펴보았다. 고등학생의 발달과업은 인지적 측면에서는 자아정체성을 형성하는 것이며, 사회인지학적 측면에서는 능동적, 자율적으로 사회 참여의 기회를 확대하는 것이다. 특히 뇌과학 연구결과, 뇌발달 상태가 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 밝혀진 만큼 정서적 영역과 인지적 영역이 균형을 이룰 수 있도록 정서 조절 능력을 기르는 데 초점을 맞추어야 한다.

셋째, 인성교육진흥법과 그 시행령의 주요 내용을 살펴보면, '인성교육진흥위원회'가 5년마다 인성교육 종합계획을 수립하게 되어있으며, 각 시·도교육청이 매년 인성교육 시행계획의 수립과 단위학교에의 통보를, 각 학교가 매년 인성에 관한 교육계획을 수립 및 실천하도록 규정되어 있다. 또한 동 법 시행령에는 모든 교원에 대하여 매년 4시간 이상의 인성교육 연수를 의무화하고 있으며, 인성교육 프로그램 및 전문인력 양성기관 역시 교육부 인증을 거쳐 운영하도록 법제화하고 있다.

넷째, 외국의 인성교육 고찰에서는 미국, 싱가포르, 독일, 일본의 인성교육 정책 및 현황을 분석하였다. 국가별 인성교육의 지향점과 구체적 실천 내용은 상이하였으나 그 추구하는 덕목은 존중, 책임감, 배려, 의사소통능력, 갈등해결능력, 자연의 보존으로 유사하였다. 미국이나 독일은 지역별로 인성교육의 내용과 방법이 다양하게 자율적으로 운영되었으며, 일본은 윤리, 도덕교과 중심으로 인성교육이 실행되었다. 그런데 독일의 경우, 인성교육 연수 프로그램를 자유롭게 이수할 수 있는 온라인 사이트를 운영하거나, 인성교육 담당자를 각 지역교육청에 배치하여 관내 학교의 인성교육을 총괄하도록 하였다. 싱가포르에서는 국가 차원에서 인성교육 교육과정이라고 할 수 있는 CCE를 체계적으로 운영하였다. 이 CCE를 통하여 전문적으로 교사가 훈련되었고, 각 학교별로 일관성 있는 인성교육이 추진되었다.

이상의 내용으로부터 연수자료 개발에 주는 시사점을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 인성 및 인성교육에 대해서는 다양한 의견이 존재하였으나, 그 각각의 의견이 상반된 것이라기보다는 인간의 바람직한 성품에 대한 포괄적인 이해가 가능하게 하는 것으로서 받아들여야 한다. 이렇게 볼 때, 비록 현재 관련법에 의해 인성 및 인성교육에 대한 개념 규정이 이루어졌다고는

해도, 이에 대하여 편협하고 기계적으로 해석하기보다는 다양한 관점의 인성에 대한 개념을 포괄할 수 있도록, 법 해석과 적용에 있어서 보다 폭넓고 유연한 태도를 견지할 필요가 있을 것이다. 따라서 교원에 대한 연수와 연수자료의 개발 역시, 법령에 한정된 가치와 덕목에만 초점을 맞추기보다는 그 방법과 내용 면에서 다양한 인성 요소를 고려하여 충분히 반영되도록 개발되어야 한다.

둘째, 고등학교의 발달을 고려할 때, 고등학교 인성교육은 건전한 자아정체성을 형성하는 것과 올바른 사회적 관계를 형성하는 것에 초점을 맞추어야 한다. 또한 뇌과학의 연구 성과를 고려하여, 학생들의 정서적 영역을 계발할 수 있는 방안을 마련해야 한다. 이러한 점을 고려할 때, 교원 대상의 인성교육 연수는 현재 고등학생의 인성 수준 및 발달과업에 대한 이해를 고려하는 내용이 포함되어야 하며, 특히 학생의 정체성, 사회적 관계 역량 증진, 정서적 영역의 계발을 위한 실천적, 실제적 방안을 모색하는 방향으로 이루어져야 한다. 특히 고등학생의 인지적, 심리사회적, 도덕적 발달 특징을 고려할 때 일방적인 규범의 부과, 소통의 부재, 상벌 또는 점수에 의한 통제에 의존하는 인성교육이 아니라 학생들의 능동적이고 자율적인 도덕적 판단과 행동을 촉진하는 인성교육이 이루어지도록 하는 것이 필요하다. 교과 수업과 교과 이외의 활동을 통한 인성교육에서 학생들의 능동적 참여가 이루어지는 토론, 역할놀이, 글 쓰기 등의 방법을 많이 활용하도록 한다. 사회적 연대를 향한 내적 동기를 유발하기 위해서는 봉사활동 등의 사회적 체험 기회를 확대하는 것이 효과적일 것이다. 봉사활동이 학생들의 사회적 성장에 긍정적인 영향을 미치기 위해서는 자발적 의지와 선택에 의한 것이어야 하며, 활동을 준비하고 실행하며 평가하는 전 과정에서 자기 성찰과 반성이 수반되어야 한다.

셋째, 인성교육진흥법에 관련한 시사점은 다음과 같다. 먼저 인성교육진흥법에는 학생들이 함양해야 할 인성의 핵심가치·덕목(예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등) 및 핵심 역량(가치·덕목 실행에 필요한 지식과 공감, 의사소통능력, 갈등해결능력 등)이 제시되어 있다. 따라서 연수 자료를 개발할 때 이러한 가치·덕목, 역량은 주요 목표이자 내용으로 간주되어야 할 것이다. 또한, 인성교육의 활성화를 위하여 교원 연수 계획을 수립해야 하며 연수에는 다음 내용을 포함하도록 되어 있다: ①인성 및 인성교육의 개념, ②인성교육의 목표와 내용, ③교과 및 교과 외 영역에서의 인성교육 지도 방법, ④국내외 인성교육 우수 사례, ⑤인성교육 프로그램 개발 및 활용, ⑥인성교육 관련 평가 방법 및 결과 활용, ⑦인성교육 관련 학교 교육과정 편성 운영 방법 및 절차 등. 따라서 연수 자료를 개발할 때 이러한 내용을 주요 연수 영역으로 고려해야 할 것이다. 마지막으로, 교원들은 인성교육 관련 연수를 연간 4시간 이상의 이수하도록 되어 있다. 인성교육 연수 자료를 개발할 경우 교원의 연수 계획 및 실행에 보다 효과적으로 활용되기 위해서는 앞서 기술한 영역을 토대로 2차시 기준의 연수자료를 개발하면 학교에서 활용시 편리할 수 있다.

넷째, 외국의 인성교육의 내용이 갖는 시사점은 다음과 같다. 이러한 외국 사례는 연수자료 개발에 대한 직접적인 시사점도 있으나 인성교육 활성화 방안 등 정책적 시사점이 크다. 우선 연수자료 개발에 있어서는 각 나라마다 교사를 대상으로 인성교육 수업 방법을 제시하는 경우도 있으나, 학교 및 학급 운영 등의 인성 교육의 토대가 되는 내용에 대한 연수도 있었고 직접 교사들의 스트레스를 해소하는 방법도 제시되는 등 매우 다양한 연수 내용이 제공되고 있었다. 따라서 학생의 인성교육과 바로 연결되는 내용도 중요하나 그 기반이 되면서도 중요한 내용, 예를 들어 학교 및 학급의 민주적인 운영 등도 인성교육 관련 주요 연수 내용으로 포함시킬 필요가 있으며, 더 기본적인 토대가 되는 교사의 스트레스 관리 등의 영역도 주요 내용으로 간주될 수 있다. 그리고,연수 운영에 있어서 연수 관련 정보 사이트 운영, 인성교육 담당자 운영 등을 들 수 있다. 연수 관련 정보 사이트는 교사들 자신이 원하는 연수 프로그램을 찾아볼 수 있도록 하는 사이트로서 운영 주체, 학교급, 주제, 과목 등의 세부 정보가 포함되어 있어 교사들의 접근 가능성을 높이고 프로그램의 실제 활용률을 높이고 있다. 또 인성교육 담당자는 지역 또는 학교마다 소수의 교사를 담당자로 하여 중앙에서 인성교육 연수를 받아 연수 내용을 확산하고, 또 학교별로는 전체 교과를 대상으로 모든 교사가 인성교육을 할 수 있도록 기획·조정하는 역할을 수행하는 것이다. 모든 교사가 4시간 인성교육 의무 연수를 이수해야 하는 상황에서 이러한 사이트의 개설 및 운영, 질 높은 프로그램 이수자가 피라미드형으로 이를 전달하는 방안 등은 일정한 질을 보장하는 인성교육의 확산에 기여할 수 있는 방안이라 생각된다.

제1부
연수자료 개발을 위한 기초 연구

Ⅲ
고교 인성교육 현황과 과제

1. 고등학생의 인성과 고교 인성교육 실태
2. 대입과 고교 인성교육
3. 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점
4. 요약 및 연수자료 개발에의 시사점

Ⅲ 고교 인성교육 현황과 과제

1 고등학생의 인성과 고교 인성교육 실태

가. 선행연구를 통해 본 고등학생의 인성

우리나라 고등학생의 인성 수준에 대한 이해는 고등학교 인성교육에서 보다 중점적으로 교육해야 할 덕목이 무엇인지를 이해하고 실천하는 데 도움이 된다. 선행 연구를 중심으로 우리나라 고등학생의 인성 수준을 분석해 보면 다음과 같다.

현주 외(2014)의 "초·중등 학생 인성수준 조사 및 검사도구의 현장 활용도 제고 방안 연구"에서는 학교급별 학생들의 인성수준을 조사함으로써 이에 대한 비교를 통해 우리나라 고교생의 인성 수준을 확인해볼 수 있다. 이 연구는 우리나라 초·중·고등학생의 전반적인 인성 수준을 분석하기 위해, 다음과 같이 10개 인성 덕목을 설정하고, 각 덕목별로 문항을 개발, 조사하였다(〈표 1부-Ⅲ-1〉).

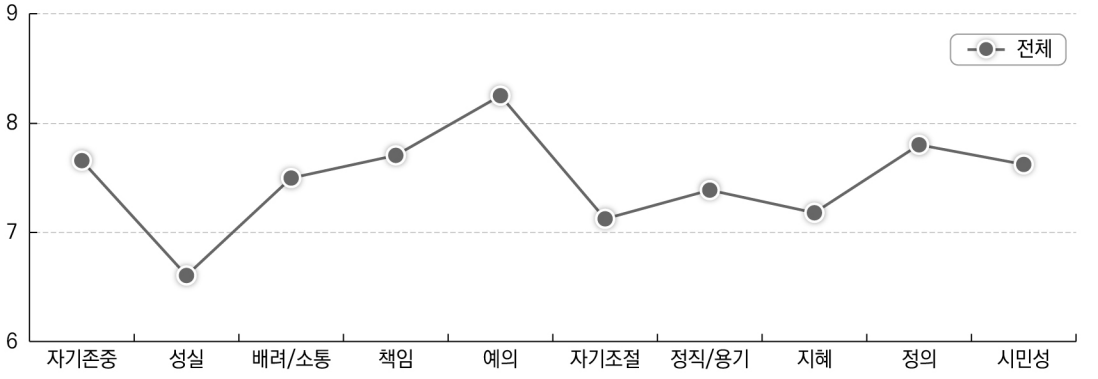
〈표 1부-Ⅲ-1〉 KEDI 인성검사 문항 구성

인성덕목(요인)		구성내용	문항 수
1	자기존중	자기존중, 자기효능	7
2	성실	인내(끈기), 근면성	8
3	배려·소통	타인이해 및 공감, 친절성, 대인관계 및 의사소통능력	10
4	(사회적) 책임	책임성, 협동성, 규칙이행	6
5	예의	효도, 공경	7
6	자기조절	자기통제(감정, 충동, 행동), 신중성	6
7	정직·용기	정직성, 솔직성, 용감성	7
8	지혜	개방성, 판단 및 의사결정능력, 안목	6
9	정의	공정, 공평, 인권존중	5
10	시민성	애국심, 타문화이해, 세계시민의식	8
합 계			70

출처: 현주 외(2014a). p.101

조사 결과, 우리나라 초·중등 학생들은 '예의(8.25, 10점척도)'가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '정의(7.82)', '책임(7.71)', '자기존중(7.67)', '시민성(7.63)', '배려·소통(7.50)', '정직·용

기(7.40)', '지혜(7.18)', '자기조절(7.10)', '성실(6.61)'의 순으로 높게 나타났다. 초·중·고 학생의 하위요인별 전반적인 수준을 그래프로 나타내면 다음과 같다.

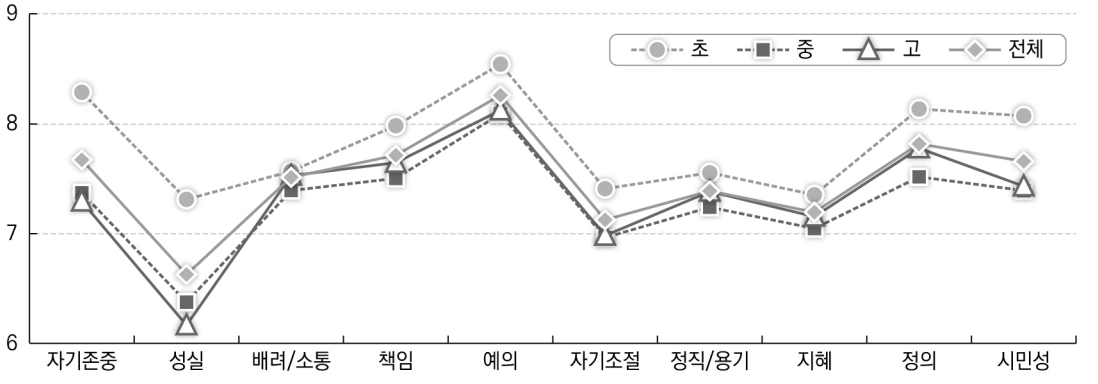


[그림 1부-Ⅲ-1] KEDI 인성검사의 하위요인별 전체 평균 점수

출처: 현주 외(2014a). p.106

또한 학교급별로 인성덕목(하위요인) 점수를 보면 모든 인성덕목에서 초등학생(5학년)의 점수가 가장 높으나 학교급이 올라갈수록 덕목에 따라 점수가 낮아지거나 초등 수준과 비슷하며, 일부 덕목은 고등학교에서 약간 다시 회복하는 경향을 보이고 있다(현주 외, 2014a).

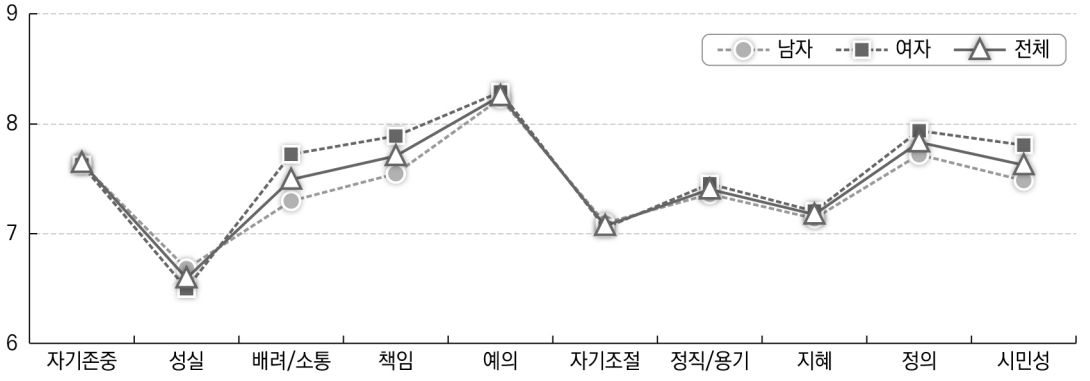
덕목별로 살펴볼 때 자기존중, 성실은 초등에서 중학교, 고등학교로 갈수록 점차 낮아지는 경향을 보이며, 자기조절은 중학교에서 낮아진 후 고등학교에서도 비슷한 수준을 보인다. 배려·소통, 책임, 예의, 자기조절, 정직·용기, 지혜, 정의, 시민성은 초등에서 높지만 중학교에서 급격히 낮아지며 고등학교에서 약간 회복되는 경향을 보이고 있다.



[그림 1부-Ⅲ-2] KEDI 인성검사의 하위요인별 전체 평균 점수

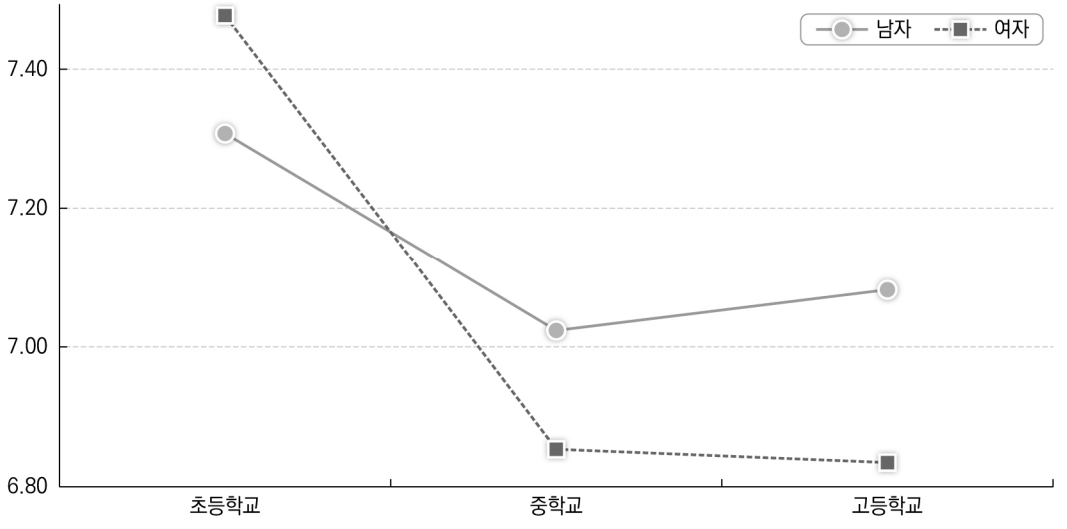
출처: 현주 외(2014a). p.107

우리나라 학생들의 인성 수준을 성별 차이로 살펴본 결과, 전체적으로 여학생의 인성 수준이 높은 것으로 나타났다(그림 1부-Ⅲ-3 참조). 그러나 특이 사항은 자기존중, 성실, 자기조절 등 일부 덕목에서는 남학생이 높게 나타난 점이며, 특히 중학교, 고등학교 단계에서 더욱 큰 차이를 보이고 있는 점이다.



[그림 1부-Ⅲ-3] 성별에 따른 KEDI 인성검사의 하위요인별 전반적 경향성

출처: 현주 외(2014a). p.109, [그림 Ⅴ-3]



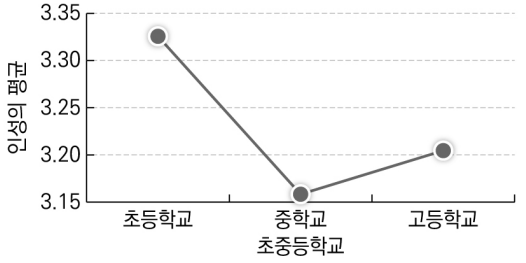
[그림 1부-Ⅲ-4] 학교급×성별에 따른 '자기조절'에서의 상호작용

출처: 현주 외(2014a). p.118, [그림. Ⅴ-9]

특히 '자기조절'의 경우, 초등학교에서는 여학생이 남학생보다 높았다가 중학교에서 현격히 낮아져 고교에서 가장 낮은 수준을 보이고 있다(그림 1부-Ⅲ-4 참조). 이는 전체적으로 중학교 시기에 가장 낮은 수준을 보이다가 고교에서 회복세를 보이고 있는 다른 덕목들의 경향성과 비교해 볼 때, '자기조절'능력은 다른 측면을 포함하고 있는 것이어서 주목된다.

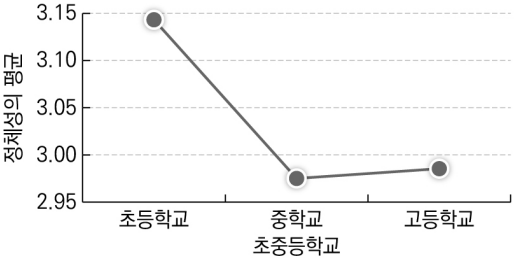
이러한 성별의 차이에 대해서, 현주 외(2014)는 주로 학업에 있어서 학생들의 성공과 실패 경험 때문이라고 기술한 바 있다. 다시 말해서, 남학생보다는 여학생들이 학업에서의 실패를 자신의 능력 부족 탓으로 여기고, 한 번 실패하면 무기력 증상을 보여 유사한 과제에 열의도 보이지 않고 성적도 떨어지는 현상을 보이는 경향이 더 많다고 한다(한규석, 1995:156에서 재인용). 학교급이 올라갈수록 여학생의 '자기존중', '성실', '자기조절' 점수가 낮아지는 이유는 학업과 관련된 귀인 요인에서의 성별 차이 때문이라고 해석할 수 있다.

정창우 외(2013)의 연구에서도 우리나라 고등학생의 인성 수준에 대한 조사 결과는 현주 외(2013)의 연구와 비슷한 결과를 보인다. 즉 초등학교에서 높았던 인성 수준이 중학교에 와서 급격하게 낮아지며, 고등학교에 와서도 거의 회복되지 않은 채, 부분적으로만 개선되어 사선형 L자의 모습을 보이고 있다(그림 1부-Ⅲ-5참조). 이 연구에서는 인성을 크게 도덕성, 사회성, 정체성 영역으로 나누어 조사하였는데, 고등학생의 '정체성'이 가장 낮은 것으로 조사되었다(그림 1부-Ⅲ-6참조). 정체성은 자기이해, 자기존중(효능), 자기조절에 대한 문항들로 구성되었는데, 특히 자기조절 부분이 중·고등학생들에게 낮게 나타났다. 자기조절 항목은 "나는 기분이 나쁠 때에도 내 감정을 다스릴 수 있다"와 "나는 미래의 목표를 위해 지금 하고 싶은 것을 참을 수 있다" 두 문항으로 조사되었고, 각 문항의 학교급별 평균은 첫째 문항의 경우(5점척도), 초등 3.01〉 중학교 2.88〉 고등학교 2.82, 둘째 문항은 초등 3.09〉 중학교 2.93〉 고등학교 2.91로서, 고등학생이 가장 낮았으며, 중학교와 고등학교 사이에 통계적 유의미성은 없는 것으로 나타났다(정창우 외, 2013:101).



[그림 1부-Ⅲ-5] 학교급에 따른 인성의 평균

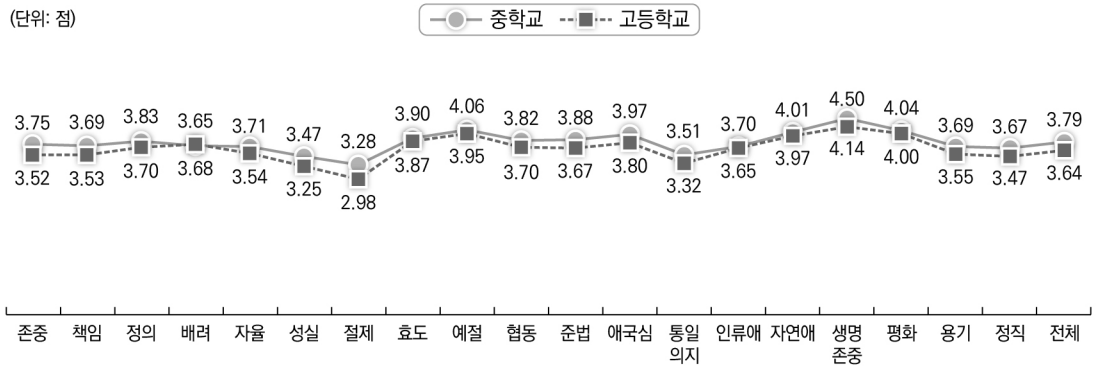
출처: 정창우 외(2013). p.102



[그림 1부-Ⅲ-6] 학교급에 따른 정체성의 평균

출처: 정창우 외(2013). p.117

학교급별 비교에서 중학교의 인성수준이 가장 낮은 것으로 분석된 대부분의 연구와는 달리, 청소년의 윤리의식을 조사한 이인재 외(2014)의 연구에서는 덕목별 평균 점수가 중학교는 3.79점(5점척도)으로 고등학교(3.64)보다 높게 나타났다. 개별 덕목별로 보면 [그림 1부-Ⅲ-7]과 같이 고등학생들의 윤리의식은 생명존중(4.14) 덕목이 가장 높고, 다음으로 평화(4.00), 예절(3.95) 등의 수준으로 나타났으며, 성실(3.25), 절제(2.98)가 가장 낮게 나타났다. '예절'이 가장 높고 '성실'과 '절제'의 덕목이 낮은 것은 앞의 현주 외(2014) 연구와도 동일한 조사 결과임을 알 수 있다.



[그림 1부-Ⅲ-7] 학교급에 따른 덕목별 평균점수

출처: 이인재 외(2014). p.84

이상의 선행 연구가 학생만을 대상으로 설문을 진행한 것과는 달리, 현주 외(2013)의 "초·중등학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅰ)-인성교육 진단 및 발전과제 탐색" 연구에서는 학생, 학부모, 교사를 상대로 각각에게 인성 수준에 대한 평가 및 요구를 조사하였다(〈표 1부-Ⅲ-2〉 참조). 연구결과, 세 집단 모두 중·고등학생의 인성 수준을 초등학생에 비해 낮게 평가하였다. 세부 항목별에서는 '인내(끈기)'와 '절제(자기조절)'의 항목이 가장 낮은 것으로 나타났다(현주 외, 2013:74-75). 고등학교를 중심으로 다시 보면, 교사들은 '인내(끈기)'와 '절제(자기조절)'순으로 고등학생의 부족한 인성 덕목을 꼽았고, 학생들 역시 '절제(자기조절)', '인내(끈기)'등 개인적 차원의 인성이 부족하다고 느끼고 있었다(현주 외, 2013:76-77). 특히 교사들은 개인적 차원의 인성 영역 이외에 '민주시민의식', '책임', '배려' 등을 인내(끈기)'와 '절제(자기조절)'다음으로 낮게 인식하고 있었다. 이러한 역량은 타인과의 관계를 통해 형성되는 사회적 덕목으로서, 학생들을 가장 가까이에서 일상적으로 관찰하는 교사들의 평가라는 점에서 그 의미가 있다고 하겠다(현주 외, 2013:74-75).

현재 우리나라 고등학생들의 사회적 인성 역량 수준을 가늠하게 하는 또 다른 연구로서, 김기현(2010)의 '청소년 핵심역량지수' 연구 결과에 주목할 필요가 있다. 이 연구에서는 PISA, ALL,

ICCS 2009 등 국제비교 자료를 기초로 '청소년 핵심역량지수'를 개발하여 비교하였는데, 그 결과 우리나라 청소년들의 지적도구 활용역량 수준은 국제적으로 매우 높은 수준으로서, 비교를 시행한 40개 국가들 중 핀란드 다음으로 가장 높은 것으로 나타났다. 반면 우리나라 청소년들의 사회적 상호작용 역량수준은 36개국 중 35위로 최하위를 기록하는 등 매우 낮은 것으로 나타났다. 특히 우리나라 청소년들은 관계지향성(참여), 사회적 협력에 해당하는 수치가 매우 낮게 조사되는 등 사회적 상호작용 역량이 매우 낮은 수준인 것으로 나타났다. 특히 이와 관련된 이종원·김준홍(2012)의 연구에서는 학교 급간에 따르는 역량의 변화를 조사하였는데, 이 연구에서 우리나라 학생의 경우, 학교급이 올라갈수록 인지적인 측면에서의 역량은 높아지지만, 사회에 대한 신뢰, 교내 활동 및 공동체 활동에의 협력과 참여 등 사회적 역량은 급격하게 하락하는 것으로 드러났다. 즉 우리나라 청소년들은 나이가 들어감에 따라 지식은 증가하지만, 전반적으로 사회적 역량이 떨어지는 것으로 드러났다(이종원·김준홍, 2012:183-189).

학부모들 역시 대체로 초등학생보다 중·고등학생들의 인성 수준을 낮게 평가하고 있었는데, 특이한 점은 학교급에 관계없이 '절제(자기조절)'의 덕목을 가장 낮게 인식하고 있는 반면, '민주시민의식'은 가장 높게 평가하였다(현주 외, 2014:78). 이러한 결과는 교사와 달리 학부모들은 자신의 아이들이 실제 사회생활 속에서의 행동과 태도를 직접 관찰하거나 비교할 수 없었기 때문인 것으로 추정된다.

지금까지 살펴본 선행연구들을 종합해 보면, 우리나라 학생들의 경우, 초등학교 단계에서 가장 높은 인성 수준을 보여주고 있으며, 일부 덕목별로 차이는 있지만 학교급이 올라감에 따라 낮아지고 있음을 알 수 있다. 특히 고등학교에서는 '**인내**'나 '**절제**'**와 같이 개인의 자기조절과 관련한 개인적 덕목**의 인성 수준이 가장 낮은 것으로 나타남에 따라 이에 대한 교육이 좀 더 강화될 필요성이 제기되고 있다. 동시에 현주 외(2013)의 교사 설문 결과에서 낮은 수준으로 확인된 '**배려**'나 '**민주시민의식**' **등의 사회적 덕목**에 대한 교육 역시 필요할 것으로 보인다. 물론 학교급별로 나타난 덕목의 수준은 과정요인에 따른 영향을 고려해야 하므로 조사 결과를 단순 비교하기 어려운 측면이 있는 것은 사실이다. 그러나 앞에서 살펴본 선행 연구 결과들은 적어도 고등학교 인성교육은 현재 수준보다 좀 더 강화될 필요성, 혹은 운영 내용이나 방법 등의 개선의 필요성 등을 공통적으로 암시하고 있다고 할 수 있다.

〈표 1부-Ⅲ-2〉 고등학생의 덕목별 인성에 대한 담임교사, 학부모 학생의 인식 비교

구분	담임교사	학부모	학생
성실(근면)	3.33(.86)	3.61(.76)	3.25(.84)
용기	3.16(.74)	3.36(.81)	3.27(.93)
인내(끈기)	2.87(.89)	3.36(.81)	2.90(.89)
자율	3.07(.88)	3.57(.81)	3.42(.79)
긍정(낙관성)	3.39(.83)	3.60(.79)	3.56(.90)
절제(자기조절)	2.92(.87)	2.78(.95)	2.72(1.03)
정직	3.35(.76)	3.41(.82)	3.06(.86)
정의	3.27(.75)	3.48(.72)	3.36(.76)
책임	3.13(.83)	3.61(.76)	3.49(.78)
소통	3.42(.78)	3.72(.72)	3.79(.76)
공감	3.44(.78)	3.76(.72)	3.86(.75)
협동	3.40(.80)	3.84(.72)	3.76(.75)
예의(예절)	3.40(.98)	3.95(.72)	3.79(.76)
배려	3.16(.87)	3.68(.74)	3.40(.76)
민주시민의식	3.09(.82)	4.01(.75)	3.96(.79)

출처: 현주 외(2013). pp.76-78. 〈표 Ⅳ-10, 11, 12〉의 요약 및 재구성

나. 고교 인성교육 현황

앞서 고등학생의 인성 실태를 살펴본 결과, 초등학교에서 높았던 인성이 중학교에 와서 급격히 낮아지고 고등학교에 와서도 거의 회복되지 않았다. 특히 자기조절 등의 일부 항목에서는 오히려 중학교보다도 낮은 것으로 나타났다. 이런 상황에서 학교에서 인성교육은 어느 정도 이루어지고 있는지를 확인해 보기 위해 다음에서는 선행연구를 중심으로 고교교육에서 인성교육계획과 실행 정도, 그리고 교사의 전문성, 인성교육에 대한 관심이나 인식 등에 대해 살펴보고자 한다.

1) 학교교육계획에서의 인성교육계획 및 실행 정도

현주 외(2013)의 연구에서는 각 학교의 인성교육 담당 부장교사를 상대로, 학교교육계획 속에 포함된 인성교육의 목표가 무엇인지에 대해 설문 조사하였다. 학교교육계획 속에 포함된 인성교육의 목표로는 '기본생활습관 형성'(19.2%), '공동체의식 및 민주시민의식'(16.1%), '학교폭력예방 및 대처'(15.8%), '타인배려 및 봉사'(14.2%) 순으로 나타났다. 또한 이러한 학교교육 계획 속에 포함된 인성교육의 목표를 학교급별로 나누어 조사하였는데, 그 결과, 학교급별 인성교육의 목표가 크게 차이나지 않음을 알 수 있었다. 고등학교의 학교교육계획 속에 포함된 인성교육의 목표

역시 기본생활습관 형성'(19.6%), '공동체의식 및 민주시민의식'(17.1%), '학교폭력예방 및 대처'(15.4%), '타인배려 및 봉사'(13.7%)의 순으로 조사되었다.

〈표 1부-Ⅲ-3〉 학교교육계획 속에 포함된 인성교육 목표

(단위:%)

구분	고등학교	전체급별학교 평균
기본생활습관 형성	19.2	19.3
공동체의식 및 민주시민의식	17.1	16.1
타인배려 및 봉사	14.2	14.2
학교폭력예방 및 대처	15.4	15.7
긍정적 자아개념 형성 및 올바른 가치관 정립	11.5	11.8
도덕적 인간육성	9.4	9.5
생명존중 및 인간존중	12.1	11.8
기타(다문화이해, 장애이해, 효교육 등)	1.3	1.5

출처: 현주 외(2013). P.80. 〈표Ⅳ-14〉의 요약 재구성

교사들(부장교사, 담임교사)은 학교에서 학생들의 인성교육을 위해 특별히 강조하는 것으로 대부분 '생활지도 또는 기본생활 습관'을 강조한다고(81.9%) 응답하였다. 학교급에 따라 조사한 결과도 거의 마찬가지로서, 고등학교에서 인성교육을 위해 특별히 강조하는 부분 역시 '생활지도 또는 기본생활습관'이 77.8%를 차지하였다.

〈표 1부-Ⅲ-4〉 교사들이 학생의 인성교육을 위해 강조하는 것

(단위:%)

구분	고등학교	전체학교 평균
생활지도 및 기본생활습관	77.8	81.9
진로지도	9.9	5.2
학생상담	8.4	8.0
학급활동	1.0	2.2
학교행사	2.0	1.7
기타	1.0	1.0

출처: 현주 외(2013). p.81. 〈표 Ⅵ-6〉 요약 재구성

이를 통해 알 수 있는 것은 학교급에 상관없이 인성교육의 목표로서 기본생활습관 형성, 공동체의식 및 민주시민의식, 학교폭력 예방 및 대처 관련 목표를 설정하고 있다는 것이다. 이는 현재 우리나라 인성교육은 학생의 발달 수준이나 학교급에 따라 그 목표가 세분화 차별화되지 않음을

보여주는 것이라고 할 수 있다. 그러나 인성교육이란 초등학교에서부터 체계적, 기본적으로 이루어질 필요가 있기 때문에, 이를 위해서는 급별 학교에 따라 학생의 발달 수준과 교육목적에 따라 인성교육의 목표가 세분화되어야 한다.

또한 인성교육 담당 부장들은 학교교육계획에 포함된 인성교육 계획이 제대로 잘 이행되고 있는지에 대한 설문에서는, '계획대로 모두 실행되고 있다'고 응답한 비율(44.8%)이 가장 높은 순위로 나타났으며 '실행되고 있지 않다'로 대답한 비율은 2.7%에 지나지 않았다. 그러나 '실행되고 있지 않다'(2.7%), '보통이다'(11.5%), '어느 정도 실행되고 있다'(41.1%)로 답한 비율이 전체 55.2%로서, 인성교육이 대부분의 학교교육 계획에 포함되어 있으나, 제대로 시행되었다고 보기는 어렵다고 할 수 있다. 이에 대한 학교 급별 조사가 이루어지지 않은 까닭에 고등학교의 현황 파악이 되었다고는 할 수 없으나, 앞선 조사의 결과가 급별 차이가 거의 없었던 것으로 미루어, 이 또한 크게 다르지 않을 것으로 추정된다.

2) 교사의 인성교육 전문성

교사들이 인성교육에 대하여 얼마나 관심을 가지고 있으며 실천하고 있는가에 대한 설문을 진행하였다. 이 결과, 학교장을 포함하여 교사들은 인성교육에 대한 관심과 열의가 높은 것으로 나타났다. '인성교육에 대한 학교장의 의지가 높다'는 문항에서는 3.73(5점척도), 그리고 '인성교육에 대한 교사의 열의가 높다'는 문항에서는 4.10(5점척도)로서, 교장 및 교사의 인성교육에 대한 열의와 관심은 높은 것으로 나타났다. 또한 인성교육에 대한 교사들의 참여도 역시 높은 수준으로서, '교사들은 학생 상담활동을 충분히 한다'는 4.05, '교사들은 진로지도를 교과시간에 하고 있다'는 3.78, '교사들은 인성교육과 관련된 연수에 적극적으로 참여한다'는 3.75, '교사들은 인성교육을 위한 자료나 정보를 공유한다'는 3.79, '인성교육을 위한 교사들 간의 공동연구나 협의회가 활성화되어 있다'는 3.29로 조사되었다. 이로써 일반적으로 교사들은 인성교육에 대한 관심과 참여도가 높은 것으로 나타났다.

그러나 인성교육에 대한 관심 및 실천 정도에 있어서는 학교급별 차이가 존재하여, 초등학교에서 가장 높고, 그 다음으로 중학교, 고등학교에서 가장 낮은 것으로 조사되었다. 즉 학교급이 올라감에 따라 인성교육에 대한 관심 및 실천정도가 낮아지고 있다는 것으로, 이는 학생의 인성수준과 학교급은 반비례하는 결과라고 할 수 있다. 고등학교의 경우 중학교에서 낮아진 학생의 인성수준이 회복될 수 있도록 인성교육이 활성화될 필요가 있다고 하겠다.

〈표 1부-Ⅲ-5〉 교사의 학교급별 인성교육에 대한 관심 및 실천정도에서의 차이

구분	초	중	고
	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)
인성교육의 연간 계획이 구체적으로 작성 되어 있다.	4.17(.79)	3.82(.80)	3.66(.86)
학년별 인성교육의 내용과 방법이 구체화 되어 있다.	3.94(.84)	3.55(.86)	3.36(.90)
교과교육을 통한 인성교육이 활성화되어 있다.	4.05(.80)	3.55(.81)	3.29(.83)
인성교육과 연계하여 교과수업을 진행한다.	4.22(.75)	3.63(.84)	3.3.1(.87)
창의적 체험활동을 통한 인성교육이 효율적으로 이루어지고 있다.	4.16(.80)	3.68(.86)	3.53(.88)
창의적 체험활동 시간의 일부를 인성교육 시간으로 할애한다.	4.24(.80)	3.69(.90)	3.58(.91)
인성교육을 통한 학생들의 행동 변화를 평가하고 있다.	3.83(.89)	3.19(.92)	3.03(.94)
인성교육에 대한 학교장의 의지가 높다.	4.40(.72)	4.02(.85)	3.79(.95)
인성교육에 대한 교사들의 열의가 높다.	4.42(.67)	4.01(.78)	3.78(.85)
인성교육에 대한 학부모들의 관심과 호응이 높다.	3.91(.85)	3.40(.88)	3.28(.87)
학부모가 인성교육에 열의를 보이는 교사들을 높이 평가하고 격려한다.	3.71(.90)	3.30(.93)	3.15(.94)
교사들은 학생 상담활동을 충분히 한다.	4.24(.74)	3.97(.77)	3.90(.75)
교사들은 진로지도를 교과 시간에 하고 있다.	4.05(.84)	3.64(.90)	3.54(.90)
교사들은 인성교육과 관련된 연수에 적극 참여한다.	4.02(.78)	3.68(.79)	3.47(.84)
교사들은 인성교육을 위한 자료나 정보를 공유한다.	4.16(.77)	3.64(.83)	3.43(.87)
인성교육을 위한 교사들 간의 공동연구나 협의회가 활성화되어 있다.	3.66(.93)	3.16(.91)	2.93(.97)

출처: 현주 외(2013). p.95. 〈표 Ⅵ-31〉

일반적으로 학생들을 일상적으로 가장 가까이에서 접하면서 영향을 주고받는 상대는 담임교사라고 할 수 있다. 그러므로 인성교육에 대한 담임교사들의 관심과 실천 정도를 살펴보는 일이 필요하다. 현주 외(2013)에서 이에 대하여 조사한 결과, 대체로 담임교사들은 인성교육 자체에 대해서는 관심이 높은 것으로 나타났다. 즉 '우리 반 학생들의 성격이나 특성을 잘 알고 있다'는 4.15(5점 척도), '인성교육 방법에 관해 동료교사와 대화를 많이 한다'는 4.03 이었다. 그러나 담임교사들이 인성교육에 대한 관심이 높은 것과는 달리, '인성교육에 대한 지식이나 전문성을 갖고 있다'는 문항에는 상대적으로 낮은 점수(3.34)가 나왔다.

이는 담임교사들에게 현재 학급에서 가장 비중있게 행하는 인성교육 활동이 무엇인지 물어보았을 때에도 어느 정도 확인되는 바이다. 담임교사들이 학생들을 위해 가장 많이 하고 있는 인성교육 활동은 주로 조·종례를 통한 훈화(45.5%)나 개별상담(38.2%)을 통해서였고, 특별 프로그램을 통하여 인성교육을 하는 경우는 11.8%에 불과하였다(현주 외, 2013:86).

결국 이러한 조사 결과, 담임교사들이 학생 개인에 대한 관심 및 인성 수준 함양에 대한 열의는

높지만, 인성교육을 구체적으로 어떻게 해야할 지에 대해서는 지식과 전문성이 부족하다는 것을 알 수 있다. 따라서 담임교사를 비롯한 교사들이 인성교육에 대한 전문성을 갖출 수 있도록, 인성교육 역량 강화를 위한 연수 등의 프로그램이 활성화될 필요가 있다고 하겠다.

현재 인성교육진흥법의 도입 이후, 모든 교원에게 연간 4시간 이상의 인성교육 연수가 의무적으로 시행되고 있기는 하다. 그러나 이러한 인성교육 연수가 얼마나 내실있게 운영되고 있는지, 교원의 인성교육 역량 강화에 효과적인지 등에 대해서 아직까지 구체적인 조사가 이루어지고 있지 않다. 따라서 인성교육 관련 교사 전문성 제고를 위해서는 현재 시행되고 있는 연수의 질에 대한 사전 조사 및 분석이 이루어져야 할 것이며, 이 결과를 가지고 양질의 교사교육 프로그램이 제공되어야 할 것이다.

2 대입과 고교 인성교육

가. 대입과 인성교육에 대한 일반의 관계 인식

교육부는 2015년 1월 대통령 업무보고에서 '2017학년도 대학입시에서 인성평가를 강화하겠다'는 계획을 발표했다(교육부, 2015b:5). 이 업무보고 내용에 따르면 인성교육진흥법 제정과 더불어 대입전형에서 인성평가를 내실화하고 교육부의 고교교육 정상화 기여대학 지원사업과 연계하여 대입에서 인성평가를 강화하도록 유도하고 있다. 그러나 인성교육과 대학입시의 연계는 많은 비판을 불러일으켰고, 결국 논란 끝에 철회되었다.

조벽(2016)은 저서 '인성은 실력이다'에서 인성교육진흥법은 발효되었지만 초·중·고 인성교육의 개념조차 잡지 못한다고 비판하면서 인성교육의 개념, 방향 및 실천전략 등을 제시하고 있다. 우리나라 언론매체들도 아동학대, 학교폭력 등 각종 사회문제가 발생될 때마다 앞을 다투어 가정과 학교에서의 인성교육이 무엇보다 중요하다고 강조한다. 이런 인성교육의 필요성에도 불구하고 다수는 인성교육과 대학 입시는 별개의 문제로 봐야 한다고 주장한다(세계일보 사설, 2015.7.15.). 이러한 주장의 근거는 대체로 두 가지로 정리할 수 있다. 하나는 '개인의 인성, 과연 객관적 평가 가능한가의 문제'이고, 다른 하나는 '사교육 유발 요인의 문제'이다.

첫째, 인성은 사람의 성품, 사람의 성질과 품격을 일컫는 말로, 매우 포괄적이고 추상적인 개념이다. 인품, 사람의 됨됨이, 인간성, 인간의 본성, 성품, 기질, 성격, 심성 등과 유사한 개념으로 쓰이는 말이다(지은림 외, 2013:9). 인성은 인간이라면 누구나 가져야 할 최소한의 덕목이라는

의미이다. 인성의 개념 자체가 추상적이므로 인성평가는 객관성과 공정성을 담보하기 어렵다. 학생 개개인에 대한 성품을 개별적으로 측정하거나 표준화된 문제로 계량화하는 것은 적절하지 않다(한국대학신문, 2015.2.1.). 인성교육은 가정과 학교, 사회의 문화와 인간관계 속에서 길러지는 것이다. 현재와 같이 교과 점수 위주의 입시교육에서는 인성교육이 어렵고, 대입에서 인성평가도 어렵다. 인성교육이 제대로 되려면 학교교육 정상화가 우선이라는 입장이다. 그런 의미에서 인성교육과 대학 입시는 별개로 운영될 때 오히려 여러 부작용을 최소할 수 있다.

둘째, 교육부가 대입 인성평가를 강화한다고 발표한 후 인성평가와 관련한 많은 서적과 인성면접 대비반 등 사설 학원의 광고가 등장하는 것과 같이 결국 사교육을 부추기는 부작용을 초래할 것이라는 우려가 있다. 사람이 아는 것과 행동하는 것은 별개의 문제라고 지적한다(베리타스알파, 2015.7.14.). 대입에서 인성평가를 강화하면 학생들은 사교육 학원/컨설팅업체에서 인성평가 점수 잘 받는 태도와 지식, 기술(skill)을 배울 수도 있다. 학생들은 인성 자체의 근본적 변화가 아니라 인성이 좋은 사람으로 보이는 연기력을 배우게 될 수도 있다. 면접교육을 별도로 받지 않더라도 면접대상자라면 누구나 착한 인성을 가진 학생으로 평가받기를 기대할 것이다. 지금까지 도덕 시간에 배운 모든 지식을 총동원하여 윤리적이고 교과서적 답변을 하게 될 것이다. 실제 면접관들은 피면접자의 연기력에 현혹될 가능성이 있다. 현재 주요 대학의 면접시간이 10분~15분 내외임을 고려할 때 인성을 확인하기란 결코 쉽지 않을 것이다.

대학 입시를 통해 인성을 강화하기보다는 고교 교육의 정상화를 통해 해답을 찾아야 한다는 시각도 있다(전교조 보도자료, 2015.1.23). 본래 교육이 지향하는 가치는 전인교육이다. 인성교육은 학교에서 인성을 갖춘 인간으로 성장하도록 의도적이고 계획적으로 이루어진 교육활동을 말한다. 학교의 모든 교육이 인성교육을 의미하며, 이미 모든 교과에서 각자의 방법으로 인성교육을 수행하고 있다(이명준 외, 2011:26-31). 예컨대 도덕과는 덕을 배우고 실천하는 교과로서 점에서 인성교육의 중심 교과로서 역할이 강조되고 있다(이명준 외, 2011:26). 국어과는 의사소통과 문학작품을 통해서 인성을 함양할 수 있다. 의사소통에서의 배려와 존중, 말에 대한 책임을 배우고, 문학에서 상상력을 발휘하여 자신이 아닌 다른 삶에 대한 올바른 인식과 공감을 통해 사회에 대한 문제 의식과 어떤 삶을 살아가야 하는가에 대한 성찰을 배울 수 있다(이명준 외, 2011:27). 사회과는 일반사회, 역사, 지리 세 영역에서 도덕성의 근거와 인간 삶에 필요한 인성의 근거를 찾는다(이명준 외, 2011:27). 기술·가정은 인간 삶의 가장 현실적인 부분으로서 가정에서 발휘되어할 인성을 배운다(이명준 외, 2011:28). 음악은 합주를 통해 협동심, 조화, 겸손의 미덕을 배우고, 미술은 협동 작업을 통해 협동적 인성을 수양한다(이명준 외, 2011:28). 체육은 인생 전체의 축소판과 같아서, 팀 경기는 경쟁이고, 혼자 하는 운동은 자아 통제와 자기 훈련이다. 경

쟁에서는 용기를, 혼자 하는 운동에서는 인내와 극기를 배운다(이명준 외, 2011:29). 사실상 학교의 교육과정만 제대로 이수하면 인성교육을 따로 받을 필요가 없다는 의미이다. 교과교육이 회복되면 인성교육은 자연스럽게 이루어진다. 교과교육을 제외하면서 '체험과 실천중심'의 인성교육만을 강조하는 것은 근본적인 해결책으로 보기 어렵다(한국교육신문, 2016.7.21.).

지금까지의 인성교육과 대입전형의 연계에 대한 입장을 정리해보면, 첫째 인성교육이 중요하므로 대입과 연계하자는 주장이 있고, 둘째, 대학입시 준비를 위한 교과지식 위주의 교육을 운영하고 있는 현재 우리나라 현실에서 인성교육을 강화하기 어렵다는 주장과, 셋째, 대입과 인성교육을 연계하면 인성이 입시용으로 전락하여 학교에서 제대로 된 인성교육을 시킬 수 없다는 입장이 팽팽히 맞서고 있다. 이들 주장 모두 현재의 대학 입시가 인성을 평가에 반영하지 않고 있다고 전제하고 있다. 하지만 2007년 입학사정관전형이 도입되고 수시모집이 지속적으로 확대되고 학생부종합전형이 주요 전형으로 자리잡고 있는 현실에서 고등학교의 인성교육과 대학 입시는 별도로 운영되고 있다고 말하기 어렵다. 이에 현재 대학이 학생을 선발할 때 인성을 어떻게 평가하고 있는지 구체적으로 검토해 볼 필요가 있다.

나. 대입전형 실제와 인성 요소

앞 절에서 '인성을 정말 평가할 수 있느냐'하는 논란에도 불구하고, 대학은 이미 인성을 중요 평가 요소로 활용하고 있다. 물론 대학이 반영하고 있는 '인성'이 무엇인가에 대한 개념적 논의가 필요할 수는 있지만, 대입에서 '인성'과 관련된 내용을 중시하거나 전형 요소로 '인성'이라는 용어를 사용하고 있다. 실제로 대학은 이미 오래 전부터 수능, 학생부 교과, 논술 등 점수 위주의 대입전형에서도 출결사항과 봉사활동 시간을 정량적으로 반영해 왔다. 또한 선행·효행·봉사·모범 등 표창장을 받은 학생을 선발하는 특별전형을 두어 이른바 '인성'을 평가요소로 활용해 왔다.

대입에서 본격적으로 인성평가가 시행된 것은 2007년 입학사정관제 도입 시점부터이다. 미국 대입제도는 대학입학시험과 고등학교 성적 등과 같은 학생들의 학업능력 관련 자료 이외에 인성, 운동능력, 리더십, 전공분야에 대한 열정과 같은 주관적 요소의 고려를 당연시하고 있다(양성관·정일환, 2007:169). 미국의 대입제도를 받아들인 우리나라 입학사정관제는 대입전형에서 성적보다는 잠재력 또는 성장가능성을 중심으로 다양한 자료를 종합적으로 판단하여 학생을 선발하는 제도를 말한다(남보우, 2008:28). 잠재력 또는 성장가능성은 지원자가 가진 열정이나 목표의식, 진로나 전공영역에 관련된 관심, 자기주도적 학습능력, 창의력, 봉사정신, 리더십, 역경 극복 경험 등 인성적 요소를 포함하고 있다(양성관, 2009:131). 한국대학교육협의회의 2010년 4월 「입학

사정관제 공통기준」에도 교과관련 요소, 창의적 체험활동, 학교생활, 학습환경 등의 자료를 활용해서 학업의지 및 전공적합성, 창의성, 인성, 학업성취도, 성장잠재력 및 발전가능성을 종합적으로 평가한다고 규정하고 있다(한국대학교육협의회 보도자료, 2010.04.16).

대학은 2015년 기존 입학사정관제를 계승한 학생부종합전형에서도 학생의 교과활동과 비교과활동을 통해 창의성과 인성을 주요 평가요소로 삼고 있다. 대학은 학생부종합전형에서 학교생활기록부를 통해 학생의 학업 역량뿐만 아니라 인성, 학습 태도, 열정 등 지·덕·체 모두를 평가한다. 대입에서 학교생활기록부를 주요 전형자료로 활용하게 됨에 따라 고교 교육과정에 실질적인 변화를 가져오고 있다. 대학은 학생부를 통해 학생의 학교생활 전반을 평가할 수 있게 됨으로써 인성평가의 기반을 구축하게 되었다. 학생부종합전형의 평가요소는 학생들의 학업뿐만 아니라 학교생활 전반에 걸친 활동을 평가요소로 활용한다. 예컨대 학생부 기록 중 출결사항, 봉사시간을 정량적으로 평가에 활용하면 변별력은 그리 크지 않겠지만, 학생들의 수업 참여도와 태도, 토론 및 발표, 수행평가의 과정평가, 창의적 체험활동의 몰입도 등을 평가요소로 활용하면 인성평가에 대한 변별력은 커질 것이다.

대학의 인성평가가 실제로 가능하게 된 것은 아마도 2009 개정교육과정에서 '창의적 체험활동'을 도입한 시점이라고 할 수 있겠다. 우리 교육 현실에서 인성교육은 입시교육, 점수 위주의 교육에 밀려 미미했던 것이 사실이다. 이에 2009년 개정교육과정에서 학교 교육과정의 교과 외 영역인 '특별활동'과 '재량활동'을 통합하여 '창의적 체험활동'으로 편성하여 운영하도록 개정함으로써 체험과 참여중심의 인성교육을 강조되기 시작하였다(교육과학기술부, 2009). 이 시기 대입에서는 입학사정관제가 도입되고 본격적으로 학생을 선발하기 시작하였다. 2015 개정교육과정에서도 '교과'와 '창의적 체험활동'으로 구분하고, 창의적 체험활동을 의무적으로 24단위까지 수행하도록 하고 있다(교육부, 2015a).

한편, 2015 개정교육과정에서는 우리나라 교육과정이 추구해 온 교육 이념과 인간상을 바탕으로, 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의융합형 인재를 양성하는 데 중점을 둔다(교육부, 2015a). 인성교육과 관련한 기본방향으로 '다. 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하여 자기주도적 학습 능력을 기르고 학습의 즐거움을 경험하도록 한다.'와 '사. 창의적 체험활동은 학생의 소질과 잠재력을 계발하고 공동체 의식을 기르는 데에 중점을 둔다.'와 같이 학생참여형 수업과 창의적 체험활동을 통한 공동체의식 함양 등 인성 덕목, 혹은 인성 역량을 강조하고 있다(교육부, 2015a). 또한 2015 개정교육과정에서는 2009 개정교육과정의 창의적 체험활동을 중심으로 한 비교과 활동을 넘어서 정규 교과수업 내에서 프로젝트형, 발표, 토론, 실험 등 학생참여형 수업의 확산을 명시하고 있다. 2015 개정 교육과정은 2009년도

개정 교육과정이 추구하는 인간상을 기초로 창조경제 사회가 요구하는 핵심역량을 갖춘 '창의융합형 인재'상을 제시하고 이를 구체적으로 구현하기 위한 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량의 창의성과, 심미적 감성역량, 자기관리 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량 등 여섯 가지 창의·인성 역량 함양을 강조하고 있다(교육부, 2015a).

〈표 1부-Ⅲ-6〉 2015 개정교육과정의 6가지 핵심역량과 인성교육진흥법의 인성덕목

2015년 개정교육과정의 6가지 핵심역량			인성교육진흥법의 인성덕목
구분	역량명	내용	
창의성	지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량	–
	창의적 사고 역량	폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량	–
인성	심미적 감성역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량	–
	자기관리 역량	자아정체감과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량	정직, 책임
	의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량	배려, 소통
	공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 갖고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량	예, 효, 존중, 협동

출처: 교육부(2015a), 2015년 개정교육과정 총론, 별책, 인성교육진흥법을 기초로 작성함.

또한 2015년 시행된 인성교육진흥법도 「대한민국헌법」에 따른 인간으로서의 존엄과 가치를 보장하고 「교육기본법」에 따른 교육이념을 바탕으로 건전하고 올바른 인성(人性)을 갖춘 국민을 육성하여 국가사회의 발전에 이바지함을 목적으로 도입되었다(인성교육진흥법 제1조, 2015). 이 법에서 "인성교육"은 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 말하고, 인성교육의 목표가 되는 "핵심 가치·덕목"은 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치 또는 덕목을 말한다. 이상과 같이 인성교육진흥법에서 강조한 인성덕목이 2015 교육과정의 핵심 역량 중 인성의 네 가지 역량(심미적 감성역량, 자기관리 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량)과 내용적으로 상당히 유사함을 알 수 있다.

실제 대학 입시에서 인성은 어떻게 정의될까? 수험생·학부모는 인성평가를 '착한' 아이를 뽑는 것으로 오해하는 경우가 있다. 대입에서 중요하게 평가되는 인성 항목은 '착하다', '바르다'만을 의미하는 것이 아니라 '공동체의식', '성실성', '책임감', '리더십', '배려', '협력', '공감·소통' 등이

다. 대학 입시에서의 인성은 수험생·학부모가 생각하는 인성보다 훨씬 넓은 개념이다. 교육부가 2012년에 발표한 인성교육의 3차원 6대 핵심덕목이 대학에서 평가하는 인성평가 요소와 유사하다. 교육부는 인성교육의 핵심덕목으로 '정직'과 '책임'의 도덕성뿐만 아니라 '공감'과 '소통'의 사회성, '긍정'과 '자율'의 감성까지를 포함하고 있다. 대학의 학생부종합전형에서 학생의 도덕성뿐만 아니라 학교의 다양한 교과/비교과 활동을 통한 사회성과 감성 등의 인성을 중요하게 평가한다. 이러한 도덕성, 사회성, 감성 등을 모두 포괄하는 개념으로서, 대입에서의 인성평가는 학교생활 충실도와 관련된다. 즉 대입 인성평가는 학교교육을 통해 잘 성장한 학생을 선발하고자 하는 것이며, 이는 달리 표현하면 교육과정이 지향하는 바를 달성한 학생을 뽑고 있다고 하겠다.

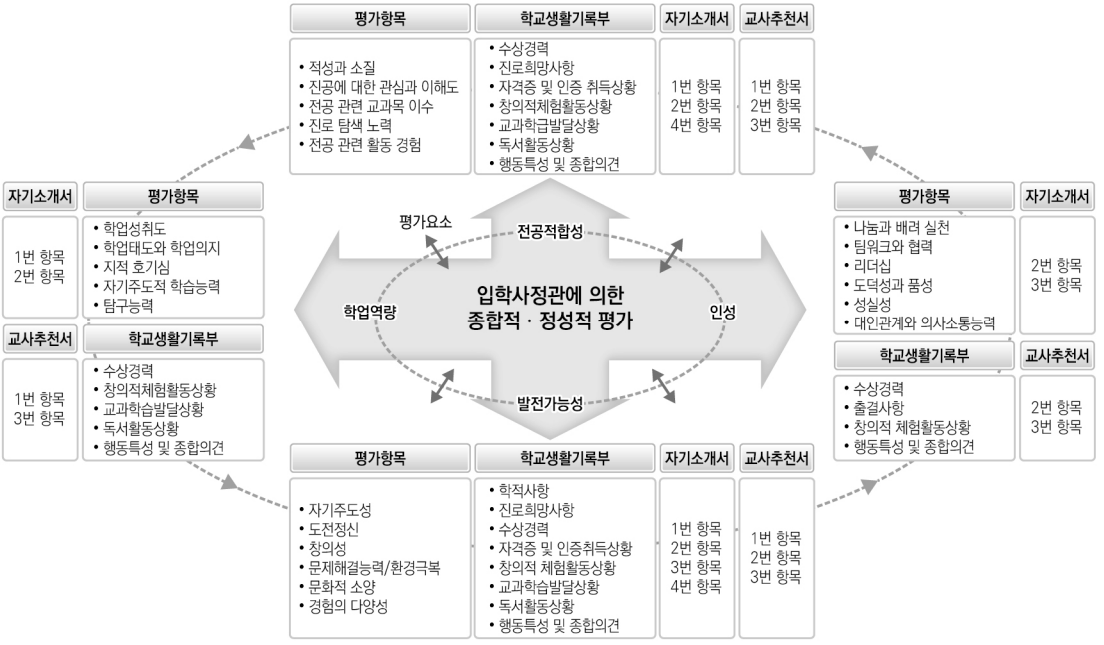
〈표 1부-Ⅲ-7〉 교육과학기술부(2012)의 인성교육의 3차원 6대 핵심덕목과 대입의 평가요소

차원	핵심덕목	주요내용	대입의 평가요소
도덕성	핵심가치 인식(정직)	다양한 윤리적 상황에서 중요한 핵심 가치가 무엇인지를 인식하고 판단하는 능력과 책임 있는 의사결정을 하는 능력	인성
	책임있는 의사결정(책임)		
사회성	사회적 인식(공감)	다양한 상황과 장소에서 타인의 생각, 감정, 관점을 이해 파악하고, 타인과 긍정적인 관계를 형성 유지하고 소통하는 능력	인성
	대인관계(소통)		
감성	자기인식(긍정)	자신의 강점, 약점, 흥미, 능력 등을 파악하며, 개인적 목표를 설정하고 목표달성을 위해 자신의 생각과 행동을 조절 실행하는 능력	발전가능성
	자기관리(자율)		

출처: 지은림 외(2013). P.101 참조하여 자료 재구성

학생부종합전형은 입학사정관이 학생부, 자기소개서, 교사추천서 등을 통해 학생을 개별적·종합적·포괄적으로 평가하는 전형이다. 구체적으로 대학별로 2016학년도 J대학의 경우 인재상에 부합하는 학생을 5개의 평가 영역으로 나누어(학업역량, 지적탐구역량, 성실성, 자기주도성/창의성, 공동체의식) 선발에 활용한다(한양대, 2016:72). 또한, H대학의 경우 역시 인재상과 연계된 학생선발기준인 G-Impact에 따라 전형별 중점 평가기준을 두고 있다. 핵심역량으로 글로벌 역량, 창의적 문제해결 능력, 다학제 융합능력, 논리적 사고와 소통능력, 인성과 영성을 설정하고 대입선발 시 평가영역으로 글로벌(의사소통능력, 글로벌 마인드, 제2외국어 능력), 창의·통섭(창의·융복합 능력, 재능특기 관련 활동), 인성(정직, 성실, 책임감, 봉사정신, 리더십 및 공동체 정신), 동기(지원동기 및 인재상), 성장잠재력(자기주도성, 학습환경), 학업능력(학업능력)으로 구분하고 있다. 학생의 학업성취도 뿐만 아니라 지적 호기심, 자기주도성, 열정, 공동체의식, 리더십 등 다양한 역량을 평가하게 된다(한양대, 2016:72). 건국대·경희대·서울여대·연세대·중앙대·한국외대 6개 대학은

2016년 공동연구를 통해 아래 그림과 같이 학생부종합전형 평가요소를 '학업역량', '전공적합성', '인성', '발전가능성'으로 합의하고 2017학년도부터 활용하기로 하였다(건국대·경희대·서울여대·연세대·중앙대·한국외대, 2016:69). 이 중 인성을 '배려·나눔·협력 등의 품성과 공감·소통하는 능력'으로 개념 정의하고 평가에 활용한다. 이상과 같이 학생부종합전형을 시행하는 대다수의 대학들은 사용하는 용어는 다르긴 하지만 인성을 중요 평가요소로 활용하고 있다.



[그림 1부-Ⅲ-8] 건국대·경희대·서울여대·연세대·중앙대·한국외대의 학생부종합전형 공통평가요소

출처: 건국대·경희대·서울여대·연세대·중앙대·한국외대(2016). p.69.

학생부종합전형에서 대학은 학교생활기록부, 자기소개서, 교사추천서 등의 전형자료를 기반으로 서류평가와 면접을 통해 지원자의 인성을 종합적으로 평가하고 있다. 입학사정관은 학교생활기록부와 자기소개서, 교사추천서를 연계적·종합적으로 평가한다. 특히 인성평가와 관련해서는 전형자료 중 학교생활기록부의 출결사항, 수상실적, 창의적 체험활동, 행동특성 및 종합의견 등과 자기소개서의 3번 항목, 교사추천서의 2번·3번 항목을 중심으로 평가하고, 그 외 교과활동 중 학생의 수업태도에 해당하는 세부능력 및 특기사항을 통해 협동심, 공감과 소통능력 등을 평가하고 있다. 최근 대학은 학생부종합전형에서 인성을 창의적 체험활동을 통한 비교과활동 평가뿐만 아니라, 수업에 참여한 학생부의 다양한 활동과 경험에 해당하는 교과활동에서 찾고 있다.

〈표 1부-Ⅲ-8〉 대입 학생부종합전형의 인성평가 활용 사례

전형 자료	항목		사례	평가요소
학교 생활 기록부	학적사항		고등학교 입학일, 전학여부, 학교폭력 등 징계 여부	준법성 등
	출결사항		무단 및 기타 – 결석 지각 조퇴 결과 횟수, 학교폭력 등 징계 여부,	성실성 및 책임감, 준법성 등
	수상경력		– 효행, 선행, 모범, 봉사 등 표창장 내역 – 창의적 체험활동, 교과경시대회 등 각종 수상실적	나눔과 배려, 협동심, 리더십, 자기주도성 등
	창의적 체험활동	자율활동	– 학교연간 활동을 객관적 사실에 기초하여 작성 "2학기 학급회장으로서 간부수련회 및 학교대위원회에 적극적으로 참여하고 학급리더로서 최선을 다함"	리더십, 협동심 등
		동아리활동	객관적 사실 뿐만 아니라 동아리 활동 과정에서 개인적 특성 기술 "(과학부)2학기 과학부 회장으로 자기 역할을 충분히 발휘하여 실험과 다양한 체험활동에 임함. 실험으로는 PH에 따른..."(도서부)주간 도서관 업무보조 뿐만 아니라 야간업무 보조를 자원했을 정도로 근면성과 봉사성이 돋보이는 학생임. 도서관 근무를 하기 위하여 저녁식사를 거르고 올 정도로 자신이 맡은 바 임무는 성실하게 수행함"	리더십, 소통능력, 협동심, 자기주도성 등
		봉사활동	– 봉사시간과 봉사기관, 활동과 배운 점 등 기록 "도서관 운영 도우미(2015.03-19~12.12/31시간)로서 1년간 도서 대출 및 환경정비에 힘썼으며, 열람실 도서 정리, 열람실 청소, 도서 대출 및 반납 보조, 어린이 도서 찾아주기 등의 활동을 성실히 수행함."	나눔과 배려 등
	교과학습발달 상황(세부능력 및 특기사항)		– 학업성취도, 성적 향상도, 수행평가 – 세부능력 및 특기사항 "과목 반장으로서 ~ 리더십을 보였다. OO주제에 대해 발표하여 친구들로부터 큰 박수를 받았다."	성실성, 리더십, 협동심, 소통능력, 자기주도성 등
	행동특성 및 종합의견		– 학교생활태도, 장단점, 특기사항 등 "성격이 명랑하고 쾌활하며 사교성이 좋다. 매사에 도전적인 자세로 임하며 추진력이 있다. 고집이 세어 타인과 의견 다툼이 발생하기도 하지만 타협도 잘한다. 프랑스어 등 다방면의 외국어 능력이 뛰어남."	리더십, 책임감, 배려, 협동심, 소통능력 등
자기 소개서	대교협 자기소개서 공통양식 3번 문항		학교생활 중 배려, 나눔, 협력, 갈등관리 등을 실천한 사례를 들고, 그 과정을 통해 배우고 느낀 점을 기술하세요(1,000자 이내).	배려, 나눔, 협력, 소통능력 등
교사 추천서	대교협 교사추천서 공통양식 2, 3번 문항		– 인성 및 대인관계 영역: 책임감, 성실성, 리더십, 협동심, 나눔과 배려 (250자 이내) – 지원자를 평가하는 데 도움이 되는 내용(1,000자 이내)	책임감, 성실성, 리더십, 협동심, 나눔과 배려 등
면접	인성면접		– 서류확인면접: 제출서류 중심으로 인성관련 활동의 의미와 경험, 진위 여부 등 확인 – 인성면접: 딜레마 상황에서 지원자의 선택, 가치관 확인 예) 서울대 의대 다중미니면접	소통능력, 협동심 등

다. 대입과 인성교육 과제

이상과 같이 인성교육과 대입연계에 대한 찬·반 양론의 많은 논란과 무관하게 이미 대학은 인성을 대입전형의 중요한 전형요소로 활용하고 있다. 대입에서 학생부종합전형(舊 입학사정관전형)이 도입·확대되면서 창의적 체험활동을 통한 비교과영역 뿐만 아니라 수업 중 참여한 학생의 다양한 교과활동을 통해서도 인성을 평가하고 있다. 대학은 이미 고등학교 생활 전반에 걸친 교과와 비교과 활동 모두를 평가 자료로 활용하고 있어, 고등학교의 인성교육과 대학의 인재선발이 실질적으로 연계되어 있음을 알 수 있다.

최근 대학 입시에서 인성평가를 근간으로 하는 학생부종합전형이 계속 확대되고 있는 추세이다. 2018학년도 전체 대입전형의 73%를 수시전형으로 선발하고, 그 중 학생부종합전형으로 24%를 선발한다(한국대학교육협의회 보도자료, 2016.04.27). 학생부종합전형의 확대는 고등학교가 교사중심에서 학생중심으로, 수동적 교육에서 능동적 참여형 교육으로 변화시키고 있다. 이러한 고교의 학생참여형 교육과정으로의 변화는 대입 전형에서 학생의 인지적 역량과 비인지적(인성) 역량을 함께 평가할 수 있는 기반을 마련해 주고 있다.

대입에서 인성평가가 어려운 점은 '인성 개념의 추상성'과 '일회성 시험을 통한 객관적 측정의 어려움'일 것이다. 대학이 인성의 개념을 도덕성만으로 보지 않고 사회성·관계성, 자기주도성까지로 넓게 해석한다면, 고등학교 생활 전반에 충실히 참여한 학생이 인성이 우수한 학생으로 평가받을 수 있을 것이다. 대학이 고교교육을 충실히 이수한 학교생활 충실자를 선발하는 것이 인성 좋은 학생을 선발하는 것이 될 것이다.

인성은 일회성 시험이나 검사를 통해 측정하는 것보다 생활 속에서 관찰하는 것이 더 정확할 것이다. 결국 인성은 학교생활기록부 곳곳에 기록되어 있는 학생의 생활상 속에서 찾을 수 있을 것이다. 3년간 학교에서 함께 생활하고 관찰한 교사의 객관적이고 믿을만한 기록이 중요하다. 대학 입시에서 인성평가의 확대는 교사의 객관적 기록에 성패가 달렸다고 해도 과언이 아닐 것이다. 학교마다 교사마다 다른 기록 차이는 불가피한 측면이 있으나, 거짓 없고 과대포장되지 않은 객관적이고 사실 중심의 학교생활기록부를 만들어가야 할 것이다. 대학입시와 인성교육의 연계는 교사의 학교생활기록부 기록의 신뢰성에 달렸다.

사실 대입에서 '인성이 우수하다'는 수월성 평가는 어려운 측면이 있는 것이 사실이다. 인성과 관련하여 최소한 학생의 잘못된 생각이나 행동은 어느 정도 평가 가능하다. 인성은 남들과 다르다고 좋게 평가하는 것이 아니라, 대학의 관점에서 보편적으로 누구나 옳다고 생각하는 것에 대한 가치관이 제대로 정립되어 있는가에 대한 평가로 이해할 수 있다. 따라서 대입 인성평가에 대

한 학생의 준비는 학교생활에 적극적으로 참여해 팀워크, 공감과 소통, 협력 등의 가치를 실천하는 것이다.

현재 대학은 학생부종합전형에서 인성을 중요한 평가요소로 활용하고 있다. 대입에서 학생부종합전형 모집인원을 계속 확대하고 있다. 이는 대학이 인성평가를 강화한다는 의미로도 해석할 수 있다. 결국 대학 진학을 위해서는 고등학교의 인성교육이 더 중요해지고 있다는 의미이다.

3 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점

가. 조사 개요

본 절에서는 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 그 시사점을 탐색하기 위하여 일반계 고교 1개교와 비일반계 고교 1개교에 대한 사례를 분석하고, 이들 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점을 도출하고자 한다. 사례 학교 선정의 기준과 절차는 다음과 같다. 첫째, 2013-2015년도 인성교육 우수학교 명단 중에 전문가의 추천과 함께, 연구진의 개별 학교 홈페이지 검색과 인성교육 담당교사와의 전화 면담을 통해 서덕희(2012)의 연구에서 제시한 다음의 세 가지 조건을 선정 준거로 하여 이에 근접하다고 판단되는 학교를 선정하였다.

> 첫째, 교사와 학생이 실질적인 체험을 통해서 자기 자신과 자신이 처한 세계와 환경을 변화시키는 교육을 지향하는 학교(실존적 인성교육)
> 둘째, 특정한 프로그램을 통해서 성취하는 것이 아니라, 인성교육이 일상적 교육 과정과 학교생활 맥락의 전반적 차원에서 이루어지는 학교, 특히 학교, 학부모와 지역사회가 함께 움직이는 이른바 '배움의 공동체'를 지향하는 학교(총체적 인성교육)
> 셋째, 일상의 수업과 학생과의 일상적인 상호작용에서 교사의 실천적 노력이 스며있는 학교(일상적 인성교육)(서덕희, 2012:11-17)

연구진은 2013-2015년도 인성교육 우수학교 명단 중에 위의 조건을 충족한다고 판단되는 일반고 2개교(경기도 소재 남녀공학, 대구 소재 여고), 직업특성화교 2개교(경기도 소재 남녀공학, 대구 소재 여고)의 인성교육 담당자를 섭외하여 2016년 4월에 전문가 협의회를 개최하였다. 특별히 일반고 외에 특성화고를 분석 대상으로 삼은 것은 계열별(일반계, 직업계)로 인성 수준에 의미있는 차이가 존재한다는 전문가협의회의 논의 결과를 반영한 것이다. 이후 연구진의 접근성과 자

료 수집의 용이성, 사례의 보편성 측면에서 경기 지역에 위치한 남녀공학 중에 일반고교 1개교(이하 햇빛고교)와 특성화 고교 1개교(이하 달빛고교)의 사례를 선정하였다. 사례 학교의 인성교육 특성과 학교 문화 등을 보다 생생하고 면밀히 파악하기 위하여 연구진이 해당 학교를 2016년 5-6월에 직접 방문하여 인성교육 담당교사들과 전문가협의회를 개최하고 인성교육 현황과 관련된 학교 문건을 연구참여자의 동의하에 수집하였다. 전문가협의회의 목적은 개별 학교의 인성교육의 특징과 시사점을 도출하는 데 있었다. 연구 참여자와 학교의 이름은 그 익명성을 보장하기 위하여 모두 가명 처리하였다. 사례 연구에 참여한 교사들의 인적 사항은 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅲ-9〉 사례학교 연구참여자 현황

학교	참여교사	담당교과
햇빛고교(일반계)	박교사	국어과
	최교사	화학과
달빛고교(특성화고)	조교장	-
	이교사	미디어콘텐츠디자인과

다음 절에서는 햇빛고교와 달빛고교의 학교맥락을 개괄적으로 살펴본 후, 인성교육의 특징을 1) 학교 문화와 학교 운영 2) 교육과정(교과수업과 창의적 체험활동) 운영 3) 학생 생활지도 및 진학지도의 세 가지 측면에서 각각 살펴보고 이에 대한 시사점을 논의하도록 한다.

나. 일반고 실천 사례의 특징: 햇빛고교

1) 학교 맥락

햇빛고교는 서울 근교 N시의 면 단위에 위치한 공립 일반계 고등학교이다. 1974년도에 중고등학교가 병설로 개교하였고, 노후된 시설로 인해 2012년도에 고등학교 건물을 별도로 신축하여 이전하였다. 실제 연구진이 학교를 방문하였을 때 신식의 깨끗한 학교 시설과 공간이 매우 인상적이었다. 햇빛고교는 현재 총 36학급으로 학생수가 1270명, 교직원이 100명인 대규모 학교이다. 면 단위의 시골 학교로 주변의 경제, 사회, 문화적 환경이 낙후된 편이다. 최교사에 따르면 다가구 주택에 거주하는 생계유지형 맞벌이 가정 출신의 학생들이 많은 편이다. 실제로 학교알리미 사이트에서 공시한[8] 2015년도 햇빛학교 급식 지원 대상 학생 수는 309명에 달하였다. 2008년

8) 본 절에서는 학교와 연구 참여자의 익명성을 보장하기 위하여 학교알리미에서 제공한 정보에 대한 참고문헌을 본문과 참고문헌 목록에 별도로 기재하지 않았다.

도 당시에 비평준화지역으로 선지원 후시험을 통해 학생을 선발하였는데, 햇빛고교의 학생들은 인근의 한 학교와 더불어 그 지역에서 학력이 가장 저조한 학생들이 들어오는 학교로 소문이 나 있었다. 하지만 2010년에 공모 교장제를 통해 부임한 햇빛고교 이교장은 "인성이 곧 실력"이라는 교육적 신념 하에 "강력한 리더십과 강한 추진력"을 바탕으로 학교변화를 추진하였다. 햇빛고교는 2013년도 이래 창의인성모델학교 운영 우수교, 인성교육 우수학교로 선정된 바 있다.

2) 햇빛 고교 인성교육의 특징

가) 학교 문화와 학교 운영

햇빛고교의 학교 문화의 특징은 배움을 중심으로 한, 교사 간의 의사소통이 일상화된 협력적 교사 문화로 요약될 수 있다. 올해 5년째 햇빛고교에 재직 중인 최교사는 햇빛고교의 교사 문화를 다음과 같이 묘사하였다.

> 저는 이 학교가 너무 좋아요..... 첫 번째는 공부하는 선생님들이 되게 많으세요. 수업에 대해서... 뭐 공부라 그래서 학위 따려고 공부하는 게 아니라 일상에서 공부하시는 선생님들이 너무 많아서 저는 그 분들하고 지내는 게 너무 좋아요. 제가 못하는 건 아 저렇게 하면 좋겠다 배울 수 있고, 같이 뭔가 어려움이 생겼을 때 요청하면 흔쾌히 같이 고민해 주고 저는 그런 게 너무 좋아요(최교사)

"동료가 (서로의) 눈을 키워주는" 교사 문화에 대해서 최교사는 "즐거움과 보람"을 느낀다고 답하였다. 교사와 학생들 사이의 관계도 "굉장히 끈끈한"데, 이는 다양한 사제동행 프로젝트에서 드러난다. 햇빛고교에서는 교사와 학생 모두 교내 무대에서 예술적 끼를 발휘할 수 있는 '어울마당 수요콘서트'와 축구, 배드민턴, 탁구와 같은 '사제동행 스포츠 활동'이 활발히 운영되고 있다. 일례로 점심시간에 연구진이 학교를 방문하였을 때, 교장선생님과 학생이 학교 복도에 구비된 탁구대에서 시합을 하는 것이 학교구성원들에게 매우 자연스럽게 받아들여지고 있었다.

햇빛고교는 교사와 교사, 교사와 학생 사이의 소통의 문화가 자연스럽게 정착한 데에는 교장의 수업 개선에 대한 강력한 의지와 이에 부응하는 몇몇 교사들의 자발성, 그리고 교사들의 자발성을 독려하기 위한 학교 운영 체제와 관련이 깊다. 공모교장은 부임한 이듬해에 수업 개선의 의지를 강력히 표명하였고, 인성의 중요성을 강조하여 연구부에 인성업무를 포함하여 '연구인성부'를 두었다. 2012년도부터 창의인성모델학교 운영 사업에 햇빛고교가 참여함에 따라서 교사들은 3년 동안 의무적으로 수업을 공개하여야 했다. 이교장은 햇빛고교에서 강조해야 할 인성요소를 연구인성부에서 추출하도록 하였고, 그 결과 '정직, 약속, 배려, 협력, 규칙준수'의 인성요소가 도출되

었다. 햇빛고교 교사들은 의무적으로 위의 도출된 인성요소를 본인이 담당하는 교과에서 추출하여 학습 내용을 선정하고 교과 내용을 재구성한 뒤 공개 수업을 하였다. 교사들은 이러한 반강제적인(?) 공개 수업이 종국적으로는 교사들의 배움을 중심으로 한 의사소통에 기여하였다고 최교사와 박교사는 보았다.

위와 같이 이교장은 인성 교육과 수업 개선을 위해 강력한 리더십을 발휘하였을 뿐만 아니라, 교사들의 '자발적인' 참여를 이끌어 낼 수 있도록 행정적, 재정적 지원에도 힘을 쏟았다. 일례로 입시 위주보다는 학생 활동 위주의 교과 수업과 평가에 관심이 있었던 세 명의 동 교과 교사들이 공동교육과정을 운영할 수 있도록 (다른 교사들의 반발이 있을 수 있음에도 불구하고) 세 교사의 요청을 반영하여 동 학년에 배치하였다. 또한 "인성이 곧 실력"이라는 교육적 신념에 동의하는 신임교사들을 우선적으로 배치하였다.

햇빛고교에서는 창의인성모델 학교 사업과 인성교육 우수교 상금 운영에 있어서도 교사들의 자발성을 근간으로 재정을 배분하는 특징을 보인다.

> 연구자: 사업 예산을 주로 어떻게 배분하셨어요?
> 박교사: 일단 선생님들의 개인 희망을 받았어요. 내 수업을 나는 이렇게 하고 싶다 그러면 그 분에게 필요한 만큼. 자발적으로 하는 것이 필요하다 해서. 교과 연구에서 필요하다고 하면 교과 단위로 신청해도 되고.

이러한 교사의 자발성을 장려하는 행정적, 재정적 지원 외에도 전달 위주가 아닌 '사랑방 회의문화'를 기반으로 한 학년회의와 교과협의회, 매 학기 개최되는 교직원 대토론회와 교육공동체 민주대토론회는 햇빛고교의 민주적인 학교운영체제를 잘 반영해주고 있다. 이러한 교사들의 자율성과 참여를 독려하기 위한 민주적인 학교운영체제구축은 다음 절에서 살펴볼 햇빛고교 인성교육과정 운영의 밑거름이 되었다.

나) 교육과정(교과수업과 창의적 체험활동) 운영

햇빛고교의 2016 교육과정운영계획서에 제시하고 있는 햇빛고교 인성교육의 세 가지 특징은 다음과 같다. ① 실천: 체험 중심의 인성교육으로 학교교육 재구조화, ② 자율과 참여가 살아있는 학교문화 만들기, ③ 학교, 가정, 지역사회의 아름다운 동행이다. ②의 학교문화의 특성에 대해서는 전 절에서 이미 논의가 되었으므로 본 절에서는 실천·체험 중심의 인성교육과정과 학교, 가정, 지역사회의 연계를 중심으로 한 햇빛고교의 인성교육과정의 특징을 교과수업과 창의적 체험활동으로 나누어 제시한다.

햇빛고교의 교과수업의 특성은 학생들의 실천과 체험을 중시한다는 점이다. 문학수업을 예로 들면, 4+1로 국어 교과를 운영하는데, 4시간은 주로 입시를 위한 이론 수업을, 나머지 1시간은 학생활동이 중심이 된 감상수업을 운영한다. 감상수업 시간에는 학생들이 직접 책을 읽고, 시 감상문, 소설평을 작성한 후 토론수업을 한다. 이러한 학생들의 활동에 대해서 국어과 교사들은 미리 수행평가 항목과 기준을 공유하고 학생 생활기록부의 세부능력 특기 사항을 기록하는 데 적극적으로 활용한다고 박교사는 말하였다. 이에 덧붙여 박교사는 "다른 학교는 1등급만 써주는데 우리는 전체 (학생들에게 세부능력 특기 사항을) 다 써준다"고 자신 있게 말하였다. 이러한 학생 한 명 한 명에 대한 교사들의 관심은 교사와 학생간의 "끈끈한" 유대감으로 이어졌고 학생들의 인성함양에도 도움이 된다고 보았다.

창의적 체험활동 역시 학생들의 실천과 체험이 주가 되는데, 가정과 마을의 자원을 적극적으로 활용하는 특징을 보인다. 특히 학생들의 자발적인 실천이 눈에 띄는데, 학생들이 자율적으로 조직하여 운영하는 자율동아리가 총 76개에 달하는 점이 이러한 사실을 잘 반영해준다. 자율활동으로는 전 교과에서 인성을 주제로 창의인성 교과경진대회를 개최하고, 가정과의 연계를 강화하기 위해서 가정의 달, 감사의 달 인성체험프로젝트(슬로건 공모, 우리가족 사진 공모, 효드림·꿈드림 실천수기 공모, 가족 인터뷰 기사 공모, 가족 음악회 개최, 기억에 남는 선생님 수기 공모)를 운영한다. 또한 언어품격 높이기 캠페인 활동, 학교 텃밭 가꾸기, 텃밭에서 학생들이 거둔 수확물로 지역사회에 김장 나누기 봉사활동, 연탄 나르기 봉사 활동, 마을 교육 공동체와 연계한 내 고장 바로 알기 체험활동 등을 운영하고 있다. 요약하면 햇빛고교의 인성교육과정은 교사와 학생들의 자발적인 실천에 기초하며, 이러한 학교의 인성교육과정 실천이 학교를 넘어 가정과 지역사회로 확대되는 양상을 보인다고 할 수 있다.

다) 학생 생활지도 및 진학지도

햇빛고교에서 학생들의 인성 함양을 위한 생활지도는 매우 일상적인 교사와 학생 간의 상호작용을 통해서 이루어지고 있었다. 박교사의 일화가 이를 잘 드러내준다.

> 애들 인성이 변한다는 게 닭 가슴살 먹고 살이 쭉쭉 빠지는 것처럼 눈에 보이는 것도 아니고, 인성은 그냥 그냥...숨 쉬듯이 물드는 것처럼 스며들고 그러는 거잖아요. 근데 확실히 거친 행동이 덜해요. 날이 갈수록...순해지고. 똑같은 얘기를 해도 팩! 하면서 상처 주는 이야기 할 수도 있는데 아니에요. 많이 안 그러고. 욕을 안 하는 건 아니에요. 욕 막 해요. 막 하면 선생님들이 지나면서 너...이렇게 예쁜데 그렇게 험한 말을 하니깐 선생님이 깜짝 놀랐어요 하니깐 허. 죄송해요. 10명 중에 아홉 명은 그 자리에서 그냥 의례적으로 '아 죄송해요'가 아니라 '선생님, 정말 죄송해요~ '이렇게...마음에 여유가 생긴 것 같다, 그런 생각이 들어요(박교사).

햇빛고교에서는 학생 생활 지도를 위해서 일상적인 삶에서 교사가 개입하기도 하지만, 학생 스스로 서로를 존중하고 배려할 수 있도록 학생 자치 활동이 활성화되어 있었다. 단위 학급에서는 담임교사와 학생들이 함께 학급 운영 슬로건을 선정하고 계획안을 작성하도록 하였으며, 이에 대해 주기적인 평가회를 개최하여 학생들이 스스로 개선안을 찾도록 하였다. 학생 자치법정과 전교생이 참여하는 교육공동체 민주대토론회도 활성화되어 있어 학생들의 의견이 학교운영에 실제적으로 반영되었다. 이러한 학생 참여가 "용인되고 억눌리지 않는" 학교 문화 속에서 학생들의 자기주도성이 향상되고 이는 학생들의 다양한 진로와도 연결되는 듯 보였다(다음 절에서 자세히 논의함).

일반고등학교 교사로서 햇빛고교 교사들은 학생들의 진학 지도를 위해서도 상당한 노력을 기울이고 있었다. 학생들의 사회경제적 여건 상, 학부모의 진로 진학 지도에 대한 이해가 부족한 상황에서 교사들은 방과 후 교육활동과 토요 프로그램을 확대하여 학생들의 특기적성을 계발하도록 유도하였다. 또한 교사들이 자체적으로 개발한 학습플래너와 비교과활동 워크북을 활용해서 학생들에게 구체적인 대입공부와 진학에 관한 정보를 제공하였는데, 특히 이미 언급하였던 실천과 체험 중심의 창의적 체험활동을 학생의 진로와 연결시켜서 적극적으로 참여하도록 교사들이 독려하였다. 또한 교사들은 이러한 학생주도 활동을 면밀히 관찰하여 기록하고 이를 평가 및 입시에 활용하였다. 그 결과, 최교사의 말에 따르면 햇빛고교는 "'스카이'로만 따진다면 할 이야기는 없지만 '인 서울'만 가지고 본다면 굉장히 다양한 루트로 많이 보내는, 입시결과가 굉장히 좋은" 학교였다. 이러한 이유에는 농어촌특별전형과 내신 관리가 상대적으로 유리한 "학구열이 그다지 높지 않은" 햇빛고교의 학교특성도 있었다. 하지만, "인성이 곧 실력"이라는 교육적 신념으로 학생들이 학교 운영의 변화에 참여할 수 있도록 용인해준 민주적인 학교 풍토, 교사-학생 사이의 끈끈한 관계, 원활한 의사소통을 기반으로 진로교육과 연계하여 인성교육에 힘쓴 교사들의 노력이 있었다.

다. 특성화고 실천 사례의 특징: 달빛고교

1) 학교 맥락

달빛고교는 서울 인근의 P시 북부에 소재한 사립 특성화고등학교이다. 1970년대에 공업고등학교로 개교하여 2010년도에 학교명을 달빛고교로 바꾸었다. 기독교 학교의 색채가 짙어서 연구진이 학교를 방문하였을 때, 학교 곳곳에서 성경말씀 구절이 적혀져 있는 배너와 문구들을 확인할 수 있었다. 달빛고교는 총 30학급으로 890여명의 학생과 58명의 교원이 있는 중규모의 학교이다. 학교 주변에는 거주지역이 아닌 주로 논밭과 공장이 위치하고 있어, 학생들의 통학 시간이 짧게는 30분에서 길게는 1시간 반이 소요된다. 또한 대체적으로 지역 내에 사회경제적으로 어려운 가정의

학생들이 많아서 학교 교육에 대한 의존도가 상대적으로 높은 특성을 가지고 있다. 이교사의 말에 따르면 방과 후 저녁 시간에는 물론이고 주말에도 다양한 교육활동으로 인해 학생들이 항상 붐비고, 대부분의 담임교사들도 토요일에 학생들의 학업지도와 상담을 위해서 자발적으로 학교에 나온다. 실제로 학교알리미 사이트에서 공시한[9] 2015년도 달빛학교 급식 지원 대상 학생 수는 346명에 달하였고 방과후학교에 참여하는 학생수가 475명으로 매우 높은 참여율을 보였다. 달빛학교는 2011년도를 시작으로 진로교육 우수학교, 학력 향상 우수학교, 학교문화 개선 선도학교 등의 다양한 상을 수상하였고, 최근에는 대한민국 인성교육 우수 모델 학교로 선정되기도 하였다.

2) 달빛고교 인성교육의 특징

가) 학교 문화와 학교 운영

달빛고교의 학교 문화의 특징은 학교장-교사-학생-학부모 사이의 수직적, 수평적 소통과 협력이 활발한 민주적인 문화로 요약할 수 있다. 2015 학교평가 결과보고서[10]에 따르면 교사와 학부모의 93.8%가 학교 비전과 학교 교육목표를 알고 그 의미를 이해한다고 응답하였다. 또한 학부모의 학교교육 참여율(82.3%)도 매우 높은 편이다. 2015 학교평가 결과보고서에서 93.4%의 학생들이 교사에게 배려를 받고 있으며 학생들 간의 갈등이 있을 경우 도움을 받을 수 있다고 인식하고 있었고, 92.8%의 학생들은 급우들에게 존중과 배려를 받고 있다고 인식하였다. 이러한 학교 비전의 공유와 상호 존중의 문화는 2012년 이래로 지속적으로 감소하는 학업중단률(2014년도 1.28% → 2015년도 0.79%)과 학교폭력 피해 응답학생 비율(2015년도 기준 0%)에서도 감지할 수 있다. 실제로 전문가협의회를 위해 연구진이 학교를 방문하였을 때, 학교장은 학생들이 본인에게 "거침없이 카톡을 보낸" 에피소드나 다른 연구참여 교사와 몇몇 학생들의 이름을 거론하며 그(녀)들의 구체적인 가정사와 학업 상황을 자연스럽게 이야기 나누는 것이 인상적이었다.

달빛고교의 학교문화 중에서 특히 교사 문화가 눈에 띄는데 이들은 학생들의 교육활동을 위해서라면 토요일과 방학에도 학교를 나오길 마다하지 않는 헌신적이고 자발적이며 협력적인 문화를 공유하고 있었다. 이러한 교사문화 뒤에는 조교장의 "항상 먼저 좋다고 하는 것을 몸으로 보여주는 실천적 리더십"과 교육활동이 최우선 순위에 올 수 있도록 교사를 지원하는 학교운영체제가 자리 잡고 있다.

---

9) 본 절에서는 학교와 연구참여자의 익명성을 보장하기 위하여 학교알리미에서 제공한 정보에 대한 참고문헌을 본문과 참고문헌 목록에 별도로 기재하지 않았다.

10) 연구참여학교와 연구참여자의 익명성을 보장하기 위하여 학교평가 결과보고서의 참고문헌을 본문과 참고문헌 목록에 별도로 기재하지 않았다.

달빛고교는 교사와 학생의 '교육'활동이 업무 체계의 우선순위에 오도록 특성화 고등학교에서 관례적으로 운영해오던 과(科) 체제[11]를 폐지하고 학년부 체제를 도입하였다. 또한 교사들의 행정업무 경감을 위해 행정지원 부서를 별도로 조직하고, 교사들의 역량을 골고루 키우기 위하여 3년 담임제를 도입하였다. 이러한 대대적인 조직 개편은 초창기에만 학교장 리더십에 의해 이루어졌다. 그 이후에는 큰 틀을 해치지 않는 한 교사들 간의 합의를 통해서 교사들의 재량 하에 업무분장이 이루어지도록 하였다. 또한 교원연수를 강화하고 이를 위한 행정 및 재정적 지원을 아끼지 않았다. 결국 학생들에게 필요한 역량이 교사들에게도 필요하다는 판단 하에 교육연구부 주도하에 인성교육에서 달빛고교학생들에게 필요하다고 생각되는 핵심 역량을 추출하여, 역량별로 교원연수를 진행하고 있다(부록 1 참조).

나) 교육과정(교과수업과 창의적 체험활동) 운영

달빛고교의 교과수업의 특징은 학교 내에서 자체적으로 개발한 인성역량에 따라 학습주제를 선정하고 이를 교과 교육과정을 재구성하는 데 활용한다는 점이다. 이미 언급하였듯이 달빛고교에서는 심미적 감성 역량, 자기관리 역량, 갈등 관리 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량의 총 5개의 역량을 중심으로 교육과정을 재구성한다. 또한 학기 초에 교과별로 학생들이 직접 참여하는 수업윤리 세우기 활동을 실시하여 교과수업을 통해서 학생들의 인성역량을 강화하는 데 힘쓰고 있다.

주목할 점은 이러한 인성역량을 중심으로 한 교육과정의 재구성에 교육연구부와 같은 특정 부서나 특정 교과의 소수의 교사들만 참여한 것이 아니라, 다양한 교과의 교사들이 골고루 참여한다는 점이다(부록 2 참조). 이러한 다양한 교과 교사들의 인성역량을 중심으로 한 교육과정 재구성의 보편적인 참여에 영향을 미친 요인은, 이미 논의된 바와 같이 교사들의 교육활동을 중심으로 학교운영체제를 정비하고, 교사들이 서로 쉽게 도움을 요청하고 도움을 받을 수 있는 민주적인 교사 문화의 토대가 조성되었기 때문이었다.

창의적 체험활동 프로그램은 학년별, 단계별로 '나-우리-사회'로 역량이 확장될 수 있도록 학생체험 중심으로 프로그램이 구성되어 있다. 지필고사 이후의 시간을 적극적으로 활용하여 학년별로 다양한 창의적 체험활동 프로그램을 운영한다. 일례로 부모님과 함께하는 김장 나누기, 사랑의 연탄 나르기, 해비타트 사랑의 집 고치기, 꽃동네 봉사활동, 전통시장 살리기, 다문화 가정 자녀와 함께하기, 장애우와 사랑나누기 등이 있다. 처음에는 교사들이 운영을 주도하였지만 차차 학생들이 주도하는 프로그램이 많아졌는데 특히 학생들의 사회참여활동이 활발한 특징을 보였다.

---

11) 달빛고교는 현재 반도체 디스플레이과, 미디어콘텐츠 디자인과, 디지털 정보전자과, 건축 미디어 디자인과, 디지털자동차과로 구성되어 있다.

2010년부터 체험활동을 참 많이 시켰어요. 이미 그 때 저희가 동아리를 직업반별로 분류를 쭉 하고, 그 직업분류한 동아리에 맞는 봉사활동을 연계해서 아이들을 데리고 (선생님들이) 엄청 많이 나가셨어요. 2011, 2012년도부터는 학생들이 스스로 사회참여 활동을 많이 하기 시작했고요(조교장).

이러한 학생 주도의 다양한 창의적 체험활동의 활성화는 학교 차원에서 교사들의 자발성을 기초로 학교 밖의 물적, 인적 자원을 적극적으로 활용한 데 기인한다. 일례로 최근 3년 동안 교사들이 학생 동아리활동과 인성교육과 연계된 활동들을 위해서 재정 지원을 받은 사업만 46개가 된다고 이교사는 말하였다.

NGO 연계 활동들이 돈 많이 내고 하잖아요. 참여자 내는 돈이 3만원, 5만원, 10만원...이러는데 저희 아이들은 만원 내고 했어요. 그것도 제가 찾아가서 사정을 해갖고... 저희 진로상담부장(선생)님이 저보고 속된 표현으로 앵벌이 하신다고...그냥 가서 해달라고 그런다고.. 하하 그렇게 해서 받아왔어요 (조교장)

다) 학생 생활지도 및 진학지도

달빛고교 교사들은 인성교육에 있어서 기본 생활습관 교육, 목표가 없는 아이들에게 목표를 심어주는 리더십 교육의 중요성을 강조하였다. 따라서 신입생들에게는 지원자들을 대상으로 인·적성 검사를 실시하고, 성공하는 청소년의 7가지 습관 교육을 꾸준히 실시해오고 있다. 달빛고교에서는 특히 학생들의 자기관리능력이 가장 중요하다고 판단하여 매일 아침 교사들이 자체적으로 개발한 묵상집과 플래너를 작성하도록 하고 이에 대해서 담임교사가 생활 및 진로 상담을 진행한다. 또한 지필고사 이후 자칫 학생과 교사 모두 풀어지기 쉬운 기간을 집중적으로 활용하여서 꿈·끼 탐색 주간, 대학탐방 등의 진학지도 프로그램을 운영한다.

이러한 개별적인 학생 생활지도 및 진학지도 외에도, 공동체적 차원에서 학생 생활지도가 학생 집단 스스로에 의해 이루어질 수 있도록 학생 자치활동을 활성화하였다.

저희 학교 광장이 무지 크거든요. 거기에 전교생이 다 모입니다. 선생님들도 다 모여서 그것에 대해서 아주 세세하게 이야기를 하죠. 문제를 어떻게 해결할 것이며 결론이 날 때까지 이야기하고. 결론이 나면 그것을 위원회에 올려서 규정을 바꾸고 합니다. 아이들에게는 이건 너희들이 만들어낸 규정이다. 모여서 토론 끝에 만들어낸 규정이기에 여기에 이의를 제기할 여지가 없지 않냐 그러면 아이들이 별다른 이야기 없이 수긍해요. 우리 아이들은 선생님의 이야기에 반발하는 아이들이 거의 없어요. 자기들이 만든 것이기 때문에(이교사)

달빛고교에서는 학교 주체별로 교사 토론회, 학부모 토론회, 학생 토론회를 학기 말마다 개최하여 당사자들이 직접 학교규정 제·개정에 관한 토론을 진행한 후에 전교생과 학생, 학부모, 교사 대표 패널이 참여하는 공동체 대토론회에서 생활 공동체의 규율을 합의하여 인성교육 실천의 기반을 조성하였다. 또한 달빛고교의 학생자치활동은 매우 활성화되어 있었는데, 학생회 임원들은 학교운영위원회, 교복선정위원회, 학교자체평가위원회 등의 각종 위원회에 실질적으로 참여하고 있었고, 정례적으로 열리는 교감, 교장과의 간담회에서 학생회 자치회의에서 논의된 안건들이 실효성 있게 학교 정책에 반영되고 있었다. 요약하면 달빛고교에서는 학생들의 생활지도 권한을 교사가 주도적으로 관리·감독하기보다는, 학생과 학부모와 함께 공유하였다. 이는 달빛고교 학생들이 스스로의 행동에 책임을 지고 학업동기와 자기주도성이 향상됨에 따라 '어부지리로' 대학에 잘 들어가는 효과도 있다고 연구참여자들은 보았다. 실제로 달빛고교의 진학률은 다른 특성화고에 비해서 상대적으로 높은 편으로 학교알리미 정보에 따르면, 2015학년도 졸업생의 진학률이 42.91%이고, 취업률이 48.36%였다.

교과 및 창의적 체험활동과 같은 정규 교육과정뿐만 아니라, 일상의 학교 생활에서 학생들이 교육과정을 통해 변화된 인식들을 직접 실천할 수 있는 장을 학교가 열어줌에 따라 학생들의 학업동기와 자기주도성이 더욱 함양되는 효과가 있다고 달빛고교 교사들은 판단하고 있었다.

> 아까 좋은 교육이 뭐냐고 물어보셨잖아요? 아는 것과 생활하는 게 다르지 않은 거. 그리고 자기가 아는 것을 그대로 변화시킬 수 있는 힘이 생기는 거 그게 전 좋은 교육이라고 생각하거든요. 누구의 힘에 의해서 움직이는 것이 아니라, 아이들이 주도적으로 스스로 문제를 찾고, 문제를 해결해 나가는 것처럼...(조교장).

이러한 학생들의 일상생활에서의 인성교육에 있어서 교사들은 학부모의 참여가 필수불가결한 요소임을 지적하였다.

> 저희들은 학부모님들이 꼭 참여하셔야 하거든요. 왜냐하면 아이들만 하면 의미가 없더라고요. 아이들은 변화하려고 하는데 변화하려고 하는 마음들을 집에 가면 완전히 무너져요. 학교에서 하고자 하는 인성교육의 전체적인 방향성과 학부모들의 생각과 일치가 되지 않으면 굉장히 어렵더라고요(이교사).

달빛고교에서는 인성교육을 중심에 두는 학교 교육철학을 학부모와 공유하기 위해서 매년 조교장이 직접 '학교 교육철학 공유 설명회'를 3월과 9월 연 2회 실시하고 학부모의 인성교육 역량 강화를 위해서 진로 상담 및 인성교육주간(매 학기 일주일 간)을 운영하고 있다. 또한 최근에는

‘학부모님과 함께 하는 문학기행, (교사, 학부모, 학생) 공동체와 함께하는 오페라 활동, 러브 콘서트’ 등 문화예술교육을 중심으로 학부모의 학교 참여를 독려하고 있다.

라. 우수 실천교의 특징

햇빛고교와 달빛고교의 인성교육의 특징과 시사점은 다음의 세 가지로 요약될 수 있다.

첫째, 인성교육이 학교에 정착하기 위해서는 학교장이 인성교육에 대한 확신을 가지고 이를 학교운영체제의 우선순위에 두어야 한다는 점이다. 많은 학교에서 인성교육을 생활지도관련 부서에서 담당하는 것과는 다르게(현주 외, 2013), 햇빛고교와 달빛고교에서는 모두 인성교육 업무를 연구(인성)부에 두어, 학교의 교육과정 및 평가가 인성교육을 중심으로 운영되도록 하였다. 또한 개별학교에서 강조해야 할 인성요소 혹은 인성역량을 추출하여 이를 교과 수업 및 창의적 체험활동을 포괄한 전반적인 교육과정 운영에 반영하도록 하였다. 이는 학교장의 인성교육의 중요성에 대한 인식과 이를 우선순위에 둔 학교 교육과정의 운영이 단위학교에서 인성교육의 확산에 매우 중요한 요소임을 시사한다.

둘째, 햇빛고교와 달빛고교에서 인성교육이 주변화되지 않고, 교과 수업 및 창의적 체험활동에 ‘보편적’으로 적용될 수 있었던 데에는 교육과정 운영에 앞서, 학교장-교사-학생-학부모 사이의 수평적, 수직적 의사소통이 활성화될 수 있도록 민주적인 학교운영체제와 학교 문화가 조성되었기 때문에 가능한 것이었다. 즉, 인성교육과정이 단위 학교 차원에서 실효성 있게 운영되기 위해서는 교육과정 운영에 앞서 협력적 교사 문화와 민주적인 학교운영체제 및 학교문화의 기반이 조성되어야 한다. 이를 위해서 달빛고교와 햇빛고교 교사들은 공통적으로 수업 공개를 계기로 배움을 중심으로 한 의사소통 문화가 정착되는 과정을 경험하였으며, 점진적으로 이러한 민주적 의사소통의 관계를 교사에서 학생, 학부모, 지역사회로까지 확대한 특징을 보인다. 일례로 두 학교 모두 학생자치활동이 매우 활발한 민주적 학교문화와 학교운영체제를 특징으로 지니고 있음을 눈여겨 볼 필요가 있다. 이는 인성교육의 중요한 특징 중의 하나로 (교사와) 학생이 실질적인 체험을 통해서 자기 자신과 자신이 처한 환경을 변화시키는 교육을 지향하는, 실존적 인성교육의 개념과 일맥상통한다(서덕희, 2012)

셋째, 입시로부터 자유로울 수 없는 고등학교에서 햇빛고교와 달빛고교 교사들은 인성교육을 학생들의 진로, 진학지도 및 평가와 적극적으로 연계하여 운영하는 특징을 보였다. 예를 들어 햇빛고교의 국어과에서는 4+1 체제로 국어교과를 운영하여 4시간은 입시 위주의 수업, 1시간은 (입시로부터 자유롭게) 학생들의 독서와 감상이 주를 이루는 감상수업으로 운영하였다. 또한 달빛고

교 국어과 교사들은 감상수업에서의 모든 학생들의 수행평가 결과물을 학교생활기록부의 세부능력 특기 사항을 기록하는 데 활용하고 있었다. 한편 달빛고교에서는 학생의 인성역량이 '나-우리-사회'로 확장될 수 있도록 학생 주도의 창의적 체험활동이 활성화되어 있었다. 달빛고교 교사와 학생들은 이를 적극적으로 학교생활기록부에 기록하여, 인성교육 덕분에 '어부지리로' 대학 입시에도 도움이 되는 효과를 보았다고 하였다. 물론 이러한 인성교육과 대학입시의 연계를 어떻게 보아야 할 것인가에 대한 쟁점 논의는 본 절의 목적이 아니다. 다만 햇빛고교와 달빛고교의 사례는 입시로부터 결코 자유로울 수 없는 고등학교 현장에서 해당 학교의 교사들이 수능보다는 학교생활기록부 위주의 수시 전형의 비중이 확대되는 입시정책의 흐름을 민감하게 파악하였고, 학생들의 인성역량 함양을 위해 고안되었던 교과 및 교과 외 교육활동의 평가 자료를 학교생활기록부 작성에 십분 활용하여, 인성교육을 통해 학생들의 진학 지도 및 입시에서 '어부지리'의 효과를 누리는 특징을 잘 보여준다 하겠다.

4 요약 및 연수자료 개발에의 시사점

이 장에서는 우리나라 고등학생의 인성과 고교 인성교육 실태, 대입과 고교 인성교육 과제, 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 시사점이란 세 가지 주제를 중심으로 고교 인성교육의 현황과 과제를 종합적으로 검토하였다. 이 절에서는 지금까지 논의된 세 가지 주제에 대한 요약과 이것이 연수자료 개발에 주는 시사점을 제시하도록 한다.

첫째, 우리나라 고등학생의 인성과 고교 인성교육의 실태를 요약하면 우리나라 학생의 인성 역량은 초등학교에서 가장 높다가 중학교에 들어와 가장 낮으며, 고등학교에서는 다소 회복되고 있지만 그 회복 수준은 크게 높지 않은 것으로 조사되었다. 특히 우리나라 고등학생의 경우, 절제, 인내, 성실, 자기조절 등의 개인적 덕목이 특히 낮은 것으로 나타났다. 고교 단계에서 낮은 수준을 보여주고 있는 이들 덕목들은 대체로 자기주도적인 조절 능력과 관련되는 것으로, 대부분의 덕목들이 중학교에서 급격히 하락하다가 고등학교에서 일정 부분 회복되는 경향을 보이는 것과는 달리, 중학교와 비슷한 수준이거나 약간 개선되는 등 변화가 거의 없는 특이성을 보여주고 있다. 이에 대해서는 향후 좀 더 엄밀한 연구를 통해 그 요인 분석을 해 볼 필요가 있다. 다만, 우리나라 고교생의 공통적인 목표, 즉 대입준비라고 하는 관점에서 보면, 성실, 절제, 인내, 자기 조절 등은 중요한 덕목으로 간주될 수 있으며, 그에 따라 이들 덕목의 실제 수준보다 낮다고 평가 혹은 인식할 가능성을 배제할 수 없다. 이러한 과정 요인을 감안하더라도 자신의 미래의 목표를 위해

자신의 감정과 욕구를 조절하고 자신의 생활을 이끌 수 있는 자기조절 능력은 곧 대학 및 사회를 맞이하게 될 고등학생들에게 더욱 필수적으로 요청되는 인성 덕목이라고 할 수 있다. 이 점에서 이러한 덕목 함양과 관련된 인성교육은 더욱 강조될 필요가 있다.

사회적 덕목의 역량 역시 높지 않은 것으로 드러났다. 교사들은 학생들에게 필요한 인성 덕목으로 '인내', '끈기' 다음으로 '민주시민의식', '책임', '배려' 등 사회적 덕목을 지적하였다. 이는 시민역량에 관한 국제조사의 결과와도 유사한 것으로 볼 수 있는데, 국제조사의 결과, 우리나라 학생들은 인지적 역량의 수준은 매우 높은 것에 반하여, 사회적 협력과 관계지향성 등의 사회적 역량의 수준은 비교대상 국가들 중 최하위로 매우 낮은 것으로 나타났다. 또한 학생의 연령이 높아질수록, 즉 학교급이 높아질수록 지식은 증가하지만, 사회적 신뢰도, 공동체 참여와 활동경험, 교내 활동에의 참여와 활동 경험 등 사회적 협력과 참여 경험이 낮아지고 있었다.

고등학교 인성교육 실태는 다음과 같이 정리할 수 있다. 먼저 인성교육에 대한 관심이나 실천 정도는 모든 급별 학교 중에서 고등학교가 가장 낮은 수준을 보이고 있었다. 그럼에도 학교교육계획 속에 설정된 인성교육의 목표 역시 초등 및 중학교와 차별성을 보이지 않았는데, 학교급에 상관없이 인성교육의 목표로서 학교폭력 예방 및 대처, 공동체의식 및 민주시민의식과 기본생활습관 형성과 연계된 목표를 설정하고 있었다. 이는 현재 고등학교에서의 인성교육이 제대로 시행되기 위해서는 고등학생의 발달 수준과 교육목적에 대한 면밀한 분석이 우선적으로 수행되어야 하며, 이에 따라 세분화된 목표가 설정, 시행되어야 함을 보여준다. 학교교육계획에 포함된 인성교육의 실행 정도 역시 제대로 이루어지고 있지 않은 것으로 조사 결과 나타났다(교원 55.2%). 또한 고교 교사들은 인성교육이 필요하다고 생각하고 이에 대한 관심이 높았으나, 정작 구체적으로 인성교육에 대한 전문적 소양이나 지식은 부족한 것으로 조사되었으며, 이에 대한 개선 역시 필요한 것으로 나타났다.

둘째, 대입과 관련된 인성교육의 실태를 요약해 보면, 인성교육과 대입연계에 대한 찬반 논란과 무관하게 이미 대학은 인성을 대입전형의 중요한 전형요소로 활용하고 있는 것으로 나타났다. 대입에서 학생부종합전형(입학사정관전형이 전신)이 도입·확대되면서 창의적 체험활동 등 비교과영역 뿐만 아니라 학생의 다양한 교과활동을 통해서도 인성을 평가하고 있다. 대학은 이미 고등학교 생활 전반에 걸친 교과와 비교과 활동 모두를 평가 자료로 활용하고 있어, 대학의 인재선발은 넓은 의미에서 인성 요소, 인성 역량을 반영하고 있음을 알 수 있다. 이러한 인성평가를 근간으로 하는 학생부종합전형은 계속 확대, 중시될 전망이다. 실제로 2018학년도 전체 대입전형의 73%를 수시전형으로 선발하고, 그 중 학생부종합전형으로 24%를 선발한다는 것이다(한국대학교육협의회 보도자료, 2016). 학생부종합전형의 확대는 고등학교가 교사중심에서 학생중심으로,

수동적 교육에서 능동적 참여형 교육으로 변화하고 있음을 보여준다. 또한 인성교육은 일회성 시험이나 검사를 통해 측정하는 것보다는 다년간의 일상생활 속에서 관찰하는 것이 더 정확하다는 인식이 강하며, 학생부전형이 확대되고 있음에 따라 학교생활기록부의 중요성 또한 더욱 커질 전망이다.

셋째, 우수 실천교의 특징과 시사점을 요약하면, 인성교육이 단위학교에서 실효성 있게 실천되기 위해서는 특정 과목이나 특정 활동을 중심으로 조직되어서는 안 되며, 단위학교 전체 차원에서 민주적 학교운영체제와 의사소통이 활발한 학교 문화가 조성되어야 함을 알 수 있었다. 특히 이러한 민주적 체제와 문화를 조성함에 있어서 학교장과 교사들이 인성교육에 대한 확신과 신념을 공유하고, 이를 학교정책의 우선순위에 두는 것이 중요하였다. 또한 이러한 인성교육을 우위에 두는 학교정책과 지원체제를 기반으로, 단위 학교 전반에 걸쳐 인성교육의 요소가 골고루 스며들도록 우수 실천교들이 지속적으로 노력해 왔음을 확인하였다. 다시 말해, 특정 프로그램이나 활동이 아니라, 교과수업, 창의적 체험활동, 학급 경영, 진학·진로 지도 및 평가 등 학교 교육과정의 전 영역에 인성교육의 요소가 포함되도록 한 교사들의 노고가 돋보였다.

위의 세 가지 주제를 중심으로 살펴본 고교 인성교육의 현황과 과제가 연수자료 개발에 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 고등학생의 절제, 인내, 성실, 자기조절 등의 덕목이 낮은 것으로 나타난 것과 관련하여 진로교육과 연계해 자신의 꿈과 목표를 스스로 설정하고 이를 위해 자기조절, 성실, 인내, 절제를 할 수 있는 능력을 학생들이 스스로 배양할 수 있도록 다른 학교급과는 차별성 있는 고교 인성교육의 내용과 방법을 연수자료에서 다루어야 한다. 또한 고등학생들이 부족하다고 여겨지는 민주시민의식, 책임, 배려와 같은 사회적 덕목의 역량을 함양하기 위해서는 학생들의 협력적 태도, 공동체 의식, 공감 능력 및 의사소통능력 등을 강조하는 다양한 학생 참여 중심의 수업사례와 창의적 체험활동의 사례가 연수자료에 포함되어야 할 것이다.

둘째, 현재 대학은 학생부종합전형에서 인성을 중요한 평가요소로 활용하고 있으며 대입에서 학생부종합전형 모집인원은 계속해서 확대되고 있는 추세이다. 하지만 학교 현장에서는 고교 교육이 대입 준비교육과 동일시되면서, 인성교육이 어렵다는 인식이 주류를 이루었다. 이는 고교 연수자료에 고교 교사들을 위해 특화된 대입과 인성교육의 관계, 대입 인성평가의 실제를 다루는 내용이 다루어져야 함을 시사한다.

셋째, 우수 실천교의 사례에서 드러났듯이 인성교육이 단위학교에서 실효성 있게 실천되기 위해서는 특정 교과목보다는, 교과수업, 창의적 체험활동, 학급 경영 및 진로·진학지도와 같이 전반적인 학교 교육과정에서의 인성교육의 실천 사례가 각 영역별로 개발되어야 함을 보여준다. 또

한 이러한 교육과정과 연관된 실천 방안 이외에도, 민주적인 학교 문화의 조성을 위한 교장의 민주학교 경영 리더십과 교원의 인성역량 함양을 도모할 수 있는 학교 지원체제에 대한 논의도 함께 연수자료의 내용에 포함되어야 할 것이다.

넷째, 대학입시가 고교의 인성교육과 연계되면 제대로 된 인성교육이 이루어질 수 없다는 것은 기존 점수위주 대입제도의 폐해로부터 온 오해라는 것을 알 수 있다. 현재 대학은 학생부종합전형을 통해 학생의 인성을 중요한 평가요소로 삼고 있다. 이미 고교의 인성교육은 대학 입시에 실제 중요하게 반영되고 있다. 고등학교 생활을 충실히 이수한 학생, 나눔과 배려, 소통, 협력, 팀워크 등이 좋아 교사가 인성 좋은 학생으로 평가한 학생이 대학 가는 데 유리한 환경이 도래했다는 의미이다.

본 연수자료에서 개발될 고교의 인성교육 사례들은 대학의 학생부종합전형 진학 지도에 어려움을 겪는 고교와 교사들에게 많은 도움을 줄 것이다. 자율, 동아리, 봉사, 진로 등 창의적 체험활동에서의 인성교육 다양화 사례 뿐만 아니라 교과과정 내 인성교육의 다양화 사례들은 새로운 교육과정 개발을 시도하는 교사들에게 도움이 될 것이다. 특히 교사가 인성교육이 특별한 활동이 아니라 교과활동의 일상적인 한 부분임을 인식하게 해야 할 것이다. 또한 인성교육을 방과후 또는 창의적체험활동 등 비교과활동에서 찾을 것이 아니라 정규 교과수업의 교과별 활동에서 찾아야할 것이다. 이는 2015 개정교육과정에서 밝히고 있는 학생참여형 수업의 활성화, 즉 교과활동의 다양화가 고교 인성교육을 활성화하는 방안이 될 것이다. 본 연구결과 개발되는 연수 교재는 이러한 교과·비교과 활동의 인성교육 다양화 사례들을 담아야 한다. 인성교육이 교사에게 법령에 따라 필수적으로 해야만 하는 형식적인 교육이 아니라 고교 교사의 대입 지도에 꼭 필요한 교육이 될 수 있을 것이다. 본 교재의 인성교육 사례들은 인성교육과 대입 진학지도라는 두 마리 토끼를 잡는 지침서가 될 수 있을 것이다.

제1부
연수자료 개발을 위한 기초 연구

Ⅳ
인성교육 연수 현황과 요구 분석

1. 전문가협의회 의견 수렴 결과 분석
2. 인성교육 연수 현황 및 운영에 대한 설문조사 결과 분석
3. 기 개발 연수자료(초등, 중학교)에 대한 모니터링 결과: 활용 및 개선점
4. 결과 분석 요약 및 시사점

Ⅳ 인성교육 연수 현황과 요구 분석

이 장에서는 고교 교사의 인성교육 실천 역량을 높이기 위한 연수 운영을 위해 인성교육 연수 현황 및 운영에 대한 요구분석을 시도하였다. 이를 위해 전문가협의회 운영, 설문조사, 교육청 및 교육연수원 관계자 모니터링 등의 방법을 활용하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

1 전문가협의회 의견 수렴 결과 분석

현장 적합성 높은 연수자료 개발 방향과 영역, 활용 방안을 논의하기 위해 학교현장, 인성교육 정책 및 연수 관계자(교육청, 교육연수원 관계자), 학계의 인성교육 전문가 등을 중심으로 전문가협의회를 운영하였다. 여기서 논의한 내용을 1) 인성교육 연수 방향, 2) 자료 구성 범위와 방법, 3) 연수자료 활용 방안 등을 중심으로 정리하면 다음과 같다.

가. 인성교육 연수 방향과 관련하여 논의된 내용

① 이론이나 강의 중심의 연수에 대해서는 교사들의 몰입도가 매우 낮으며 연수 효과도 크지 않다. 전문적인 내용 외에는 교사가 실제로 토론에 참여하거나 실습 등 워크숍을 통해 직접 참여할 수 있는 방식으로 진행할 필요가 있다.

② 교사들은 학교 현장에서 직접 활용할 수 있는 실천 사례를 소개하는 연수를 선호하는 점을 감안하여, 실천 사례와 함께 참고할 수 있는 유사 사례나 자료, 학교에 돌아가 바로 사용 가능한 워크시트 등을 함께 제공해 주는 것이 좋다.

③ 인성교육 연수의 범위를 좀 더 다양하게 넓힐 필요가 있다. 특히 대입준비가 중시되고 있는 고교의 경우, 인성교육이 대입과 어떤 관계를 가질 수 있는지를 인식할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

④ 별도의 인성교육을 한다기보다 교과교육, 학교생활 속에서 인성교육이 연계될 수 있도록 하는데 도움을 줄 수 있는 자료 개발이 필요하다.

⑤ 교사의 인성이나 감정 상태는 학생들에게 그대로 영향을 미치기 쉽다. 특히 대입 스트레스가 많은 학생들을 지도하는 고교 교사들 경우, 적지 않게 대입 관련 스트레스를 받고 있는

현실을 감안하여 심신을 편안하게 하는 연수 내용을 포함하는 것도 필요하다. 즉 학생 인성 교육에 큰 영향을 주는 교사들의 내면치유를 통해 학생들에게 올바른 인성 가치를 전달해줄 수 있어야 한다.

⑥ 학교에서 인성교육을 추진할 때 가장 중요한 것은 교사 간 공감대 형성이며, 인성교육에 대한 공감대를 형성하는 과정 자체가 하나의 연수가 될 수 있도록 하는 기획과 접근이 필요하다.

⑦ 학교에서의 인성교육은 민주적인 학교문화를 기반으로 할 때 실제적인 효과를 거둘 수 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 이를 위해 교장·교감의 역할에 관한 연수를 병행하는 것이 필요하다.

나. 인성교육 연수 자료 개발과 관련하여 논의된 내용

① 인성교육 연수 내용 및 시수는 최근 인성교육 4시간 의무 연수를 감안한다면 4차시 개발, 혹은 2차시로 연수자료를 개발하는 것이 현장 활용 측면에서는 편리할 수 있다.

② 이미 개발된 초등, 중학교 교원 연수자료 중 필요한 부분이 있으면 참고할 수 있도록 안내하는 것도 필요하다. 특히 중학교 연수자료의 경우는 고등학교에서도 일부 참고할 수 있는 부분이 있을 것이다. 다만 학교급의 특성, 고등학생의 발달단계가 다르다는 점을 고려해야 한다는 점을 주지시킬 필요가 있다.

③ 연수자료 개발은 학교 교사들의 요구를 반영하는 노력과 함께 시·도교육청이나 교육연수원에서 연수를 기획, 운영하는 관계자들의 의견을 반영하는 등, 현장의 요구를 반영한 '현장적합성' 높은 자료 개발이 중요하다.

④ 현장에서는 인성교육을 별도 운영하는 것으로 생각하거나 윤리교과에서만 하는 것으로 이해하는 경향이 있다. 학교 인성교육이 효과를 거두기 위해서는 모든 교사들이 교과나 학급 운영 등 전 학교 생활을 통해 할 수 있고 해야 한다는 인식을 가질 수 있도록 하는 것이 중요하다. 이를 위해 연수 과정에서 실제로 인성교육 중심의 교육과정을 어떻게 편성하고 운영할 수 있는지에 대한 구체적인 안내와 운영 사례, 실습 등이 병행될 필요가 있다.

⑤ 인성교육 우수학교, 인성교육 우수동아리, 인성교육 우수 선진 교사를 대상으로 계획서를 공모하여 양질의 연수자료를 개발하도록 한다.

⑥ 연수자료 개발에 대한 협력을 받고자 할 경우, 교육부의 협조를 얻어 공문 발송을 하는 것이 효과적이다.

다. 연수자료 활용 및 홍보와 관련하여 논의된 내용

① 연수자료를 적극적으로 활용하기 위해서는 책자 형태보다 인터넷 검색이 가능한 형태로 개발하는 것이 필요하다.

② 인성교육진흥법에 따라 시도 교육감은 매년 인성교육 시행계획을 수립하도록 되어 있고, 대부분의 시·도에서는 시행계획에 대한 공청회를 11월 말경에 개최하게 된다. 이 공청회를 이용하여 연수자료를 소개, 활용하도록 홍보하는 것이 좋다. 시·도의 인성교육시행계획과 관련한 공청회나 워크숍 운영 시기를 확인하고 그 기회를 이용하여 홍보할 수 있는 방법을 강구할 필요가 있다.

③ 시·도교육청에 안내 공문을 발송시 관계자가 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 친절하게 안내하는 것이 필요하다. 이 때 한 눈에 알 수 있고 현장에 그대로 홍보하기 좋도록 리플릿을 함께 개발하여 제공하면 시·도 교육청에서 본 연수자료를 학교에 안내하기 편리하며, 학교에서도 연수자료에 대한 이해와 활용을 용이하게 할 수 있을 것이다.

④ 시·도교육청이 단위학교로 안내하는 방법과 연수를 기획, 운영하는 활용자가 직접 자료를 다운받아 활용할 수 있는 방법을 동시에 구안, 어디서나 쉽게 연수자료를 구할 수 있도록 하는 것이 중요하다.

⑤ 인성교육 연수와 관련한 예산을 확보하지 못한 경우가 대부분이어서 시·도 수준에서 인성교육 연수를 기획, 운영하기 어려운 상황에 있다. 인성교육 연수 효과를 높일 수 있는 적극적인 기획과 운영, 단위학교에 대한 자료 활용을 실제로 가능하게 하기 위해서는 인성 연수자료 홍보 워크숍에 시·도교육청 담당 과장과 관계자가 모두 참석하도록 하는 것이 필요하다.

⑥ 인성교육진흥법에 따라 시·도교육감은 시·도의 인성교육시행계획을 매년 수립해야 하고, 학교장은 매년 인성교육 중심의 교육과정 운영 계획을 수립해야 하며, 교사는 4시간 이상의 인성교육 연수를 받아야 한다는 관계자의 이해를 높일 필요가 있다. 인성교육 연수 운영에 대한 예산 미확보, 연수 운영에 대한 소극적 접근 등은 이러한 관계자 이해 부족과 무관하지 않다. 따라서 본 연수자료 홍보시에는 이러한 관련법 등에 대한 관계자 이해 제고를 병행할 필요가 있다.

2 인성교육 연수 현황 및 운영에 대한 설문조사 결과 분석

가. 조사 개요

1) 요구조사 목적 및 내용 구성

본 연구에서 실시하는 설문조사는 크게 네 가지의 목적을 가진다. 첫째, 현장 적합성 높은 고교 유형별 연수자료 개발을 위한 기초 자료 확보, 둘째, 인성교육에서의 교원의 역할과 지도역량 수준 진단, 셋째, 인성교육 현황과 실천상의 어려움, 넷째, 연수과정에 대한 만족도 조사이다.

설문에서 조사하는 구체적인 내용은 ① 인성교육 연수 실태 및 만족도, ② 인성교육 정책에 대한 인식, ③ 인성교육 연수 영역과 내용, ④ 인성교육 연수 운영 방법, ⑤ 고교 인성교육을 위한 실천 조건 및 연수 내용 구성 등이다. 설문지의 영역별 문항을 교장·교감용, 교사용과 교육연수원용으로 나누어 제시하면 다음과 같다.

〈표 1부-Ⅳ-1〉 설문지 구성 내용(교장·교감용, 교사용)

영역	문항 구성	문항번호	
		교장·교감용	교사용
인구통계학적 질문	직위, 현 직위 경력, 인성교육관련 연구지정(시범)학교 여부	○	–
	직위, 성별, 담임학년, 교직경력, 담당교과, 인성교육 관련 업무 담당 여부	–	○
인성교육 연수 실태 및 만족도	지난 3년(2013년-2015년) 동안 인성교육 또는 인성교육과 관련된 연수 경험 여부	1	1
	인성교육 연수를 받은 경우, 받아 본 연수의 성격	2	2
	인성교육 내용을 가장 많이 포함했던 연수의 종류	3	3
	인성교육 연수의 만족도 정도	4	4
	인성교육 관련 연수를 받지 않은 이유	5	5
	올해(2016)년에 인성교육 연수를 받아 본 경험 여부	6	6
	연수를 받은 경우, 연수 주관(주체), 연수 형태, 연수 내용	6-1~6-3	6-1~6-3
인성교육 정책에 대한 인식	인성교육 관련법 및 정책에 대한 이해 정도	7	7
	고교 인성교육의 실천과 효과에 미치는 영향력이 큰 교원	8	8
	인성교육진흥법 시행령에 따른 연4시간 이상의 인성교육 연수 의무화 관련 교내 교원 대상 인성교육 연수 시행 여부	9	–
	고교 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들이 실제 인성교육에 영향을 미치는 정도	13	9
	시행 완료한 인성교육 연수 운영 사항(시행 횟수, 연수 차시, 강사, 연수 내용 선정 방법, 연수 내용)	10-1~10-5	–

영역	문항 구성	문항번호	
		교장·교감용	교사용
	고교 인성교육에서 가장 중점적으로 지도해야 할 덕목	14	10
	고교 학생들의 인성교육 지도 시 교사로서 느끼는 어려움	–	10–1
	고교 인성교육에서 교장·교감으로서 느끼는 어려움	14–1	–
	교내 인성교육 연수 운영 계획 여부	11	–
	계획 중인 교내 인성 교육 연수 운영 사항(시행 횟수, 연수 차시, 강사, 연수 내용 선정 방법, 연수 내용)	12–1 ~12–5	–
인성교육 연수 영역과 내용에 대한 의견	'인성교육의 이론적 기반'에 대한 연수 내용의 중요도, 이해 및 실천 역량, 학습 열의 정도	–	11
	'인성교육의 실천 방안'에 대한 연수 내용의 중요도, 이해 및 실천 역량, 학습 열의 정도	–	12
	'인성교육의 지원 체제'에 대한 연수 내용의 중요도, 이해 및 실천 역량, 학습 열의 정도	–	13
	교장·교감 인성교육 연수에서 기대되는 역할 및 이해 내용에 대한 중요도	–	14
	교장·교감 인성교육 연수에서 기대되는 역할 및 이해 내용에 대한 중요도, 이해 및 실천 역량, 학습 열의 정도	15	–
	고교 교사 대상 '인성교육의 이론적 기반'에 대한 연수 내용의 중요도	16	–
	고교 교사 대상 '인성교육의 실천 방안'에 대한 연수 내용의 중요도	17	–
	고교 교사 대상 '인성교육의 지원 체제'에 대한 연수 내용의 중요도	18	–
인성교육을 위한 교원 연수 운영 방법	효과적인 연수 유형	19	15
	효과적인 연수 방법	20	16
	효과적인 연수 운영 주관 장소	21	17
	고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발 시 보완 및 추가 사항	22	–
자유 의견 및 건의 사항	인성교육 연수 개선을 위한 건의사항	기타	기타

〈표 1부–Ⅳ–2〉 설문지 구성 내용(교육청·교육연수원용)

영역	문항 구성	문항번호
인성교육 연수 운영 현황	최근 3년 간 고교 교원을 대상으로 인성교육 연수운영 여부	1
	최근 3년 간 고교 교원을 대상으로 실시한 인성교육 연수 주제	2
	고교 교원을 대상으로 인성교육 연수를 운영하지 않은 이유	3
인성교육진흥법 시행 이후 대응	인성교육진흥법 시행 이후 인성교육 연수 관련 추가적인 노력 사항	4
	인성교육진흥법 시행에 따라 연수 운영과 관련하여 예상되는 어려움	5
고교 인성교육을 위한 실천 조건과 연수 내용 구성	고교 인성교육 활성화 실천 조건들이 실제 인성교육에 영향을 미치는 정도	6
	고교 교사 대상 '인성교육의 이론적 기반'에 대한 연수 내용의 중요도	7
	고교 교사 대상 '인성교육의 실천 방안'에 대한 연수 내용의 중요도	8
	고교 교사 대상 '인성교육의 지원 체제'에 대한 연수 내용의 중요도	9

영역	문항 구성	문항번호
	교장·교감 인성교육 연수에서 기대되는 역할 및 이해 내용에 대한 중요도	10
	고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발 시 보완 및 추가 사항	11
자유의견 및 건의사항	인성교육 연수 개선 및 연수자료 개발과 활용에 대한 의견이나 건의 사항	기타

2) 연구 조사 대상자 및 규모

본 연구에서 조사 대상자는 전국 고등학교의 3%에 해당하는 78개 고등학교의 교원(교장·교감, 교사), 17개 시·도교육청 인성교육담당자, 16개 교육연수원 연수기획담당자 등으로 구성되었다. 학교를 표집 한 방법은 시·도교육청에 소속된 학교 수를 고려하여 비례유층표집을 실시하였다. 학교 내에서는 교장, 교감, 인성교육 담당교사를 모두 조사 대상자로 포함시켰으며, 각 학년별 교사 3인씩 총 9명은 설문조사 협력 교사에게 임의표집 하도록 하였다.

이와 같은 방법으로 고등학교에서는 936명을 표집 하였다. 구체적인 분포는 다음 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-3〉 목표 연구대상자 수 및 산출 근거

구분	학교수	설문대상	
특별/광역시	33교	33×12명=396명	
중소도시	27교	27×12명=324명	
읍·면 지역	8(읍)+9(면)=17교	8×12명=96명	204명
		9×12명=108명	
특수지역	1교	1×12명=12명	
총 표집수	78교	78×12명=936명	

교육청 및 교육연수원의 조사 대상자는 연수 운영 담당자를 모두 조사 대상자로 포함시켰다. 구체적으로 보면, 시·도교육청 인성교육 담당자 17명과 교육연수원 연수담당자 17명[12]으로 총 34명이다.

3) 조사 방법

본 연구에서는 우편설문조사를 실시하였다. 고등학교에는 조사대상교별로 조사담당자를 인성교육 담당교사로 지정하여 조사지를 우편 발송하였다. 시·도교육청 및 교육연수원에는 인성교육 담당자, 연수담당자로 각각 지정하여 조사지를 우편 발송하였다. 우편물에는 조사지와 협조공문,

12) 현재 준비 중인 세종시 교육연수원은 제외, 경기도 교육연수원 2곳 포함.

기념품, 조사담당자 안내문을 동봉하였다.

각 학교에서는 조사담당자가 배분 기준에 맞게 조사지를 설문 대상자에게 배분하고, 응답자는 조사지 작성 후 조사담당자에게 제출하도록 하였다. 각 학교의 조사담당자는 모든 응답지를 취합하여 회송용 봉투에 담아 우편으로 회송하였다.

4) 분석 방법

인성교육 연수 실태와 인성교육 정책에 대한 인식, 그리고 인성교육 연수 운영 방안에 대한 요구는 문항의 응답 빈도와 비율을 분석하였으며, 인성교육 연수의 내용에 대한 중요도, 이해 및 실천역량, 학습열의 등은 기술통계 분석을 실시하였다.

교육 내용의 요구도는 "중요도 × 학습열의 /이해 및 실천역량"으로 계산하였다. Westinghouse는 교육프로그램 개발을 위한 요구분석에서 중요성, 숙달도, 책임감을 활용하였으며, 중요도(5점 척도)에 책임감(5점 척도)을 곱하여 숙달도(3점 척도)로 나누는 방식으로 계산하였다(조석호 외, 1984, 조아라, 2007). 그리고 Scissions(1982)는 교육프로그램 개발을 위한 요구분석에서 중요도, 숙달도, 학습자 동기를 활용했다. 이러한 연구 결과를 기반으로 본 연구에서는 중요도(5점 척도)에 학습열의(5점 척도)를 곱하여 이해 및 실천역량(3점 척도)으로 나누는 방식으로 계산하였다.

나. 결과 분석

본 장에서는 교사, 교장·교감, 교육청·교육연수원 담당자를 대상으로 조사한 인성교육 연수에 대한 실태와 요구 분석 결과를 제시하였다. 조사 내용에 따라서 조사 대상별로 구분하여 분석 결과를 제시하고, 조사 대상 간 비교가 필요한 내용은 함께 분석 결과를 제시하였다.

1) 조사 대상의 배경변인별 분포

조사 대상 가운데 교사는 714명, 교장·교감은 132명이 응답하였다. 그리고 교육청·교육연수원 담당자는 33명이 응답하였다. 구체적인 배경변인별 분포는 아래 표와 같다. 교원은 936명 가운데 846명이 응답하여 90.4%의 응답률을 보였으며, 교육청·교육연수원 담당자는 34명 가운데 33명이 응답하여 97.1%의 응답률을 보였다. 조사 대상자의 인구통계학적 특성은 아래 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-4〉 조사 대상자의 인구통계학적 특성[13)]

대상	변인	구분	빈도(%)	대상	변인	구분	빈도(%)
교사	직위	부장교사	259(36.3)	교사	담임학년	1학년	138(19.7)
		교사	455(63.7)			2학년	140(19.9)
	성별	남자	349(49.2)			3학년	130(18.5)
		여자	360(50.8)			해당 없음	294(41.9)
	교직 경력	~ 3년 이하	74(10.5)		인성교육 담당여부	경험 있음	177(25.1)
		3년 초과~10년 이하	158(22.5)			경험 없음	529(74.9)
		10년 초과~20년 이하	190(26.9)		소계		714(100.0)
		20년 초과 ~	282(40.1)				

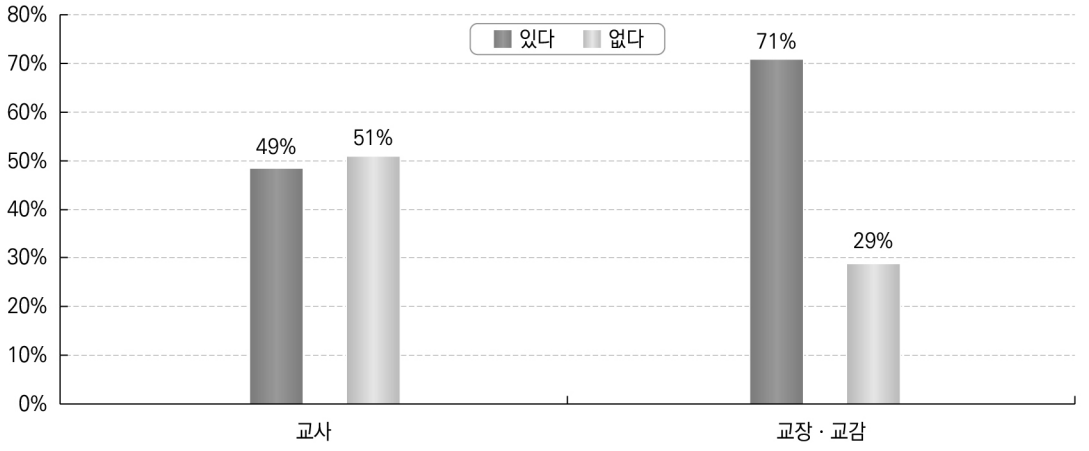
대상	변인	구분	빈도(%)	대상	변인	구분	빈도(%)
교장·교감	직위	교장	66(50.4)	교육청·교육연수원 담당자	인성교육 연수담당 인력	3명 미만	23(69.7)
		교감	65(49.6)			3명~5명미만	3(9.1)
	교직 경력	3년 미만	62(47.0)			5명~10명 미만	3(9.1)
		3년~5년 미만	33(25.0)			10명 이상~	4(12.0)
		5년~10년 미만	21(15.9)		현재 업무	인성교육담당 장학사	16(55.2)
		10년 이상~	16(12.1)			인성교육담당 연구사	13(44.8)
	연구 지정학교	예	4(3.2)		업무 경력	~ 3년 미만	27(81.8)
		아니오	122(96.8)			3년~10년 이하	6(18.2)
	소계	132(100.0)	282(40.1)				

2) 실태 및 요구 분석 결과

가) 인성교육 연수 참여 경험 및 만족도

교사는 조사 대상 가운데 49%가 인성교육 연수에 참여한 경험을 가지고 있으며, 교장·교감은 71%가 인성교육 연수에 참여한 경험이 있는 것으로 나타났다. 교사들의 연수 참여 경험은 교장·교감보다 매우 낮은 상태이다. 인성교육 실천 및 효과에 대한 영향력이 학급담임교사가 매우 높은 조사 결과를 볼 때 교사에게 연수 기회가 확대 되어야 한다는 시사점을 얻을 수 있다. 구체적인 실태는 아래 그림과 같다.

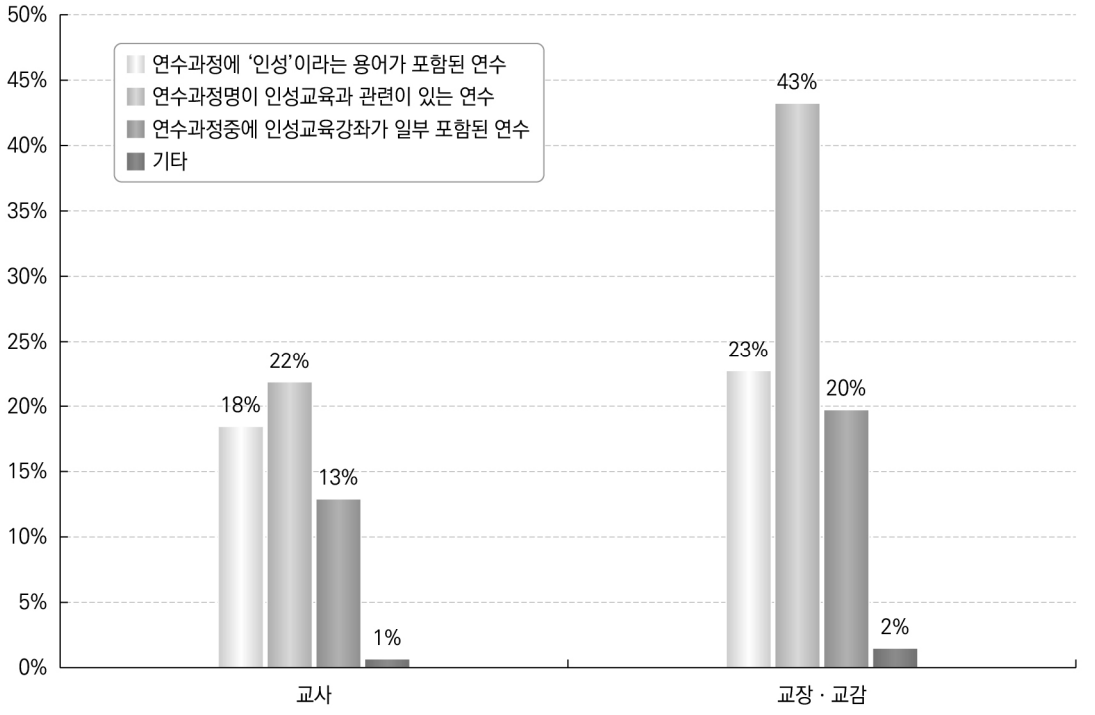
13) 변인별 구분에 표시하지 않은 사례로 인하여 조사 대상의 변인별 인원수가 소계와 다르게 나타남.



[그림 1부-Ⅳ-1] 인성 관련 연수 참여 경험

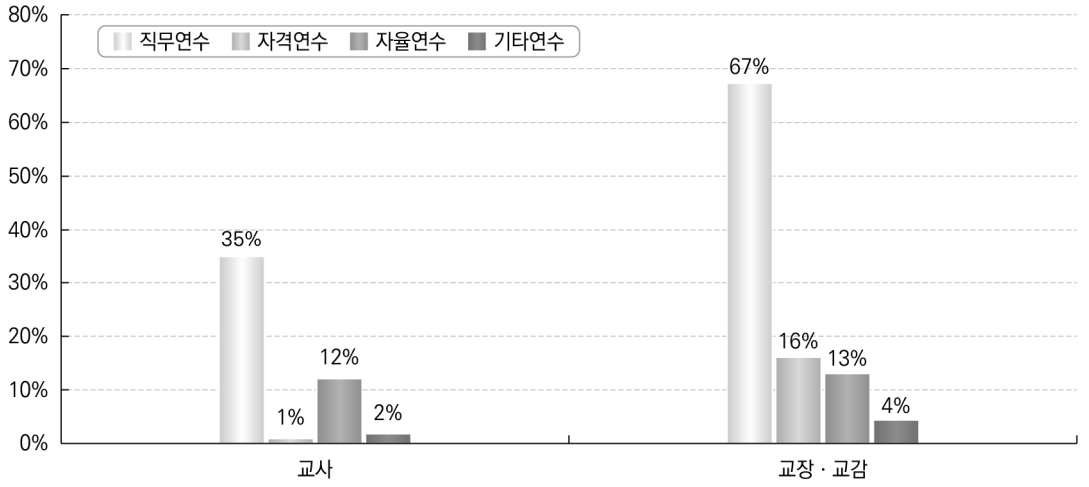
인성교육 연수에 참여한 교사와 교장·교감들만을 대상으로 분석한 결과, 연수 과정의 명칭은 주로 '연수 과정명이 인성교육과 관련이 있는 연수(교사 22%, 교장·교감 43%)'이었으나, '인성'이라는 말이 직접적으로 들어 있는 연수 과정의 명칭은 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 다시 말하면, 인성교육 연수를 받은 교사와 교장·교감들이 실제로 '인성'이라는 말이 들어 있지 않는 연수 과정을 이수한 경우가 많았던 것이다. 이러한 분석 결과를 볼 때 전체 교원을 대상으로 조사한다면 '인성'이라는 명칭이 들어 있는 연수 과정을 이수한 경험은 더욱 낮아질 것으로 해석할 수 있다. 연수 과정의 명칭에 대한 구체적인 분석 결과는 아래 그림과 같다[14].

14) 조사 대상 가운데 일부만 응답할 경우에 조사 대상 전체를 기준으로 비율을 계산하였으며, 이후 분석에서 모두 같은 방법으로 적용하였다.



[그림 1부-Ⅳ-2] 참여한 연수 과정의 명칭

연수 유형 가운데 인성교육의 내용을 가장 많이 포함하고 있는 연수는 직무연수로 나타났다. 교사는 35%, 교장·교감은 67%가 직무연수에 인성교육의 내용이 가장 많이 포함되어 있다고 응답하였다. 교장·교감은 그 다음 순위로 자격연수를 꼽았지만, 교사는 단지 1%만 포함되어 있다고 응답하였다. 응답자 가운데 1급 정교사 자격연수를 받지 않은 5년 미만의 교사가 70%가 넘는다는 점을 고려한다면, 응답 교원의 대부분은 인성교육 관련 연수를 받지 않은 것으로 나타난 것으로 볼 수 있다. 구체적인 분석 결과는 아래 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-3] 인성교육 내용을 가장 많이 포함한 연수 유형

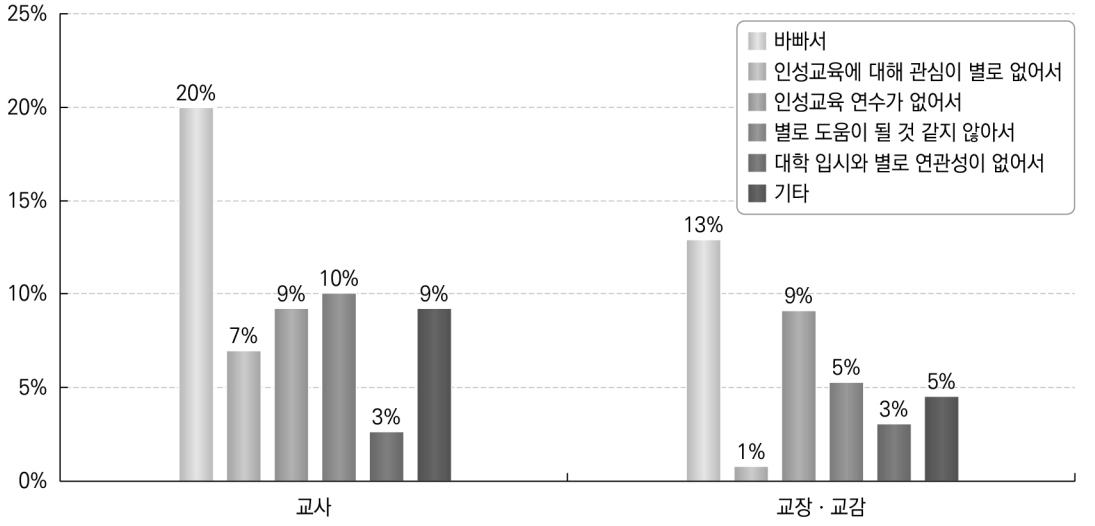
인성교육 연수를 경험한 교사 및 교장·교감의 만족도는 대체로 보통 수준을 보이고 있다. 연수에 대한 전반적인 만족도에서 교사는 3.61, 교장·교감은 3.74의 만족도를 보였다. 영역별로 보면 연수 내용 및 수준의 적절성에서 상대적으로 높게 나타났고, 연수 방법의 효과성이나 적용 가능성은 상대적으로 낮게 나타났다. 조사 대상별로 보면 교장·교감의 만족도가 교사의 만족도 보다 약간 높게 나타났다. 구체적인 분석 결과는 아래 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-5〉 인성교육 연수의 만족도

인성교육 관련 영역	만족도	
	교장·교감	교사
1) 연수 내용 및 수준의 적절성	3.74	3.59
2) 연수 방법의 효과성	3.56	3.44
3) 학생 인성교육에의 적용 가능성	3.66	3.43
4) 전반적인 만족도	3.74	3.61

한편, 인성교육 연수를 받지 않은 교사 및 교장·교감은 인성교육 연수를 받지 않은 가장 큰 이유를 '바빠서'라고 응답하였다. 교사는 조사대상의 20%가, 교장·교감은 조사대상의 13%가 바빠서 연수를 받지 않았다고 응답하였다. 교사는 '별로 도움이 되지 않을 것 같아서' 연수를 받지 않았다고 응답한 비율이 10%로 나타났다. 그리고 교사 및 교장·교감 모두 '인성교육 연수가 없어서' 연수를 받지 않았다고 응답한 비율이 9%로 나타났다. 인성교육을 활성화하려면 교원 연수 참여

가 우선적으로 이루어져야 할 과제라는 점에서 볼 때, 이러한 연수 불참 이유는 시사하는 바가 크다. 구체적인 분석 결과는 아래 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-4] 인성교육 연수 불참 이유

나) 인성교육에 대한 전반적 인식

교사 및 교장·교감을 대상으로 인성교육 관련법과 정책 등에 대한 이해도를 분석한 결과 교장·교감은 3.31에서 3.85까지 이해도가 보통이었으나, 교사는 2.48에서 2.99까지 이해도가 낮았다. 특히 교사들은 '인성교육진흥법과 시행령 내용'과 '교육부의 인성교육 종합계획이 내용'에 대해 매우 낮은 이해도를 보이고 있다. 교사 및 교장·교감 모두 인성교육 관련법과 정책 등에 대한 이해도를 높이기 위한 지원책이 필요한 상황이다. 구체적인 정책 이해 수준은 다음 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-6〉 인성교육 관련법과 정책 등에 대한 이해도

인성교육 관련 영역	이해도	
	교장·교감	교사
1) 인성교육진흥법과 시행령 내용	3.39	2.48
2) 교육부의 '인성교육 종합계획'의 내용	3.31	2.54
3) 시·도교육청의 '인성교육 시행계획'의 내용	3.58	2.62
4) 학교의 인성교육 교육과정 편성·운영 계획	3.85	2.99
5) 연 4시간 이상의 교원 인성교육 연수 의무 내용	3.63	2.78

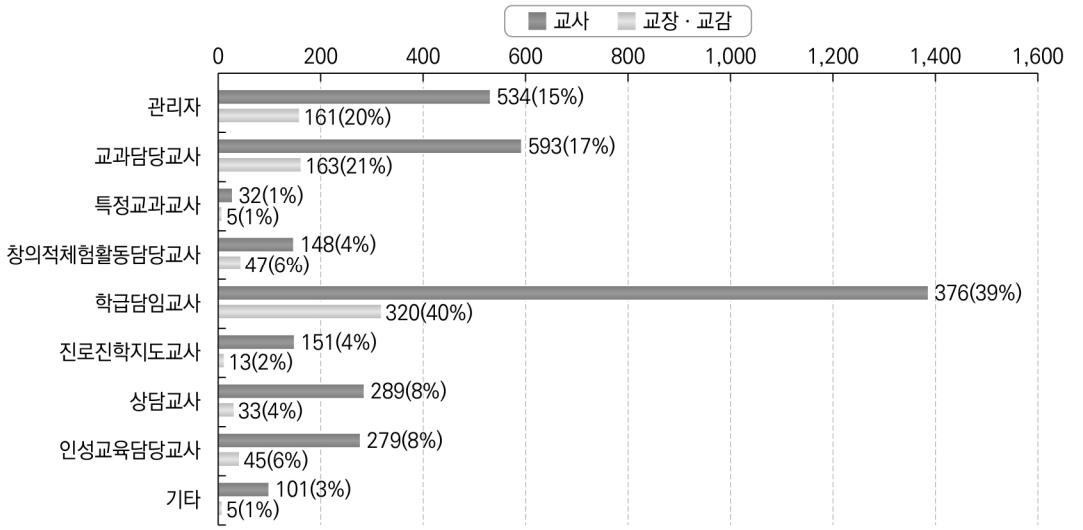
이어서, 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들에 대한 인식을 알아보았다. 교장·교감은 '교사의 책무성과 실천의지(4.30)'를 가장 영향력이 크다고 인식하고 있으며, 이어서 '학교장의 책무성과 실천의지(4.27)', '교사의 인성교육 역량(4.24)'을 영향력이 큰 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교사는 '교사의 책무성과 실천의지(4.18)'를 가장 영향력이 크다고 인식하고 있으며, 이어서 '교사의 인성교육 역량(4.14)'과 '학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원(4.08)'을 영향력이 큰것으로 인식하고 있다. 교육청·교육연수원 담당자는 '교사의 책무성과 실천의지(4.67)'가 가장 영향력이 크고, 이어서 '학교장의 책무성과 실천의지(4.55)'와 '교사의 인성교육 역량(4.48)'이 영향력이 큰 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 구체적인 실천 조건들의 영향력은 아래 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-7〉 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들의 영향력

인성교육 관련 영역	영향력		
	교장·교감	교사	교육청·교육연수원 담당자
1) 민주적인 학교문화(민주적 리더십)	3.99	3.97	4.24
2) 학교장의 인성교육에 대한 책무성과 실천의지	4.27	4.05	4.55
3) 교사의 인성교육에 대한 책무성과 실천의지	4.30	4.18	4.67
4) 교사의 인성교육 역량	4.24	4.14	4.48
5) 인성교육과 대입과의 실질적인 연계	3.29	3.20	3.21
6) 교원의 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.53	3.72	3.24
7) 인성교육을 위한 행·재정적 지원	3.67	3.84	3.94
8) 학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원	3.74	4.08	4.09

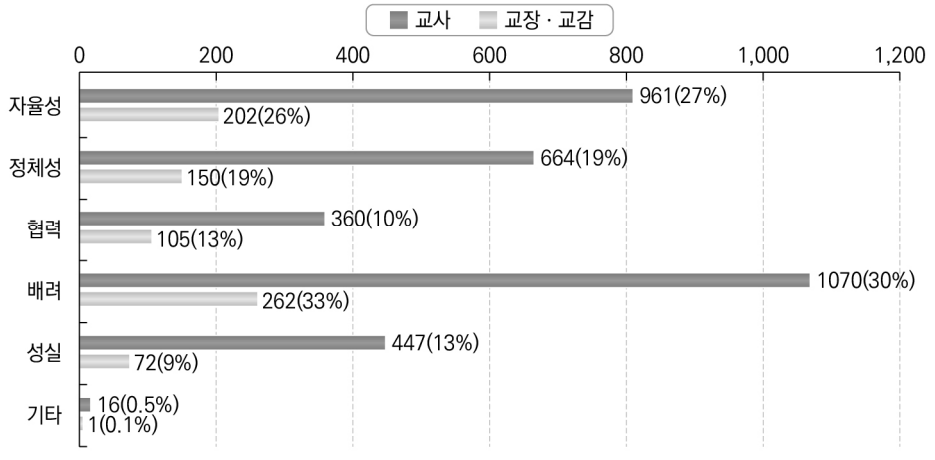
위의 분석 결과에서 특이한 사항은 교장·교감과 교사 모두 '학교장과 교사의 책무성 및 실천의지', 그리고 '교사의 인성교육 역량'을 영향력이 큰 것으로 인식한다는 점은 같으나, '학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원' 영역에 대해서는 교장·교감보다 교사가 더욱 큰 것으로 인식한다는 점에서는 차이가 있었다. 이러한 결과를 볼 때, 교사들은 인성교육의 성공적인 실천이 학교나 교사의 힘만으로는 힘들며, 가정교육 및 학부모와의 연계 교육이 더욱 중요하다고 인식하는 것으로 해석할 수 있다.

다음으로, 인성교육의 실천과 효과에 가장 크게 영향을 미칠 수 있는 사람에 대해서 교사와 교장·교감 모두 학급담임교사(교사 39%, 교장·교감 40%)를 지목하고 있었으며, 다음으로는 교과담당 교사를 지목하고 있었다. 교장·교감은 세 번째로 영향력을 미치는 사람으로 인식하고 있었다. 교사와 교장·교감 모두 담임교사와 교과담당교사를 중요한 인물로 보고 있음을 알 수 있다. 구체적인 분석 결과는 아래 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-5] 인성교육 실천 및 효과에 영향을 미치는 인물

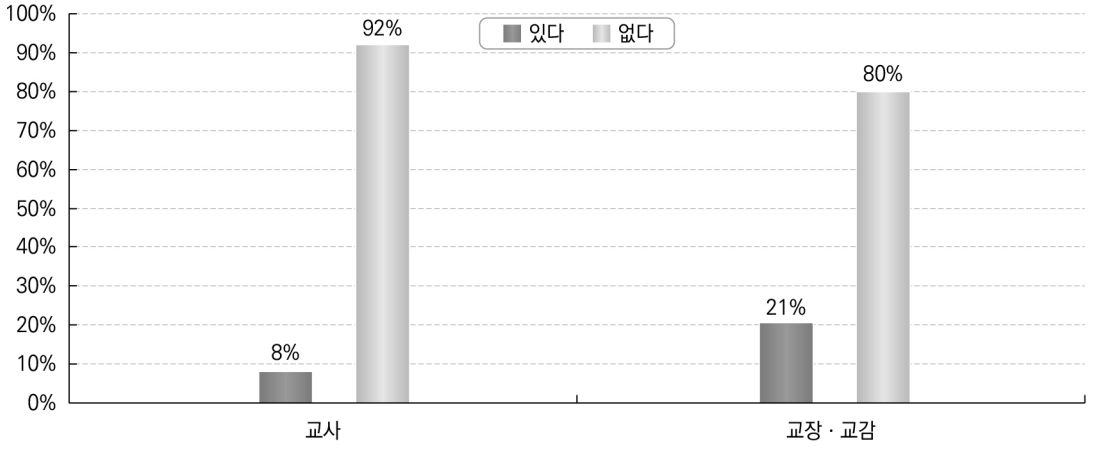
마지막으로 인성교육에서 가장 중점적으로 지도해야 할 덕목에 대해서 배려, 자율성, 정체성 등의 순서로 나타났다. 교사는 응답자의 30%가 배려를 중점적으로 지도해야 할 덕목으로 선택하였으며, 자율성에 대해서는 27%, 정체성에 대해서는 19%가 응답하였다. 교장·교감은 33%가 배려를 중점적으로 지도해야 할 덕목으로 선택하였으며, 자율성에 대해서는 26%, 정체성에 대해서는 19%가 응답하였다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-6] 인성교육 중점 지도 덕목

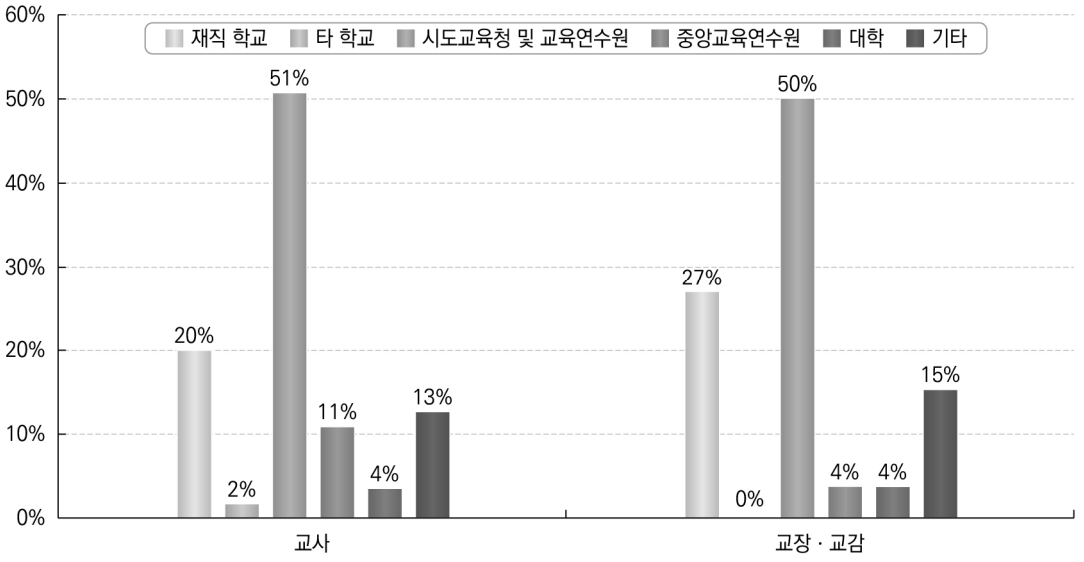
다) 2016년도 인성교육 참여 실태

인성교육진흥법에 따라 인성교육 연수가 모든 교원에게 의무화 되면서 다양한 형태의 인성교육 연수가 실시되고 있다. 이러한 변화에 따라서 2016년도에 인성교육 연수에 참여한 교사를 조사한 결과, 참여 경험을 가지고 있는 교사는 8%로 나타났다. 설문조사 시기가 학년도의 시작 시점인 점을 감안한다면 2016년도 인성교육 연수 참여는 추후 참여 계획을 분석한 결과를 참고할 필요가 있다. 교장·교감은 2016년도 5월 조사 시점 현재 21%가 연수를 받은 것으로 나타났다. 전반적인 인성 관련 연수 참여 경험과 마찬가지로 교사보다는 교장·교감이 더 많은 비율로 참여하였다. 교장·교감에 대한 조사 결과 역시 설문조사 시기가 학년도의 시작 시점인 점을 감안한다면 2016년도 인성교육 연수 참여는 추후 참여 계획을 분석한 결과를 참고할 필요가 있다. 구체적인 참여 실태는 다음 그림과 같다.



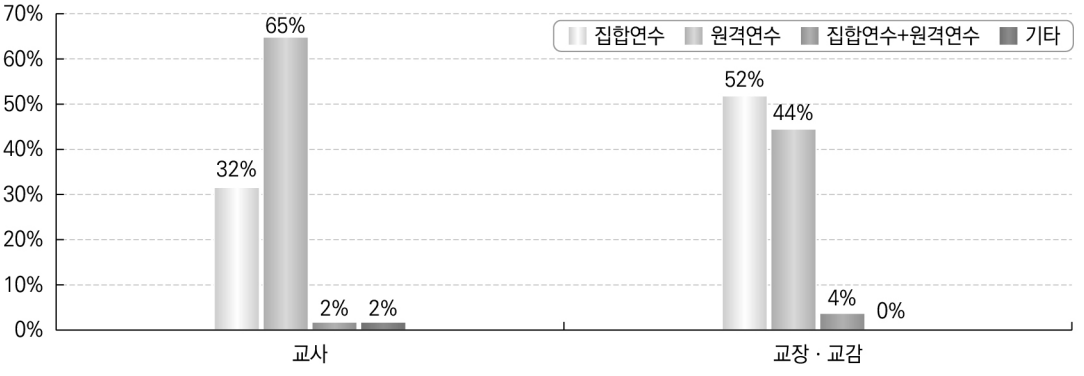
[그림 1부-Ⅳ-7] 2016년 인성교육 연수 참여 경험

2016년도에 참여한 연수를 주최하거나 주관한 기관은 시·도교육청 및 교육연수원이 매우 높게 나타났다. 교사는 51%가, 교장·교감은 50%가 시·도교육청 및 교육연수원에서 인성교육 연수를 받았다. 다음으로 높은 기관은 재직하고 있는 학교로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부–Ⅳ–8] 연수 주관 기관

교사와 교장·교감이 2016년도에 참여한 연수의 형태를 보면, 교사는 65%가 원격연수로 연수를 받아서 가장 높은 비율을 보였고, 교장·교감은 52%가 집합연수로 연수를 받은 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 교사는 교장·교감보다 컴퓨터나 스마트 기기와 친숙하기 때문에 비율이 높은 것으로 보인다. 또한 교사들은 교장보다 집합연수를 받을 시간이 상대적으로 적어서 원격연수를 선호하는 것으로 보인다.

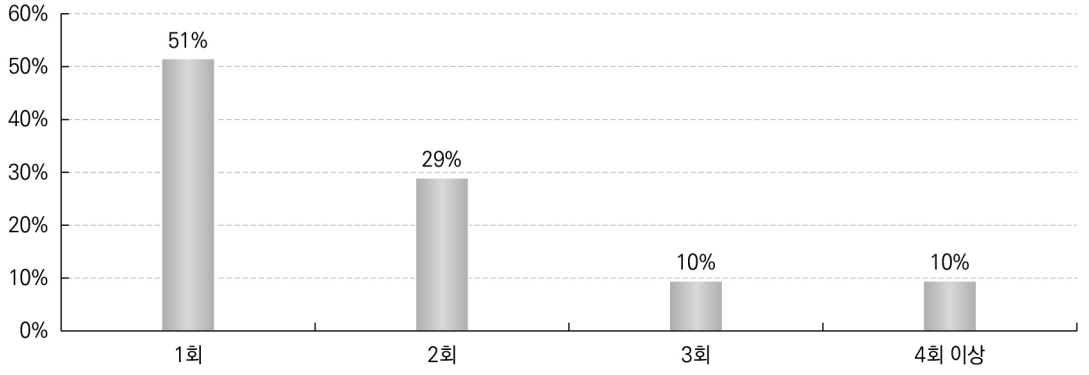


[그림 1부–Ⅳ–9] 연수 형태

라) 2016년도 학교단위 인성교육 연수 운영 실태

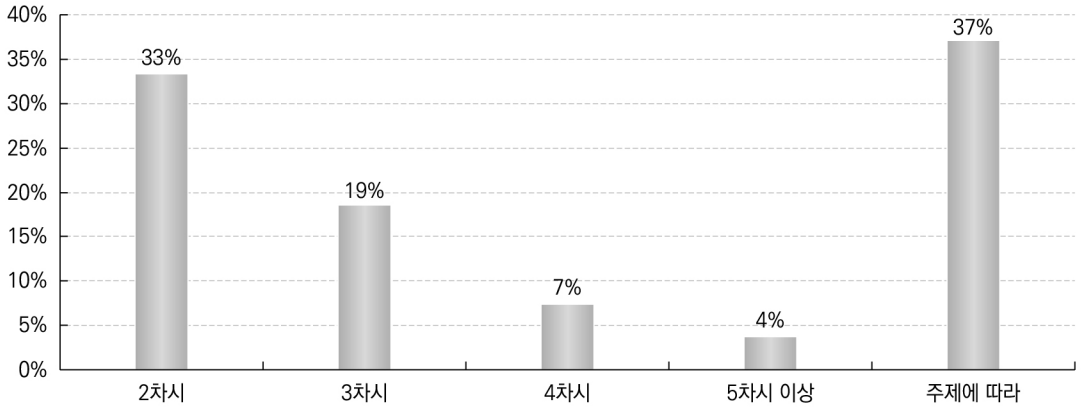
2015년에 제정된 인성교육진흥법 시행령에 의하면 모든 교원은 연 4시간 이상 인성교육 연수를 받도록 규정하고 있다. 이러한 변화에 따라 각 학교에서는 학교단위로 인성교육 연수를 추진하고 있다. 2016년도 설문조사 시점(5월)까지 조사대상 학교의 24%만이 현재 인성교육 연수를 완료한 상태이다.

단위 학교 내 인성교육 연수 현황을 알아보기 위해 인성교육 연수를 완료한 학교를 대상으로 조사한 결과, 설문 조사 시점 현재(5월) 1회 실시한 학교가 51%, 2회 실시한 학교가 29%로 나타났다. 특히, 4회 이상 실시한 학교도 10%나 되었다. 구체적인 분석 결과는 아래 그림과 같다.



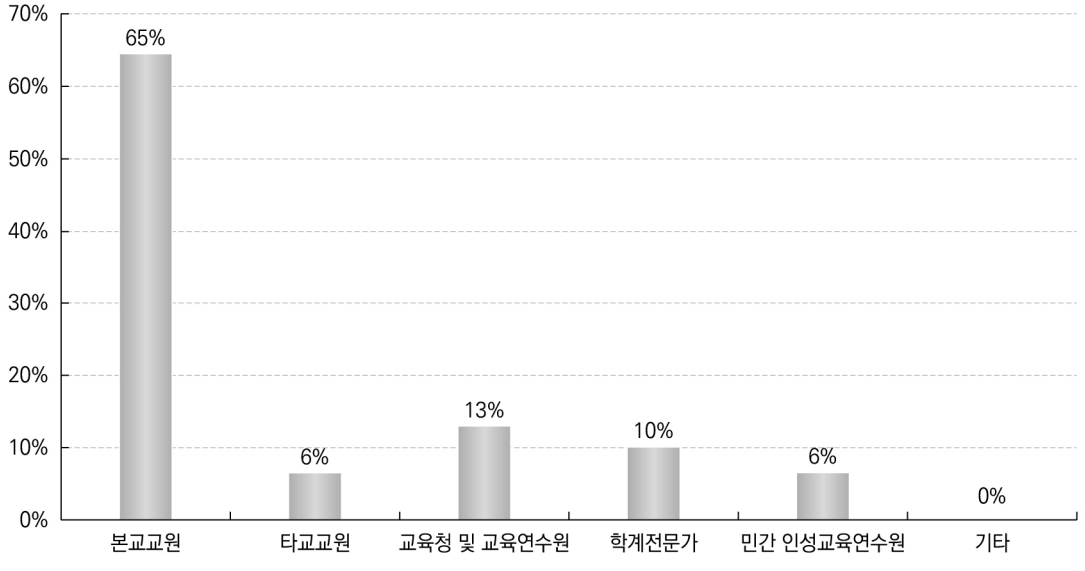
[그림 1부-Ⅳ-10] 인성교육 연수 시행 횟수

교내 인성교육 연수의 차시에 대해 복수 응답하게 하여 조사한 결과, 주제별로 다양하게 운영한 학교가 37%로 가장 많았다. 2차시로 운영한 학교가 33%, 3차시로 운영한 학교는 19%, 4차시로 운영한 학교는 7% 등으로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-11] 인성교육 연수 운영 차시

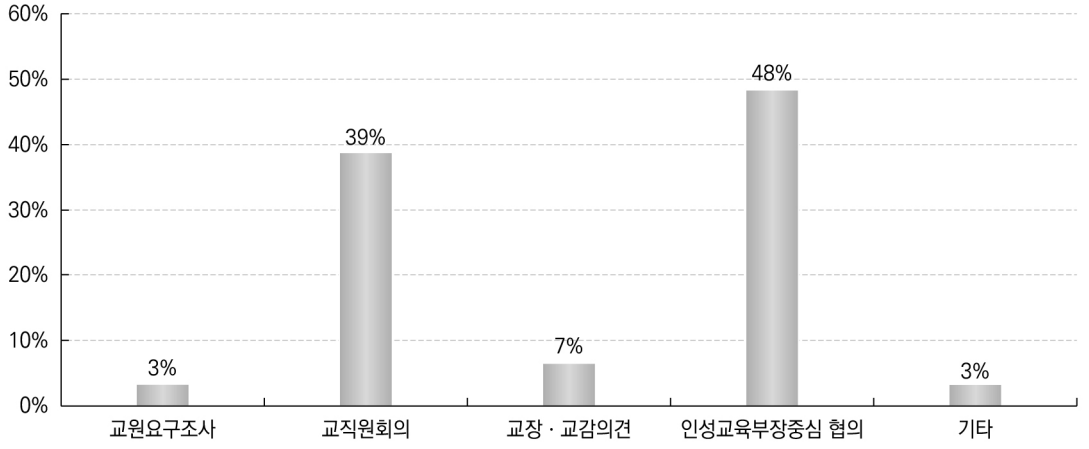
이어서 교내 인성교육 연수에서 누가 강사로 활동했는지 조사한 결과는 다음과 같다. '본교 교원'이 65%로 가장 많았다. 다음으로 '교육청·교육연수원 담당자'가 13%로 나타났으며, '타교 교원'이나 '학계 전문가', '민간 인성교육연수원 관계자' 등은 6% 및 10%로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-12] 인성교육 연수의 강사

마지막으로 연수 내용 선정 방법에 대한 질문에서는 인성교육부장 중심의 협의로 연수 내용을

선정한다는 대답을 한 사례가 48%로 가장 높게 나타났다. 이어서 교직원회의에서 연수 내용을 선정한다는 대답도 39%로 높게 나타났다. 요구조사를 실시하거나 교장·교감의 의견을 반영한다는 의견은 낮은 비율로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 아래 그림과 같다.

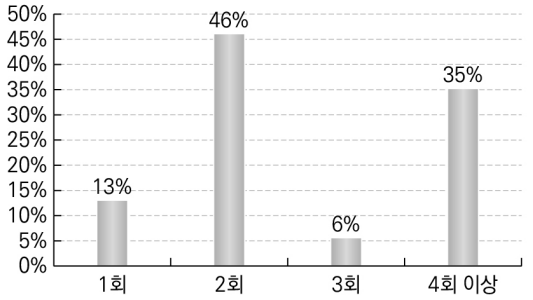


[그림 1부-Ⅳ-13] 연수 내용 선정 방법

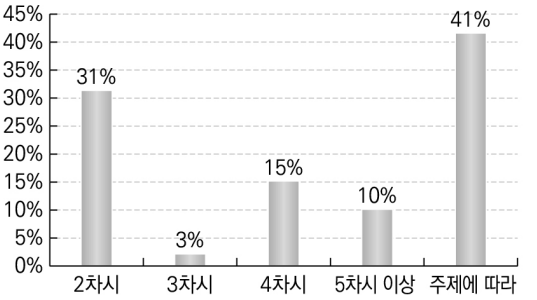
마) 2016년도 학교단위 인성교육 연수 운영 계획

한편, 2016년도에 인성교육 연수를 시행하지 않은 학교 가운데 2016년도 중에 교내 인성교육 연수 운영 계획을 수립한 학교는 87%로 나타났으며, 13%는 교내 인성교육 연수 운영 계획이 없는 것으로 나타났다.

2016년도 중에 인성교육 연수 계획을 세운 학교들은 46%가 2회 운영할 계획을 수립하고 있으며, 4회 이상 운영할 예정인 학교들도 35%나 되었다. 운영할 연수 차시는 주제에 따라 다양하게 구성한다는 대답이 41%로 가장 높게 나타났으며, 2차시로 운영할 예정인 학교가 31%, 4차시로 운영할 예정인 학교가 15%로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.

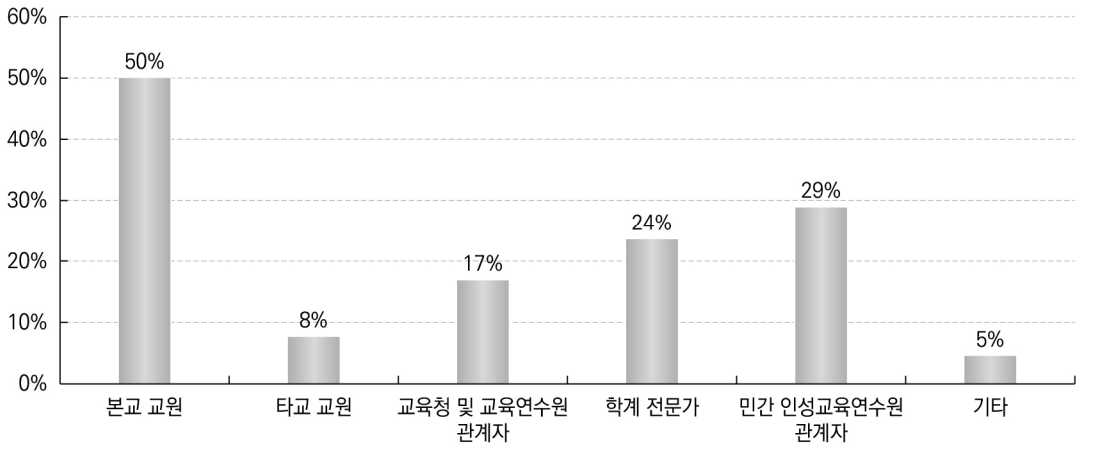


[그림 1부-Ⅳ-14] 2016년 교내 연수 시행 계획



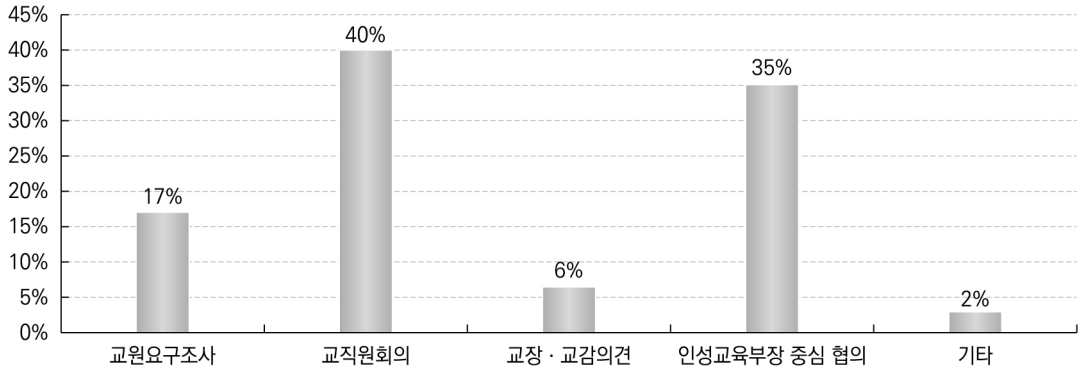
[그림 1부-Ⅳ-15] 인성교육 연수 차시 계획

2016년도 교내 인성교육 연수에서 강사로 예정되어 있는 사람은 본교 교원이 50%로 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로 민간 인성교육 연수원 관계자가 29%, 학계 전문가가 24% 순서로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-16] 강사 확보 계획

2016년도 인성교육 연수의 내용 선정 방법으로는 교직원회의에서 선정할 예정이라는 응답이 40%로 가장 높았다. 다음으로는 인성교육부장 중심의 협의에서 선정할 예정인 학교가 35%, 교원 요구조사를 해서 선정할 예정인 학교가 17%로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-17] 인성교육 연수 내용 선정 계획

바) 교사 대상 인성교육 연수 내용의 요구도 및 중요도 분석

인성교육진흥법에서 교원 연수 운영 시 포함하도록 규정한 내용에 기초하여 고등학교 교사를 대상으로 한 인성교육 연수 내용에 대한 요구도와 중요도를 분석한 결과는 다음과 같다.

먼저, '인성교육의 이론적 기반' 영역에서는 '인성교육 관련 정책과 이슈 이해'가 요구도 5.30으로 이론에 대한 요구보다 높게 나타났다. 이어서 '인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해'가 요구도 5.17로 차순위로 나타났다. 한편, 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자들이 생각하는 연수 내용의 중요도는 대상에 따라 순위가 엇갈리게 나타났다. 교장·교감은 '인성교육 관련 정책과 이슈 이해'를 더 중요하게 생각한 반면, 교육청·교육연수원 담당자들은 '인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해'를 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 아래 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-8〉 인성교육의 이론적 기반에 대한 교사의 요구도

인성교육 관련 영역	교사				
	중요도	이해 및 실천역량	학습열의	요구도	최종순위
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	3.36	2.13	3.28	5.17	2
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.46	2.14	3.28	5.30	1

〈표 1부-Ⅳ-9〉 인성교육의 이론적 기반에 대한 중요도

인성교육 관련 영역	중요도	
	교장·교감	교육청·교육연수원 담당자
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	3.56	3.91
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.62	3.85

다음으로 '인성교육 실천 방안' 영역에서는 '가정 및 지역사회와 연계한 인성교육'이 요구도 6.66으로 가장 높게 나타났다. 이어서 '민주적 학급 문화 조성 및 운영'이 요구도 6.56으로 차순위로 나타났다. 반면, '진로 및 대입지도와 연계한 인성교육'은 요구도가 5.47로 해당 영역에서는 가장 낮은 요구도를 보였다. 한편, 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자들이 생각하는 연수 내용의 중요도는 교사의 응답과 다른 양상을 보이고 있다. 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자는 '민주적 학급 문화 조성 및 운영'의 중요도를 4.32와 4.82로 가장 높게 인식하고 있었다. 그리고 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자들도 '진로 및 대입지도와 연계한 인성교육'에 대한 중요도 인식이 3.72와 3.61로 해당 영역에서는 가장 낮은 중요도를 보였다. 구체적인 분석 결과는 다음 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-10〉 인성교육의 실천방안에 대한 교사의 요구도

인성교육 관련 영역	교사				
	중요도	이해 및 실천역량	학습열의	요구도	최종순위
1) 교과 교육과 연계한 인성교육 (교육과정 재구성, 교수법, 평가 등)	3.76	2.34	3.60	5.78	4
2) 창체활동과 연계한 인성교육	3.88	2.36	3.61	5.94	3
3) 민주적 학급 문화 조성 및 운영 (의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등)	4.20	2.51	3.92	6.56	2
4) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	3.49	2.15	3.37	5.47	5
5) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	4.16	2.35	3.76	6.66	1

〈표 1부-Ⅳ-11〉 인성교육의 실천방안에 대한 중요도

인성교육 관련 영역	중요도	
	교장·교감	교육청·교육연수원 담당자
1) 교과 교육과 연계한 인성교육 (교육과정 재구성, 교수법, 평가 등)	3.87	4.48
2) 창체활동과 연계한 인성교육	4.02	4.48
3) 민주적 학급 문화 조성 및 운영 (의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등)	4.32	4.82
4) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	3.72	3.61
5) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	4.19	4.33

'인성교육 지원 체제' 영역에서는 '인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹'이 요구도 6.18로 높은 요구도를 보였고, '교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영'이 요구도 6.17로 차순위로 나타났다.

한편, 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자들이 생각하는 연수 내용의 중요도는 대상에 따라 순위가 엇갈리게 나타났다. 교장·교감은 '인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹'을 더 중요하게 생각한 반면, 교육청·교육연수원 담당자들은 '교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영'을 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 아래 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-12〉 인성교육 지원 체제에 대한 교사의 요구도

인성교육 관련 영역	교사				
	중요도	이해 및 실천역량	학습열의	요구도	최종순위
1) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영	3.90	2.32	3.67	6.17	2
2) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교-가정-지역사회)	3.94	2.32	3.64	6.18	1

〈표 1부-Ⅳ-13〉 인성교육 지원 체제에 대한 중요도

인성교육 관련 영역	중요도	
	교장·교감	교육청·교육연수원 담당자
1) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영	3.91	4.47
2) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교-가정-지역사회)	3.93	4.34

〈표 1부-Ⅳ-14〉 인성교육 연수 내용의 요구도 종합 순위

인성교육 관련 영역	교사				
	중요도	이해 및 실천역량	학습열의	요구도	최종순위
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	3.36	2.13	3.28	5.17	9
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.46	2.14	3.28	5.30	8
3) 교과 교육과 연계한 인성교육 (교육과정 재구성, 교수법, 평가 등)	3.76	2.34	3.60	5.78	6
4) 창체활동과 연계한 인성교육	3.88	2.36	3.61	5.94	5
5) 민주적 학급 문화 조성 및 운영 (의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등)	4.20	2.51	3.92	6.56	2
6) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	3.49	2.15	3.37	5.47	7
7) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	4.16	2.35	3.76	6.66	1
8) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영	3.90	2.32	3.67	6.17	4
9) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교-가정-지역사회)	3.94	2.32	3.64	6.18	3

한편, 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자를 대상으로 분석한 인성교육 연수 내용의 중요도를 통합하여 순위를 보면, 교사의 연수 내용 요구도와 약간 차이가 나타난다. 교사들은 '가정 및 지역사회와 연계한 인성교육'을 가장 높게 요구한 반면, 교장·교감과 교육청·교육연수원 담당자들은 똑같이 '민주적 학급 문화 조성 및 운영'을 가장 중요한 연수 내용으로 인식하는 것으로 나타났다. 구체적으로 보면, 교장·교감은 '가정 및 지역사회와 연계한 인성교육'을 2순위로 인식하고 있으며, '창체활동과 연계한 인성교육'을 3순위로 인식하고 있었다. 교육청·교육연수원 담당자들은 '창체활동과 연계한 인성교육'을 2순위로, '교과 교육과 연계한 인성교육'을 3순위로 인식하고 있어서 대상 간에 차이가 나타났다. 그러나 '인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해' 내용과 '인성교육 관련 정책과 이슈 이해' 내용 등 이론적 기반에 관한 내용은 교사, 교장·교감, 교육청·교육연수원 담당자 모두 다른 내용에 비해 상대적으로 가장 낮은 요구도와 중요도를 보였다. 구체적인 분석 결과는 다음 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-15〉 인성교육 연수 내용의 중요도 종합 순위

인성교육 관련 영역	중요도			
	교장·교감	순위	교육청·교육연수원 담당자	종합 순위
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	3.56	9	3.91	7
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.62	8	3.85	8
3) 교과 교육과 연계한 인성교육 (교육과정 재구성, 교수법, 평가 등)	3.87	6	4.48	3
4) 창체활동과 연계한 인성교육	4.02	3	4.48	2
5) 민주적 학급 문화 조성 및 운영 (의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등)	4.32	1	4.82	1
6) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	3.72	7	3.61	9
7) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	4.19	2	4.33	6
8) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영	3.91	5	4.47	4
9) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교-가정-지역사회)	3.93	4	4.34	5

사) 교장·교감 대상 인성교육 연수 내용의 요구도 및 중요도 분석

교장·교감 대상 인성교육 연수 내용의 요구도를 조사한 결과 '민주적인 학교 문화 조성 및 운영'이 요구도 6.29점으로 가장 높게 나타났다. 이어서 '학교관리자(교장·교감)의 자기계발'이 6.28점으로 2위, '학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영'이 6.21점으로 3위로 나타났다. '인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해'는 가장 낮은 요구도를 보였으며, 그 다음으로 '진로·진학교육과 인성교육의 연계'가 낮은 요구도를 보였다. 구체적인 분석 결과는 다음 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-16〉 인성교육 연수 내용에 대한 교장·교감의 요구도

인성교육 관련 영역	교장·교감				
	중요도	이해 및 실천역량	학습열의	요구도	최종순위
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	3.58	2.29	3.56	5.57	9
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.62	2.32	3.61	5.63	7
3) 학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영	4.08	2.55	3.88	6.21	3
4) 인성교육을 위한 교내 연수 운영과 지원	4.02	2.55	3.85	6.07	4
5) 진로·진학교육과 인성교육과의 연계	3.79	2.48	3.67	5.61	8
6) 민주적인 학교 문화 조성 및 운영(민주적 리더십)	4.22	2.65	3.95	6.29	1
7) 인성교육 환경 및 인프라 구축(인력 및 예산 지원 등)	3.84	2.31	3.52	5.85	6
8) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교-가정 지역사회)	3.91	2.28	3.53	6.05	5
9) 학교관리자(교장·교감)의 자기계발	4.05	2.58	4.00	6.28	2

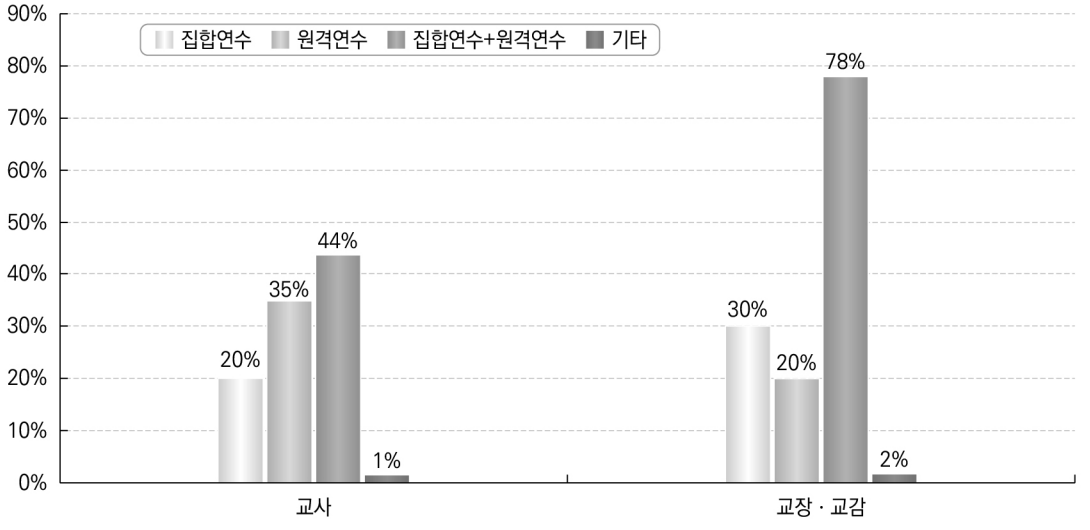
다음으로 교장·교감 대상 인성교육 연수에서 중요한 내용으로 다루어야 할 내용으로 교사들은 '민주적인 학교 문화 조성 및 운영(4.20)'을 가장 중요한 내용으로 인식하고 있으며, 다음으로 '학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영(4.11)'을 중요한 내용으로 인식하는 것으로 나타났다. 교육청·교육연수원 담당자들은 '학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영(4.79)'을 가장 중요한 내용으로 인식하고 있으며, 다음으로 '민주적인 학교 문화 조성 및 운영(4.76)'을 중요한 내용으로 인식하는 것으로 나타났다. 한편, 교사들은 '인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해(3.62)'를 상대적으로 중요하지 않다고 인식하고 있으며, 교육청·연수원 담당자는 '진로·진학교육과 인성교육과의 연계'를 상대적으로 중요하지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 표와 같다.

〈표 1부-Ⅳ-17〉 교장·교감 대상 인성교육 연수 내용에 대한 중요도

인성교육 관련 영역	중요도	
	교장·교감	교육청·교육연수원 담당자
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	3.62	3.97
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	3.71	3.97
3) 학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영	4.11	4.79
4) 인성교육을 위한 교내 연수 운영과 지원	3.86	4.58
5) 진로·진학교육과 인성교육과의 연계	3.71	3.82
6) 민주적인 학교 문화 조성 및 운영(민주적 리더십)	4.20	4.76
7) 인성교육 환경 및 인프라 구축(인력 및 예산 지원 등)	4.06	4.12
8) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교-가정 지역사회)	4.01	4.24
9) 학교관리자(교장·교감)의 자기계발	3.95	3.94

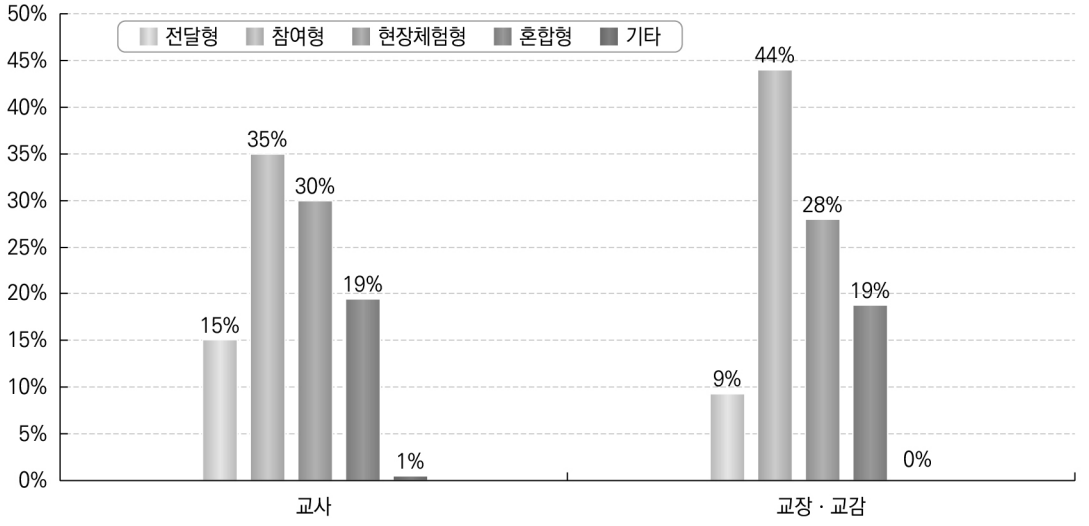
아) 인성교육 연수 운영 방법에 대한 요구

인성교육을 위한 교원 연수 운영 방법에 대한 요구 조사 결과 교사와 교장·교감 모두 집합연수와 원격연수를 혼합한 형태를 선호하는 것으로 나타났다. 교사는 응답 대상자의 44%가, 교장·교감은 응답 대상자의 78%가 집합연수와 원격연수를 혼합한 형태를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 차순위로는 교사의 경우는 집합연수(20%)보다 원격연수(35%)를 선호하고, 교장·교감의 경우는 원격연수(20%)보다 집합연수(30%)를 선호하는 것으로 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



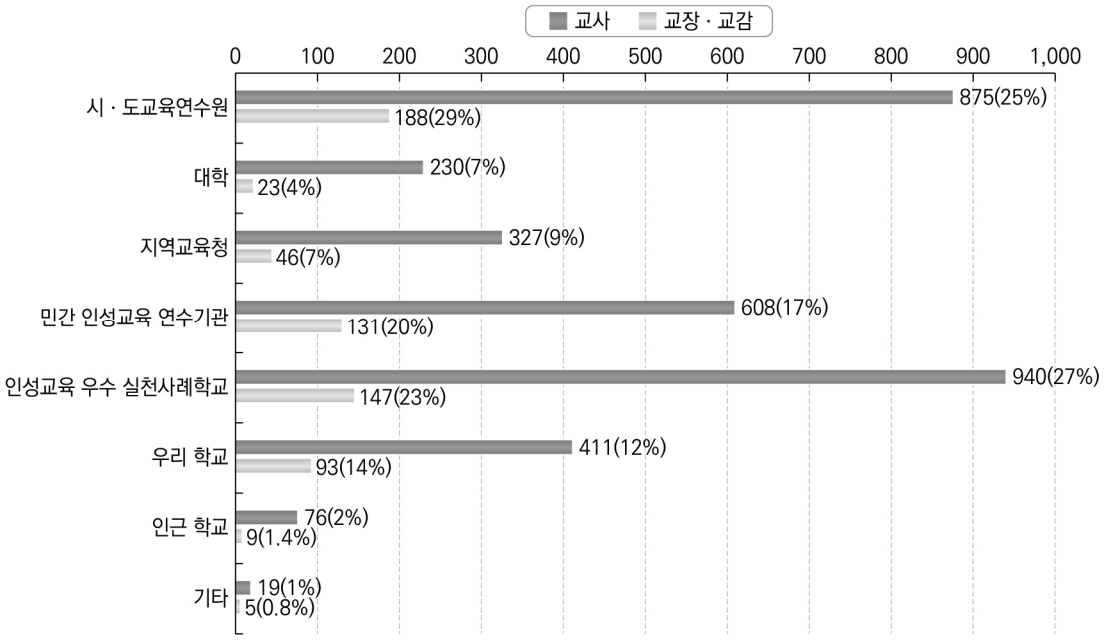
[그림 1부-Ⅳ-18] 효과적 연수 유형

다음으로 효과적인 연수 운영 방법에 대해서는 교사와 교장·교감 모두 참여형 연수 운영을 가장 효과적인 방법이라고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 교사는 응답 대상자의 35%가, 교장·교감은 응답 대상자의 44%가 참여형 연수 운영 방법을 가장 효과적인 방법으로 인식하는 것으로 나타났다. 차 순위로는 교사의 30%, 교장·교감의 28%가 현장체험형 연수를 효과적인 방법이라고 인식하는 것으로 나타났다. 혼합형 연수에 대해서는 교사와 교장·교감의 19%가 효과적인 방법이라고 인식하는 것으로 나타났다. 반면에 전달연수는 교사 15%, 교장 9%로 매우 낮게 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-19] 효과적 연수 운영 방법

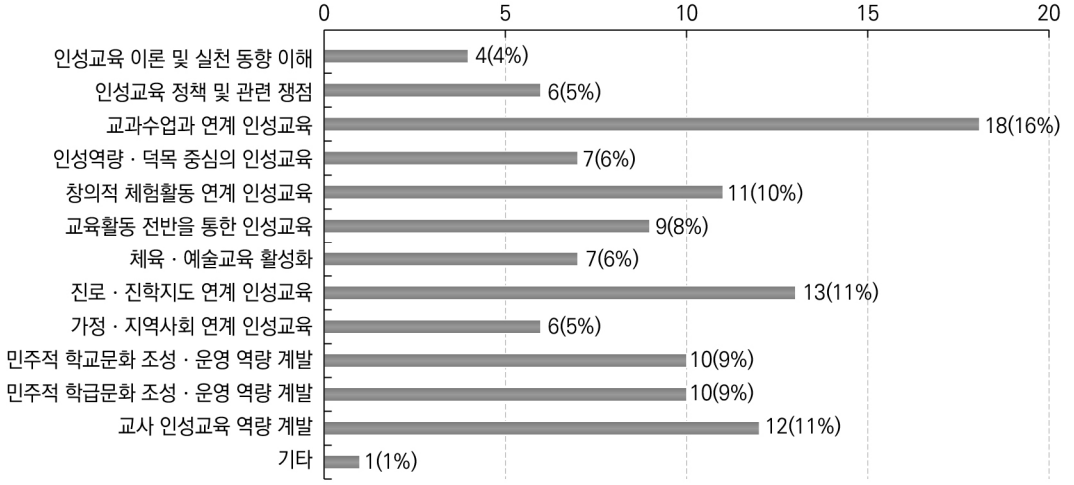
어디에서 주관하여 운영하는 인성교육 연수가 효과적인지 묻는 질문에 대해 교사들은 인성교육 우수 실천사례학교에서 운영하는 연수(27%)가 가장 효과적이라고 대답하였으며, 그 다음으로 시·도교육연수원(25%)과 민간 인성교육 연수기관(17%)에서 운영하는 연수가 효과적이라고 대답하였다. 반면, 교장·교감의 경우는 시·도교육연수원(29%)에서 운영하는 연수가 가장 효과적이라고 대답하였으며, 그 다음으로는 인성교육 우수 실천사례학교(23%)와 민간 인성교육 연수기관(20%)에서 운영하는 연수가 효과적이라고 대답하였다. 한편, '우리 학교'에서 인성교육 연수를 진행하는 것이 효과적이라고 생각한 비율은 교사가 12%, 교장·교감이 14%로 낮게 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-20] 효과적 인성교육 연수 주체

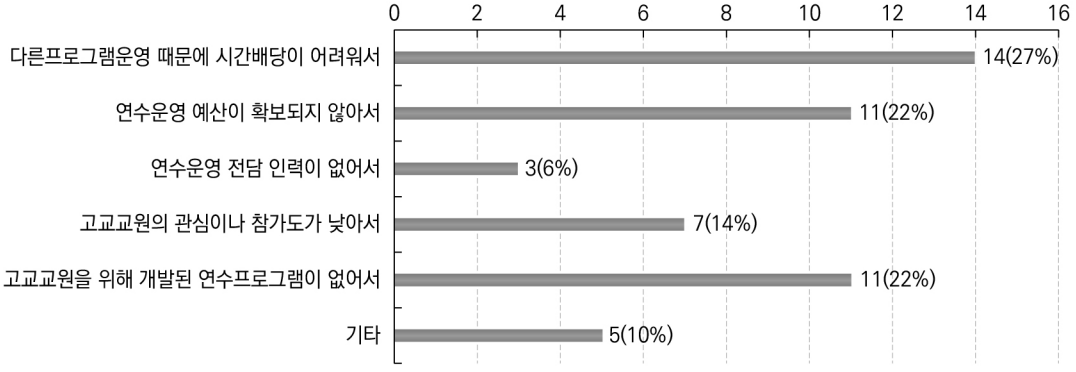
자) 교육청·교육연수원의 인성교육 연수 운영 현황 및 대응

교육청·교육연수원 담당자를 대상으로 조사한 연수 요구조사 결과는 다음과 같다. 우선, 고등학교 교원을 대상으로 최근 3년(2013년~2015년) 동안 인성교육 관련 연수를 운영한 기관은 79%로 나타났으며, 나머지 21%는 최근 3년간 인성교육 관련 연수를 운영하지 않은 것으로 나타났다. 인성교육 연수를 운영한 기관이 연수의 주요 주제(영역)로 삼은 연수 주제는 '교과수업과 연계한 인성교육'이 16%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 '진로·진학지도 연계 인성교육', '교사의 인성교육 역량 계발', '창의적 체험활동 연계 인성교육' 등이 10% 내지 11%로 나타났다. 반면, '인성교육 이론 및 실천 동향 이해'나 '인성교육 정책 및 관련 쟁점' 등은 매우 낮게 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



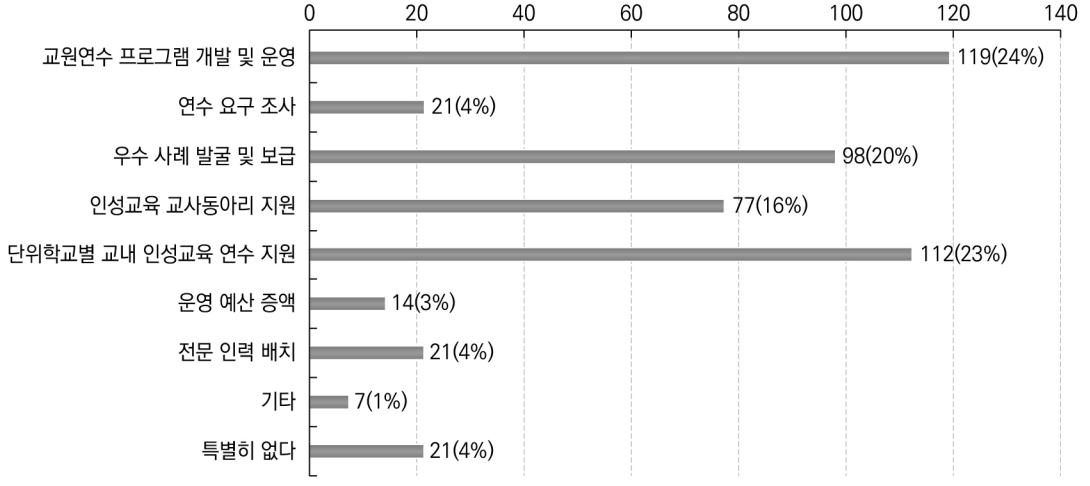
[그림 1부-Ⅳ-21] 고교 교원 대상 인성교육 연수 주요 주제

한편, 인성교육 연수를 운영하지 않은 기관을 대상으로 연수를 운영하지 않은 이유 세 가지를 복수 응답하도록 한 설문에서 응답자의 27%가 '다른 프로그램 운영 때문에 시간 배당이 어려워서' 운영하지 않았다고 응답하였다. 그리고 응답자의 22%가 '인성교육 연수 운영 예산이 확보되지 않아서'와 '고교 교원을 위해 개발된 인성교육 연수 프로그램이 없어서'라고 응답하였다. 연수 운영 전담인력 부족이나 고교 교원의 관심 및 참가도가 낮아서 연수를 운영하지 않았다는 응답은 매우 낮게 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



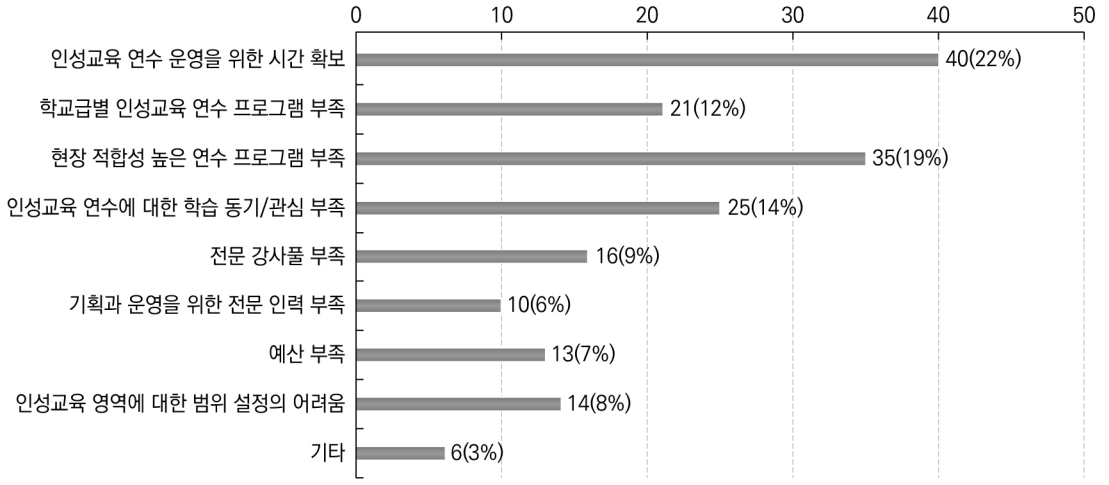
[그림 1부-Ⅳ-22] 인성교육 연수를 운영하지 않은 이유

인성교육진흥법 시행 이후, 인성교육 연수와 관련하여 각 기관이 추가적으로 노력하고 있는 것은 '인성교육 교원 연수 프로그램 개발 및 운영'이 24%, '단위학교별 교내 인성교육 연수 지원'이 23%, '인성교육 우수사례 발굴 및 보급'이 20% 순으로 나타났다. 한편, '예산 증액'과 '전문 인력 배치'는 각각 3%와 4%로 낮게 나타났으며, 특별히 추가적인 노력을 하지 않고 있다고 응답한 경우도 4%나 되었다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-23] 인성교육 연수 관련 추가 노력

인성교육진흥법 시행에 따라 연수 운영과 관련하여 예상되는 어려움에 대해 세 가지로 복수 응답하도록 한 설문에서 22%가 '인성교육 연수 운영을 위한 시간 확보'가 예상되는 어려움이라고 응답하였다. 다음으로 19%가 '현장 적합성 높은 연수 프로그램 부족'을, 14%가 '연수 대상 교사들의 인성교육 연수에 대한 학습 동기/관심 부족'을 예상되는 어려움이라고 응답하였다. 한편, '전문인력 부족'과 '예산 부족'은 6%, 7%로 낮게 나타났다. 구체적인 분석 결과는 다음 그림과 같다.



[그림 1부-Ⅳ-24] 연수 운영 관련 어려움

3 기 개발 연수자료(초등, 중학교)에 대한 모니터링 결과: 활용 및 개선점

한국교육개발원에서는 2014년도부터 차례로 각급학교 교원을 대상으로 인성교육 연수자료를 개발하고 있다. 현재 개발 중인『고등학교 교원을 위한 인성교육 연수자료』에 앞서 2014년도에는 초등학교 교원을 대상으로, 그리고 2015년도에는 중학교 교원을 대상으로 각각 인성교육 연수자료를 개발하였으며, 개발 완료된 자료를 전국 시·도교육청 및 연수원을 통하여 각급 학교에 보급하여 활용할 수 있도록 하였다. 이에 따라, 2016년도『고등학교 교원 대상 인성교육 연수자료』개발에 앞서, 연수자료의 질적 수준 및 활용도를 높이기 위해서 전국 시·도교육청 및 연수원 관계자를 대상으로 전문가 협의회를 개최하여 기 개발 연수자료의 활용도에 대한 의견 수렴을 하였다[15].

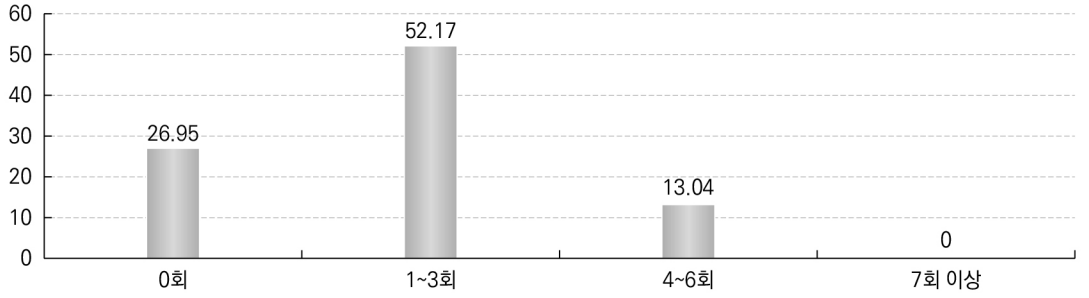
먼저, 각 시·도교육청 및 연수원에서는 1~3회의 인성교육 연수를 시행하고 있다는 응답이 전체 응답자 중 23명 중 12명으로 가장 많았고, 4~6회 연수를 시행했다는 응답도 3명이었다. 즉 전체 응답자 중 약 65%에 해당하는 기관에서 인성교육 연수를 실시하고 있었다. 그러나 전혀 연수를 하고 있지 않은 비율 또한 전체 응답자 중 6명이나 있었다. 이것은 교육청이나 연수원에서 인성교육과 관련한 교원의 역량 강화에 대한 관심은 높지만 아직 예산이 확보되어 있지 않아 실제로 시행하는 데 어려움이 있는 곳이 많은 것으로 이해된다.

현재 인성교육진흥법에 따라 모든 교원에게 연간 4회 이상 의무적으로 규정된 인성교육 연수는

15) 전문가협의회 미참석 기관 등에 대해서는 전화로 확인함.

본 연구의 설문조사에서도 일부 확인되고 있는 것처럼 교육청이나 연수원이 아닌 단위 학교에서 시행되고 있음을 짐작해 볼 수 있다.

인성교육법이 본격적으로 시행된 후 올해가 교원의 인성교육 연수 의무시간 이 적용되는 첫해인 시점인 점을 감안하면 향후 인성교육 연수 기획과 운영이 본격화되면서 관련 연수 자료에 대한 요청도 크게 늘어날 것으로 예상되고 있다.



[그림 1부-Ⅳ-25] 인성교육 연수 실시 횟수(단위 %)

시·도교육청 및 연수원 관계자들은 한국교육개발원에서 각급 학교 교원을 대상으로 하는 인성교육 연수자료가 개발되고 있음을 대부분(82.14%) 인지하고 있었다. 그러나 여전히 전체 응답자 28명 중 5명에 해당하는 17.86%의 관계자가 개발된 연수자료에 대해서 전혀 모르는 것으로 나타났다. 이는 관계자의 이동 요인과 더불어 연수자료가 여러가지 절차나 행정상의 이유로 잘 전달되지 않고 있기 때문인 것으로 추정되고 있다. 교육청이나 연수원 내부에서 제대로 홍보와 배포가 이루어지고 있지 않다는 것은 학교 현장까지의 자료 전달이 더욱 제한적일 수 있음을 시사한다.

홍보 및 배포가 제대로 이루어지지 않는다는 것은 연수자료의 활용 및 이용도가 예상보다 저조함을 의미할 수 있다. 실제로 기개발된 연수자료를 '활용하고 있다'는 응답은 전 28명 중 5명에 불과하였고, '별로 이용하지 않는다'가 12명, '전혀 이용하지 않는다'고 대답한 비율도 6명으로, 연수자료 활용 실태에 대해서는 부정적인 답변이 많았다. 결국, 시·도교육청 및 연수원 관계자들은 한국교육개발원에서 교원 대상 인성교육 연수자료를 개발하였다는 사실은 잘 알고 있었으나, 실제 연수에서는 해당 연수자료를 많이 활용하고 있지 않은 것으로 드러났다.

뿐만 아니라 연수자료의 활용방법에 대한 질문에 있어서도, 자료를 직접 이용하여 연수를 진행하는 비율은 3명에 불과했고, 개발자를 연수진행자로 초빙하여 적극적으로 시행하고 있는 사례는 1개 연수원으로 확인되었다. 연수자료를 적극적으로 이용하는 방법 대신, 각급 학교에 소개 또는 전달한다는 답변이 가장 많은 비율을 차지하여, 연수자료의 직접 활용도는 낮은 것으로 나타났

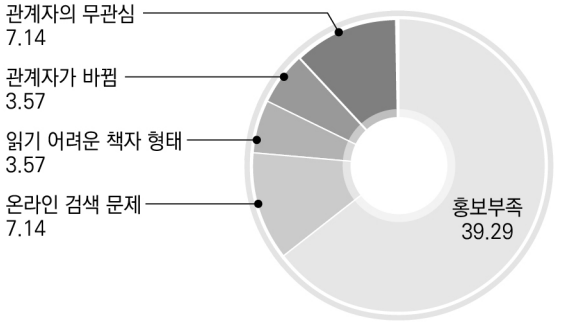
다. 그럼에도 불구하고, 교육청 및 연수원에서 연수를 기획하거나 운영할 때 참고자료로서 활용한다는 비율이 약 30%(7명)에 이르러, 연수자료가 직접 활용되는 것은 아니지만 어느 정도 참고자료로서 이용되고 있음을 알 수 있었다.

〈표 1부-Ⅳ-18〉 연수자료의 활용 방법

	연수기획	연수운영	개발자 초빙	연수자료로 직접 활용	학교에 안내	무응답
응답수(명)	3	4	0*	3	11	2
응답비율(%)	13.04	17.39	0	13.04	47.83	8.70

* 전문가협의회 등에 참석한 관계자들 중 일부는 소속 연수원에서 연수 기획 시 연수자료 개발자를 초빙하였고 좋은 반응을 얻었다고 말하고 있다. 그럼에도 조사 결과에서 개발자 초빙이 0으로 나온 것은 실제 개발자를 초빙한 기획자와 응답자가 다른 경우, 이 사실 관계를 모르고 조사에 응답했기 때문인 것으로 추정된다.

연수자료가 제대로 활용되지 않은 이유에 대해서, 가장 높은 응답 비율을 보인 것은 바로 '홍보부족'인 것으로 나타났다. 기타 온라인 검색이 어렵다거나 책자로 보급되었기 때문에 내용 파악이 힘들다는 응답도 있었고, 담당자 교체나 무관심 때문이라는 응답도 있었다. 그런데 온라인 검색 문제나 책자로 된 자료의 내용 파악 문제 역시 광범위하게는 홍보의 문제라고 할 수 있다. 더 나아가서 담당자의 교체나 무관심 때문이라는 의견도 교육청이나 연수원 등 연수담당 기관의 체제운영상의 한계를 지적하는 것일 수 있으나, 담당자의 관심과 주목을 이끌어내기 위한 보다 효과적인 홍보 전략이 필요함을 시사하는 것일 수 있다. 따라서 연수자료의 활용도를 높이기 위해서는 무엇보다도 효과적인 홍보 전략 및 자료 보급 절차가 마련되어야 할 것이다.



[그림 1부-Ⅳ-26] 활용도 낮은 이유

다수의 전문가들은 많은 업무를 처리하다보면 문서 형태로 제공되는 공문이나 자료를 일일이 주의깊게 살펴볼 수 없으며, 따라서 현재와 같이 공문을 통해서 책자 형태로 만들어진 자료를 소개하거나 배부하는 방법은 효과적인 홍보 수단이 될 수 없다고 지적하였다. 제대로 홍보가 이루어지지 않은 채 전달된 방대한 분량의 연수자료는 오히려 읽기 부담스럽게 느껴질 수 있어서 활용되지 않고 서가에 꽂힌 채 잊혀지는 자료가 되기 십상이라는 것이다.

소수 의견 중에는 인성연수는 교육청이 직접적으로 담당하는 업무가 아니기 때문에 활용하지 않았다거나, 초빙된 강사가 연수 주제와 방법을 정해오기 때문에 자료 이용에 소극적이었다는 의견도 있었다. 이러한 의견은 기개발된 연수자료가 교육청에서 단위 학교로 제대로 소개 및 보급되지 않았음을 보여주는 것이다. 왜냐하면 교육청에서 주목을 끌지 못한 자료가 단위 학교에까지 제대로 소개되는 것은 어렵기 때문이다. 지금까지 개발된 연수자료의 궁극적 목표는 교육청에서 각 단위 학교에까지 보급되어 단위 학교에서 이루어지는 인성연수의 교재로서 활용되는 것이었다. 따라서 앞으로 개발되는 연수자료를 포함하여 기개발된 연수자료가 단위 학교에까지 효과적으로 전달 될 수 있도록 새로운 수단과 방법을 강구해야 할 필요성이 제기되었다.

또한 인성교육 연수를 담당하는 강사들에게 연수의 전체 과정을 일임한다는 응답 역시, 지금까지 교육청이나 연수원 중심으로 자료의 소개와 보급에 중점을 두었던 전략에 수정이 필요함을 시사한다. 앞으로 개발되는 자료의 경우, 교육청이나 연수원을 넘어서 단위학교에까지, 그리고 인성교육 담당 강사 그룹에까지 보급될 수 있도록 해야 할 것이다.

전문가협의회에서 많은 관계기관 담당자들은 현재와 같은 방법 대신, 좀 더 효과적이고도 압축적으로 자료를 소개하는 전략을 요구하였는데, 이것은 시청각자료를 이용하는 방법과 전자 자료를 이용하는 법 등 두 가지로 요약할 수 있다. 즉 자료를 소개하는 PPT나 리플릿을 만들어 홍보하거나, 언제든지 자료를 이용할 수 있도록 전자문서화하여 온라인 상에 등록해 놓는다면, 지금보다 훨씬 더 활용도가 높을 것이라고 제안하였다.

이와 같은 협의회 및 설문조사의 결과로 볼 때 연수자료의 활용도를 높이기 위해서는 다음과 같은 방안을 강구할 필요성이 제기되었다.

첫째, 현재와 같은 단순 공문이나 우편을 통한 자료보급 대신, 효과적으로 자료를 소개할 수 있는 PPT 및 리플릿을 제작하여 보급함으로써 각 기관 및 단위 학교에서 자료 활용을 용이하도록 한다.

둘째, 책자 형태의 자료집 제작은 최소화 하되, 온라인 상에서 자료를 직접 내려받기 가능한 상태로 만들어서 보급하도록 한다. 자료 파일을 CD로 제작했던 방식 대신, USB로 제작 보급하고, 동시에 자료 접근을 용이하게 만들기 위한 방법으로 온라인상에서 직접 다운로드가 가능한

방법을 고안하도록 한다.

셋째, 개발된 자료를 가지고 시연회를 개최하여 각 교육청 및 연수원, 그리고 단위학교에 자료를 적극적으로 홍보하는 기회를 갖는다. 이 때 고등학교 연수자료만이 아니라 기 개발된 초등학교와 중학교 연수자료 홍보를 동시에 진행하도록 하여 학교 단위로 진행되고 있는 연수에 보다 적극적으로 활용할 수 있도록 한다(학교급별 리플릿 제작 및 파일 USB 배부, 초등학교, 중학교, 고등학교의 우수 연수자료 시연회).

넷째, 각 교육청이나 연수원의 내년도 시행 계획 및 예산 편성 완료 시점 이전에 홍보 및 보급 작업을 마무리하여 시·도교육청별로 실시하는 워크숍에서 본 연수자료가 참고자료로 안내될 수 있도록 한다.

다섯째, 교장·교감 협의회를 활용하거나, 교육청 컨설팅단을 통해 학교보급을 꾀하는 등 각 단위 학교에의 보급을 늘리는 방안을 강구한다.

4 결과 분석 요약 및 시사점

조사결과 요약과 시사점은 연수 경험 및 만족도, 인성교육 관련 정책 및 인식, 2016년도 인성교육 운영 현황 및 계획, 인성교육 연수 내용 요구도 및 중요도, 인성교육 연수 운영방법 요구, 교육청·교육연수원의 인성교육 연수의 현황 및 어려움 등의 영역으로 구분하였다. 설문조사 결과와 본 연구에 주는 시사점은 다음 표와 같이 정리할 수 있다.

〈표 1부-Ⅳ-19〉 설문조사 결과 요약 및 시사점

설문조사 결과 요약	시사점
[연수 경험 및 만족도]	
지난 3년 간 연수 참여 경험: 교사 49%, 교장·교감 71%로 나타남	• 인성교육 관련 연수의 참여 경험에서 교사가 상대적으로 낮은 비율을 보이고 있음. 참여 시간 확보를 위한 지원이 필요함 • 교사의 연수 만족도를 높이기 위해 연수 내용과 운영 방법의 질을 높일 필요가 있음 • 교사들이 연수에 적극 참여할 수 있도록 시간 배려 등 여건을 마련해야 함 • 교사, 교장·교감이 연수에 쉽게 접할 수 있도록 연수를 최대한 많이 개설하는 것이 필요함
경험한 연수 종류: 직무연수가 가장 높게 나타났으며, 자율연수는 교사 12%, 교장·교감 13%로 낮게 나타남	
연수 만족도: 교사 3.61%, 교장·교감 3.74%로 나타남	
연수 불참 이유: 교사 20%, 교장·교감 13%가 '바빠서'라고 응답하였고, 교사·교장·교감 모두 9%가 '인성교육 연수가 없어서' 못 받았다고 응답함	

설문조사 결과 요약	시사점
[인성교육 관련 정책 및 인식]	
관련법과 정책에 대한 이해도: 교장·교감은 3점대 중반의 이해도를 보이나 교사는 2점대 중반의 낮은 이해도를 보임	• 인성교육 관련법과 정책에 대한 홍보를 강화해야 함 • 인성교육의 영향력이 큰 학급의 담임교사가 연수에 참여할 수 있도록 여건을 조성하고 학교에서도 주체적으로 지도할 수 있도록 조정해야 함 • 교사 및 교장·교감의 책무성과 실천의지 고취가 중요함 • 인성교육 중점 덕목별로 연수 시간을 조정할 필요가 있음
인성교육에 영향력이 큰 교원: 교사 39%, 교장·교감 40%가 '학급담임교사'를 선택함	
인성교육 활성화에 영향력이 큰 조건: 교사의 책무성과 실천의지가 가장 높게 나타났으며, 학교장의 책무성과 실천의지, 교사의 인성교육 역량 순으로 나타남	
인성교육 중점 지도 덕목: 배려, 자율성, 정체성 순으로 나타남	
[2016년도 인성교육 연수 운영 현황 및 계획]	
연수 참여 경험: 교사 92%, 교장·교감 80%로 나타남	• 연수 주관 기관으로 단위학교가 상당히 많은 비중을 차지함에 따라 연수 강사를 단위학교 교사가 담당할 수 있도록 강사 양성 프로그램 마련, 연수 자료 제공 등의 지원이 필요함 • 교내 연수 시행 계획이 매우 많으므로 단위학교 내 연수 운영을 위한 행·재정적인 지원이 필요함
연수 주관 기관: 시·도교육청 및 교육연수원이 가장 높으며, 재직학교는 교사 20%, 교장·교감 27%로 나타남	
연수 강사: 본교교원이 65%로 가장 높게 나타남	
교내 연수 시행 계획: 2회 46%, 4회이상 35%, 1회 13% 순으로 나타남	
[인성교육 연수 내용 요구도 및 중요도]	
교사의 요구도는 ①가정 및 지역사회 연계 교육, ②민주적 학급 문화 조성 및 운영, ③인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹, ④교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 등의 순으로 나타났으며, 교장·교감 및 교육청·연수원 담당자들은 위의 내용 이외에 '창체활동과 연계한 인성교육'과 '교과교육과 연계한 인성교육'도 중요한 것으로 인식하고 있음	• 인성교육 연수 내용에 대한 교사의 요구도를 기반으로 연수 내용을 구성하고, 교장·교감 및 교육청·연수원 담당자들이 중요하게 여기는 창체활동과 연계한 인성교육과 교과 교육과 연계한 인성교육에 관한 프로그램의 개발을 지원할 필요가 있음
교장·교감의 요구도는 ①민주적인 학교 문화 조성 및 운영, ②학교관리자의 자기계발, ③학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영, ④인성교육을 위한 교내 연수 운영과 지원 등의 순으로 나타났으며, 교사와 교육청·교육연수원 담당자는 위의 내용 이외에 인성교육 환경 및 인프라 구축, 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹도 중요한 것으로 인식하고 있음	• 인성교육 연수 내용에 대한 교장·교감의 요구도를 기반으로 연수 내용을 구성하고, 교사와 교육청·연수원 담당자가 중요하게 생각하는 환경 및 인프라 구축과 협력 및 네트워킹에 관한 프로그램의 개발을 지원할 필요가 있음
[인성교육 연수 운영 방법 요구]	
연수 유형: 교사 44%, 교장·교감 78%가 집합연수와 원격연수 혼합 형태를 선호함	• 교사가 인성교육 연수를 받을 시간적 여유가 적고, 연수원에서도 시간 배당이 어렵다는 점을 감안하여 집합연수와 원격연수를 혼합한 형태의 연수를 제공할 필요가 있음 • 연수의 운영 방법은 강의식보다는 참여형이나 현장체험형으로 구성할 필요가 있음 • 연수 주체는 인성교육 우수 실천사례학교나 시·도교육청 연수원이 되고, 여기서 부족한 부분은 단위학교가 역할을 수행하도록 체제를 구성할 필요가 있음
연수 운영 방법: 교사 35%, 교장·교감 44%가 참여형을 선호하며, 그 다음으로 현장체험형을 선호함	
연수 주체: 교사 27%는 '인성교육 우수 실천사례학교'를, 교장·교감 29%는 '시·도교육청 연수원'을 선호하는 것으로 나타남. '우리 학교'는 각각 12%와 14%로 나타남	

설문조사 결과 요약	시사점
[교육청·교육연수원의 연수 운영 현황 및 어려움]	
최근 3년 간 인성교육 연수 운영 현황: 운영 79%, 미운영 21%로 나타남	• 인성교육관련 연수를 미운영한 연수원이 많으므로 모든 연수원에서 인성교육관련 연수를 실시할 수 있도록 지도가 필요함 • 연수원에서 전체 연수 프로그램을 구성할 때 인성교육의 중요성과 시의적절성을 감안하여 우선적으로 시간을 배당할 수 있도록 하는 지침이 필요함 • 연수원에서 인성교육관련 연수를 개설할 수 있도록 적절한 예산지원이 필요함
그동안 연수원에서 인성교육 연수를 운영하지 않은 이유: '다른 프로그램 때문에 시간 배당이 어려워서', '예산이 확보되지 않아서', '고교교원을 위해 개발된 연수프로그램이 없어서' 등의 순으로 나타남	
정책 시행 이후 연수 운영 관련 어려움: '인성교육 연수 운영을 위한 시간 확보', '현장 적합성 높은 연수 프로그램 부족', '인성교육 연수에 대한 학습 동기 부족'등의 순으로 나타남	

설문조사 결과 다음과 같이 크게 아홉 가지의 특성이 나타났다.

첫째, 교사의 인성교육 관련 연수 참여 경험이 49%로 교장·교감의 참여 경험(71%)보다 매우 적은 것으로 나타났다. 연수에 참여한 교원을 대상으로 조사한 결과 연수 과정의 명칭에 '인성'이라는 용어가 포함된 연수를 받은 경우는 교사가 28%, 교장·교감이 23%로 나타났다. 그리고 연수에 참여하지 않은 교원을 대상으로 조사한 결과 연수에 참여하지 않은 이유를 '바빠서' 라고 응답한 경우가 가장 높게 나타났다(교사 20%, 교장·교감 13%).

둘째, 연수에 대한 전반적 만족도는 교장·교감의 경우 3.74점, 교사의 경우 3.61점으로 보통의 수준을 보였다. 연수 내용 및 수준의 적절성에 대한 만족은 상대적으로 높았으며, 학생 인성교육에의 적용 가능성과 효과성에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 나타났다.

셋째, 인성교육 관련법과 정책 등에 대한 이해도는 교장·교감의 경우 3.31에서 3.85 사이로 보통의 수준을 보였으나, 교사의 경우는 2.48에서 2.99로 보통 이하의 이해도를 보였다. 세부적으로는 인성교육진흥법과 시행령의 내용, 인성교육 종합계획의 내용 등에 대한 이해도가 낮게 나타났다.

넷째, 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들의 영향력은 모든 집단에서 '교사의 인성교육에 대한 책무성과 실천의지'를 영향력 있는 실천 조건으로 인식하는 것으로 나타났다(교사 4.18, 교장·교감 4.30, 교육청·교육연수원 담당자 4.67). 조사 대상별로 차이가 나타난 것은 '학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원' 영역이다. 교사와 교육청·교육연수원 담당자는 영향력을 높게 인식하는 반면 교장·교감은 상대적으로 영향력을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

다섯째, 인성교육 실천 및 효과에 가장 크게 영향을 미치는 인물은 '학급담임 교사'로 나타났으며(교사 39%, 교장·교감 40%), 그 다음은 '교과담당 교사'로 나타났다(교사 17%, 교장·교감 21%).

여섯째, 2016년도 교내 인성교육 연수를 2회 이상 계획하고 있는 학교는 46%, 4회 이상 계획하고 있는 학교는 35%로 나타났다. 그리고 2016년도 교내 인성교육 연수에서 활동할 강사로는 '본교 교원'이 50%로 가장 많았으며, '민간 인성교육연수원 관계자'가 29%로 나타났다.

일곱째, 교사 대상 인성교육 연수 내용의 요구도 순위는 '가정 및 지역사회와 연계한 인성교육'이 6.66점으로 가장 높았으며, '민주적 학급 문화 조성 및 운영'이 6.56점으로 차순위로 나타났다. 한편, 교장·교감 대상 인성교육 연수 내용의 요구도 순위는 '민주적인 학교 문화 조성 및 운영'이 6.29로 가장 높았으며, '학교관리자의 자기 계발'이 6.28로 차순위로 나타났다.

여덟째, 인성교육 연수 운영 방법으로 유형에서는 집합연수와 원격연수의 혼합형, 운영 방법에서는 참여형, 연수 주체에서는 '인성교육 우수 실천사례 학교'와 '시·도교육청 연수원'이 선호하는 운영 방법으로 나타났다.

아홉째, 시·도교육청 연수원에서 인성교육 연수를 수행하지 않은 이유로는 '다른 프로그램 운영 때문에 시간 배당이 어려워서'가 27%로 가장 높게 나타났으며, 예산 부족(22%)과 개발된 연수 프로그램 부족(22%)도 주요한 이유로 나타났다.

이러한 분석 결과를 바탕으로 본 연구에 시사하는 바는 다음과 같이 일곱 가지로 요약하여 정리할 수 있다.

첫째, 학급 담임이나 교과 지도를 맡고 있는 교사들이 인성교육 연수에 수월하게 참여할 수 있도록 시간을 배려해야 한다. 인성교육의 성공을 위해서는 학급 담임이나 교과 지도를 맡고 있는 교사의 영향력이 가장 큰 것으로 나타났으나 정작 교사들은 연수에 참여할 기회가 적은 것으로 나타났다. 이로써 인성교육의 성공을 위해서 일반 교사를 적극적으로 지원해야 한다는 시사점을 얻을 수 있다.

둘째, 인성교육 관련법과 정부의 정책이 현장에 있는 교사에게 잘 전달될 수 있도록 홍보와 연수가 충분히 이루어져야 한다. 정부의 정책이 아무리 좋아도 교사들이 그 정책의 취지나 운영 방법을 모르면 성공하기 어렵다. 또한 정책의 취지가 아무리 좋더라도 교사들이 공감하지 않으면 현장에서 정책이 성공적으로 운영되기 어렵기 때문에 법령이나 정책이 어떤 취지를 가지고 있으며, 현장에서는 어떻게 실행하면 되는지 교사들에게 더욱 중점적으로 알릴 필요가 있다. 그리고 인성교육의 성공 조건으로 '교사의 인성교육에 대한 책무성과 실천의지'가 가장 높게 나타났다. 이러한 측면에서도 인성교육의 성공을 위해서 일반 교사들을 우선 지원해야 한다.

셋째, 인성교육은 학교와 학부모가 협력해서 실행해야 한다. 교사와 교육청·교육연수원 담당자는 '학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원'을 인성교육을 위한 영향력이 가장 높은 것으로 인식하고 있다. 학교, 지역사회, 가정이 삼위일체가 되어 인성교육을 위한 공동의 목표를 정하고

실천할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 학교 자체적으로 인성교육 연수가 진행될 수 있도록 인성교육 연수 프로그램을 개발하여 제공하고, 교원 강사 요원을 키워야 한다. 2016년도 교내 인성교육 연수에서 활동할 강사로 '본교 교원'이 50%로 가장 많았으며, 연수원에서는 인성교육 연수 프로그램이 없어서 연수를 진행하기 어렵다는 응답이 22%로 나타났다. 인성교육에 대한 교원의 전문성을 키우고 인성교육이 현장에서 성공적으로 실행되기 위해서 실행가능성이 높은 프로그램을 개발하고, 개발 자료로 교원 강사 요원을 키울 필요가 있다.

다섯째, 인성교육 연수 자료 개발에 교사 및 교장·교감의 요구도 분석 결과에 따라 연수 내용을 포함하고, 요구도의 순위에 따라 구성 내용의 양이나 차시를 조정하여 편성할 필요가 있다.

여섯째, 앞으로 진행될 연수의 운영 방법은 교사들의 선호를 반영하고, 효율성을 고려하여 결정해야 한다. 연수의 유형에서는 집합연수와 원격연수를 혼합하여 교사 및 교장·교감이 수월하게 참여할 수 있게 해야 한다. 운영 방법에서는 전달식 연수보다는 연수 현장에서 수강생들이 직접 참여하여 활동하며 체득할 수 있는 강의 방법으로 운영할 수 있도록 해야 한다. 또한 '인성교육 우수 실천사례'를 발굴하고, 해당 학교에 근무하는 교사를 연수 자료집 개발에 참여할 수 있게 하며, 인성교육 연수의 핵심 강사 요원으로 활동할 수 있도록 지원해야 한다.

일곱째, 시·도교육청 연수원에서 인성교육이 활발하게 이루어지기 위해서는 인성교육 연수 프로그램에 시간을 배당할 수 있도록 기존의 연수 프로그램을 평가하여 재편할 필요가 있다. 조사 결과 '다른 프로그램 운영 때문에 시간 배당이 어려워서' 인성교육 연수 프로그램을 배당하기 어렵다는 의견이 매우 높게 나타났다. 그리고 연수 운영을 위해 부족한 예산을 지원하고 연수 운영 프로그램을 개발하여 운영할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

제2부
인성교육 연수자료 개발 및 활용 방안

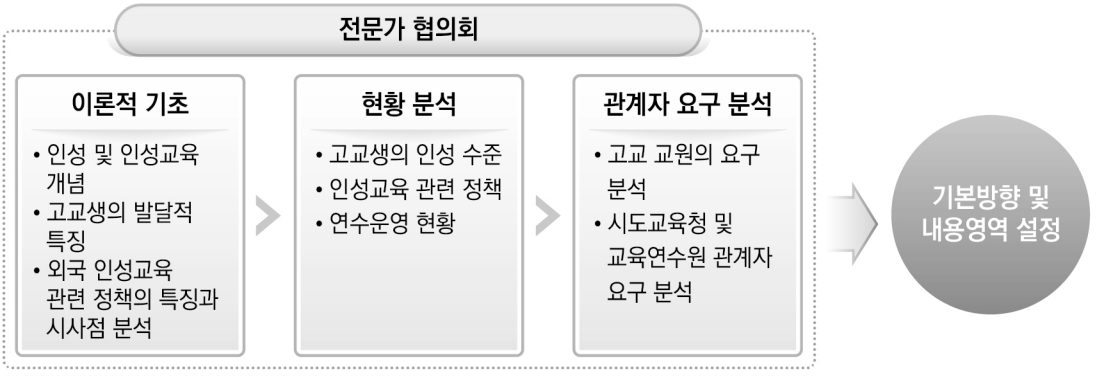
I
연수자료 개발 개요: 방향, 내용, 방법

1. 연수자료 개발 방향과 기본틀
2. 연수자료 개발 방법과 과정

Ⅰ 연수자료 개발 개요: 방향, 내용, 방법

앞에서 시행한 선행연구 분석, 전문가협의회, 설문조사 분석 결과 등에 기초하여 고등학교 교원 인성교육 연수자료를 개발하였다. 이 연구는 한국교육개발원이 2013년부터 수행한 인성교육 활성화 방안 연구의 일환으로 2014년, 2015년에 개발된 초등학교, 중학교 교원 연수자료 개발에 이어 고등학교 교원 연수자료를 개발하는 것이어서 개발 방향과 방법, 과정 등은 기본적으로 동일하게 진행되었다. 다만 고등학교는 대입준비라고 하는 특수한 상황을 반영하였으며, 인성교육 진흥법에 따라 올해부터 모든 교원이 의무적으로 인성교육 연수를 받도록 되어 있는 상황도 참작하여 학교 단위에서도 활용 가능한 연수자료를 개발하고자 하였다.

본 연수자료의 개발 과정을 좀 더 구체적으로 기술하면 [그림 2부-Ⅰ-1]과 같다. 우선 관련 연구를 분석, 고등학생의 인성 수준이나 인성교육 실태를 확인하고자 하였으며, 시·도교육청의 인성교육 관계자, 시·도교육연수원의 연수 기획 담당자, 그 밖에 학계의 인성교육 전문가 등을 중심으로 전문가협의회를 개최하여, 현장의 요구, 연수자료의 내용 범위, 현장 적합성 높은 연수자료 개발 방법 등에 대한 의견을 광범위하게 수렴하였다. 또한 시·도 교육연수원의 운영 현황 조사, 교원과 교육연수원 관계자를 대상으로 인성교육 관련 연수에 관한 요구조사를 실시하였다.



[그림 2부-Ⅰ-1] 연수자료 개발 방향 및 영역 설정

이상의 선행연구 분석, 이론적 기초 탐색, 관계자 의견 수렴, 요구 조사 등 선행 작업별 결과를 바탕으로 연수자료 개발의 방향과 영역을 설정하였다. 연수자료 개발을 위한 각 선행 작업에 나타난 시사점과 반영 내용을 정리하며 제시하면 다음과 같다(〈표 2부-Ⅰ-1〉).

〈표 2부-Ⅰ-1〉 본 연수자료 개발을 위한 선행 작업에 나타난 시사점과 반영 내용

분석영역	분석결과 및 시사점	반영내용(자료개발, 정책제언)
이론탐색(Ⅱ장)	• 인성교육진흥법과 그 시행령에 따른 인성교육의 강화 및 교원 대상 연수강화 필요성 • 고등학생의 발달특성에 대한 심층이해(뇌발달 이론 포함) • 외국 사례와 비교하여 양질의 인성교육 연수프로그램 개발과 보급의 필요성 • 현재 운영 중인 인성 연수프로그램 점검 • 인성교육진흥법에 제시된 덕목과 핵심역량에 대한 지속적 점검과 평가 • 교육과정과 연계한 인성교육 프로그램 개발 및 이에 대한 연수 강화	• 인성교육 관련 정책 및 이론동향에 관한 연수영역 설정 • 인성교육진흥법 시행에 따른 교육과정 재구성 및 운영방안 연수 강좌 추가 • 뇌과학에 따른 고등학교 발달특성 이해 관련 인성교육 강좌 추가 • 인성교육진흥법 및 기 운영 중 연수프로그램에 관련된 내용은 정책 제언
고등학교 인성교육 실태 현황, 분석(Ⅲ장)	• 고등학교 인성교육 및 인성실태에 대한 체계적이고 광범위한 분석 요구 • 대입, 진로지도 등 고등학교 상황에 특화된 인성교육 • 학교 내 성공적인 인성교육을 위한 학교장의 리더십 강화	• 다양한 수업사례를 포함한 실천사례 중심의 연수자료 개발 • 대입 및 진로지도 관련 인성연수 강좌 추가 • 교장의 민주적 리더십 인성교육 연수 포함 • 인성교육 및 실태 관련 내용은 정책과제로 제언
전문가의견(Ⅳ장)	• 집합 또는 원격 연수보다는 참여식 연수 또는 워크숍 • 사례중심, 실천중심의 현장적합성을 고려한 연수자료 개발 • 현재 개발 중인 연수자료의 활용도를 높이기 위해서 홍보활동 강화 • 자료 접근성이 용이하도록 인터넷에서 검색과 다운이 가능한 형태로 보급할 것 • 시·도교육청의 연간 연수계획이 수립되는 시기에 맞추어 연수자료를 홍보하고 배포할 것 • 본 연구에 속한 연수자료 개발이 이루어지고 있음을 알고는 있으나, 연수자료 활용도는 그리 높지 않으며, 그 이유는 인성연수의 주제 및 내용은 주로 해당 연수강사가 정해서 오기 때문임	• 실천사례 중심의 현장참여형 연수자료 개발 • 인성교육에 대한 정책 및 이론관련 영역을 연수내용에 포함 • 자료 홍보 및 공유를 위하여 시연회를 포함한 교육청, 연수원, 단위학교장 대상의 워크숍 개최 • 올해 개발된 고교 비롯, 기개발된 초등 및 중학교 연수자료를 포함한 홍보 전략 수립 • 학교급별로 제작된 리플릿 전국 초중고에 배포 • 책자 형태의 연수자료를 최소화하고, 전자문서로 온라인 상에서 검색 및 다운이 가능하게 함 • 시·도교육청의 내년도 연수계획 수립 이전에 리플릿 배부, 워크숍 개최 등 연수자료 홍보 활동 • 기타 연수운영 관련 내용은 정책과제로 다룸

분석영역	분석결과 및 시사점	반영내용(자료개발, 정책제언)
교원 등 관계자 요구 (Ⅳ장)	• 인성교육진흥법에 따라 의무연수 시행되고 있음 • 대부분 원격연수가 이루어지고 있으나, 현장 참여형 연수에 대한 요구가 높음 • 인성교육의 필요성에는 공감하나 이에 대한 교원의 전문성과 지식의 부족으로 이론과 실천에 관한 광범위한 영역에서의 인성연수를 요구함 • 교원대상 인성 연수는 주로 단위학교 내에서 이루어지며, 인성교육부장의 학교교육계획 및 연수계획에 따라 이루어지고 있음 • 고등학교에서 가장 필요한 인성교육내용은 배려, 자율성, 정체성 순임 • 학생의 인성교육에 가장 영향을 미치는 것은 담임교사임	• 연수자료 개발 주제 및 영역에 반영: 다양한 정책과 이론, 교과학습 연계, 창체활동 연계, 대입 연계, 학급경영 연계, 인성교육 연수 및 교사의 교육역량 강화를 위한 방안 연수 강좌 포함 • 담임교사를 포함하여 일반교사의 일상적 교육활동 속에서 인성교육 실천방안과 관련한 연수자료 개발 • 실천사례 중심, 현장 참여형 연수자료 개발 • 학생들의 협력, 배려 등의 역량 강화를 위한 연수강좌 포함 • 기타 연수운영 관련 내용은 정책 제언

다음은 연수자료 개발 개요를 제시한 것이다. 이해를 돕기 위해 1. 연수자료 개발 방향과 기본틀, 2. 연수자료 개발 방법과 과정 등으로 나누어 제시하면 다음과 같다.

1 연수자료 개발 방향과 기본틀

가. 개발 방향과 목적[16)]

1) 개발 목적

본 연수자료는 고등학생의 인성 함양을 위한 고등학교 교사의 전문성과 실천 역량 함양을 목적으로 한 것이며, 전국의 시·도 교육연수원과 교육청, 그리고 단위학교에서 인성교육을 주제로 고등학교 교원의 연수 기획 및 강좌를 편성·운영할 때 기초 자료로 활용하도록 함을 보다 직접적인 목표로 삼는다.

2) 개발의 기본 방향과 관점

본 연구에서 인성교육 연수자료는 인성교육에 관한 선행 연구와 현장의 요구조사 분석 등의 결과를 바탕으로 다음의 방향과 관점에 기초하여 개발하고자 한다. 이하 내용은 초중고 연수자료 개발에 일관되게 적용된 관점으로, 고교 특성에 관계되는 내용 외에는 기본적으로 공통된다(정광

16) 본 연구는 초중등학교 인성교육 활성화 방안 연구의 4차 연도 연구이다. 학교급별 연수자료 개발의 목적, 방향, 방법 등은 초등, 중학교, 고등학교 교원 연수자료 개발에 일관성 있게 적용된 것이다. 따라서 기본 내용은 크게 다르지 않다(정광희 외, 2015:6).

희 외. 2015:6).

○ 첫째, 전 교육과정 연계의 인성교육: 인성교육은 교육과정 등 학교생활 전반에 연계되는 것은 물론, 학교 수업과도 상호연계 되어야 한다.
○ 둘째, **학교문화 바꾸기**: 지속가능하고 성공적인 인성교육을 위해 모든 학습자가 존중받을 수 있고 소통하는 민주적인 학교문화로 바꾸는 작업에서부터 시작해야 한다.
○ 셋째, **핵심가치에 대한 공감대 기반의 종합적 접근**: 인성교육의 기초가 되는 핵심가치는 관계 구성원과의 설문, 토론 등을 통해 정의하는 방식으로 접근함으로써 공감대와 자발적 참여도를 높이도록 한다. 다만 인지적 측면(thinking), 정의적 측면(feeling), 실천적 행동 측면(doing)까지 포함하도록 종합적으로 접근한다.
○ 넷째, **인성교육의 패러다임 전환**: 인성교육은 '품행지도'가 아니라 '긍정적 행동 지원'이라는 관점에서 접근한다. 또한 일부 문제 학생에 대한 생활지도 또는 상담의 차원을 넘어 '전체 학생의 인성계발'차원에서 접근한다.
○ 다섯째, **마음·두뇌·교육의 융합적 접근**: 고등학생의 발달 단계에 기초하여 행동 특성을 이해하고 학생 개인의 발달과업이 순조롭게 이루어질 수 있도록 지원한다는 관점에서 자료를 구안한다. 고등학생의 발달 특성에 대해서는 기존의 신체·정서·사회성 발달의 특징, 최근 두뇌과학에서 제시하는 마음·뇌·교육과의 융합적 접근을 포함한다.
○ 여섯째, **교육공동체 기반의 인성교육**: 인성교육 과정에 전 교사는 물론, 가정과 지역사회가 교육파트너로 참가할 수 있어야 한다.
○ 일곱째, **종합적인 평가 관점**: 인성교육에 대한 평가는 단기적 행동 변화가 아니라 학교의 문화, 교원의 역할, 학생의 인성 향상도에 대한 종합적인 관점이 필요하다.
○ 여덟째, **실효성과 현장 적합성**: 본 연수자료는 전국의 시·도 교육연수원과 교육청에서 인성교육에 관한 고등학교 교원 연수를 기획하거나, 연수를 실시할 때 기초자료로 활용할 수 있도록 현장 적합성을 중시한다. 특히 인성교육진흥법 시행 이후 단위학교별로 인성교육을 실시하고 있는 경우가 크게 늘어나고 있음에 주목하여 현장의 관심과 수요를 반영함과 동시에 자료 활용이 용이하도록 개발한다.
○ 아홉째, **연수 자료의 도구적 접근**: 교원 연수 자료는 활용주체의 상황(학교급 포함), 필요, 특수성(학생의 발달단계, 교사가 직면한 문제 상황 등)에 맞게 응용 개발 내지 조합적 활용을 위한 도구로서의 의미를 갖는다.
○ 열째, **교원 자신에 대한 힐링과 멘토링**: 인성교육에서 학생의 인성은 물론, 학교 인성교육의 주체가 되는 교원의 올바른 가치관과 교원의 인성도 중요하게 고려한다.

3) 내용 구성시 중점 고려 사항[17)]

앞의 기본 관점과 함께 연수자료의 내용 구성과 개발과정에서 중점적으로 고려한 것은 다음과 같다.

17) 초·중·고 교원 연수자료 개발시 공통적으로 중시한 내용임(정광희 외, 2015:148–149). 단, 고교 단계의 특징을 고려하여 일부 내용을 수정, 보완하였다.

첫째, 인성교육에 관한 이론과 정책 이해와 함께 현장에서 직접 활용해 볼 수 있는 구체적 방안과 실천 사례를 균형 있게 구성하고자 하였다.

둘째, 학교 인성교육이 실제로 실현되기 위해서는 민주적인 학교문화 조성이 중요하다는 현장의 의견을 반영, 이를 위해 학교장의 리더십을 높일 수 있는 내용을 포함하였다.

셋째, 대입 준비가 중요한 고교에서 인성교육을 하기는 어렵다는 인식을 깰 수 있도록 대입에서 인성교육의 결과가 중요하게 평가되고 있는 실제를 포함하였다.

넷째, 최근의 뇌과학 이론이 밝히고 있는 인성교육과 학업성취 간의 높은 연관성에 주목하여 이에 관한 이론과 함께 현장에서 활용 가능한 뇌과학 이론과 접합된 실천 방법을 포함하였다.

다섯째, 전 학교생활에서 인성교육이 이루어지도록 하기 위해 특히 인성교육과 연계한 교육과정을 어떻게 구성, 운영할 것인지에 대한 총론적 이해와 구체 교과에서의 실천 방법을 포함하였다. 이 때 특히 인성교육과는 관련성이 적다고 생각하기 쉬운 과학, 수학 교과를 포함하여 전 교과 속에서의 실천 가능 사례를 제시하고자 하였다.

여섯째, 연수자료 사용시 개발자 본인이 아닌 제 3자도 자료를 참고하여 연수를 실시할 수 있도록 강좌별로 연수 목적 및 방법, 내용 구성, 차시별 운영 방법과 내용, 기대효과 등을 상세히 제시하였으며, Q&A를 통해 개발 자료에 대한 추가적인 이해를 도모하였다. 특히, '연수 Tip'[18] (혹은 강의 Tip)을 함께 제시함으로써, 연수효과를 높이고자 하였다.

나. 연수자료 개발을 위한 기본틀

이상의 목적과 기본 관점에 기초하여 구성된 연수자료 개발 기본틀을 3개 범주, 6영역, 9개 주제로 구성하였다[19].

3개의 범주는 이론적 기초, 실천 방안, 지원 체제로 구분된다. 먼저 첫째 범주인 '이론적 기초'에는 ① 인성교육의 이론과 정책 동향을 내용으로 하였으며, 두 번째 '실천 방안' 범주에는 ② 교과 수업에서의 인성교육, ③ 창의적 체험활동을 활용한 인성교육, ④ 학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육 영역으로 세분화하였다. 끝으로 '지원 체제' 범주에는 ⑤ 인성교육을 위한 민주적인 학교 문화 조성, ⑥ 교사의 인성역량 함양 및 자기 성장 등으로 구성하였다. 각 영역별로 개발된 9개의 연수 주제들에 대해서는 인성교육진흥법에서 제시한 연수 내용과의 관련성을 기술하였다.

---

18) 초등, 중학교 연수자료에는 강사를 위한 '연수Tip'과 수강자인 교사를 위한 '교육 Tip'(학교에 돌아가 적용시 활용할 수 있는 팁)을 모두 제시하였으나, 용어상의 혼란문제가 제기됨에 따라 고교에서는 '연수 Tip'(혹은 강의 Tip)만 제시하기로 하였다.

19) 연수자료 개발 계획서를 공모하기 위해 1차로 구성한 내용 구조는 3범주 7영역 13 주제(〈표 2부-Ⅰ-4〉 연수자료 계획서 공모 영역, p.156 참조)였으나, 자료 개발 과정을 통해 부분 수정·통합하여 최종 3범주, 6영역 9개 주제로 재조정하였다.

연수자료는 기본적으로 2차시(일부 내용은 3차시)로 계획함으로써 단위학교에서 연수 기획시 참조하기 쉽도록 하였다. 이는 인성교육 연수 의무로 연간 4시간 이상을 규정하고 있어서 2차시 혹은 4차시로 구성된 자료에 대한 수요가 예상되었기 때문이다. 다만 2차시를 기준으로 한 것은 현장이 요구하고 있는 4차시로 구성할 경우, 자칫 다양한 내용에 대한 연수에 접할 기회가 제한될 수 있으므로 단위학교의 수요나 여건에 맞추어 적절하게 조합하여 활용하도록 하기 위한 것이었다.

연수 유형은 내용과 운영 방법에 따라 ① 강의형, ② 사례·경험 공유형, ③ 참여형, ④ 코칭 및 탐구형으로 구분[20]하고, 연수 목적과 효과성을 고려하여 적절한 유형으로 개발할 수 있도록 하였다.

이상의 내용을 종합 정리하면 다음의 〈표 2부-Ⅰ-2〉와 같다.

〈표 2부-Ⅰ-2〉 연수자료 개발 기본틀

범주	영역	연수 주제(내용)	인성교육진흥법 제시 관련 내용	유형
이론적 기초	인성교육 이론과 실천 동향(현안확인, 정책 및 이슈 이해, 방향 제시)	**1. 인성교육 이해와 정책**	– 인성 및 인성교육의 개념 – 인성교육 목표와 내용 – 국내외 인성교육 우수사례 – 인성교육 관련 학교 교육과정 편성·운영 방법 및 절차	• 강의형 • 사례 및 경험 공유형 • 참여형 • 코칭 및 탐구형
		2. 최근 인성교육 이론 : 뇌과학이론과 인성교육		
		3. 인성교육 교육과정 구성과 운영		
실천 방안	교과수업에서의 인성교육	**4. 교과교육과 인성교육 연계**	– 교과영역 및 교과 외 영역에서의 인성교육 지도방법 – 국내외 인성교육 우수사례 – 인성교육 프로그램 개발 및 활용 – 인성교육 관련 평가 방법 및 결과 활용	
	창의적 체험활동 활용의 인성교육	**5. 창체활동과 인성교육 연계** 1) 자율활동과 연계한 인성교육 2) 동아리활동과 연계한 인성교육 3) 봉사활동과 연계한 인성교육 4) 진로활동과 연계한 인성교육		
	학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육	**6. 학급경영과 인성교육 연계** **7. 대입과 인성교육 연계**		
지원 체제	민주적인 학교 문화 (소통, 협력, 지원)	**8. 인성교육을 위한 민주학교문화 조성**(소통, 협력, 이해·재정지원)	– 기타 인성교육 실천의 필요 사항	
	교원의 인성역량 함양 및 자기성장	**9. 교원의 감정·스트레스 관리(코칭, 컨설팅)**		
3범주	6개 영역	9개 연수 주제(내용)		

20) 연수 방법에 대한 요구 분석 결과를 반영한 것으로, 기본적인 유형 구분은 중학교 교원 연수자료와 동일하다(정광희 외, 2015:147–148).

2 연수자료 개발 방법과 과정

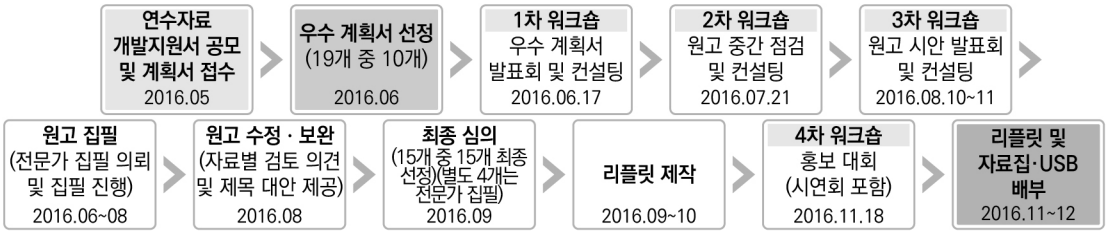
이상의 기본 관점과 기본틀을 중심으로 연수자료를 개발하였으며, 개발 과정은 공모, 워크숍, 컨설팅, 시연회 등의 방법을 활용하면서 단계적으로 진행하였다. 개발 과정에서 활용된 방법 등을 종합적으로 정리하면 다음과 같다.

〈표 2부-Ⅰ-3〉 연수자료 개발 방법

방법	세부 방법	대상	비고
공모 및 자료집필	자료 공모	- 2013~2015년 인성교육 우수실천교, 동아리 교원	19명 응모, 10명 선정
	미응모 영역 추가 의뢰	- 인성교육 우수실천모델 교원	7명(2명 중도 포기)
	전문가 집필 의뢰	- 교육심리, 교육과정, 인성교육 전문가	4명
워크샵	계획서 발표회	- 우수계획서 작성자(10명) - 자료 개발 의뢰자(7명)(이후 2명 중도 포기)	이하 모두 '자료 개발자'로 표기
	시안 발표회	- 자료개발자 15명	시연회 동영상 촬영, 자료 보완시 참고자료로 활용하도록 개발자에게 자료 제공
	자료 홍보를 위한 시연회 및 활용 방안 설명회	- 교육부, 교육청 인성교육 담당자 - 교육연수원 연수 기획 관계자 - 인성교육 우수 실천교 관계자 - 자료 개발자	- 우수 자료 시연 (초등 1, 중 1, 고 2)
컨설팅	계획서 / 제목 / 개발 자료에 대한 컨설팅	자료 개발자(15명)	- 연구진 및 컨설턴트(외부):교육청·교육연수원 관계자/학계 전문가/고교교장 - 발표(워크샵) 당일 코멘트 및 서면컨설팅(개별)
심의	우수 계획서 선정	응모 계획서(19개)	10개 선정
	최종 원고 심의	최종 제출된 원고(15개*)	최종 11개 선정, 4개 조건부 합격

* 공모 결과 부족 영역에 대해 우수실천교, 동아리, 선도교원 등 인성관련 교원에게 자료 개발 의뢰한 5개를 포함한 것임. 단 전문가에게 자료 개발 의뢰한 4개는 심의 과정 생략.

이상의 연수자료 개발과정을 진행 순서대로 제시하면 다음과 같다.



[그림 2부-Ⅰ-2] 연수자료 개발 과정

가. 연수자료 개발을 위한 공모 및 의뢰

1) 연수자료 개발자 공모

고등학교 인성교육 연수자료 개발에 현장 교사를 참여하도록 함으로써 학교 현장의 관심 제고, 인성교육 우수 사례 발굴, 인성교육 현장 전문가 발굴 및 연수 강사 인력풀 확보 등의 효과를 도모하였다.

인성교육 우수학교(인성교육 우수 동아리, 전국의 인성교육 선도교원 연수 이수자 117명 포함)에 공모 지원 협조 공문을 보내 해당 학교 교사들이 적극적으로 자료 개발에 참여할 수 있도록 독려하였다[21]. 연수자료 계획서 공모 영역은 〈표 2부-Ⅰ-4〉와 같이 총 7개 영역이며(추후 개발 결과 등을 고려하여 6개 영역으로 최종 조정), 각 영역별로 해당하는 예시 주제를 함께 제공하였다.

〈표 2부-Ⅰ-4〉 연수자료 계획서 공모 영역(예시 주제)

영역과 예시 주제
1. 인성교육 이론과 실천 동향
– 이론 및 실천 동향 : 고교생의 인성 실태, 인성개념, 인성역량, 감성·사회성 이론, 뇌과학이론 등 – 최근 인성교육 정책과 쟁점 : ○ 인성교육진흥법과 종합계획(현장 관련 내용) ○ 인성교육 실천상의 쟁점 · 학교 인성교육의 가능성과 한계 · 교과교육 내 인성교육과 특정 교과의 인성교육 · 진로/진학교육과 인성교육 ○ 미래지향적 인성교육의 방향
2. 교과수업에서의 인성교육
– 교육과정 재구성과 운영(평가방법 포함) ○ 어학교과 ○ 사회과 ○ 수학·과학 ○ 예체능과 – 인성교육 연계의 평가 및 결과 활용 – 교과내·교과 간 교육과정 편성·운영 방법
3. 창의적 체험활동 활용의 인성교육
– 자율활동과 연계한 인성교육 – 동아리활동과 연계한 인성교육 – 봉사활동과 연계한 인성교육 – 진로활동과 연계한 인성교육

21) 고교 교육에서 인성교육이 어렵다는 현장에 팽배되어 있는 인식 때문에 공모에 응모할 교원이 많지 않을 것이라는 우려가 제기됨에 따라 인성교육 우수 실천고교와 교사 동아리, 인성교육우수 선진교사를 대상으로 공모를 진행하였다.

영역과 예시 주제
4. 학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육
– 학급경영과 인성교육: 자율과 협력 등 – 진로교육과의 연계: 자기이해와 중장기 진로계획 – 대입과 연계한 인성교육
5. 학교–가정–지역사회 연계의 인성교육
– 가정과의 소통과 협력(가정의 인성교육력 활용) – 지역사회와의 소통과 협력(지역사회의 인성교육력 활용)
6. 민주적인 학교 문화 조성
– 교장의 민주학교경영 리더십(소통, 협력, 행·재정지원)
7. 교원의 인성역량 함양 및 자기성장
– 교사학습공동체 문화 조성과 참여(네트워킹 포함) (학교 내외의 교과연구회, 동학년 공동체 등 참여) – 교사의 감정·스트레스 관리(코칭, 컨설팅) – 교장의 인성역량 함양 및 자기성장

2) 계획서 평가 및 우수계획서 선정

인성교육 연수자료 개발 공모에 지원한 19명의 지원자 계획서를 심의하여 우수 계획서를 선정하였다.

평가 기준은 '현장 적합성(40점)', '주제 부합성(20점)', '내용 충실성(20점)', '참신성(20점)'의 네 가지 측면이다. 평가는 교육연수원 관계자, 교사, 연구진 등 10명을 5인 1조로 구성하여 공모를 통해 접수된 19건(중복 지원 포함)의 계획서를 2조로 나누어 실시하였다. 평가 결과, 총 19개 중 10건의 계획서를 선정하였다(〈표 2부-Ⅰ-5〉 참조).

3) 미응모 영역에 대한 자료 개발 의뢰

미응모 영역 등에 대해서는 추가적으로 자료 개발을 의뢰하였다. 먼저 이론과 정책 등 전문성을 요하는 영역에 대해서는 학계 전문가에게 의뢰하였다. '최근 인성교육 정책과 이슈', '뇌과학 기반의 인성교육 이해와 실제 ', '인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성·운영 방안'등이 이에 해당된다. 특히 '인성교육 정책과 이슈'를 포함한 것은 최근 인성교육진흥법이 제정, 시행되고 있음에도 이에 대한 인지도가 매우 낮다는 본 연구조사 결과(〈표 1부-Ⅳ-6〉, p.100)와 언론 보도(한국교육신문, 2016.7.21.b)를 반영, 현장 교사들에게 인성교육 일반에 대한 이해와 관련 정책에 대한 이해를 높이기 위한 것이다.

그 밖에 교과수업 부분에서는 인성교육과 상대적으로 관계가 없다고 생각하기 쉬운 과학과 수학

등의 교과를 추가하였으며, 대입과의 연계, 가정과의 연계, 민주학교 문화 조성 등에 대한 인성교육 연수자료 개발을 의뢰하였다. 다음은 응모, 선정, 의뢰한 내용을 종합 정리한 것이다.

〈표 2부-Ⅰ-5〉 '고등학교 교원 인성교육 연수자료' 우수 계획서 선정과 추가 의뢰 내역

(단위 : 건)

영역	응모	선정	의뢰	최종 개발수
1. 인성교육 이론과 정책 동향	–	–	3	3
2. 교과수업에서의 인성교육	8	5	2	7
3. 창의적 체험활동 활용의 인성교육	7	3	1	4
4. 학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육	2	1	1	2
5. 학교-가정·지역사회 연계의 인성교육	–	–	(1)	–
6. 민주적인 학교 문화	–	–	1(1)	1
7. 교원의 인성역량 함양 및 자기성장	2	1	1	2
합계	19	10	9(2)	19

* ( )안의 수는 개발 중도 포기자 수

나. 질적 수준 확보를 위한 워크숍(3차) 운영

연수자료 개발자들에게 자료 개발의 목적과 방향, 방법 등을 명확하게 이해시키고, 현장 적합성과 질 높은 연수자료를 개발할 수 있도록 컨설팅 등을 포함한 워크숍을 다음과 같이 3차례에 걸쳐 진행하였다.

〈표 2부-Ⅰ-6〉 자료 개발을 위한 워크숍 개최

구분	일정	목적	참석자
1차 워크숍	2016.6.17.(금)	– 연수자료 개발 목적 및 방법, 일정 등 안내, 연수자료 개발 지침([부록 1] 참조) – 기 개발된 우수 연수자료 공유 – 개발 계획서 발표 및 전문가 1차 컨설팅	– 연수자료 개발자 – 인성교육 전문가 및 현장 전문가(학계, 교육청 및 교육연수원 관계자, 학교장 등) – 연구진
2차 워크숍	7.21.(목)	연수자료 개발의 중간 점검 내용 발표 및 2차 컨설팅	
3차 워크숍	8.10~11.	– 연수자료 시연회 최종 수정 보완을 위한 3차 컨설팅	

3차에 걸친 워크숍은 질적 수준을 담보하기 위한 컨설팅을 겸한 것으로, 컨설턴트는 연구진, 학계 전문가, 교육청·교육연수원 관계자, 고등학교 교장 등으로 구성하였다. 이들은 각 내용에

대해 연수자료로서 질적 수준과 학교 현장에서의 활용도를 높이기 위해 강점은 강화하고 부족한 점은 보완하도록 하였다. 이 때 중시한 것은 계획서를 평가했을 때와 마찬가지로 '주제와 내용과의 부합성', '내용의 충실성', '현장 적합성', '참신성' 등이다. 구체적인 내용은 고등학교의 단계적 특징을 일부 반영하였으나 기본적으로는 중학교 교원 연수자료 개발 때와 유사한 기준을 적용하였다(구체 내용은 정광희 외, 2015:157-158 참조).

워크숍에서의 코멘트 외에도 연수 개발자가 계속적으로 자료를 보완해 나갈 수 있도록 이메일을 통한 컨설팅을 병행하였으며, 개발자 스스로 점검하면서 보완해 나갈 수 있도록 워크숍의 동영상 촬영자료와 연수자료 적합성 점검을 위한 자기진단 체크리스트를 제공하였다.

〈표 2부-Ⅰ-7〉 연수자료 적합성 점검을 위한 자기진단 체크리스트

항목	내용	자기체크
목적·대상	• '고등학생', '인성교육', '교원 연수'에 적합한가?	
내용 구성	• 연수 차시가 적절성과 연계성을 가지고 있는가?	
	• 실천 사례들이 구체적, 체계적으로 제시되고 있는가?	
	• 개발자가 실천했던 내용들을 일반화할 수 있도록 매뉴얼 성격으로 친절하게 진술되었나?	
내용의 충실성·적합성	• 각 차시별로 주제에 충실하고 적합한 내용으로 구성되어 있는가?	
	• 내용과 구성이 전국의 다양한 교육 상황이나 여건에 통용, 혹은 응용 가능한가?	
	• 해당 주제에 대해 적절한 수준의 원고 분량을 제시하고 있는가?	
연수 운영 방법	• 각 차시별로 목표하는 바를 달성할 수 있는 최적의 연수 방법을 사용하고 있는가?	
	• 교사가 연수과정에 직접 참여하고, 그 결과 지도역량이 함양될 수 있도록 방법적으로 충분히 고려되었는가?	
	• 연수 운영시 수강생의 참여도를 높일 수 있는 Tip이나 관련 자료, 예상되는 어려운 상황을 대처하는 Tip 등을 충분히 제공하고 있는가?	
흥미 제고	• 교사들의 관심 내용(현장의 이슈, 실천 사례 및 가능성)을 충분히 담고 있는가?	
	• 연수자료가 교사들의 흥미를 끌만한 주제와 내용인가?(제목에 대해서도)	
적용 가능성	• 연수원, 시도 교육청 차원뿐만 아니라 단위학교 차원에서도 손쉽게 활용할 수 있는가?	
	• 연수 받은 후 교사가 학교 현장에서도 바로 쉽게 적용 가능하게 되어 있는가?	
	• 연수 받은 후 학교현장에서 바로 적용 가능한 교육 Tip이나 관련 자료를 충분히 제공하고 있는가?	
	• 연수가 실천으로 연결될 수 있는가? (예: 교과수업 적용, 교사 학습공동체 구성, 학생 자치활동, 민주적 학교문화 조성 등)	
연수 효과	• 연수자료의 목적, 내용이 교사 및 학교 현장을 바꾸는데 파급 효과가 있을 것인가?	
자료의 정확성	• 저작권 문제에 주의하여 참고한 자료에 대한 출처를 정확하게 밝히고 있는가?(논문, 저서 등 참고문헌, 사진, 영상 등 일체, 본인 자료도 포함)	

* 정광희 외(2015). p.159의 자기체크 리스트 내용 중 일부 내용을 수정·보완함.

다. 우수 연수자료 선정 및 홍보

1) 우수 연수자료 선정을 위한 최종 심의

3차 워크숍을 거쳐 제출된 15개의 연수자료에 대해 연구진과 관련 전문가(학계, 교육청, 교육연수원, 학교장 등) 등 총 10인이 종합심의가 진행되었다. 심의 결과, 11개의 연수자료가 최종 선정되었고, 나머지 4개 연수자료는 조건부 합격으로 판정되었다. 조건부 합격자에 대해서는 추가적인 코칭을 진행하면서 자료의 수정·보완 과정을 거치도록 하였다.

2) 연수자료 홍보를 위한 워크숍 운영(제 4차 워크숍)

이 중 본 연구 취지에 부합하고, 현장의 관심도가 높으며, 질적으로 내용이 충실한 우수 자료를 선정하여 관계자 워크숍에서 시연하게 함으로써 홍보 효과를 높이고자 인성교육 관계자 워크숍을 개최하였다. 연속 과제의 일환으로 추진된 본 연구는 고등학교 교원을 위한 것이나, 초등, 중학교에 이어 학교급별 자료 개발의 최종 연도라는 점을 감안하여 기존에 개발한 초등(2014년), 중학교(2015년)의 교원 연수자료에 대한 리플릿을 함께 제작하여 활용할 수 있도록 하였다.

자료 홍보는 학교 현장까지 홍보가 될 수 있도록 시·도교육청 및 교육연수원 관계자들의 제안을 최대한 수용하고자 하였다. 이들 관계자들이 제안한 내용을 다시 정리해 보면, 1) 홍보효과를 높이기 위해 시·도 교육청별로 운영하는 워크숍에서 본 연수자료를 안내할 수 있도록 일정을 맞출 것, 2) 책자 형태의 자료집 제작 보다는 USB(시·도교육청에 배부하여 단위학교로 안내)나 온라인으로 활용 가능한 자료로 제작할 것, 3) 단위학교에 바로 자료를 안내하고 활용할 수 있도록 자료 전체를 이해할 수 있는 연수자료 개요 PPT를 제작해 줄 것, 4) 워크숍 참여 대상을 시·도교육청 담당 과장이 참석할 수 있도록 할 것, 5) 기타: 시도 교육청 협조 공문 발송시 내용을 담당자가 쉽게 확인하고 현장에 안내할 수 있도록 친절, 간단한 개요 안내를 함께 해 줄 것 등이다.

이 같은 제 의견을 반영하여 자료 홍보를 위한 제 4차 워크숍에서는 학교급별 리플릿을 제작·배부함으로써 초등, 중학교에서도 연수자료를 적극 활용할 수 있도록 홍보하였다[22]. 이 워크숍의 목적과 내용은 다음과 같다.

1) 목적 : 개발 완료된 연수자료를 교육연수원, 교육청 관계자에게 우선적으로 홍보함으로써
① 법으로 규정한 교육감의 인성교육 시행계획 수립시 참조(연수 운영 등), ② 시·도별로

22) 전문가협의회에 참석한 한 시·도교육청 관계자에 따르면 인성교육 연수를 위한 예산이 확보되어 있지 않은 경우가 대부분이라고 함. 인성교육진흥법에서 규정하고 있는 인성교육 교원 연수 4시간 의무 시간을 채우기 위해 단위학교별로 연수를 운영하고 있으나 연수 효과에 대해서는 의문이며, 학교로부터 시·도교육청에 참고자료 문의가 많은 상황이라고 한다.

개최하는 인성교육 관련 공청회 등 행사시 학교 현장에 본 연수 자료 안내, ③ 시·도교육청, 연수원, 단위학교에서 인성교육 연수를 기획하거나 운영시 참고, 활용하도록 함.

2) 개최 시기 : 2016년 11월 18일(금)

3) 참여 범위 : ① 교육청의 인성교육 담당과장과 관계자, ② 시·도 교육연수원장, 연수기획 및 운영 관계자, ③ 학교장 ④ 자료 개발자 등

4) 운영 방법 : ① 연구개요 및 자료 소개(초·중·고), ② 영역별로 개발된 우수 자료 시연(고교 3개), ③ 자료 활용 예시안 제시

3) 학교 현장에 대한 연수자료 홍보

본 연수자료 안내를 위해 교육부, 교육청, 교육연수원 관계자 워크숍 외에 시·도교육청 및 지역교육청에 협조 공문을 발송, 협조를 구하였다. 협조 사항은 1) 본 연수자료를 시·도교육청 차원에서 적극 활용, 2) 시·도 인성교육시행계획서 공청회 시 본 연수자료를 해당 지역의 학교에 안내, 3) 학교 관계자들이 쉽게 자료를 다운받아 활용할 수 있도록 교육청 홈페이지에 전자자료 탑재, 4) 해당 지역의 각 초·중·고 학교에 연수자료 리플릿 송부 등이다.

이상에서 기술한 자료 개발자 공모에서 홍보대회에 이르는 전 과정을 일정 순서대로 정리하면 〈표 2부-Ⅰ-8〉과 같다.

〈표 2부-Ⅰ-8〉 연수자료 개발 과정 및 일정

구 분	일 정
○『학생 인성교육을 위한 교원 연수자료』 개발 지원서 접수	2016년 5월 16일(월)~5월 20일(금)
○ 연수자료 개발 계획서 작성 안내 및 접수	2016년 5월 23일(월)~5월 31일(화)
○ 우수 계획서 선정(영역별 균형 고려) 및 결과 통보	2016년 6월 1일(화)~6월 7일(화) 2016년 6월 10일(금) 개별 통지
○ 1차 워크숍 : 우수 계획서 발표회 및 방향 협의	2016년 6월 17일(금)
○ 2차 워크숍 : 중간 점검을 위한 자료 발표회(발표회 동영상 촬영)	2016년 7월 21일(목)
○ 3차 워크숍 : 연수자료 발표회(시연회 장면 동영상 촬영)	2016년 8월 10일(수)~11일(목)
○ 원고 수정·보완(동영상 자료, 컨설턴트 서면 제공)	2016년 8월 12일(금)~8월 31(수)
○ 최종 평가 및 결과 통보	2016년 9월 1일(목)~9월 12(월)
○ 연수자료집 편집, 리플릿 제작	2016년 9월~10월
○ 자료 홍보 및 활용을 위한 교육청, 교육연수원 관계자 워크숍(4차)	2016년 11월 18일
○ 연수자료집, 리플릿 인쇄 및 배부(자료 홍보를 위한 협조공문 발송)	2016년 11월~12월

제2부
인성교육 연수자료 개발 및 활용 방안

Ⅱ

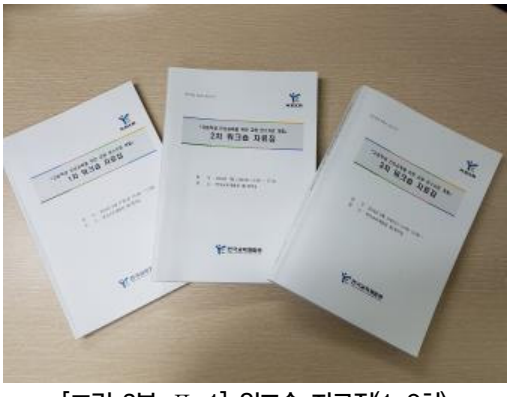
연수자료 개발 결과: 자료별 개요 (연수자료집 5권 별책 및 USB 제작)

1. 이론적 기초 범주 연수자료 개요(3개)
2. 실천 방안 범주 연수자료 개요(13개)
3. 지원체제 범주 연수자료 개요(3개)

Ⅱ 연수자료 개발 결과: 자료별 개요 (연수자료집 5권 별책 및 USB 제작)[23)]

고등학교 인성교육 교원 연수자료 개발을 위해 공모, 의뢰 등 일련의 과정을 거쳐 최종 3범주, 6영역에 대해 총 19개의 연수자료를 개발하였다.

개발된 연수자료는 자료집(5권의 별책)과 USB(연수자료 전체 개요, PPT, 연수 개요 및 자료)에 수록하였고, 내용을 한 눈에 파악할 수 있도록 리플릿을 제작하였다. 이때 2, 3차 연도의 연구 성과인 초등, 중학교 연수자료를 소개하는 리플릿을 함께 제작하였다. 다음은 본 연구를 통해 산출된 성과물들이다.



[그림 2부-Ⅱ-1] 워크숍 자료집(1-3차)



[그림 2부-Ⅱ-2] 리플릿(초·중·고)

23) 연수자료는 개요집(PPT자료 포함)과 영역별(6개)로 별도 인쇄하는 한편(총 5권), 이를 수록한 USB를 제작하였으며, 전체 연수자료와 PPT자료를 모두 KEDI 홈페이지에 탑재하였다.



[그림 2부-Ⅱ-3] 연수자료집(1~5)

개발된 연수자료의 구체적인 내용은 분량상 개요집을 포함하여 범주별(단 실천 방안은 1, 2로 분권)로 별도 인쇄하였다(총 5권). 이를 이용자가 사용하기 용이하도록 자료를 수록한 USB를 제작하였으며, 한국교육개발원 홈페이지에서 다운받을 수 있도록 탑재하였다.

본 연구를 통해 개발된 연수자료의 구체적인 내역은 다음과 같다(〈표 2부-Ⅱ-1〉).

〈표 2부-Ⅱ-1〉 개발된 고교 교원 대상의 인성교육 연수자료

범주	영역	No.	강좌명	연수 시간	소속	직위	합계	
							영역	범주
이론적 기초	인성교육 이론과 실천 동향	1	최근 인성교육 정책과 이슈	2	ㅅ대학교	교수	3	3
		2	고등학생 뇌발달 특성과 인성 함양 프로그램	2	ㄱ대학교	교수		
		3	인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성·운영 방안	2	전 00평가원	연구원		
실천 방안	교과수업과 연계한 인성교육	1	고사성어 역할극을 통한 공동체 의식 함양	3	ㅌ고등학교	교사	7	13
		2	영어와 인성 함양 Walk Together!	2	ㄷ고등학교	교사		
		3	예술작품 감상을 통한 공감 능력의 향상	2	ㅍ고등학교	교사		
		4	체육 교과에서 융합적 접근을 통한 인성교육	3	ㄱ고등학교	교사		
		5	과학 교과 중심의 교과통합형 인성교육 프로그램 개발	3	ㄱ중학교, ㅅ고등학교	교사		
		6	윤리교과에서 협력적 태도 함양과 평가 방법의 다양화	2	ㄱ고등학교	교사		
		7	수학교과에서 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양	2	ㄷ고등학교	교사		
	창의적 체험 활동과 연계한 인성교육	1	플래시몹을 통한 사회참여 동아리 활동	2	ㅅ고등학교	교사	3	
		2	교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육	2	ㄷ고등학교	교사		
		3	자기이해와 진로설계를 통한 고교생의 자존감 높이기	3	ㅊ고등학교	교사		
	학급경영 및 진로·진학 지도와 인성교육	1	바른말 사용 생활화를 통한 인성교육	2	ㅊ고등학교	교사	3	
		2	교류분석(Transactional Analysis)을 통한 자기이해와 공감능력함양	2	ㅁ고등학교	교사		
		3	대입전형 인성평가의 실제	2	ㅅ대학교	교수		
지원 체제	민주적인 학교 문화	1	인성교육을 위한 민주적인 학교문화 조성	2	ㅎ고등학교	교장	1	3
	교원의 인성 역량 함양 및 자기성장	1	학생과 소통하는 교사역량 함양	2	ㄱ중학교	교사	2	
		2	교사의 감정·스트레스 관리 - 신체활동과 명상을 중심으로	2	ㅊ고등학교	교사		

이상 19개 연수자료를 이론적 기초, 실천 방안, 지원 체제 등 3개의 범주별로 각각의 연수자료 개요를 제시하면 다음과 같다.

1 이론적 기초 범주 연수자료 개요(3개)

이론적 기초 범주는 인성교육 이론과 실천 동향 영역을 포함한다. 여기에서 개발된 강좌는 3개이며, 연수자료의 기본정보와 강좌의 개요를 제시하면 다음과 같다.

〈표 2부-Ⅱ-2〉 이론적 기초 범주 연수자료의 기본 정보

범주	영역	No.	강좌명	연수시간	직위	합계
이론적 기초	인성교육 이론과 실천 동향	1	최근 인성교육 정책과 이슈	2차시	교수	3
		2	고등학생의 뇌발달 특성과 인성 함양 프로그램	2차시	교수	
		3	인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성·운영 방안	2차시	연구원	

〈표 2부-Ⅱ-3〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(1영역) 1-1. 최근 인성교육 정책과 이슈

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">최근 인성교육 정책과 이슈</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>○○○(△대학교 교수)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>인성교육 이론과 실천 동향</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 인성교육진흥법 및 「인성교육 종합계획」에 대한 관심과 이해 증진
• 인성교육 관련 핵심 개념 이해
• 학교 인성교육의 가능성과 한계에 대한 인식 제고
• 교과교육을 통한 인성교육 구현 방안 탐색
• 진로교육과 인성교육의 연계 방안 탐색</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(이론 등 설명) (50%), 토의·토론(30%), 사례 제시(20%)</td><td>관련 덕목</td><td>정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>인성교육의 이해</td><td>• 인성교육진흥법과 종합계획
• 인성교육 관련 주요 개념</td></tr>
<tr><td>2</td><td>인성교육의 쟁점 및 방향</td><td>• 인성교육 실천상의 쟁점
– 학교 인성교육의 가능성과 한계
– 교과교육을 통한 인성교육
– 진로/진학교육과 인성교육
• 미래 지향적인 인성교육의 방향</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 인성교육에 대한 개념, 이론, 쟁점 등에 대한 깊이 있는 이해와 인식을 바탕으로 실제 학교 현장에서 이를 적극적으로 적용한다.
• 본 자료에 제시된 인성교육 쟁점을 활용하여 학교 현장에서 교사 간 협의 및 대화의 기회를 갖는다.</td></tr>
<tr><td>자료 특징 (매력 포인트)</td><td colspan="3">• 인성교육 정책 동향과 인성교육 이론에 대한 깊이 있는 이해를 촉진시킨다.
• 인성교육 관련 쟁점에 대해 자신의 견해 혹은 관점을 정립할 수 있는 기회를 제공한다.
• 인성교육을 실천하려는 확고한 열정과 의지를 고양시킨다.
• 미래지향적인 비전 없는 교육 실천은 단기적 처방에 그칠 수밖에 없으므로 교사들이 인성교육에 대한 비전과 철학을 형성하도록 돕는다.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3"></td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-4〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(1영역) 1-2. 고등학생의 뇌발달 특성과 인성함양 프로그램

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">고등학생의 뇌발달 특성과 인성함양 프로그램</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄱ대학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>고등학생의 발달과 행동특성 이해</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 고등학생 시기의 뇌발달적 특성 이해
• 고등학생 시기의 전두엽의 역할 이해
• 고등학생 시기에 적합한 뇌과학적 기반 인성 함양 프로그램 운영</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(이론 등 설명)(30 %), 실천사례 제시(10 %), 활동 실습 (50 %)</td><td>관련 덕목</td><td>존중, 절제, 소통</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>뇌발달 특성과 인성의 이해</td><td>▪ 뇌의 구조(바깥쪽)
▪ 청소년기 뇌발달 특성
▪ 뇌발달 특징 기반 인성교육의 초점</td></tr>
<tr><td>2</td><td>전두엽 기능을 촉진하는 인성 토론</td><td>▪ 성찰이야기 활용 인성토론</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 교사들의 연수에서 인성과 뇌과학의 관계에 대한 이해를 증진한다.
• 창체나 진로 등의 수업에서 성찰이야기 활용 인성토론을 진행한다.
• 본 연수는 뇌과학적 지식에 대한 이해가 바탕이 되어야 하므로 이론적 기초 부분에 제시되어 있는 내용을 충분히 숙지하고 진행한다.</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 인문학적 주제인 인성을 뇌과학적 입장에서 이해하고 인성에 대한 새로운 관점을 제공한다.
• 가치관이 포함된 성찰이야기를 활용해 단계별로 진행되는 인성 토론법의 실질적인 방법을 제공한다.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">PPT, 워크시트지, 포스트잇, 펜</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-5〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(1영역) 1-3. 인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성·운영 방안

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성·운영 방안</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(전 ㅎ연구소)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교육과정 운영 전반</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 고등학교 인성 중심 교육과정 운영의 필요성과 방향에 대한 인식 제고
• 고등학교 교과 교육과정에 인성교육을 연계·통합하여 편성·운영하는 방안 이해와 적용 방안 모색
• 창의적 체험활동 교육과정을 인성교육 중심으로 편성·운영하는 방안 이해와 적용 방안 모색</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의, 토론, 사례발표, 실습 등</td><td>관련 덕목</td><td>인성교육 8대 덕목, 5대 핵심 역량</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>• 인성중심 고등학교 교육과정 편성·운영의 방향</td><td>• 인성교육 종합계획 등에 제시된 편성·운영 방향
• 인성중심 학교 교육과정 운영 중점 설정
• 창의적 체험활동 교육과정 편성·운영방안</td></tr>
<tr><td>2</td><td>• 인성중심 고등학교 교과 교육과정 편성·운영의 실제</td><td>• 인성중심 교과 교육과정 편성·운영의 필요성
• 인성중심 교과 교육과정 편성 실습</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 학생들을 지도하는 교원의 입장에서 체계적이고, 지속적인 인성교육을 위해 인성중심 교육과정 편성·운영이 필요함을 인식한다.
• 교육부의 인성중심 교육과정 편성·운영의 방향을 이해한다.
• 교원 각자가 해당 학교의 창의적 체험활동 편성·운영 내용을 검토해보고, 인성중심 편성·운영 방안을 제안한다.
• 고등학교 교원들은 교과 전문가이므로 각 교과의 특성을 살리면서 인성교육을 연계하는 방안을 모색한다.
• 가능하면 동 교과 2인 이상의 교원이 함께 작성해보도록 한다.</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 개별 교사 및 단위학교에서 인성교육을 교육과정 연계하여 체계적으로 실시하고자 할 때에 거쳐야 할 교육과정 편성 운영의 방법을 안내함.
• 교육과정 중심의 학교 인성교육 계획 수립 시 참고할 수 있는 연수 자료임.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">• 교원 소속 학교의 해당 년도 학교 교육과정, 인성교육 시행계획서 등
• 2015 개정 고등학교 각 교과 교육과정 문서 등</td></tr>
</table>

2 실천 방안 범주 연수자료 개요(13개)

실천 방안 범주는 다시 교과 수업과 연계한 인성교육, 창의적 체험 활동과 연계한 인성교육, 학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육 영역으로 구분되며, 모두 13개의 강좌가 개발되었다. 연수자료 개요를 제시하면 다음과 같다.

〈표 2부-Ⅱ-6〉 실천 방안 범주 연수자료의 기본 정보

범주	영역	No.	강좌명	연수 시간	직위	합계
실천 방안	교과수업과 연계한 인성교육	1	고사성어 역할극을 통한 공동체 의식 함양	3	교사	7
		2	영어와 인성 함양 Walk Together!	2	교사	
		3	예술작품 감상을 통한 공감 능력의 향상	2	교사	
		4	체육 교과에서 융합적 접근을 통한 인성교육	3	교사	
		5	과학 교과 중심의 교과통합형 인성교육 프로그램 개발	3	교사	
		6	윤리교과에서 협력적 태도 함양과 평가 방법의 다양화	2	교사	
		7	수학교과에서 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양	2	교사	
	창의적 체험활동과 연계한 인성교육	1	플래시몹을 통한 사회참여 동아리 활동	2	교사	3
		2	교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육	2	교사	
		3	자기이해와 진로설계를 통한 고교생의 자존감 높이기	3	교사	
	학급경영 및 진로·진학지도와 인성교육	1	바른말 사용 생활화를 통한 인성교육	2	교사	3
		2	교류분석(TA)을 통한 자기이해와 공감능력 향상	2	교사	
		3	대입전형 인성평가의 실제	2	교수	
합계						13

〈표 2부-Ⅱ-7〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-1. 고사성어 역할극을 통한 공동체 의식 함양

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">고사성어를 활용한 공동체의식 함양</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅌ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교과수업을 활용한 인성교육
(관련교과: 한문)</td><td>차시</td><td>(3) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 고사성어를 활용한 교육과정의 재구성을 통해 한문교과에 대한 인식 제고
• 역할극 시연을 위한 공동 준비 과정에서 얻어지는 인성 덕목을 통해 공동체 의식을 함양</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(이론 등 설명)(10%), 실습(70%), 토론(20%)</td><td>관련 덕목</td><td>협동, 예, 배려
소통, 존중</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>啐啄同時</td><td>• Ice-Breaking
• 집단 놀이를 활용한 모둠 구성
• 모둠별 인성덕목카드 선정
• 인성덕목카드와 고사성어
• 고사성어에 대한 모둠별 교차 논의
• 역할극 주제 선정
• 한문 관련 퀴즈를 통한 모둠 발표 순서 결정</td></tr>
<tr><td>2</td><td>日就月將</td><td>• 모둠별로 선정한 고사성어 발표
• 역할극을 위한 시나리오 작성
• 모둠별 역할극 준비
• 모둠별 역할극 시연-1</td></tr>
<tr><td>3</td><td>同舟共濟</td><td>• 모둠별 역할극 시연-2
• 자체 평가 및 모둠별 평가
- 평가1 : 자체 평가서 작성
- 평가2 : 모둠별 활동 소감 공유</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 몇 사람에 의한 활동이 아닌 모둠 구성원 전체가 브레인스토밍 과정에 참여할 수 있도록 하고, 다양한 단계별 활동을 통해 '내가 아닌 우리'라는 인성교육의 의미를 몸소 느낄 수 있도록 하는 것이 중요함.
• 활용 방안 및 유의 사항 연수에 참가한 모든 이들의 활동 후기와 소감을 들을 수 있도록 적절한 시간 안배가 필요함</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 모둠 활동을 통해 시나리오 작성 과정에서 역할극까지 활동 중심의 연수이기 때문에 딱딱하거나 지루하다고 여겨지는 한문 교과의 새로운 매력을 접할 수 있음.
• 기본 연수 틀에 고사성어를 비롯한 한자어와 한문 문장 등 관련 영역을 확장하여 수업이 가능함.
• 고사성어와 관련이 있는 도덕 및 역사, 국어 교과까지 범교과적으로도 본 연수의 활용이 가능함.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">필기구(매직, 싸인펜 등), 포스트 잇, 전지, 부록 1-8</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-8〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-2. 영어와 인성 함양 Walk Together!

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">영어와 인성 함양 Walk Together!</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄷ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교수-학습 방법 개선과 토론으로 인성교육 함양
(관련교과: 영어)</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 교수-학습 방법 개선으로 인성교육중심수업 실천
• 토론을 통한 소통과 배려, 경청의 인성교육중심수업 실천
• 협동·협업 수업과 프로젝트 수업을 통해 학생 참여형 인성교육중심수업 실천</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(15%), 실천사례 제시(30%), 활동 실습(45%), 토론(10%)</td><td>관련 덕목</td><td>소통, 배려, 협동, 나눔, 경청, 존중, 책임, 다양성 이해</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>교수-학습 방법 개선으로 인성교육중심 수업 실천</td><td>요목: 교수-학습 방법 개선을 통해 인성교육중심수업 실천으로 소통과 배려, 경청의 인성교육중심수업
- 하위 요목:
· 교수-학습 방법 개선으로 인성교육 함양 (pair work 중심)
· 교수-학습 과정안 작성(gorup work 중심)</td></tr>
<tr><td>2</td><td>협동·협업, 토론을 통해 핵심 역량을 키우는 인성교육중심 수업 실천</td><td>요목: 협동·협업과 토론으로 학생 중심 수업을 위한 인성 함양 사례와 토론
- 하위 요목:
· Group Work를 통한 인성교육 함양
· Debate를 통한 인성교육중심수업 실천
· 다문화 이해교육 사례 소개와 토의
· 평가 방법 개선에 대한 토의와 연수 평가</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• Group Work과 Pair Work로 자연 발생적 인성교육 중심 수업 실현
• 영어와 토론을 연계한 수업을 통해 나눔과 소통, 경청과 배려의 인성교육중심수업 실천
• 조별 편성에 대한 협조와 적극적인 참여, 긍정적 활동이 필요함</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 영어와 토론을 연계한 수업 모델
• 흥미와 관심을 갖는 협동·협업 수업 모델 제시
• 인성 함양과 더불어 세계 문화와 이해의 세계 다양성 수용 교육</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">연수물, PPT, 영상, 활동지, 다양한 교과서</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-9〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-3. 예술작품을 통한 인성교육

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">예술작품 감상을 통한 공감능력 향상</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅍ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교과수업을 활용한 인성교육(관련교과: 미술)</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 질적으로 달라진 학생들의 커뮤니케이션 방식에 맞는 교사의 교육적 역량 재고
• 공감 능력이 부족해진 학생들에게 절실한 공감 능력의 증대
• 시각적 문해력 향상을 통한 시각적 인지능력과 비판적 사고능력 배양</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의, 토론 학습, 문답</td><td>관련 덕목</td><td>소통, 존중, 책임, 정직, 협동 등</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>• 미술과 인성교육</td><td>• 공감 능력의 중요성과 사회적 관계 형성의 관련성 이해
– 달라진 관계 형성 방식 및 학생 문화 이해
• 작품 감상과 공감 능력과의 밀접성</td></tr>
<tr><td>2</td><td>• 시각적 사고 전략 기법을 적용한 예술 작품 감상
• 시연 및 감상 내용 공유</td><td>• 시각적 사고 전략 기법으로 작품에 접근하는 방법 설명
• 모둠별, 개인별 감상지 작성
• 모둠별 발표 및 공유</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 예술작품 감상을 통하여 발달된 시지각 능력으로 타인을 이해하는 데 도움을 주게 함
• 인성 역량을 길러줄 수 있는 미술 수업을 디자인하게 함
• 학생들에게 제시할 다양한 예술작품을 선정·제시하는 학교별, 지역별, 교사 연구 동아리를 조직</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 표현 기능 중심 수업의 미술 수업을 모든 학생들이 참여 가능한 감상의 영역까지 확대
• 학습자들의 발달 단계 및 배경 지식을 고려하여 작품을 제시함으로써 학습자들의 흥미와 동기 유발에 유리
• 수강자가 직접 예술작품을 활용한 인성수업을 설계해보고 현장에서 적용</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">연간 평가계획, 수업지도안 등</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-10〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-4. 체육 교과에서 융합적 접근을 통한 인성교육

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">체육 교과에서 융합적 접근을 통한 인성교육</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄱ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교과수업을 활용한 인성교육
(관련교과 : 체육)</td><td>차시</td><td>(3) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 인성함양을 위한 융합적 체육 수업 실천 사례 나눔
• 모둠별 인성함양을 위한 융합적 체육수업 디자인하기
• 모둠별 인성함양을 위해 구상한 융합적 체육수업 설계안 발표와 상호 토론을 통해 인성교육 실천 역량 및 의지 신장</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>실천 사례 안내(30%), 모둠별 수업 구상 실습 및 발표(60%), 상호 토론 및 실천의지 다지기(10%)</td><td>관련 덕목</td><td>배려, 용기, 책임, 존중, 협동, 성실</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>융합적 체육 수업 이해하기</td><td>• 학교 체육에서 인성교육 필요성 공감
• 인성함양을 위한 융합적 체육 수업 실천 사례 공유</td></tr>
<tr><td>2</td><td>융합적 체육 수업 디자인하기</td><td>• 모둠 구성하기
• 모둠별 인성함양을 위한 융합적 체육 수업 설계하기</td></tr>
<tr><td>3</td><td>융합적 체육 수업 비상하기</td><td>• 모둠별 인성함양을 위한 융합적 체육 수업 설계안 발표 및 우수 모둠 선정
• 인성함양 체육 수업 실천의지 다지기</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 1차시 인성함양을 위한 융합적 체육 수업 실천 사례에 대한 내용이 충분히 공유 되어야 2~3차시 모둠별 수업 설계안 구상하기와 발표 및 공유가 활발하고 유의미하게 진행될 수 있음
• 연수자들이 학교 현장의 경험을 자유롭게 나누고 공유할 수 있는 분위기 조성을 해야 함
• 체육 수업뿐만 아니라 학교스포츠클럽 활동, 엘리트 선수 지도에서도 인성을 함양하기 위한 자료로 활용할 수 있음</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 운동이나 신체활동만이 아니라 체육 관련 읽기, 쓰기, 감상하기, 듣기 등 융합적 접근을 통해 운동 향유력을 기르기 위한 체육 수업 방법이 제시되어 있음
• 실천 사례 나눔 - 수업 설계안 구상하기 - 구상한 수업 설계안 발표 공유하기의 과정으로 진행되는 참여형 연수를 통해 인성교육을 실제적으로 적용할 수 있는 방법과 자료가 안내되어 있음
• 다른 교과에서도 적용할 수 있는 융합적 접근을 통한 인성교육 교수학습 방법이 소개되어 있음</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">필기구, 포스트 잇, 연수 목차 소개서, 스포츠 기사문, 사례 발표 PPT, A4용지, 인성교육 실천 역량 함양 자기 체크리스트</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-11〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-5. 과학 교과 중심의 교과통합형 인성교육 프로그램 개발

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">과학 교과 중심의 교과통합형 인성교육 프로그램 개발
– KDB모형을 활용한 더불어 살아가기의 가치 실현 프로그램 개발 사례</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅅ고등학교), ㅇㅇㅇ(ㄱ중학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교과수업을 활용한 인성교육
(통합과학, 통합사회, 실용수학, 국어, 생활윤리, 미술)</td><td>차시</td><td>3 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 핵심인성역량의 강화를 위한 교과통합형 프로그램 개발
• 통합프로그램 개발에 따른 문제점과 개선 방향 토의</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(20%), 실습(50%), 워크숍(발표 및 토의)(30%)</td><td>관련 덕목</td><td>참여, 공감과 소통, 배려</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1~2</td><td>KDB의 이해</td><td>• KDB모형에 따른 통합프로그램 개발의 의미</td></tr>
<tr><td>프로그램 설계</td><td>• 핵심인성역량 강화를 위한 교과통합형 인성교육 프로그램 개발
– 교육과정 분석(KDB요소 추출), 성취기준 조사 및 묶기
– 주제 설정, 광범위한 성취기준 설정, KDB우산 제작,
– 창의적 설계 과정을 통한 인성 강화를 위해 융합인재교육(STEAM)의 학습준거틀을 활용한 세부 차시 설계</td></tr>
<tr><td>3</td><td>발표 및 토의</td><td>• 개발한 인성교육 프로그램의 주제 및 개요 발표
• 프로그램 설계에 따른 문제점 및 개선 방안 토의
(교육과정 재구성 및 교사들의 co-work 방안 등)
• 연수 평가(교육과정 재구성 의지 및 인성 교육 필요성에 대한 자기 성찰)</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 1차시와 2차시를 통합 운영하며, 모둠을 구성하여 활동함
• KDB모형의 이론적 이해와 함께 KDB모형의 절차에 따라 교육과정의 교과별 교육과정 성취기준을 분석하고, 재구성 과정을 통해 교과통합형 프로그램을 개발함. (실제 세부 차시 구성(8단계)까지는 시간이 부족할 것으로 예상되며, 프로그램의 개요도 작성까지 진행하는 것이 적절함.)
• 3차시에는 전체 토의를 통해 프로그램 개발에 따른 문제점과 개선 방향을 추출함
• 토의 과정을 거치면서 연수 교사들의 더불어 살아가기 체험 및 현장 적용성을 강화함.</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 교육과정의 성취기준에 기반을 두고 있어 교사들의 교과에 대한 책무성 확보가 가능함
• 과학 교과를 중심으로 여러 교과들의 성취기준 분석을 통해 교사들이 적절한 주제를 설정하게 되며, 교육과정 재구성에 대한 교사들의 관심과 적용 능력을 강화할 수 있음
• 교육과정 분석을 통해 간학문적으로 핵심인성역량 요소를 추출하여 교과통합형 프로그램을 구성함으로써 인성교육 프로그램으로서의 가치를 함께 확보할 수 있음
• 개발된 프로그램은 학기말 혹은 학년말 전환기에 특별 프로그램으로 활용할 수 있음</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">각 교과별 교육과정, 색형광펜, 교과서, 컴퓨터, 프로젝터, 포스트잇, 필기도구</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-12〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-6. 윤리교과에서 협력적 태도 함양과 평가 방법의 다양화

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">윤리교과에서 협력적 태도 함양과 평가 방법의 다양화</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄱ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교과수업을 활용한 인성교육
(관련교과 : 생활과 윤리, 범교과)</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 모든 교과 교육 내에서 인성교육의 가능성 인식 제고
• 교사들이 자신의 수업에 인성역량을 녹여 넣어 수업 개요를 디자인함
• 교사들이 현장에서 직접 실천할 수 있는 가능성과 자신감 고양</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(10%), 실천사례제시(20%), 활동 실습(70%)</td><td>관련 덕목</td><td>협동, 소통, 공감, 존중, 배려, 나눔, 성실, 절제(자기관리역량) 등</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>학생의 참여와 협동을 통한 인성교육 중심 수업 이해</td><td>• 교과 내 인성교육 사례 나누기
– 인성 중심으로 수업 성찰
• 교과 내에서의 인성교육의 방향
– 교사수준 교육과정의 재구성
– 수업 방식의 변화
– 평가의 다양화
• 교과 내 수업방식 변화 및 평가의 다양화를 통한 인성교육 실천사례제시 (윤리 교과를 중심으로)
• 실천 사례에 대한 질문과 토론</td></tr>
<tr><td>2</td><td>학생의 참여와 협동을 통한 인성교육 중심 수업 디자인 실습</td><td>·협동학습 자기 점검하기
·교과 내 인성교육 중심 수업 디자인하기
·모둠별 발표 공유하기
·소감과 다짐 확언하기
·연수활동 마무리 및 평가</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 모든 교과교육에서 수업방법과 평가방법의 다양화로 인성교육이 가능함을 알게 하는 강의
• 인성교육을 실현하는 실제 수업 방법 및 평가에 관한 구체적 사례에 대한 질의와 토론
• 실제 소단원의 수업을 디자인하는 실습을 통해 현장 적용력 기르기</td></tr>
<tr><td>자료 특징 (매력 포인트)</td><td colspan="3">• 모든 교과 교육 내에서 인성교육이 가능함을 깨닫게 함.
• 인성 중심으로 자신의 수업을 성찰하는 기회를 제공하고, 그 사례를 공유하며 협동학습 자기 점검표를 제공함으로써 흥미를 갖게 함.
• 거창한 이론이 아니라, small step 전략으로 매 수업 참여와 협동을 요구하는 다양한 수업 및 평가 방법을 접하고 수강자들의 실천적 이해를 높임.
• 수강자가 소단원 수업 디자인을 직접 해보고 공유함으로써 현장에 돌아가 바로 인성중심의 수업디자인을 할 수 있도록 도움.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">강의PPT, 교과별 교과서 및 성취기준, 영상자료, 사진자료, 포스트잇, A4용지, 네임펜(사인펜), 색연필, 전지 패드 등</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-13〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(2영역) 2-7. 수학교과에서 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">수학교과에서 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄷ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교과(수학)</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 수학교과와 인성교육의 관련성을 인식
• 수학교과에서의 인성교육을 위해 의사소통능력이 필요함을 인식하고 수학수업에서 의사소통능력을 함양할 수 있도록 쓰기와 피드백 활동을 체험함
• 수학 수업에서 의사소통능력을 기를 수 있는 방안을 함께 논의함으로서 학교현장에서의 적용에 용이하도록 함</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(40%), 워크샵(30%), 실습(10%), 토의(20%)</td><td>관련 덕목</td><td>소통, 협동</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>수학과 인성교육
수학과 의사소통</td><td>• 수학수다카페
- 인성교육에 대한 생각, 수학에서의 인성교육, 인성교육의 방법들
• 수학교육에서의 인성교육 요소
• 인성교육에서 의사소통능력의 중요성
• 의사소통능력함양을 위한 쓰기활동</td></tr>
<tr><td>2</td><td>수학에서 의사소통능력 함양 방법</td><td>• 쓰기활동의 사례와 장단점, 지도법
• 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양 수업법 실습
• 의사소통능력을 함양할 수 있는 방안 찾기</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 수학의 인성교육적 가치를 인식하고 의사소통능력의 중요성을 인식함
• 쓰기활동을 바탕으로 의사소통능력을 기를 수 있는 수업을 구성할 수 있는 역량을 습득하게 함
• 강의자가 수학의 인성교육적 요소에 대해 충분히 고민해야 1차시 수업을 원활하게 진행할 수 있음
• 인성교육 요소, 쓰기활동에 대한 지식적인 내용보다는 교사들 상호간의 대화를 통해 현장에서 필요한 부분에 대해 자유롭게 토의</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 인성교육 요소를 함께 찾아가면서 수학교과의 본질과 인성의 관계를 진지하게 고민해 볼 수 있음
• 토의, 워크샵 등의 상호교류활동을 통해 여러 방안들의 예상되는 장·단점과 대처방안을 논의함으로써 교사 개개인이 수학교과에서 인성교육적인 시도를 할 수 있도록 유도함</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">강의 PPT, 활동자료, 참고자료, 평가기준표 등</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-14〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(3영역) 3-1. 플래시몹을 통한 사회참여 동아리 활동

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">플래시몹을 통한 사회참여 동아리 활동</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅅ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>동아리 활동과 연계한 인성교육</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 교과교육과정과 연계한 사회참여 동아리 플래시몹 활동에 대해 이해 제고
• 공동체 가치교육을 통해 교사의 인성역량을 강화</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(영상시청 포함)(15%), 토론(15%), 실습(70%)</td><td>관련 덕목</td><td>책임, 소통, 협동</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>사회참여 활동 계획 및 플래시몹 도구 제작</td><td>• 활동1: 연수개요 및 토론활동
• 활동2: 사회참여활동/플래시몹 이해
• 활동3: 사회참여 활동 계획서 작성
• 활동4: 플래시몹 곡 제작하기
• 활동5: 플래시몹 피켓 제작하기</td></tr>
<tr><td>2</td><td>플래시몹 제작 및 공유</td><td>• 활동1: 플래시몹 안무 제작하기
• 활동2: 모둠별 발포하기
• 활동3: 감상하고 칭찬하기
• 활동4: 인성교육의 의미 찾기
• 활동5: 연수 정리</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 플래시몹을 제작해서 평가하는 것이 목적이 아니라, 그 제작 과정 속에서 모둠원이 협동하고 소통하면서 인성교육적인 의미를 찾는 것이 중요함
• 현장에 적용하기 위해서는 교사의 열정과 학생의 참여 의지가 전제되어야 함</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 연수자들이 직접 사회참여 플래시몹을 제작하는 활동 중심적인 연수이기 때문에, 참여와 창작의 즐거움을 얻을 수 있음
• 기존 동아리 활동에서 매너리즘에 빠졌거나, 새로운 동아리를 만들고 싶은 교사에게 매우 유용함
• 현장에서 구체적이고 실제적으로 활용할 수 있도록 자료 구성이 되었기 때문에 바로 현장에서 적용·활용이 가능함</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">A4용지, 접착식테이프, 사인펜, 인덱스카드, 봉투, 모바일폰 2기, 이동식 스피커, 노트북, 전지, 매직, 크레파스, 색연필, 가위, 풀, 자</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-15〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(3영역) 3-2. 교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄷ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역</td><td>창의적 체험활동과 인성교육 연계
(봉사활동과 연계한 인성교육)</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• ‘봉사학습’을 학교현장의 바람직한 봉사활동으로 인식을 전환
• ‘봉사학습모형’ 봉사활동 프로그램 개발의 전문성과 역량을 신장</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(20%), 사례발표(30%)-토의(10%),
집단과제수행(35%)-모둠 발표(5%)</td><td>관련 덕목</td><td>존중, 배려, 소통, 협동</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th colspan="2">교수요목</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">봉사활동 운영 사례 공유하기</td><td colspan="2">• 봉사학습의 개념과 절차
• 봉사학습모형의 이론과 절차 설명</td></tr>
<tr><td colspan="2">• 동아리 단위 봉사활동 사례 운영 발표
(봉사학습모형에 따른 운영 사례 제시)</td></tr>
<tr><td colspan="2">• 동아리 단위 봉사활동 운영 사례 평가
- 우수한 점과 개선점 탐색하기</td></tr>
<tr><td rowspan="6">2</td><td rowspan="6">• 실습
봉사학습모형에 기초한 봉사활동 계획 수립하기</td><td rowspan="5">• 봉사활동 계획 짜보기</td><td>• 봉사활동 장면 교과연계 학습 및 봉사활동거리 탐색 단계</td></tr>
<tr><td>• 봉사활동 기관 탐색 및 봉사활동 세부계획 수립 단계</td></tr>
<tr><td>• 봉사활동 실시 단계</td></tr>
<tr><td>• 봉사활동 결과 발표
• 봉사활동 결과 평가 및 정리 단계</td></tr>
<tr><td>• 봉사활동계획 결과물 발표하기</td><td>• 우수한 점·개선점 및 학교 적용 방안 모색</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육의 필요성을 공감할 수 있음
• 교과 연계 봉사활동 프로그램의 개발에 대한 전문성과 역량을 신장할 수 있음
• 동아리 단위 봉사활동 계획을 수립할 때 ‘봉사학습모형’을 토대로 학교의 여건에 맞는 봉사활동 프로그램을 개발·적용할 수 있음</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• ‘봉사학습모형’에 토대를 둔 봉사학습을 익힘으로써 새로운 봉사활동에 대한 프레임을 바꿀 수 있음
• 교과 연계, 창의적 체험활동 영역 간 연계 봉사활동을 통한 인성교육을 통해 창의적 체험활동과 인성교육의 정상 운영에 기여할 수 있음</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">연수활동지, 수업지도안, PPT, 교과서 등</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-16〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(3영역) 3-3. 자기이해와 진로설계를 통한 고교생의 자존감 높이기

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">자기이해와 진로설계를 통한 고교생의 자존감 높이기</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅊ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>학급경영 및 진로·진학지도</td><td>차시</td><td>3차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 교사들의 인성교육 역량 강화
• 담임교사나 교과 교사의 인성교육 자료 제공
• 학생들의 자존감과 자기효능감을 회복하는 기회를 제공</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(이론 등 설명) (10%), 토론 및 발표 (20%), 워크숍 (70 %)</td><td>관련 덕목</td><td>배려, 소통, 협동, 존중, 책임, 정직</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>연수 개요 및 이론적 기초 이해하기</td><td>• 고등학생들의 실태와 대책에 관한 토론
• 무기력한 상태, 자존감과 자기효능감, 자기이해의 정도, 담임이나 교과 교사의 인성지도 등</td></tr>
<tr><td>2</td><td>자기이해활동</td><td>• 활동지를 통한 모둠별 활동
• 4명이 1개 모둠으로 편성하여 실시
– 〈내 멋진 친구를 소개합니다〉
– 〈나는 이런 칭찬을 받는다오〉
– 〈나는 이렇게 살아왔습니다〉
– 〈나는 이렇게 살아가렵니다〉</td></tr>
<tr><td>3</td><td>진로설계활동</td><td>• 정부기관의 홈페이지를 접속하여 심리검사 실시 및 활용방법 안내
– 한국고용정보원:한국직업정보 시스템
– 서울시 교육청 진로진학정보센터
– 교육부 커리어넷
• 직업 전망, 신직업 등 강의</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 담임교사나 교과교사가 자율 활동 시간이나 기말고사 후의 수업 시간에 활용 가능
• 학생들의 상태를 교사가 이해할 수 있는 역량을 강화함
• 이 활동을 통하여 자기이해 수준을 높이고 타인에 대한 배려와 공감능력을 향상시켜 자존감을 높임</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 무기력하고 자존감이 부족한 많은 고등학생들에게 프로그램을 적용
• 학생들의 무기력 정도에 대한 교사들의 느낌을 공유하고 대안 마련의 기회를 제공
• 무기력한 학생들의 자존감과 자기효능감을 높이는 전략으로 활용
• 활동지를 통하여 학생은 타인에 대한 배려와 경청, 공감능력 향상
• 많은 준비 없이도 학생들의 기본적인 인성교육 자료로 활용</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">활동지, 인터넷 가능한 컴퓨터</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-17〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(4영역) 4-1. 바른 말 사용 생활화를 통한 인성 교육

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">바른 말 사용 생활화를 통한 인성 교육</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>○○○ (ㅊ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>학급운영을 활용한 인성교육
(관련교과 : 범교과(학급운영))</td><td>차시</td><td>2차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 학교 내에서 교사의 바른말 사용 생활화로 학생들의 무분별하고 잘못된 언어 사용 습관 개선
• 학급 학생들이 스스로 깨닫고 실천하여 바른 언어문화를 만들어갈 수 있도록 담임교사의 조력자로서의 역량 강화
• 학생들의 인성교육 방법과 교육활동에 필요한 지식 공유로 담임 교사의 인성교육 역량 강화</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(이론 등 설명) (10%), 분임활동(30%), 발표(20%), 토의·토론(20 %)</td><td>관련 덕목</td><td>존중, 배려, 협력, 소통</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>청소년의 언어 이해를 통한 인성교육의 출발점 찾기
(강의, 분임 활동, 발표, 토의·토론)</td><td>• 자기소개, 바른말 사용의 필요성
– 연수 주제, 목적, 필요성, 효과 및 유의사항
• 바른말 사용과 인성의 관계
– 바른말 사용의 중요성, 학생들의 인성교육에 미치는 영향
분임별 토론 및 발표</td></tr>
<tr><td>2</td><td>인성발달을 위한 바른말 사용 생활화하기
(강의, 분임 활동, 발표, 토의·토론)</td><td>• 학급 자치활동 중심의 바른말 사용 인성 프로그램 사례 제시
– 학급 자치규약, 동영상 자료 등을 활용하여 인성 프로그램 사례 소개
• 바른말 사용 인성 프로그램 구상하기
– 분임별 활동을 통해 바른말 사용 인성 프로그램 구상 및 발표</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 학급 담임 교사가 학급운영을 통한 바른말 사용의 필요성을 공감함
• 1년 동안 꾸준히 학급자치 시간을 활용하여 학생들이 바른말 사용을 통해 상대방을 존중하고 배려하는 마음을 가질 수 있도록 지도할 수 있는 역량을 강화함
• 학교 내, 학급 내에서 학생들의 바른말 사용이 언어문화를 개선하는데 기여하고 이는 궁극적으로 학교 폭력 예방 효과를 가져 옴을 인식함</td></tr>
<tr><td>자료 특징 (매력 포인트)</td><td colspan="3">• 학교 내에서 교사와 학생들이 일상적으로 사용하는 언어 중 ‘바른말’이 아닌 경우가 많다는 것을 인식하여 언어습관에 대한 반성을 하게 됨.
• 바른말 습관은 상대방을 배려하고 존중하는 마음을 갖게 함을 인식하여 ‘바른말 사용’을 습관화하는 노력을 해야겠다는 다짐을 하게 함
• ‘폭력’은 나와 상관없는 게 아니라 ‘언어폭력’을 통해 상대방에게 상처를 줄 수 있음을 교사와 학생이 모두 인식하게 하여 학교폭력에 대한 관점을 넓혀주게 됨</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">교내에서 실시하고 있는 인성교육 프로그램, 활동 워크시트, 분임 활동에 필요한 사무용품(전지, 포스트잇, 유성펜 등)</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-18〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(4영역) 4-2. 교류분석(Transactional Analysis)을 통한 자기 이해와 공감 능력 향상

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">교류분석(Transactional Analysis)을 통한 자기 이해와 공감 능력 향상</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅁ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>학급경영과 인성교육</td><td>차시</td><td>2차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 스트로크 훈련으로 건강한 정서를 함양
• 교사로서의 인간적 자질 함양과 회복탄력성을 높이고자 함
• 학생의 태도와 행동 변화를 위한 효과적인 의사소통 및 갈등해결 도구로써 활용
• 학교부적응 문제에 대한 대안적 생활지도 방식의 필요성</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>신체활동(14%), 강의(이론 등 설명)(25%),
검사 실시(10%), 실습(36%), 토론(15%)</td><td>관련 덕목</td><td>소통, 존중, 공감,
이해, 협동, 통찰 등</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>TA로 진정한 자아 찾기</td><td>• 스트로크로 소통하여 어색한 마음 열기
• TA로 인성 이해하기
• 자아상태 구조와 기능 탐구하기
• 다함께 액션러닝으로 수업하기
• TA로 자아를 발견하고 인성의 의미 찾기</td></tr>
<tr><td>2</td><td>TA로 소통공감하기</td><td>• 스트로크로 소통하여 친밀한 마음 열기
• 교류패턴 분석하기
• 스트로크로 비상하기
• TA로 실천의지 다지기</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 모둠 형태(6명 1모둠)로 운영되며, 연수자는 다양한 매체(PPT, 검사지, 워크시트, 배경음악, 포스트잇 등)를 적절히 활용함으로써 구성원간의 상호작용을 촉진할 수 있도록 이끔
• TA(Transactional Analysis, 교류분석)를 통한 인성교육의 필요성을 이해하고 공감하는 것이 중요함
• TA(Transactional Analysis, 교류분석)의 주요개념(자아상태, 교류패턴, 스트로크)을 정확히 이해하고 실제 적용해보는 것이 중요함
• 연수 상황에 맞게 내용과 시간을 조절하여 운영할 수 있음
• 토론장면에서는 구성원간의 피드백 뿐 아니라 한 구성원이 독점하지 않도록 하는 것이 중요함</td></tr>
<tr><td>자료 특징 (매력 포인트)</td><td colspan="3">• 모든 인성 덕목과 역량을 함양할 수 있는 구체적인 방법과 자료들이 제시됨
• 모두가 참여하는 활동 중심으로 유익한 연수가 기대됨
• 자신의 경험과 생각을 나누는 연수과정은 자아성찰의 기회를 제공함
• TA 집단 활동은 보편성을 배움으로써 자존감 향상에 도움이 됨</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">PPT, 네임펜, 포스트잇, 1/2전지, 자아상태 검사지, 워크시크, 배경음악, 필기구</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-19〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(4영역) 4-3. 대입전형 인성평가의 실제

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">대입전형 인성평가의 실제</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅅ대학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>인성교육(대학의 인성평가에 대한 이해)</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 대학별 인재상과 평가방법을 구체적으로 제시하여 이해
• 고교에서 이뤄지는 다양한 인성교육의 사례가 어떻게 대학의 인성평가에 활용되는지를 경험해 보는 기회를 제공
• 인성교육의 필요성 환기</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(%)와 토론(%)</td><td>관련 덕목</td><td>배려, 소통, 협동, 공동체정신, 창의</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>강의</td><td>• 학생부 종합전형에 대한 이해와 대입전형의 인성평가 개념 파악
• 대입 인성평가 방법과 평가기준 이해
– 서류평가의 방법
– 면접평가의 방법</td></tr>
<tr><td>2</td><td>강의
토론</td><td>• 대학의 인재상과 인성평가에 대한 이해
– 대학의 인재상 소개
– 대학별 인성평가 방법 소개
• 해당고교의 주요 인성교육 프로그램을 소개하고 대학인성평가와의 연계점과 개선방안 토의</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 대학의 인성평가 기준과 방법에 대한 구체적 정보 제공
• 대학의 인성평가를 이해함으로써 학교현장에서 이뤄지는 다양한 인성교육 사례들을 학교생활기록부와 자기소개서, 교사추천서에 효과적으로 기록
• 대학입학전형의 평가는 대학마다 자율성이 있기 때문에 강의내용을 일반화하여 이해</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 대학의 인성평가 방법에 대한 구체적 제시
• 주요대학 인성평가기준에 대한 다양한 자료 제공</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">• 토론 시 해당 고교의 학생부 샘플(수업 토론시 활용)</td></tr>
</table>

3 지원체제 범주 연수자료 개요(3개)

지원 체제 범주는 '민주학교 문화 조성'과 '교원의 인성역량 함양과 자기 성장' 등 두 개의 영역을 포함한다. 여기에는 3개의 연수 강좌가 개발되었으며, 각각의 개요는 다음과 같다.

〈표 2부-Ⅱ-20〉 지원 체제 범주 연수자료의 기본 정보

범주	영역	No.	강좌명	연수 시간	직위	합계
지원 체제	민주적인 학교 문화 조성	1	인성교육을 위한 민주적인 학교문화 조성	2	교장	3
	교원의 인성역량 함양 및 자기 성장	2	학생과 소통하는 교사역량 함양	2	교사	
		3	신체활동과 명상을 통한 교사 스트레스 관리법	2	교사	

〈표 2부-Ⅱ-21〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(5영역) 5-1. 인성교육을 위한 민주적인 학교문화 조성

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">인성교육을 위한 민주적인 학교문화 조성</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅎ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>민주적인 학교문화 조성</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 효과적인 인성교육은 구성원간의 소통과 공감을 통해 가능함을 이해
• 구체적인 사례들을 통해 민주적인 학교문화 조성을 위한 실천력 제고</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(개념과 이론 설명 20%), 실천사례 제시(30%), 실습(30%), 토론(20%)</td><td>관련 덕목</td><td>민주성, 존중, 소통, 신뢰</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>학교(인성)교육의 재인식과 새로운 접근</td><td>• 요목 : 변화된 사회에서 인성교육은 어떻게 달라져야 하나?
– 사회변화에 따른 학교(인성)교육의 어려움
– 새로운 개념의 다양한 학교(인성)교육 사례들</td></tr>
<tr><td>2</td><td>민주적인 학교문화 조성</td><td>• 요목 : 인성교육을 위한 민주적인 학교문화의 조성
– 학교 구성원들 사이의 소통과 공감 효과
– 민주적인 리더십의 실천 사례들</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 이 자료는 사회변화에 따른 학교 경영자의 인식과 교육철학의 변화에 주안점을 두고 있음.
• 따라서 학생 또는 교사에 대한 기존의 인식과 관행이 구성원간의 소통과 공감에 어떤 장벽이 되는지, 그로 인해 인성교육의 효과가 얼마나 반감되는지를 강조할 필요가 있음.
• 반면 경영자의 민주적이고 열린 마음이 얼마나 큰 긍정적 변화를 가져오는지 다양한 현장 사례를 통해 느낄 수 있음.</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 기존의 교육철학과 학교교육 관행에 대한 반성적 평가를 통하여 새로운 교육철학에 마음을 열 수 있을 것임.
• 새로운 교육철학을 바탕으로 구성원 모두가 행복한 학교생활을 하는 다양한 사례들을 제시함.
• 연수 과정에서 소통과 공감을 위한 민주적인 학교경영 실천 사례들을 구상하고 발표·토론할 수 있는 기회를 제공함.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">필기도구, A4 용지, PPT 등</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-22〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(6영역) 6-1. 학생과 소통하는 교사 역량 함양

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">학생과 소통하는 교사 역량 함양</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㄱ중학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교원의 역량강화</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 경청하는 법을 익히고 교사의 본질적인 역할에 대해 학습하여 고등학생의 자아 존중감을 긍정적으로 갖도록 인성교육을 함.
• H·E·T모형으로 인성교육을 위한 코칭 프로세스를 익혀 학생과 소통하는 법을 학습함.</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(15%), 토론(15%), 실습(50%), 활동(10%)</td><td>관련 덕목</td><td>소통, 존중, 배려</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>• 교사의 본질적 역할에 대한 가치관 정립</td><td>• 교사의 본질적 역할은?
• 경청하는 법
– 반복, 요약, 풀어 말하기, 공감
• 고등학생의 자아존중감 이해</td></tr>
<tr><td>2</td><td>• 학생과 소통하기 위한 코칭 언어 실습</td><td>• H·E·T모형으로 인성교육 익히기
• 학생과 소통하기 위한 코칭 언어 학습
– [+, – 코칭 카드]
– [10점 척도 코칭 카드]</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및 유의 사항</td><td colspan="3">• 교사의 본질적 역할에 대해 사고하고, 교육관을 갖도록 함
• 경청과 코칭을 실습하여 학교에서 학생들과의 소통에 적용할 수 있도록 함
• 경청과 코칭을 지속적으로 연습할 수 있도록 교사동아리를 운영할 수 있도록 함</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 4인 1조를 구성하고 카드를 활용하여 경청, 공감, 코칭 대화법을 연습하여 학교에서 적용할 수 있도록 함
• 토론과 공유를 통한 교육적 가치관과 신념을 수정 보완할 수 있는 계기를 제공함
• 활동과 실습, 토론을 통해 적극적인 연수가 이루어질 수 있도록 함</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">PPT, 포스트잇, 경청카드, 코칭카드, 싸인펜</td></tr>
</table>

〈표 2부-Ⅱ-23〉 고등학교 교원 인성교육 연수자료(6영역) 6-2. 신체활동과 명상을 통한 교사 스트레스 관리법

<table>
<tr><td>강좌 명</td><td colspan="3">신체활동과 명상을 통한 교사 스트레스 관리법</td></tr>
<tr><td>개발자</td><td>ㅇㅇㅇ(ㅊ고등학교)</td><td>연락처</td><td></td></tr>
<tr><td>영역
(관련교과)</td><td>교사의 감정 스트레스 관리법</td><td>차시</td><td>(2) 차시</td></tr>
<tr><td>연수 목적</td><td colspan="3">• 스트레스로 에너지가 고갈되었을 때 손쉬운 신체관리방법을 제공하여 스트레스에 대한 신체적 대처력 향상시키기
• 감정정화법을 활용한 치유를 통하여 교사로서 자신감 및 배려, 소통, 공감 역량 키우기
• 자기성찰을 통한 인성역량 강화로 참다운 교사, 존경받는 스승 되기</td></tr>
<tr><td>연수 방법</td><td>강의(이론 등 설명)(20%), 토론(35%), 활동실습(45%)</td><td>관련 덕목</td><td>배려, 소통, 공감, 책임</td></tr>
<tr><td>차시별 요목</td><td colspan="3">
<table>
<tr><th>차시</th><th>차시명</th><th>교수요목</th></tr>
<tr><td>1</td><td>감정에 대한 이해
몸에 대한 이해</td><td>• 감정에 대한 이해
– 나는 어떤 상황에서 감정적(스트레스) 상태가 되는가?
– 어떻게 대처하는가?
• 몸에 대한 이해
– 손쉬운 신체관리법(행복 체조)</td></tr>
<tr><td>2</td><td>감정조절의 실제
참다운 교사되기</td><td>• 감정 조절의 실제
– 깊은 호흡하기
– 호흡으로 감정 내보내기
– 미소 릴리즈로 감정 비우기 등
• 참다운 교사되기
– 지금의 나의 모습은?
– 참다운 교사되기</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>활용 방안 및
유의 사항</td><td colspan="3">• 교사의 감정 스트레스 관리의 필요성에 공감함.
• 행복체조를 통해 약화된 몸의 에너지를 채울 수 있음.
• 감정조절의 실제를 통해 감정을 정화할 수 있고 자신에게 맞는 방법을 활용하여 감정스트레스를 제거할 수 있음.
• 실습 중심의 연수이므로 연수자의 적극적인 참여와 배움의 자세가 중요함.
• 행복체조 시 자신의 몸에 맞게 해야 함.
• 연수가 끝난 뒤에도 혼자서 충분히 활용할 수 있음.</td></tr>
<tr><td>자료 특징
(매력 포인트)</td><td colspan="3">• 나의 스트레스지수를 몸과 마음의 관점에서 파악할 수 있음.
• 혼자서도 충분히 몸의 에너지, 스트레스로 인해 마음의 에너지가 약해지면 적당한 프로그램을 활용하여 에너지를 채울 수 있음.
• 사진자료를 첨부하여 행복체조를 누구라도 쉽게 할 수 있도록 함.</td></tr>
<tr><td>준비물</td><td colspan="3">PPT, 동영상, 워크시트 등</td></tr>
</table>

제2부
인성교육 연수자료 개발 및 활용 방안

Ⅲ
연수자료 활용 방안 및 정책 제언

1. 고교 인성교육 연수자료 활용 방안
2. 인성교육 활성화를 위한 정책 제언

Ⅲ 연수자료 활용 방안 및 정책 제언

이 장에서는 앞에서 개발한 연수자료 활용 방안에 대해 활용 주체별로 제안한 후, 이와 관련하여 학교 인성교육 활성화에 필요한 정책 제언을 제시하고자 한다.

1 고교 인성교육 연수자료 활용 방안

본 연구에서 개발한 연수자료는 고등학교 교원에 대한 연수 운영 시 사용하기 위한 것이다. 이 자료는 주로 고교 교원에 대한 인성교육 연수 계획 수립할 때와 직접적으로 연수를 운영할 때 활용될 수 있다. 활용 주체로는 주로 시·도교육청과 지역교육청의 인성교육과 교원연수 업무 관계자(시·도에 따라서는 시민교육 업무 관계자도 포함), 시·도교육연수원의 연수과정 기획 및 운영 관계자가 있으며, 단위학교 수준에서는 학교장, 인성교육 담당 부장, 일반 교사 등 다양하다. 이 외에도 대학의 교원 양성과정 운영 관계자, 연수과정 운영 관계자 등을 생각해 볼 수 있다.

연수자료의 활용은 연수 목적, 대상 등에 따라 다양하게 달라질 수 있으나 연수자료 개발자를 강사로 초빙하여 직접 연수과정을 담당하게 할 수도 있고, 자료개발자가 아닌 제 3자가 본 연수자료를 그대로 활용하는 방법, 연수자료의 일부 내용을 선택적으로 활용하여 스스로 자신의 연수교재를 개발하는 방법, 연수자료에서 필요한 내용을 선택적으로 취사·선택하여 조합하고 활용하는 방법, 워크시트 등 참고자료들을 직접 활용하는 방법 등이 가능하다. 또한 교사교육을 담당하는 교사가 활용할 수도 있고(시도 수준의 연수 진행 강사, 단위학교 수준의 인성교육부장이나 교내 연수 담당 교사, 인성교육 교육과정 담당 교수, 인성교육 연수 과정을 운영하는 대학교수 등), 교과협의회, 인성교육 관련 교사동아리, 일반 교사가 자기주도적으로 학습용 교재로도 활용할 수 있다.

연수자료 활용 방법에 대해 활용 주체별로 정리해 보면 다음과 같다.

〈표 2부-Ⅲ-1〉 주체별 연수자료 활용방법

활용기관	활용방법
시·도교육청 및 연수원	– **연도별 인성교육시행계획 수립 시** 참고자료로 활용 – 인성교육전문 연수과정 기획, 편성, 운영 시 참고자료, 혹은 교재로 활용 – 대상별(교사, 관리자 등), 내용 수준별(기초과정, 심화과정 등) 차별화된 연수과정의 운영시 활용 – **시·도의 인성교육시행계획 공청회에서 본 연수자료 안내** – 본 연수자료 개발자를 인성교육 **연수 강사 인력풀로 활용** – 본 연수자료 개발 방법을 활용하여 각 시·도, 지역 특성과 여건에 맞는 **현장 친화형, 지역 맞춤형 인성교육 연수자료 개발**
단위학교	– 소속교사를 강사로 하는 **교내 교원 인성교육 연수 시 활용** (실천 사례, 교원의 인성수준 개선, 인성교육 연계의 교과 수업, 학급운영, 진로지도, 대입지도 등) – 본 연수자료를 활용하여 **학교 여건에 맞는 맞춤형 인성교육 연수자료로 재구성**(우리 학교 DIY 인성교육 교재 개발) – 교과협의회나 개별 교사의 인성교육 역량 함양을 위한 자기학습교재로 활용
대학 (교원양성/연수기관)	– 교원양성과정에서 인성교육 교육과정 운영 시 교재로 활용 – 교원 연수 인성교육 프로그램 운영 시 활용

가. 시·도 수준에서의 연수자료 활용 방안

1) 시·도교육청

시·도 수준에서 인성교육과 관련하여 직접적으로 정책을 수립, 실천하는 관계자로는 시·도별로 명칭이나 구분은 다양하지만, 대개 인성교육이나 시민교육 관련 업무 담당자, 교원연수 관련 업무 담당자 등을 들 수 있다. 이들이 본 연구에서 개발한 연수자료를 활용할 수 있는 방안은 다음과 같다.

[활용방안 1] 고등학교 인성교육에 대한 연수 기획시 본 연수자료를 참조하도록 한다. 또한 학교 인성교육 운영에 영향을 미칠 수 있는 교장, 교육과정 편성 담당 부장, 인성교육 관련 부장, 수석교사 등 대상에 따라 본 연수자료의 내용을 재구성, 운영함으로써 현장 적용 효과를 높이도록 한다.

교원 연수를 기획할 때 전문연수과정, 관리자 연수, 일반교사 연수 등 대상에 따라 본 연수자료의 영역별 자료를 재조합하여 활용하도록 한다. 예를 들면 본 연수자료의 '실천방안' 범주 중 교과수업과 연계한 인성교육에 대해서는 연구부장이나 교육과정 담당부장, 혹은 수석교사를 대상으로 연수를 기획, 운영할 수 있다. 이 때 본 연구에서 개발한 총론적 성격의 인성교육 중심의 교육

과정 편성과 운영 자료를 사용할 수도 있고, 교과별로 개발한 구체적인 연수자료 중, 학교에서 특히 도움이 필요하다고 생각하는 교과를 중심으로 취사·선택하여 활용할 수도 있다. 혹은 교과협의회 관계자나 동아리교사 등 자율적 연구그룹을 대상으로 연수를 기획하거나 혹은 자발적 연수 혹은 학습시 본 연수자료를 활용하도록 안내하는 방법도 있다. 또한 '지원체계' 범주의 연수자료는 관리자를 대상으로 하는 연수에서 활용하면 효과적일 수 있으며, '이론적 기초' 등의 연수자료는 인성교육·담당부장, '창의적 체험활동'연수자료는 창의적체험활동부장 등을 대상으로 연수원 연수 과정에 참여시킨 후 단위학교에서 전달연수가 이루어지도록 한다.

[활용방안 2] 인성교육진흥법에 따라 각 시·도에서 운영하고 있는 시·도 인성교육시행계획 홍보 혹은 공청회시 학교장 등 참가자에게 본 연수자료를 안내하여 학교에서도 활용할 수 있도록 한다.

인성교육진흥법이 법적인 기반이 되고, 교육부와 지역교육청에서 인성교육에 대한 많은 정책과 지침을 내고 있음에도 고등학교에서 인성교육 실천이 가장 낮다. 고등학교 인성교육에 대한 정책과 지침을 정확하게 공유하는 것이 우선 필요하며, 시·도교육청 인성교육시행계획 공청회, 정책 설명회 등을 진행할 때 현장에서도 활용할 수 있는 본 연수자료를 안내해 주도록 한다.

[활용방안 3] 시·도 교육청 단위에서 고교 인성교육 우수 선진교원 양성시 본 연수자료를 활용한다.

단위학교에 인성교육 중심의 교과별 교육과정 재구성, 창의적 체험활동을 인성교육과 연계하여 운영하는 방법 등 현장 교육에 실제적인 지원을 할 수 있는 인성교육 선도교원을 양성하기 위한 연수과정을 운영할 필요가 있으며(외국 사례 중 싱가포르의 CCE 수석교사, 독일의 가치교육추진 확대재생산자, 일본의 도덕교육추진교사 등 참조), 이 때 본 연수자료 개발자를 연수 강사로 초빙, 직접 연수를 진행하면 효과를 높일 수 있을 것으로 기대된다. 연수자료 개발자가 직접 강사로 활동할 수 없는 경우, 제 3자의 활용, 혹은 인성교육 선도교원 연수 이수자들이 참고할 수 있도록 본 연수자료를 홍보, 안내해 준다.

[활용방안 4] 다양하게 개발된 본 연수자료(자료집, PPT자료, USB, 리플릿 등)를 학교현장에 안내하고, 시·도교육청 홈페이지에 탑재하여 학교 현장에서 보다 용이하게 접근하고 활용할 수 있도록 한다.

본 연수자료는 자료집으로 제작된 것 외에 온라인상에서도 내려 받아 바로 사용할 수 있도록 개발되었으며, 연수자료를 한눈에 알기 쉽게 개요를 작성하여 개요집을 별도로 제작하였다. 또한 연수자료를 소개하는 리플렛을 작성하여 전국의 학교에 배포하였으며, 이들 자료를 담은 USB 제작, 한국교육개발원 홈페이지 탑재 등 다양한 방식으로 안내하고 있다. 그러나 자료 접근성과 활용도를 좀더 높이기 위해서는 현장과 항시적 관계를 유지하고 있는 시·도교육청 수준에서 본 연수자료를 안내해 주는 것이 보다 효과적일 수 있다. 인성교육진흥법에 따라 연수 운영을 기획하고 있는 학교 관계자들로부터 학교에서 참고할 수 있는 연수자료에 대한 요청이 많은 상황인 만큼 시·도교육청이 학교현장에 보다 적극적으로 본 연수자료를 안내해 줄 필요가 있다. 구체적으로는 시·도교육청의 인성교육 관계자는 한국교육개발원이 협조 요청한 내용을 학교현장에 안내하고(연수자료 개요, 리플릿 등), 이와 함께 연수자료 파일을 시·도교육청 홈페이지에 올려 학교현장에서 좀 더 용이하게 본 연수자료에 접근할 수 있도록 협력한다.

[활용방안 5] 본 연구에서 추진한 연수자료 개발 방법을 활용하여 시·도교육청별로 지역별 특성과 여건에 맞는 현장 친화형, 지역 맞춤형의 인성교육 연수자료를 개발한다.

지역단위별로 혹은 학교 유형이나 여건에 맞는 연수자료를 개발하는 데, 본 연구에서 사용한 연수자료 개발 방식을 참조 혹은 활용할 수 있다. 연수자료 개발은 다음과 같이 다양한 주체와 규모로 진행할 수 있다.

- 학교 단위의 개발
- 지역 동아리 단위의 개발
- 지역 내 교사들의 인성교육 우수 실천 사례 수집 및 프로그램화
- 교과별, 수학, 과학 교과, 교과 간 개발
- 교과별 동아리와 인성교육 동아리 협업을 통한 지역 특성화된 인성교육 자료 개발

2) 시·도 교육연수원

[활용방안 6] 시·도교육연수원의 인성교육 전문연수과정, 학교장 연수, 교과별 연수 기획시 본 연수자료를 활용하도록 한다. 연수자료 개발자를 직접 강사 인력풀로도 활용할 수 있으며, 제 3자가 활용시에는 본 연수자료를 참고할 수 있도록 안내한다.

연수를 직접 기획하고 운영하는 교육연수원에서는 본 연수자료를 좀 더 적극적으로 활용할 수 있다. 예를 들면 인성교육 전문연수과정, 학교장 연수, 인성교육 선도교사 연수 등을 운영할 때 영역이나 주제 구성, 내용 구성 등을 참조할 수 있다. 특히 인성교육 효과를 높이기 위해서는, 각 학교의 행정 및 운영 책임자로서 교장 또는 교감의 리더십이 중요하다는 점에서 본 연수자료를 활용하여 보다 적극적으로 학교장 민주리더십 과정을 개발할 필요가 있다. 학교장 리더십의 중요성은 본 연구에서 다룬 인성교육 우수 실천사례의 분석 결과에서도 확인된 사실이다(1부-Ⅲ장 참조). 우수 사례에 해당하는 학교에서는 학교 운영 책임자인 교장의 민주적 경영 리더십이 학교 문화를 민주적인 분위기로 바꾸어 놓았으며, 그 결과, 학교장-교사-학생-학부모 사이의 수평적, 수직적 의사소통이 활성화될 수 있도록 학교운영체제 전반을 개선시킬 수 있었다. 그리고 그 결과가 학생의 인성 역량을 강화하는 교육적 효과가 큰 것으로 드러났다. 이를 통해 알 수 있는 것은 학교 교육과정이 단위 학교 차원에서 실효성 있게 운영되기 위해서는 교육과정 운영에 앞서 협력적 교사 문화와 민주적인 학교운영체제 및 학교문화의 기반이 조성되어야 하며, 이를 위해서는 무엇보다도 학교 운영의 최고 책임자로서 교장의 경영리더십에 변화가 있어야 한다는 점이다. 본 연수자료의 주제로 다루어지는 민주적인 교장 리더십을 활용하여 학교 경영 일선에 있는 교장 및 교감 대상의 연수를 진행하여 이들의 민주적 리더십 역량을 강화하는 것이 우선될 필요가 있다.

학교장 외에도 인성교육 중심의 교육과정을 운영하기 위해서는 단위학교의 교육과정 담당 부장, 인성교육 담당 부장, 인성교육 선도교사 등에 대한 연수를 기획, 운영할 필요가 있으며, 이때 본 연수자료는 참고자료로 활용될 수 있다. 교육 연수원에서 본 연수자료의 활용 방법을 좀 더 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

첫째, 본 연수자료의 영역, 강좌 주제 등을 참고하여 인성교육 기획, 프로그램을 개발, 운영하도록 한다(학교장 연수, 교육과정 편성·운영 담당교사, 인성교육 관련 부장, 수석교사, 인성교육 선도교사를 위한 전문연수, 교과별 교사 연수 등).

둘째, 연수자료 활용시, 개발된 연수자료 중에서 주제에 맞는 것을 선택하여 활용할 수도 있고,

목적과 내용, 수강생의 특징에 따라 차시별로 선택할 수도 있다. 또한 내용을 조합적으로 재구성할 수도 있으며, 주제에 따라 필요 내용을 취사·선택하여 재구성하는 방법도 있다. 자료 속에 포함된 워크시트나 참고자료만 활용할 수도 있다(이 활용 방법은 시·도교육청, 단위학교에서 활용하는 경우에도 동일하다).

셋째, 현장 교사인 자료 개발자로 강사인력풀을 확대하고, 목적에 따라 자료개발자를 초빙, 직접 실천 사례를 바탕으로 한 연수를 진행하도록 한다.

넷째, 유사 주제로 연수를 운영할 경우, 개발자 외의 강사라고 하더라도 연수 효과를 높일 수 있도록 자료를 안내하여 참고할 수 있도록 한다.

나. 학교 현장에서의 연수자료 활용 방안: 단위학교, 개별 교사

1) 단위학교에서의 활용 방안

[활용방안 7] 단위학교에서 인성교육을 주제로 연수를 기획하거나 운영할 때나, 혹은 교과협의회나 교사동아리에서도 자체 연수교재로 본 연수자료를 활용함으로써 교과수업을 비롯하여 학교생활 전 영역에 걸쳐 인성교육이 이루어질 수 있도록 한다(우리학교 DIY 인성교육 교재).

최근 인성교육진흥법 시행에 따라 연 4시간 인성교육 연수가 의무화됨에 따라 학교단위의 인성교육 연수가 활발하게 운영되고 있다. 본 연수자료는 고교 인성교육 활성화를 위해 개발된 것인 만큼 단위학교에서도 목적과 대상에 따라 다양하게 활용할 수 있으며, 구체적으로는 다음과 같은 방법을 생각해 볼 수 있다.

첫째, 매년 학교단위로 인성교육 중심의 교육과정 편성과 운영계획을 수립할 때 본 연수자료를 참조하여 구체적인 계획을 세우도록 한다. 특히 실효성을 높이기 위해서는 **학기 초 계획단계에서부터 연수자료를 활용**하는 것이 좋다. 이 경우, 학교의 교과과정 속에서 인성교육이 운영되는 구체적 방안을 체계적으로 실천할 수 있다. 이 때 연수자료에 제시된 수업방안 및 실천사례를 적용할 수도 있고, 개별 교사들의 사례를 더 추가함으로써 내용을 풍부히 함과 동시에 소속 교사들이 직접 참여하고 있다는 느낌을 갖도록 한다.

둘째, 본 연구에서 개발한 영역별 연수자료를 참조하여 단위학교의 환경이나 여건 등에 부합한 맞춤형 인성교육을 계획하도록 하는 한편, 고교에 특화된 인성교육 연수를 기획, 운영하도록 한다. 이 때 자료개발자를 직접 초빙하거나, 혹은 시도교육청에서 운영한 전문과정을 이수한 교사(교육과정 기획 관련 부장, 인성교육 관련 부장, 인성교육 선도교사, 수석교사 등)를 활용함으로

써 보다 연수 효과를 높이도록 한다.

셋째, 학교에서 연수자료를 활용할 때에도 그 목적, 주제, 방법에 따라 다양하게 활용하도록 한다. 즉, 연수의 목적이나 주제에 맞게 한 가지 자료를 선택하여 사용하는 방법, 또는 일부 내용, 혹은 한 차시 내용을 취사·선택하여 조합적으로 재구성하는 방법 등을 생각해볼 수 있다. 또한 연수자료를 참고하면서 학교별, 학급별로 발생되는 문제상황에 맞추어 내용을 재구성하여 활용하는 것도 필요하다.

넷째, 자료개발자를 초빙하여 연수를 운영하면서 이들 사례를 모델로 하여 새로운 실천 사례를 자체 개발하도록 한다. 이러한 활동을 통해 교내 강사를 자체 양성해 냄으로써 전체 교원이 모든 학교교육 상황에서의 인성교육 실천가가 된다면, 인성교육의 정착과 확산이 빠르게 이루어질 것이다. 전 교사가 CCE(인성교육) 전문가로서 역할을 하고 있는 싱가포르의 사례를 참조할 필요가 있다.

다섯째, 학교 내 교사의 실천 사례를 수집하고 이를 기초로 인성교육 자료, 실천계획안, 프로그램 등을 개발하도록 한다. 이러한 인성교육 프로그램 개발시 본 연수자료에 포함된 이론적인 기초, 혹은 실천 사례들을 참고하면 도움이 될 수 있다.

여섯째, 현재 대입에서 점차 확대되고 있는 학생부종합전형은, 대입에서도 학업뿐만 아니라 개별 학생의 다양한 인성 역량이 강조되고 있음을 보여준다. 앞서 기술한 바와 같이 고등학교에서의 인성교육은 대입 문제와 연계될 때 더욱 효과적이다. 이러한 점을 고려할 때, 본 연수자료를 이용하여 연수를 운영할 때나 연수내용이 실제 학교 수업에서 적용될 때 학교생활기록부의 어떤 영역에 해당하는지, 그리고 어떻게 기록될 수 있는지 예시하고 그 Tip을 제시한다면 더욱 실효성을 높일 수 있다. 이에 대해서는 학교 내 진학담당교사들을 통해 본 연수자료를 참고하거나 일부 내용을 학교 조건에 맞게 재구성하면 보다 소속 학교와 교사에 친화적이고 특화된 연수자료를 개발할 수 있을 것이다.

2) 개별 교사의 본 연수자료 활용 방안(자기 성장을 위한 교사학습)

[활용방안 8] 개별 교사 수준에서도 자기 성장을 위한 교사 학습교재로 본 연수자료를 활용할 수 있다. 본 연수자료의 직접 활용 외에도 연수자료를 모델로 하여 자기 교과 혹은 자기 학급, 담당하고 있는 창의적 체험활동 등에서 적용 가능한 인성교육 교재를 스스로 완성해 보도록 한다(교사가 완성하는 DIY 인성교육교재).

본 연수자료는 개별 교사가 개인의 인성교육 능력을 신장하고 전문성을 제고하기 위한 자가학습 자료로서 활용할 수 있다. 뿐만 아니라 교사 동아리 등 교사들의 자발적인 교사학습동아리

에서 인성교육 역량을 제고하기 위한 교수학습자료로도 활용될 수 있다. 이를 통해서 각 교원은 자신이 담당하는 학급 또는 교과 영역에서 인성교육을 실천할 수 있는 전문적 지식과 역량을 갖출 수 있다.

다. 대학에서의 연수자료 활용 방안: 교원 양성과정, 교원 연수과정

[활용방안 9] 교원양성대학에서 인성교육 교육과정과 교원 연수과정에서 본 연수자료를 활용하여 보다 질 높고 현장적합성 높은 프로그램을 개발·운영하도록 한다.

1) 교원 양성과정에서의 활용

본 연수자료는 예비교사로서의 학생의 인성지도를 위한 역량강화에 필요한 교재로서 활용될 수 있다. 2015년 연구에서도 확인한 것처럼 현재 교원양성과정에서는 주로 교사인성에 관련된 내용이 다루어지고 있어서 실제 현장교육 적응이나 실천면에서 미흡할 수 있다는 지적이 나오고 있다(정광희 외, 2015). 이론, 실천, 지원 등 세 범주를 포괄하고 있는 본 연수자료를 통해 최근의 인성교육 정책과 이론 동향 및 실제 수업방법 등에 대해 익힐 수 있으며, 현장 교사가 개발한 자료라는 점에서 고교 현실에 대한 이해와 함께 실천적인 지도 역량을 높여줄 수 있는 장점이 있다. 또한 인성교육의 성공을 위해서는 교원 자신의 인성 함양도 매우 중요한 과제이다. 이 점에서 교원의 감정 조절이나 스트레스 극복에 관한 자료를 담고 있는 본 연수자료를 예비교사 인성 함양을 위한 프로그램 운영시 활용할 수 있다.

2) 교원 연수과정 운영시 활용

본 연수자료는 대학에서 운영되는 교원 연수프로그램에서 기초 자료로서, 즉 교재나 참고자료로 활용될 수 있다. 이 경우, 자료 개발자를 강사로 초빙하여 연수를 운영함으로써 그 효과를 높일 수 있다.

2 인성교육 활성화를 위한 정책 제언

본 연구는 고교 인성교육에 초점을 맞춘 것으로 고교 교육에 초점을 둔 정책 제언을 우선 제시한 후, 초중등 인성교육 전반에 걸친 제언을 제시하고자 한다.

가. 고교 인성교육 활성화를 위한 정책 제언

1) 현장 교사를 강사로 한 연수 운영을 통해 연수 효과 제고

[**정책 제언 1**] 연수의 현장 적합성을 높이기 위해서는 '현장 교사'를 연수 강사풀로 활용하는 것이 필요하며, 이를 위해 정책적으로 지원할 필요가 있다. 다만 교사에 따라 강사로서의 역량이 다를 수 있으므로, 효과적인 강의법, 연수자료 작성법 등을 내용으로 하는 강사교육을 사전 실시하는 방안도 병행할 필요가 있다.

설문조사 결과, 교사들이 가장 선호하는 강사는 현장 교사인 것으로 조사되었다. 이는 초등, 중학교, 고등학교 설문조사에서도 공통적으로 나타난 결과이다. 교사들은 교육현장에서 유사한 문제에 직면하고 고민하며, 해결을 위해 다양한 노력을 기울여 왔던 경험을 가지고 있기 때문에 동료로서의 공감대가 쉽게 형성될 수 있다. 또한 실천적 노하우나 정보를 습득하는 것 외에도 같은 교사가 어려운 조건에서도 실천하고 있다는 사실에서 인성교육에 대한 실천 동기가 높아질 수 있다.

특히 고교의 경우는 '고교에서 인성교육은 하기 어렵다'라는 교사들의 인식이 일반적이어서 이에 대한 사고 전환을 선행하는 것이 필요하다. 고교 교사들의 이 같은 인식은 인성교육과 교육과정 운영, 대입준비와 인성교육에 대한 이원적 사고 때문이다. 이처럼 교육과정, 대입준비와 인성교육을 별개로 보는 한, 고교에서 인성교육은 하기 어렵고, 할 시간이나 여유도 없다.

본 연구는 인성교육이 교육과정과 분리된 또 하나의 교육이 아니라 교과 수업에서는 물론, 창의적 체험활동이나 학급운영 등 학교생활 전 과정 속에서 이루어질 수 있으며 이루어져야 한다고 일관되게 강조해 왔다. 특히 고등학교의 경우, 대입 준비에 몰입하여 인성 등 학업 이외의 부분이 소홀히 될 수 있다는 점에서 더욱 더 인성교육을 강조할 필요가 있다. 뿐만 아니라 최근 대학들이 대입 전형에서 인성요소를 중시하는 등, 인성교육의 결과가 입시에서조차 긍정적인 영향 요소가 되고 있는 상황이어서 대입과 직접 연관된 고등학교에서의 인성교육은 최근에 한층 중요한 현안 과제로 떠오르고 있다. 대학들이 중시하는 인성요소 중에는 자기주도성, 책임감, 리더십, 협력 등이 있으며, 이러한 역량은 인성교육이 지향하는 바이기도 하지만 고교 교육이 지향하는 바이기도 하다. 따라서 교과 교육을 비롯하여 창의적 체험활동, 학급운영, 학교행사 등 학교 교육과정 운영 전반에 걸쳐 인성교육을 잘 실천한다면 고교 교육의 목표 달성을 높여주게 될 것이고, 결과적으로 대입에도 유리하게 되는 것이다.

다행히 고교에서도 교육과정과 통합한 인성교육을 잘 실천하고 있는 학교들이 늘어나고 있다.

유형별로 실천 내용과 방법이 다르게 운영될 수 있고, 학교규모나 학생 구성원의 특징, 지역적 여건 등 교육 환경적 여건에 따라서도 다르게 실천될 수 있으므로 가능한 다양한 여건별 실천 우수 사례를 발굴하고, 그 실천 중심에 있는 교사를 강사로 한 연수를 운영하도록 한다. 다만 교사들이 강사로 활동할 경우, 강사로서의 전문성을 갖출 수 있도록 효과적인 강의법, 연수자료 작성법 등을 포함한 강사교육을 사전 실시하는 것이 필요하다.

2) 고교와 대학 관계자의 인성교육에 대한 이해 제고와 협력 강화

[정책 제언 2] 교사들이 고교 인성교육이 대입과 어떻게 관련될 수 있는지에 대해 구체적인 이해를 가질 수 있도록 인성교육 실천교사와 대학입학사정관이 공동으로 연수프로그램을 개발하고 운영하도록 한다. 이와 함께 인성교육과 대입관련 정보를 교환하고 공유하며, 협의할 수 있는 고교-대학 연계의 관계자 워크숍을 운영하도록 한다(고교교육 정상화 기여대학지원사업의 일환으로 추진 검토).

인성교육 우수 실천고 교원과 대학입학사정관이 공동으로 연수 자료, 혹은 프로그램을 개발, 운영할 필요가 있다. 이와 함께 정부는 기존의 고교-대학 연계 협의회를 활성화하고 고교-대학 관계자를 대상으로 한 워크숍을 개최, 실제적인 정보를 교환, 공유, 협의할 수 있는 장을 마련하고 지원해 줄 필요가 있다.

고교 교육과 대입준비교육이 동일시 되고 있는 현실에서 인성교육이 대입과 어떤 의미와 관계를 갖는지에 대한 고교 관계자들의 이해가 없으면 인성교육의 성과는 기대하기 어렵다. 이를 위해 인성교육 우수 실천고의 관계자와 대입전형을 실제 담당하고 있는 입학사정관이 공동으로 연수프로그램을 개발, 운영하는 것이 효과적일 수 있다. 또한, 현재 고교교육 정상화 지원 사업의 일환으로 고교-대학 관계자 워크숍을 운영하여, 고교교사와 대입관계자들의 인성교육에 대한 이해력을 제고하는 노력을 병행하는 것이 필요하다. 단, 이 때 대입을 위한 인성교육이 아니라 고교교육의 목적과 하나로 결합된 인성교육의 결과가 대입에 긍정적 효과를 낼 수 있다는 점에 분명하게 초점을 맞춤으로써 인성교육의 본질이 왜곡되지 않도록 주의한다.

인성교육을 전 학교 수준에서 하고 있는 사례고인 햇빛고교와 달빛고교의 두 학교를 보면, 인성교육 결과가 대입진학에도 좋은 성과로 연결되고 있음을 보이고 있어서, 대학 입시 정책이 학생들의 인성요소를 중요시하는 방향으로 변화하고 있음을 알 수 있다. 최근 학생부종합전형 비율이 크게 늘어나면서 고교에서 인성교육이 중요하게 주목을 끌고 있지만, 이를 제대로 이해하고 교육 실제에서 실천하고 있는 학교와 교사는 일부에 불과하다. 입시로부터 자유로울 수 없는 고

등학교에서 인성교육을 활성화하기 위해서는 인성교육을 원론적으로 강조하는 것만으로는 한계가 있으며, 인성교육이 대입과 무관하지 않음을 교사가 구체적으로 인식하는 것이 중요하다. 예를 들면 인성요소를 중시하는 대입 전형의 흐름이 교사 자신의 교과 수업이나 교육활동과 어떻게 연관될 수 있는지를 교사들이 이해하고 실제와 연결할 필요가 있다. 이에 대해 대학은 고교에 인성교육 결과가 대입에 어떻게 반영될 수 있는지를 안내하고 명확한 메시지를 고교에 전달해 줄 필요가 있고, 정부 또한 인성교육을 위해 활용하는 학생들의 자기평가자료, 교사들의 수행평가 자료가 대입의 중요 자료인 학교생활기록부 작성이 어떻게 이루어져야 하는지에 대해 안내해 줄 필요가 있다. 이를 위해 고교, 대학 관계자가 함께 모여 관련 정보를 교환하고, 실질적인 이해를 도모할 수 있도록 정부는 '고교-대학 관계자 워크숍'을 운영, 지원할 필요가 있다.

3) 진로지도 및 대입 준비 등과 연계된 인성연수 기획과 운영 필요

[정책 제언 3] 고교 교사들의 인성교육에 대한 이해를 재정립하고 실천할 수 있도록 하기 위해서는 '중등학교'가 아닌 '고등학교'교육과정, 대입과의 관계 등으로 연계, 특화된 연수프로그램의 개발과 운영이 필요하다. 본 연구자료를 참고하면서 지역, 단위 학교에 부합한 연수프로그램을 개발, 운영하도록 정책적으로 지원하도록 한다.

졸업 후 성인기에 진입하는 고등학생과 이들의 교육을 담당하는 학교의 최대 관심사는 고졸 이후의 진로임은 부정할 수 없는 사실이다. 취업을 하든지, 상급학교인 대학으로 진학하든지에 관계없이, 고등학교는 성인으로서의 삶을 준비하는 마지막 단계의 학교로서, 진로 문제는 각 학생들에게 개인적으로 가장 중요한 문제가 아닐 수 없다. 각 학생들이 자신의 적성과 소질 등을 계발하고 적합한 진로를 결정하기 위해서는 무엇보다도 자기 자신에 대한 합리적인 이해를 바탕으로 적절한 미래 계획을 세우고 열심히 노력해야 할 것이다.

그런데 이러한 자기 이해 및 자기 조절 능력 역시 중요한 인성 덕목의 하나이지만, 우리나라 고등학생의 경우 특별히 이 부분에 대한 인성 역량이 중학생보다도 취약한 것으로 드러났다. 이 때문에 고등학교에서의 인성교육은 학생들이 긍정적인 자아관을 바탕으로 자신의 진로 적성에 적합한 미래를 준비할 수 있도록 안내하는 일로부터 시작되어야 할 것이다.

인성교육 우수 실천 사례(1부 Ⅲ장 참조)에서 확인되듯이, 입시 문제를 간과할 수 없는 고등학교에서의 인성교육은 진로, 진학지도 및 평가와 적극적으로 연계하여 운영될 때에 비로소 성공적으로 이루어질 수 있음이 분명하다. 이를 위해서는 무엇보다도 먼저 학교 교육 활동 속에서 학생

들 스스로 자신의 진로계획을 수립하고 실천할 수 있도록, 교사의 교육 역량 및 전문성 확보가 선결되어야 할 과제로 남는다. 즉 고등학교 교사에게는 취업 및 진학 등의 진로 문제에 있어서 전문적 식견을 갖추고 학생을 안내하는 역할이 요구되며, 이 점이 다른 급별 학교 교원과는 다른 인성교육 역량에 있어서의 차별성이라고 할 수 있다.

본 연수자료는 고등학생의 특성에 맞추어 진로 및 대입에 관계된 내용을 인성연수 주제로 다루고 있다. 본 연수자료를 활용하면서 지역, 혹은 단위학교별로 여건에 맞도록 연수프로그램을 개발하여 운영하면 보다 효과를 높일 수 있을 것이다. 단위학교별로 이를 장려하기 위해 시·도교육청이나 지역교육청이 예산 혹은 인적 지원을 하면 보다 활성화될 수 있을 것이다.

나. 초·중등학교에 대한 공통의 정책 제언

앞에서 제시한 고교 인성교육에 관한 정책 제언은 사실은 고교에만 국한되는 것은 아니다. 내용을 학교급별로 맞추면 초·중등 전 과정에 해당되는 내용이기도 하기 때문이다. 여기서는 '고교'로 국한하지 않고, 전 학교급으로 정책 제언 범위를 확대하여 제시하고자 한다.

1) 학교급별로 특화된 인성교육 목표 설정과 내용 구성

[정책 제언 4] 인성교육의 목표를 학교급별로 발달 단계적 특징과 교육과정 목표를 함께 고려하면서 재설정할 필요가 있다.

현재 학교 인성교육은 학교급에 상관없이 인성교육의 목표로서 기본생활습관 형성, 공동체의식 및 민주시민의식, 학교폭력 예방 및 대처 관련 목표를 설정하고 있다. 이처럼 모든 학교급에 차별성 없이 일반적인 교육목표로 제시할 경우, 학교급 수준에서 달성해야 하는 구체적 목표 기준이 없기 때문에 다른 학교급의 문제처럼 생각하거나 직접적인 책무성을 느끼지 않을 수 있다. 그 중에서도 대입 준비에 몰두하고 있는 고교에서는 더욱 그럴 수 있다. 학교급별로 교육과정이 다른 것처럼 인성교육 역시 달성해야 할 목표수준과 내용을 구체적으로 설정해야 하며, 접근하는 방법, 평가 역시 차별화될 필요가 있다.

[정책 제언 5] 학교급별로 부족한 덕목과 역량을 파악하고 그에 대한 보다 집중적인 프로그램 개발과 교사연수를 운영할 필요가 있다.

인성교육과정이 실효성 있는 형태로 단위 학교에 정착하기 위해서는 개별 학교에 적합한 인성 역량 혹은 인성요소를 추출할 작업이 선행되어야 한다. 이는 학생 구성원과 그(녀)들이 처한 사회적, 문화적 경제적 배경이 개별 학교마다 상이하기 때문이다. 이러한 개별 학교의 고유한 특성을 반영한 단위 학교에 특화된 인성교육과정이 개발되어야 한다. 이를 위해서는 교원 연수에서 교사들이 다양한 인성덕목 및 역량에 대한 개념 이해와 더불어, 단위 학교에 필요한 인성 교육영역을 추출할 수 있는 매뉴얼이 제공되어야 한다.

초등학교의 경우, 고학년과 저학년 사이에 학생들의 발달 수준에 많은 차이가 있다. 5, 6학년은 이미 사춘기에 접어든 학생들이 많은 반면, 저학년은 아직도 유아기 특성이 남아 있는 경우가 있다. 따라서 초등학교의 인성교육은 단일한 내용과 방법을 전체 학생에게 일괄적으로 부여하는 방식이 되어서는 안되고, 학생들의 학년에 따라 그 접근 방법을 다양하게 할 필요가 있다.

중학교의 경우, 고등학교에 비해 상대적으로 학업부담이 적은 반면 사춘기가 시작된 학생들의 변화와 이에 따른 부작용이 매우 큰 시기이다. 뿐만 아니라 담임교사 한 명이 학생의 전체 학교생활을 관리하던 초등학교와는 달리, 담임교사와의 접촉의 양과 질이 떨어져서 개별 학생에 대한 지도와 관리에 소홀하게 될 문제도 있다. 따라서 중학교에서의 인성교육은 학급과 학교내 민주적 풍토를 조성하는 것부터 시작할 필요가 있다. 이로써 개별 학생들이 그 나이또래에 겪는 다양한 어려움과 갈등을 교사, 동료학생들과의 자유로운 교류와 협력 속에서 원활히 해결할 수 있도록 도와야 한다. 또한 중학교는 진로에 대한 고민과 탐색이 본격적으로 시작하는 시기이므로 전체 교육활동 속에서 학생의 적성과 소질을 계발하도록 도와야 한다. 그러므로 중학교의 인성교육은 현재 운영 중인 자유학기제와 연계하여, 학생 스스로 자신의 정체성을 확립하고, 소질과 적성을 발견하도록 해야 한다. 이러한 정체성의 문제가 중학교 시기부터 해결되면, 고등학교 이후의 인성 문제 역시 자연스레 해소될 수 있을 것이다.

고등학교의 경우, 고교생의 자기이해, 자기주도성(자기조절, 인내 등), 존중과 배려 등이 부족한 것으로 조사되고 있다. 특히 고교 단계에서 낮은 수준이라고 지적된 덕목들은 대체로 자기주도적인 조절 능력과 관련되는 것인데, 고교생은 대학진학이나 진로 준비를 본격적으로 해야 할 뿐만 아니라, 독립적인 삶의 주체가 되는 성인기로 들어가기 직전, 즉 준성인기에 속한다는 점에서 특별히 주목할 필요가 있다. 고교 시기는 긍정적인 자아감과 스스로를 조절하는 능력이 중요한 영향을 미칠 수 있다는 점에서 다른 학교급과는 차별적인 고교 인성교육으로 특화한 내용과 방법을 개발할 필요가 있다. 삶의 만족도와 성취에 있어서 지능보다 정서지수가 더 중요하다는 최근 학자들의 주장들에서 볼 때, 이러한 덕목과 역량들은 대부분의 학생과 학부모들이 중시하고 있는 대입준비는 물론, 미래적 삶을 성공적으로 주도해 나가는 데 중요한 원동력이 될 것이다.

2) 인성교육 지침서(강사용, 교사용) 개발과 지원

[정책 제언 6] '교사교육 담당 교사'(수석교사, 우수 선진교사 등)를 위한 인성교육 지침서(교사교육용), '일반교사'를 위한 인성교육 지침서(교사용)를 개발하여 학교 인성교육을 실제적으로 지원하도록 한다.

'교사교육 담당 교사'를 위한 인성교육 지침서는 교사교육용이라고 한다면 '일반교사'를 위한 인성교육 지침서는 교수·학습지도안과 같은 인성교육지도안의 성격을 갖는 교사용이다. 학교에서의 인성교육이 그 효과를 실제로 거두기 위해서는 교사에게 구체적인 방향과 방법을 안내하는 것이 중요한데, 이 같은 지침서 개발에 대해서는 본 연구에서 소개한 싱가포르 사례를 참조할 수 있다. 싱가포르 교육부는 CCE(character and citizenship education) 수석교사들이 CCE 계획 및 실행을 잘 수행할 수 있도록 4권의 지침서를 개발하였는데, 이 지침서에는 목적 지향 계획 및 시행, 교안설계, 학습평가, 전문성 개발 등을 담고 있다(1부 Ⅱ장 4절, p.39 참조). 또한 잘 가르치기 위한 교수법, 즉 '무엇'대신 '왜', '어떻게'에 초점을 둔 과정 중심의 교수법으로, 적극적인 학생의 참여를 이끌어 내고, 행동과 반성을 통해 가치와 기술의 학습을 촉진시키는 것을 목적으로 하고 있다(1부 Ⅱ장 4절 p. 40 참조). 본 연구에서 개발한 연수자료는 활용하는 방법에 따라서는 싱가포르의 CCE 지침서와 같은 기능을 수행할 수도 있다. 그러나 연수용으로 활용할 수 있도록 내용과 체계를 보완하여 재구성, 개발될 필요가 있다. 특히 최근 제정된 인성교육과 정책 전반에 대한 이해를 높이기 위한 내용과 함께 실제적인 내용과 방법, 예를 들면 인성교육을 중심으로 한 교과 수업을 위한 교수계획안 작성에 대한 실제적인 안내, 내용의 구성 방법, 평가, 기록 등 전 과정에 걸쳐 체계화된 구조로 개발하여 현장 교육을 근원적으로 변화시킬 수 있도록 하는 것이 중요하다.

[정책 제언 7] 본 연수자료와 같은 인성교육 자료와 지침서를 요약적으로 정리한 '핸드북' 형태로 제작하여 교원에게 제공할 필요가 있다.

학교 현장에서 교사가 실제 교육활동에 쉽게 활용하기 위해서는, 양이 많은 책자 형태의 교재는 비효율적일 수 있다. 주제별로 요약적인 핸드북 형태의 자료를 제작, 배부하면, 교사가 언제 어디서나 쉽게 참고하고 이용하도록 지원할 수 있다.

3) 인성교육 진흥법 시행 이후 학교 인성교육과 연수 운영 실태 파악 및 지원

[정책 제언 8] 단위학교별로 운영되고 있는 인성교육 연수의 실태와 문제점을 파악하고 실효성을 높이기 위한 현실적인 지원 계획을 수립, 단계적으로 추진해 나가도록 한다.

2016년부터 인성교육진흥법 시행령에 따라 모든 교원은 연간 4시간 이상의 인성교육 연수를 받도록 되었으나, 시행 첫 해라는 한계도 있어서 시·도교육청 수준에서 체계적인 연수 운영 계획이 수립되어 있지 않은 경우가 대부분이다. 이에 대체로 단위학교별로 연수를 운영, 혹은 계획하고 있는 것으로 조사되었으며, 응답자의 50%는 강사로 '본교 교원'을 계획하고 있다고 응답하였다. 본교 교원을 강사로 연수를 운영하면 효과가 매우 높을 수도 있지만 운영 방식과 내용에 따라서는 형식적인 연수에 그칠 가능성도 배제할 수 없다. 따라서 단위학교별로 이루어지고 있는 인성교육 연수가 형식에 그치지 않고 실제적인 효과를 얻기 위해서는 체계적인 운영이 이루어질 수 있도록 시·도교육청이나 지역교육청이 다양한 방식과 내용으로 지원해 줄 필요가 있다. 예를 들면 현장적합성이 높은 연수 프로그램의 개발과 제공, 인성교육 우수 실천 사례 발굴 및 사례집 제공, 인성교육 전문 강사풀 제공, 현장교사로 구성된 인성교육 전문가풀 제공(인성교육 선도교원 등) 등을 들 수 있다.

[정책 제언 9] 각 시·도 간에 인성교육시행계획 및 관련 내용 및 정보를 공유하고, 협력하면서 계획 수립을 구체화, 체계화시켜 가도록 하는 한편, 학교현장에서도 인성교육 관련 정보나 연수 자료들이 쉽게 접근될 수 있도록 현재 운영하고 있는 인성교육 관련 정보 사이트 운영을 보다 활성화 하도록 한다.

○ **시·도 간 인성교육 시행계획 및 관련 정보 공유와 협력**: 인성교육진흥법 시행령(대통령령 제 26403호, 2015. 7. 20)에 따라 시·도 수준에서 학교교육과 관련하여 새롭게 대응해야 할 중요 사항 중에는 인성교육 시행계획과 공청회 개최, 학교 인성교육 기준과 운영, 인성교육 평가, 교원의 연수, 전문인력의 양성 등이 있다. 이 중 "인성교육 시행계획"은 매 학년도 시작 3개월 전까지 수립하여 소속 학교 및 기관에 통보하도록 되어 있다. 특히 학교 인성교육을 위해 모든 교원들에게 연간 4시간 이상 인성교육 연수를 의무 이수하도록 규정하고 있어서 현장 적합성과 실효성 높은 인성교육 연수가 이루어질 수 있도록 시·도교육청 수준에서 면밀하게 계획하고 체계적으로 추진할 필요가 있다. 경기도, 대구광역시 등 일부 시·도처럼 인성교육 실시를 위한 조례를 제정, 학교현장

에서 인성교육이 강화될 수 있도록 법적 지원 기반을 마련하고, 구체적인 실천 계획을 수립하는 지역도 있으나, 많은 경우 계획 단계 혹은 추진 중인 경우가 많다. 아직은 시행 초기인 만큼 시·도별로 대응 정도에 심한 편차를 보이고 있다. 이에 좀 더 인성교육에 대한 이해를 높이고, 실천을 활성화하기 위해서는 각 시·도의 인성교육 시행계획을 각 시·도가 공유하면서 지역별로 특성화 방안을 구상해보는 노력이 필요하다. 시·도교육청 평가 등으로 인해 시·도 간 정보 공유에 소극적인 경우가 많으나 국가 수준에서 좀 더 확대된 시각을 가지고 인성교육의 방법, 실천 내용, 연수 계획과 프로그램 개발, 인성교육 전문인력 양성과 확보(인력풀 등) 등 단위학교별 계획과 실천 과정에 관련된 내용과 정보를 공유하면서 보다 발전적인 인성교육 방향을 지향할 필요가 있다.

○ **인성교육 관련 정보 사이트 내 교사학습 공동체(온라인 커뮤니티) 운영 및 지원:** 현장 교사들이 인성교육 정보 사이트를 통해 교사학습공등체를 형성하여 인성교육에 대한 다양한 경험과 수업 방법 및 관련 정보 등을 공유할 수 있도록 온라인 커뮤니티를 만들고 운영하도록 지원할 필요가 있다.

4) 현장중심의 연수운영체제로 혁신적 개선: 학교급별 인성교육의 다양한 우수 실천사례 발굴과 체험형 연수 확대 강화

[정책 제언 10] 현장 교사들이 공감할 수 있는 내용과 방법으로 연수가 운영되기 위해서는 "현장 중심의 연수" 운영으로 혁신적 개선이 필요하다. 이를 위해 우수 실천 사례를 광범위하게 발굴, 공유하도록 하고, 체험 중심의 연수 방법으로 전환하도록 한다.

○ **우수 실천 사례 발굴과 공유:** 실천 사례는 학교급별, 조건별 등으로 발굴하여 각기 다른 상황에서도 선택적으로 활용할 수 있도록 다양한 사례를 제시해 줄 필요가 있다. 특히 학생구성이 다양한 학교, 교육환경이 열악한 곳, 특성화고처럼 다른 학교 유형, 교육소외계층이 많은 특이한 경우 등 다양한 특정 조건별 인성교육 실천 사례들을 광범위하게 발굴하여 연수를 통해 학교 교사들이 공유할 수 있도록 한다. 단순한 사례 공유를 넘어 워크숍 등 직접 참여 방식을 통해 해당 학교, 학급, 학생, 교과에 적용할 수 있는 실천계획안을 구성할 수 있도록 연수를 운영하는 것이 필요하다.

특히 **중학교, 고교에서는 교과수업 내 인성교육실천 우수 프로그램을 선정**하고 지원하도록 한다. 중등교육의 경우, 교과 수업을 통한 인성교육이 핵심이 될 수 있도록 교과별로 인성교육중심의 교육과정으로 재구성, 운영하는 방안을 다양하게 개발, 제시해 줄 필요가 있다. 최근 대입에서

도 교과교육의 성과를 인성요소와 연계하여 보려는 대학들이 늘어나고 있다. 이는 2007년 입학사정관제 도입 초기, 인성평가는 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동의 창의적 체험활동이나 방과후 학교 등 비교과중심의 체험활동을 평가하던 방식과는 다른 것이다. 이제 학교는 방과후 학습이나 창의적 체험활동 범위로 제한된 인성교육이 아니라 정규 교과 수업과 연계한 인성교육, 방과 후 일회성 프로그램보다는 교과교육 내에서 협력하고 소통하면서 다양한 의미의 인성의 가치를 내면화해 나가도록 노력해야 한다. 이는 교사가 일방적으로 가르치는 수업이 아니라 학생 참여형 수업을 중시하는 2015년 교육과정의 방향과 일치하는 것이기도 하다. 이런 점에서 교과수업 내 인성교육을 활성화한 우수 실천사례 발굴은 매우 중요한 노력이 될 수 있다. 이를 위해 시·도교육청 단위로 매년 교과수업 내 인성교육을 실천한 우수프로그램을 선정하고 우수교사 표창장 수여 등도 고려해 볼 수 있다. 또한 담당 교과별 수업계획서 내에 인성교육의 실천방법을 의무적으로 명시하도록 하는 것도 생각해 볼 수 있겠다.

○ **참여형, 체험형 연수 확대**: 인성교육 연수 운영시 이론중심의 강의형을 최소화하고 토론, 실습, 워크숍, 우수학교 방문견학 등 직접적인 참여 방식을 대폭 확대, 개선하도록 한다. 본 연구에서 실시한 설문조사 결과를 보면, 모든 교원들의 인성 연수 만족도는 보통 이상으로 나타났지만(교장, 교감 3.74, 교사 3.61), 연수방법이나 현장 적용가능성에 대해서는 이보다 낮은 만족도를 보였다(표 Ⅴ-2 참조). 이는 선행연구들이 분석한 결과와도 일치하는 것으로(현주 외. 2013), 만족하지 못하는 이유 중에는 지도방안이나 실행 방법이 구체적으로 제공되지 않음을 들고 있다(54.4%). 이는 교사들이 보다 구체적으로 직접 교육 현장에 적용 가능한 내용을 알게 되거나, 워크시트 등 직접 활용 자료를 제공 받는 것, 혹은 연수 과정에서 지도안을 작성하여 실제적으로 도움을 받게 되는 것 등을 원하고 있음을 시사한다. 이에 대해 온라인 연수와 집합연수 간의 적정한 균형, 토론, 실습, 워크숍, 코칭 등 운영 방식을 다양하게 하고, 주제에 따라서는 연수에 참여하는 것이 곧 교수방법과 자료 개발 등에 실제로 이어질 수 있도록 기획, 운영하는 것이 필요하다. 또한 실제로 **인성교육 우수실천고에 가서 직접 듣고 참관하는 것도 연수 과정에 포함될 수 있도록 연수 운영 방법과 장소, 운영 주체 등을 다양하고 유연하게 개선할 필요가 있다.**

○ **미디어 SNS 서비스 또는 다양한 시청각 자료를 활용한 몰입도 높은 원격연수 개발**: 원격연수가 불가피한 상황에서 몰입도 및 효과가 높은 연수가 이루어질 수 있도록 다양한 시청각 자료를 제공하여 연수방법을 개선할 필요가 있다. 자료 개발자의 동영상 강의를 추구하거나, 온라인상에서 강의자와 질의-응답할 수 있는 미디어 SNS 플랫폼을 마련하여 효과적인 연수가 이루어질 수 있도록 지원해야 한다.

5) 현장의 실천을 도울 수 있는 '인성교육 선진교사제(가칭)' 확대와 체계적인 운영

[**정책 제언 11**] 인성교육과 교과 및 교과외 활동의 연계 및 인성교육 자체의 질적 제고를 위해 현재의 인성교육 우수 선진교사를 보다 확대하기 위한 인성교육 관련 선진교사 양성 코스를 개발, 체계화하도록 한다.

○ **인성교육 '선진 교사' 양성과 운영:** 인성교육은 어느 한 교과에서 중점적으로 다루어질 수 있는 것이 아니며 학교의 모든 교육활동과 연계하여 이루어질 때 보다 효과적으로 실시될 수 있다. 따라서 **학교마다 인성교육과 교과 및 교과외 활동과 연계시킬 수 있는 방안의 개발 및 이를 주도적으로 이끌고 나갈 담당자가 필요**하다. 독일 바이에른 주의 경우 인성교육 담당자가 존재하여 이들은 인성교육 활성화를 위해 매년 연수를 받고 인성교육의 확대를 위해 노력하고 있다. 일본의 경우에는 도덕교육 추진 교사가 존재하여 전체 교과를 대상으로 도덕 교육이 이루어질 수 있도록 기획·조정한다. 싱가포르의 경우도 각 학교 수석 교사 2인이 교육부에서 제공하는 연수를 받고 전체 학교 활동과 인성교육을 연계시킬 수 있는 방안을 구안하고 실행에 옮기고 있다. 이러한 방안은 학교의 인성교육 활성화를 위해 효과적이고 효율적인 방안이라 생각하며 인성교육 관련 선진교원은 질높은 인성교육의 전달자이자 지원자의 역할을 담당할 수 있도록 제도적으로 지원할 필요가 있다.

○ **인성교육 핵심 강사 양성**: 인성교육 관련 선진 교사들을 인성교육 핵심 강사로 양성하여 각급 학교에서부터 인성교육이 점차 확대되어 전체 교육풍토를 개선시킬 수 있도록 지원한다. 선진 교사들이 핵심 강사가 되어, 각 교과협의체 뿐만 아니라, 더 나아가서는 학부모, 지역사회 연계의 협의체를 구성하고 이를 통해 인성교육을 확대, 보급할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 이러한 경우, 인성교육은 위로부터 강요되는 형태가 아니라 단위 학교 및 해당 지역사회에 기반을 두고 자발적으로 확산되는로 형태가 됨으로써, 인성교육의 보편화에 기여할 수 있다.

다. 후속 연구과제 제안

1) 기개발된 연수자료 활용 및 개선에 관한 지속적인 모니터링을 통한 환류시스템 구축

2013년도 이후 추진되었던 초등, 중등, 고등학교별 교원대상 인성교육 연수자료 개발 및 연구가 2016년도로 마무리되었다. 본 연구의 성과로 개발된 각급 학교별 교원 연수자료의 활용 실태

와 성과를 지속적으로 모니터링 함으로써, 이를 통하여 보다 현장에 적합한 연수 자료의 개발 및 연수운영 방안을 모색할 수 있어야 한다.

2) 고등학생의 인성 실태에 대한 정확한 조사 및 현황 파악

지금까지 인성교육은 주로 초등학교 및 중학교에 초점이 맞춰져 진행된 경향이 없지 않다. 초등학교는 인성교육이 시작되는 단계로서 그 교육효과 및 지속력이 높기 때문이기도 하고, 상대적으로 학업 부담이 적은 가운데 담임교사가 학생들의 전체 학교생활을 관장할 수 있기 때문이기도 하다. 중학교는 중학교대로 인성교육에 대한 관심과 요구가 컸다. 소위 '중 2병'이라는 신조어가 생겨날 만큼 사춘기 부적응이 사회적으로 문제가 되어 중학생의 인성문제는 시급한 교육 현안으로 다루어졌기 때문이다. 이와 달리, 대학진학이나 취업이 당면 과제가 되어온 고등학교에서 학생의 인성 문제는 우선순위에 밀려나 있는 것이 어느 정도 사실이다. 이는 현주 외(2013)의 연구에서도 확인된 것으로, 인성교육에 대한 관심과 그 실천 정도가 가장 높게 나타난 것은 초등학교인 반면, 고등학교에서 가장 낮게 나타났다. 인성교육에 대한 관심이나 실천 정도가 가장 낮게 나타났음에도 불구하고, 현재 우리나라 고등학생의 인성 수준은 중학생에 비해 그리 높지 않으며, 일부 항목에 있어서는 중학생보다도 낮은 것으로 나타나서 그 교육적 해법이 절실한 상황이다.

고등학생의 인성 교육이 제대로 이루어지기 위해서는, 그 인성 실태와 교육 현황에 대한 정밀하고도 체계적인 사전 연구가 선행되어야 한다. 특히 초등 및 중학교와 달리, 여러 학교별 계열이 존재하는 고등학교의 경우, 학교 계열에 따라 학생들의 인성수준이 다르며, 학교에서 시행되는 인성교육 현황 역시 다를 것으로 예상된다. 이는 시민역량에 관한 비교 조사에서 일부 확인된 결과이기도 하다. 또한 학생들의 성별에 따른 차이 역시 상당할 것으로 예상된다. 현주 외(2014)의 연구에서는 학교급이 올라감에 따라 성별이 다른 학생 간의 인성역량의 차이가 점점 벌어져서, 고등학교 단계에 와서는 가장 많은 차이를 나타내는 것으로 조사되기도 하였다. 따라서 고등학교의 인성교육이 각 학생 그룹별로 적합하게 제공되기 위해서는, 고등학생의 인성수준에 대한 계열별, 성별 차이에 대한 비교 연구가 진행되어야 할 것이다. 또한 PISA, ALL, ICCS로 대표되는 국제비교조사에서도, 그 대상이 중학생으로 한정되어 있어서 고등학생의 인성 수준에 대한 정확한 파악이 힘든 경우가 대부분이다. 우리나라 고등학생의 인성 수준을 파악하기 위한 기초 조사가 제대로 이루어지기 위해서는 고등학생이 대상으로 포함되어있는 국제조사가 시행되어야 할 것이다.

3) 인성교육 지침서 및 핸드북 개발 연구

인성교육의 실제적인 효과를 거두기 위해서는 일부 교사, 혹은 일부 교과에서만이 아니라 모든 교사가 인성교육의 실천자가 되는 것이 중요하다. 이 점에서 모든 교사를 CCE 전문교사화 하고 있는 싱가포르 사례가 우리에게 주는 시사점이 크다. 전 교사가 전문성 있는 인성교육 실천자가 되기 위해서는 양성과 연수과정의 개선도 필요하지만, 싱가포르에서처럼 모든 교사들이 손쉽게 활용할 수 있는 인성교육 지침서와 핸드북을 제공해 줄 필요가 있다.

4) 모든 교육 활동 속에 인성역량 강화가 이루어질 수 있도록 교육과정 및 교육활동 전반에 대한 재구성 및 가정과 연계한 인성교육 실천방안에 대한 연구

본 연구를 위한 인성교육 연수 현황 및 요구도 조사(1부 Ⅳ장 참조) 결과, 인성교육 실천방안 중에서 '가정 및 지역사회와 연계한 인성교육'은 교사들이 가장 중요하게 생각할 뿐 아니라 가장 요구도가 높은 분야였다. 학생의 인격적 성장 전반을 다루는 인성교육은 학교 교육만으로 실현될 수 없으며, 지역사회 및 가정과의 연계 속에서 그 교육적 해법을 찾는 것이 바람직하기 때문이다. 그러나 본 연구를 통해 개발된 연수자료에는 이 부분에 대한 자료 개발이 누락되어 있다. 지금까지 고등학교 교육이 입시 준비를 위한 학업 위주로 이루어진 까닭에, 현장 교사들이 그 중요성은 공감하면서도 막상 이를 실행하기 위한 시간을 갖거나 실제 교육 활동으로 구현하는 일이 쉽지 않기 때문일 것이다.

사실 인성교육은 교육과정에 특별한 시간을 마련하거나 특정한 교과과정으로 편성되어 운영되기보다는 모든 교육 활동에 내재적 목적으로 추구하는 것이 맞다. 즉 교육활동이 인성교육을 실현하기 위한 하나의 장임을 인식하고, 이 안에서 인성교육이 이루어질 수 있도록, 학교의 모든 활동에 학생들의 인성 역량을 강화하기 위한 방안이 강구되어야 하는 것이다. 이러한 교육의 궁극적 목적으로서의 인성교육이 현재 학교교육을 통해 실현되기 위해서는, 교과수업, 창체활동, 조·종례시간, 학급자치회의 등 모든 교육 활동이 인성교육 실현의 장이 될 수 있도록 교육과정 편성·운영을 새롭게 재구성하는 방안이 필요하며, 이는 해당분야 전문가들이 현장의 실정과 상황에 맞추어 학문적으로 연구될 필요가 있을 것이다. 이와 더불어, 현재 본 연수자료에서 누락된 가정 및 지역사회와 연계하여 인성교육 실천방안을 마련함으로써 교원의 인성역량을 높이는 일은 후속 연구에서 깊이 있게 다루어져야 할 과제라고 할 수 있다.

5) 원격 연수를 위한 온라인 교재 개발과 운영에 대한 연구

인성교육 연수 형태에 대한 교원 선호도 조사(제1부 Ⅵ장)에 나타난 것처럼, 교원들은 집합 연수와 원격 연수의 혼합된 형태의 연수를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 실습과 토론 등 직접적인 참여와 활동이 필수적인 집합 연수가 꼭 필요하지만, 시·공간의 제약이 따르는 만큼 집합연수 대신 원격연수를 통해 신속하게 최신 인성교육 동향이나 방법론을 습득하고자 하는 교사들의 희망이 반영된 결과라고 할 수 있다. 실제로도 집합연수는 인성교육 연수에 대한 광범위한 요구를 일괄적으로 대응하기에는 예산과 인력 등을 고려할 때, 오히려 비효율적일 수 있다. 이러한 경우, 수준 높은 강사의 강의와 양질의 프로그램을 온라인으로 제공하는 원격 연수는 가장 효과적인 대안이 될 수 있다. 따라서 양질의 온라인 프로그램을 개발하고, 이를 통해 효과적인 연수가 진행될 수 있는 방안이 마련되어야 한다. 특히 온라인 원격연수의 경우, 형식적으로 진행되지 않도록 몰입도를 높여야할 뿐 아니라, 실제 연수가 이루어졌는가를 검증할 수 있는 평가 시스템이 함께 구축되어야 한다. 이러한 온라인 프로그램과 그 운영 방안 개발은 후속 과제로서 심도있게 다루어져야 할 것이다.

참고문헌

교육과학기술부(2009). 2009년 개정 교육과정 총론. 별책

교육부(2013). **인성지수 개발 연구**. 연구보고서.

교육부(2015a). 2015년 개정 교육과정 총론. 별책

교육부(2015b). 2015년 업무계획.

교육부(2016.2.5.). 인성교육 5개년 종합계획(2016~2020)

건국대·경희대·서울여대·연세대·중앙대(2016). **학생부 종합전형 운영공통 기준과 용어표준화 연구**.

김기현(2010). 청소년생애학심역량 개발 및 추진방안 연구 Ⅲ. **2010 한국청소년 핵심역량진단 조사**. 한국청소년정책연구원.

남보우(2008), 대입전형 자율화시대의 입학사정관제 정착방향, 제38차 KEDI 교육정책포럼: 자율화시대의 대입전형제도 발전 방향 정책포럼, pp.71-97.

문용린·최인수(2010). 창의·인성교육의 총론. 인하대학교 교육연구소 심포지움, 2010(10), pp.21-29.

문용린 역(2004). **도덕성의 발달과 심리**. 학지사.

박성수(1994). 발달 초기의 성격과 도덕성의 형성 과정. 서울대학교 **사대논총** 제 49집.

박영신(1995). 정보처리적 관점에서 본 청소년기의 인지 발달. **현대사회와 청소년 지도**, 배영사. 91-118쪽.

박재홍·김성환(2011). 청소년기 뇌발달과 인지, 행동 특성. **생물치료정신의학** 제 17권 제 1호. 11-20쪽.

박찬규·김현·이병걸·변혜란·이산호·유기환(2016). **학생부종합전형 운영공통기준과 용어표준화 연구**. 고교 교육정상화기여대학 지원사업 연구보고서.

서덕희(2012). 학교현장 안정화를 위한 인성교육 방안: 미래 지향적인 인성교육의 비전 제시. Issue paper 2012 제 1호. 서울: 한국교육개발원.

서울대학교 교육연구소(1994). **교육학 용어 사전**. 하우.

양성관·정일환(2007). 미국대학입학제도의 전형자료, 입학사정관제도 및 기여입학제도 분석: 개별적 검토를 중심으로". **비교교육연구**(제17권 제3호). pp.167-190

양성관(2009.12). 대학입학사정관제의 특징 및 개선방안 분석. **교육정치학연구** 제16집 제3호. pp.125-148.

윤정일·김민성·윤순경·박민정(2007). 인간능력으로서의 역량에 대한 고찰: 역량의 특성과 차원. 한국교육학회. **교육학연구** Vol.45.No.3.

이명준·진희남·서민철·김정우·이주연·김병준(2011). 교과교육과 창의적 체험활동을 통한 인성교육 활성화 방안. 한국교육과정평가원. **경제·인문사회연구회 협동연구총서** 11-18-01 연구보고 RRC 2011-7-1.

이인재·박동준·박균열·김항인·전종희·손경원·송선영(2014). **현대 한국 청소년 윤리의식 조사**. 한국학중앙연구원.

이정렬(2011). 사회적 지식의 구성과 청소년의 도덕성 발달. **도덕윤리과 교육**. 제 33호.

이종원·김준홍(2012). **아동청소년의 민주시민역량 국제 비교 및 지원체계 개발 연구 Ⅱ**: 연구총괄·2012 민주시민역량실태 조사. 한국청소년정책연구원.

인성교육진흥법. 대통령령 제26403호. 제정(2015.7.20.)

인성교육진흥법. 법률 제13004호. 제정(2015.1.20.)

전국교직원노동조합(2015.1.23.). 교육부 업무보고(2015.1.22.)에 대한 전교조의 입장. 보도자료.

정광희·현주·박영숙·전종희·조덕주·임현정(2015). **초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅲ)-중학생 인성교육을 위한 교원연수자료 개발-**. 한국교육개발원 연구보고 RR 2015-08.

정옥분(2007). **전생애 인간 발달의 이론**. 학지사.

정창우·손경원·김남준·신호재·한혜민(2013). **학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안**, 교육부

조벽(2016). **인성이 실력이다**. 해냄출판사

조석호 외(1984). 방송통신 고등학교 교육에 대한 요구분석. 한국교육개발원.

지은림·도승이·이윤선·박소연·주언희·김해경(2012). **인성지수개발연구**. 교육부 정책연구보고서

차윤경(2016). **고교 현장에 기반한 인성교육 방법 및 평가 연구**, 고교교육정상화기여대학 지원사업 연구보고서, 한양대학교. pp.62-71.

천세영·김왕준·성기옥·정일화·김수아(2012). **인성교육 비전 수립 및 실천 방안 연구**. 교육과학기술부 정책연구 2012-41.

하태민(2015). 뇌과학 기반 인성교육의 이해와 실제. 중학생의 발달과 행동 특성 이해, **한국교육개발원 중학생 인성교육을 위한 교원연수 자료집**. pp.41-74

한국대학교육협의회(2010.4.16.). 입학사정관제 공통운영기준. 보도자료

한국대학교육협의회(2016.4.27.). 2018학년도 대입전형시행계획. 보도자료

한규석(1995). **사회심리학의 이해**. 학지사.

한상철(2004), 청소년기 자아의 의미와 자아정체감의 발달, 한국청소년개발원 편. **청소년심리학**. 교육과학사. pp.207-242

현주·박효정·이재분(1994). **중·고등학생의 논리적 사고 및 정의적 발달 특성조사 연구**. 한국교육개발원.

현주·최상근·차성현·류덕엽·이혜경·유지연(2009). **학교 인성교육 실태분석 연구**. 한국교육개발원 연구보고 RR 2009-09.

현주·이혜영·한미영·서덕희·류덕엽·한혜성(2013). **초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅰ)-인성교육 진단 및 발전 과제 탐색**. 한국교육개발원 연구보고 RR 2013-01.

현주·임소현·한미영·임현정·손경원·장가람(2014a). **초·중등 학생 인성수준 조사 및 검사도구의 현장 활용도 제고 방안 연구**. 한국교육개발원 수탁연구 CR 2014-39.

현주·장명림·정광희·한미영·류덕엽(2014b). **초중등학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅲ)-초등교원 인성교육 연수자료 개발**, 한국교육개발원 RR 2014-12.

Damon H. & Harr D.,(1988). *Self-understanding in childhood and adolenscence*, New York: Cambridge University Press.

Lickona, T., & Davidson, M. (2005). *Smart & good highschools: Integrating excellence and ethics for success in school, work, and beyond.* Washington, D.C.: Character Education Partnership.

Higgins, A. (1984). William M. Kurtines, Jacob L. Gewirtz (ed.) **도덕성의 발달과 심리**. 문용린 역 (2004). 학지사

Ministry of Education, Singapore(2014). 2014 Syllabus Character and Citizenship Education Secondary

Nucci, L. (2008). Creating a foundation(for character education). In M. Schwartz(Ed.). *Effective character education*: A guidebook for future education

Nucci L. P.(김태훈 역).(2010).“도덕 발달을 위한 교육”, M. Killen & J. Smetana(Eds.), **도덕성 발달 핸드북 2**. 인간사랑.

Scissions, E. H.(1982). A Typology of needs assessment definition . *Adult Education,* 3(1), 20-28.

Smetana J. G. & Turial E.,(2003),“Moral Development during Adolescense”, In Blackwell Handbook of Adolenscence(pp. 247-268), Adams G. R. & Berzonsky M. D.(Eds.), MA: Blackwell Publisher.

(일본어)

日本 文部科學省(2014). 高等學校 學習指導要領 解說. 公民篇

(전자 자료)

법제처국가법령정보센터(2015), 인성교육진흥법의 제정 이유
www.law.go.kr/법령/인성교육진흥법/(13004, 20150120)에서 2016.04.11. 인출

베리타스알파(2015.7.14.). 대입 ‘인성평가’ 대학 자율에 맡겨. 함지현.
http://www.veritas-a.com/news/articleView.html?idxno=44014에서 2016.06.04. 인출

세계일보(2015.7.15.). [사설] 교육현장 혼란만 부추긴 인성평가정책.
http://www.segye.com/content/html/2015/07/15/20150715004455.html?OutUrl=naver에서 2016.06.04. 인출

한국교육신문(2016.7.21a). 교과교육 회복이 인성교육이다. 유재봉.
http://www.hangyo.com/APP/news/article.asp?idx=46590에서 2016.09.25. 인출

한국교육신문(2016.7.21b). 교원 55% “인성교육 잘 안 돼”. 한병규.
http://www.hangyo.com/news/article.html?no=46591에서 2016.10.05. 인출

한국대학신문(2015.2.1.). [긴급진단] 떠오르는 대입 인성평가...논란은 불가피. 김소연.
http://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=144061에서 2016.06.04. 인출

Abstract

Research on How to Revitalize Primary and Secondary School Students' Character Education (Ⅳ) : Develop in-service materials on character education for high school teachers

Kwang-Hee Chung
Hye-Young Lee
Jaeduck Lee
Sunghoe Lee
Sooyeoun Song
Duk-Joo Jo
Jin Taek Im

The purpose of this study is to develop instruction materials for in-service training of high school teachers in character education. This belongs to the project, "Research on How to Revitalize Primary and Secondary School Students", which has been carried on since 2013.

This paper consists of two parts. The first part provides foundation for this study, which addresses a variety of analyses concerning character education such as related concepts and theories, education policy trend, practices and circumstance, actual circumstance of in-service education for teachers and needs assessment. The second part divides two part. At first it shows the development process of the instruction materials as well as the result and outcome. And then it includes policy suggestions for both character education of students and in-service training for teachers to attain instructional competence and professional knowledge in this area.

The first chapter of the first part refers the purpose of the study, method, and expected result. The second chapter deals with the theoretical foundation of the present study, which discusses concepts of 'character' and 'character education', developmental features of high school students and its implication for character education, and literature review to inform practice and circumstance of character education for high school students, the relationship of university entrance and character education, and exemplary schools in character education. The fourth chapter shows today's in-service training for teachers and needs assessment. This is drawn from experts' conference, a survey concerning practice of in-service training of teachers on character education, monitoring reports of previously developed instruction materials and suggestions for further application.

A summary of the first part is such as following.

Firstly, 'character' and 'character education' of the present study are conceptualized in accordance with those of Character Education Improvement Act. As the fourth year study of the research project, this paper seeks to openness and adaptability, which allows to bring the ideas of character factors which are developed and used in the university entrance assessment.

Secondly, character education is expected to contribute to developmental tasks for high school students suggested in three different spheres: to establish self-identity in the view of cognitive development, to learn to participate in social activities actively and autonomously in terms of socio-cognitive development, and to get affectively matured in the light of neuro-science.

Thirdly, related law and enforcement ordinance are reviewed. By the law, it is mandatory for every teacher to take at least four hours of in-service training about character education. Also, it is provided by the law to planning, implementation in the area of character education, and evaluation of educational programs as well as the details of how and who can offer training program of specialists.

Fourthly, this paper seeks implication from review of the international comparative research on the character education of Japan, the U.S., Singapore, and Germany which was carried in the second year of this project. The analysis shows that these countries have been paying attention to character education no matter what different ways they

chose. Singapore has been offering CEE as curriculum for character education. Some parts of Germany have been managing online sites for in-service training of teachers. Japan has some teachers who have been focusing on morality. The cases allow to find policy suggestions.

The third chapter examines development of personality of high school students, the present circumstance of character education, the relationship of university entrance and character education, and exemplary cases done by individual schools.

The first part, through the literature review, shows that high school students tend to stay around middle school students in terms of personality development. Especially, it is found that they are placed below middle school students in development of self-regulation and integrity. Generally, high schools are not less enthusiastic about character education than elementary schools and middle schools. Also high school teachers are turned out to be less experienced and less informed about character education.

The second part addresses how character education is related in the current university entrance system. Personality development has been taking greater part in the assessment of application to higher education, which implies that character education is supposed to be dealt as a part of academics of high schools.

The third part covers that some high schools are successful in connecting character education with their students' preparation of university entrance. It helps to draw attention from the members of the community. Also it is notable that principal's democratic leadership tends to influence on school climate, which leads to better basis of character education.

The fourth chapter describes the results of the survey on the current in-service training for teachers and the needs assessment in the area of character education.

The survey has been conducted with 970 participants consisting of three percent of all Korean high school teachers, principals, head teachers, and managing staffs who are in charge of character education at the seventeen offices of education and sixteen training institutes of education. According to the survey, it is worthy of note that 49 % of teachers and 71 % of principals and head-teachers said that they have participated in in-service training for character education. Also 3.61 % of teachers and 3.71 % of

principals and head-teachers said they have been satisfied with the in-service training. The teachers (2.5 in the Lickert scale) were less aware of the related educational policies than principals and head-teachers (3.5 in the Lickert scale). The needs assessment shows that, for the content of the in-service training program, 'implementation' of character education has been most wanted. 'Hands-on experience' or 'activity' was preferred than 'lecture.' It was found that 21% of the offices of education and training institutes of education has never provided in-service training for character education for the lack of time and budget. The survey result implies that financial support and administrative assist is needed to increase the in-serve training for teachers, school-led programs, as well as the courses by the offices of education and training institutes of education.

The present study conducted focus group interviews to develop instructional materials for in-service training while monitoring the use of the already developed materials. The interviews and monitoring were influential for the product of materials: ① In-service training for character education should be experience-oriented and case-focused in the matter of contents and method. ② It should include some parts to help decrease teachers' job stress. ③ Democracy in school climate matters for successful character education. ④ Specific ideas are required for curriculum planning and implementation for character education. ⑤ Official documents concerning in-service training should contain leaflet so that they could provide specific information. ⑥ For better use of instructional materials, they should meet the time line of character education by the office of education. Also electronic materials would work more effectively than their paper edition.

The first chapter of second part of this study includes description of the procedure and method for development of instruction materials, explanation of how-to of materials use, and suggestions for policy change.

At first, this part explains direction, framework, procedure, and method in the development of instruction materials. The aim of this development is to help high school teachers to get expertise and practical competence in character education as well as to provide basis for instruction materials for the office of education, training institutes of education, and individual schools.

The framework consists of related areas of character education: three categories (theoretical foundation, implementing strategies, and supporting system), theory and practice of character education, six ways of character education (academic subjects, creative experience activities, school management, career guidance and counseling, democratic school climate, and instructional leadership of teachers), educational policy for character education, recent research trend (neuroscience and character education), curriculum planning and implementation of character education, character education and preparation for university entrance, stress control of teachers, cultivation of teachers' coaching leadership.

The instructional materials were produced through two different ways of accepting ideas from public and asking for expertise. Proposals came from Individual schools with excellent performance in character education, teachers' clubs, and participants in the related in-service trainings. Afterward, three staged evaluation followed. In some areas, there was no applicants or competent candidate, which leads to make an official request for specialists. Selected ideas were revised and finalized through three times of workshops and review. In addition, leaflets were made to come with the instructional materials in order to take advantage of public relations. Both leaflets and the materials were distributed in the fourth workshop, previews for the in-service training program. The procedure led to nineteen items throughout the six areas.

The second chapter of the second part shows how to make use of the instruction materials and what kind of implication these offer to policy change. The materials can be used in many different ways. The materials can be used as they are, modified, or combined. It depends on who would want to use the materials, what purpose would be pursued with them, and which institute would adopt them. For instance, both individual instructors and the developers would use them. Each high school can utilize the materials when it would plan to offer an in-service training with instruction of its own teachers. Also any office of education or training institute center could take advantage of the developed materials when they would plan, organize and manage programs to offer to teachers. Universities could make use of them for their future teachers' instructional leadership in character education. Even any university student in the middle of becoming a teacher can apply them for want to use them for his or her own

character building.

The suggestions for educational policy change are such as following. First, the offices of education and the training institutes centers could the best use of this materials for their programs of character education as this is specialized for high school. Second, it should be noted that character education can possibly be dealt with preparation of university entrance contrary to the perception that it is irrelevant to academic attainment. High schools should consider how to bring character education to career guidance and preparation of university entrance. Third, in order to promote character education for character education in general, this study suggests the following: ① to set the goals and contents of character education for each stage of schooling ② to develop guiding materials for character education (for teachers and for instructors) ③ to recognize how character education has actually been carried on and how in-service training of teachers has been done ④ to discover schools with excellence in character education ⑤ to increase the opportunities of activity-oriented in-service training programs ⑥ to set up better basis for character education (i.e. to turn school climate to be democratic, and to help enhance teachers instructional leadership in character education) ⑦ to structure a continuing feedback and monitoring system for best use and improvement of the instruction materials.

Lastly, for future effort to expand and advance this study, it needs to consider ① how to examine the current circumstance of character education in high schools ② how to bring character education into every part of curriculum and school works.

부록

1. 연수자료 개발 지침
2. 관리자용(교장/교감) 설문지
3. 고등학교 교사용 설문지
4. 교육청 및 교육연수원 관계자용 설문지
5. 리플렛
6. 우수실천교 관련자료

[부록1] 연수자료 개발 지침

1. 연수자료 개발의 필요성 및 목적

가. 필요성

- 사회적 요구와 필요성에 따른 **학교 인성교육 활성화** 필요
- 학생의 **학교생활 전반(교과교육, 창의적 체험활동, 학급경영 등)에 걸친 인성교육** 필요
- 고등학교 교사의 **인성교육에 대한 이해와 교육력 강화** 필요
- 인성교육진흥법 제정으로 연 4시간 이상의 **인성교육 연수가 의무화**됨에 따라 실효성 높은 인성교육 연수 운영 및 자료 개발 필요

나. 목적

- 인성교육 관련 **교원 연수의 실효성** 제고
- 전국 시·도 교육연수원·교육청·단위학교에서 **적극 활용할 수 있는 인성교육 연수자료** 개발
- **연수 운영자(연수 강사)가 연수 계획 및 강좌 편성 시 참고할 수 있는 기초자료** 개발
- **고등학교 교사의 인성교육에 대한 기본 소양 및 지도 역량 향상**을 위한 연수자료 개발

2. 인성교육의 개념 규정과 기본 관점

가. 인성교육 개념

본 연구에서 인성교육은 "**자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육**"(인성교육진흥법 제2조 1항)으로 정의

※ 고등학생에게 중점적으로 지도할 덕목

- 선행연구 결과: 성실(인내, 근면), 자기조절(자기통제, 신중성), 자기존중 등
- 설문조사 결과: 배려, 자율성(자기조절, 책임), 정체성(자기이해, 자존감), 성실(정직, 근면), 협력

나. 연수자료 개발의 기본 관점

인성교육을 위한 연수자료 개발은 **1) 교육과정과 연계된 인성교육, 2) 마음·뇌·교육의 융합적 접근, 3) 공감과 긍정의 관점에 기초.**

다. 고등학교 교사 인성교육 연수자료 개발 이유

1) 학교교육에서 인성교육이 실효성을 거두기 위해서는 기본적으로 **각 학교급의 교육과정과 연계**

2) 인성 관련 연구 결과, 고교생은 **'성실', '자기절제'등 일부 덕목에서 다른 학교급보다 낮은 수준**을 보이고 있어서 이에 대한 보다 적극적인 대응 필요

3) 고교 단계는 교육과정 운영 전반에 걸쳐 **대입 준비 과정으로서의 특징**을 갖는 시기로서 이와 연계된 인성교육의 접근 필요

4) 고교생은 아동기를 거쳐 성인기로 들어가는 직전기, 즉 '준성인기'에 속하고 있어서 초등학생이나 중학생과 다른 고교생의 발달적 특징에 대한 심리사회학적·뇌과학적 이해가 필요하며, 교수법 또한 **준성인기 특징에 부합한 맞춤형으로 접근** 필요

3. 연수자료의 개발 방향

- **연수 운영자(연수 강사)**가 고등학교 교원 대상의 인성교육 연수에서 **강의안으로 활용하기 쉽도록** 연수 내용과 방법 제시
- 고등학생 인성교육의 주체인 고교 교원으로서의 **기본 소양과 지도 역량을 강화**하는 방향으로 개발
- 고등학생의 **학교생활 전반에 대한 인성교육 지도에 실효성 있도록 이론과 실제**의 적절한 구성

4. 연수 자료의 특징과 내용 구성 방법

가. 연수 자료의 특징

1) 성격: **수강생 참여 방식**으로 구성된 **'연수 강사용 강의 지도안'**

2) 활용 주체: **연수 진행 강사**(교육청, 교육연수원, 단위학교 연수 운영 강사)
개발자 본인(직접 강사 활동 시), **교사**(자습용)

3) 연수 대상: **고교 교사**

나. 목차 구성

- 1차시에 연수 목적을 제시하며, 해당 연수를 통해 체득하기를 기대하는 수강생(교사)의 지식,

기능, 태도의 변화 등을 구체적으로 제시
- 최종 차시(2차시, 혹은 3차시) 단계에서 반드시 인성 덕목이나 영역으로 연계하여 마무리

□ **내용 구성:** 개요, 이론적 기초, 차시별 내용, 참고자료, Q&A
1) 개요: 필요성, 목적, 내용 구성, 연수 방법, 기대 효과: 2쪽 넘지 않게
※ 본인이 개발하는 **해당 주제에 대한** 필요성과 목적을 기술할 것(일반적 필요성 및 목적 기술과는 차별화 필요)
2) 이론적 기초: 2쪽 이내(**※ 해당 주제에 대한 이론에 한함**)
3) 차시별 내용(2~3차시)
※ 단위학교 교내 연수시 활용을 감안하여 **2차시 개발**이 기본
※ 내용에 따른 연수 운영 방법 기술 포함
4) 참고자료
- **연수** Tip(강사가 연수를 효율적으로 진행하는 데 도움이 될 강의 팁)
- 연수 관련 활용 가능 사이트, 참고도서
- 강사, 혹은 수강생(교사)이 직접 활용 가능한 워크시트, 삽화 등
5) Q&A(해당 주제의 연수 운영, 자료 활용 등에 대한 이해도를 높이기 위한 것임)
- 연수 방법: **'수강생(교사) 중심'** 혹은 '**수강생 참여**'방식을 적절히 활용

다. 구성과 운영 방법
- 내용 구성: **강의형과 활동형의 적절한 구성**으로 연수 효과 극대화 도모
☞ 기존의 전달 방식인 **강의형을 최소화**하고 워크숍, 토론, 현장 실습/견학 등 **참여형 중심**으로 구성
- 연수 방법 설정: '**수강생(교사) 중심**'(강사 선정) 혹은 '**수강생 참여**' 방식(수강생 선정)을 적절히 활용

라. 자료 분량
- 연수시간은 기본적으로 **2차시***로 구성(단, 필요한 경우 3차시 구성 가능)
- 2차시: 한글 파일 A4 용지 15쪽 정도
- 3차시: 한글 파일 A4 용지 20쪽 정도
* '연수시간 2-3차시'라 함은 교사 대상 연수시간이 2-3차시라는 것이며, 학생대상 교수-학습 활동이 2-3차시임을 의미하는 것은 아님.

[부록2] 관리자용(교장/교감) 설문지

교장·교감용

『고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발』에 관한 요구조사

안녕하십니까?
한국교육개발원 초중등교육연구본부 학교교육연구실에서는 "초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구"의 일환으로 초등교원, 중학교 교원 인성교육 연수자료 개발에 이어 올해 고등학교 교원 인성교육 연수자료를 개발하고 있습니다.

이번 연구에서는 고등학교 인성교육을 활성화하고 현장 부합성이 높은 연수자료 개발을 위해 선생님들의 의견과 요구를 조사하고자 합니다.

선생님께서 응답하신 모든 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않을 것입니다. 또한 응답하신 내용은 우리나라 인성교육 발전을 위한 중요한 정책 자료로 사용될 것이오니, 한 문항도 빠짐없이 성실하게 응답해 주시기 바랍니다.

설문조사에 협조해 주셔서 감사드립니다.

2016년 4월
한국교육개발원장 김 재 춘

※ 이 조사와 관련한 문의 사항은 다음 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다. ※

- 주 소 : (06762) 서울시 서초구 바우뫼로 1길 35(우면동) 한국교육개발원 연구동 401호
- 담 당 : 초중등교육연구본부 학교교육연구실(담당자 : 박영미 연구원, 정광희 박사)
- 문 의 : ☏ 02-3460-0452/0230 Fx 02-3460-0117
  ✉ ympark417@kedi.re.kr(박영미 연구원) / kwang@kedi.re.kr(정광희 박사)

한국교육개발원
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE

연구설명(요약)

연구제목: 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅳ)
: 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발

1. 연구의 배경과 목적

본 연구는 2013년부터 시작한 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구의 4차 연도에 해당하며, 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발을 목적으로 하고 있습니다.

2. 설문응답 예상 시간: 본 설문의 응답에는 약 10여분이 소요될 것입니다.

3. 연구 참여에 따른 위험 요소 및 보상 방안

본 연구는 개인을 식별할 수 있는 인적사항을 기재하지 않으며, 기재하신 인구통계학적 특성은 통계 및 연구를 위한 목적으로만 사용될 것입니다. 그리고 연구에 참여해주신 분들에게는 감사의 뜻으로 소정의 사례를 하게 될 것입니다.

4. 개인정보와 비밀보장

본 연구에서 수집된 개인정보의 관리책임자는 한국교육개발원 학교교육연구실 정광희 박사(연구책임자)입니다. 이 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

① 모든 정보는 연구를 위해 5년 간 보존·사용되며, 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절한 관리를 받게 됩니다.

② 이 연구에서 얻어진 개인정보는 특정 개인이나 학교를 식별할 수 없으며, 분석 시에도 개인을 식별할 수 없도록 익명화하여 사용됩니다.

③ 귀하가 본 설문에 응답하는 것은 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며, 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다.

5. 연구관련 문의

① 본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 참여와 관련하여 중요한 문제가 발생했을 경우 연구책임자(정광희 박사/02-3460-0452)에게 연락주시기 바랍니다.

② 만일, 연구 참여자로서 귀하의 권리에 대한 질문이 있다면 다음의 한국교육개발원 생명윤리심의위원회(02-3460-0307)로 연락하시기 바랍니다.

※ 다음은 귀하가 소속된 학교와 인적사항에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 √ 표하여 주시기 바랍니다.

직 위 :	____① 교장	____② 교감
현 직위 경력 :	____① 3년 미만	____② 3년 ~ 5년 미만
	____③ 5년 ~ 10년 미만	____④ 10년 이상 ~
인성교육관련 연구(시범) 지정 학교 :	____① 예	____② 아니오

※ 다음은 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수 운영에 관한 질문입니다.
각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 일치하는 번호에 √ 표 하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

※ 본 연구에서 '**인성교육**'은 인성교육진흥법의 개념 규정에 따라 '**자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육**'을 뜻합니다.

Ⅰ. 인성교육 연수 경험 및 만족도

1. 선생님은 **지난 3년(2013년~2015년)** 동안 인성교육 연수 또는 인성교육 관련 연수를 받아본 적이 있습니까?

____① 있다(☞ 2번으로)
____② 없다(☞ 5번으로)

2. (☞ 1번에 ① '있다'로 응답한 경우) 인성교육(관련) 연수를 받으셨다면 어떤 연수였습니까? 해당되는 사항을 **모두** 골라 ____에 √표시하여 주시기 바랍니다.

____① 연수 과정(연수)명에 '인성'이라는 용어가 포함된 연수
____② 연수 과정(연수)명이 인성교육과 관련이 있는 연수
____③ 연수 과정 중에 인성교육 강좌가 일부 포함된 연수
____④ 기타(직접 기재:)

3. 받으신 연수 중 인성교육 내용을 **가장 많이** 포함했던 것은 다음의 어떤 연수에서였습니까?

_____① 직무연수
_____② 자격연수
_____③ 자율연수
_____④ 기타연수

4. 받으신 연수 중 인성교육 내용이 **가장** 많이 포함된 연수를 기준으로 만족 정도를 √표시하여 주시기 바랍니다.

내 용	만족 정도 낮음 ◀——▶ 높음				
1) 연수 내용 및 수준의 적절성	①	②	③	④	⑤
2) 연수 방법의 효과성	①	②	③	④	⑤
3) 학생 인성교육에의 적용 가능성	①	②	③	④	⑤
4) 전반적인 만족도	①	②	③	④	⑤
5) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

5. (☞ 1번에 ② '없다'로 응답한 경우) 인성교육 관련 연수를 받지 **않으셨던** 이유는 무엇입니까? 해당되는 사항을 모두 골라 _____에 √표시하여 주시기 바랍니다.

_____① 바빠서
_____② 인성교육에 대한 관심이 별로 없어서
_____③ 인성교육 연수가 없어서
_____④ 별로 도움이 될 것 같지 않아서
_____⑤ 대학 입시와 별로 연관성이 없어서
_____⑥ 기타(직접 기재:)

6. 인성교육진흥법에 따라 인성교육 연수가 모든 교원에게 의무화 되면서 다양한 형태의 인성교육 연수가 실시되고 있습니다. **올해(2016년), 선생님께서 받으신 인성교육 연수가 있습니까?**

_____① 예(☞ 6-1번으로) _____② 아니오(☞ 7번으로)

6-1. 연수 주관(주체)

① 재직 학교 ② 타 학교 ③ 시·도 교육청 및 교육연수
④ 중앙교육연수원 ⑤ 대학 ⑥ 기타(직접 기재:)

6-2. 연수 형태

____① 집합연수 ___② 원격연수
____③ 집합연수+원격연수 ④ 기타(직접 기재:)

6-3. 연수 내용: _____

Ⅱ. 인성교육 관련정책 및 인식

7. 2015년에 제정된 인성교육진흥법에 따라 교육부, 시·도교육청, 단위학교에서는 인성교육에 대한 계획을 수립, 추진 중에 있습니다. 다음의 관련법과 정책 등에 대한 선생님의 이해 정도를 해당 칸에 √표시하여 주시기 바랍니다.

관련법 및 실행 계획	이해 정도 낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육진흥법과 시행령 내용	①	②	③	④	⑤
2) 교육부의 '인성교육 종합계획'의 내용	①	②	③	④	⑤
3) 시·도교육청의 '인성교육 시행계획'의 내용	①	②	③	④	⑤
4) 학교의 인성교육 교육과정 편성·운영 계획	①	②	③	④	⑤
5) 연 4시간 이상의 교원 인성교육 연수 의무 내용	①	②	③	④	⑤

8. 선생님은 고교 인성교육의 실천과 효과에 가장 영향을 크게 미칠 수 있는 사람이 누구라고 생각하십니까? 다음 중 영향력이 크다고 생각하시는 순서대로 **세 사람을** 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 학교장 등 관리자
② 교과 담당 교사
③ 특정 교과 교사(교과명:)
④ 창의적 체험활동 담당 교사(자율활동, 동아리 활동, 봉사활동, 진로활동)
⑤ 학급담임교사
⑥ 진로·진학지도교사
⑦ 상담교사
⑧ 인성교육 업무담당교사
⑨ 기타(직접 기재:)

9. 2015년에 제정된 인성교육진흥법 시행령에 의하면 모든 교원은 연 4시간 이상 인성교육 연수를 받도록 규정하고 있습니다. 이와 관련하여 귀교의 교원을 대상으로 **올해(2016년) 교내 인성교육 연수를 시행**하신 적이 있습니까?

_____① 예(☞ 10번으로)　　_____② 아니오(☞ 11번으로)

10. (☞ 9번에 ①'예'로 응답한 경우) 귀교에서 **올해(2016년) 시행하신** 교내 인성교육 연수 운영에서 다음 사항별 해당 내용에 √표 혹은 직접 기재해 주시기 바랍니다.

10-1. 인성교육 연수 시행 횟수

_____① 1회　　_____② 2회　　_____③ 3회　　_____④ 4회 이상

10-2. 연수 차시(복수 시행 경우, 모두 표시)

_____① 2차시　　_____② 3차시　　_____③ 4차시

_____④ 5차시 이상　　_____⑤ 주제에 따라

10-3. 강사(복수로 시행한 경우, 해당 사항 모두 표시)

_____① 본교 교원　　_____② 타교 교원　　_____③ 교육청 및 교육연수원 관계자

_____④ 학계 전문가(대학, 연구소 등)　　_____⑤ 민간 인성교육연수원 관계자

_____⑥ 기타(직접 기재 :　　)

10-4. 연수 내용 선정 방법

_____① 교원 요구조사 실시　　____② 교직원 회의 협의　　____③ 교장·교감 의견

_____④ 인성교육부장 중심의 협의　　____⑤ 기타(직접 기재:　　)

10-5. 연수 내용(실시 내용 직접 기재, 복수 실시 경우 모두 기재)

1회: _____

2회: _____

3회: _____

4회: _____

11. (☞ 9번에 ②'아니오'로 응답한 경우) 귀교에서는 **2016년도 중**, 교내 인성교육 연수 운영 계획을 가지고 계십니까?

_____① 예(☞ 12번으로)　　_____② 아니오(☞ 13번으로)

12. 다음은 **올해(2016년)** 귀교에서 계획하고 계신 교내 인성교육 연수 운영에 관한 질문입니다. 해당 내용에 √표 혹은 직접 기재해 주시기 바랍니다.

12-1. 현재 계획하고 있는 인성교육 연수 시행 횟수

_____① 1회 _____② 2회 _____③ 3회 _____④ 4회 이상

12-2. 연수 차시(복수 시행 예정 경우, 해당 사항 모두 표시)

____① 2차시 ___② 3차시 ___③ 4차시 ___④ 5차시 이상 ___⑤ 주제에 따라

12-3. 강사(복수 시행 예정 경우, 해당 사항 모두 표시)

_____① 본교 교원 _____② 타교 교원 _____③ 교육청 및 교육연수원 관계자

_____④ 학계 전문가(대학, 연구소 등) _____⑤ 민간 인성교육연수원 관계자

_____⑥ 기타(직접 기재 :)

12-4. 계획하고 있는 인성교육 연수 내용의 선정 방법(예정)

_____① 교원 요구조사 실시 _____② 교직원 회의 협의 _____③ 교장·교감 의견

_____④ 인성교육부장 중심의 협의 _____⑤ 기타(직접 기재 :)

12-5. 계획하고 있는 연수 내용(예정된 실시 내용 직접 기재, 복수 실시 예정 경우 모두 기재)

1회: _____

2회: _____

3회: _____

4회: _____

13. 다음은 고교 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들입니다. 선생님께서는 다음의 각 항목이 실제 인성교 육에 어느 정도 영향을 미친다고 생각하십니까? 선생님이 생각하시는 영향력 정도에 √표시하여 주시기 바랍니다.

내 용	영향력 정도				
	낮음 ◀				▶ 높음
1) 민주적인 학교문화(민주적 리더십)	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인성교육에 대한 책무성과 실천 의지	①	②	③	④	⑤
3) 교사의 인성교육에 대한 책무성과 실천 의지	①	②	③	④	⑤

내 용	영향력 정도 낮음 ◀——▶ 높음				
4) 교사의 인성교육 역량	①	②	③	④	⑤
5) 인성교육과 대입과의 실질적인 연계	①	②	③	④	⑤
6) 교원의 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤
7) 인성교육을 위한 행·재정적 지원	①	②	③	④	⑤
8) 학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원	①	②	③	④	⑤
9) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

14. 최근 일련의 연구 결과를 보면 고등학생에게 다음과 같은 인성 덕목이 낮은 것으로 나타나고 있습니다. 선생님은 다음 중 고교 인성교육에서 가장 중점적으로 지도해야 할 덕목이 무엇이라고 생각하십니까? **우선순위 3개**를 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 자율성(자기조절, 책임)
② 정체성(자기이해, 자존감)
③ 협력
④ 배려
⑤ 성실(정직, 근면)
⑥ 기타(직접 기재:)

14-1. 고교 인성교육에서 **교장·교감으로서** 느끼는 가장 어려운 점은 무엇입니까? 관련 내용을 자유롭게 기술하여 주십시오.

_____

_____

_____

Ⅲ. 인성교육 연수 영역과 내용에 대한 의견

15. 다음은 학교 인성교육에서 **교장·교감선생님에게** 기대되는 역할 및 이해를 중심으로 구성한 연수 영역입니다. 다음 각 사항에 대해 선생님께서 생각하시는 연수내용으로서의 중요도, 선생님 본인의 이해 및 실천 역량 수준, 학습 열의 정도를 √표시하여 주시기 바랍니다.

영 역	중요도					이해 및 실천 역량			학습 열의				
	낮음 ◀——▶ 높음					낮음 ◀—▶ 높음			낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3) 학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
4) 인성교육을 위한 교내 교사 연수 운영과 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
5) 진로·진학교육과 인성교육과의 연계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
6) 민주적인 학교 문화 조성 및 운영(민주적 리더십)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
7) 인성교육 환경 인프라 구축 및 지원(인력 및 예산 지원 등)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
8) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹(학교 간, 학교–가정–지역사회)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
9) 학교관리자(교장·교감)의 자기계발	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
10) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 인성교육진흥법에서 교원 연수 운영 시 포함하도록 규정한 내용에 기초하여 **고등학교 교사**를 대상으로 하는 인성교육 연수 내용을 구성한 것입니다. 선생님이 생각하시는 각 연수 내용에 대한 **중요도** 수준을 √표시하여 주시기 바랍니다.

16. [인성교육의 이론적 기반]

영 역	중요도				
	낮음 ◀				▶ 높음
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤
3) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

17. [인성교육의 실천 방안]

영 역	중요도				
	낮음 ◀				▶ 높음
1) 교과 교육과 연계한 인성교육(교육과정 재구성, 교수법, 평가 등 포함)	①	②	③	④	⑤
2) 창체활동과 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤
3) 민주적 학급 문화 조성 및 운영(의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등 포함)	①	②	③	④	⑤
4) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤
5) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤
6) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

18. [인성교육의 지원 체제]

영 역	중요도				
	낮음 ◀				▶ 높음
1) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹(학교 간, 학교–가정–지역사회)	①	②	③	④	⑤
3) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 인성교육을 위한 교원 연수 운영 방법

19. 다음 중 어떤 연수 유형이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

_____① 집합연수
_____② 원격연수
_____③ 집합연수+원격연수
_____④ 기타(직접 기재:)

20. 다음 중 어떤 연수 운영 방법이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

_____① 전달형 연수(강의 등)
_____② 참여형 연수(워크숍, 프로젝트법, 토론 등)
_____③ 현장체험형 연수(실습, 견학 등)
_____④ 혼합형
_____⑤ 기타(직접 기재:)

21. 다음 중 어디에서 주관 운영하는 인성교육 연수가 효과적이라고 생각하십니까? **우선순위 3개**를 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 시·도 교육연수원	⑤ 인성교육 우수 실천사례학교
② 대학	⑥ 우리 학교
③ 지역교육청	⑦ 인근 학교
④ 민간 인성교육 연수기관	⑧ 기타(직접 기재:)

22. 다음은 한국교육개발원에서 지난해 개발한 중학교 인성교육 연수자료에 포함된 구성 내용입니다. 올해 **고등학생 인성교육**을 위한 교원 연수자료 개발 시, 보완 혹은 추가할 내용에 대한 의견이 있으시면 적어 주십시오.

1) 강의요목 및 강의 원고	6) 교육 팁(수강자용)
2) 강의 개요 및 강의용 PPT자료	7) 준비물
3) 사진자료 및 참고 웹사이트	8) 유의사항
4) 구체적인 사례	9) 워크시트 등 현장 적용 가능한 자료
5) 강의 팁(강사용)	10) 관련 덕목
	11) Q&A

* 위의 내용 외에 추가할 내용이 있으면 다음 칸에 직접 기재하여 주십시오.

_____

_____

Ⅴ. 고교 인성교육을 위한 교원 연수에 대한 자유 의견 및 건의 사항

※ 인성교육 연수(특히 연수 영역이나 내용 구성, 방법 등)에 대해 의견이나 건의사항이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

[부록3] 고등학교 교사용 설문지

고등학교 교사용

『고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발』에 관한 요구조사

안녕하십니까?

한국교육개발원 초중등교육연구본부 학교교육연구실에서는 "초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구"의 일환으로 초등교원, 중학교 교원 인성교육 연수자료 개발에 이어 올해 고등학교 교원 인성교육 연수자료를 개발하고 있습니다.

이번 연구에서는 고등학교 인성교육을 활성화하고 현장 부합성이 높은 연수자료 개발을 위해 선생님들의 의견과 요구를 조사하고자 합니다.

선생님께서 응답하신 모든 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않을 것입니다. 또한 응답하신 내용은 우리나라 인성교육 발전을 위한 중요한 정책 자료로 사용될 것이오니, 한 문항도 빠짐없이 성실하게 응답해 주시기 바랍니다.

설문조사에 협조해 주셔서 감사드립니다.

2016년 4월

한국교육개발원장 김 재 춘

※ 이 조사와 관련한 문의 사항은 다음 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다. ※

- 주 소 : (06762) 서울시 서초구 바우뫼로 1길 35(우면동) 한국교육개발원 연구동 401호
- 담 당 : 초중등교육연구본부 학교교육연구실(담당자 : 박영미 연구원, 정광희 박사)
- 문 의 : ☎ 02-3460-0452/0230 Fx 02-3460-0117

✉ ympark417@kedi.re.kr(박영미 연구원) / kwang@kedi.re.kr(정광희 박사)

한국교육개발원
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE

연구설명(요약)

연구제목: 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅳ)
: 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발

1. 연구의 배경과 목적

본 연구는 2013년부터 시작한 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구의 4차 연도에 해당하며, 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발을 목적으로 하고 있습니다.

2. 설문응답 예상 시간: 본 설문의 응답에는 약 10여분이 소요될 것입니다.

3. 연구 참여에 따른 위험 요소 및 보상 방안

본 연구는 개인을 식별할 수 있는 인적사항을 기재하지 않으며, 기재하신 인구통계학적 특성은 통계 및 연구를 위한 목적으로만 사용될 것입니다. 그리고 연구에 참여해주신 분들에게는 감사의 뜻으로 소정의 사례를 하게 될 것입니다.

4. 개인정보와 비밀보장

본 연구에서 수집된 개인정보의 관리책임자는 한국교육개발원 학교교육연구실 정광희 박사(연구책임자)입니다. 이 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

① 모든 정보는 연구를 위해 5년 간 보존·사용되며, 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절한 관리를 받게 됩니다.
② 이 연구에서 얻어진 개인정보는 특정 개인이나 학교를 식별할 수 없으며, 분석 시에도 개인을 식별할 수 없도록 익명화하여 사용됩니다.
③ 귀하가 본 설문에 응답하는 것은 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며, 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다.

5. 연구관련 문의

① 본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 참여와 관련하여 중요한 문제가 발생했을 경우 연구책임자(정광희 박사/02-3460-0452)에게 연락주시기 바랍니다.
② 만일, 연구 참여자로서 귀하의 권리에 대한 질문이 있다면 다음의 한국교육개발원 생명윤리심의위원회(02-3460-0307)로 연락하시기 바랍니다.

※ 다음은 귀하가 소속된 학교와 인적사항에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 √ 표하여 주시기 바랍니다.

직 위 :	____① 부장교사	____② 교사
성 별 :	____① 남자	____② 여자
담 임 학 년 :	____① 1학년	____② 2학년
	____③ 3학년	____④ 해당 없음(비담임)
교 직 경 력 :	_____년(직접 기재)	
담 당 교 과 :	( )	
인성교육부장 등 관 련 업 무 :	____① 경험 있음(현재 포함)	____② 경험 없음

※ 다음은 고등학생 인성교육을 위한 교원연수에 관한 질문입니다.
각 문항을 읽고 선생님의 생각과 가장 일치하는 번호에 √ 표 하거나 직접 적어 주시기 바랍니다.

※ 본 연구에서 '인성교육'은 인성교육진흥법의 개념 규정에 따라 '자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육'을 뜻합니다.

Ⅰ. 인성교육 연수 경험 및 만족도

1. 선생님은 지난 3년(2013년~2015년) 동안 인성교육(관련) 연수를 받아보신 적이 있습니까?
   _____① 있다(☞ 2번으로)
   _____② 없다(☞ 5번으로)

2. (☞ 1번에 ① '있다'로 응답한 경우) 인성교육 연수를 받으셨다면 어떤 연수였습니까? 해당되는 사항을 **모두** 골라 _____에 √표시하여 주시기 바랍니다.
   _____① 연수 과정(연수)명에 '인성'이라는 용어가 포함된 연수
   _____② 연수 과정(연수)명이 인성교육과 관련이 있는 연수
   _____③ 연수 과정 중에 인성교육 강좌가 일부 포함된 연수
   _____④ 기타(직접 기재:)

3. 받으신 연수 중 인성교육 내용을 가장 많이 포함했던 것은 다음의 어떤 연수였습니까?

_____① 직무연수
_____② 자격연수
_____③ 자율연수
_____④ 기타연수

4. 받으신 연수 중 인성교육 내용이 <u>가장</u> 많이 포함된 연수를 기준으로 만족 정도를 √표시하여 주시기 바랍니다.

내 용	만족 정도 낮음 ◀——▶ 높음				
1) 연수 내용 및 수준의 적절성	①	②	③	④	⑤
2) 연수 방법의 효과성	①	②	③	④	⑤
3) 학생 인성교육에의 적용 가능성	①	②	③	④	⑤
4) 전반적인 만족도	①	②	③	④	⑤
5) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

5. <u>(☞ 1번에 ② '없다'로 응답한 경우)</u> 인성교육 관련 연수를 받지 **<u>않으셨던</u>** 이유는 무엇입니까? 해당되는 사항을 <u>모두</u> 골라 _____에 √표시하여 주시기 바랍니다.

_____① 바빠서
_____② 인성교육에 대해 관심이 별로 없어서
_____③ 인성교육 연수가 없어서
_____④ 별로 도움이 될 것 같지 않아서
_____⑤ 대학 입시와 별로 연관성이 없어서
_____⑥기타(직접 기재:)

6. 인성교육진흥법에 따라 인성교육 연수가 모든 교원에게 의무화 되면서 다양한 형태의 인성교육 연수가 실시되고 있습니다. 이와 관련하여 **올해(2016년), 선생님께서 받으신 인성교육 연수가 있습니까?**

_____① 예<u>(☞ 6-1번으로)</u>　　_____② 아니오<u>(☞ 7번으로)</u>

6-1. 연수 주관(주체)

_____① 재직 학교 _____② 타 학교 _____③ 시·도 교육청 및 교육연수원
④ 중앙교육연수원 _____⑤ 대학 _____⑥ 기타(직접 기재:)

6-2. 연수 형태

_____① 집합연수 _____② 원격연수 _____③ 집합연수+원격연수 ④ 기타(직접 기재:)

6-3. 연수 내용: _____

Ⅱ. 인성교육 관련 정책 및 인식

7. 2015년에 제정된 인성교육진흥법에 따라 교육부, 시·도교육청, 단위학교에서는 인성교육에 대한 계획을 수립, 추진 중에 있습니다. 다음의 관련법과 정책 등에 대한 선생님의 이해 정도를 해당 칸에 √표시하여 주시기 바랍니다.

관련법 및 실행 계획	이해 정도 낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육진흥법과 시행령 내용	①	②	③	④	⑤
2) 교육부의 '인성교육 종합계획'의 내용	①	②	③	④	⑤
3) 시·도교육청의 '인성교육 시행계획'의 내용	①	②	③	④	⑤
4) 학교의 인성교육 교육과정 편성·운영 계획	①	②	③	④	⑤
5) 연 4시간 이상의 교원 인성교육 연수 의무 내용	①	②	③	④	⑤

8. 선생님은 고교 인성교육의 실천과 효과에 가장 영향을 크게 미칠 수 있는 사람이 누구라고 생각하십니까? 다음 중 영향력이 크다고 생각하시는 순서대로 **세 사람을** 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 학교장 등 관리자
② 교과 담당 교사
③ 특정 교과 교사(교과명:)
④ 창의적 체험활동 담당 교사(자율활동, 동아리 활동, 봉사활동, 진로활동)
⑤ 학급담임교사
⑥ 진로·진학지도교사
⑦ 상담교사
⑧ 인성교육 업무담당교사
⑨ 기타(직접 기재:)

9. 다음은 고교 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들입니다. 선생님께서는 다음의 각 항목이 실제 인성교육에 어느 정도 영향을 미친다고 생각하십니까? 선생님이 생각하시는 영향력 정도에 √표시하여 주시기 바랍니다.

내 용	영향력 정도 낮음 ◀——▶ 높음				
1) 민주적인 학교문화(민주적 리더십)	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인성교육에 대한 책무성과 실천 의지	①	②	③	④	⑤
3) 교사의 인성교육에 대한 책무성과 실천 의지	①	②	③	④	⑤
4) 교사의 인성교육 역량	①	②	③	④	⑤
5) 인성교육과 대입과의 실질적인 연계	①	②	③	④	⑤
6) 교원의 인성교육 정책 이해와 공감	①	②	③	④	⑤
7) 인성교육을 위한 행·재정적 지원	①	②	③	④	⑤
8) 학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원	①	②	③	④	⑤
9) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

10. 최근 일련의 연구 결과를 보면 고등학생에게 다음과 같은 인성 덕목이 낮은 것으로 나타나고 있습니다. 선생님은 다음 중 고교 인성교육에서 가장 중점적으로 지도해야 할 덕목이 무엇이라고 생각하십니까? **우선순위 3개**를 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 자율성(자기조절, 책임)
② 정체성(자기이해, 자존감)
③ 협력
④ 배려
⑤ 성실(정직, 근면)
⑥ 기타(직접 기재:)

10-1. 학생들의 인성교육 지도 시 교사로서 느끼는 가장 어려운 점은 무엇입니까? 관련 내용을 자유롭게 기술하여 주십시오.

_____

_____

_____

Ⅲ. 인성교육 연수 영역과 내용에 대한 의견

※ 다음은 인성교육진흥법에서 교원 연수 운영 시 포함하도록 규정한 내용에 기초하여 **고교 교사** 대상의 인성교육 연수 내용을 구성한 것입니다. 다음 각 사항에 대해 선생님께서 생각하시는 연수내용으로서의 중요도, 선생님 본인의 이해 및 실천 역량 수준, 학습 열의 정도를 √표시하여 주시기 바랍니다.

11. [인성교육의 이론적 기반]

영 역	중요도					이해 및 실천역량			학습 열의				
	낮음 ◀——▶ 높음					낮음◀——▶ 높음			낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤

12. [인성교육의 실천 방안]

영 역	중요도					이해 및 실천역량			학습 열의				
	낮음 ◀——▶높음					낮음 ◀▶ 높음			낮음 ◀——▶높음				
1) 교과 교육과 연계한 인성교육 (교육과정 재구성, 교수법, 평가 등 포함)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2) 창체활동과 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3) 민주적 학급 문화 조성 및 운영 (의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등 포함)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
4) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
5) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
6) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤

13. [인성교육 지원 체제]

영 역	중요도					이해 및 실천역량			학습 열의				
	낮음 ◀——▶높음					낮음 ◀▶높음			낮음 ◀——▶높음				
1) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹 (학교 간, 학교–가정–지역사회)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	①	②	③	④	⑤

14. 다음은 학교 인성교육에서 **교장·교감선생님에게** 기대되는 역할 및 이해 내용을 제시한 것입니다. 교장·교감 인성교육 연수에서 각 사항별 중요도에 대한 선생님의 생각을 해당 번호에 √표시해 주시기 바랍니다.

영 역	중요도				
	낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤
3) 학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영	①	②	③	④	⑤
4) 인성교육을 위한 교내 연수 운영과 지원	①	②	③	④	⑤
5) 진로·진학교육과 인성교육과의 연계	①	②	③	④	⑤
6) 민주적인 학교 문화 조성 및 운영(민주적 리더십)	①	②	③	④	⑤
7) 인성교육 환경 및 인프라 구축(인력 및 예산 지원 등)	①	②	③	④	⑤
8) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹(학교 간, 학교–가정–지역사회)	①	②	③	④	⑤
9) 학교관리자(교장·교감)의 자기계발	①	②	③	④	⑤
10) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 인성교육을 위한 교원 연수 운영 방법

15. 다음 중 어떤 유형이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

_____① 집합연수
_____② 원격연수
_____③ 집합연수+원격연수
_____④ 기타(직접 기재:)

16. 다음 중 어떤 연수 방법이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

_____① 전달형 연수(강의 등)
_____② 참여형 연수(워크숍, 프로젝트법, 토론 등)
_____③ 현장 체험형 연수(실습, 견학 등)
_____④ 혼합형
_____⑤ 기타(직접 기재:)

17. 다음 중 어디에서 주관 운영하는 인성교육 연수가 효과적이라고 생각하십니까? **우선순위 3개**를 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 시·도 교육연수원
② 대학
③ 지역교육청
④ 민간 인성교육 연수기관
⑤ 인성교육 우수 실천사례학교
⑥ 우리 학교
⑦ 인근 학교
⑧ 기타(직접 기재:)

Ⅴ. 고교 인성교육을 위한 교원 연수에 대한 자유 의견 및 건의 사항

※ 인성교육 연수(특히 연수 영역이나 내용 구성, 방법 등)에 대해 의견이나 건의사항이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오.

응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

[부록4] 교육청 및 교육연수원 관계자용 설문지

교육청·교육연수원용

『고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발』에 관한 의견조사

안녕하십니까?
한국교육개발원 초중등교육연구본부 학교교육연구실에서는 "초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구"의 일환으로 초등, 중학교 교사 인성교육 연수자료 개발에 이어 올해 고등학교 교원 인성교육 연수자료를 개발하고 있습니다.

이번 연구에서는 고등학교 인성교육을 활성화하고 현장 부합성이 높은 연수자료 개발을 위해 연수담당 선생님들의 의견과 요구를 조사하고자 합니다.

선생님께서 응답하신 모든 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않을 것입니다. 또한 응답하신 내용은 우리나라 인성교육 발전을 위한 중요한 정책 자료로 사용될 것이오니, 한 문항도 빠짐없이 성실하게 응답해 주시기 바랍니다.

설문조사에 협조해 주셔서 감사드립니다.

2016년 4월
한국교육개발원장 김 재 춘

※ 이 조사와 관련한 문의 사항은 다음 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다. ※

- 주 소 : (06762) 서울시 서초구 바우뫼로 1길 35(우면동) 한국교육개발원 연구동 401호
- 담 당 : 초중등교육연구본부 학교교육연구실(담당자 : 박영미 연구원, 정광희 박사)
- 문 의 : ☏ 02-3460-0452/0230 Fx 02-3460-0117
  ✉ ympark417@kedi.re.kr(박영미 연구원) / kwang@kedi.re.kr(정광희 박사)

한국교육개발원
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE

연구설명(요약)

연구제목: 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅳ)
: 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발

1. 연구의 배경과 목적

본 연구는 2013년부터 시작한 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구의 4차 연도에 해당하며, 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발을 목적으로 하고 있습니다.

2. 설문응답 예상 시간: 본 설문의 응답에는 약 10여분이 소요될 것입니다.

3. 연구 참여에 따른 위험 요소 및 보상 방안

본 연구는 개인을 식별할 수 있는 인적사항을 기재하지 않으며, 기재하신 인구통계학적 특성은 통계 및 연구를 위한 목적으로만 사용될 것입니다. 그리고 연구에 참여해주신 분들에게는 감사의 뜻으로 소정의 사례를 하게 될 것입니다.

4. 개인정보와 비밀보장

본 연구에서 수집된 개인정보의 관리책임자는 한국교육개발원 학교교육연구실 정광희 박사(연구책임자)입니다. 이 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

① 모든 정보는 연구를 위해 5년 간 보존·사용되며, 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절한 관리를 받게 됩니다.
② 이 연구에서 얻어진 개인정보는 특정 개인이나 학교를 식별할 수 없으며, 분석 시에도 개인을 식별할 수 없도록 익명화하여 사용됩니다.
③ 귀하가 본 설문에 응답하는 것은 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며, 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다.

5. 연구관련 문의

① 본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 참여와 관련하여 중요한 문제가 발생했을 경우 연구책임자(정광희 박사/02-3460-0452)에게 연락주시기 바랍니다.
② 만일, 연구 참여자로서 귀하의 권리에 대한 질문이 있다면 다음의 한국교육개발원 생명윤리심의위원회(02-3460-0307)로 연락하시기 바랍니다.

※ 다음은 귀하가 소속된 교육청 또는 교육연수원의 인성교육 연수 관련 인력 현황에 관한 질문입니다. 해당 사항을 직접 적어 주시기 바랍니다.

인성교육연수 담당(관련)인력	:	_____명
현 재 업 무	:	_____① 인성교육 담당 장학사 _____② 인성교육 연수 담당 연구사
현 재 업 무 경 력	:	_____년 _____개월

※ 본 연구에서 '**인성교육**'은 인성교육진흥법의 개념 규정에 따라 '**자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육**'을 뜻합니다.

Ⅰ. 인성교육 연수의 운영 현황

1. 귀 기관에서 **고교 교원을 대상**으로 최근 **3년(2013년~2015년)** 동안 인성교육 관련 연수를 운영한 것이 있습니까?

   _____① 예(☞ 2번으로) _____② 아니오(☞ 3번으로)

2. (☞1번에 ① '예'로 응답한 경우) 귀 기관에서 **고교 교원을 대상**으로 최근 3년(2013년~2015년) 동안 실시한 인성교육(관련) 연수의 주요 주제(영역)는 무엇입니까? 해당 항목에 **모두** √표시해 주시기 바랍니다.

   _____① 인성교육 이론 및 실천 동향 이해
   _____② 인성교육 정책 및 관련 쟁점
   _____③ 교과수업과 연계 인성교육(교육과정 재구성, 교수학습 방법 개선, 평가 등)
   _____④ 인성역량이나 덕목 중심의 인성교육(덕목:)
   _____⑤ 창의적 체험활동 연계 인성교육
   _____⑥ 교과수업·창의적 체험활동 외 교육활동 전반을 통한 인성교육
   _____⑦ 학생의 전인적 성장 지원을 위한 체육·예술교육 활성화
   _____⑧ 진로·진학지도 연계 인성교육

_____⑨ 가정·지역사회 연계 인성교육
_____⑩ 민주적인 학교문화(자율·소통·협력 등) 조성·운영 역량 계발(민주적 리더십)
_____⑪ 민주적인 학급문화(자율·소통·협력 등) 조성·운영 역량 계발
_____⑫ 교사의 인성교육 역량 계발(자기관리역량, 심미적·감성역량, 의사소통역량, 갈등관리역량, 공동체 역량 등)
_____⑬기타(직 기재:)

3. (☞ 1번에 ② '아니오'로 응답한 경우) 고교 교원을 대상으로 인성교육 연수를 운영하지 **않은** 이유는 무엇입니까? **우선순위 3개**를 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 다른 프로그램 운영 때문에 시간 배당이 어려워서
② 인성교육 연수 운영 예산이 확보되지 않아서
③ 인성교육 연수 운영 전담 인력이 없어서
④ 인성교육 연수에 대한 고교 교원의 관심이나 참가도가 낮아서
⑤ 고교 교원을 위해 개발된 인성교육 연수 프로그램이 없어서
⑥ 기타(직접 기재:)

Ⅱ. 인성교육진흥법 시행 이후 교육청과 교육연수원의 대응

4. 인성교육진흥법 시행 이후, 인성교육 연수와 관련하여 귀 기관이 추가적으로 노력하고 있는 것은 무엇입니까? 해당하는 곳에 모두 √표시하여 주시기 바랍니다.

_____① 인성교육 교원 연수 프로그램 개발 및 운영 _____② 인성교육 연수에 대한 요구 조사
_____③ 인성교육 우수 사례 발굴 및 보급 _____④ 권역 내 인성교육 교사동아리 지원
_____⑤ 단위학교별 교내 인성교육 연수 지원 _____⑥ 인성교육 연수 운영 예산 증액
_____⑦ 인성교육 연수 운영 및 지원을 위한 전문 인력 배치
_____⑧ 기타(직접 기재:)
_____⑨ 특별히 없다

5. 인성교육진흥법 시행에 따라 연수 운영과 관련하여 예상되는 어려움은 무엇입니까? **어려움이 큰 순서대로 3개**를 골라 해당 번호를 ☐ 안에 적어 주십시오.

1순위: ☐ 2순위: ☐ 3순위: ☐

① 인성교육 연수 운영을 위한 시간 확보(다른 연수와의 배분 문제)
② 학교급별 인성교육 연수 프로그램 부족
③ 현장 적합성 높은 연수 프로그램 부족
④ 연수 대상 교사들의 인성교육 연수에 대한 학습 동기(열의 부족)/관심 부족
⑤ 인성교육 연수 전문 강사풀 부족
⑥ 인성교육 연수 기획과 운영을 위한 전문 인력 부족
⑦ 인성교육 연수 운영을 위한 예산 부족
⑧ 인성교육 영역에 대한 범위 설정의 어려움
⑨ 기타(직접 기재:)

Ⅲ. 고교 인성교육을 위한 실천 조건과 연수 내용 구성

6. 다음은 고교 인성교육 활성화에 필요한 실천 조건들입니다. 다음의 각 항목이 실제 인성교육에 어느 정도 영향을 미친다고 생각하십니까? 귀하가 생각하시는 영향력의 정도에 √표시해 주시기 바랍니다.

내 용	영향력 정도				
	낮음 ◀				▶ 높음
1) 민주적인 학교문화(민주적 리더십)	①	②	③	④	⑤
2) 학교장의 인성교육에 대한 책무성과 실천 의지	①	②	③	④	⑤
3) 교사의 인성교육에 대한 책무성과 실천 의지	①	②	③	④	⑤
4) 교사의 인성교육 역량	①	②	③	④	⑤
5) 인성교육과 대입과의 실질적인 연계	①	②	③	④	⑤
6) 교원의 인성교육 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤
7) 인성교육을 위한 행·재정적 지원	①	②	③	④	⑤
8) 학부모의 인성교육에 대한 관심과 지원	①	②	③	④	⑤
9) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 인성교육진흥법에서 교원 연수 운영 시 포함하도록 규정한 내용에 기초하여 **고교 교사 대상**의 인성 교육 연수 내용을 구성한 것입니다. 귀하가 생각하시는 각 연수 내용에 대한 중요도 수준에 √표시하여 주시기 바랍니다.

7. [인성교육의 이론적 기반]

영 역	중요도				
	낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤
3) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

8. [인성교육의 실천 방안]

영 역	중요도				
	낮음 ◀——▶ 높음				
1) 교과 교육과 연계한 인성교육(교육과정 재구성, 교수법, 평가 등 포함)	①	②	③	④	⑤
2) 창체활동과 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤
3) 민주적 학급 문화 조성 및 운영(의사소통, 갈등관리, 회복적 생활교육 등 포함)	①	②	③	④	⑤
4) 진로 및 대입지도와 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤
5) 가정 및 지역사회와 연계한 인성교육	①	②	③	④	⑤
6) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

9. [인성교육의 지원 체제]

영 역	중요도				
	낮음 ◀——▶ 높음				
1) 교사의 자기계발과 학습공동체 문화 조성 및 운영(참여)	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹(학교 간, 학교–가정–지역사회)	①	②	③	④	⑤
3) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

10. 다음은 학교 인성교육에서 **교장·교감선생님에게** 기대되는 역할 및 이해 내용을 제시한 것입니다. 교장·교감 인성교육 연수에서 각 사항별 중요도에 대한 귀하의 생각을 해당 번호에 √표시하여 주시기 바랍니다.

영 역	중요도				
	낮음 ◀——▶ 높음				
1) 인성교육 최신 이론과 실천 동향 이해	①	②	③	④	⑤
2) 인성교육 관련 정책과 이슈 이해	①	②	③	④	⑤
3) 학교 여건에 부합한 인성교육 교육과정 편성 및 운영	①	②	③	④	⑤
4) 인성교육을 위한 교내 교사 연수 운영과 지원	①	②	③	④	⑤
5) 진로·진학교육과 인성교육과의 연계	①	②	③	④	⑤
6) 민주적인 학교 문화 조성 및 운영(민주적 리더십)	①	②	③	④	⑤
7) 인성교육 환경 인프라 구축 및 지원	①	②	③	④	⑤
8) 인성교육 관련 주체와의 협력 및 네트워킹(학교 간, 학교–가정–지역사회)	①	②	③	④	⑤
9) 학교관리자(교장·교감)의 자기계발	①	②	③	④	⑤
10) 기타(직접 기재:)	①	②	③	④	⑤

11. 다음은 한국교육개발원에서 지난해 개발한 중학교 인성교육 연수자료에 포함된 구성 내용입니다. 올해 **고등학생 인성교육**을 위한 교원 연수자료 개발 시, 보완 혹은 추가할 내용에 대한 의견이 있으시면 적어 주십시오.

1) 강의요목 및 강의 원고
2) 강의 개요 및 강의용 PPT자료
3) 사진자료 및 참고 웹사이트
4) 구체적인 사례
5) 강의 팁(강사용)
6) 교육 팁(수강자용)
7) 준비물
8) 유의사항
9) 워크시트 등 현장 적용 가능한 자료
10) 관련 덕목
11) Q&A

* 위의 내용 외에 추가할 내용이 있으면 다음 칸에 직접 기재하여 주십시오.

_____

_____

Ⅳ. 교원의 인성교육 연수 운영에 대한 자유 의견 및 건의 사항

※ 인성교육 연수 운영 및 연수자료 개발과 활용에 대해 의견이나 건의 사항이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오. 질 높은 **연수자료 개발을 위해** 개발자를 어떻게 확보하면 좋은지에 대한 의견이 있으시면 함께 적어 주시기 바랍니다.

응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

[부록5] 리플렛

초, 중, 고등학교 인성교육을 위한 교원연수자료

1. 개발취지 및 배경

·학생의 발달과정에 따라 필요한 인성교육의 요구는 달라집니다.

·최적화된 인성교육을 실시할 수 있도록, 학교급별로 세분화된 연수 교재를 기획하였습니다.

·2014년부터 연차적으로 초등, 중학교 교원을 위한 인성교육 연수자료를 개발했으며,

·2016년 고교 교원 인성교육 연수자료 개발을 끝으로 학교급별 연수자료가 완성되었습니다.

2. 자료의 특징

·학교급별로 세분화된 연수자료

·초등, 중학, 고등학교 3개 학교별로 구분

·현직 교사들이 직접 개발

·교육현장 적합성 제고

·인성교육 최고 전문가들이 개발한 최신 인성교육 동향 및 이론 연수 포함

·교과, 창체, 학급경영, 교사의 감정, 가정과의 연계, 교장리더십 등 다양한 영역의 연수 가능

3. 내용 특징

·정교하게 작성된 연수지도안 포함

  – 연수지도안에 따라 즉시 연수가 가능합니다.

·연수 개발자의 강의 Tip, Q&A 제공

  – 강사의 연수 진행을 도와, 연수 효과를 높일 수 있습니다.

·모든 자료마다 연수에 이용 가능한 PPT 포함

  – 연수를 위해 PPT 를 따로 만드실 필요가 없습니다.

·재구성, 재조직이 가능한 자료

  – 주제별, 강좌별, 차시별로 필요한 부분만 발췌하여 연수를 진행할 수 있습니다.

– 다른 주제, 강좌와 연결하여 새로운 구성으로 연수를 할 수 있습니다.

4. 활용방법

·교육청 및 교육연수원에서

– 인성교육 전문 연수과정을 기획,편성하기 위한 기초자료로 활용합니다.
– 교사, 관리자, 신규교사 등 다양한 대상을 위한 연수자료로 활용합니다.
– 기초에서 심화과정 연수까지 폭넓게 활용됩니다.
– 학교급별 맞춤형 연수가 가능합니다.

·단위학교에서

– 실천사례 중심의 인성교육 연수자료로 활용합니다.
– 학급 운영을 통한 인성교육 연수자료로 활용합니다.
– 진학 및 진로지도와 연계한 인성교육 연수자료로 활용합니다.

·교원양성기관에서

– 예비교원들이 학생 인성지도 방법을 배울 수 있습니다.
– 예비 교원 자신의 인성 함양을 도울 수 있습니다.

구성과 내용-고등학교[24)]

·고등학교 교원 인성교육 연수자료의 특징

- 9주제 19강좌로 구성되었습니다.
- 고등학교의 현실을 감안하여, 대입에서의 인성 평가의 실제, 진로 설계와 인성교육 등의 강좌를 마련하였습니다.
- 인성교육과 연계한 학교교육과정 운영방안에 대한 강좌를 마련하였습니다. 인성교육 관점에서의 교육과정 재구성 방안에 대한 심도 있는 이해를 할 수 있을 것입니다.

·주제 영역

- 인성교육 이해와 정책
- 최근 인성교육 이론: 뇌과학이론과 인성교육
- 인성교육 교육과정 구성과 운영
- 교과교육과 인성교육 연계
- 창체활동과 인성교육 연계
- 학급경영과 인성교육 연계
- 대입과 인성교육 연계
- 인성교육을 위한 민주학교 문화 조성
- 교원의 감정·스트레스 관리(코칭, 컨설팅)

〈주제별 연수 강좌 목록〉

·인성교육 이해와 정책

- 최근 인성교육 정책과 이슈

·최근 인성교육 이론: 뇌과학이론과 인성교육

- 뇌과학 기반 인성교육의 이해와 실제

24) 본 연구는 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발을 목적으로 하므로, 리플릿 구성과 내용의 제시 순서를 고등학교, 초등학교, 중학교 순으로 배열하였다.

·인성교육 교육과정 구성과 운영

- 인성교육 중심 고등학교 교육과정 편성•운영 방안

·교과교육과 인성교육 연계

- 고사성어 역할극을 통한 공동체 의식 함양
- 영어와 인성함양 Walk Together!
- 예술작품 감상을 통한 공감 능력의 향상
- 체육 교과에서 융합적 접근을 통한 인성교육
- 과학 교과 중심의 교과통합형 인성교육 프로그램 개발
- 윤리 교과에서 협력적 태도 함양과 평가 방법의 다양화
- 수학과에서 쓰기활동을 통한 의사소통능력 함양

·창체활동과 인성교육 연계

- 플래시몹을 통한 사회참여 동아리 활동
- 교과 연계 봉사활동을 통한 인성교육
- 자기이해와 진로설계를 통한 고교생의 자존감 높이기

·학급경영과 인성교육 연계

- 바른말 사용 생활화를 통한 인성교육
- 교류분석(Transactional Analysis)을 통한 자기이해와 공감능력 함양

·대입과 인성교육 연계

- 대입전형 인성평가의 실제

·인성교육을 위한 민주학교 문화 조성

- 인성교육을 위한 민주적인 학교문화 조성

·교원의 감정·스트레스 관리(코칭, 컨설팅)

- 학생과 소통하는 교사역량 함양
- 교사의 감정·스트레스 관리-신체활동과 명상을 중심으로

구성과 내용 – 초등학교

·초등교원 인성교육 연수자료 특징

- 7개 영역 30개 강좌로 구성되었습니다.
- 저학년용, 고학년용, 전학년용 3가지로 구분됩니다.
- 다양한 이론, 풍부한 실천사례, 새롭고 혁신적인 교수학습방법이 소개됩니다.

·주제 영역

- 인성교육전반에 대한 이해
- 초등학생의 발달특성에 따른 인성교육
- 교과수업을 통한 인성교육
- 창의적 체험활동을 통한 인성교육
- 학급차원에서의 인성교육
- 인성교육을 위한 가정, 지역사회와의 연계 강화 방안
- 교사의 인성 함양

〈주제별 연수 강좌 목록〉

·인성교육의 전반에 대한 이해

- 인성교육의 이해
- 이스라엘의 창의, 인성교육

·초등학생의 발달적 특성에 따른 인성교육

- 초등학생의 발달적 특성과 학교 인성교육
- 도덕성발달과 인성교육
- 비고츠키 손상학의 인성교육 적용 및 구체적인 사례

·교과수업을 통한 인성교육

- 교과교육을 통한 인성교육의 이해

- 말의 힘에 관한 세가지 국어활동
- 그림이야기를 통한 교과융합 인성교육
- 예술교과수업을 통한 바른 인성함양
- 교과수업으로 인성교육에 날개달기-교과와의 통합을 통한 인성교육지도법 소개
- 인성을 개우는 프로젝트 수업
- 교육과정 속에서 꽃피우는 배려의 소통문화 36.5C

·창의적 체험활동을 통한 인성교육

- 초등학교 창의적 체험활동에서의 인성교육 강화 방향
- 바른말 고운말 속에 피어나는 넘나들이 우정
- 봉사활동을 통한 인성교육 방안-봉사활동과 교과를 통합한 봉사학습
- 정서적 안정감과 언어감수성을 일깨우는 책 읽어주기
- N.E.W. 프로그램을 통한 건강하고 바른 인성 기르기

·학급차원에서의 인성교육

- 행복규약 만들기를 통한 교실속 긍정의 문화 조성하기
- 선택능력향상을 통한 인성교육
- 사제공감, 학생을 만나다.-학생문화 이해를 통한 인성교육
- 교실 속에서 꽃피우는 인성교육 활성화 방안

·인성교육을 위한, 가정 지역사회와의 연계 강화 방안

- 통합적 인성교육:가정, 학교, 그리고 지역사회간의 협력적 파트너십 구축
- 인물탐구를 통한 인성교육 프로그램 개발-아름다운 사람의 성품 배우기
- 부모-자녀-교사간 효과적인 의사소통방법과 학부모 교육
- 가족과 함께하는 해피트리 활동

·교사 인성 함양

- TA(교류 분석)을 활용한 학년초 소통 관계 시도 형성
- 내 문제는 내가 해결한다! 교사 셀프 연구
- 교사-학생-학부모 배경 요인별 인성지도

구성과 내용-중학교

·중학교 교원 인성교육 연수자료의 특징

- 8영역 30개 강좌로 구성되었습니다.
- 중학교 현실에 맞추어 '자유학기제'를 활용한 인성교육 영역을 추가하였습니다.
- 민주적인 학교 및 학급 문화 조성을 위한 '교장 리더십'부분이 새롭게 추가되었습니다.
- 사춘기 중학생을 상대하는 교사의 직무 특성을 고려하여 교사의 감정 관리 영역을 추가하여 였습니다.

·주제 영역

- 인성교육의 일반 이해
- 중학생의 발달과 행동특성 이해
- 교과수업을 활용한 인성교육
- 창의적 체험활동 및 자유학기제를 활용한 인성교육
- 학급경영에서의 인성교육
- 학교-가정-지역사회 연계 협력의 인성교육
- 민주적인 학교문화 및 학급 문화 조성
- 교사의 감정 관리 및 성장 문화 조성

〈주제별 연수 강좌 목록〉

·인성교육의 일반 이해

- 인성교육의 이해
- 인성교육의 이해, 인성교육에 대한 패러다임의 전환

·중학생의 발달과 행동특성 이해

- 중학생 발달적 특성과 학교 인성교육
- 뇌과학 기반 인성교육의 이해와 실제

- 중학생 시기, 어떻게 이해하고 소통할까?
- 달라지는 아이들-수업 중 문제행동의 이해와 대처
- 여학생들 간 왕따 문화

·교과수업을 활용한 인성교육

- 수업으로 아이들의 행복 능력 기르기
- 바른 인성이 자라는 국어 교실 풍경
- 국어 시간을 활용한 소통과 공감 능력 키우기
- SONG과 STORY를 통한 나눔과 공존의 길
- 학생에서 시민으로: 역사 독서 디베이트를 통한 시민역량 강화
- 달라지는 체육시간, 달라지는 아이들
- 인성교육, 수업과 평가를 동시에

·창의적 체험활동 및 자유학기제를 활용한 인성교육

- 스토리텔링으로 달라지는 교실수업
- 교육연극으로 말랑해지기
- 소명을 찾아 떠나는 행복여행: 성취, 자족, 초월
- 책으로 꿈꾸는 아이들

·학급경영에서의 인성교육

- J.A.M이 있는 학급운영-참여,활동,그리고 감동받는 학급 만들기
- 긍정과 공감이 흐르는 학급 소통의 길
- 몸짓언어로 공감과 소통능력 UP!

·학교-가정-지역사회 연계 협력의 인성교육

- 학부모와 함께 인성교육-가정이 달라져야 아이가 달라진다
- 인생 톡톡 인성진로캠프 〈가족 그리고 인행〉
- '착한'소비로 '착한'성장하기

·민주적인 학교문화 및 학급 문화 조성

- 학교장의 민주적 리더십
- 열린 소통으로 함께 성장하는 아름다운 인성

·교사의 감정 관리 및 성장 문화 조성

- 교사의 감정 코칭
- 학생의 마음을 움직이는 교사는 무엇이 다른가?
- 교사의 스트레스 관리, 학생과의 관계 좋아져요!
- 나를 찾기 위한 집단상담 교실

[부록6] 우수실천교 관련자료
- 달빛고교 인성교육을 위한 교원연수 프로그램 예시-

인성교육 연수 현황

1. 인성 연수 [인성역량 중심]

년도	연수 내용	연수기관(강사)
자기관리 역량 교육	이기는 습관	전○○
	팀장 리더십 역량강화 연수	○넷
	가르침과 배움의 의미	○○대학교 국학연구원 연구교수 한○○
	나는 이 일을 왜 하는가?	C○○
	성공하는 청소년의 7가지 습관 보수교육	한국○○○센터
	성공하는 청소년의 습관 교사 연수	한국○○○센터
	성공하는 청소년의 습관 교사 FT 연수	한국○○○센터
	가치의 공유가 만드는 힘	CBS PD 구○○
	동반성장	○○○○연구소 이사장 정○○
심미적 감성역량 교육 [인문소양 교육]	수준별 독서 프로그램	○○문고 독서논술 강사 박○○
	조선 혼을 깨우다	○○스님
소통 역량 교육	사랑의 5가지 언어	C○○
	조직의 소통을 위한 매직 커뮤니케이션 스킬	㈜한국○○향상센터
갈등관리 역량 교육	불평없는 학교 만들기	C○○
	나의 이해 타인의 이해	박사 우○○
	교사 역할을 위한 효과적인 대화방법	교수 이○○
공동체 역량 교육 [관계중심 생활교육]	성공하는 조직의 4단계 실행능력	한국○○○센터
	교사문화와 수업의 공공성 확보	○○학교 교장 이○○
	워크아웃 타운미팅	○○○○ 인재개발원
	교실에서 필요한 인성교육 노하우	○○○○대학교
	인성지도 및 생활지도 방법	○○상고 교사 김○○
	예절교육	○○○○○○학교

– 달빛고교 교육과정 계획표[25]. –

▣ 운영과제2 인성 중심 교육과정 운영

가. 자기관리 역량 교육

[교과 교육과정]

교과	관련단원	교육과정 재구성 내용
국어 I	맛있는 글쓰기	■ 감사하는 마음으로 '나' 세우기 – 학습한 표현기법을 사용하여 감사의 마음 전하는 글쓰기
미적분학 II	수학의 역사, 실생활 역사	■ 감사하는 마음으로 '나' 세우기 – 수학의 역사에 대해서 생각해 보고, 자신의 모습 돌아보기
법과 정치	기본권의 종류와 내용	■ 자아존중감 교육 – 인간의 존엄과 가치, 행복추구권
	근로자의 권리보호	■ Life cycle 그리기 – 직업선택의 자유, 임금과 근로 시간, 해고와 퇴직
화법과 작문	자기 표현과 사회적 상호작용을 위한 화법과 작문	■ 자기소개서 쓰기의 전략과 유의점 – 자신의 성장과정, 장점, 단점, 지원동기, 포부 등을 고려하여 쓰기 ■ 사회적 상호작용으로서의 면접 – 면접 질문을 듣고 의도를 파악하여 효과적으로 답변하기
	설득을 위한 작문	■ 글이 지닌 사회적 영향과 책임 – 사회적 책임을 고려하여 관점을 정한 후 자신의 입장이 분명하게 드러나도록 글 쓰기
미술창작	평면에서의 표현	■ 기호와 그림을 통한 소통 – 미래의 명함 만들기
공업화학	용해	■ 배려와 나눔을 실천한 나 만들기 – 배려와 나눔을 실천한 사례 발표하기
미디어콘텐츠 실무	프리젠테이션 제작 실무	■ 친구들과 함께 나의 꿈 찾기 – 시기별 꿈의 목록 만들기 – 비전보드 만들기 – 비전 발표

25) 학교의 익명성 보호를 위해서, 학교 특성이 드러날 수 있는 문구는 연구진이 삭제하였음.

[비교과 교육과정]

운영 내용		시기	횟수	상	세부 운영 내용
리더십 교육	7-Habit 교육	2월	1	신입생	■ 패러다임과 기본원칙 교육 ■ 7가지 습관 교육
	Servant Leadership 교육	8월	1	2학년 희망자	■ 소통 및 대인관계 형성 교육 ■ 타인 이해 및 대화법 교육
	Global Leadership 교육	2월	1	2학년 희망자	■ 「스마트한 나 알리기」 교육 ■ 「세상의 리더 되기」 교육
진로 교육	학자(學自)캠프	8월	1	1학년 희망자	■ 자기이해 및 가치관 확립 활동 – 성공하는 삶을 위한 나의 강점 발견 – Vision(Be-Do-Have) 세우기
	두드림 캠프	8월	1	2학년 희망자	■ 진로 정보 탐색 및 진로설계 활동 – 나에게 맞는 진로 및 직업 선택 – 선택한 진로의 성공전략 세우기
	드림 캠프	8월	1	3학년 희망자	■ 취업 준비 활동 – 이력서 작성요령 – 면접컨설팅: 이미지 면접, 심층 면접 ■ 진학 준비 활동 – 자기소개서 작성 요령 – 모의면접컨설팅: 이미지 면접, 심층 면접

나. 심미적/감성 역량 교육

[교과 교육과정]

교과	관련단원	교육과정 재구성 내용
미술창작	느낌과 생각을 담은 미술	■ 은유와 상징의 세계 – 내면의 "나" 표현하기 : 내면의 세계를 표현을 통한 자아정체성 확립
미적분학 Ⅱ	사인함수의 그래프, 코사인함수의 그래프, 탄젠트함수의 그래프	■ 거울에 비친 자신의 모습 돌아보기 – 대칭 함수를 이해하고, 거울과 대칭 된 자신의 모습 돌아보기
스포츠 문화	스포츠에서의 예술성 탐색과 감상	■ 스포츠 예술성 존중 – 스포츠 예술성 탐색과 감상
영어Ⅱ	Movie and Technology	■ 영화제작 기술에 대해 말하기
	Linving with Nature	■ 선호하는 여가활동에 대해 말하기
	Save the Earth	■ 환경위기 시계에 대해 말하기
	Importants Moments in Photos	■ 의미있는 순간과 대상에 대한 글 읽기
음악과 생활	느낌과 생각을 음악으로 표현	■ 존중하고 생각을 음악으로 표현하기
건축 CAD	설계조건 계획하기	■ 가족 구성원을 배려한 건축공간 계획하기
영화 방송 제작	촬영, 편집 및 녹음	■ 사회적 문제 해결 UCC 만들기 – 마인드 맵 작성 – 동영상 제작

[비교과 교육과정]

운영 내용		시기	횟수	대상	세부 운영 내용
문화 감수성 교육	부모님과 함께하는 미술심리 여행	5~12월	2	학생, 학부모	■ 미술 작품에 대한 피드백 과정을 통한 가족 구성원에 대한 이해도 향상 프로그램 운영
	학교 신문 만들기	연중	1	세빛가온 동아리 학생	■ NIE교육을 통한 논술·토론 교육 ■ 학교 소식 취재 및 기사 작성 활동
	손으로 전하는 DIY이야기	연중	–	학생, 학부모, 교사	■ 제3세계 아동에게 후원 할 수 있는 디자인·리본 공예작품 제작 프로그램 운영
	공연예술 교육	연중	–	뮤지컬 동아리 학생	■ 문화예술 공연 기획, 연출 활동을 통한 학생들의 회복탈력성 신장 ■ OO한마당 축제에서 공연
		연중	–	합창 동아리 학생	
		연중	–	응원 동아리 학생	
		연중	–	UTM동아리 학생	
	영상예술 교육	연중	–	ON AIR 미디 동아리 학생	■ 건전한 미디어 인식 개선 캠페인 활동 ■ 중학생 직업체험교실 운영 ■ 미디어 분야 현장 탐방 ■ 직업인터뷰 및 현업 전문인 특강 ■ 미디어 기술 및 지식습득
인문 소양 교육	러브 콘서트	10월	1	전교생	■ 전교생이 참여하는 클래식 공연 관람
	문학기행	10월	1	1, 2학년 학생, 학부모, 교사	■ 작가의 삶 및 작품세계 탐구 활동 ■ 부모님 동행 작가의 생가 및 작품의 배경 장소 답사 활동
	다양성 존중 교육	연중	4	전교생	■ 다문화 이해 특강(내교) ■ 다문화 이해 활동
	인문학 교실	6월, 10월	2	전교생	■ 저자 강연회 개최
	시·사진전	8월	1	2학년	■ 학급별로 제작한 시와 사진 전시
	시 영상제	7월	2	전교생	■ 시문학 기출작 중에서 선택하여 UCC 제작, 시 영상제 출품 ■ 시 영상에 대한 소개글 및 포스터 제작, 홍보 ■ 출품작 전시, 감상평 시상

다. 의사소통 역량 교육

[교과 교육과정]

교과	관련단원	교육과정 재구성 내용
국어 I	공감적 듣기	■ 대화를 통한 문제 해결하기 – 문제 상황을 파악하여 해결점 찾기
영어 I	Lesson1.	■ 자신의 내면을 들여다보고 타인과의 원활한 소통에 대해 고민하고, 발표하기
	Lesson2.	■ 조별 과제인 교내 디자인 개선하기에서 각 조원의 역할에 따라 주어진 과제를 어떻게 수행하였는지, 서로 평가해 보고 책임에 대해 논해 보기
영어Ⅱ	You Are a Blessing	■ 신분제도를 바탕으로 사람을 존중하는 것의 중요성 에 대해 말하기
	Language in Life	■ 모국어의 중요성과 소통의 중요성에 대해 말하기
음악과 생활	기악 표현하기	■ 서양음악을 기악으로 표현하고 서로 소통하기
일본어 I	3.こちらへどうぞ	■ 세계시민교육 – 일본 가정방문시의 방문예절
화법과 작문	자기 표현과 사회적 상호작용의 원리	■ 의사소통에서의 진정성과 진솔한 표현 – 자신의 감정을 나 메시지로 표현하기
	설득을 위한 화법	■ 공동체의 문제를 해결하기 위해 토의하기 – 텍스트에 드러난 공동체의 문제점을 파악하여 해결하기 위한 토의하기 ■ 질문과 합리적 반박 – 설득 담화를 듣고 합리적으로 반박하기

[비교과 교육과정]

운영 내용		시기	횟수	대상	세부 운영 내용
소통 교육	사랑의 5가지 언어	4월	1	1학년	■ 개인별 검사를 통한 사랑의 언어 유형 파악 ■ 사랑의 5가지 언어 교육 실시
	바른말 누리단 활동	연중	–	바른말 누리단 동아리	■ 바른말 사용 캠페인 ■ 언어문화 개선 대회 ■ 국어생활 경연대회
공감 교육	행복한 학교 만들기	10월	1	1학년	■ 불평없이 살아보기 교육 ■ 불평밴드 실습 교육
	학급특색 퍼즐그리기	2017년 2월	1	1학년	■ 학급특색을 그림으로 표현하여 퍼즐 조각 맞추기 프로젝트
	가족과 함께하는 푸른가족 캠페인	연중	–	학생, 학부모, 교사	■ 학교폭력예방 및 가족 사랑을 통한 공감교육

라. 갈등관리 역량 교육

[교과 교육과정]

교과	관련단원	교육과정 재구성 내용
국어 I	대화의 정석	■ 언어생활을 점검하고 배려하며 말하기 – 주어진 상황에 적절한 표현찾기
문학	문학의 다양한 맥락읽기	■ '허생의 처' 작품을 통해 상대방을 배려하는 자세를 갖추고 갈등을 해결한다.
물리 I	일과 에너지	■ 에너지 절약 방법 및 에너지 절약을 통한 다음세대에 대한 배려 필요성 발표
미술창작	평면에서의 표현	■ 기호와 그림을 통한 소통 – 평면에서 펼치는 조형의 아름다움(인물화):친구 인물화를 통해 서로 이해하기.
미적분 I	등비급수의 수렴과 발산, 등비급수의 활용	■ 아킬레스와 거북이의 경주를 통한 인생의 의미 탐구
법과 정치	현대민주정치의 발전	■ 사회적 쟁점 토론 대회
	대의민주제	■ 민주시민교육(참여형 정치문화)
	기본권의 종류와 내용	■ PBL(문제중심학습): 아동인권 문제, 청소년 자살문제
스포츠 문화	스포츠의 역사 스포츠의 정신 문화의 이해	■ 스포츠 배려 정신 이해하기
영어 I	Lesson4.	■ 인종차별을 다룬 본문내용을 읽고 느낀점 발표하고 타인에 대해 배려하는 방법 나누기
한국사	독도이야기	■ 독도를 둘러싼 한일 양국의 관계 이해 교육 – PBL(독도 문제)
화법과 작문	자기 표현과 사회적 상호작용의 원리	■ 갈등의 해결과 원만한 상호 작용 방법 – 텍스트를 읽고 갈등의 원인을 찾아서 갈등을 해소할 수 있는 대본으로 바꿔 쓰기
화학 I	인류 문명과 화학	■ 에너지 절약을 통한 환경보존과 다음세대에 대한 배려 필요성 발표
공업화학	배치계획, 평면계획, 입단면계획	■ 조별 프로젝트 학습을 위하여 상호 배려와 존중 필요함을 지도한다.
친환경 건축설계	친환경 건축의 이해	■ 지구온난화와 환경의 변화에 대하여 조사하고 마인드 맵 작성하기

[비교과 교육과정]

운영 내용		시기	횟수	대상	세부 운영 내용
배려 교육	또래상담	수시	–	솔리언 또래상담동아리	■ 또래상담원 양성 교육 ■ 또래 상담원 활동
	친구와 함께하는 블루밴드 캠페인	수시	–	누리보듬 동아리	■ 관내 초·중·고등학생 대상 학교폭력예방 캠페인 활동
	학교 스포츠 클럽	연중	–	전교생	■ 1교시 수업시간 전, 점심시간, 방과후, 토요일 등 활용 ■ 스포츠 클럽 교내 리그(축구, 족구, 발야구) 리그 운영
인권 교육	노동인권 교육	4,6,7월	3	전교생	■ 노동관계 법률 이해 교육
	장애이해 교육	4월, 7월, 12월	4	인터랙트, 솔리언 또래상담 동아리 학생	■ 직업체험교실 운영, 문화관람 등을 통한 장애우 멘토링(새얼학교와 결연)

마. 공동체 역량교육

[교과 교육과정]

교과	관련단원	교육과정 재구성 내용
국어 I	대화의 정석	■ 수업 윤리 세우기 – 모둠세우기, 역할 정하기, 수업규칙 함께 만들기
기초제도	단면도 그리기	■ 학생간의 질의응답을 통하여 직업 능력 향상 – 협동하여 종류별 단면도 그리기
물리 I	운동의 법칙	■ 힘의 합력을 이용한 일상생활에서의 협동 방법 사례 발표
미술창작	공간속의 입체	■ 입체로 표현하기 – 입체조형물로 표현하기
미적분 I	수열의 수렴, 수열의 발산, 등비수열의 극한	■ 넓이는 유한하지만 둘레의 길이는 무한한 눈송이 곡선을 통한 협동의 의미 탐구
법과 정치	헌법의 의의	■ 준법 교육
	기본권의 제한	■ 디베이트 토론 교육 (기본권 충돌)
	부동산과 관련된 법	■ 임대차보호법 교육
영어 I	Lesson3.	■ 한식의 세계화를 위한 방안을 제시하여 목록 만들기 ■ 혼자 하는 작업과 타인과 함께 하는 작업의 차이에 대해 발표하기
일본어 I	1. こんにちは	■ 세계시민교육 (재일조선인과 뉴커머)

교과	관련단원	교육과정 재구성 내용
건축계획	건축물 면적산정	■ 건축물 면적산정 및 평면계획시 여러 분야의 협동을 필요로 함을 이해시킨다
공업화학	화학결합	■ 배려와 나눔에 대해 인식 바로 세우기 – 배려와 나눔의 실천나무 그리기
영화방송 제작	영상 산업, 영상과 윤리	■ 저작권 침해 사례 – 인터넷의 저작권 침해 사례 찾기
캐릭터제작과목	기본형 디자인	■ 모둠별 캐릭터 매뉴얼 만들기 – 작업에서 타인과의 협동이 왜 필요하고, 혼자하는 작업과 타인과 함께 하는 작업의 차이에 대해 발표하기

[비교과 교육과정]

운영 내용		시기	횟수	대상	세부 운영 내용
봉사 활동	사랑의 집 고치기	5월~12월	10	2학년 전체	■ 관내 지역 소외계층의 주거환경 개선 봉사활동
	꽃동네 봉사 활동	12월	1	1학년 전체	■ 장애인 및 노인 봉사 활동 ■ 음성 꽃동네 사랑의 연수원 체험활동
	사랑의 연탄 나르기	12월	1	1,2학년 전체	■ 관내 소외계층대상 연탄나르기 봉사 활동
	사랑의 쌀 모금활동	12월	1	1,2,3전체	■ 관내 불우이웃을 돕기 위한 사랑의 쌀 모금 활동
사회 참여 교육	전통 시장 살리기	연중	–	사투리 동아리	■ 전통시장 활성화를 위한 인식 개선 활동 ■ 전통시장 활성화를 위한 지역사회와의 연계 활동
	장애인과 사랑 나누기	연중	–	인터랙트 동아리	■ 장애인 멘토링 활동(1:1 멘토링) ■ 중증 장애인 시설 방문 봉사 ■ 새얼학교와 연계 직업체험교실 운영
	한 학급 한 생명 살리기	월1회	12	전교생	■ 학생들의 자발적 참여를 통한 1학급 1아동 결연 활동 실시
	다문화 가정 자녀와 함께하기	연중	–	샐러드볼 동아리	■ 다문화 가족 및 문화에 대한 인식개선 교육 및 캠페인 활동 ■ 다문화 가정 자녀 멘토링 활동(1:1 멘토링) ■ 다문화가족 지원센터와 연계 직업체험교실 운영
환경 교육	내 고장 하천 살리기	연중	–	e–아름다운 세상 동아리	■ 하천주변 탐사를 나가 자연보호활동과 생태탐사 ■ 지역사회에 자연환경 실태 제시 및 보호 운동 전개
	지구사랑 벽화 그리기	10월	1	아이디어 뱅크 동아리	■ 지역 벽화 그리기

연구보고 RR 2016-02

초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅳ)
– 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발 –

발행일 : 2016년 12월
발행인 : 김재춘
발행처 : 한국교육개발원
주 소 : (06762) 서울시 서초구 바우뫼로1길 35(우면동)
전화: 02) 3460-0114
FAX: 02) 3460-0121
http://www.kedi.re.kr
등 록 : 1973. 6. 13, 제16-35호
인 쇄 : 경성문화사 02) 786-2999
ISBN : 979-11-5666-246-4 93370

본 내용의 무단복제를 금함.