2025년도 사업계획서
심 의 자 료

2025년도 사업계획 및 실행예산

2024. 12.

한국교육개발원

2025년도 사업계획 및 실행예산 요약

Ⅰ. 2025년도 사업계획 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'23	'24	'25(안)		
합계	총 29건(수시포함)	기초 8/정책 21	1,659,000	1,366,000	1,298,000		
1	학교장의 임용제도 및 권한에 관한 연구	정책 (중점)	-	-	40,000	'1.1.~12.31.	이승호
2	교육복지 패러다임 변화에 따른 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안	정책	-	-	24,000	'1.1.~10.31.	안해정
3	북한배경청소년 교육 정책 개선방안 연구: 이주배경학생 지원 정책의 관점에서	정책 (중점)	-	-	24,000	'1.1.~10.31.	김지혜
4	대학 통폐합 과정 쟁점 분석	기초	-	-	24,000	'1.1.~12.31.	임종헌
5	RISE 전환에 따른 지역 평생교육 현황과 과제	정책 (중점)	-	-	24,000	'1.1.~10.31.	김경애
6	대도시 학교규모의 국지적 양극화 실태와 정책적 대응 방안 연구	정책	-	-	24,000	'1.1.~10.31.	이강주
7	교사 쏠림현상과 대응방안 연구	정책 (중점)	-	-	24,000	'1.1.~12.31.	임선빈
8	학생 웰빙과 학업성취의 관련성 분석 및 정책적 지원 방안	정책	-	-	20,000	'1.1.~10.31.	이희현
9	맞춤형 학생 피드백 제공을 위한 학습분석 활용 방안	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	이주연
10	교사의 디지털 교수역량 개발 증진 요인과 지원 과제	정책	-	-	20,000	'1.1.~10.31.	김랑
11	이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 영재학교 졸업생의 특성과 경험 분석	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	송효준
12	학생 이동 및 특성에 관한 연구	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	박근영
13	위기학생의 위기 경로 분석을 통한 지원 정책 개선방안 연구	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	이승주
14	국가장학금 정책의 운영 성과 분석	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	조옥경
15	고등교육 규제 혁신을 통한 대학의 재정 여건 개선 방안	정책	-	-	20,000	'1.1.~10.31.	서영인
16	고등교육 데이터를 활용한 전공자율선택제의 효과 탐색 연구	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	유예림
17	외국인 유학생의 취업 실태와 이슈 분석	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	손윤희
18	고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	이정우
19	외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향 분석	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	이진권

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'23	'24	'25(안)		
20	초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 배분 현황 및 효과 분석	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	정설미
21	학부모의 거주지 이동 가능성과 지역별 교육환경 개선 방안 연구	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	이진우
22	지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이 분석	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	남궁지영
23	교육감 주민직선 선거 결과에 대한 실증분석	기초	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	모영민
24	디지털 교육 시대 AI 거버넌스 구축 및 운영 방안	정책	-	-	13,000	'1.1.~10.31.	박효진
25	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2025)	정책 (계속)	55,000	55,000	55,000	'1.1.~12.31.	권순형
26	교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 결과 분석	정책 (계속)	-	100,000	40,000	'1.1.~12.31.	이쌍철
27	한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(II)	정책 (계속)	-	-	30,000	'1.1.~12.31.	이선영
28	2025 한국교육종단연구	정책 (계속)	680,000	550,000	582,000	'1.1.~12.31.	한효정
29	수시연구사업	정책	-	-	165,000	-	연구기획실장

2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 8건	'23	'24	'25(안)			
		1,904,000	3,440,000	2,331,000			
1	2025 교육시설정책지원 연구 및 사업	200,000	190,000	190,000	'1.1.~12.31. (계속)	이상민	
2	한국 초등교원 종단연구(V)	200,000	200,000	200,000	'1.1.~12.31. (5/5)	황은희	
3	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(V)	80,000	76,000	76,000	'1.1.~12.31. (5/10)	유경훈	
4	국가수준의 공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사 연구(IV)	420,000	380,000	460,000	'1.1.~12.31. (4/10)	금종예	
5	미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안(II)	-	400,000	151,000	'1.1.~12.31. (2/3)	권희경	
6	수요 맞춤 고등교육 성과 정보 관리 체계 구축 연구 및 사업(I)	-	-	300,000	'1.1.~12.31. (1/3)	백승주	신규
7	데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(III)	120,000	100,000	130,000	'1.1.~12.31. (3/5)	김지하	협동
8	정보시스템 운영 및 유지보수	729,000	824,000	824,000	'1.1.~12.31. (계속)	정보화실장	정보화

Ⅰ. 기관운영

Ⅰ. 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	가. (정관 제2조)
한국 교육이 당면한 제반 문제 해결과 미래 교육을 위한 종합적·과학적 연구를 수행하고 혁신적 교육체제를 개발함으로써 교육을 통한 국민의 삶의 질 제고와 국가 발전에 기여	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제4조)
1. 유·초·중등교육, 고등교육, 평생교육 정책에 관한 종합적인 연구·개발 2. 교원, 교육재정, 교육시설·환경에 관한 연구·개발 3. 원격교육에 관한 연구·개발 4. 글로벌 교육협력에 관한 연구·개발 5. 영재교육에 관한 연구·개발 6. 교육조사·통계에 관한 연구·개발 7. 제1호부터 제6호까지의 연구 또는 사업에 관련된 조사, 교육·연수, 연구 성과 확산, 공동연구, 수탁, 진단·컨설팅 등에 관한 사항 8. 제1호부터 제7호까지의 부대사업 또는 기타 개발원의 목적 달성을 위하여 필요한 사업	

2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 내·외부 환경 분석

가. 급속한 변화와 불확실성(uncertainty)의 증가

□ (외부) 사회 전반의 문제해결력 및 적응력 제고 노력 필요

○ 교육 안팎의 글로벌 동향에 따른 중장기 전략 마련

- OECD는 교육 분야의 중장기 전략 수립을 위해 교육뿐만 아니라 경제, 사회, 인구, 기술, 환경 등 다양한 분야의 글로벌 추세를 분석한 'Trends Shaping Education 2022'를 발간하였음. 해당 보고서에서는 ①성장, ②삶과 일, ③지식과 힘, ④정체성과 소속감, ⑤변화하는 자연이라는 다섯 가지 키워드를 도출하였음

<교육 안팎의 글로벌 동향 키워드>

출처: OECD(2022). *Trends Shaping Education 2022*. OECD Publishing, Paris. 내용을 요약

- 전 세계적으로 예측하기 어려운 사회변화를 겪고 있으나 오히려 장기적 안목을 견지하며 교육의 미래를 그릴 것을 강조함. 이러한 맥락에서 건강과 웰빙, 인간성의 회복, 지속가능한 성장 등과 같은 본질적인 가치를 재고찰하고, 이를 실현하기 위한 교육의 역할을 재탐색해 볼 필요가 있음

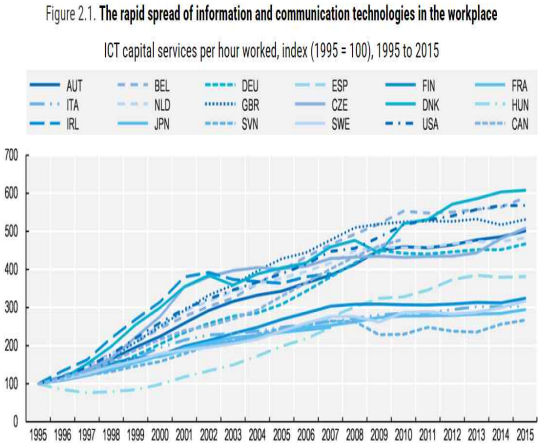
○ **'정책난제(policy wicked problem)' 의 발생과 대응**

- 인공지능, 빅데이터 등의 기술혁신이 개인과 사회 모두에 영향을 미치는 광범위한 힘으로 작용하면서 사회변화의 역학이 더욱 복잡한 양상을 보임. 특히 코로나-19 팬데믹, 기후변화 등과 같이 이전과는 전혀 다른 새로운 문제에 직면하게 되었으며, 향후 더욱 다양한 형태로 빈번하게 발생할 것으로 예상
- 이는 예측이 어렵고 불확실성이 높은 정책난제로 정부나 특정 기관이 이러한 문제의 발생 가능성과 영향력의 크기 등을 명확하게 예측하기 어렵다는 점에서 학제 간 · 정부부처 간 긴밀한 협력을 더욱 강화하여 대응 필요

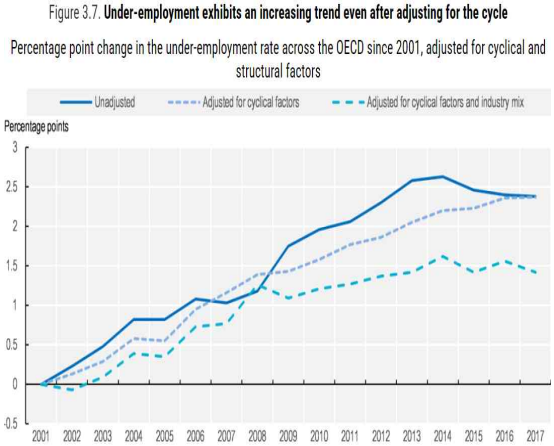
○ **변화의 가속화와 사회적 소외 발생에 따른 과제**

- 독일 사회학자 하르트무트 로사(Hartmut Rosa)의 '사회 가속 이론(social acceleration theory)' 에 따르면, 현대사회는 1) 기술 가속(technological acceleration) 2) 사회변화 가속(acceleration of social change) 3) 삶의 속도 가속(acceleration of the pace of life)라는 세 가지 가속의 차원이 순환하며 우리가 따라잡을 수 없는 속도로 변화를 추동
- 이때 필연적으로 변화를 따라잡지 못하고 적응에 어려움을 겪는 국가, 기업, 개인이 발생하면서 집단 간 격차가 심화되고 있음. 특히 일상생활과 노동시장에 신기술이 빠르게 도입되면서 고령층, 저학력 집단, 저소득층 등에게 사회적 보호와 교육의 기회를 제공하는 것이 중요한 정책과제로 작용

OECD(2019), *OECD Employment Outlook 2019: The Future of Work. OECD Publishing, Paris.*
- 지난 20여 년간 회원국의 직장 내 정보통신기술(ICT) 확산 속도는 최소 2배에서 최대 6배 이상 증가
- 불완전 고용(비정규직, 비자발적 시간제 고용 등) 근로자의 비율은 증가하고 있으며, 특히 '저학력 근로자'의 직업 안정성이 가장 크게 하락



<OECD 국가 직장 내 ICT 확산 속도>



<OECD 국가 평균 불완전 고용 추세>

출처: OECD (2019)

□ (내부) 정책문제 해결을 위한 중장기 로드맵 수립과 능동적 대응 역량 구축 요구

○ 5.31 교육개혁 이후 교육의 변화방향 파악 및 국가수준의 중장기 교육계획 및 로드맵 구축을 위한 역량 결집 필요

- 최근 30여년간 교육정책 변화의 기초로 작용한 5.31 교육개혁의 성과를 점검하고, 이를 토대로 국가차원에서 수립되고 있는 중장기 국가교육발전계획의 수립 · 이행 · 성과점검 등을 통해 보다 거시적 차원의 교육 비전 및 방향제시 필요
- 특히 국가교육발전계획은 교육비전, 중장기 정책 방향, 학제·교원정책·대학입학정책·학급당 적정 학생 수 등 교육 전반을 아우르는 내용이 포함될 예정으로, 향후 발전계획 안착 방안과 교육에 미치는 영향 등에 관해 지속적인 연구 요구

○ 학생 자신과 사회의 웰빙을 능동적으로 만들어 가는 변혁적 역량의 제고

- 기존 DeSeCo 프로젝트는 모든 학생에게 요구되는 핵심 역량(key competencies)을 규정하고, 교육의 결과에 초점을 두어 학생의 역량 성취 수준을 평가하고자 하였음. 반면 2015년 발표한 'Education 2030' 프로젝트는 학생이 사회의 복잡한 요구를 충족시키기 위해 지식, 기능, 태도 · 가치를 유연하게 동원하는 능력을 변혁적 역량(transformative competencies)이라 규정하고, 학습자 행위주체성(learner agency)을 발휘하는 교육과정에 초점을 두는 가운데 궁극적으로는 학생과 사회 전체의 웰빙(well-being)을 실현하고자 함
- 즉 **미래 사회 · 환경의 도전에 학생 스스로 능동적으로 대응하여 자기 삶의 질을 제고하고 더 나은 사회로 변혁해 갈 수 있는 역량을 길러주는 방안을 모색할 필요**가 있음.

권순형 외(2023), 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2023)
- 우리나라 국민이 인식하는 우리나라 초·중·고 학생 삶의 질 수준 평균은 2.79(보통 수준), 전년대비 0.05 감소
- 미래사회 대응을 위해 학생들에게 우선적으로 길러주어야 할 역량은 전반적으로 '자기관리 역량'이 가장 높은 응답 비율을 차지
- 학생 삶의 질 향상, 능동적 자기관리 역량 제고를 위한 연구 필요

- 이를 위해 1) 교육과정에서 세계시민(global citizen)으로서 실천적 참여 경험, 자신 및 타인의 의무와 권리를 이해하고 협업능력·책임감을 기를 수 있는 경험 등을 제공할 필요성이 높아짐. 2) 현장에서 이러한 교육과정을 직접 구성·실천하는 주체로서 교사의 역할이 중요하므로 미래 교사교육, 미래 교사역량을 강화할 필요가 있음. 3) 궁극적으로는 학생, 교사, 학부모, 지역 등 다양한 주체가 협력하여 공동주도성(co-agency)을 발휘하는 교육을 지향함

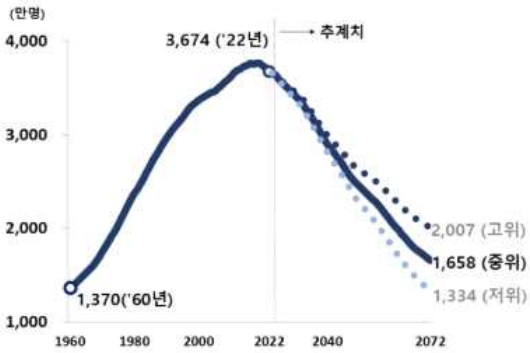
나. 인구변동 및 인구구조 변화

□ (외부) 사회 지속가능성을 위협하는 저출산·고령화 문제 대처 필요

○ 장래 인구변화와 그 영향력에 대한 지속적인 연구와 대응

- 통계청 장래인구추계에 의하면 우리나라는 2020년부터 인구의 절대적 규모가 감소하는 '인구 데드크로스'가 최초로 발생하였으며, 앞으로 2050년 4,736만 명, 2070년 3,766만 명으로 지속적인 감소가 예상됨. 아울러 생산연령인구는 향후 5년 동안 177만 명(4.7%) 감소하고 2070년까지는 현재의 절반 이하로 줄어들 것으로 전망됨. 이는 앞으로 노동시장에서 절대적인 노동투입의 양이 급감할 수 있음을 의미
- 단 노동인력의 고학력화가 이루어지면서 노동투입의 질은 높아지고 있으므로 부정적 결과를 단언하기 어려우며 장래 인구변화가 노동생산성에 미치는 영향과 교육에 의한 조절·보완효과에 관한 면밀한 분석 요구

<연령별 인구구조, 1960~2072년>



<생산연령인구, 1960~2072년>

출처: 통계청 (2023). 장래인구추계: 2022~2072년.

○ **복지국가 내 아동에 대한 사회적 책임 강화**

- 일찍이 여성의 높은 노동시장 참여와 가족 변화에 따른 저출산 문제를 겪어온 서구 선진 복지국가는 아동에 대한 사회적 책임을 확대해 왔음. 대부분의 복지국가가 공적 돌봄서비스뿐만 아니라 아동수당, 양육수당 등 현금성 지원 정책을 도입하였으며, 덴마크와 네덜란드 등은 노동시장의 유연안정성 제고라는 포괄적 사회개혁을 실행하였음. 최근 복지국가는 무상·의무교육 연령을 하향 확대하여 아동에게 더 폭넓은 교육기회를 제공하고자 노력하고 있음. 즉 **아동에 대한 돌봄과 교육이 주요한 사회정책으로 부상하고 있으며 이를 위해 교육·사회복지·경제 등 다양한 분야의 협력이 강조**되고 있음.

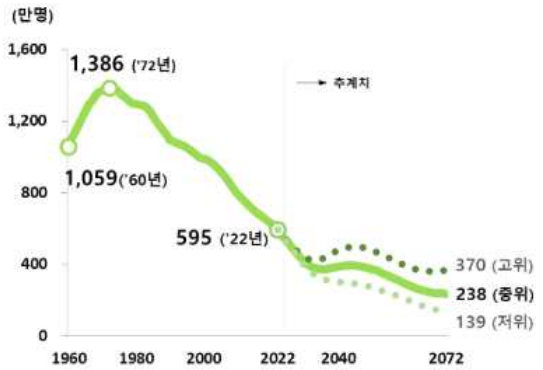
○ **노령인구 안전망 구축과 노동력 활용 방안 마련 시급**

- 전체 인구 규모는 감소하고 있지만, 노령인구는 지속적으로 증가하여 2024년에는 사상 최초로 1,000만 명 시대에 진입하며 이러한 증가 추세는 앞으로도 지속될 것으로 전망됨. 그러나 한국사회는 노인빈곤의 문제가 심각할 뿐만 아니라 생산가능인구는 줄어들고 있으므로 향후 고령층 부양을 위한 사회비용 부담이 예상됨. 따라서 **노령인구의 건강, 주거, 연금 등과 관련한 사회적 안전망을 강화하고, 은퇴연령층의 노동력을 지속 활용하는 방안을 모색 필요**

□ **(내부) 전 연령대를 아우르는 미래교육체제로의 재구조화 필요**

○ **학령인구 감소에 대비한 교육체제 전반의 개혁**

- 학령인구 감소로 폐교와 유휴교실이 늘어나고 있으며, 교원 수 감축과 지방교육재정 규모 축소의 압박도 발생하고 있음. 이는 대학 경영난으로도 이어져 최근 교육부는 대학이 자율적으로 학과 및 학생정원을 조정할 수 있도록 지원하고 있음. 그러나 학령인구가 격감하는 현실을 위기가 아닌 교육의 전문화·고도화를 제고하는 기회로 인식할 필요가 있음. 이를 위해 **학교교육의 질 고도화 방안, 학교시설의 탄력적 운용 방안, 교원양성체제의 개혁과 교원수급 조절, 대학의 경쟁력 강화 및 재구조화 등 교육체제 전반의 변화 요구**



<유소년 인구, 1960~2072년>

<학령인구 연령구조, 1960~2072년(중위)>

출처: 통계청 (2023). 장래인구추계: 2022~2072년.

○ **전통적인 교육기관에서 핵심 사회 기관으로의 학교 기능 변화**

- 2001년 OECD는 전문가 그룹과의 대규모 회의 및 세미나를 통해 15~20년 후 미래 학교 예측 시나리오를 제시한 바 있음. 20여 년이 지난 현재 학교는 대체로 '재학교화 시나리오'에 가장 부합하는 방향으로 변화하고 있음. 특히 최근 학교는 핵심 사회 기관(core social centres)으로서 역할이 강조되면서 돌봄기관, 복합문화공간, 평생교육기관 등으로 그 기능이 확대·변화하고 있음. 따라서 **변화하는 학교 기능을 고려하여 인적·물적 자원 지원체제 및 행·재정체제를 유연화하고, 민간 및 유관기관과 협력을 강화할 필요**가 있음

[OECD의 미래 학교 예측 시나리오]

현상 유지 추정 (The "status quo extrapolated")	재학교화 시나리오 (The "re-schooling" senarios)	탈학교화 시나리오 (The "de-schooling" senarios)
1. 관료적 학교체제의 강화 2. 시장 모델의 확대	3. 핵심 사회 기관(Core Social Centres)로서 학교 4. 주요 학습조직으로서 학교	5. 학습자 네트워크 사회 6. '붕괴(the meltdown)' 시나리오

출처: OECD (2001). What Schools for the Future?. OECD Publishing,Paris.

○ **평생교육에 대한 관심 증대 및 평생교육체제 마련**

- 한국은 OECD 회원국 중 가장 가파른 고령화 추세를 보이는 국가로, 2050년에 이르면 고령자 비율이 70%를 상회하여 비교대상 국가 중 고령자 비율이 가장 높을 것이라 예측됨. 따라서 고령자가 양질의 삶을 영위하고 경제활동을 지속할 수 있도록 하는 방안에 관심이 증대되고 있음. 특히 지식 기술의 생성 소멸 주기가 짧아짐에 따라 일자리 변동성도 높아지므로 **국민 스스로 학습의지를 발휘하여 진로를 개척할 수 있도록 지원하는 평생교육체제 마련** 요구

다. 지역 불균형 발전 및 소멸 위기

□ **(외부) 인구분포의 공간적 양극화 현상 극복 노력 필요**

○ **지역 간 인구이동으로 인한 인구분포 격차 문제**

- 앞서 절대적인 인구감소 문제와 함께 국토공간상 인구분포 격차도 심각한 문제임. 수도권의 인구증가, 광역시의 인구감소, 도지역의 청년층 인구감소 및 중년층 인구증가 등 지역 간 인구이동은 국토공간상 인구분포에 격차를 유발함. 이에 지역 특성에 따라 거점육성 방안, 광역권 형성 방안 등 다양한 지역활성화 방안이 모색·적용되고 있음. 이때 **교육은 청년층의 인구유출을 줄이고 지역 활력을 증진하는 핵심 기제이자 지역 정주환경을 조성하기 위한 중요 조건이라는 점에서 그 의미가 더 커지고 있음**

□ (내부) 교육-지역 연계 상생을 위한 새로운 지원체계 모색 필요

○ **지역 전반의 생존과 직결되는 교육**

- 학령인구 감소와 인구유출 확대로 인해 지방의 초·중등학교 및 대학 소멸에 대한 위기의식이 고조되고 있음. 특히 지역 경제·산업의 기반이 되는 지방대학의 위기는 지역의 생존과 직결된 중대한 문제임. 이에 정부는 지자체, 교육청, 대학, 지역 산업체 등 다양한 주체가 협력하여 지역교육을 살리는 '교육발전특구', '지자체-대학 협력기반 지역혁신사업' 등을 추진 중이며, 2025년부터는 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)를 전면 도입 예정임. 이처럼 **지역의 민·관·학이 협력하는 교육이 확대되는 과정에서 각 주체의 역할과 효율적인 지원체계 등을 밝히는 연구도 함께 요구**

○ **지속 가능한 지역교육을 위한 지원 및 투자 확대**

- 최근 정부의 정책 방향은 인구소멸 위기 지역 학교에 대한 직접 지원이나 일방적 통폐합은 지양하고, 각 학교가 가까운 지역사회와 연계한 지원체계를 구축하고 특색있는 교육과정을 운영함으로써 스스로 지속 가능한 힘을 키우도록 장려하고 있음. 따라서 **소규모학교에 대한 재정 지원 방안뿐만 아니라 교육력 강화 방안을 적극 모색할 필요**가 있음. 한편 그럼에도 **지역 간 교육 인프라를 비롯한 교육기회의 격차는 여전히 존재하므로 인구소멸 위기 지역의 공교육 강화를 위한 투자 확대가 요구**됨

라. 경제·산업구조 변화

□ (외부) 새로운 시대에 적합한 생존·성장 전략의 모색 필요

○ **중장기 저성장 국면에 대비한 질적 생산요소의 경쟁력 강화**

- 현대경제연구원에 따르면 한국의 잠재성장률은 코로나-19 팬데믹 이후 크게 하락하여 2028년까지 2.2% 수준이 지속될 것으로 추정됨. OECD는 한국의 잠재성장률이 2%에도 미치지 못할 것으로 예측함. 이는 단순히 코로나-19 팬데믹의 영향이라기보다는 저출산·고령화, 자본 축적의 저하 등 여러 요인이 복합적으로 작용한 결과임. 양적 생산요소의 확충에 한계가 있는 현실에서 **기술·인적자본 등 질적 생산요소의 경쟁력을 강화하기 위한 교육과 훈련의 역할이 더욱 커짐**

<한국 잠재성장률 추이 및 전망>

출처: 현대경제연구원 (2023). 현안과 과제: 한국 경제의 다섯 가지 모나리자 모호성과 시사점.

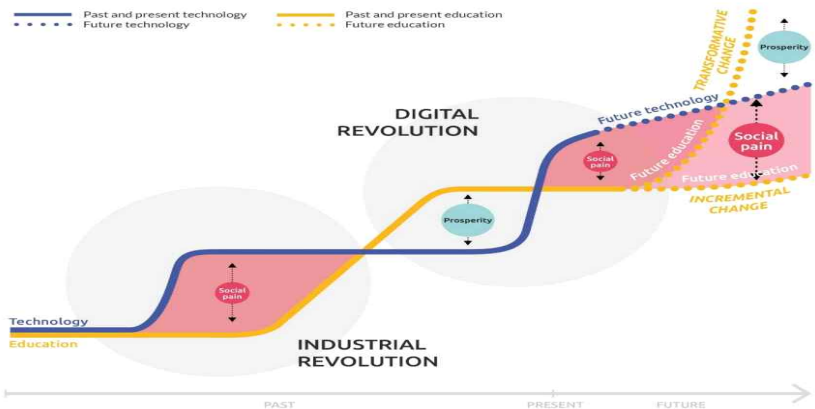
○ **산업기술인력 수요의 변화 대응**

- 2023년 산업통상자원부 통계에 따르면, 국내 데이터산업 시장은 지난 5개년 연평균 성장률인 12.6%로 지속 성장을 가정할 경우 2027년에는 47조 원을 넘어설 것으로 전망됨. 국내 데이터 산업 인력현황을 살펴보면, 2021년 데이터산업 총인력은 39만여 명으로 전년대비 7.8% 증가하였으며 2015~2021년 연평균 증가율은 5.9%임. 즉 노동시장에서 점차 신산업 분야의 비중이 커지고 관련 산업인력에 대한 수요 증가
- 또한 2023년도 「산업기술인력 수급 실태조사」 결과에 따르면, 전체 산업기술인력 중 12대 주력 산업기술인력의 비중은 66.4%로 전자, 기계, 소프트웨어, 화학, 자동차 산업 등의 순서로 산업기술인력이 집중 분포하고 있음. 이처럼 노동시장에서 인력 수요 변화에 대응하여 **4차 산업혁명시대에 부합하는 공교육 시스템 구축, 산학연 협력 확대, 신산업 지향 재취업 프로그램 강화 등의 인적자본 질적 수준 제고 요구**

□ **(내부) 모두를 위한 양질의 교육 보장과 혁신 창출 선도**

○ **기술 발전을 선도하는 교육으로 전환 모색**

- 산업혁명 시기 기하급수적으로 빨라지는 기술 변화를 교육이 뒤따라가는 양상이 발생하면서 기술활용의 윤리적 문제와 계층 격차, 포용적 기술활용 전략 등을 뒤늦게 고민하는 '사회적 고통(social pain)'의 기간이 존재했음. 이후 디지털 혁명의 시기가 도래하면서 첨단기술 발전의 혜택을 더 많은 주체가 누리는 '번영(prosperity)'의 기간도 있었으나, 앞으로 첨단기술 발전이 더욱 가속화될 것으로 예상되는 가운데 **교육제도의 획기적인 변화를 통해 사회적 고통의 기간을 최소화하고 번영의 시기를 극대화하는 방안 모색 필요**



<교육과 기술의 경쟁>

출처: OECD (2019). OECD Future of Education and Skills 2030. OECD Publishing, Paris.

- 이에 교육부는 디지털 대전환 시대 산업·사회의 요구에 부응하는 디지털 인재를 양성할 뿐만 아니라 학생 디지털 역량과 교육의 본질적 기능을 더욱 강화하는 방향으로 디지털 기술을 활용할 수 있도록 관련 정책을 확대하고 있음. 이러한 정책 변화에 상응하

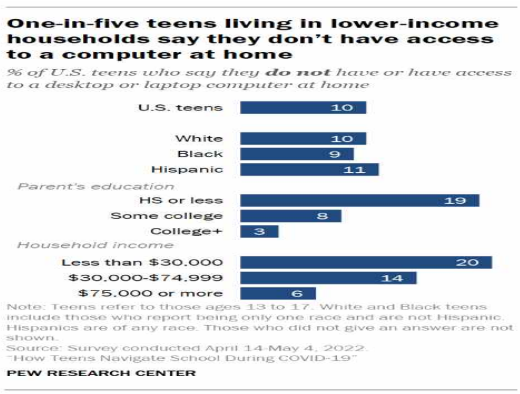
여 여러 교육 주체가 디지털 대전환 시대에 능동적으로 대응·선도하여 혁신을 창출할 수 있도록 하는 제도적 지원 방안 모색 필요

[주요 정책 동향]

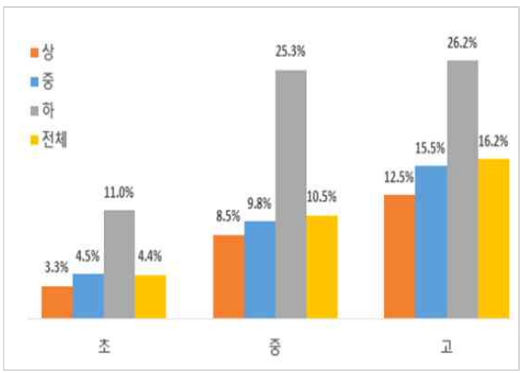
발표 정책(안)	주요 대상	주요 내용
「디지털 인재양성 종합방안」 (2022.8.22.)	– 대학, 기업, 마이스터고 등	– 100만 디지털 인재 양성
	– 교원 및 교육환경	– 디지털 교육체제로의 대전환
	– 민간 기업	– 민간과 협업을 통한 디지털 지원 체계 구축
「디지털 기반 교육혁신 방안」 (2023.2.)	– 교원, 학교, 시·도교육청 등	– AI 디지털 교과서 개발·보급 – T.O.U.C.H. 등 교원교육 – 디지털 인프라 보급 및 현장 파트너십
「디지털새싹」 (2024.2.23.)	– 초·중·고등학생	– 디지털 핵심 역량 제고 프로그램 ※ 2022년 겨울부터 지속
「디지털 교육 규범(시안)」 (2024.3.27.)	– 교육 전반 주체	– 디지털 전환 과정에서 발생할 수 있는 여러 쟁점에 대한 기본원칙/규범 제시

○ **디지털 대전환 시대, 디지털 포용(digital inclusion)의 제고**

- 인공지능, 빅데이터 등 테크놀로지의 확산은 산업 분야에 국한된 것이 아님. 코로나-19 시기 학교교육에 온라인 수업 등 테크놀로지가 빠르게 도입되면서 새로운 양상의 교육격차 혹은 기존 교육격차의 심화를 발견하였음. 상당수 취약계층 학생은 원격수업을 위해 컴퓨터에 접속하는 것조차 어려웠으며, 가정에서 보호자의 세심한 돌봄과 지도를 받기 어려운 것으로 나타났음. 이러한 테크놀로지 접근·활용 및 돌봄의 격차는 새롭게 발견된 교육격차로, 결국 기존 학력격차를 심화시키는 기제로 작용



<코로나-19 시기, 가정에서
컴퓨터 접속 불가능 학생 비율>
출처: Pew Research Center (2022.6.2.)



<코로나-19 시기, 온라인수업 내용 이해 어려울 때 해결하지 못하고 넘어간 학생 비율>
출처: 이정연 (2021). 조사로 본 코로나19와 교육격차, 그 실태와 과제. 교육정책네트워크 정보센터

- **디지털 대전환 시대 발생할 수 있는 디지털 불평등과 교육격차에 대한 예방적 지원이 요구되며 모두가 양질의 교육을 누릴 수 있도록 노력**할 필요가 있음. 취약계층 학생 및 청년이 미래사회에 요구되는 디지털 역량을 개발할 수 있도록 지원할 뿐만 아니라 첨단기술을 활용하여 개인 맞춤형 교육을 효과적으로 제공할 필요가 있음. 또한, 고령층의 디지털 소외 문제와 불편을 객관적으로 파악하고 이를 해소할 수 있는 지원 방안 마련에 대한 요구가 높음

2) 연구 환경 분석

가. 데이터 수집-관리-연계-분석을 통한 증거기반 정책연구 환경 개선

□ 빅데이터의 축적과 데이터 분석을 위한 인공지능(AI) 기술의 발전

○ 정형·비정형 데이터의 폭발적 증대와 인공지능(AI)을 활용한 분석기술의 발전으로 인한 데이터 분석에 기반한 정책연구 환경의 개선

- 기술발전에 따른 다양한 부문에서의 정형·비정형 데이터의 양이 증가. 한국은 공공데이터 정책 및 관행에 대한 정보를 나타내는 ‘OECD 공공데이터 지수(OURdata Index)’에서 2023년까지 4회 연속 1위를 기록하면서 **데이터의 연계·분석 활용 촉진을 통한 증거기반 정책연구 환경 조성**
- 인공지능(AI)기반의 분석 모델 개발에 따른 민관데이터의 유통·거래 활성화. 빅데이터를 활용한 연구 결과의 정확성 향상 및 예측력 제고

나. 정책의 효과성 및 성과평가 연구 요구의 증대

□ 정부 신뢰 및 책임성 제고를 위한 정책의 효과성 및 성과평가 요구 증대

○ 정부의 책임성 제고를 위한 정책 효과성 및 성과평가 연구 수요 증가

- 데이터를 활용한 증거기반 정책연구 환경 조성으로 인한 국가정책연구기관에 대한 **정책의사결정과정(evidence-informed policymaking)에서의 증거제공자(knowledge broker)로서의 역할기대** 요구
- 다양한 분야에서 정책 수요의 급격한 확대와 그에 따른 재정적 부담의 증가. 예비타당성 조사, 시범사업 등 정책 실패를 방지하고 정책의 효과성을 검증할 수 있는 연구에 대한 요구 증가

다. 미래 불확실성에 대응하는 중장기적 예측연구 필요

□ 미래 불확실성에 선제적으로 대응할 중장기적 예측연구 필요

○ 중장기적 예측 연구를 통한 사회적 위험 및 충격의 최소화 노력 필요

- 포스트 코로나 이후 미래 시나리오를 예측하고자 하는 시도 확대. 변동성(Volatility), 불확실성(Uncertainty), 복잡성(Complexity), 모호성(Ambiguity)을 특징으로 한 뷰카(VUCA) 시대 도래로 중장기적 예측연구를 통한 사회적 위험 및 충격의 최소화 노력 필요

○ 한국의 전례 없는 급격한 인구구조 변화로 인해 사회 전 분야에 미칠 영향에 대한 전망연구 수요 급증

- 교육(학령인구, 학급당 학생수), 국방(신규병력자원 전망), 근로(취업자 수 증감), 납세(국민부담률, 사회보장부담률) 등 사회 전 분야에서의 수급 추계 연구 활성화

라. 정책난제 해결을 위한 다학제·융합적 연구 필요

□ 정책난제 해결을 위해서 기존의 단일학문・주체가 아닌 다학제・융합적 접근의 연구 필요

○ 정책난제 대처 수단으로써 개별적 접근이 아닌 학문 및 조직의 경계를 넘나드는 예측적 거버넌스(anticipatory governance) 구축 필요

- 단일학문・주체로는 해결하기 어려운 정책난제들에 대해 광범위한 정보 및 자원을 확보하고 협력에 용이한 예측적 거버넌스를 구축해 다학제・융합적 접근을 통한 정책난제에 대한 적응・회복・해결 역량강화

[환경분석 요약: 주요 키워드 도출]

<table>
<tr><th>환경분석</th><th colspan="2">주요 키워드</th></tr>
<tr><td rowspan="4">내·외부 환경</td><td>불확실성</td><td>정책난제
불평등
중장기 전략
변혁적 역량</td></tr>
<tr><td>인구</td><td>저출산·고령화
사회적 책임 확대
미래교육체제 전환</td></tr>
<tr><td>지역</td><td>지역소멸·불균형
지속가능성·상생</td></tr>
<tr><td>경제·산업</td><td>인적자원 질 제고
기술혁신
디지털 전환과 포용</td></tr>
<tr><td colspan="3">↑↓</td></tr>
<tr><td>연구환경</td><td colspan="2">– 데이터 분석을 통한 증거기반 정책연구 환경 개선
– 정책의 효과성 검증 요구 증대
– 불확실성 대응의 중장기적 예측연구 필요
– 정책난제 해결을 위한 다학제·융합적 연구 필요</td></tr>
</table>

3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

□ 윤석열 정부의 120대 국정과제 내 교육분야 과제

국정과제명	주요 내용	세부 내용
81. 100만 디지털인재 양성	① 디지털 인재양성	- 디지털 및 메타버스·반도체 인재 양성
	② 교원 SW·AI 역량 제고	- 교·사대 AI 교육과정 개발 - 현장 교원 디지털 맞춤형 연수 - 적정규모 정보교과 교원수급 마련
	③ 초중등 SW·AI 교육 필수화	- 디지털 기반 교육을 위한 교육과정 전면 개정 - 에듀테크 활용 활성화 - 신기술 적용 교육 콘텐츠 개발
	④ 디지털 교육격차 해소	- 디지털튜터 배치 지원 - (가칭) 디지털문제해결센터 운영 등 생애주기별 디지털 역량 강화
	⑤ 디지털 인재양성 인프라구축	- 학교시설의 스마트 학습환경 전환 - 디지털 교수학습 통합플랫폼 구축 - 교육·경험·자격이력 누적 디지털 배지 부여
	⑥ 민관협력 강화	- 디지털 인재 얼라이언스 운영 - K-디지털 글로벌 네트워크 구축
82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명	① 대입제도 개편	- 입시 비리 대응체계 마련 - 균형적 전형 운영 및 단순화
	② 교육과정 개편	- 미래역량 중심 초중등교육과정 개편
	③ AI 기반 기초학력 제고	- AI 기반 학력진단시스템 기반 맞춤형 진단학습 지원 - 기초학력 밀착 지원
	④ 융합인재 양성	- 대학 교양교육과정 혁신 - 융합연구 지원 확대 - SW·AI 융합교육 프로그램 개발 등
	⑤ 사교육 경감 및 학습격차 완화	- AI 학습시스템, 메타버스 활용 맞춤형 학습으로 사교육 경감 - 코로나로 인한 학습결손 해소
	⑥ 학습·경력관리 플랫폼 구축	- (가칭) 마이포트폴리오 플랫폼 구축
83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축	① 대학규제 개혁	- 자율적 발전 지원형 대학평가 개편 - 4대 요건 등 규제 혁신
	② 학사제도 유연화	- 학생 수요 맞춤 교육과정 지원
	③ 대학 중심의 창업 생태계 구축	- 창업교육 거점대학 - 실험실 특화형 창업선도대학 등 활용
	④ 부실·한계대학 개선	- 재정진단으로 경영위기대학 지정 - 자발적 구조개선 촉진 위한 (가칭) 사립 대학의 구조개선지원 특별법 제정 추진
84. 국가 교육 책임제 강화로 교육 격차 해소	① 유보통합	- 유보통합추진단 설치 및 단계적 유보통합 추진 - 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영 시간 확대
	② 초등전일제 교육	- 누구나 방과후 교육할동에 참여가능 - 돌봄교실 운영시간 20시까지 확대

국정과제명	주요 내용	세부 내용
	③ 교육 사각지대 해소	- 수요에 맞는 통합지원 및 사례관리
	④ 교원 업무부담 경감	- 학교-지원청 기능 재분배 - 학교교육할동 중심 통합지원센터 설치 등 학교 행정업무 총량 감축
	⑤ 평생학습 기회 보장	- 평생 역량 개발 위한 혁신방안 수립 - 평생교육바우처 전국민 확대
85. 이제는 지방대학 시대	① 지자체 권한 강화	- 지역대학에 대한 지자체 자율성·책무성 강화
	② 지역인재 투자협약 제도	- 중앙-지자체간 협약 하 지역산업, 대학, 교육청 등 연계 인재 육성
	③ 수요맞춤형 교육	- 진로탐색-교육-훈련-취업지원 원스톱 모델(WE-Meet) 운영 - 직업교육혁신지구 확대
	④ 지역 거점대학(원) 육성	- 지역소재 연구중심대학 육성 추진 - 지역 우수연구자 양성 - 국립대 병원의 지역 공공의료 중심역할 강화
	⑤ 대학 중심 산학협력·평생 교육	- 조기취업형 계약학과 확대 - 일터-대학순환형 대학평생교육
	⑥ 전문대 평생직업 교육 기능 강화	- 직업전환교육기관 지정·운영 - 마이스터대 지원

Ⅱ. 사업추진 방향

Ⅱ. 사업추진 방향

1. 2025년도 사업목표

□ 학습자의 미래 역량 강화를 위한 교육체제 혁신
□ 국민이 공감하는 교육정책 현안 대응
□ 중장기 교육정책 설계를 위한 합리적 정책 방향 제시

2. 연구사업 운영방향

□ 연구수월성 확보를 위한 창발적 기획 및 성과확산 체계 마련

○ 다층적 연구기획 및 품질 관리 강화
○ 수요자 맞춤형 연구 성과 확산 강화

□ 융합적 정책네트워크 기반 정책 기여 강화

○ 정책 · 연구 협력네트워크를 통한 주요 의제 발굴 및 정책화
○ 교육정책 쟁점 공론화를 통한 교육주체 공감대 형성
○ 글로벌 네트워크를 통한 주요 의제 발굴 및 성과 확산

□ 실증적 교육정책 연구를 위한 데이터 기반 구축

○ 생애주기/정책대상별 교육데이터의 체계적 구축 및 활용
○ 부가가치 창출을 위한 데이터 개방 · 활용 · 연계 확대

3. 연구사업 선정기준 및 절차

(1) 2025년 연구사업의 방향 및 전략

□ '21~'24년 기관경영목표 및 실천계획 달성을 위한 연구사업 추진 방향 수립
❍ 기관 설립목적 및 고유 기능에 부합하고 경영목표 및 추진전략 달성이 가능한 연구과제 기획・발굴
❍ 하위조직별(실・센터) SWOT 분석을 통한 연구영역별 중점 추진방향 설정

□ 2025년 연구사업의 추진을 위한 KEDI Research Agenda 구체화

❍ 거시환경변화 분석

❍ 교육부 교육개혁 추진 정책 분석을 통한 연구영역 및 현안 중심 연구과제 제시 노력

❍ 중장기 추진 필요과제와 단년도 수행과제를 구분하여 연구과제 아이디어 발굴

❍ 다학제적 접근을 위해 타 기관과의 협력을 통해 추진해야할 협동연구사업 제안

❍ 연구직원 의견수렴을 통해 과제선정을 위한 후보군 발굴

(2) 추진 전략

□ 연구사업 운영 방향과 이에 따른 과제 아이디어 도출을 위한 부서별 협의회 추진

□ 도출된 연구과제 아이디어 기반 부서별 과제제안 및 설명회 추진

❍ 기관차원의 중점연구영역 및 과제는 하향식 · 전략적 발굴

: 전체 연구과제의 약 15-20%, 2-3개 기관중점과제 발굴

❍ 영역별 정책현안 반영 과제 및 도전적 과제는 상향식 공모 발굴

: 전체 연구과제의 약 75-80%, 12-13개 영역별 기본연구 발굴

* 해당 과제 중 2-3개 중점과제 선정 가능, 과제별 규모 및 예산에 따라 과제 수 변동가능

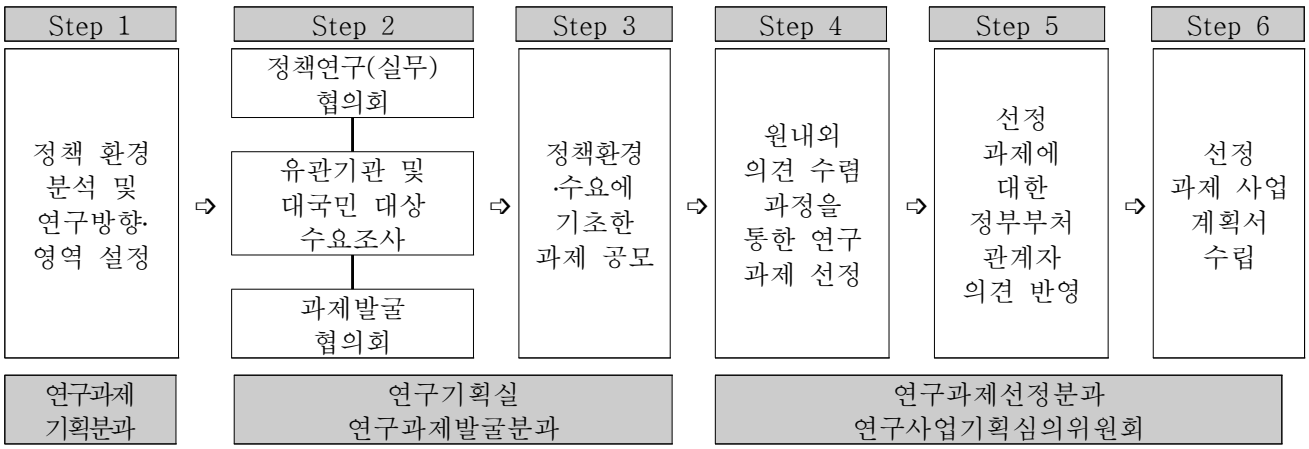
□ 기관전략과제와 실 · 센터 · 연구진 등의 수요 반영을 위한 선정 과정의 이원화

❍ (연구사업기획심의위원회 선정) 제안서 기반 설명회의 논의 내용을 토대로 연구사업기획심의위원회의 의결을 통해 연구과제 선정

❍ (연구위원 의견 반영 선정) 일정 비율의 과제는 전체 연구위원의 의견을 수렴하여 정량적 기준에 따른 평가를 통해 선정

□ 유관 정부부처의 의견을 반영한 사업계획서 수립

(3) 추진 절차 및 방법



※ 연구과제기획-연구과제발굴-연구과제선정을 위한 연구사업기획심의위원회 내 분과 구성

① 정책 환경 분석 및 연구 방향·주제 설정

□ 기관 경영목표 및 추진 전략에 따른 연구 추진 방향 설정

□ 대내외 정책 환경 분석에 따른 영역별 세부 연구 추진 방향 도출

② 다층적 연구수요조사 및 정책연구(실무)협의회 운영

□ 정부부처, 시·도교육청, 유관기관 대상 연구과제 수요조사 실시

□ 연구과제 발굴을 위한 정책연구협의회 운영

□ 국회, 국가교육위원회 등 정부위원회, 교육부-시도교육청 참여 정책연구(실무)협의회 개최

□ 대국민 대상 연구과제 수요조사 실시

※ 한국교육개발원 교육여론조사, 교육정책네트워크 교육현장자문단(전문직 및 교원)

구분	정부부처/ 국회	산학연/ 대국민
온라인	• 정부부처 대상 원외수요조사: 정부부처, 시도교육청	• 산학연 대상 원외수요조사: 유관 기관, 학회, 연구기관, 대학연구소, 대교협, 전문대교협, 교총 등 • 교육현장 수요조사: 교육정책네트워크 육현장자문단 • 대국민 수요조사: 전년 KEDI POLL 분석, 상시제안
오프라인	• 정책연구협의회 • 정책간담회 및 현안회의: 국회, 국가교육위원회, 교육계 원로 등 • 포럼 등 운영	•연구기획자문위원회 •부서별 자문위원회 •전문가 대상 수요조사 등

③ 정책 환경 및 정책수요에 기초한 과제 공모

□ 기관 차원의 전략적 접근 영역·주제 관련 과제* 제안: 연구과제발굴 분과

* 기관중점과제, 융복합 과제(과제 선정 시 우선순위 부여 고려), 타 부서(실·센터) 수행 필요 과제 등

□ 연구영역별 고유의 핵심 영역·주제* 관련 과제 제안: 부서 및 실·센터

* 기 작성·제출한 실·센터 운영 방향 등을 참고하여 과제 발굴

④ 다양한 원내외 의견 수렴 과정을 통한 연구과제 선정

□ **(제안서 설명 대상 과제 선정)** 연구사업 기획 심의위원회(전체)를 통해서 제안서 설명 대상 과제 선정

□ **(제안서 설명 대상 과제 중요도 및 우선순위 검토·자문)** 연구기획자문위원회 및 정책연구(실무)협의회를 통해 제안서 설명 대상 과제의 중요도 및 우선순위 등에 대한 자문 및 검토*

* 각 제안 과제의 중요도 및 우선순위에 대한 자문 및 검토 의견을 과제 선정(중점연구 과제 선정 포함) 시 반영

□ **(제안서 설명회)** 연구사업 기획 심의위원회(필참), 선임연구위원(초청), 희망 직원 대상으로 연구 제안자 발표 및 질의응답

- 일정 비중의 기본연구는 연구사업기획심의위원회 전체 회의와 원내 연구직원의 의견수렴 등을 통해 정량적 기준으로 선정

<기본연구과제 발굴·선정 기준>

▷ 기관 설립 목적·기능 부합성 및 기관경영목표·실천과제 연관성
▷ 국정기조 및 국정과제 관련성
▷ 정책 수요자의 의견 반영 정도
▷ 국민 삶의 질 개선과 미래 사회 변화 선도 정도
▷ 국가·사회적 발전 및 현안 이슈 반영 정도

□ **(최종 제출 과제 선정)** 제안서 설명회, 연구기획자문위원회 및 정책연구(실무)협의회 의견 수렴 결과를 종합하여 연구사업기획심의위원회(전체)를 통해 최종 제출 과제(중점연구 포함) 선정* 및 원장 보고

* 경제인문사회연구회 사업계획서 작성·제출 대상 과제

⑤ 정부부처 관계자 의견 반영

□ 선정 과제에 대한 정부부처 관계자* 의견 수렴 및 반영

* 교육부 기획담당관실을 통해 부서(과) 관련 과제 수행 시 반영 희망 사항 수렴

□ 선정 과제 제안서에 대한 검토 및 반영 사항 수렴

⑥ 선정 과제 사업계획서 수립

□ 제안서 설명회, 연구기획자문위원회 및 정책연구(실무)협의회, 정부부처 관계자 의견 수렴 결과 참고·반영하여 사업계획서 작성

□ 연구사업 기획 심의위원회(소위원회) 최종 검토 및 원장 보고 후 제출

□ 연구수요조사 반영결과

수요조사방법		제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정과제 등
		제안 기관	내용			
원외	교육정책 네트워크 학교현장 자문단 수요조사 (5.22.~5.27.)	자문단 (학교/교사)	디지털 전환, 맞춤형 교육	맞춤형 학생 피드백 제공을 위한 학습분석 활용 방안	(현장)디지털 학습의 형평성: 디지털 격차 해소 (현장)디지털교과서 활용 학생 개별 맞춤형 학습 경험 제공에 따른 효과성 분석	국정과제 81, 82, 84
			디지털 활용 교수학습, 교원역량, 교사전문성	교사의 디지털 교수역량 개발 증진 요인과 지원 과제	(현장)AI 디지털 교과서 활용 학습 모델 개발 연구 (현장)디지털 교과서 도입에 따른 학교 교육환경 및 교사 전문성 향상 (자문위)생성형 AI의 학교 수업 활용 방안	국정과제 81, 82
			디지털 전환 대응	디지털 교육 시대 AI 거버넌스 구축 및 운영 방안	(현장)디지털 전환 시대 교육부 교실혁명 선도교사로 인한 교실의 변화 연구	국정과제 81, 82

수요조사방법		제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정과제 등
		제안 기관	내용			
			교육·돌봄, 늘봄학교	한국형 교육돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구,	(현장)교육현장에의 현실적인 늘봄교육 형태 분석 (현장)초등학교 방과후.돌봄 통합 운영체제인 늘봄학교에 대한 개선방안 연구.	국정과제 46, 84
			위기학생	위기학생의 위기 경로 분석을 통한 지원 정책 개선방안 연구	(현장)교육공동체 관계 회복과 공동체 문화 개선을 위한 정책 종단연구 (현장)정신건강 위기학생에 대한 긴급 지원 전담 기구 모델 개발 (자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	국정과제 84
			지역, 교육격차 지역 여건 분석	대도시 학교규모의 국지적 양극화 실태와 정책적 대응 방안 연구, 지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이 분석	(현장)교육발전특구 지정에 따른 지역소멸 방지 효과성 연구 (현장)광역/기초 지역별 특성에 부합하는 차세대 교육 거버넌스 재구조화의 방향 (자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	국정과제 84, 113
	정책연구 (실무)협의회	교육부	교육현안 모니터링·여론조사	한국교육개발원 교육여론조사연구	-	국정과제 12, 82
			실증 데이터기반 정책 근거 마련, 학생 맞춤형 교육정책 지원	한국교육종단연구	(자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제 (자문위)교육행정 데이터 구축에 관한 연구	국정과제 12, 82
			교원정책, 국제비교	2024 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 본조사 지원 사업	(현장)미래교육을 위한 교사의 재교육 정책 및 교수·학습 질 제고 전략 연구 (자문위)미래사회 대비 교원의 미래핵심역량 분석 및 지속적 성장 지원 방안	국정과제 97, 99
			교육돌봄, 늘봄학교	한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(Ⅱ)	(현장)초등학교 방과후.돌봄 통합 운영체제인 늘봄학교에 대한 개선방안 연구	국정과제 46, 84
원내	원내 수요조사 (5.2.~5.13.)	기관전략(중점)		(기관) 학교장의 임용제도 및 권한에 관한 연구	(경영목표)학교장 및 교원의 인사제도 및 배치, 권한 및 책임 등 관련 연구 수행	경영목표 1-2
				교사 쏠림현상과 대응방안 연구		
		부서(연구자) 제안		교육복지 패러다임 변화에 따른 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안	(현장)학생 심리·정서 지원 방안 실태와 개선 방향: 2021~2023년 중심으로 (자문위)초중등교육에서 격차에 대한 실증연구 (자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	국정과제 84
				북한배경청소년 교육 정책 개선방안 연구: 이주배경학생 지원 정책의 관점에서	(현장)다문화사회 진입에 따른 지역별·유형별 다문화교육 정책 모델 개발 연구 (현장)다문화 가정 학생의 교육 적응 및 성취 분석	국정과제 84
				초등 방과후교육·돌봄 정책의 재정 배분 현황 및 효과 분석	(현장)학교 복합시설 설치 운영을 통한 늘봄(돌봄+방과후) 운영 사례에 대한 연구	국정과제 84

수요조사방법		제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정과제 등
		제안 기관	내용			
					(자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	
				학생 웰빙과 학업성취의 관련성 분석 및 정책적 지원 방안	(현장)학생의 사회정서학습(SEL) 지원 방안 연구 (현장)학생 자율학습 능력 향상 방안 연구	국정과제 81, 82
				대학 통폐합 과정 쟁점 분석	(자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	국정과제 83
				고등교육 규제 혁신을 통한 대학의 재정 여건 개선 방안	(자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제 (자문위)고등교육 기관의 지속가능 발전을 위한 재정구조 혁신 방안	국정과제 16, 83
				국가장학금 정책의 운영 성과 분석	(자문위)세계 Top 10 대학 육성을 위한 대학 경쟁력 강화 전략 연구	국정과제 113
				RISE 전환에 따른 지역 평생교육 현황과 과제	(자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제 (자문위)Rise 체계 이전의 자치단체와 지역대학 간의 협력 양태와 성과를 비판적으로 검토하는 연구	국정과제 113
				이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 영재학교 졸업생의 특성과 경험 분석	(현장)중등교육에서 수학 성적 양극화 개선 방안 연구 (현장)비판적, 창의력 등 새로운 학력을 위한 수업이 되기위한 조건들 (자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	국정과제 81, 82
				고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석	(현장)고등학생의 진로 선택에 영향을 미치는 요인 분석 (현장)진로 및 직업 영역의 지역 분석과 지역 교육 격차 분석	국정과제 54
				고등교육 데이터를 활용한 전공자율선택제의 효과 탐색 연구	(현장)대학 무전공 선발 확대에 따른 대학 교육체제 및 학사구조 개선방향과 과제 연구	국정과제 81, 82
				외국인 유학생의 취업 실태와 이슈 분석	(현장)국내 재학 중인 외국인 관리 효율성에 관한 연구 (자문위)우선순위(중요도-시급성) 상위 과제	경영목표, 1-3
				외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향 분석	(경영목표)인구구조 변화에 대응하는 교육정책 연구 수행	
				학생 이동 및 특성에 관한 연구	(현장)학생과 학부모의 변화에 따른 공교육 요구 변화와 수용 한계, 지역 특성에 따른 교육 위험 요인 분석 및 해결 방안 (자문위)공립/사립 초등학교 교육 성취 격차 분석	국정과제 81, 82, 113
				학부모의 거주지 이동 가능성과 지역별 교육환경 개선 방안 연구		
				교육감 주민직선 선거 결과에 대한 실증분석	(현장)정권교체에 따른 교육이슈 변화와 개혁의 지속성	국정과제 113

4. 중점연구사업

1) 선정기준

○ 정부의 교육정책 지원과 2025년도 사업목표 및 연구사업 운영 방향에 대표적으로 부합하고 있는 연구사업 선정

○ 미래 사회적 변화에 따른 교육적 대처를 위한 중장기 연구사업 선정

○ 교육현안 문제 대응 및 교육현장의 객관적 진단을 통한 교육 혁신을 지원할 수 있는 연구사업 선정

○ 기관 연구역량의 결집효과 극대화 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는 대표 연구사업 선정

2) 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명 중점연구사업 요약
1	**학교장의 임용제도 및 권한에 관한 연구**
	□ **주요 내용** ○ 교장승진제도와 교장공모제의 성과와 한계를 분석하고, 단위학교의 권한과 책임에 대해 탐구함으로써 학교장 임용제도 및 권한과 관련한 정책 방안 모색 ○ 한국 교육시스템에서 학교장의 역할을 재조명하고, 교장의 책임과 권한을 명확히 하여, 자율적이고 책임 있는 학교 운영 지원 정책 마련 □ **기대효과** ○ 유능하고 헌신적인 학교장 선발 및 임용 후 학교장 역할 강화 방안 마련 ○ 학교 운영의 질 제고 및 단위학교의 자율성과 책임성 강화 방안 마련
2	**교사 쏠림현상과 대응방안 연구**
	□ **주요 내용** ○ 최근 교원 배치 등 학생에게 배분되는 교육자원의 형평성 논의 등을 배경으로 교사 쏠림현상이 지역 간, 학교 간, 교실 간에 따라 학교급별로 어떻게 나타나는지 객관적인 데이터를 통해 실증적으로 분석 ○ 지역별 교원 순환전보제도 분석, 임용제도, 시도 간 전보 제도 등 교사 쏠림현상과 관련된 교원 인사제도 분석을 바탕으로, 학교급별 교사 쏠림현상 완화 지원 방안, 교사 쏠림현상으로 나타날 수 있는 교육격차 완화 방안 마련 등 관련 정책적 시사점 도출 □ **기대효과** ○ (교육 형평성 가치 확보) 교사 쏠림현상 현황을 학교급별, 지역별로 체계적·심층적으로 분석하여 한국적 맥락에서의 교사 쏠림현상의 종합적 논의 ○ 실증적 분석 결과를 바탕으로 교육에서의 형평성 가치 확보, 학교 교육력 제고, 학생의 학습권 보장을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용 가능

번호	중점연구사업명 중점연구사업 요약
	북한배경청소년 교육 정책 개선방안 연구: 이주배경학생 지원 정책의 관점에서
	□ **주요 내용** ○ 북한배경청소년의 교육 지원 정책을 이주배경학생 지원 정책 관점의 지원 및 개선 방안 모색 ○ 현행 탈북학생 교육 지원 정책과 다문화교육 지원 정책의 분절적 설계 및 추진의 비효율성을 극복하고, 이주배경학생 지원 정책을 통합적으로 적용하여 북한배경청소년의 교육적 성장 지원 정책 방안 마련 □ **기대효과** ○ 정책효과성 및 효율성 증대 ○ 미래지향적 다문화 공존 사회에서 사회 통합 실현을 위한 선제적 대응 ○ 북한배경청소년의 모집단 변화 및 출생국별 특징에 따른 교육 지원 정책 수립 및 실행 추진 체계 마련 ○ 이주배경학생 지원 체계 개선을 통한 양극화/격차해소, 교육의 공공성 회복
	RISE 전환에 따른 지역 평생교육 현황과 과제
	□ **주요 내용** ○ 지역혁신중심대학지원체계(RISE)의 전환 과정에서 지역 평생교육의 현황을 분석하고, 이를 기반으로 정책 개선 과제 도출 ○ RISE 전환 초기 모델들의 면밀한 검토를 통해 지역평생교육의 확대와 발전 가능성 탐색 및 정책적 지원 방안 모색 □ **기대효과** ○ 새롭게 시도되는 정책의 출발 단계에서 현장에서 만들어지는 양상들을 면밀하게 살펴봄으로써 쟁점, 문제, 과제 등을 도출하여 정책 보완 및 개선점 제시 ○ RISE로 전환하는 과정에서 선도적으로 지역 평생교육 모델을 만들어가고 있는 구체적인 사례를 제시하여 확산함으로써 지역 평생교육 정책 수립 아이디어 제공

Ⅲ. 2025년도 사업개요

Ⅲ. 2025년도 사업개요

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

번호	과제명 개 요
1	**학교장의 임용제도 및 권한에 관한 연구**
	○ 교장승진제도와 교장공모제의 성과와 한계를 분석하고, 단위학교의 권한과 책임에 대해 탐구함으로써 학교장 임용제도 및 권한과 관련한 정책 방안 모색 ○ 한국 교육시스템에서 학교장의 역할을 재조명하고, 교장의 책임과 권한을 명확히 하여, 자율적이고 책임 있는 학교 운영 지원 정책 마련
2	**교육복지 패러다임 변화에 따른 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안**
	○ 학생 맞춤형 통합 지원 체계를 구축함으로써 학생의 전인적 성장을 지원하고, 이로 인해 발생하는 다양한 교육적 성과를 실증적으로 분석하고자 함. ○ 17개 시도 선도학교에서 시행되고 있는 '학생 맞춤형 통합지원'의 효과를 모니터링하고, 정책 성과 제고 방안 모색
3	**북한배경청소년 교육 정책 개선방안 연구: 이주배경학생 지원 정책의 관점에서**
	○ 북한배경청소년의 교육 지원 정책을 이주배경학생 지원 정책 관점의 지원 및 개선 방안 모색 ○ 현행 탈북학생 교육 지원 정책과 다문화교육 지원 정책의 분절적 설계 및 추진의 비효율성을 극복하고, 이주배경학생 지원 정책을 통합적으로 적용하여 북한배경청소년의 교육적 성장 지원 정책 방안 마련
4	**대학 통폐합 과정 쟁점 분석**
	○ 학령인구 감소와 수도권 대학으로의 학생 집중 현상으로 인해 대학 생존의 위기에 직면한 지방대학을 중심으로 대학 통폐합 현황 분석 ○ 기존 대학 통폐합 사례를 면밀히 분석하고, 대학 통폐합 과정의 쟁점을 도출하며, 각 과정별 갈등 관리 방안을 분석하여 대학 통폐합의 효과 제고를 위한 정책방안 도출
5	**RISE 전환에 따른 지역 평생교육 현황과 과제**
	○ 지역혁신중심대학지원체계(RISE)의 전환 과정에서 지역 평생교육의 현황을 분석하고, 이를 기반으로 정책 개선 과제 도출 ○ RISE 전환 초기 모델들의 면밀한 검토를 통해 지역평생교육의 확대와 발전 가능성 탐색 및 정책적 지원 방안 모색
6	**대도시 학교규모의 국지적 양극화 실태와 정책적 대응 방안 연구**
	○ 대도시에서 학교규모의 국지적 양극화(Local Polarization) 현상을 분석하고, 학령인구 감소 및 인구 이동으로 인해 발생하는 학교규모 격차 문제를 해결하기 위한 다양한 정책적 접근과 대응 방안 모색 ○ 대도시 지역의 적정규모 학교육성 정책 재설계 방안 마련 및 정책 개선에 활용

번호	과제명 개 요
7	**교사 쏠림현상과 대응방안 연구**
	○ 최근 교원 배치 등 학생에게 배분되는 교육자원의 형평성 논의 등을 배경으로 교사 쏠림현상이 지역 간, 학교 간, 교실 간에 따라 학교급별로 어떻게 나타나는지 객관적인 데이터를 통해 실증적으로 분석 ○ 지역별 교원 순환전보제도 분석, 학교급별 교사 쏠림현상 완화 방안, 교육격차 완화 방안 등 정책적 시사점 도출
8	**학생 웰빙과 학업성취의 관련성 분석 및 정책적 지원 방안**
	○ 학생 웰빙(Well-being)과 학업성취(Academic Achievement) 간의 관계를 실증적으로 분석하고, 이를 기반으로 학생의 전인적 성장 지원 정책 제안 ○ 학생 웰빙(Well-being)과 학업성취(Academic Achievement) 두 변수 간의 관계를 체계적으로 확인하고, 한국교육종단연구, 한국아동청소년패널조사 등의 데이터를 활용하여 두 변수 간 종단적 관계 및 영향 요인 탐색
9	**맞춤형 학생 피드백 제공을 위한 학습분석 활용 방안**
	○ SW·AI를 활용한 학습 평가 및 검사에서 발생하는 학습 데이터를 분석할 수 있는 학습 분석 모형을 탐색하고, 이를 통해 학습 평가 과정에서 맞춤형 피드백 제공 방안 모색 ○ 학습 데이터 분석과 관련된 새로운 학습분석 모형을 도출하여 학습 평가에서의 활용을 위한 이론적 및 학술적 기초자료 제공
10	**교사의 디지털 교수역량 개발 증진 요인과 지원 과제**
	○ 교사의 디지털 교수역량(Digital Teaching Competence)을 개발하고 증진하기 위해 필요한 요인들을 종합적으로 분석하고, 이를 토대로 교사들의 디지털 교수역량 향상을 위한 정책 과제 도출
11	**이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 영재학교 졸업생의 특성과 경험 분석**
	○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 이루고 있는 영재학교 졸업생들의 특성과 경험을 분석하여, 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도 ○ 한국영재교육 종단연구에서 수집한 면담 자료를 종단적으로 분석하여, 영재교육의 효과성과 향후 정책 개선 방안 제시
12	**학생 이동 및 특성에 관한 연구**
	○ 학생 이동의 다양한 측면을 종합적으로 분석하고, 지역 소멸 우려 및 학령인구 감소에 대응하기 위한 데이터 기반 정책 수립의 기초자료 제공 ○ 지역별(시·군·구 단위) 학생 전입-전출, 동일지역 이동, 이동거리 등 실증 분석 및 학생 인구 증감, 이동 관련 지표 개발, 지역 학령인구 모니터링(안) 탐색

번호	과제명 개 요
13	**위기학생의 위기 경로 분석을 통한 지원 정책 개선방안 연구** ○ 위기 아동·청소년의 위기 경로를 다차원적으로 분석하여, 그들의 발달 단계에 따른 맞춤형 지원 방안 도출 ○ 다양한 부처에서 추진 중인 위기 청소년 지원 정책의 연계성을 강화하고, 학업 중단 예방 및 통합 지원 체계를 구축 및 정책 지원 방안 모색
14	**국가장학금 정책의 운영 성과 분석** ○ 2012년부터 도입된 국가장학금 제도의 운영 성과를 다각적으로 분석하여, 정책 개선 방향 제시 ○ 국가장학금의 종류별 정책 목표 성과 달성 여부와 수혜 학생에게 미치는 효과를 객관적이고 종합적으로 분석하여 정책의 적정성과 효율성 등 정책 성과 종합적 평가
15	**고등교육 규제 혁신을 통한 대학의 재정 여건 개선 방안** ○ 대학 자율성 확대와 교육의 질 개선을 위한 규제혁신의 필요성을 강조하며, 이를 실현하기 위한 정책적 보완 및 조정 방안을 제시 ○ 학령인구 감소로 인한 대학 재정 결손 문제 해결을 위해 등록금 및 정원 규제 등 재정 보전 방안 도출 및 규제 관련 객관적 자료 분석을 통해 증거 기반 정책 설계 근거 마련
16	**고등교육 데이터를 활용한 전공자율선택제의 효과 탐색 연구** ○ 고등교육에서 전공자율선택제(무전공제) 도입의 효과를 KEDI 고등교육통계, 한국교육고용패널(KEEP) 등 실증 데이터 분석을 통해으로 분석하여, 향후 정책 추진에 대한 학술적·정책적 시사점 도출 ○ 전공자율선택제의 도입과 운영이 학생의 학업 성취도, 만족도, 졸업 후 진로에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고, 전공자율선택제 유관 정책의 성과를 분석하여, 증거기반 정책 추진을 위한 근거 마련
17	**외국인 유학생의 취업 실태와 이슈 분석** ○ 외국인 유학생 유치가 대학 재정에 미치는 영향을 다각적으로 분석하여, 정책적 개선 방안 도출 ○ 외국인 유학생의 증가가 대학의 수입 및 지출 구조에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고, 이를 통해 정부의 유학생 유치 정책 및 대학 재정 관리에 대한 시사점 제공
18	**고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석** ○ 고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동 시장 이행 경로 유형과 영향요인을 다각적으로 분석하여, 청년층의 일과 삶 지원 정책 방안 도출 ○ 개인 배경, 교육 경험, 인지·정의적 특성이 학교-노동시장 이행 경로에 미치는 영향, 청년층의 노동시장 진입 과정에서의 변동성, 다양한 이행 경로를 체계적으로 분석하여 정책적 시사점 제시

번호	과제명 개 요
19	**외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향 분석** ○ 외국인 유학생의 취업 실태를 다각적으로 분석하여, 외국인 유학생의 국내 취업 및 정착 지원을 위한 정책적 방향과 전략 제시 ○ 대졸자취업통계 기반 외국인 유학생의 취업 관련 실태 및 현황을 파악하고, 지역 산업 및 첨단 신산업 인재 확보 등 정책 방향과 전략 도출
20	**초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 배분 현황 및 효과 분석** ○ 초등 방과후학교 및 돌봄 정책의 지역별 재정 배분 현황을 분석하고, 재정 배분의 공평성 진단 및 정책 효과 분석 ○ 방과후학교 및 돌봄 정책의 재정 분배의 형평성 제고 및 학생들의 성장과 발달에 미치는 영향을 분석하여 정책 개선 방안 제시
21	**학부모의 거주지 이동 가능성과 지역별 교육환경 개선 방안 연구** ○ 학부모의 거주지 이동 가능성에 영향을 미치는 교육환경 요인을 분석하고, 이를 통해 지역별 교육환경 개선 방안 모색 ○ 학부모의 거주지 이동 패턴을 예측하고, 지역 교육환경의 형평성과 질을 향상시키기 위한 정책적 대안 제시
22	**지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이 분석** ○ 다양한 지역단위 공공데이터와 학교단위 조사데이터를 연계하여 지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이 분석 ○ 지역 특성에 기반한 맞춤형 교육정책 수립을 위한 실증자료를 제공하고, 교육격차 해소와 공교육의 공공성 강화 도모
23	**교육감 주민직선 선거 결과에 대한 실증분석** ○ 교육감 주민직선 선거의 결과를 실증적으로 분석하여, 지방교육자치와 교육 정책 발전 방안 모색 ○ 교육감 선거의 실효성을 높이기 위해 지역 주민의 투표 행위와 지역 특성 간의 관계를 분석하고, 선거 공약의 특성을 파악하여 정책적 시사점 도출
24	**디지털 교육 시대 AI 거버넌스 구축 및 운영 방안** ○ 디지털 교육에서의 AI 활용 현황 분석과 함께 AI 기반 교육 시스템에서 발생할 수 있는 법적, 윤리적, 사회적 문제 종합적 분석 및 대응책 마련 ○ AI 기술을 활용한 디지털 교육의 혁신을 위한 체계적이고 일관된 AI 거버넌스 모델 개발 및 교육현장 적용 방안 마련
25	**한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2025)** ○ 우리나라 국민의 교육 및 교육정책에 대한 인식과 태도를 조사하여 교육정책의 효과성을 검토하고, 향후 정책 방향 설정에 기초자료 제공
26	**교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 결과 분석** ○ TALIS(Teaching and Learning International Survey) 2024의 결과를 분석하여 한국 초등학교 및 중학교 교원의 교직수행과 교직환경 실태를 파악하고, 국제비교의 관점에서 교원정책에 주는 시사점 도출

번호	과제명 개 요
27	**한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(Ⅱ)** ○ 늘봄학교 전면 시행 이후 학교 현장의 교육·돌봄 현황, 늘봄학교 정책 추진 양상과 운영 체제 분석, 정책 성과 영역 및 지표 검증을 통해 늘봄학교 정책 안착 및 향후 정책 방향 제언 ○ 늘봄학교 정책의 안정적 추진과 성과 검증을 통해 교육격차 해소와 아동의 행복한 성장 도모에 기여
28	**2025 한국교육종단연구** ○ 한국교육종단연구의 기존 패널 유지와 신규 코호트 구축을 통해 교육정책에 대한 집행 및 성과 평가와 학습자 맞춤 교육정책을 지원하기 위한 기초자료 제공
29	**수시 연구** -

나. 연구지원사업

번호	과제명 개 요
1	**교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영** ○ 한국 교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시 ○ 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국 교육의 긍정적 미래 비전 제시 ○ 연구사업의 효과분석 및 포지션페이퍼 작성 방향을 모색하여 교육정책 연구·개발에 대한 연구직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안 시 활용도 높은 교육정책 대안 제시
2	**국제협력사업** ○ 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나의 참석 및 지원 ○ 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영 ○ 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견 ○ 원내 임직원 해외 학술활동 지원 ○ 원내 구성원 국제화 역량 제고를 위한 직원 장기 해외 연수 ○ KEDI-UNESCO Bangkok 아·태지역 교육전문가 세미나 ○ 해외협력기구와의 연구 및 교류
3	**OECD 장기적 국제협력사업** ○ OECD 교육관련 연구사업 과제발굴 ○ OECD교육연구사업 국가주관기관으로서 OECD 에 참여하고 있는 각 사업별 관련 의제 및 대응방안 분석 ○ OECD 교육정책위원회 및 교육연구혁신센터 정례회의 참석을 통한 한국 의견 개진, 국제사회 동향 파악

번호	과제명 개 요
4	**교육연구지원** ○ 연구·사업에 대한 전략적 기획 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대 ○ 연구지원 활성화로 교육연구의 체계적·효율적 추진 ○ 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공 강화 ○ 재정 확보·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원 강화
5	**학술지 발간 사업** ○「교육개발」,「KEDI Journal of Educational Policy」발간 및 배포 ○「KEDI 뉴스레터」,「KEDI Brief」,「카드뉴스」 발간 및 배포 ○ 한국교육개발원의 연구성과 확산을 위한 다양한 발간물 제작 및 배포를 통해 교육계 주요 정책 및 현안, 이슈, 쟁점 등에 관한 국내외 동향분석 자료 제공 ○ 연구직원의 연구역량 및 국제 경쟁력 제고를 위한 국내외 학술지 논문게재 지원 등
6	**대외지원・홍보사업** ○ 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 온-오프라인 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등으로 제작하여 고객중심 맞춤정보서비스 실시 ○ 연구성과 언론보도 모니터링 실시를 비롯하여 언론대응을 통한 이슈 및 위기 관리
7	**정보자료・전산운영** ○ 국내외 교육관련 정보자료의 신속하고 체계적인 수집·관리·제공으로 연구의 효율적 지원과 연구경쟁력 극대화 기반체제 구축 ○ 연구 맞춤형 정보서비스 제공 및 정보수요예측을 통한 연구·사업정보 서비스 최적화와 만족도 제고 ○ KEDI 발간물의 체계적 관리 및 활용 확산을 통한 연구결과와 대국민 정보수요의 Bridge 역할 강화 ○ 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화 ○ 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축
8	**청년인턴** ○ 청년층 취업난 완화 및 직무 체험기회 제공을 위한 취업역량 강화 지원 ○ 취업준비자에게 연구기관에서 실무 능력을 배양할 수 있는 기회 제공

2. 특수사업

가. 일반사업

번호	과제명 개 요
1	**2025 교육시설정책지원 연구 및 사업**
	○ 우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등 정책 지원을 위한 연구와 사업의 선 순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장 지원 ○ 우리나라 교육시설의 선진화, 고도화, 고품격화를 통해 모두가 행복(Wellbeing)한 교육시설·환경 조성 ○ 지속적인 교육시설 포럼, 국제교류 활동으로 교육시설 분야의 국가 경쟁력 강화
2	**한국 초등교원 종단연구(Ⅴ)**
	○ 교원을 대상으로 종단조사를 실시하여 자료를 수집하고, 수집된 자료를 분석하여 교원의 성장·발달 추이, 교수 과정 및 성과, 교원 정책 효과 탐색
3	**학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅴ)**
	○ 어떠한 요인들이 학교를 변화·발전시키며, 정책을 지속가능하게 하는지, 반대로 학교에 형성되어 있는 특색 교육과정과 활동, 풍토들을 사라지게 만드는지에 대한 연구를 통해 교육 정책 추진 방향 설정과 학교를 변화시키고자 하는 정책 집행 방안 제안
4	**국가수준의 공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사 연구(Ⅳ)**
	○ 교육이슈 및 현안에 대해 주기적으로 진단하고 신속한 교육여론 파악과 공교육 모니터링을 위한 상시 조사 체제 구축
5	**미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안(Ⅱ)**
	○ 학생·학부모·교원 등 교육주체의 협력과 관계 회복을 통한 미래교육의 전환을 모색하는 관점에서 그간의 교권 보호 정책에 대한 검토·분석, 의견수렴, 포럼 등을 통한 교권보호 정책의 실효성 제고 방안 마련
6	**수요 맞춤 고등교육 성과 정보 관리 체계 구축 연구 및 사업(Ⅰ)**
	○ 대학의 자율적 혁신 체제 속에서, 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 대학 성과 정보 개발 ○ 대학이 창출하고 있는 양질의 성과 정보를 체계적으로 수집·분석·공개하여 대학 수요자의 실제적 선택권과 알권리를 보장하기 위한 지원 체계 마련

나. 협동연구사업

번호	과제명 개 요
1	**데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(Ⅲ)** ○ 변화하는 사회 환경 속에서 대학의 자율적 교육혁신 노력을 지원하기 위해 대학과의 협업 및 공유 체제 구축 필요 ○ 유관 연구기관, 대학협의체, 대학과의 협력·공유 체제 구축을 통해 대학 혁신 관련 다양한 데이터를 연계 및 통합할 수 있는 모니터링 플랫폼 구축을 위한 협동연구 추진 ○ 대학 교육혁신 실태와 수준의 모니터링을 통해 정책 활용 모형개발 및 정책 지원 방안 모색

다. 정보화사업

번호	과제명 개 요
1	**정보시스템 운영 및 유지보수** ○ 기관 정보시스템의 안정적이고 효과적인 운영을 위하여 전문적인 업체를 통한 위탁 운영방식으로 통합관리체계를 구축하여 업무 생산성과 효율성 제고

Ⅳ. 사업계획 총괄표

Ⅳ. 사업계획 총괄표

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산	연구기간	연구책임자
합계	총 29건(수시포함)	기초 8건, 정책 21건	1,298,000	-	-
1	학교장의 임용제도 및 권한에 관한 연구	정책 (중점)	40,000	'1.1.~12.31.	이승호
2	교육복지 패러다임 변화에 따른 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안	정책	24,000	'1.1.~10.31.	안해정
3	북한배경청소년 교육 정책 개선방안 연구: 이주배경학생 지원 정책의 관점에서	정책 (중점)	24,000	'1.1.~10.31.	김지혜
4	대학 통폐합 과정 쟁점 분석	기초	24,000	'1.1.~12.31.	임종헌
5	RISE 전환에 따른 지역 평생교육 현황과 과제	정책 (중점)	24,000	'1.1.~10.31.	김경애
6	대도시 학교규모의 국지적 양극화 실태와 정책적 대응 방안 연구	정책	24,000	'1.1.~10.31.	이강주
7	교사 쏠림현상과 대응방안 연구	정책 (중점)	24,000	'1.1.~12.31.	임선빈
8	학생 웰빙과 학업성취의 관련성 분석 및 정책적 지원 방안	정책	20,000	'1.1.~10.31.	이희현
9	맞춤형 학생 피드백 제공을 위한 학습분석 활용 방안	기초	13,000	'1.1.~10.31.	이주연
10	교사의 디지털 교수역량 개발 증진 요인과 지원 과제	정책	20,000	'1.1.~10.31.	김랑
11	이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 영재학교 졸업생의 특성과 경험 분석	기초	13,000	'1.1.~10.31.	송효준
12	학생 이동 및 특성에 관한 연구	기초	13,000	'1.1.~10.31.	박근영
13	위기학생의 위기 경로 분석을 통한 지원 정책 개선방안 연구	정책	13,000	'1.1.~10.31.	이승주
14	국가장학금 정책의 운영 성과 분석	정책	13,000	'1.1.~10.31.	조옥경
15	고등교육 규제 혁신을 통한 대학의 재정 여건 개선 방안	정책	20,000	'1.1.~10.31.	서영인
16	고등교육 데이터를 활용한 전공자율선택제의 효과 탐색 연구	기초	13,000	'1.1.~10.31.	유예림
17	외국인 유학생의 취업 실태와 이슈 분석	기초	13,000	'1.1.~10.31.	손윤희
18	고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석	기초	13,000	'1.1.~10.31.	이정우
19	외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향 분석	정책	13,000	'1.1.~10.31.	이진권

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산	연구기간	연구책임자
20	초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 배분 현황 및 효과 분석	정책	13,000	'1.1.~10.31.	정설미
21	학부모의 거주지 이동 가능성과 지역별 교육환경 개선 방안 연구	정책	13,000	'1.1.~10.31.	이진우
22	지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이 분석	정책	13,000	'1.1.~10.31.	남궁지영
23	교육감 주민직선 선거 결과에 대한 실증 분석	기초	13,000	'1.1.~10.31.	모영민
24	디지털 교육 시대 AI 거버넌스 구축 및 운영 방안	정책	13,000	'1.1.~10.31.	박효진
25	한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2025)	정책 (계속)	55,000	'1.1.~12.31.	권순형
26	교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 결과 분석	정책 (계속)	40,000	'1.1.~12.31.	이쌍철
27	한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(II)	정책 (계속)	30,000	'1.1.~12.31.	이선영
28	2025 한국교육종단연구	정책 (계속)	582,000	'1.1.~12.31.	한효정
29	수시연구사업	정책	165,000	-	연구기획실장

나. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 8건	1,361,000	-	-
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	42,000	'1.1.～'12.31.	연구기획실장
2	국제협력사업	101,000	'1.1.～'12.31.	글로벌협력실장
3	OECD 장기적 국제협력사업	52,000	'1.1.～'12.31.	글로벌협력실장
4	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	118,000	'1.1.～'12.31.	연구기획실장 예산기획실장
5	학술지 발간 - 영문저널, 국제학술지 게재 지원 - 한국교육, 교육개발, 국내학술지 게재 지원	109,000	'1.1.～'12.31.	성과확산실장 글로벌협력실장 연구기획실장
6	대외지원·홍보사업	20,000	'1.1.～'12.31.	성과확산실장
7	정보자료·전산운영	840,000	'1.1.～'12.31.	성과확산실장 정보화실장
8	청년인턴	79,000	'1.1.～'12.31.	인사실장

2. 특수사업

가. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총 6건	1,377,000	-	-	
1	2025 교육시설정책지원 연구 및 사업	190,000	'1.1.~12.31.(계속)	이상민	
2	한국 초등교원 종단연구(Ⅴ)	200,000	'1.1.~12.31.(5/5)	황은희	
3	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅴ)	76,000	'1.1.~12.31.(5/10)	유경훈	
4	국가수준의 공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사 연구(IV)	460,000	'1.1.~12.31.(4/10)	금종예	
5	미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안(Ⅱ)	151,000	'1.1.~12.31.(2/3)	권희경	
6	수요 맞춤 고등교육 성과 정보 관리 체계 구축 연구 및 사업(I)	300,000	'1.1.~12.31.(1/3)	백승주	

나. 협동연구사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총 1건	130,000	-	-	
1	데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(III)	130,000	'1.1.~12.31.(3/5)	김지하	

다. 정보화사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총 1건	824,000	-	-	
1	정보시스템 운영 및 유지보수	824,000	'1.1.~12.31.(계속)	정보화실장	

3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	사업명	연구예산			연구기간(년차)	사업책임자
		'23	'24	'25(안)		
합계	-	-	220,000	-	-	-

4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	사업책임자
합계	총 3건	'23	'24	'25(안)	-	-
1	2025년도 국가교육통계사업	12,190,909	12,190,795	11,530,697	1.1.~12.31.(계속)	연구기획실장
2	2025년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	10,528,114	10,528,114	12,048,454	1.1.~12.31.(계속)	연구기획실장
3	기타 수탁용역사업	25,833,977	20,747,091	25,880,849	1.1.~12.31.(계속)	연구기획실장

5. 정부대행사업

「해당사항 없음」

6. 기타사업

「해당사항 없음」

Ⅴ. 단위사업계획서

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 학교장의 임용제도 및 권한에 관한 연구

▣ 연구책임자

○ 이승호 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 단위학교의 자율과 책임 강화에 있어 학교장의 중요성

○ 단위학교에서의 자율성과 책임성 확보를 통한 학교자치의 구현은 오랜 기간 논의되어 온 의제 가운데 하나에 해당함. 이는 학교단위 책임경영제(school-based management), 학교자치, 학교 민주화 등 그 포괄 범위 및 개념은 약간씩 다르나 유사한 학술적 용어 내에서 다루어져 왔음.

○ 학교단위 책임경영에 있어 학교장의 역할은 매우 중요함. 학교장은 학교의 교육 비전을 설정하고 이를 실현하기 위한 전략을 수립해야 하고, 교사와 학생, 학부모 등 모든 구성원의 참여와 협력을 이끌어내는 능력이 필요함. 학교장은 자율적인 학교 문화를 조성하고, 이를 통해 구성원들이 스스로 책임감을 갖고 교육 활동에 참여하도록 유도해야 함. 아울러, 학교의 행정 업무를 효율적으로 관리하며, 교육의 본질과 혁신에 집중할 수 있는 환경을 만들어야 함. 학교장의 리더십은 결국 학교의 전반적인 성과와 직결된다고 볼 수 있음.

□ 현행 교장승진제도의 문제

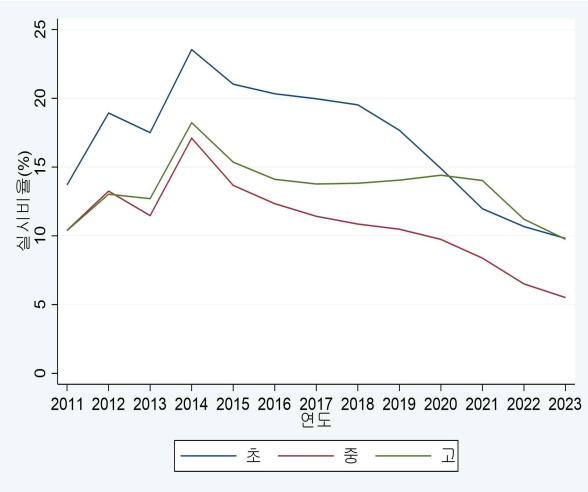
○ 현재 교장승진제도가 학교의 변화와 미래 교육을 선도할 적합한 인물을 교장으로 선발하고 있는지에 대한 의문이 제기되고 있음. 현 제도에서 교장이 되기 위해서는 교육전문직 시험에 합격하고 교육청에서 오랜 기간 행정 업무를 수행하거나, 학교 현장에서 경력, 부장 근무, 연수, 연구, 근무 평정 등 다양한 점수를 착실히 쌓아야 함. 그러나 이러한 과정은 학교가 교육의 본질과 시대의 변화에 부합하는 교육을 제공하고, 모든 학교 구성원의 교육적 열정을 최대한 이끌어내는 것과는 크게 관련성이 높지 않다는 지적이 있음.

○ 대부분의 교장이 교직 경력 마지막에 교장직에 임명되다 보니, 혁신적이고 책임감 있는 학교 운영보다는 본인의 안위를 우선시하게 되는 경향이 있음. 안민석 의원이 공개한 ‘2021~2022 상반기 전국 교장 임기 내 전보 현황’을 보면, 교장들은 전보 등의 이유로 한 학교에서 평균 33개월(2년 9개월)만 머무는 것으로

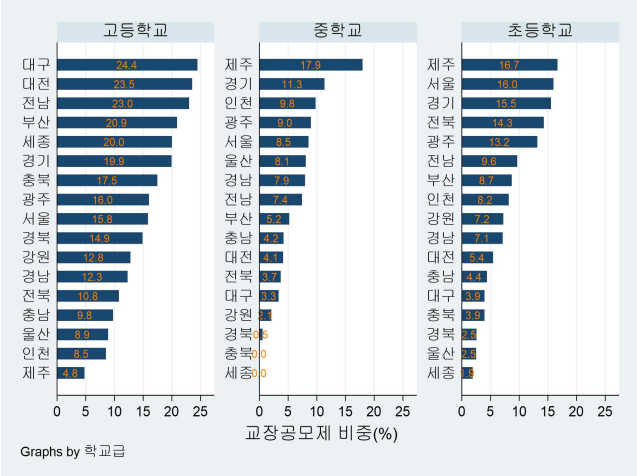
나타남. 교장들은 4년 임기를 채우지 않고 학교를 떠나는 경우가 많아 이로 인한 학교의 리더십 부재와 혼란은 오롯이 학생과 교사가 받고 있다는 우려가 있음.

□ 본래의 취지에서 벗어난 교장공모제

○ 교원 승진제도의 한계를 보완하고 새로운 지도력과 전문성을 지닌 교장을 선발하기 위해 도입·운영된 교장공모제의 경우 2012년에 도입되어 현재까지 운영되고 있음. 다만 그 실시 비중은 최근 감소하고 있으며 지역별·학교급별 편차도 상당히 크게 나타남.



[그림1] 학교급별 교장공모제 실시비율추이



[그림2] 지역별 (국공립) 교장공모제 비중

*자료: KEDI 유초중등 교육기본통계자료 분석

○ 교육공무원법 시행령에 따르면 퇴임 교장의 15% 이내에서 교장공모제를 시행할 수 있고, 교육부 규칙에 따르면 이 학교 가운데에서도 15% 이내에서만 교장 자격증을 가지지 않은 사람이 응시할 수 있음. 이 시행령과 규칙을 적용하면 교장 자격증을 가지지 않은 사람이 응시(내부형, 개방형)할 수 있는 비율은 당해 퇴직 교장의 2.3%에 불과하게 됨. 따라서 현행 시행 중인 교장공모제는 초빙형이 지배적이므로 교장자격증을 가진 사람(교감이나 장학사, 또는 교장)이 대부분 응시하게 됨. 이로 인해 총 8년으로 제한되어 있는 교장 임기를 늘리는 수단으로 활용되고 있기도 함. 경우에 따라 교장을 12년 하기도 함.

□ 학교장의 책임과 권한의 명확성에 대한 요구

○ 학교장의 책임과 권한의 명확성은 매우 중요함. 학교장은 교원 인사, 교육과정 편성, 예산 운용 등에서 큰 자율권을 가지지만, 이에 대한 책임을 평가하는 체계

가 미비함. 이로 인해 학교 운영의 효율성과 투명성이 떨어질 수 있음

○ 학교장의 책임과 권한은 교원 인사 운영, 교육과정 편성 및 운영, 학교예산 운용과 밀접한 관련이 있음. 교원 인사 운영에서는 교원의 적절한 배치와 평가가 필요하며, 교육과정에서는 효과적인 편성과 운영이 요구됨. 학교예산 운용에서는 투명하고 효율적인 사용이 중요함. 이러한 세 가지 영역에서 학교장은 자율적인 결정을 내리면서도 그에 따른 책임을 명확히 해야만 학교 운영의 효율성과 교육의 질을 높일 수 있음.

▣ 연구 목적

○ 본 연구에서는 학교장의 임용제도와 관련된 교장승진제도, 교장공모제의 성과와 한계를 분석하고, 단위학교 학교장의 권한과 책임에 대해 탐구함으로써 학교장 임용제도 및 권한과 관련한 정책 방안들을 모색해 보고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	○ 학교 선진화를 위한 학교장 리더십 강화 방안 연구(2010)		
		오늘의 상황에서 우리나라 학교에 요구되는 리더십이 어떤 것인지를 규정하고 학교 리더에게 요구되는 능력을 구체화함과 함께 학교장 리더십을 강화하기 위한 방안을 모색	-문헌연구 -관계집단 면담 -설문조사	-학교장 리더십의 개념과 구성요소 -학교장 리더십 실태 분석 -주요국의 학교장 리더십 개발 사례 -학교장의 리더십 강화방안 도출
	2	○ 교장공모제 시행에 따른 학교 효과성 탐색(2015)		
		교장공모제가 학교에 어떠한 효과를 나타냈는지에 대해 광범위한 자료 검토를 통해 제도 시행을 통한 학교 효과성 논의에 대한 답을 얻고자 함	-문헌연구 -설문조사	-교장공모제와 학생의 학업성취도와의 관계 -교장공모제 실시로 인한 학교 변화 -교장공모제에 대한 구성원들의 인식
	3	○ TALIS 2018 자료를 통해 본 교장의 직무 수행과 전문성(2020)		
		OECD가 제공한 TALIS 2018의 자료 중에서 중학교 교장이 응답한 자료를 분석하여, 우리나라 중학교 교장의 직무수행 및 전문성 개발 현황을 타 국가와의 비교를 통해 확인. 분석한 결과를 토대로 교장의 직무 수행을 지원할 수 있는 방안을 탐색	-TALIS 3주기 2018자료 분석	-누가 교장이 되는가 -교장은 학교에서 어떤 업무를 수행하는가 -교장은 직무에 만족하는가 -교장은 전문성 개발을 위한 어떤 노력을 하는가
본 연구		학교장의 임용제도와 관련된 교장승진제도, 교장공모제의 성과와 한계를 분석하고, 단위학교 학교장의 권한과 책임에 대해 탐구함으로써 학교장 임용제도 및 권한과 관련한 정책 방안들을 모색	-문헌분석(해외사례 분석 포함) -심층면접 -전문가협의회 -포럼개최	-학교장의 선발과 관리 분석 -학교장의 권한과 책임 분석 -학교장 역할 수행력 제고를 위한 정책 과제 도출

▣ 주요 연구내용

□ 학교장의 선발과 관리 분석

○ 학교장 승진 · 선발에 따른 운영 현황

- 평균임기, 보직경로, 지역 · 학교급별 패턴 등

* (자료분석) 교육기본통계 내 교원관련 자료 활용

○ 학교장에 대한 평가제도 및 결과활용 현황

○ 학교장 선발제도의 문제점, 공모제의 성과 등

□ 학교장의 권한과 책임 분석

○ 교원 인사 운영에서의 권한과 책임

○ 교육과정 편성 및 운영에서의 권한과 책임

○ 학교예산 운용에서의 권한과 책임

□ 학교장 역할 수행력 제고를 위한 정책 과제 도출

○ 학교장 임용제도 개선을 위한 정책 과제

○ 단위학교의 자율 및 책임 확보를 위한 교육청 · 교육지원청의 역할

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 학교장 임용제도 변천 및 쟁점 분석

○ 학교자치론, 학교단위책임경영제 등 학교장의 책임과 권한 분석

○ 해외사례 분석: 미국, 일본, 독일, 영국 등 학교장 관련 문헌 분석

□ 통계 분석

○ 학교장 임기, 보직경로, 지역·학교급별 패턴 등 분석

○ 교육기본통계 내 교원관련 자료 활용

□ 심층 면담

○ 교사, 교감, 교장, 장학사, 장학관 등 대상으로 초점 집단 면담

○ 교육관계자 외의 교육전문가 대상으로 초점 집단 면담

□ 전문가 협의회

○ 학교장 임용제도 개선 관련 정책대안 도출

○ 학교장의 자율과 책임 확보를 위한 정책대안 도출

□ 포럼 개최

○ 국회, 교육부, 시도교육청, 전문가 등 관계자 대상 연구 결과 공유 및 성과 확산

▣ 기대효과

○ 유능하고 헌신적인 학교장을 선발하고 임용된 후에도 단위학교에서 학교장의 역할을 충실히 수행할 수 있도록 하는 방안 마련

○ 학교장의 임용제도와 권한을 분석하여 개선 방안을 제시함으로써, 학교 운영의 효율성과 질을 높이고 단위학교의 자율성과 책임성을 강화하는 데 기여

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립												
○ 문헌 분석												
○ 통계 분석												
○ 심층면접 계획 및 실시												
○ 조사결과 분석 및 시사점 도출												
○ 정책 방안 마련												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육

▣ 주제어

한글 (영문)	학교장 (Principal)	임용제도 (Appointment System)	권한 (Authority)	책임 (Responsibility)	학교단위 책임경영제 (school-based management)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
국가교육위원회	[2024년 국가교육위원회 주요업무 추진계획] ○ (중장기 국가교육발전계획 수립) 미래사회 변화에 대비하고 우리나라 교육의 난제를 풀어나갈 수 있도록 교육비전 및 중장기 방향을 설정하고 핵심의제 발굴·논의 - 교육개혁 및 교육의제에 대한 사회적 공감대 확산 - 핵심의제 의견수렴* * 대입제도, **교원정책**, 학제, 학습여건(적정학생수 등), 교육재정 등 법령상 국가교육발전계획 수립 과정에서 논의가 필요한 사항 포함

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	40,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	200	0.5
3. 수용비	5,000	12.5
4. 연구기자재 및 임차료	5,000	12.5
5. 여 비	3,200	8.0
6. 연구정보활동비	3,000	7.5
7. 전문가활용비	11,100	27.8
8. 회의비	4,500	11.3
9. 외부용역 및 분담금	8,000	20.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		40,000,000	40,000	100
ㅇ 문헌연구	ㅇ 국내외 사례 분석	6,050,000	6,050	15.13
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,000원×25회=50,000원	50,000	50	0.13
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×200부=1,000,000원 소모품비 250,000원×6회=1,500,000원	2,500,000	2,500	6.25
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 2,000,000원 -국외지:50,000원×10종×2회=1,000,000원 -국내지:25,000원×20종×2회=1,000,000원	2,000,000	2,000	5.00
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×10회=1,500,000원	1,500,000	1,500	3.75
ㅇ 조사 및 분석	ㅇ 각종 조사·분석(통계분석 및 심층면담)	20,500,000	20,500	51.25
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×100부=500,000원	500,000	500	1.25
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 150,000원×10회=1,500,000원	1,500,000	1,500	3.75
5. 여 비	국내여비 100,000원×2명×10회=2,000,000원	2,000,000	2,000	5.00
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 1,000,000원	1,000,000	1,000	2.50
7. 전문가활용비	면담비 100,000원×40명=4,000,000원 회의수당 200,000원x5명x2회=2,000,000원	6,000,000	6,000	15.00
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×10회=1,500,000원	1,500,000	1,500	3.75
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비 4,000,000원×2명=8,000,000원	8,000,000	8,000	20.00
ㅇ 연구결과 확산	ㅇ 보고서 평가 및 토론회(포럼) 등 행사 개최	13,450,000	13,450	33.62
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×15회=150,000원	150,000	150	0.38
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×200매×100부=1,000,000원 포럼 자료집 인쇄료 50원×200매×100부=1,000,000원	2,000,000	2,000	5.00
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×10회=2,000,000원 포럼 장소 임차료 1,500,000원×1회=1,500,000원	3,500,000	3,500	8.75
5. 여 비	국내여비 100,000원×2명×6회(서울시 등)=1,200,000원	1,200,000	1,200	3.00
7. 전문가활용비	포럼 발표수당 500,000원×2명×1회=1,000,000원 포럼 토론수당 200,000원×5명×1회=1,000,000원 중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원	5,100,000	5,100	12.74
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×10회=1,500,000원	1,500,000	1,500	3.75

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	2인(미정)
필요성	면담 수행의 전문성 및 정책방안의 객관성 확보
주요내용	심층면담 및 정책방안 협의 및 집필
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	20%

(2) 교육복지 패러다임 변화에 따른 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안

▣ 연구책임자

○ 안해정 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교육 격차 심화에 따라 교육복지의 패러다임 변화에 대한 요구 증대

○ **(성장 모델)** 학생의 어려움 해소를 위해 지원하는 결핍 모델에서 학생의 학습, 심리·정서, 안전·건강 등 전인적 성장을 지원하는 성장 모델로 교육복지의 방향이 변화해야 한다는 요구가 커짐.

○ **(학생 맞춤 지원)** 교육복지 사업의 목적에 따라 대상을 선정하여 추진되어 오던 공급자 중심의 사업 운영 방식을 학생 개인의 필요와 요구에 맞춰 지원하는 수요자 중심의 맞춤형 지원으로 바꿔야 한다는 요구가 커짐.

○ **(통합적 지원)** 학생의 필요 및 요구 사항을 개별적으로 파악하고 지원하는 것이 아니라 학생의 개인 특성과 환경적 상황을 총체적으로 파악하여 연계·협력을 통해 통합적 방식으로 지원해야 한다는 문제의식이 제기됨.

□ 교육 분야 국정과제로 ‘[84] 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소’ 추진

○ 국정과제의 주요 내용에 2026년까지 “도움이 필요한 학생의 수요에 맞는 통합지원과 사례관리(교육복지, 기초학력, 위기학생 발굴·지원 등) 체계를 마련”하는 것이 포함되어 있음.

○ 교육부는 그동안 공급자 중심의 분절적 방식으로 제공되었던 다양한 교육복지사업을 학생 성장 중심의 통합지원 체계로 전환하기 위해 2022년부터 ‘학생맞춤통합지원 정책’을 추진하고 있음.

□ 정책 성과에 대한 모니터링 필요

○ 현재 학생맞춤통합지원 선도학교에서는 학교의 특성에 따라 다양한 방식으로 학생맞춤통합지원 체계를 운영하고 있음.

○ 하지만 학생맞춤통합지원 체계 구축 및 운영이 본 정책의 궁극적인 목표인 ‘학생의 성장과 발달’에 어떠한 영향을 주는지 실증적으로 검증되지 않음.

○ 현재 선도학교를 중심으로 시범 적용되고 있는 학생 맞춤형 통합지원이 효과적으

로 운영되고 있는지 모니터링할 필요가 있음.

□ 정책 성과에 영향을 미치는 요인 분석 및 성과 제고 방안 마련 필요

○ 현재 선도학교에서 다양한 방식으로 운영되고 있는 학생맞춤통합지원 체계의 구조, 운영 방식, 구성원의 역할 분석을 통해 운영 성과에 영향을 미치는 요인을 파악할 필요가 있음.

○ 새로운 교육복지의 패러다임에 맞게 추진되고 있는 학생 맞춤형 통합지원의 성과를 제고할 수 있는 방안 마련이 필요함.

▣ 연구 목적

○ 2023년과 2024년 학생맞춤지원 실태조사 데이터를 분석하여 학생 맞춤형 통합지원의 성과를 모니터링함.

○ 현재 선도학교에서 다양한 방식으로 운영되고 있는 학생맞춤통합지원 체계의 구조, 운영 방식, 조직문화, 구성원의 역할 및 기능 분석을 통해 운영 성과에 영향을 미치는 요인을 파악하고 성과 제고 방안을 도출함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	**황성원, 김정훈, 오희정, 이창율, 황창호(2023). 학생맞춤통합지원 체계 구축 방안 연구. 한국교육개발원.**		
		- 초등학교를 대상으로 학생맞춤통합지원 체계를 설계하고 학생 맞춤형 지원조직의 기능과 책임을 설정	- 문헌조사 - 면담조사(초등학교 현장 인터뷰) - 설문조사 - 교육복지사 대상 워크숍	-초등학교 학생맞춤 지원사업 현황 분석 - 학생맞춤 지원을 위한 구성원 간 정보공유 및 협력업무 수행 현황 분석 - 학생맞춤 지원 체계 내 교육복지사 역할 모색 - 학생맞춤통합지원 실행체계 도출
	2	**황성원, 김정훈, 이창율, 이광원, 이신우, 황창호(2024). 중등학교 학생맞춤통합지원 체계 구축 방안 연구: 중학교. 한국교육개발원.**		
		- 중학교를 대상으로 학생맞춤통합지원 체계를 설계하고 학생 맞춤형 지원조직의 기능과 책임을 설정	- 문헌조사 - 면담조사(중학교 현장 인터뷰) - 설문조사 - 전문상담(교)사 대상 워크숍	- 중학교 학생맞춤 지원사업 현황 분석 - 중학교 교직원의 학생맞춤통합지원 체계에 대한 인식 분석 - 학생맞춤 지원 체계 내 전문상담(교)사 역할 모색 - 중학교 학생맞춤통합지원 실행체계 도출

	3	**이길재, 김영삼, 김훈호, 신연옥, 심현기, 정바울, 최정윤(2024). 학생맞춤통합지원 모델 고도화 연구. 한국학교컨설팅연구회.**		
		- 학생맞춤통합지원 선도학교를 대상으로 실시한 컨설팅 사업 결과를 바탕으로 학생맞춤통합지원체제의 모델을 유형화하고 이상적인 모델(안)을 도출	- 문헌조사 및 분석 - 컨설팅 결과보고서 분석	- 학생맞춤통합지원 체제 이해 - 2023년 학생맞춤통합지원 체제 운영 현황 및 컨설팅 현황 분석 - 학교급별 학생맞툼통합지원체제 모델 제시 - 이상적인 학생맞춤통합지원체제 모델(안) 제안
	4	**이희현, 김경애, 김효정, 유경훈, 이성희, 정동철, 황준성, 성열관(2020). 교육복지 지원 기준 개발 및 활용 방안 연구. 한국교육개발원.**		
		- 학습자 중심의 교육복지 지원 기준을 개발하고 이를 실현하기 위한 정책방안 모색 · 학습자의 교육복지 지원 경험 및 요구 분석 · 학습자의 유의미한 학습경험과 전인적 성장을 위한 교육복지 지원 영역 및 내용, 기준 탐색 · 학습자 중심 교육복지 지원 기준 실현을 위한 정책방안 제시	- 문헌 분석 - 사례 서베이 메타분석 - 면담조사 - 설문조사 - 델파이조사 - 전문가 워킹그룹 구성·운영	- 교육복지 지원 기준 개발을 위한 이론적 검토 - 기존 교육복지 지원 기준의 특징 및 한계 분석 - 학습자의 교육복지 지원 경험 및 요구 분석 - 학습자 중심 교육복지 지원 기준 개발 - 교육복지 지원 기준 실현을 위한 정책방안 모색
본 연구		- 2023년과 2024년 학생맞춤지원 실태조사 데이터를 분석하여 학생맞춤형 통합지원의 성과를 모니터링하여 정책 개선 방안 모색 - 학생맞춤통합지원 체계의 운영 성과에 영향을 미치는 요인을 파악하고 성과 제고 방안을 도출	- 문헌 분석 - 통계 자료 분석 - 사례조사 및 면담조사 - 전문가 자문회의 및 협의회	- 교육복지 패러다임 및 정책 변화 분석 - 실태조사 자료 분석을 통한 학생맞춤통합지원 정책 효과성 분석 - 학생 맞춤형 통합지원 성과 영향요인 분석 - 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안 탐색

▣ 주요 연구내용

□ 교육복지 패러다임 및 정책 변화 동향

○ 교육복지 패러다임 변화 동향

○ 교육복지 정책 변화 동향

○ 학생 맞춤형 통합지원 이해

□ 학생 맞춤형 통합지원 효과성 분석

○ 선도학교와 비선도학교의 학생 사회정서역량 및 지원 요구 비교

○ 2023-2024 선도학교와 2024 선도학교의 비교 분석

○ 학교 특성에 따른 학생 역량의 차이 분석

□ 학생 맞춤형 통합지원 성과 영향요인 분석

○ 학생맞춤통합지원 체계의 구조, 운영 방식, 조직문화, 구성원의 역할 및 기능 등 성과에 영향을 미치는 요인 분석

○ 학생지원 체계 유형화 및 유형별 운영 모델 도출

□ 학생 맞춤형 통합지원 성과 제고 방안 탐색

○ 성과 제고 방안 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 교육복지 패러다임 변화 동향

○ 학생맞춤통합지원에 대한 이해

○ 정책 성과 평가

□ 통계 자료 분석

○ 학생맞춤통합지원의 효과성 분석: 2023년, 2024년 ‘학생맞춤지원 실태조사’ 데이터 활용

○ 다양한 학교 특성에 따른 학생 지원 요구 및 사회정서역량 분석

□ 사례조사 및 면담조사

○ 학생맞춤통합지원 체계 구조, 운영방식, 구성원 역할 분석

○ 학생지원 체계 유형화 및 유형별 운영 모델 도출

□ 전문가 자문회의 및 협의회

○ 자료 분석 및 면담조사 자문

○ 성과 제고 방안 도출

○ 연구 결과 검토 및 자문

▣ 기대효과

□ 새로운 교육복지 패러다임에 기반한 정책 성과 모니터링

○ 새로운 교육복지 패러다임을 적용하여 추진되고 있는 학생맞춤통합지원 정책에 대한 실태조사 자료 분석을 통해 증거에 기반한 정책 성과 모니터링의 기초를 마련함.

□ 학생맞춤통합지원 정책의 효과성 제고

○ 학생맞춤통합지원 체계 분석을 통해 현장에 적용 가능한 운영 모델을 제시함으로써 학생맞춤통합지원 정책의 효과성 제고

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 교육복지 패러다임 및 정책 변화 분석	■	■										
○ 실태조사 자료 분석			■	■	■							
○ 사례조사 및 면담조사					■	■	■					
○ 성과 영향요인 분석							■	■				
○ 성과 제고 방안 도출								■	■			
○ 중간 및 최종발표회					■			■				
○ 최종보고서 작성								■	■	■		

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학생 성장 (Student Growth)	맞춤지원 (Customized Support)	통합지원 (Integrated Support)	학생 지원 체계 (Student Support System)	교직원 역할 (Roles of School Faculty and Staff)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학생맞춤통합지원 정책 ○ 교육복지 정책

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	24,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	650	2.71
3. 수용비	4,600	19.17
4. 연구기자재 및 임차료	2,100	8.75
5. 여 비	3,000	12.50
6. 연구정보활동비	1,200	5.00
7. 전문가활용비	9,600	40.00
8. 회의비	1,350	5.62
9. 외부용역 및 분담금	1,500	6.25

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**24,000,000**	**24,000**	**100**
ㅇ 문헌분석	**ㅇ 학술논문 및 정책자료 분석**	**1,800,000**	**1,800**	**7.5**
3. 수용비	자료 복사비: 100원×100쪽×30부=300,000원	300,000	300	1.25
7. 전문가활용비	전문가 회의수당: 200,000원×3명×2회=1,200,000원	1,200,000	1,200	5.0
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×5명×2회=300,000원	300,000	300	1.25
ㅇ 통계 분석	**ㅇ 학생 맞춤형 통합지원 성과 모니터링**	**3,550,000**	**3,550**	**14.8**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×1개×3회=900,000원	900,000	900	3.7
5. 여 비	국내여비: 100,000원×2명×2회=400,000원	400,000	400	1.7
7. 전문가활용비	전문가 회의수당: 200,000원×3명×3회=1,800,000원	1,800,000	1,800	7.5
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	1.9
ㅇ 사례조사 및 면담조사	**ㅇ 정책 성과 영향요인 분석**	**6,200,000**	**6,200**	**25.8**
3. 수용비	자료 복사비: 100원×100쪽×30부=300,000원	300,000	300	1.25
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×1개×2회=600,000원	600,000	600	2.5
5. 여 비	국내여비: 100,000원×2명×10회=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.3
7. 전문가활용비	면담비: 150,000원×10명×1회=1,500,000원	1,500,000	1,500	6.25
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×5명×2회=300,000원	300,000	300	1.25
9. 외부용역 및 분담금	면담자료 전사 용역: 1,500,000원	1,500,000	1,500	6.25

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
ㅇ 성과 제고 방안	**ㅇ 정책 성과 제고 방안 도출을 위한 전문가 협의회**	**3,500,000**	**3,500**	**14.6**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×1개×2회=600,000원	600,000	600	2.5
5. 여 비	국내여비: 100,000원×2명×3회=600,000원	600,000	600	2.5
7. 전문가활용비	전문가 회의수당: 200,000원×5명×2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.3
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×5명×2회=300,000원	300,000	300	1.3
ㅇ 연구 진행 및 보고서 인쇄	**ㅇ 연구 진행 및 보고서 심의·인쇄**	**8,950,000**	**8,950**	**37.3**
2. 공공요금	공공요금: 650,000원	650,000	650	2.7
3. 수용비	보고서 인쇄: 100원×200쪽×150부=3,000,000원 자료 복사비: 100원×100쪽×60부=600,000원 소모품비: 400,000원	4,000,000	4,000	16.7
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 1,200,000원 -국외지:50,000원×10종×2회=1,000,000원 -국내지:25,000원×4종×2회=200,000원	1,200,000	1,200	5.0
7. 전문가 활용비	보고서 심의수당: 200,000원×3명×2회=1,200,000원 보고서 평가비: 200,000원×7명=1,400,000원 보고서 연구윤리점검비: 500,000원	3,100,000	3,100	12.9

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전사 전문업체
필요성	면담 자료의 전사를 위해 필요
주요내용	면담 자료(음성 파일) 전사
예산(천원)	1,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.25%

(3) 북한배경청소년 교육 정책 개선방안 연구: 이주배경학생 지원 정책의 관점에서

▣ 연구책임자

○ 김지혜 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 현재 북한배경청소년 교육 지원은 교육부, 통일부, 여가부에서 실시하고 있으나 정책 대상 설정, 기초 통계 구축, 정책 단계별 부처 간 역할 설정 등의 차원에서 불분명하고 중복적인 한계가 있음.

□ 기존의 북한배경청소년 교육 지원은 정책적 전환기를 맞이하고 있음. 이러한 전환은 정책적 사각지대에 놓인 국내 출생 탈북민 자녀를 지원 대상으로 확대하고, 증가하는 제3국 출생 탈북학생 교육 지원을 강화하는 형태로 진행되고 있음.

○ 교육부(교육복지정책과)는 2024년 기존의 ‘탈북학생 현황 조사’의 명칭을 ‘북한배경학생 현황 조사’로 변경함. 이와 함께 2024년부터 최초로 국내에서 출생한 탈북민 자녀에 대한 통계적 조사를 실시하였고, 2025년부터는 이들을 대상으로 하는 정책을 새롭게 구상하고자 하는 등 기존 탈북학생 지원 정책은 전환점을 맞이하고 있음.

□ 이주배경학생 지원 정책의 관점에서 통합적으로 북한배경청소년을 지원해야 한다는 필요가 증가하고 있음.

○ 2024년 4월, “이주배경학생 맞춤형 교육 지원을 위한 「초·중등교육법 시행령」 개정”이 이루어지면서 북한배경학생 지원을 다문화교육 정책의 일환으로 추진해야한다는 의견이 현장에서부터 일부 개진되고 있음. 그러나 북한배경학생의 특수성이나 탈북민의 거부감, 기초 조사 부재, 부처 및 사업 간 예산/통계 칸막이 등으로 인해 다문화학생 지원과 탈북학생 지원 정책은 별도로 구상 및 실행되고 있음.

□ 2023년 기준 전체 탈북학생의 71% 이상으로 크게 증가한[1] 제3국 출생 학생은 중

1) 2023년 4월 1일 기준 교육부 「탈북학생 교육 통계」 발표 자료.

도입국학생으로 다문화학생과 교육 지원 요구나 필요가 상당부분 중첩되며, 학교 현장에서도 정책적 가림막으로 인한 사각지대 및 중복지원 발생, 정책효과성 저하, 교원과 학부모의 혼란이 야기되고 있음.

○ 따라서 이주배경학생 지원 정책이라는 거시적 관점에서 기존의 [탈북학생 교육 지원 정책]을 개선하고, 이를 다문화교육의 정책과 인적 물적 인프라와 및 체계를 공유하는 맥락에서 추진할 수 있도록 향후 개선 방안을 제시할 필요가 있음.

▣ 연구 목적

○ 기존의 「탈북학생 교육 지원 정책」과 「다문화교육 지원 정책」의 통합적 추진 가능성 탐색

○ 이주배경학생 지원 정책의 관점에서 북한배경청소년 교육 정책 개선 방안 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	2주기 북한배경 청소년 교육 종단연구 I-IV(한국교육개발원, 2016~2022)		
	• 북한배경청소년의 삶에서 부각되는 주요 영역, 전환에 대한 이해를 기반으로 그들의 적응 양상 분석 통해 남북 평화공존시기를 대비한 시사점 도출 • 북한배경청소년들의 교육적 성장을 지원하는 정책 제안	• 문헌연구 : 관련 문헌 분석 • 전문가 협의회 : 연구 맥락 및 정책 타당화 • 면담조사 : 1주기 패널, 학교밖 패널, 2주기 패널 면담 조사, 생애사연구	• 북한배경청소년 삶의 주요 영역, 전환, 적응에 대한 연구를 통해 그들의 삶에 대한 이해 제고 • 북한배경청소년의 삶에 대한 이해를 기반으로 그들의 교육적 성장과 사회 통합 양상 분석 • 북한배경청소년의 성인 이행기 과정의 경험과 인식 조사
	북한배경청소년 교육 지원 정책의 방향과 과제 (김지혜 외, 2023)		
	• 1,2주기 북한배경청소년 교육 종단연구의 성과 및 의의 종합 • 북한배경청소년 교육 현안 및 개선방안 도출	• 문헌연구 : 선행 연구 및 북한배경청소년 대상 정책 분석 • 초점 집단 면담 : - 1,2주기 패널 및 면접원, 연구진의 종단연구 참여 경험에 대한 조사 -탈북청소년 전문가(교원, 관련 부처 등) 북한배경청소년 교육 현안 조사	• 북한배경청소년 교육 지원 정책 분석 • 1,2주기 북한배경청소년 교육 종단연구의 성과 및 과제, 연구 참여자의 생애사적 의미 분석 • 코로나19 이후 북한배경청소년 교육 현안 분석 • 북한배경청소년 교육 지원 정책 개선안 탐색
	다문화관점에서의 탈북청소년에 대한 국가 교육정책 분석: 교육과학기술부를 중심으로 (문희정, 2012)		
	• 다문화적 관점에서 탈북청소년에 대한 국가 교육정책을 분석하여 교육정책의 방향성과 과제 제시	• 문헌연구 : 성과보고서, 추진계획, 사업 성과보고서를 Banks가 제시한 다문화적 기준들을 적용하여 분석	• 탈북학생 교육 현황 문헌 종합 • 탈북청소년의 교육적 지원 정책 평가 • 탈북청소년의 교육정책의 문제점과 개선 방안. 사회의 발전

			방향, 국내 교육 전반의 개선 방향 모색
	이주배경학생 실태 조사 (양계민 외, 2021)		
	• 이주배경청소년 유형별 발달현황 실태 파악 • 이주배경청소년 성장 기회 격차 해소 방안 모색 • 통계구축방안 모색 • 정책 방향성 수립	• 문헌연구 : 관련 문헌 분석 • 전문가 자문회의 : 조사 영역 타당화 • 양적조사 : 설문조사 실시로 실태조사	• 실태조사 영역 및 문항 개발 • 실태조사 • 정책포럼 • 지원정책 방안 및 과제 제언
본 연구	• 기존의 「탈북학생 교육 지원 정책」과 「다문화교육 지원 정책」의 통합적 추진 가능성 분석 • 이주배경학생 지원 정책의 관점에서 북한배경청소년 교육 정책 개선 방안 도출	• 문헌연구 : 선행연구, 이론, 법령, 정책 담론 분석 • 통계 분석 : 부처 및 기관에서 수집하고 있는 통계 자료 분석을 통해 북한배경학생 및 다문화학생 현황 비교 • 정책 성과 분석 : CIPP모델 차용하여 다면적 정책 성과 분석 • 면담조사 : 성과 분석의 일환으로 정책 수혜자 및 기관, 정책관계자 대상 면담 조사 • 전문가 워킹그룹 운영	• 선행연구 분석 및 이론적 분석틀 도출 • 북한배경청소년 및 다문화학생 교육 현황 및 실태 • 북한배경청소년 및 다문화학생 지원 정책 및 추진 체계, 성과 분석 • 이주배경청소년 정책 관점에서 향후 북한배경청소년 교육 지원 정책 과제 도출

▣ 주요 연구내용

□ 선행연구 분석 및 이론적 분석틀 도출

○ 국내외 선행연구 분석

○ 이주배경학생 교육 관련 이론 탐색을 통한 분석틀 도출

□ 북한배경청소년 및 다문화학생 교육 현황 및 실태

○ 각 부처 및 기관에서 수집하고 있는 통계 자료를 분석하여 북한배경청소년의 현황 및 실태 조사 결과를 분석하고 가능한 항목에서 다문화학생과 비교 분석

○ 부처별 북한배경청소년 및 다문화학생 지원 공공 및 민간 기관 현황 분석

○ 북한배경학생 밀집학교와 다문화학생 밀집학교 현황 분석

□ 북한배경청소년 및 다문화학생 지원 정책 비교 분석

○ 정책 담론: 2000년대 이후 교육부/여가부/통일부의 북한배경청소년 및 다문화학생(이주배경청소년) 교육 지원 정책 도입 배경 및 개념, 정책 방향 분석

○ 정책 추진 체계 및 성과: 맥락-투입-과정-산출의 다면적 정책 성과 분석

- 분석결과를 통해 이주배경청소년 지원 정책과 북한배경청소년 지원 정책 간 통합 운영의 방향 탐색

□ 이주배경청소년 정책 관점에서 향후 북한배경청소년 교육 지원 정책 과제 도출
○ 단기 및 중장기 차원, 부처통합적 및 부처별 정책 개선 과제 도출
○ 일반학생의 다문화감수성 증진을 위한 교육과정 및 정책적 개선 과제 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌연구
○ 선행연구, 이주배경학생 교육 이론, 관련 법령
○ 비판적 담론 분석

□ 통계 분석
○ 분석 내용: 각 부처 및 기관에서 수집하고 있는 통계 자료를 분석하여 북한배경청소년의 현황 및 실태 조사 결과를 분석하고 가능한 항목에서 다문화학생과 비교 분석
○ 분석 자료: 탈북학생 교육 통계(2012~ 매년/교육부)[2], 북한배경학생 실태조사(2024년 하반기 실시 예정/교육부), 이주배경학생 실태조사(2021/단년/여가부), 탈북학생 실태조사(2010~ 격년/통일부), 유초중등통계(매년/교육부), 다문화청소년패널 종단연구(2011/2019년 패널, 매년)

□ 정책 성과 분석 및 면담 조사
○ 분석틀과 CIPP모델을 차용하여 맥락-투입-과정-산출의 다면적 정책 성과 분석
(1) 부처별 교육 지원 정책 및 성과 분석
(2) 정책수혜자(학생/학부모) 대상 면담 조사
(3) 교원, 민간 및 공공기관, 정책관계자 대상 면담 조사

□ 전문가 워킹그룹 운영
○ 이주배경청소년 관련 전문가로 이루어진 워킹그룹 운영을 통해 정책 과제 도출 과정에 있어서의 타당성 및 현장적합성 검토

▣ 기대효과

○ 정책효과성 및 효율성 증대
○ 미래지향적 다문화 공존 사회에서 사회 통합 실현을 위한 선제적 대응

2) 2024년에 '북한배경학생 교육 통계'로 명칭 변경.

○ 북한배경청소년의 모집단 변화 및 출생국별 특징에 따른 교육 지원 정책 수립 및 실행 추진 체계 마련

○ 이주배경학생 지원 체계 개선을 통한 양극화/격차해소, 교육의 공공성 회복

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 문헌연구										
○ 담론분석										
○ 통계분석										
○ 정책성과분석										
○ 정책개선안 도출										
○ 최종보고서 작성										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육

▣ 주제어

한글 (영문)	북한배경청소년 (youth with North Korean background)	이주배경학생 (student with immigrant background)	다문화교육 (multicultural education)	교육 정책 (education policy)	사회 통합 (social cohesion)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육부 성과관리 전략계획(’ 23.4.) 탈북학생 교육지원 관련 사항 - [전략목표 II] 국가 교육·돌봄 책임을 강화, 국민 삶의 질 향상을 위해 사회정책 추진체계 고도화 - 성과목표 II-1: 모든 아이의 학습권 보장을 위한 교육복지 강화 (장애·다문화·탈북학생 등 교육소외계층에 대한 맞춤형 지원으로 교육 사각지대 해소 및 사회 적응·진출 기회 제공) - 추진계획: 모든 아이의 학습권 보장을 위한 교육복지 강화(II-1-①) : 탈북, 다문화학생의 사회적응력 향상 및 맞춤형 교육지원(입국 초기 한국어교육 등을 지원하고, 맞춤형 멘토링·상담 및 진로·직업교육 등 지원)
교육부/통일부/지자체	○ 제4차 북한이탈주민 정착지원 기본계획(2024-2026)(관계부처 합동) - 주요 정책과제3: 미래세대[제3국 출생 등] 교육 및 건강가정 형성 지원 3-① 제3국 출생 등 탈북민 자녀 교육 지원(교육부, 통일부, 지자체) - 북한이탈주민법 개정을 통해 제3국 출생자녀 교육지원 법제화 - 탈북민 자녀 대상 교육지원 확대(제3국 출생, 국내출생 등) 현황 파악 및 지원정책에 대한 수요 발굴 - 한국문화 및 한국어 교육, 상담프로그램 개발 보급 등 지원 확대 3-③ 정규학교 적응 지원(교육부, 통일부) 3-④ 특성화·대안학교 교육 지원/환경 개선(교육부, 통일부, 교육청) 3-⑤ 미래세대 잠재 역량 강화(교육부, 통일부)

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	8	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
5	18	남북관계를 정상화하고, 평화의 한반도를 만들겠습니다.	95	남북간 인도적 문제 해결 도모
3	9	필요한 국민께 더 두텁게 지원하겠습니다.	48	누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	24,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.4
3. 수용비	2,640	11.0
4. 연구기자재 및 임차료	900	3.8
5. 여 비	1,680	7.0
6. 연구정보활동비	1,400	5.8
7. 전문가활용비	14,340	59.8
8. 회의비	1,710	7.1
9. 외부용역 및 분담금	1,230	5.1

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**24,000,000**	**24,000**	**100**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 국내외 정책 사례분석, 문헌분석**	**2,320,000**	**2,320**	**9.7**
3. 수용비	복사 및 제본비 50원×200쪽×50부=500,000원	640,000	640	2.7
	소모품비 140,000원×1회=140,000원			
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 1,200,000원 -국외지:50,000원×10종×2회=1,000,000원 -국내지:25,000원×4종×2회=200,000원	1,200,000	1,200	5.0
8. 회의비	연구진 및 전문가 협의간담회비 30,000원×4명×4회=480,000원	480,000	480	2.0
ㅇ 정책성과분석	**ㅇ 정책 성과 분석을 위한 면담 및 현장 조사**	**12,500,000**	**12,500**	**52.0**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(회의 및 면담) 150,000원×4회=600,000원	600,000	600	2.5
5. 여 비	국내여비(면담 및 협의회: 세종시 외) 100,000원*3명*5회=1,500,000원	1,680,000	1,680	7.0
	시내교통비(면담) 20,000원*3명*3회=180,000원			
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 200,000원×1회=200,000원	200,000	200	0.8
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원x5명x2회=2,000,000원	8,040,000	8,040	33.6
	온라인 면담 사례비(초중고등학교 교사/관계자) 100,000x8명(교사4/관계자4)x3학교급=2,400,000원			
	온라인 면담 사례비(정책실행자) 100,000x4명x1회=400,000원			
	오프라인 면담 사례비(초중고등학교 학부모) 200,000x5명x3학교급=3,000,000원			
	오프라인 면담 사례비(학생) 20,000원x4명x3학교급=240,000원			
8. 회의비	연구진 및 전문가 협의간담회비 30,000원×5명×5회=750,000원	750,000	750	3.1
9. 외부용역 및 분담금	면담전사 용역비 1,230,000원×1회=1,230,000원	1,230,000	1,230	5.1
ㅇ 워킹그룹 운영	**ㅇ 전문가 워킹그룹 운영 등**	**3,980,000**	**3,980**	**16.6**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 150,000원×2회(오프라인)=300,000원	300,000	300	1.3

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
7. 전문가활용비	전문가 사례비 200,000원×4명×4회=3,200,000원	3,200,000	3,200	13.3
8. 회의비	연구진 및 전문가 협의간담회비 30,000원×8명×2회=480,000원	480,000	480	2.0
ㅇ 연구결과 확산	**ㅇ 보고서 평가 등**	**5,200,000**	**5,200**	**21.7**
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.4
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×200매×200부=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.4
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3명×1회=600,000원	3,100,000	3,100	12.9
	최종보고서 심의비 200,000원×3명×1회=600,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원			
	연구윤리 심의료 500,000원×1회=500,000원			

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 면담전사 업체
필요성	현장 조사효율성을 높이기 위해 외부 면담전사 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	면담 및 현장조사 관련 외부 면잠던사 업체 의뢰
예산(천원)	1,230천원
전체예산에서 차지하는 비중	5.1%

(4) 대학 통폐합 과정 쟁점 분석

▣ 연구책임자

○ 임종헌 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 대학 통폐합의 추진 배경

○ 대학 통폐합의 배경은 국가별, 상황별로 차이가 있겠으나, 학생 미충원, 대학재정난, 대학 경쟁력 저하 등을 해결하기 위한 전략으로 주로 활용되고 있음(채재은, 변수연, 2019)[3]

○ 우리나라의 경우 2004년 정부의 「대학구조개혁 방안」[4]의 발표 이후 대학 통·폐합이 본격적으로 추진되었는데, 당시의 문제의식은 우리나라 대학교육이 양적으로는 팽창하였으나 질적 발전은 미흡하므로 구조개혁을 통해 세계적으로 경쟁력 있는 특성화 된 대학을 성장시키겠다는 것임

○ 이후, 2000년대 중반부터 최근에 이르기까지 지속적으로 대학 간 통·폐합이 추진되어 왔음. 2010년대 이후부터 대학구조개혁평가(대학역량진단)의 유예조치 등 정부 인센티브, 학령인구 감소에 따른 대학발전전략 등으로 통·폐합의 배경은 다양화 되고 있는 상황임

3) 채재은, 변수연(2019). 핀란드와 노르웨이의 대학 통폐합 사례 분석 및 정책적 시사점. 디지털융복합연구, 17(8), 61-69.
4) 교육인적자원부(2004.12.28.). 경쟁력강화를 위한 대학구조개혁 방안.

〈표〉 우리나라 통폐합 주요 사례

번호	연도	통·폐합 전 대학명	통·폐합 후 대학명	설립형태	지역	대학 유형
1	2024	경주대+서라벌대	신경주대	국	경기	일반+전문
2	2023	한경대+한국복지대	한경국립대	국	경기	일반+전문
3	2021	경상대+경남과학기술대	경상국립대	국	경남	일반+일반
4	2020	상지대+상지영서대	상지대	사	강원	일반+전문
5	2014	한북대+신흥대학	신한대	사	경기	일반+전문
6	2013	경동대+동우대	경동대	사	강원	일반+전문
7	2012	충주대+한국철도대	한국교통대	국	충북	일반+전문
8	2012	중앙대+적십자간호대	중앙대	사	서울	일반+전문
9	2012	탐라대+제주산업정보대	제주국제대	사	제주	일반+전문
10	2012	경원대+가천의과학대	가천대	사	경기	일반+일반
11	2010	인천대+인천전문대	인천대	사→공→국	인천	일반+전문
12	2009	우송대+우송공업대	우송대	사	대전	산업+전문
13	2008	전북대+익산대	전북대	국	전북	일반+전문
14	2008	제주대+제주교대	제주대	국	제주	일반+교대
15	2008	경북대+상주대	경북대	국	경북	일반+산업
16	2007	성신여대+국립의료원간호대	성신여대	사+국	서울	일반+전문
17	2007	을지대+서울보건대	을지대	사	대전, 경기	일반+전문
18	2007	경원대+경원전문대	경원대	사	경기	일반+전문
19	2007	강릉대+원주대	강릉원주대	국	강원	일반+전문
20	2006	전남대+여수대	전남대	국	광주, 전남	일반+산업
21	2006	부산대+밀양대	부산대	국	부산, 경남	일반+산업
22	2006	강원대+삼척대	강원대	국	강원	일반+산업
23	2006	충주대+청주과학대	충주대	국	충북	산업+전문
24	2006	침례신학대+수도침례신학교	한국침례신학대	사	대전	일반+각종학교
25	2006	삼육대+삼육의명대	삼육대	사	서울	일반+전문
26	2006	동명정보대+동명대	동명대	사	부산	산업+전문
27	2006	고려대+병설보건전문대	고려대	사	서울	일반+전문
28	2006	가천의과학대+가천길대	가천의과학대	사	경기	일반+전문
29	2005	공주대+천안공대	공주대	국	충남	일반+전문

* 대학알리미(https://www.academyinfo.go.kr)의 통·폐합 대학 현황에서 발췌

□ 학령인구 급감에 따른 대학의 생존전략

○ 학령인구 감소, 수도권 대학으로의 학생 집중 현상이 가속화되면서 지방대학은 대학 생존의 위기에 봉착해있고, 지역 대학을 중심으로 대학 간 통폐합을 '생존전략'으로 채택하고 있음. 특히 최근 정부의 글로컬대학 추진에 따라 대학 간

통·폐합 논의가 급물살을 타고 있음

○ 우리나라는 최근 출생률이 세계 최저 수준으로 떨어지면서 대학 입학 자원의 급격한 감소가 '예정된 미래'로 받아들여지고 있으며, 대학가에서는 대학 통·폐합을 피할 수 없는 '시대적 요청'으로 받아들이고 있음

○ 최근 다수의 대학 통·폐합이 발표되고 있으며, 향후 대학 통·폐합이 가속화 될 것으로 보이지만, 정부 및 대학 차원에서 참고할 데이터에 기반한 연구자료가 부족함

〈표〉 통·폐합 추진 중인 대학

대학명	설립형태	지역	대학유형	비고
수원대+수원과학대	사	경기	일반+전문	장기간 통·폐합 추진 중임
원광대+원광보건대	사	전북	일반+전문	2024 글로컬대학
창원대+도립거창대+도립남해대&승강기대(연합)	국공사	경남	일반+전문	2024 글로컬대학
충남대+한밭대	국	대전	일반+일반	2024 글로컬대학
강원대+강릉원주대	국	강원	일반+일반	2023 글로컬대학
부산대+부산교대	국	부산	일반+교대	2023 글로컬대학
안동대+경북도립대	국공	경북	일반+전문	2023 글로컬대학
충북대+한국교통대	국	충북	일반+전문	2023 글로컬대학

* 출처: 교육부(2024.5.). 2024 글로컬대학 예비지정 명단 및 교육부(2023.11.). 2023 글로컬대학 본지정 명단

▣ 연구 목적

○ 학령인구 급감으로 우리나라 대학들은 전 세계 어느 나라보다도 급격한 변화를 맞이할 것으로 보이며, 특히 지역 대학들은 향후 20년 간 '통·폐합의 시대'를 맞이할 수밖에 없는 상황임

○ KEDI 등 연구기관에서 대학 구조개혁에 관한 다양한 연구들은 수행되어왔으나, 대학 통·폐합에 초점을 집중하여 그 과정과 효과를 탐구한 연구는 찾아보기 어려움

○ 이러한 맥락에서 기존 대학 통·폐합 사례를 면밀히 분석하여, 대학 통폐합의 각 과정별로 쟁점을 도출하고, 과정별 갈등 관리 방안을 분석하여, 대학 통폐합의 효과를 제고하고 위한 정보를 제공하고자 함

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	▪ 연구명: 한국 고등교육체제 재구축 방향과 과제 ▪ 연구자: 임후남, 조옥경(2021) ▪ 연구형태 및 기관: 연구보고서(한국교육개발원) ▪ 연구목적: 고등교육 위기 심화, 국·내외 환경 변화에 대응할 고등교육체제로의 전환 논의	▪ 문헌 분석 ▪ 전문가 협의회	- 통·폐합 관련 내용 중심 - ▪ 우리나라 고등교육체제의 특질 및 주요 정책 분석 ▪ 통·폐합, 기능전환, 폐교 등 고등교육 재구조화 방안 논의 및 다양한 대학 협의체(단체)와의 협의 과정 및 방법 제안
	2	▪ 연구명: 고등교육 질 보장을 위한 중장기 대학 진단체제 발전 방안 ▪ 연구자: 남신동 외(2020) ▪ 연구형태 및 기관: 연구보고서(한국교육개발원) ▪ 연구목적: 대학구조개혁 평가(대학기본역량진단) 이후 고등교육 질 보장을 위한 중·장기적 대학 진단체제 모색	▪ 문헌 분석 ▪ 통계 자료 분석 ▪ 텍스트 빅데이터 분석 ▪ 면담 조사 ▪ 설문 조사 ▪ 전문가집단토의(FGD)	- 통·폐합 관련 내용 중심 - ▪ 토픽 분석 결과 대학 간, 대학 내 통·폐합이 사회적 쟁점으로 도출 ▪ 정부 주도형 정책에서 대학 자율성장 기제에 의한 고등교육의 책무성 및 질 제고 방향으로 진단체제 발전 제안
	3	▪ 연구명: 한령인구 감소에 따른 한계대학 대응 방안 연구 ▪ 연구자: 서영인 외(2020) ▪ 연구형태 및 기관: 연구보고서(한국교육개발원) ▪ 연구목적: 인구·사회 변화 요인으로 급증하는 한계대학 문제에 대응할 수 있는 정책 및 제도 탐색	▪ 문헌 분석 ▪ 통계 자료 분석 ▪ 한계대학 진단 모형 도출 및 검증 ▪ 전문가 협의회	- 통·폐합 관련 내용 중심 - ▪ 미국, 일본, 영국, 우리나라의 통·폐합 제도 및 사례 제시 ▪ 대학 간 구조조정 및 기능 전환의 세부 방안으로 통·폐합 대학에 대한 재정 지원, 수도권 대학 통·폐합 시 수도권 대학정원 제한 조치 법령 개정, 사립대 잔여재산을 국립대 출연하는 형태로 국립대 흡수 통합 방안, 대학-사이버대간 통합 등 제안
	4	▪ 연구명: 대학통·폐합 과정에 대한 신제도주의적 분석 ▪ 연구자: 이종원, 박대권(2020) ▪ 연구형태 및 기관: 학술논문(미래교육학연구) ▪ 연구목적: 일반대와 전문대 간 통·폐합 되는 과정을 신제도주의 이론인 동형화 이론을 활용하여 분석	▪ 문헌 분석 ▪ 면담 조사	- 통·폐합 관련 내용 중심 - ▪ 일시적 기회 확보 및 단기적 시각에서의 통·폐합을 지양해야 한다는 점, 적정한 교직원의 전직 지원 및 퇴직 경로 고려가 준비되어야 한다는 점 등 제안
	5	▪ 연구명: 전문대-4년제 통합을 겪은 교수들의 경험 탐색을 통한 대학 통합의 현상 분석 ▪ 연구자: 변수연, 채재은(2018) ▪ 연구형태 및 기관: 학술논문(한국교육학연구) ▪ 연구목적: 대학 통합을 경험한 교수들을 분석하여 대학 통합이		- 통·폐합 관련 내용 중심 - ▪ 하향식(top-down) 통합 과정에서 구성원과의 소통 미흡으로 구성원들의 불만과 반발 초래 ▪ 일반대-전문대라는 이질적 문화 조직의 통합으로 오랜 시간이 지났음에도 화학적 통합 지연 ▪ 통합은 '일시적 행사'가 아니라 '장

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		교수들의 업무와 인식에 미친 영향 탐색		기적' 과정이며, 이질적인 대학 간 네트워크 형성을 위한 자원에 대한 사전 준비 제안
	6	▪ 연구명: 대학 구조개혁의 원칙과 방도 재정립 ▪ 연구자: 이수연(2016) ▪ 연구형태 및 기관: 연구보고서(대학교육연구소) ▪ 연구목적: 정부의 대학 구조개혁안에 대한 비판적 검토를 통해 정부책임형 대학 구조개혁 방안 도출	▪ 문헌 분석 ▪ 통계 자료 분석	- 통·폐합 관련 내용 중심 - ▪ 대학교육의 질 제고를 위해 부정·부실 대학 해소 방안으로 사립대 잔여재산을 국립대 출연하는 형태로 국립대 흡수 통합 방안, 퇴출이 불가피한 부정·부실 대학의 경우 학교폐쇄 및 학교법인 해산 명령 요건 규정하고 잔여재산 국고 귀속 원칙 수립 등 제안
본 연구		▪ 기관 차원에서 수행한 연구들은(①, ②, ③, ⑥) 대학 구조개혁에 관한 넓은 연구주제의 일환으로 통·폐합을 다루었으며, 세부적인 쟁점을 분석하지 못했다는 제한점을 지님 ▪ 학술 연구들의 경우(④, ⑤)들은 소수 대학, 대학별 1명 내외 참여자, 1회 내외 면담 방식으로 조사를 실행하여 연구의 신뢰성에 한계가 있으며, 학술논문의 목적 상 정책적 함의에 집중하지 않았다는 한계가 있음	▪ 통·폐합이라는 명확한 주제를 선정하고, 통·폐합 대학을 연구 대상으로 표집하여 '사례연구' 방법을 통해 정밀하고 집중적으로 탐구한 연구는 찾아보기 어려움(특히 대학 차원에 연구 동의를 얻고, 대학을 직접 방문하여 데이터를 수집한 연구가 부족함) ▪ 통계 자료를 분석한 연구의 경우, 고등교육 관련 전반적인 통계 자료의 분석이 대부분이며, 통·폐합 대학에 집중한 추이 분석, 성과 분석은 나타나지 않음	▪ 대학 통·폐합은 짧게는 1~2년, 길게는 수년에 걸리는 장기 과정이며, 그 과정별로 관여하는 구성원 및 이해관계자, 제도와 법령도 다양함. 대학 통·폐합의 '과정'을 정밀하게 분석하여 쟁점을 도출하고자 함 ▪ 또한 대학의 내부 자료, 각종 공시 자료 등을 바탕으로 대학들이 의도한 통·폐합 효과를 거두었는지, 의도하지 않은 효과(side effect)는 무엇인지 탐색하여, 향후 대학 통·폐합 관련 정밀한 정책 수립을 위한 연구자료를 생성하고자 함

▣ 주요 연구내용

□ 대학 통·폐합의 개념 및 이해

○ 대학 통·폐합 개념 및 특징: 학교 통·폐합과의 차별성

○ 대학 통·폐합 관련 정책·제도 분석

○ 대학 통·폐합 관련 법령 분석

□ 국외 통·폐합 대학 분석

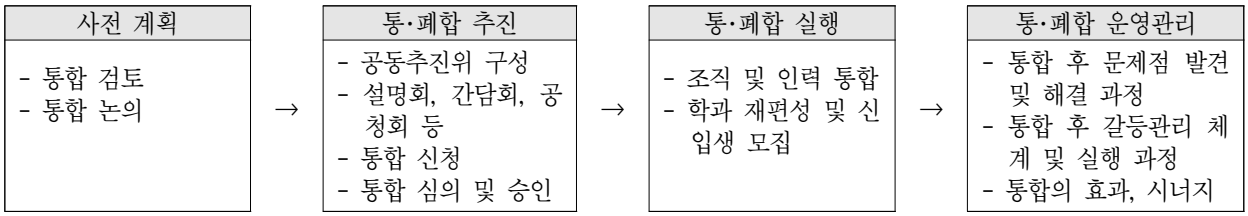
○ 주요 국가의 통·폐합 대학에 대한 구체적인 분석

○ 우리나라 대학 통·폐합에 주는 시사점

□ 대학 통·폐합 과정의 쟁점

○ 우리나라 통·폐합 대학의 과정별 경험 분석
(e.g., 대학 내 통·폐합 전담부서, 통·폐합 협의체, 통·폐합 영역, 외부 컨설팅 및 자문기구, 지역사회 관계자 및 지자체 등)
○ 통·폐합 대학의 과정별 쟁점 분석

[그림] 통합 과정(안)



* 연구자가 기존 통·폐합 관련 자료들을 바탕으로 기초적인 통합 과정(안)을 작성한 것임. 본 연구에서 타당화, 구체화 필요함

□ 대학 통·폐합 과정의 효과
○ 통·폐합 대학의 현재 모습을 공시 데이터, 대학 내부 데이터를 종합하여 효과 도출
○ 대학의 의도한 효과, 의도하지 않은 효과에 대한 종합 고찰

□ 대학 통·폐합의 쟁점에 대한 해결 방안 및 정책 지원 방안 제시
○ 대학 통·폐합 과정에서의 쟁점 해결 방안
(e.g., 대학 구성원 갈등 관리 방안, 각 쟁점별 해결 경험 구조화 등)
○ 대학 통·폐합 촉진 및 효과 제고를 위한 지원 정책 방안 제안

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석
○ 국내·외 대학 통·폐합 관련 정책보고서, 학술논문, 각종 자료 등
○ 대학 통·폐합 관련 정책, 제도, 법령 종합 분석
○ 국외 통·폐합 대학의 사례에 대한 자료 수집 및 분석

□ 사례 연구
○ 사례(통·폐합 대학)들의 다차원 자료(면담, 관찰, 공시자료, 행정문서, 신문기사 등)에 기반하여 종합적으로 분석하여[5], 각 대학이 특정한 상황 속에서 갖는 복잡성과 특수성을 포함하여[6] 각 대학의 통·폐합 과정의 분석

5) Yin, R. K. (2014). Case study research: Design and methods. CA: Sage.
6) Stake, R. E. (2006). Multiple case study analysis. NY: Guilford.

○ 평가요소 및 평가항목(e.g., 성과지표 구성, 조직·인력, 절차, 방법, 결과 환류 등) 등 분석틀 설계
○ 대학별 자율기반 성과관리 시스템 문제점 파악 및 개선방안 도출

□ 통계 데이터 분석
○ 통·폐합 대학의 통·폐합 전후 추이 분석(KEDI, 통계청 등의 각종 공시데이터 중심)
○ 통·폐합을 통해 대학 의도한 효과를 거두었는지 보여줄 수 있는 성과지표(통·폐합 대학의 성과 논리모형) 구안 및 분석

□ 전문가 협의회
○ 정부 관계자, 고등교육 전문가 대상으로 정책 방안 구안 및 연구의 질 제고를 위한 자문

▣ 기대효과

□ 대학 통·폐합에 대한 현장 적합도 높은 연구자료 확보
○ 대학 통·폐합이 효과적인가? 어떤 대학이 통·폐합을 해야 하는가? 어떻게 통·폐합을 해야 시너지가 있는가? 이와 같은 통·폐합에 대한 근본적인 질문에 대한 답을 구안
○ 정부 및 대학 관계자, 고등교육 연구자들의 대학 통·폐합에 대한 전반적인 이해도 제고
○ 통·폐합을 고려하는 대학관계자들에게 기본적인 가이드 제공
○ 초·중등학교 통·폐활과 다른 대학 통·폐합의 특징 도출

□ 대학 통·폐합의 실제적 효과 도출
○ 대학 통·폐합 관련 정책 자료 제공
○ 대학이 의도한 효과, 의도하지 않은 효과 분석 자료(대학 규모 확대 및 대학 재정
□ 대학 통·폐합에 대한 현장 적합도 높은 연구자료 확보

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의	■	■										
○ 문헌 분석		■	■	■								
○ 사례연구 대상 표집, 선정			■	■	■							
○ 통계 데이터 추이 분석 (전체 통·폐합 대학)			■	■	■							
○ 중간보고서 심의						■						
○ 사례연구 자료 수집, 분석						■	■	■				
○ 통계 데이터 효과 분석 (사례연구 대상교 중심)						■	■	■				
○ 전문가 협의회		■	■				■	■				
○ 정책 지원 방안 구안								■	■			
○ 최종보고서 작성, 심의									■	■	■	
○ 보고서 인쇄·교정											■	■

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육

▣ 주제어

한글 (영문)	대학 통·폐합 (university merger)	대학 통·폐합 과정 (university merger process)	대학 통·폐합 성과 (university merger performance)	대학 통·폐합 정책 (university merger policy)	대학 구조조정 (university restructuring)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육혁신을 선도하는 대학체제로 전환을 위한 대학 ·통폐합 정책 자료 제공 ○ 대학 간 연계·협력 및 통·폐합 지원 정책 수립을 위한 정책 자료 제공

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축
			85	이제는 지방대학 시대

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	24,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	400	1.67
3. 수용비	3,000	12.50
4. 연구기자재 및 임차료	1,600	6.67
5. 여 비	4,000	16.67
6. 연구정보활동비	1,200	5.00
7. 전문가활용비	8,000	33.33
8. 회의비	1,800	7.50
9. 외부용역 및 분담금	4,000	16.66

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		24,000,000	24,000	100.0
○ 문헌연구	○ 통·폐합 자료 및 정책·제도·법령 등 분석	4,200,000	4,200	17.5
3. 수용비	복사제본비 50원×100쪽×200부 = 1,000,000원 보고서인쇄비 50원×200쪽×200부 = 2,000,000원	3,000,000	3,000	12.50
6. 연구정보활동비	국내외 학술지 등 연구자료 구입비 100,000원×12회=1,200,000원	1,200,000	1,200	5.00
○ 사례연구	○ 사례 대학 조사 및 분석	8,200,000	8,200	34.17
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×40회=400,000원	400,000	400	1.67

구분	내용	금액(원)	금액	비중
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×5명×4회=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.33
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×4회=4,000,000원	4,000,000	4,000	16.67
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×10명×6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	7.50
ㅇ 통계 데이터 분석	**ㅇ 통·폐합 대학 관련 데이터 수집 및 분석**	**6,000,000**	**6,000**	**25.00**
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×5회=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.33
9. 외부용역 및 분담금	외부공동연구진 연구 자문료 500,000원×1명×8개월=4,000,000원	4,000,000	4,000	16.67
ㅇ 전문가협의회	**ㅇ 정책 방안 구안 및 연구 질 제고 자문**	**5,600,000**	**5,600**	**23.33**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×8회=1,600,000원	1,600,000	1,600	6.67
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×5명×4회=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.33
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×5회=2,000,000원	2,000,000	2,000	8.33

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부공동연구진 연구자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	▪ 고등교육 및 데이터 분석 관련 분야 전문가 1인
필요성	▪ 본 연구는 대학 통·폐합의 과정 분석에 더불어, 대학 통·폐합의 효과(성과)를 질적, 양적으로 분석하고자 함 ▪ 대학 통·폐합 효과 분석 중에서 각종 공시 자료를 활용한 추이 분석 부분은 고등교육 및 데이터 분석 관련 이해도가 높은 관련 전문가와의 협업을 통해 진행하고자 함
주요내용	▪ 대학 통·폐합의 효과(성과) 분석 ▪ 대학 통·폐합 전후의 각종 지표 추이 분석
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	16.67%

(5) RISE 전환에 따른 지역 평생교육 현황과 과제

▣ 연구책임자:

○ 김경애 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 고등평생교육 정책의 주도권이 중앙 수준에서 지자체로 넘어가면서 국가 수준의 정책 연구에서는 의미있는 사례(모델)을 발굴하여 확산하고 향후 정책 방향을 제시하는 데 기여할 필요가 있음.

○ 정부에서는 2023~2024년 지역혁신중심대학지원체계(RISE, 이하 RISE) 시범지역(경남, 경북, 대구, 부산, 전남, 전북, 충북) 운영을 거쳐 2025년 전 지역에 도입할 계획임.

○ 장기적 관점에서 보았을 때 2025년은 RISE가 전국적으로 시행되는 첫해로서 초기 모델들에 대한 면밀한 검토를 통해서 보완 및 개선점을 찾아 이후를 위해 발전시켜 갈 필요가 있는 시점임.

○ RISE에 대한 다각도의 연구들이 필요한 시점이고 실제 수행될 것이라 예상되지만 그 한 차원으로서 성인을 위한 평생교육 체계가 결합되는 방식에 대해서 초점을 둔 연구를 수행할 필요가 있음(고등교육+평생교육).

□ RISE에서 실제로 기존의 LiFE와 HiVE 사업이 어떻게 계승되거나 발전되어 결합되고 있는지 탐색할 필요가 있음.

○ RISE는 기존 교육부의 5개 대학재정지원사업(RIS・LINC 3.0・LiFE・HiVE・지방대 활성화사업)을 통합하여 운영하는 체계임. 통합되는 사업 중에는 ‘대학의 평생교육체제 지원사업(LiFE, 이하 LiFE)’과 ‘고등직업거점지구(HiVE) 사업(이하 HiVE)’이 포함됨.

○ LiFE는 성인학습자 전담학과 설치・운영, 성인학습자 학습지원센터 설치, 학사제도 유연화, 고등교육을 통한 성인학습자 역량 강화 지원 등을 골자로 하고 있으며 일반대 27개교, 전문대 20개교가 ‘구축형’과 ‘고도화형’ 그리고 ‘광역지자체 연계형’으로 운영하고 있음. HiVE는 전문대학과 기초자치단체 간 협력적 거버넌스를 구축하여 지역 특화 분야의 인력을 양성하고 지역 내 재취업을 희망하는 중장년 재교육 및 향상 교육을 하기 위해[7] 5개 권역 30개 연합체(컨소시엄)

에서 추진하고 있음.

※ LiFE 사업에서는 RISE 전면도입(’25~)에 대비, 지역 중심의 대학평생교육 협력체계 구축을 통해 지역-대학의 동반성장 기반을 마련해 왔음. 광역지자체와 2개 대학이 컨소시엄을 구성하여 참여하는 ‘광역지자체 연계형’을 신설하여 RISE 시범지역과 비시범지역 모두 참여하도록 했음((시범지역) 경상북도, 충청북도, 전라남도, 전북특별자치도 (비시범지역) 강원특별자치도)

○ 그동안 학령인구 감소에 대응하고 증가하는 성인인구의 재교육 요구에 부응하여 대학이 보유한 인적·물적 자원과 고등 수준의 교육 역량을 성인 평생교육을 위해 활용할 수 있는 모델을 만들어 왔음. 그 대표적 사업인 LiFE와 HiVE가 실제로 RISE로 통합되는 과정에서 어떤 방식으로 계승 및 발전되고 있는지를 탐색하여 이후 모델을 위한 시사점을 제시할 필요가 있음.

□ RISE 안에서 평생교육이 확대되어야 하는 중요한 영역이기에 비전과 가능성을 확인할 수 있는 모델을 제시할 필요가 있음.

○ 대학의 평생교육 기능 강화 전략을 펼쳐왔지만 학위 취득 모델 중심의 전통적 운영 방식을 답습하고 지역별 평생학습자 특성과 요구에 부응하지 못했다는 비판을 받고 있음[8]. 이에 향후 미래형 대학 평생교육 모델 구축이 필요하다는 제안이 제시되었음[9].

○ 향후 다수 지역에서 지역기반의 미래형 대학 평생교육 모델을 만들어가는 것이 현안으로 부각될 수 있기에, 본 연구에서 질적 사례 분석을 통해 현재 수준의 모델을 확인하고 이를 발전적으로 변화시킬 수 있는 가능성을 제시하고자 함.

▣ 연구 목적

○ 지자체 수준에서 고등평생교육 정책의 주도권을 갖게 되는 정책 전환 과정에서 지역 평생교육의 의미있는 사례(모델)를 발굴하여 확산함.

○ LiFE와 HiVE가 실제로 RISE로 통합되는 과정에서 어떤 방식으로 계승 및 발전되고 있는지를 탐색하여 향후 정책 과제를 제안함.

---

7) 교육부(2022. 9. 29). 지역사회와 상생하는 전문대학 본격 추진: ‘고등직업교육거점지구(HiVE) 사업’출범식 개최. 보도자료.
8) 최정윤(2023). 지방대학 육성 정책 성과분석과 RISE의 성공적 정착을 위한 제언. KEDI Brief 2023년 28호
9) 상동

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1. 고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선방안(이정우 외, 2023)	• 실증적 조사자료에 대한 탐색적 분석을 통해 고등교육에서 성인학습자 대상 재교육 시행 현황을 살펴보고, 주요 특징을 도출 • 성인학습자 재교육을 강화하기 위해 개선이 필요한 부분(정책요소)을 추출하고, 이를 실질적으로 구현할 수 있는 개선방안(정책과제) 제시	• 문헌연구 • 내용분석 • 2차 자료 실증적 고찰 및 토계 분석 • 설문조사 결과 분석 • 다중 사례 연구 • 전문가협의회	• 고등교육에서의 성인학습자 재교육 관련 개념적 고찰: 개념 분석틀 구축 및 현환분석 기준 마련 • 재교육 현황 분석: 참여 현황 및 특징 분석, 교육성과 분석(영향요인 분석) • 고등교육에서의 성인학습자 재교육 개선방안
	2.지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 구축 지원을 위한 지역 특성 분석(최정윤 외, 2023)	• 새로운 정책 맥락에서 지역대학 발전 정책 수립 시 참고할 만한 기초적인 토대를 마련한다는 취지에서 지역의 대학 특성을 시도 수준에서 파악 및 지역의 인구, 고용, 산업적 특성을 파악할 수 있는 주된 지표가 무엇인지 탐색 • 지역혁신중심 대학지원체계의 안정적 정착을 위해 향후 정책연구 기관들이 추진할 연구과제를 제안	• 문헌 분석 • 통계자료 수집·분석 • 전문가 협의회	• 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)의 이해: 추진 배경과 현황 • 지역별 고등·평생교육 및 인구, 고용, 산업 현황 • 지역 특성 분석에 기반한 지역혁신중심 대학지원체계 구축의 이슈와 지원 방향 • 지역혁신중심 대학지원체계의 안착에 필요한 향후 과제
본 연구		• RISE 전환 과정에서 지역 평생교육의 의미있는 사례(모델) 발굴 • LiFE와 HiVE 등 기존의 지역 수준 고등평생교육이 RISE로 통합되는 과정에서 발생하는 문제점 도출 및 발전 과제 제안	• 문헌 분석 • 기존 데이터 분석 • 질적 사례 분석 1) 현장의 구체적인 상황 파악 2) 정책 변화 과정에서 새롭게 등장하는 이슈와 쟁점 도출 3) 정책 목적 및 취지와 비교하여 현장에서 이루어지고 있는 실제를 분석 • 전문가 협의회	• RISE와 평생교육의 관계 • LiFE와 HiVE 사업의 성과와 한계 및 RISE로 통합되면서의 쟁점 • RISE로의 전환 과정에서 지역 평생교육의 변화 상황 • RISE 내 평생교육 결합 모델 • RISE 내 평생교육 발전 과제

▣ 주요 연구내용

□ 맥락 및 쟁점

○ RISE와 평생교육의 관계

- 대학에서의 평생교육을 추동한 정책 과정 개관
- RISE 전환 과정에서 평생교육에 대한 기대와 우려

○ LiFE와 HiVE 사업의 성과와 한계 및 RISE로 통합되면서의 쟁점

- LiFE와 HiVE 사업의 성과와 한계
- LiFE와 HiVE 사업이 RISE로 통합되면서의 쟁점

□ 실태(사례 분석)

○ RISE로의 전환 과정에서 지역 평생교육의 변화 상황

- 지역 평생교육 주요 주체 현황
- 지역 기반 평생교육의 다층적 협력 구조 현황
- RISE 내 주요 주체별(기관별) 역할 변화
- RISE 내 평생교육 결합에 있어서 지역 현안

○ RISE 내 평생교육 결합 모델 도출

- 사례별 모델링: 비전과 목적 및 주체 간 공유 과정, 참여 구조, 주체들 역할 설정, 분담, 협력
- 주요 내용과 방법: 학습자 지원 체계, 지역 평생교육 공유시스템, 갈등과 과제, 가능성과 비전

□ 정책 과제

○ 사례에서 도출된 모델별 함의

○ RISE 내 지역 평생교육의 발전 과제

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ RISE, LiFE, HiVE 관련 선행연구 분석

○ RISE 정책 및 제도 관련 자료 분석

○ RISE 전환 과정에서 지역 평생교육 정책 변화 관련 자료 분석

□ 기존 데이터 분석

○ LiFE와 HiVE 사업의 성과와 한계를 보여줄 수 있는 데이터 검토

□ 질적 사례분석(3개 지역)

○ 3개 지역을 선정하여 RISE로의 전환 과정에서 지역 평생교육의 변화 상황 분석

○ RISE로의 전환 과정에서 지역 평생교육 모델 도출

□ 전문가 협의

○ RISE로의 전환 과정에서 지역 평생교육의 과제 도출

▣ 기대효과

○ 새롭게 시도되는 정책의 출발 단계에서 현장에서 만들어지는 양상들을 면밀하게 살펴봄으로써 쟁점, 문제, 과제 등을 도출하여 정책 보완 및 개선점들을 제시함.

○ RISE로 전환하는 과정에서 선도적으로 지역 평생교육 모델을 만들어가고 있는 구체적인 사례를 제시하여 확산함으로써 지역 평생교육 정책 수립에 아이디어를 제공함.

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 계획 수립 및 선행연구 검토										
○ 문헌 분석										
○ 현장 자료 수집 및 사례 분석										
○ 중간보고서 작성 및 심의										
○ 정책 방안 탐색										
○ 연구 포럼										
○ 최종보고서 작성, 보완 및 인쇄										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	성인교육

▣ 주제어

한글 (영문)	지역평생교육 (Regional lifelong education)	지역혁신중심 대학지원체계(RISE) (Regional Innovation System & Education (RISE))	대학의 평생교육체제 지원사업(LiFE) ((Lifelong education at universities for the Future of Education 2.0(LiFE 2.0)	고등직업거점 지구(HiVE) 사업 (Higher Vocational Education Hub (HiVE) project)	고등평생교육 (Higher lifelong education)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 제5차 평생교육진흥 기본계획(’ 23~’ 27년)에 포함된 지역 수준에서의 고등평생교육과 관련된 정책 추진을 위한 기초자료로 활용 가능 * 관련 내용: 1) 평생학습 거점으로서 대학의 기능과 역할 강화, 2) 대학을 평생학습 상시 플랫폼으로 개방・유연화, 3) 대학의 성인 맞춤형 재교육・향상교육 혁신, 4) 기업 수요 맞춤형 교육을 위한 대학의 역할 강화, 5) 지자체가 중심이 되어 지역대학, 지역기업, 관련기관 등이 참여하는 지역 평생학습 거버넌스 구축 등 ○ 지역혁신중심 대학지원체계 시범지역 선정·운영 계획(2023.2.1.)에 포함된 지역주도 대학지원사업 모델 중 하나인 [모델③ 혁신적인 직업・평생교육]와 관련

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
노동의 가치가 존중받는 사회를 만들겠습니다	10	노동의 가치가 존중받는 사회를 만들겠습니다	54	전 국민 생애단계별 직업능력개발과 일터학습 지원
창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축
창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	85	이제는 지방대학 시대

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	24,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	42	0.2
3. 수용비	4,448	18.5
4. 연구기자재 및 임차료	2,500	10.4
5. 여 비	3,120	13.0
6. 연구정보활동비	1,200	5.0
7. 전문가활용비	11,250	46.9
8. 회의비	1,440	6.0
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		24,000,000	24,000	100.0
ㅇ 문헌연구	**○ 지역평생교육 관련 문헌 분석** **○ Rise 관련 문헌 분석**	**1,948,000**	**1,948**	**8.1**
3. 수용비	소모품비 74,800원×10회 = 748,000원	748,000	748	3.1
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) - 국내도서 구입비 20,000×6종×10회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	5.0
ㅇ 사례분석	**○ 지역평생교육 사례 분석**	**13,310,000**	**13,310**	**55.5**
3. 수용비	자료복사비 50원×20쪽×10부×10회 = 100,000원	100,000	100	0.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(소회의실): 100,000원×10회 = 1000,000원	1,000,000	1,000	4.2
5. 여 비	국내여비 100,000원×3명×10회 = 3,000,000원 시내교통비 20,000원×2명×3회 = 120,000원	3,120,000	3,120	13.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의비 200,000원×4인×3지역 = 2,400,000원 면담수당 100,000원×10인×3지역 = 3,000,000원 전사료 15,000원(10분)×10회×15회 = 2,250,000원	7,650,000	7,650	31.9
8. 회의비	연구진협의회 간담회비: 30,000원×6인×5회 = 900,000원 전문가협의회 간담회비: 30,000원×6인×3회 = 540,000원	1,440,000	1,440	6.0
ㅇ 세미나,발표회	**○ 연구 결과 확산 및 포럼 발표**	**8,742,000**	**8,742**	**36.4**
2. 공공요금	우편료 (국내일반) 2,800×15회 = 42,000원	42,000	42	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄비: 50원×480매×150부 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	15.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(포럼): 1,500,000원×1회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	6.3
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비: 200,000원×3인×1회 = 600,000원 평가용보고서 자체심의비: 200,000원×3인×1회 = 600,000원 최종보고서 평가비: 200,000원×7인×1회 = 1,400,000원 연구윤리 검토비: 500,000원×1인 = 500,000원 번역료(한국어 → 영어) 50,000원×10매 = 500,000원	3,600,000	3,600	15.0

(6) 대도시 학교규모의 국지적 양극화 실태와 정책적 대응 방안 연구

▣ 연구책임자

○ 이강주 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 학령인구의 급격한 감소 및 인구이동에 따른 지역 내 학교규모 격차 심화

○ 합계출산율(2023년 기준 0.70) 감소, 사회적 인구이동(수도권 집중화 및 지방 공동화 현상)에 따라 우리나라의 전반적인 인구구조 변화 및 지역 내 인구규모 편차에 따른 공공재 배분 구조의 변화가 예견되고 있고 학교교육 분야 역시 예외는 아니라 할 수 있음

○ 전반적인 인구 감소 특히, 학령인구 감소와 인구의 사회적 이동에 따라 학교규모가 결정되는 바, 학교 간 규모 편차는 지역의 학교 통·폐합, 학교운영, 교직원 인사 배치 및 교육재정 배분에 영향을 미치게 됨

○ 지역에서 학교규모 편차 문제는 학급당 학생 수를 얼마로 결정할 것인지, 1개 학급의 최소-최대 학생 수를 얼마로 결정할 것인지, 학교 간 통폐합에 따라 학생통학체계를 갖출 것인지, 학교급 간 통합운영학교로 운영할 것인지 등 학교교육의 전 영역에 걸쳐 영향을 미치는 기저 요인임

○ 요컨대, 학교규모 격차 문제는 의무교육제도권 내 초등학교 및 중학교의 정상적인 교육과정 편성 및 운영의 난점을 유발하는 요인이 됨

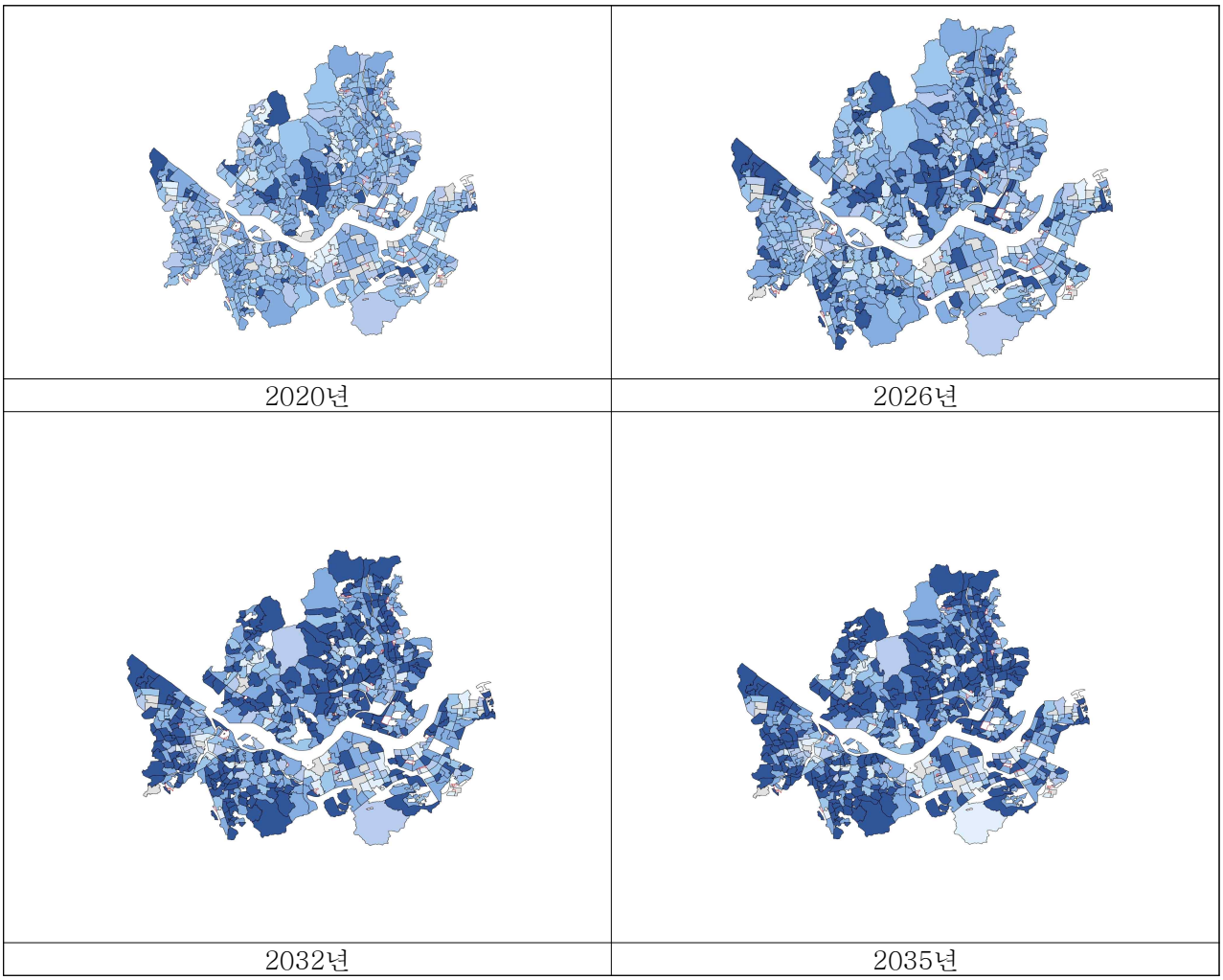
□ 대도시 지역 학교규모의 편차 문제의 초점

○ 그 동안 학령인구 감소에 따라 지방에는 소규모학교가 증가할 것으로 예견되고 있고, 이에 대한 정책적 대응(소규모학교 지원체계, 작은학교 살리기 운동 등)이 전개되어 왔지만 대도시 지역의 학교규모 문제는 '구(원)도심 소규모학교'를 중심으로 논의되어 왔음

○ 대도시 지역의 경우 인구의 사회적 이동 및 보다 나은 교육환경에 대한 요구로 말미암아 의무교육제도권 내 학교(초등학교 및 중학교) 간 학교규모 편차가 나타나는 경우가 있음

○ 예컨대, 서울특별시 강서구의 경우 500M 반경 내 여러 초등학교가 밀집되어 있지만, 이들 학교가 위치해 있는 지역의 거주지가 어떠한가에 따라 학교규모 편차가 극심하게 나타나는 경우도 있음

○ 안병훈 외(2023)의 연구에 따르면 서울특별시 관내 초등학교의 학생 수를 지수평활법으로 예측하고 2023년 기준 학구도서비스 지리정보 데이터를 활용하여 2035년까지 학생 수를 예측하였던 바, 학교 간 규모 편차는 지금보다 더욱 극심하게 나타날 것으로 예측되고 있음



[그림 1] 서울특별시 초등학교 학생 수 예측에 대한 단계구분도

※ 출처 : 안병훈 외(2023).

주) 색깔이 진할수록 대규모학교가 존치되면서 인근에 소규모학교가 병존하는 지역

○ [그림 1]에 제시된 단계구분도는 2023년 이후 정책적 대응이 없는 경우 예측되는 모습으로 다음과 같은 두 가지를 시사함

○ 첫째, 대도시 지역의 학교규모 편차 문제는 지방의 농어촌 소규모학교 또는 구(원)도심 학교규모 문제와 달리 지역의 경제적·사회적 격차와 밀접한 관련이 있다는 점이며, 이로 말미암아 대규모학교와 소규모학교가 불과 500M 거리를 두고 나타나고 있음.

○ 둘째, 학교배치에 대한 관계법령(국토의 계획 및 이용에 관한 법률 및 도시군 계획시설의 결정·구조 및 설치 기준에 관한 규칙)에 따라 초등학교 및 중학교를 배

치[10]하더라도 이 학교가 위치해 있는 경제적·사회적 여건에 따라 학교규모 편차는 증폭되어 나타나고 있다는 점임

□ 대도시 지역 학교규모의 국지적 양극화 현상 발현 및 정책적 대응 필요

○ 이상 검토한 것처럼 대도시 지역 내 중·대규모학교 인근에 학생 수가 극히 적은 소규모학교가 존치되어 있는 경우 학교규모가 '국지적으로 양극화' 되어 있는 것으로 볼 수 있음

○ 학교규모가 국지적으로 양극화되어 나타나는 대도시 지역 학교규모 문제는 지방의 농어촌 지역 및 구(원)도심 학교규모 격차 문제와 다른 측면에서 접근이 필요함

○ 특히, 학교규모가 학교가 위치해 있는 거주의 환경적 특성과 밀접한 관련을 맺고 있기 때문에 시·도교육청 차원의 교육정책적 접근과 달리 도시계획 및 사회정책과 연계되어 접근될 필요가 있음

▣ 연구 목적

○ 본 연구는 우리나라 인구 100만 이상의 대도시(서울, 부산, 인천, 대구, 대전, 광주, 울산, 수원, 창원) 내 학교규모가 국지적으로 양극화되어 나타나는 지역에 대한 분석 및 정책적 대응 방안 탐색을 통하여 대도시 지역 '적정규모 학교육성' 정책 재설계에 목적을 두고 있음

---

10) 제89조(학교의 결정기준) ①학교의 결정기준은 다음 각 호와 같다. <개정 2011. 11. 1., 2012. 6. 28., 2012. 10. 31., 2013. 8. 30., 2021. 8. 27.>

1. 통학권의 범위, 주변환경의 정비상태 등을 종합적으로 검토하여 건전한 교육목적 달성과 주민의 문화교육향상에 기여할 수 있는 중심시설이 되도록 할 것
2. 지역 전체의 인구규모 및 취학률을 고려한 학생 수를 추정하여 지역별 인구밀도에 따라 적절한 배치간격을 유지할 것

(중략)

10. 초등학교는 2개의 근린주거구역단위에 1개의 비율로, 중학교 및 고등학교는 3개 근린주거구역단위에 1개의 비율로 배치할 것. 다만, 초등학교는 관할 교육장이 필요하다고 인정하여 요청하는 경우에는 2개의 근린주거구역단위에 1개의 비율보다 낮은 비율로 설치할 수 있다.
11. 초등학교는 학생들이 안전하고 편리하게 통학할 수 있도록 다른 공공시설의 이용관계를 고려하여야 하며, 통학거리는 1천5백미터 이내로 할 것. 다만, 도시지역외의 지역에 설치하는 초등학교중 학생수의 확보가 어려운 경우에는 학생수가 학년당 1개 학급 이상을 유지할 수 있는 범위까지 통학거리를 확대할 수 있으나, 통학을 위한 교통수단의 이용가능성을 고려할 것
12. 제10호에 따른 학교배치 및 제11호에 따른 통학거리는 관할 교육장이 해당 지역의 인구밀도, 가구당 인구수, 진학률, 주거형태, 설치하려는 학교의 규모, 도로 및 통학여건 등을 고려하여 적절히 조정할 것

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	· 연구명 : 서정화 외(1980). 소규모학교의 설립·운영 방안에 관한 연구 : 대도시 초등학교를 중심으로. 한국교육개발원 기본연구. · 연구목적 : 대도시 초등학교 교육조건을 탐색, 분석하고 소규모학교 초등학교 설립·운영 방안을 제시하며, 소규모학교 설립·운영에 따른 정책과제를 제시하는 데 목적	· 연구 방법 - 문헌연구 : 교육조건, 소규모학교 등 국내외 관련 자료 분석 - 관계 전문가 및 실무자 협의회 : 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전 6개 시도교육위원회 교육전문가 및 실무협의회 개최 - 실태조사 : 소규모학교 설립 및 운영에 대한 질문지 작성 6개 시도교육위원회 관리과장, 교육청(교육지원청) 관리과장 및 학교장 등 322명에 대한 조사	· 대도시 초등학교 주요 문제점 (학급 과밀화, 학교규모 과대화, 다부제 수업, 교직원 부족, 학교용지 확보 문제) · 교육조건 악화 및 영향분석 · 소규모학교 설립·운영의 가치판단 · 소규모학교의 설립 운영 모형 · 주요 관련 정책 과제 제시
	2	· 연구명 : 정수열(2015). 사회경제적 양극화와 도시 내 계층별 거주지 분리. 한국경제지리학회지 18(1). · 연구목적 : 1997년 이후 심화된 사회정제적 양극화가 도시 내 거주지 분리에 미친 영향을 살펴보는데 목적을 두고 있음	·연구 방법 - 분석대상 자료 : 2000년, 2005년, 2010년 서울특별시 인구자료(통계청 인구주택 총조사 가운데 MDSS) - 분석대상 지표 : 거주지 분리 측도로 상이지수, 상호작용지수, 고립지수, 입지계수, 로컬 Mo-ran's I 등에 대한 지수 값 산출	· 서울시 거주 주민의 교육수준별 거주지 분리 분석 · 계층별 거주지 분리 유발 요인에 대한 분석결과 · 정부의 도시 개발 정책에 대한 분석 및 방안 제시
	3	· 연구명 : Dignum, E. et al(2022) Mechanisms for increased school segregation relative to residential segregation. Computers, Environment and Urban Systems 93. · 연구목적 : 도시의 이웃과 학교의 구성에 대한 부모(가구)의 허용수준을 동등하게 유지하면서 학교 분리 수준이 어느 정도와 어떠한 조건에서 주거분리 수준을 초과하여 나타나는가를 규명하는 데 목적을 두고 있음	· 연구 방법 : 행위자기반모형 (Agent-Based Model)	· 학교분리(양극화) 문제의 원인에 대한 정책 실험 결과 - 학부모(학생)의 선택(인구 이동)에 따라 인접지에 위치하고 있는 학교 간 규모의 편차가 증폭(학교규모 양극화)되어 나타나는 현상 - 경제학이나 도시계획 분야에서 언급되는 주거 분리(segregation) 문제와 관련이 있음 - 특히, 학부모(학생)의 '거주지와 인접한 학교가 있는 주거 선택(학교와 거리; distance)' 및 '본인과 동등한 수준의 자녀가 다수 거주하는 지역 선택(동종선호; homophily)', '모방에 의한 자기강화(self-reinforcing)'이 중요한 매개변인이 됨
본 연구		· 연구목적 : 우리나라 인구 100만 이상의 대도시(서울, 부산, 인천, 대구, 대전, 광주, 울산, 수원, 창원 등 2025년 기준 대도시 선정 예정) 내 학교규모가 국지적으로 양극화되어 나타나는 지역에 대한 분석 및 정책적 대응 방안 탐색을 통하여 대도시 지역'적정규모 학교육성'정책 재설계에 목적을 두고 있음	·연구방법 - 문헌 검토 : (1) 우리나라 대도시 지역 '적정규모 학교육성 정책' 문건 검토, (2) 주요국(일본, 미국, 유럽)의 대도시 학교규모 적정화 정책 검토(→ 주요국의 대도시 학교규모 적정화 정책 종합 정리), (3) 주거지 분리 및 학교분리에 대한 학술문헌 검토 - 지수 개발 : 인구 100만 이상 대도시의 학교규모 국지적 양극화 지수(SLPI : School Local polarization Index) 개발 및 타당화 - 탐색적 자료 분석 : 인구 100만 이상 대도시 지역의 학교데이터(KEDI 교육통계센터 자료) 및 통계청의 마이크로 통합데이터 자료 활	· 학교규모 및 국지적 양극화 이론 검토 · 주요국(일본, 미국, 유럽)의 대도시 학교규모 적정화 정책 검토 및 시사점 도출 · 우리나라 인구 100만 이상 대도시의 '적정규모 학교육성' 정책 검토 · 우리나라 주요 대도시 학교규모 양극화 지수 분석 - SLPI 지수 개발 및 타당화 - 인구 100만 이상 주요 도시의 SLPI 지수 산출 - 각 지역별 특징 분석 및 유형화 · 적정 수준 학교규모 유지를 위한 정책 실험 및 타당화 - 정책 시뮬레이션 분석(ODD

		용 학교규모 국지적 양극화 지역 탐색 - 전문가협의체 : 대도시 지역 학교규모 정책협의체 구성(학교배치 및 학교규모 기준 전·현직 담당자) 및 협의회 개최 - 정책실험 : 학교규모 국지적 양극화 지역의 (신규) 적정규모 학교육성 정책에 대한 정책실험(Policy Experimental)으로 행위자기반모형(Agent Based Model) 분석 실시	Protocol 기반 시뮬레이터 개발) · 정책 방안 제시

※ 대도시 지역 '학교규모의 국지적 양극화'를 직접적으로 다룬 연구물은 찾기 어려웠으며, 연구주제와 관련하여 주거분리(residential segregation) 및 학교규모 양극화(school segregation)와 관련이 있는 주요 연구들을 검토함

▣ 주요 연구내용

□ 학교규모의 국지적 양극화에 대한 이론 및 해외 정책 사례 탐색

○ 학교규모에 대한 국내·외 이론적 검토

- Tomas Shelling(1971)의 지역 내 거주지 분리(segregation) 이론, 거주 지역 선택에 있어 동종선호(homophily) 현상에 대한 복잡 적응계 분야 등 이론적 탐색

○ 일본, 미국 및 유럽 등 주요국의 대도시에서 나타나는 학교규모의 국지적 양극화 사례 및 학교규모 적정화 정책 검토

□ 우리나라 주요 대도시 '학생배치'에 대한 기본계획 분석 : 적정규모 학교육성 정책 검토

○ 우리나라 특별시 및 광역시 등 인구 100만 이상 주요 대도시 학생배치에 대한 관계 법령 및 기본계획 분석

※ 특별시(자치시) 및 광역시·도청 도시계획 담당자 및 교육청 학생배치 담당자 협의체 구성

○ 대도시 학생배치 기본계획 수립 시 문제점 분석 및 시사점

○ 적정규모 학교육성 정책에 대한 종합 및 시사점

□ 우리나라 주요 대도시 학교규모 국지적 양극화 지수 개발 및 현황 분석

○ 우리나라 특별시 및 광역시 등 인구 100만 이상 주요 대도시 학교규모 양극화 지수 개발 및 타당화

○ 주요 대도시 학교규모 국지적 양극화 지수 탐색 및 사회유관 지표(부동산 지가, 사회·문화시설, 교육환경 여건 등)와 상관 분석

□ 적정규모 학교육성 정책에 대한 정책실험 : 행위자기반모형 분석

○ 적정규모 학교육성정책에 대한 정책 실험

: 적정한 학교규모 유지(1안), 학교통·폐합(2안), 학교통학구역 재설정(3안), 대도시형 소규모분교장 설립·운영(4안) 각각에 대한 가상 정책시뮬레이션 분석

[ODD Protocol에 따른 행위자기반모형 분석 절차]
: ODD Protocol 기반 정책시뮬레이터 개발 → 시뮬레이터 모형 타당화 검토 → 교육통계센터, 학구도 자료(SHP 공간 데이터), 통계청 마이크로통합데이터 자료 연계 → 정책수단에 따른 행위자의 의사결정 수식 검토 → 정책 시뮬레이션 실시 → 정책시뮬레이션 결과에 대한 타당도 검토 → 정책 대안 별 시사점 제시

○ 정책 대응 방안에 대한 관계법령 개정 및 정책 대안 제시

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 검토

○ 주거 분리 및 학교분리에 대한 국내외 이론 검토(복잡적응계 분야의 거주지역 선호 현상에 대한 이론적 검토)

○ 우리나라 주요 대도시 학교배치 및 적정규모 학교육성 정책 검토

○ 주요국(일본, 미국, 유럽 등)의 학교배치 및 적정규모 학교육성 정책 검토

○ 분리(segregation)에 대한 지리경제학 분야의 측도 및 행위자기반모형의 행위자가의 의사결정 수식 검토

□ 데이터 수집, 연계 및 분석

○ 주요 대도시 인구·사회·경제·교육 분야 데이터 수집(통계청 마이크로통합데이터, 부동산 정보원, 한국교육개발원 교육통계 등)과 데이터 연계

※ 한국교육개발원 교육통계에서 '단위학교'는 법정동 기반이며, 통계청 MDIS 데이터는 행정동 기반으로 두 행정구역 Key값에 대한 매칭 후 분석 실시(학교가 속해 있는 읍·면·동 지역 데이터와 학교 데이터 연계 분석)

○ 대도시 학교규모가 국지적 양극화 지역에 대한 선별 및 예측(QGIS)

□ 정책실험 : 행위자기반모형

○ 학교규모 국지적 양극화 지역의 실제 데이터 기반 가상 정책 시뮬레이션 실시

- 정책 시뮬레이터 개발(ODD Protocol), 가상 정책실험 플랫폼 개발

○ 정책실험 플랫폼에 대한 타당화 검토

□ 정책협의체 및 전문가협의회 개최

○ 주요 대도시 도시계획 전문가 및 교육청 학교배치 전문가 협의체 구성

○ 대도시 학교규모 양극화 지역의 정책 대안 도출 및 정책시뮬레이터 모형에 대한 타당도 검토 실시

▣ 기대효과

□ 우리나라 대도시 학교배치(학생배치) 정책 개선 자료 활용

○ 학령인구 감소에 따른 적정 규모 학교육성을 위한 기초 자료 활용

○ 대도시 지역 학생배치 및 정책 개선을 위한 기초자료 활용

□ 사회, 교육, 경제, 지리 등 분야별 데이터의 연계 및 분석 가능성 탐색

○ 학교교육 분야의 데이터와 사회, 경제, 지리 분야의 데이터 연계를 통하여 통합데이터셋 구성

○ 대도시 적정규모 학교육성 정책 개선을 위한 정책 시뮬레이터 초기 모형 개발

- 적정규모 학교육성 정책 시뮬레이터 초기 모형 개발 → 향후 중·소도시 및 농어촌 등 지역별 특성이 감안된 학교규모 정책 개선을 위한 기초 플랫폼 활용

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 실행계획 수립										
○ 국내외 정책문건 검토										
○ 통계청 및 교육통계 데이터 수집										
○ 학교규모 양극화 지수 개발 및 타당화										
○ 학교규모 양극화 지역 산출 및 타당화										
○ 학교규모 양극화 지역 방문 및 면담(실제 지역 조사)										
○ 정책협의체 구성										
○ 전문가협의회										
○ 중간 및 최종발표회										
○ 정책 시뮬레이터 개발										
○ 정책 시뮬레이션 실시										
○ 시뮬레이션 타당화										
○ 정책 대안별 효과에 대한 타당도 검토										
○ 최종보고서 작성										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학교규모 국지적 양극화 (School Size Local polarization)	정책 실험 (Policy Experimental)	행위자기반모형 (Agent Based Model)	대도시 (Metropolitan)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교규모 적정화 정책(시도교육감 위임 사항) ○ 초중등교육법 제12조(의무교육), 초중등교육법 시행령 제21조(전학절차)
행정안전부	○ 대도시 거주지 학교 전입학을 위한 위장전입 관련 - 주민등록법 제37조(벌칙) 제3의 2. 주민등록 또는 주민등록증에 관하여 거짓의 사실을 신고한 자에 대한 규정(통학구역을 위반하여 인근 대규모학교로 전입학하는 경우)
국토교통부	○ 도시계획법상 공공문화체육시설의 설치 및 운영기준 - 도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치 기준에 관한 규칙(국토교통부령) 제89조(학교의 결정 기준)

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
6	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다	111	지방시대 실현을 위한 지방분권 강화

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	24,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.4
3. 수용비	3,210	13.4
4. 연구기자재 및 임차료	650	2.7
5. 여 비	2,140	8.9
6. 연구정보활동비	1,200	5.0
7. 전문가활용비	9,700	40.4
8. 회의비	3,000	12.5
9. 외부용역 및 분담금	4,000	16.7

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		**24,000,000**	**24,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구		**5,300,000**	**5,300**	**22.1**
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원 × 10회 = 100,000원	100,000	100	0.4
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 국외지 : 40,000원×3종×5회 = 600,000원	1,200,000	1,200	5.0
	연구자료 구입비 국내지 : 40,000원×3종×5회 = 600,000원			
9. 외부용역 및 분담금	외부 공동연구진 연구 자문료 500,000원×1명×8회 = 4,000,000원	4,000,000	4,000	16.7
ㅇ 연구성과확산		**18,700,000**	**18,700**	**77.9**
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×30부×200매= 3,000,000원	3,210,000	3,210	13.4
	자료복사 30원×50쪽×4부×10회= 60,000원			
	소모품비 150,000원×1회 = 150,000원			
4. 연구기자재 및 임차료	노트북 임차료(ABM모델 개발용) 650,000원×1식=650,000원	650,000	650	2.7
5. 여 비	시내교통비 20,000원×1명×7회(세종 등) = 140,000원	2,140,000	2,140	8.9
	국내여비 100,000원×2명×10회(서울 등) = 2,000,000원			
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회 = 600,000원	9,700,000	9,700	40.4
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회 = 600,000원			
	보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원			
	연구윤리검토비 500,000원×1명×1회 = 500,000원			
	전문가 회의수당 200,000원×11명×3회 = 6,600,000원			
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×10회 = 3,000,000원	3,000,000	3,000	12.5

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(공동연구진)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동연구진(소속기관 : 미정) 1명
필요성	ODD Protocol 기반 ABM 모델 개발자 공동연구진 위촉
주요내용	- 학교규모 국지적 양극화 지역의 가상 정책 시뮬레이터 개발 - Netlogo 기반 가상 시뮬레이션 코드 작성 및 타당화 - 정책 수단별 타당성 검토
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	16.7%

(7) 교사 쏠림현상과 대응방안 연구

▣ 연구책임자

○ 임선빈 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교육에서의 형평성 가치 확보를 위한 공평한 교육자원 배분 필요

○ 교육행정에서 추구하는 핵심 가치 중 하나인 형평성 추구를 위해 이용 가능한 자원을 공평하게 확보하고 배분해야 할 필요성 꾸준히 제기

○ 교육분야에서 전통적으로 논의되어 온 교육재정적 측면에서의 형평성 논의를 넘어 최근에는 인적자원, 즉 교원의 투입 혹은 배치와 관련된 형평성 논의가 이루어지고 있음

○ 교육인적 자원과 관련하여 학교교육에서 필요한 자원을 모든 학생에게 동일하게 배분해야 한다는 수평적 공평성, 개별 학생의 교육환경을 충분히 고려하여 필요에 따라 충분한 자원을 제공해야 한다는 보다 적극적인 개념의 수직적 공평성 확보 방안 마련 필요

□ 인적자원 배분에서의 형평성 확보를 위한 교원 순환전보제도

○ 우리나라의 교원 순환전보 제도는 교육에서의 가장 핵심 자원 중 하나인 교육 인적자원을 공정하게 배분하고자 하며, 이를 통해 학교 혹은 지역 간 공평한 교육의 질을 보장하고자 함

○ 김순남 외(2016)에 따르면 교원 순환전보제도는 1) 학생의 학습권 보장, 2) 교사의 생활 안정 및 행복 추구, 3) 학교의 교육력 제고(김순남 외, 2016)를 운영 논리로 하고 있으며, 특히 순환전보를 통해 낙후된 지역 학생들에게도 질적으로 우수한 학습권을 보장하고자 함

□ 최근 우리나라에서 발생하는 교사 쏠림(sorting) 현상

○ 교원 순환전보제도 등 교육 인적자원의 공정한 배분을 위한 노력에도 불구하고 최근 우리나라에서 교육환경 변화와 함께 교사 쏠림 현상이 발생

○ 교사 쏠림현상을 분석한 선행연구는 주로 1) 초임교사의 쏠림, 2) 중등교사보다는 초등교사 중심, 3) 지역별(광역자치단체) 현황 중심으로 분석(최원석, 2019)하였으

며, 주요 연구결과로 교육여건이 좋은 지역에는 고경력 교사가 집중되고 있으며, 교육여건이 열악한 지역에는 저경력교사의 쏠림현상을 확인

○ 본 연구에서는 우리나라의 교사 쏠림 현상이 초등, 중등 학교급에서 지역별로 어떻게 다르게 나타나고 있는지 실증적으로 확인하고자 하며, 그 실태 분석을 토대로 대응 방안을 제시하고자 함

○ 이는 순환전보제도, 임용제도, 시도 간 전보제도 등 교원 관련 인사제도와 관련하여 폭 넓은 정책적 제언을 제시하여 실질적 활용도를 높이고자 함

▣ 연구 목적

○ 최근 확인되고 있는 교사 쏠림현상이 지역 간, 학교 간, 교실 간에 따라 학교급별로 어떻게 나타나는지 객관적인 데이터를 통해 실증적으로 확인하고, 이에 대한 대응 방안을 통해 정책적 시사점 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	수업 혁신 지원을 위한 교원 인사제도 개선 방안 연구(이동엽 외, 2023) 미래인재 양성, 교사 역량 및 역할 변화의 핵심으로 '수업 혁신'이 강조됨에 따라, 교사 전문성 지원 체제를 구축하고 궁극적으로 '수업 혁신'을 이루기 위한 교원인사제도 전반의 개선방안을 모색하는 것을 목적으로 함	• 문헌연구 • 통계분석 • 전문 위원회 운영	• 수업혁신과 교원인사제도의 개념 분석 • 교원인사제도 각 부문의 개념 및 의의, 현황, 문제점 분석 • 교원인사제도 각 부문의 개선 방안 종합 검토: 인식조사 결과, 위원회 검토 의견 분석 등 • 연구 내용을 종합한 교원인사제도 개선방안 제안
	2	교원 순환전보제 운영 실태 및 개선 방안 연구(김순남 외, 2016) 현재 우리나라에서 운영되고 있는 교원 순환전보제의 논리, 기준, 운영적 측면에서의 현황 분석, 해외 사례 및 국내 우수사례 분석을 바탕으로 향후 개선 방안을 도출하여 정책적 시사점을 제안하는 것을 목적으로 함	• 문헌연구 • 장학사·교원 협의회 및 전문가를 포함한 전문가협의회 • 해외 사례 원고집필 의뢰 • 설문조사 • 우수사례 발표 협의회 • 연구진 협의회	• 교원 순환전보제의 이론적 배경 탐색 • 교원 순환전보제 운영 규정 및 실태 분석 • 교원 순환전보제 국내·외 사례 탐색 • 교원 순환전보제 요구 분석 • 교원 순환전보제 개선 방안 탐색
	3	중등교원 전보 제도 개선을 위한 연구(김갑성 외, 2012) 대구광역시교육청의 정책연구로 수행된 연구로써, 교원 순환전보제도의 목적과 취지 검토를 바탕으로 대구광역시교육청 관내 중·고등학교 교원 순환 전보 제도의 문제점 검토 및 이에 대한 해결 방안 제시, 중장기 발전 방향 제시를 목적으로 함	• 문헌연구 • 설문조사 • 출장 면담 조사 • 전문가 협의회 • 전문가 집담회	• 교원 순환 전보 제도의 목적과 취지 검토 • 교원 순환 전보 제도에 대한 대구광역시교육청 소속 교사들의 인식 파악 • 공정성과 신뢰성을 담보할 수 있는 교사 순환 전보 제도 개선안 제시
본 연구		교사 쏠림현상과 대응방안 연구 교사 쏠림현상이 지역 간, 학교 간, 교실 간에 따라 학교급 별로 어떻게 나타나는지 확인하고 이에 대한 대응방안 도출	• 문헌분석 • 교사 쏠림현상 현황 분석 • 교원 순환전보제도의 우수사례 발표 협의회 • 전문가 협의회 • 심층면담	• 교사 쏠림현상의 기준으로 분석되는 교사 특성에 대한 이론적 탐색 • 교사 쏠림현상 현황 심층 분석 • 교사 쏠림현상에 대한 대응방안을 통한 정책적 시사점 도출

▣ 주요 연구내용

□ 교사 쏠림현상의 기준으로 분석되는 교사 특성에 대한 이론적 탐색

○ 선행연구에서는 교사 쏠림현상의 기준을 주로 신규교사 배치(비율) 현황, 교사의 교직경력, 자격, 취득 학위 등의 변수를 활용하여 분석

○ 교사의 질을 나타낼 수 있는 교사 특성에 대해 이론적으로 탐색하여 교사 쏠림현상을 분석할 수 있는 요인을 이론적으로 탐색

□ 교사 쏠림현상 현황 심층 분석

○ 최근 실증적으로 교사 쏠림현상을 분석한 국내 선행연구의 한계를 토대로 현재 국내 맥락에서의 발생하는 교사 쏠림현상 심층적·체계적 분석

○ 학교급별(초등, 중등)로 나타나는 교사 쏠림현상이 지역 간, 학교 간, 교실 간으로 어떻게 나타나는지 분석 시도

□ 교사 쏠림현상에 대한 대응방안 도출

○ 지역별 교원 순환전보제도 분석, 임용제도, 시도 간 전보 제도 등 교사 쏠림현상과 관련된 교원 인사제도 분석을 바탕으로, 학교급별 교사 쏠림현상 완화 지원방안, 교사 쏠림현상으로 나타날 수 있는 교육격차 완화 방안 마련 등 관련 정책적 시사점 도출

○ 교사 쏠림현상 완화를 위한 제도적, 정책적 대응방안 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 교육의 형평성 가치 확보를 위한 교사 인적자원 배분

○ 교원 전보제도에 대한 법 규정, 시·도교육청 교원 전보제도 운영 현황 분석

○ 임용제도, 시도 간 전보제도 등 교사 쏠림현상과 관련된 교원 인사제도 분석

○ 교사 쏠림현상을 실증적으로 분석한 선행연구 분석

□ 교사 쏠림현상 현황 분석

○ 선행연구에서 분석한 기존 데이터(서울교원종단연구, 시·도교육청 제공 연도별 교육통계, 학교 교육 실태 및 수준 분석, 에듀데이터서비스 제공 데이터, 학교알리미, TALIS 등)을 중심으로 국내 교사 쏠림현상을 분석할 수 있는 데이터 탐색

○ 교사 쏠림현상 및 관련 요인 분석

□ 교원 순환전보제도의 우수사례 발표 협의회

○ 교원 순환전보제도의 시·도별 운영 실태 분석 및 우수사례 발굴

○ 우수사례 분석을 통한 교사 쏠림현상 대응방안 탐색

□ 전문가 협의회

○ 전반적인 연구 수행 과정에서 추진 과정 및 방법, 시·도별 현황 분석을 위한 관련 전문가 협의회 실시

○ 교사 쏠림현상의 기준 변인에 대한 탐색, 데이터 확보 및 분석 방법, 분석 결과, 분석 결과를 기반으로 한 정책적 시사점 도출 등에 대한 검토 및 논의

□ 심층면담

○ 교사 쏠림현상의 현황 분석 및 대응방안 마련 과정에서 데이터 이면의 내용 파악을 위해 관련자를 선정 및 섭외하여 심층면담 실시

▣ 기대효과

□ 교사 쏠림현상 현황을 학교급별, 지역별로 체계적·심층적으로 분석하여 한국적 맥락에서의 교사 쏠림현상을 종합적으로 논의

□ 실증적 분석 결과에 근거한 대응방안 제안을 통해 교육에서의 형평성 가치 확보, 학교 교육력 제고, 학생의 학습권 보장을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌분석												
○ 교사 쏠림현상 현황 분석												
○ 교원 순환전보제도의 우수사례 발표 협의회												
○ 전문가 협의회												
○ 심층면담												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교원정책

▣ 주제어

한글 (영문)	교사 쏠림 (Teacher Sorting)	형평성 (Equity)	순환전보 제도 (Teacher Rotation System)	인적 자원 배분 (Human Resource Distribution)	교원 전보 (Teacher Transfer System)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교사 쏠림현상에 대한 실증적이고 종합적인 분석을 근거로 한 대응방안 도출은 교원 인사제도 개선방안과 관련된 정책적 시사점을 제공하여 궁극적으로 학교교육의 교육력 제고에 기여할 것으로 기대함

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	12	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			113	지역인재 육성을 위한 교육혁신

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	24,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.42
3. 수용비	2,950	12.29
4. 연구기자재 및 임차료	3,000	12.50
5. 여 비	1,000	4.17
6. 연구정보활동비	2,550	10.63
7. 전문가활용비	13,000	54.16
8. 회의비	600	2.50
9. 외부용역 및 분담금	800	3.33

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		24,000,000	24,000	100.0
ㅇ 현황 분석	ㅇ 교사 쏠림현상 현황 분석	9,890,000	9,890	41.21
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×2개×2회=1,200,000원	1,200,000	1,200	5.00
5. 여 비	국내여비: 100,000원×2명×2회=400,000원	400,000	400	1.67
6. 연구정보활동비	영상회의(Zoom) 사용료: 250,000원×1식=250,000원 ChatGPT 사용료: 300,000원×1식=300,000원 통계 분석 프로그램(Mplus) 사용료: 800,000원×1식=800,000원	1,350,000	1,350	5.63
7. 전문가활용비	전문가 회의수당: 200,000원×5명×4회=4,000,000원 심층면담비: 100,000원×5명×2회=1,000,000원 번역료(일본어): 180원×5,000자×1회=900,000원	5,900,000	5,900	24.58
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×4명×2회=240,000원	240,000	240	1.00
9. 외부용역 및 분담금	심층면담 전사 용역: 800,000원×1식=800,000원	800,000	800	3.33
ㅇ 협의회	ㅇ 우수사례 발굴을 통한 대응방안 도출	6,760,000	6,760	28.17
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×2개×3회=1,800,000원	1,800,000	1,800	7.50
5. 여 비	국내여비: 100,000원×2명×3회=600,000원	600,000	600	2.50
7. 전문가활용비	전문가 회의수당: 200,000원×5명×4회=4,000,000원	4,000,000	4,000	16.67
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×4명×3회=360,000원	360,000	360	1.50
ㅇ 연구 수행	ㅇ 연구 수행 및 보고서 심의·인쇄	7,350,000	7,350	30.62
2. 공공요금	국내 긴급우편료 100,000원×1회=100,000원	100,000	100	0.42
3. 수용비	보고서 인쇄: 100원×100쪽×100부=1,000,000원 자료 복사비: 100원×100쪽×100부=1,000,000원 소모품비: 950,000원×1식=950,000원	2,950,000	2,950	12.29
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 (국외지)50,000원×20종×1회=1,000,000원 (국내지)25,000원×8종×1회=200,000원	1,200,000	1,200	5.00

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
7. 전문가활용비	보고서 심의수당: 200,000원×3명×2회=1,200,000원	3,100,000	3,100	12.91
	보고서 평가비: 200,000원×7명=1,400,000원			
	보고서 연구윤리 점검비: 500,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전사 전문업체
필요성	심층면담 자료 전사를 위해 필요
주요내용	음성으로 녹음된 심층면담 자료 전사
예산(천원)	800천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.33%

(8) 학생 웰빙과 학업성취의 관련성 분석 및 정책적 지원 방안

▣ 연구책임자

○ 이희현 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교육목적으로서의 학생 웰빙에 대한 강조

○ 최근 대전환의 시대를 맞아 정치·경제·사회·환경 등 제반 영역에서 WHO, OECD, UNESCO 등 국제기구를 중심으로 새로운 패러다임을 제시하고 있으며, 특히 새로운 사회계약(new social contract)의 중심 가치로 '웰빙'을 강조하고 있음.

○ 관련하여 OECD 교육 2030에서도 교육의 목적을 개인과 공동체의 웰빙으로 삼고 학생 웰빙에 관한 대안적인 측정(정서적 차원에서 의지적, 인지적 차원으로 확장)과 교육적 경험을 강조하고 있음.

□ 학교교육에서의 학생 웰빙과 학업성취의 긴장관계

○ 그간의 PISA 2015 등의 결과를 살펴보면, 우리나라 학생들은 국제적으로 우수한 학업성취 수준을 보이는 반면에 학업 관련 불안감이 높고, 자기 효능감 및 자신감 등의 정의적 특성은 물론 삶에 대한 만족도인 주관적 웰빙 수준이 상대적으로 낮은 특성을 보여 왔음.

○ 일반적으로 "학생의 웰빙과 학업성취 관계"는 반비례 혹은 일종의 긴장관계(trade-off)로 인식되고 있어서 학교교육에서 학생의 웰빙과 학업성취를 동시에 추구할 수 없는 목표로 다루어지고 있는 것이 사실이며, 더욱이 학생 웰빙은 학업과 대학입시를 위해 유보해야 하는 가치로 여겨지고 있음.

○ 또한 학교에서의 학생 웰빙 혹은 행복한 경험이 교육정책 및 학교의 주요한 임무임에도 이를 단순한 개인특성으로 간주하고 그 중요성을 간과해 왔으며, 개념의 추상성 및 모호성을 이유로 구체적인 교육정책 설계에 적극적으로 반영되는데 한계가 있었음.

□ 관련 데이터 분석 결과를 토대로 학생 웰빙과 학업성위 간의 관계 확인 및 정책적 방안 도출

○ 이에 그간에 축적된 학생 웰빙과 학업성취에 관한 실증연구 자료 및 결과를 면밀

하게 분석하여, 학생 웰빙이 기존의 종속변인이 아닌 학업성취를 예측하는 변인임을 밝히고, 학생 웰빙과 학업성취를 동시에 지원하는 학교교육 관련 요인을 확인하고자 함.

○ 또한 학생의 웰빙 관점에서 교육적 경험과 학업적 성장을 어떻게 지원해야 하는지에 대한 정책적 시사점을 제안하고자 함.

▣ 연구 목적

○ 학생 웰빙과 학업성취에 관한 실증적 데이터를 토대로 이들의 관계와 영향요인을 체계적으로 확인하고 학생 웰빙과 학업성취를 동시에 지원하는 학교교육 관련 요인을 밝혀서 정책적 지원 방안을 도출하고자 함.

○ 특히, 학생 웰빙이 학업성취를 예측하는 변인임을 확인하고, 학교교육의 목적으로서 학생 웰빙의 관점을 반영하기 위한 정책적 시사점을 제언하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1	(연구명)**PISA 2018 결과에 나타난 우리나라 학생들의 수학성취 및 학교풍토와 학생웰빙 관련 결과 탐색(조성민, 구남욱, 2018).** ▪ 수학영역의 평가 틀 하위범주별 정답률 추이와 학교풍토 및 학생 웰빙에 관한 결과를 수학 성취수준 집단별로 분석하고, 분석 결과에 나타난 학생들의 성취특성을 바탕으로 학생들의 성취도 개선을 위한 시사점 도출	▪ PISA 2018 조사 결과 분석 -수학 평가 틀 하위 범주별 추이 분석 -학교 풍토 및 학생 웰빙 분석	▪ 수학 영역 결과 추이 분석 ▪ 학교풍토 및 학생 웰빙에 관한 성취 수준 집단별 분석 결과 ▪ 학생 성취도 개선을 위한 제언
	2	(연구명)**초등학교 저성취 학생의 주관적 행복 수준 및 행복에 영향을 미치는 교실 변인 탐색: 행복한 저성취 학생을 중심으로(허유선, 최지영, 남창우, 2011).** ▪ 우리나라 초등학교 학생 중 행복한 저성취 학생의 비율은 어떠한가?, 초등학생을 대상으로 행복한 저성취 학생에게 영향을 미치는 교실수준 변인 탐색	▪ 설문조사 및 자료 분석 -학업성취도검사, 행복 수준 조사지, 교실수준 관련 변인 조사지 등	▪ 학생유형별 학업성취도 및 행복수준 분석 ▪ 행복수준 하위변인에 영향을 미치는 교실수준 변인 탐색 ▪ 교육적 시사점 도출
	3	(연구명)**학생 개인 행복에 영향을 미치는 학교특성 탐색(송경오, 2011).** ▪ 한국 중학생들의 학교에서 행복 수준을 파악하고, 학생들의 행복수준이 학교마다 차이가 있는지 탐색함. 또한 학교에서 학생 개인의 행복에 어떠한 학교특성들이 영향을 미치는지를 실증적으로 분석하여 학교교육 정책의 시사점을 얻고자 함	▪ 선행연구 분석 ▪ 학교교육실태 데이터 재분석 -위계적 선형 모형(HLM) 분석	▪ 학생 행복의 개념 및 구성요인 ▪ 학생 행복에 영향을 미치는 요인에 관한 선행연구 검토 ▪ 한국 중학생의 행복 수준 분석 ▪ 학생 행복 수준에 있어 학교 간 차이 분석 ▪ 학생 개인이 행복에 영향을 미치는 학교특성 분석 ▪ 학교교육에의 정책적 시사점 도출
	4	(연구명)**행복은 4년 후 학업성취를 예측한다(구재선, 서은국, 2012).**	▪ 한국청소년패널조사 중2패널 1~5차년도 데이터 재분석	▪ 정서가 인지에 미치는 영향과 행복과 적응적 결과의 비선형적

		▪ 행복한 청소년들이 이후 어떠한 학업성취를 보이는지 검토하여 행복이 학업의 측면에서 산출하는 결과에 대한 직접적인 경험적 검증을 시도함		관계에 관한 이론적 검토 ▪ 중학교 2학년 시기 행복의 4년 후 학업성취 예측력 검증 ▪ 행복의 변화추이가 학업성취를 예측하는지를 잠재성장모형으로 검증 ▪ 후속연구 제안
	5	(연구명) **행복한 아이가 학업성취도가 높은가? : 초등학생의 행복감과 학업수행능력 간 자기회귀교차지연 효과 검증** (김시현, 2022). ▪ 종단데이터를 바탕으로 행복감과 학업성취 간 발달궤적과 명확한 인과과계를 규명하고자 함	▪ 한국아동패널 9-11 차년도 데이터 재분석 -자기회귀교차지연모형 실시	▪ 행복감의 개념 및 중요성, 행복감과 학업성취 간 관계, 관련 이론 검토 ▪ 행복감과 학업수행능력의 종단적 변화와 상호 간의 영향 관계 분석 ▪ 행복감과 학업수행능력 간의 관계에서 성별에 따른 다집단 분석
본 연구		▪ 학생 웰빙과 학업성취에 관한 실증적 데이터를 토대로 이들의 관계와 영향요인을 체계적으로 확인하고, 학생 웰빙과 학업성취를 동시에 지원하는 학교교육 관련 요인을 밝혀 정책적 지원 방안을 도출하고자 함 ※학생 웰빙을 종속변인이 아닌 학업성취를 예측하는 변인으로 보고, 학교교육의 목적으로서 학생 웰빙의 관점이 반영된 정책적 시사점 제언	▪ 문헌분석 ▪ 메타분석 ▪ 2차 자료 분석 -한국교육종단연구, 한국아동청소년패널조사 데이터 등	▪ 학생 웰빙과 학업성취 관계 및 이들에 영향을 미치는 요인에 대한 메타분석 ▪ 학생 웰빙과 학업성취의 종단적 관계 및 이에 영향을 미치는 교육적 경험 관련 요인 탐색 ▪ 학생 웰빙 관점에서 학생의 교육적 경험과 학업성취 및 성장을 지원하기 위한 정책 방안 모색

▣ 주요 연구내용

□ 학생 웰빙의 개념 정의

○ 학생 웰빙의 개념 변화 및 조작적 정의 분석

※ 주관적 웰빙(삶의 만족도, 긍정적 정서 등), 심리적 웰빙, 유데모닉 웰빙 등 관련 측정 및 조작적 정의 종합 논의를 토대로한 학생 웰빙 개념 정의의 명확화

□ 학생 웰빙과 학업성취 관계 및 이들에 영향을 미치는 요인에 대한 메타분석

○ 학생 웰빙과 학업성취 관계 분석: 가정 및 개인, 학교특성별 효과크기 차이 검증

○ 학생 웰빙과 학업성취에 영향을 미치는 요인(가정, 학교, 개인 등)의 영향력 분석

○ 학생 웰빙과 학업성취에 영향을 미치는 학교특성(학교조직구조, 교육과정, 학교풍토, 교사 특성 등)의 차이 검증

※ 학생 웰빙과 학업성취는 일정 정도의 효과크기로 관련성이 있으며, 두 요인에 선행하거나 두 요인을 매개하는 구체적인 학교특성 요인 및 영향력을 밝힘

□ 학생 웰빙과 학업성취의 종단적 관계 및 이에 영향을 미치는 교육적 경험 관련 요인 탐색

○ 학생 웰빙과 학업성취의 비선형적 관계 혹은 선형적 관계 검증

○ 학생 웰빙과 학업성취의 종단적 변화 분석(학생 웰빙 및 변화추이의 학업성취 예측력 등)

○ 학생 웰빙과 학업성취 관련 잠재집단분류와 영향요인 분석: 학교특성 및 풍토, 학생의 교육경험 관련 등

※ 학생 웰빙과 학업성취 관계를 종단적 변화를 분석하여 학생 웰빙이 학업성취의 예측요인임을 확인하는 한편, 학생 웰빙과 학업성취가 모두 높은 학생 집단 분류에 영향을 주는 학교특성과 학생의 교육경험을 탐색함

□ 학생 웰빙 관점에서 학생의 교육적 경험과 학업성취 및 성장을 지원하기 위한 방안 모색

○ 학생 웰빙과 학업성취를 동시에 지원하는 학교변인 및 교육경험 도출과 관련 정책 과제 발굴

※ 교육부 및 시도교육청 단위 관련 정책 집행자 및 전문가 의견조사를 토대로, 정책 과제 발굴 및 집행가능성 검토

○ (교육부 및 시도교육청 단위) 학생건강정책, 사회정서성장지원정책 등 교육정책에 학생 웰빙 관점 반영, 학생 웰빙 관련 지표 개발 및 모니터링, 학생 웰빙을 지원하는 학교 풍토 및 환경 조성, 학생 웰빙 관련 교과 및 비교과활동 등 교육과정 설계, 학생 웰빙 관련 교사의 이해 및 역할 등 교사 연수과정 마련 등 과제별 구체적 방안

○ (학교단위) 학업성취도 중심 학교문화에서 학생 웰빙 관점의 학교문화로 재편하기 위한 과제 등 구체적 방안

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 학생 웰빙과 학업성취 관련 이론적·경험적 논의

○ 교육목적으로서의 학생 웰빙 관련 논의 등

□ 메타분석

○ 학술연구데이터베이스를 활용하여 ‘학생 웰빙’, ‘학업성취’ 관련 실증연구논문 수집 및 분석

○ 두 변인 간 관계의 효과크기, 매개변인 등에 관한 영향력 및 차이 검증 등

□ 2차 자료 분석

○ 한국교육종단연구, 한국아동청소년패널조사 데이터 등 2차 자료 분석을 통한 두 변인 간의 종단적 관계 및 영향요인(교육적 경험 등) 확인

○ 학생 웰빙과 학업성취 관련 잠재집단모형 검증 등

□ 전문가 의견 조사

○ 학생 웰빙과 학업성취를 동시에 지원하는 학교 및 교육정책 과제 발굴

▣ 기대효과

□ 학생 웰빙과 학업성취 관련 기존 실증연구에 대한 체계적 분석 및 검증으로, 교육 목적으로서의 학생 웰빙의 중요성 인식 및 근거 기반 정책 수립에 기여

□ 모든 학생의 웰빙과 학업적 성장을 지원하기 위한 학교교육 정책 과제 발굴

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○관련 문헌 분석 및 선행연구 검토	✓	✓								
○학생 웰빙과 학업성취 관계 및 영향요인 관련 메타분석			✓	✓	✓					
○학생 웰빙과 학업성취의 종단적 관계 및 이에 영향을 미치는 교육적 경험 관련 요인 탐색				✓	✓	✓				
○ 학생 웰빙 관점에서 학생의 교육적 경험과 학업성취 및 성장을 지원하기 위한 방안 모색							✓	✓		
○ 중간 및 최종발표회					✓			✓		
○ 최종보고서 작성								✓	✓	✓

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학생 웰빙 (student well-being)	학업성취 (academic achievement)	종단적 관계 (longitudinal relationships)	메타분석 (meta analysis)	학교 요인 (school characteristics)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 모든 학습자의 삶의 질 제고 ○ 모든 학생이 행복한 학교 및 교육환경 제공

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	12	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	20,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	50	0.25
3. 수용비	2,730	13.65
4. 연구기자재 및 임차료	600	3.0
5. 여 비	620	3.1
6. 연구정보활동비	1,000	5.0
7. 전문가활용비	9,500	47.5
8. 회의비	1,500	7.5
9. 외부용역 및 분담금	4,000	20.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(천원)	비중
합계		20,000,000	20,000	100.0
○문헌연구	○학술논문, 자료수집 및 분석	1,380,000	1,380	6.9
2. 공공요금	우편료 국내 긴급 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.25
3. 수용비	자료복사비 30원×100쪽×5부×2회=30,000원	30,000	30	0.15
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 (국외지)50,000원×15종×1회=750,000원 (국내지)25,000원×10종×1회=250,000원	1,000,000	1,000	5.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×2회=300,000원	300,000	300	1.5
○메타분석	○학생 웰빙과 학업성취 간의 관계 및 영향요인 분석	4,560,000	4,560	22.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×1실×3회=300,000원	300,000	300	1.5

구분	내용	금액	금액(천원)	비중
5. 여 비	시내교통비 20,000원×1인×3회=60,000원 국내여비 100,000원×1인×2회(서울시 등)=200,000원	260,000	260	1.3
9. 외부용역 및 분담금	외부공동연구진 연구 자문료 500,000×8개월=4,000,000원	4,000,000	4,000	20.0
ㅇ2차 자료 분석	**ㅇ종단관계 및 이에 영향을 미치는 교육적 경험 관련 요인 분석**	**3,660,000**	**3,660**	**18.3**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×1실×3회=300,000원	300,000	300	1.5
5. 여 비	시내교통비 20,000원×1인×3회=60,000원 국내여비 100,000원×1인×3회(서울시 등)=300,000원	360,000	360	1.8
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×3인×4회=2,400,000원	2,400,000	2,400	12.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×4회=600,000원	600,000	600	3.0
ㅇ전문가의견조사	**ㅇ정책과제 발굴 및 지원 방안 도출**	**4,600,000**	**4,600**	**23.0**
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×5인×4회=4,000,000원	4,000,000	4,000	20.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×4회=600,000원	600,000	600	3.0
ㅇ연구성과 확산	**ㅇ연구 질 관리, 심의 및 평가**	**5,800,000**	**5,800**	**29.0**
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×270부=2,700,000원	2,700,000	2,700	13.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000원 최종보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7인×1회=1,400,000원 연구윤리검토비 500,000원×1인×1회=500,000원	3,100,000	3,100	15.5

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부 공동연구진 자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 양적 방법론 학술전문가 1인
필요성	메타분석 연구절차 및 분석에 관한 자문
주요내용	메타분석 연구설계 및 분석 결과 원고 집필 및 자문
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	20.0%

(9) 맞춤형 학생 피드백 제공을 위한 학습분석 활용 방안

▣ 연구책임자

○ 이주연 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 수업 혁신을 위한 교사의 SW・AI를 활용한 평가 역량 제고 필요

○ 2025년은 공교육에 2022 개정 교육과정, 고교학점제, 성취평가제, AI 디지털 교과서 등 학생을 능동적이며 주도적인 학습자로 성장시키기 위한 다양한 변화가 예정되어 있음.

○ 이와 관련하여 교육부는 교사가 이끄는 교실혁명을 위한 “디지털 기반 교육혁신 역량 강화 지원방안”(2024.4)을 발표하였음. 여기에는 학생의 학습 참여도와 주도성을 향상시키기 위한 맞춤형 학습설계가 강조되고 있으며, 이를 위한 교사의 SW・AI와 에듀테크를 활용하기 위한 역량 강화 연수 등의 방안이 포함됨.

○ SW・AI와 에듀테크를 활용하여 학생 맞춤형 학습을 가능하게 하는 수업 설계 및 실행과 관련한 연수 및 연구가 활발하게 진행되어 왔음. 예를 들면, 교육부가 발표한 하이터치 하이테크(High-touch High-tech) 실습 연수에서는 학생별 맞춤 피드백 방법으로 학생들이 학습 성공 경험을 쌓고 주도성과 사회정서 능력을 기를 수 있도록 하는 방법을 고려하고 있음.

□ AI 및 디지털 도구 활용에 따른 다양한 학습 데이터 분석의 필요성

○ AI 디지털 교과서의 전면 도입과 같이, 앞으로는 디지털 도구와 AI를 통해 학생의 학습 과정 전반에 걸친 다양한 로그 데이터가 기록될 예정임. 이는 학생의 성취를 평가하는 과정에서도 마찬가지임.

○ 디지털과 인공지능을 활용한 교실 수업에서는 학생 참여형・주도형 수업을 강조하며 학습의 과정을 중시하는 평가로의 개선이 중요시되고 있음. 동시에 학생의 학습 결과에 해당하는 인지적 성취에 대한 적절한 피드백과 평가도 학생의 전인적인 발달을 위하여 여전히 중요함.

○ 따라서 학생의 인지적・비인지적 모든 부분에서 균형적인 성장과 발달을 촉진하기 위해서는, 학습 과정에서 발생하는 학습 데이터뿐만 아니라 학생의 성취 평가

과정에서 발생하는 로그 데이터를 분석하여 학생의 실질적 학업 성취나 협력적 문제 해결과 같은 미래역량을 개발할 수 있는 피드백을 제공하는 것이 필요함. 이는 앞으로 컴퓨터 기반의 검사가 더 다양한 목적으로 교육 현장에서 활용될 수 있다는 점에서 더욱 중요함.

□ 과정/로그 데이터 분석을 위한 학습분석 방법 탐색

○ 사용하는 SW・AI 학습 도구의 특성에 따라 발생할 수 있는 학습 데이터는 다양할 것으로 예상됨. 이때 다양한 데이터에 특성에 맞는 각각의 독립적인 분석 방법과 전략이 필요함. 그러나 아직 다양한 학습 데이터를 실질적으로 분석하고 활용 방안을 제안한 연구는 미비함.

○ 특히 컴퓨터 기반 검사에서 발생하는 과정 데이터와 인지적 성취 수준을 종합적으로 분석하는 연구는 부족함. 앞으로 AI 기반 검사나 평가가 더욱 활발하게 교육현장에서 사용될 가능성이 높으므로, AI나 컴퓨터 기반 검사에서 발생할 수 있는 로그 데이터와 인지적 성취 자료를 함께 활용할 수 있는 방안에 대한 탐색이 필요함.

○ 특히 이러한 학습분석의 결과가 실제로 교사가 수업현장에서 맞춤형 피드백과 평가를 주기에 타당하며 유용한지를 실질적으로 검토할 필요가 있음.

▣ 연구 목적

□ 학생의 인지적 및 비인지적 성취 평가 과정 중 생성되는 다양한 로그 데이터(예: 검사 시간, 문항 클릭 횟수, 문항 수정 횟수)를 분석하여, 학생의 학습 결과를 평가하는 과정에서 로그 테이터 분석을 통한 맞춤형 피드백을 제공하는 방안을 탐색. 이를 통해 학생 평가 과정에서 학습 데이터를 활용하는 학습분석과 관련된 이론적 및 학술적 근거를 제공하고자 함.

□ 인지적 성취 프로파일에 영향을 미치는 변수를 탐색하여 AI 및 디지털 도구 기반 검사와 평가 관련 교육적 시사점을 도출하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	온라인 학습분석 기반 맞춤형 교육 지원 방안 연구(손찬희외, 2019)	중등 단계의 온라인 교육을 이용하고 있는 학습자의 학습 데이터수집·관리·활용체계를 마련하고 이를 통한 학습자 맞춤형 교육지원을 위한 방안 및 과제를 도출	문헌연구, 초점집단면접, 전문가델파이	- 학습 데이터 수집과 활용을 위한 법제도 개선 방안 도출 - 학습분석 기반 맞춤형 교육 지원 서비스 방안 도출 - 학습분석을 위한 학습 데이터 수집 개선 방안 도출 - 학습분석 기반 맞춤형 교육 지원을 위한 콘텐츠 및 시스템 개선 방안 도출
	맞춤형 교육을 위한 스마트데이터 구축 및 활용 방안 연구: 콘텐츠 활용 온라인 교육 사례를 중심으로(손찬희외, 2022)	디지털 기반 교육 혁신의 핵심 과제로 주목받고 있는 AI 기반 맞춤형 교육의 현황을 파악하고, 이를 실행하기 위한 실천적인 정책 방안 도출	문헌연구, 전문가델파이, 연구워킹그룹구성및운영, 전문가협의회	- 맞춤형 교육을 위한 학습 데이터 수집 모델과 학습분석 데이터 모형 개발 - 스마트 데이터 수집과 활용 차원의 온라인 교육 사례에 특성화된 학습분석 모형 도출 - 맞춤형 교육을 위한 스마트 데이터 구축·활용 프레임워크 개발
	AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제(한정윤외, 2023)	디지털 기반 교육 혁신의 핵심 과제로 주목받고 있는 AI 기반 맞춤형 교육의 현황을 파악하고, 이를 실행하기 위한 실천적인 정책 방안 도출	사례분석, 설문조사, 초점집단면접, 전문가협의회	- 조직 및 제도: AI 기반 맞춤형 교육 컨트롤 타워(거버넌스 운영) - 기본 인프라 구축 및 관리: 디지털 인프라 현장 출동 관리 플랫폼 운영, 안전하고 지능화된 학교망, 그린 스마트 스쿨넷 구축 - 교육과정 및 콘텐츠: 교육용 콘텐츠 질 보장 프로세스 구축 및 운영, 취약계층의 디지털 기반 기초 교육권 보장 - 교육 데이터의 수집, 관리, 활용: 학생 계정 생성의 간소화 방안 마련, 교육 데이터 분석 싱크탱크 조직 및 운영 - 교사와 학생 역량 강화: 학생의 기초 디지털 리터러시 진단 및 관리 시스템 구축
	맞춤형 학업 성취도 자율평가 지원 시스템(i성취)를 위한 컴퓨터 기반 출제 및 시행 체제 구축(박지현외, 2022)	'맞춤형 학업 성취도 자율 평가 지원 시스템(i성취)'을 위한 구체적인 자율평가 출제 및 시행 방안을 마련하여 시행의 안정성을 도모하고, 맞춤형 교육 및 기초 학력 향상 지원을 위한 평가 활용 방안 마련	문헌연구, 통계분석, 설문조사, 사례조사, 전문가협의회, 세미나	- 자율평가 결과를 활용한 교수학습 환류 모델 발굴 - 교육과정 및 교수학습 설계 중심 자율평가환류 모델 발굴
	생성형 AI 시대, 교육의 변화와 교육평가의 향방(성태제 외, 2024)	생성형 AI 시대를 맞이하여 교육과 기술의 접점에서 교육평가 패러다임 변화의 특징을 살펴보고, 미래 교육평가의 향방을 조망	선행연구분석	- 교육평가 패러다임의 변화 동향과 향후과제 중 맞춤형 교수학습 및 피드백 제공과 관련한 다음의 제안을 함 - AI 디지털 교과서 및 AI 디지털 교과서와 연계한 AI 맞춤형 교수학습 플랫폼 구축 등 디지털화가 가속화됨에 따라 에듀테크 기반 교수·학습 방법의 교육적 효용성을 높일 수 있는 방안에 대한 교육 현장과의 소통 및 지속적 연구와 지원이 필요 - 디지털 기술의 혁신적 발전으로 학습분석의 적용 범위가 확장되고 개인 맞춤형 평가의 기반이 조성됨에 따라 개별 학생의 전인적 성장 지원을 위한 능력참조평가와 성장참조평가 및 협력적 문제해결력, 창의적 사고 등 미래 역량 함양을 위한 실제적 맥락에 기반한 수행평가와 게임이 재조명되고 있어 이를 활성화하기 위한 AI 기반 평가 체제에 대한 연구가 필요
본 연구		(차별성) 본 연구는 컴퓨터 기반 학습과 검사 과정에서 발생하는 다양한 과정 데이터(process data)를 분석하여, 학습분석 활용에 대한 새로운 통계적 방법 및 활용 방안을 실질적으로 탐색한다는 점에서 선행연구와 차별점을 가짐	- 문헌연구 - 2차 자료 분석 (PISA 2015, 2022) - 전문가협의회	- 2차 자료(PISA 2015, 2022)의 인지과정(process data) 분석을 위한 분석모형 개발 - 2차 자료 결과의 학생 평가에서 맞춤형 피드백 제공에 활용될 수 있는 방안에 대한 전문가 협의회

▣ 주요 연구내용

□ 학생 평가 과정에서 학습분석을 활용한 맞춤형 피드백에 대한 개념화

○ AI·디지털 기반 학습에서 학습 데이터

○ 학생 평가 과정에서 맞춤형 피드백과 학습분석 활용

○ 학생 평가 과정에서 맞춤형 피드백의 필요성과 관련된 교사 역량에 대한 이론적 및 학술적 논의 분석

□ 맞춤형 피드백 제공을 위한 다양한 학습 데이터 분석

○ 컴퓨터 기반 인지적 성취 검사에서 발생할 수 있는 다양한 로그 데이터 분석

○ 프로그래밍된 가상의 팀원과 협력적 문제 해결 능력을 측정하는 컴퓨터 기반 검사의 로그 데이터 분석

□ 인지적 성취 특성에 따른 프로파일 도출 및 프로파일 분류 설명 변수 탐색

○ 인지적 성취 특성 프로파일 영향 변수 탐색(예: 학생, 교사, 학부모, 교장 변수)

○ 인지적 성취 특성 프로파일에 따른 피드백 방안 탐색

▣ 연구 추진방법

□ 문헌연구

○ AI·디지털 기반 학습에서 학습 과정 데이터 개념 및 활용 정리

○ 학생 평가 과정에서 맞춤형 피드백과 학습분석 활용 관련 선행연구 분석

○ 학생 평가 과정에서 맞춤형 피드백 제공을 위한 학습분석 활용에 대한 선행연구 분석

□ 2차 자료 분석

○ PISA 2022의 수학 검사 자료* 분석을 통한 학생의 인지적 성취 특성에 따른 프로파일 도출

* PISA는 인지적 성취 검사(예: 과학, 수학, 읽기)에서 발생하는 다양한 데이터를 process data라 정의하며, 문항 수정 횟수, 각 문항에 머문 시간, 문항을 방문한 횟수 등을 제공하고 있음. PISA 2022에서는 수학이 주요 교과목으로 다루어짐

** PISA는 2018년 읽기 검사와 2022년 수학검사에 학생의 역량에 맞는 난이도의 검사가 시행되는 단계적 적응 검사(Multistage Adaptive Testing design: MSAT)를 적용하였음

○ PISA 2015의 협력적 문제 해결 자료* 분석을 통한 학생의 협력적 문제 해결 역량의 특성에 따른 프로파일 도출

* PISA는 매 주기마다 특별주제의 조사를 진행하는데, 2015에는 협력적 문제 해결이 주제였으며, 학생은 컴퓨터상의 가상의 팀원과 대화창을 통해 협력하여 팀에게 주어진 문제를 해결하였음

○ 도출된 인지적 성취 및 비인지적 성취(협력적 문제 해결)에 따른 프로파일을 분류하는 설명 변수를 학생, 교사, 학교 차원으로 탐색

□ 전문가 협의회

○ 맞춤형 피드백 제공 및 활용에 관한 2차 자료 분석 결과의 타당성 및 유용성 검토

▣ 기대효과

□ 학생 맞춤형 평가 및 피드백 제공 관련 학습분석 모형 개발, 이를 통한 학습분석 관련 이론적·학술적 기여

□ 미래 핵심역량인 협력적 문제 해결 역량 증진을 위한 학습자 특성 기초자료 제공 및 학교교육 개선 방안 도출

□ SW·AI 기반 평가에서 맞춤형 피드백 제공 관련 교육적 시사점 도출 및 정책개발을 위한 기초자료 제공

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구 설계										
○ PISA 실증 자료 분석										
○ 실증 자료 분석을 바탕으로 한 전문가 자문 및 델파이 조사										
○ 시사점 도출 및 논의										
○ 중간 및 최종발표회										
○ 최종보고서 작성										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	맞춤형 평가 (Individualized evaluation)	학습분석 (Learning analytics)	맞춤형 피드백 (Individualized feedback)	과정자료 (Process data)	학습을 위한 평가 (Assessment for learning)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 디지털 기반 교육혁신 역량 강화 지원방안, 디지털인프라 구축, 교수·학습데이터 수집 및 활용 ○ AI 활용 개별 맞춤형 교육, AI 디지털 교과서

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	81	100만 디지털 인재양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.8
3. 수용비	960	7.4
4. 연구기자재 및 임차료	400	3.1
5. 여 비	1,040	8.0
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	5,500	42.3
8. 회의비	1,350	10.4
9. 외부용역 및 분담금	3,000	23.1

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		**13,000,000**	**13,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 선행연구 및 주요 이론 자료 분석**	**1,580,000**	**1,580**	**12.2**
3. 수용비	자료 복사비 50원×100쪽×3부×4회= 60,000원 소모품비 150,000원×1회= 150,000원	210,000	210	1.6
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 (국외지)50,000원×10종×1회=500,000원 (국내지)25,000원×6종×1회 =150,000원	650,000	650	5.0
8. 회의비	연구진 협의회 간담회비 30,000원×4명×6회=720,000원	720,000	720	5.5
ㅇ 자료 분석	**ㅇ 2차 자료 분석 (PISA 2015, 2012) 및 결과 활용을 위한 전문가 자문**	**7,470,000**	**7,470**	**57.5**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000×2회=400,000원	400,000	400	3.1
5. 여 비	시내교통비 20,000원×2명×1회= 40,000원 국내여비 100,000원×2명×5회(서울시 등) = 1,000,000원	1,040,000	1,040	8.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×6회=2,400,000원	2,400,000	2,400	18.5
8. 회의비	전문가 협의 간담회비 30,000원×3명×7회=630,000원	630,000	630	4.8
9. 외부용역 및 분담금	외부공동연구진 연구 자문료 500,000×6개월=3,000,000원	3,000,000	3,000	23.1
ㅇ 연구성과 확산	**ㅇ 연구 질 관리**	**3,950,000**	**3,950**	**30.4**
2. 공공요금	우편료 국내 긴급 10,000×10회 = 100,000원	100,000	100	0.8
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×150쪽×100부=750,000원	750,000	750	5.8
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회 = 600,000원	3,100,000	3,100	23.8
	최종보고서 심의비 200,000원×3인×1회 = 600,000원			
	보고서 평가비 200,000원×7인×1회 = 1,400,000원			
	연구윤리검토비 500,000원×1인×1회 = 500,000원			

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부 공동연구진 자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 양적 방법론 학술전문가 1인
필요성	PISA 단계적 적응형 검사 분석에 관한 자문
주요내용	PISA 단계적 적응형 검사 분석 데이터 분석 연구설계 및 원고 집필 및 자문
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	23.1%

(10) 교사의 디지털 교수역량 개발 증진 요인과 지원 과제

▣ 연구책임자

○ 김랑 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교육환경의 디지털 전환에 따른 교사의 디지털 교수역량 개발 강조

○ 교육부는 2025년부터 학교 현장에 AI 디지털교과서 전면 도입을 필두로 하는 디지털 기반 교육혁신 방안(2023.2)을 발표하였으며, 디지털 기반의 수업혁신을 위하여 수업의 실행 주체이자 전문가로서 교사의 역할을 강조하고 있음.

○ 관련하여, 교육부는 2024년 4월, 기존의 방안을 심화하고 교사의 실제적 역량 강화를 위한 정책 방안으로 「교사가 이끄는 교실혁명을 위한 디지털 기반 교육혁신 역량 강화 지원 방안」을 발표하였음. 이 방안에서 제시하는 핵심 전략은 ① 선도교사 양성, ②맞춤형 연수, ③지원 체계(인센티브 등) 마련으로 요약됨.

○ 그러나, 디지털 전환에 대한 거부감, 전환 수용률 등 학교 현장 상황을 고려할 때, 더욱 실효성 있는 교사 역량 개발 정책 실행을 위해서는 교사의 특성별로 필요한 실천 과제 및 방안을 지속 모색할 필요가 있음.

- 주요 연구 결과, 현장 교사들은 코로나 19 이후 디지털 전환의 가속화에 따라 역량 개발의 필요성을 인식하고 있으나 실제 디지털 활용 수업의 실행 및 역량 개발에 대해서는 여전히 심리적 부담감과 저항감이 있는 것으로 보고

□ 교사의 특성에 따른 디지털 교수역량 증진 요인에 관한 종합적 분석 필요

○ 교사의 수업 혁신을 위하여 필요한 핵심역량은 교사의 디지털 교수역량(Digital teaching competence)임. 디지털 교수역량은 교사가 디지털 기반 수업을 효과적으로 수행하는 데 필요한 소양과 기술을 의미하며, 대표적으로 최근 국내·외에서 TPACK(Technological Pedagogical Content Knowledge) 등에 주목하고 있음.

○ 관련하여 최근 다양한 연구가 진행되고 있으나, 연구·시기마다 역량의 범위 및 하위 영역 등이 다르고 개념의 적용 맥락이 다양한 편이라 종합적인 정보를 파악하는 데 제약이 있음.

○ 또한, 교사의 특성별로 영향요인을 표준화하여 그 효과크기를 비교한다면, 최근 강조되고 있는 디지털 교수역량을 증진하기 위한 핵심 요인을 파악할 수 있음에도 불구하고 메타 분석 결과는 찾아보기 어려움.

□ 교사의 디지털 교수역량 개발 증진 요인에 관한 종합적 분석 필요

○ 따라서 본 연구는 선행연구를 고찰 후 메타분석을 실시하고, 교사의 특성별로 필요한 지원 방안이 무엇인지 규명함으로써 교사의 디지털 역량 개발 정책의 다각화를 위한 기초 자료를 마련하고자 함.

○ 특히, 본 연구는 메타분석 방법을 활용하여 디지털 교수역량 증진 요인에 관한 연구결과를 메타분석하고, 교사 특성별로 요인에 차이가 있는지를 분석할 것임.

○ 또한 초점집단면접을 통해 현 시점에서 교사의 특성별로 효과적이라 체감할 수 있는 지원 방안에 관한 의견을 수렴하여 구체적이고 실효성 있는 지원 방안을 도출하고자 함.

○ 이러한 연구를 통해, 수용성이 높은 세부 실천 과제 마련에 기여할 수 있을 것으로 기대됨.

▣ 연구 목적

○ 교사의 디지털 교수역량 증진 요인 메타분석

○ 교사의 디지털 교수역량 개발을 위한 지원 과제 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요선행연구	1	송윤미 외(2023). 경기도 교사의 디지털 역량 실태와 강화 방안. 경기도교육연구원. - 경기도 초·중·고 교사의 디지털 역량 실태 조사 - 교사의 디지털 역량 영향 요인 분석 - 교사의 디지털 역량 개발을 위한 지원 및 전문성 개발 우선순위 파악	- 경기도 초·중·고 교사의 디지털 역량 실태 조사(설문조사) - 조사 결과를 바탕으로 경기도 교사의 디지털 역량 영향 요인 분석(위계적 회귀분석) - 초점집단면담(FGI)	- 경기도 교사 디지털 역량 실태 분석 - 경기도 교사 디지털 역량 지원 방안 도출
	2	이동국 외(2021). 인공지능(AI) 활용 교육을 위한 교사 역량 도출 연구. 충청북도교육연구정보원. - AI 활용 교육을 위한 교사 역량 및 행동지표 개발 - 교사 연수 과제 및 모듈, 역량기반 교사연수의 운영 방안 제안	- 문헌분석 및 행동사건면담을 통한 교사 역량 모델 도출 - 전문가 타당화	- AI 활용 교육의 개념 및 현황 분석 - AI 활용 교육을 위한 교사 역량 모델 도출 - 교사 연수 프로그램 및 운영 방안 도출 - AI 활용 교육 촉진을 위한 정책 과제 제안
	3	서정희 외(2023). 예비·현직 교원의 AI·디지털 역량 측정도구 개발. 한국교육학술정보원. - 교원의 AI·디지털 역량체계 재	- AI·디지털 역량 측정도구 개발 - 교원의 AI·디지털 역량 증진 방안 교육 요구도 조사	- 교원의 AI·디지털 역량체계의 행동지표 재구조화 및 행동 예시 제시, 숙련도 수준에 따라 수준별 평정척도 도출 - 교원의 AI·디지털 역량 측정도구

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
		구조화 - 교원의 AI·디지털 역량 측정도구 개발 - 교원의 AI·디지털 역량 측정도구 활용 방안 도출		개발(인식평가, 지식평가, 수행평가) - 교원의 AI·디지털 역량 증진 방안 모색
	4	김선화, 현영섭(2023). 교사의 디지털 역량 동향분석: 2000~2023년 학술지를 중심으로. 중등교육연구, 71(4), 607-636. - 코로나19 전(~2019년), 후(2020~2023)교사의 디지털 역량 연구 동향 분석	- 문헌분석(KCI 논문 대상)	- 2020년 코로나19 시기를 기점으로 국내 학술논문의 연구동향 분석
본 연구		- 교사의 디지털 수업 실행에 필요한 핵심 교수역량으로서, 최근 강조되고 있는 디지털 교수역량(TPACK)의 개념 및 특성 분석 - 교사의 디지털 교수역량(TPACK 중심) 관련 국내·외 실증연구에서 나타난 영향요인 메타분석 - 교사의 디지털 교수역량 개발을 위하여 필요한 지원 방안 도출	- 문헌분석 - 메타분석(Meta-analysis) - 초점집단면담(FGI)	- 최근 강조되고 있는 교사의 디지털 교수역량(TPACK)의 특성 분석 - 교사의 디지털 교수역량에 영향을 미치는 요인 관련 양적 연구를 메타분석하여 영향 요인별 효과 크기 비교 - 교사 및 관련 전문가를 대상으로 초점집단면담을 실시하여 교사가 체감할 수 있는 지원 방안 도출

▣ 주요 연구내용

□ 디지털 교수역량 개념 및 특성에 관한 체계적 문헌분석

○ 디지털 교수역량의 개념 및 이론적 모델 고찰

- 디지털 교수역량에 관한 논의(유사 개념, 세부 영역 등 고찰)
- TPACK(Technological Pedagogical Content Knowledge) 모델 및 관련 연구 고찰

○ 최근 강조되고 있는 디지털 교수역량 특성 분석

- 디지털 교수역량의 시계열적 분석(강조 영역 변화 등)
- 기존 TPACK에서 AI 역량이 강조된 AI-TPACK 등 변화 경향 분석

□ 교사의 디지털 교수역량 증진 요인 메타분석

○ 최근 10년 교사 디지털 교수역량 관련 양적 연구결과 메타분석

○ 개별 연구의 표준화된 효과 크기, 전체 효과크기 등을 파악

□ 교사의 디지털 교수역량 개발을 위한 지원과제 도출

○ 교사의 디지털 교수역량 개발을 위한 지원 요구사항 및 방안에 관한 의견 수렴

○ 초점집단면담을 통하여 정책적 지원 과제 모색

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ Web of Science, RISS 등 국내·외 주요 학술연구 데이터베이스를 활용하여 최근 10년 국내·외 교사의 디지털 교수역량 관련 문헌 수집

○ 수집된 문헌 중 본 연구의 목적에 따라 적절한 문헌을 선별하여, 최종 분석 대상 문헌에서 설정한 디지털 교수역량의 개념과 관련 프레임워크 고찰

□ 메타분석

○ 최근 10년 간 발표된 디지털 교수역량 관련 국내·외 실증연구 수집 및 선별

○ 최종 분석 대상 연구를 바탕으로, 요인별 표준화된 효과 크기의 차이, 전체 효과 크기 등을 산출

□ 초점집단면담

○ 교사의 경력단계 및 관련 연수 경험 등을 고려하여 집단별 초점집단면담 실시

○ 초점집단면담 결과를 참고하여 교사 생애주기별 정책적 지원과제 도출

▣ 기대효과

□ 디지털 기반 교육혁신의 주체로서 교사 역량 강화 지원을 위한 기초자료 제공

○ 국내·외 실증연구에서 나타난 디지털 교수역량 증진 요인의 종합 제시를 통해 근거 기반 교원 정책 수립에 기여

○ 경력단계별 현장 교사의 의견 수렴을 통해 실효성 있는 정책적 지원방안 도출

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 관련 문헌 수집 및 문헌분석 수행	■	■								
○ 메타분석 대상 연구 수집 및 선별	■	■								
○ 메타분석			■	■	■					
○ 교사 초점집단면담						■				
○ 역량 개발을 위한 정책적 지원 과제 도출							■			
○ 중간 및 최종발표회					■			■		
○ 최종보고서 작성								■	■	■

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	디지털 전환 (Digital transformation)	디지털 역량 (Digital Competence)	교사 역량 (Teacher Competence)	교수역량 (Teaching Competence)	메타분석 (Meta analysis)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 초·중등 교원의 생애주기별 디지털 역량 제고 ○ 디지털 기반 교육혁신 역량강화 지원 방안(2024.4 교육부 발표) 실천에 기여

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털 인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	20,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	-	-

구분	금액	비중
3. 수용비	2,800	14.0
4. 연구기자재 및 임차료	1,750	8.7
5. 여 비	2,600	13.0
6. 연구정보활동비	650	3.3
7. 전문가활용비	6,700	33.5
8. 회의비	1,500	7.5
9. 외부용역 및 분담금	4,000	20.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**20,000,000**	**13,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 국내·외 학술논문, 연구보고서 등 문헌분석**	**5,450,000**	**5,450**	**27.2**
3. 수용비	연구 관련 소모품 구입비 100,000원x1회=100,000원	100,000	100	0.5
6. 연구정보활동비	국내외 도서 구입비 650,000원 국내도서 25,000원x2종x1회=50,000원 국외도서 50,000원x6종x2회=600,000원	650,000	650	3.2
7. 전문가활용비	문헌고찰 검토 전문가 회의 수당 200,000원x2명x1회=400,000원	400,000	400	2.0
8. 회의비	연구진 협의 간담회비 30,000원x5명x2회=300,000원	300,000	300	1.5
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구 용역비 500,000원x1명x8개월=4,000,000원	4,000,000	4,000	20.0
ㅇ 메타분석	**ㅇ 디지털 교수역량 관련 국내·외 실증연구 메타분석**	**3,850,000**	**3,850**	**19.3**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 250,000원x1실x3회=750,000원	750,000	750	3.8
5. 여 비	시내교통비 20,000원x3명x5회=300,000원 국내여비 100,000원x5명x2회=1,000,000원	1,300,000	1,300	6.5
7. 전문가활용비	메타분석 방법론 적용 검토 전문가 회의 수당 200,000원x3명x2회=1,200,000원	1,200,000	1,200	6.0
8. 회의비	메타분석 방법론 적용 검토 전문가 협의 간담회비 30,000원x5명x2회=300,000원 연구진 협의 간담회비 30,000원x5명x2회=300,000원	600,000	600	3.0
ㅇ 초점집단면담	**ㅇ 교사 지원방안 관련 의견 수렴을 위한 초점집단면담**	**4,900,000**	**4,900**	**24.5**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 250,000원x1실x4회=1,000,000원	1,000,000	1,000	5.0
5. 여 비	시내교통비 20,000원x3명x5회=300,000원 국내여비 100,000원x5명x2회=1,000,000원	1,300,000	1,300	6.5
7. 전문가활용비	초점집단면담 수당 200,000원x5명x2회=2,000,000원	2,000,000	2,000	10.0
8. 회의비	초점집단면담 간담회비 30,000원x5명x2회=300,000원 연구진 협의 간담회비 30,000원x5명x2회=300,000원	600,000	600	3.0
ㅇ 보고서 평가	**ㅇ 연구보고서의 질 관리 및 성과 평가**	**5,800,000**	**5,800**	**29.0**
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원x250매x216부=2,700,000원	2,700,000	2,700	13.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 수당 200,000원x3명x1회=600,000원 최종보고서 자체 심의 수당 200,000원x3명x1회=600,000원 최종보고서 평가비 200,000원x7명x1회=1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원x1회=500,000원	3,100,000	3,100	15.5

(11) 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 영재학교 졸업생의 특성과 경험 분석

▣ 연구책임자

○ 송효준 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 의대 정원 확대에 따른 우수한 이공계 인재 확보·양성을 위한 정책적 관심 증가

○ 의대 정원 확대가 본격화되면서 우수한 이공계 인재가 의대나 의·약학 분야로 유인되어 이공계 인재 확보·양성에의 어려움이 예상되고 있음

○ 이런 변화와 함께 우수한 이공계 인재 확보 및 양성을 위한 추가적인 방안이 필요한 상황이며, 이에 대한 정책적 관심이 커지고 있음

□ 이공계 분야 창의적 인재 양성을 목적으로 하는 영재학교가 설립 취지에 맞게 운영되는 것에 대한 사회적 요구 증가

○ 영재학교는 이공계 분야 창의적 인재 양성을 목적으로 하는 우리나라의 대표적인 정책임. 실제, 영재학교 졸업생의 상당 비율이 이공계 분야로 진학하고 있음(2023년 기준 81.3%). 동시에, ‘영재가 아니라 사교육으로 훈련된 학생 선발’, ‘졸업생의 의대 진학’ 등에 대한 지속적인 비판이 있음. 또한, 대학 진학 후 의대로 진로 이동의 경우도 많을 것으로 추정되고 있음

○ 의대 정원 확대 기류와 함께 이공계 인재 확보·양성에 대한 관심도 높아지는 상황에서 영재학교가 그 설립취지에 맞게 운영되는 것에 대한 요구가 더욱 심화되고 있음. 즉, 학생 선발 과정에서부터 (의대로 이탈하는 대신) 이공계 분야에서 꾸준히 창의적 성취를 낼 수 있는 학생을 잘 가려내고, 그런 인재로 클 수 있는 경험을 제공하는 것이 더욱 중요해지고 있음. 이를 위해 ‘창의적 성취를 보이는 이공계 인재’가 (의·약학계열로 진로를 이동하는 학생에 비해) 어떤 특성을 갖고 어떤 경험을 하는지 분석하고 이를 학생 선발 및 교육과정 운영에 고려할 필요가 있음.

○ 더욱이, 최근 이공계 인재 확보·양성을 위해 영재학교 2개교 신설이 추진되고 있고, 추가 3개교 설립에 대한 검토가 진행되고 있어 영재학교 정책에 대한 다방면의 검토가 필요한 상황임

▣ 연구 목적

○ 고등교육단계에 재학하고 있는 영재학교 졸업생 중에서 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험을 분석하고, 이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	**연구방법**	**주요연구내용**
주요 선행 연구	1	한국영재교육종단연구 2017(Ⅳ)(김주아 외, 2020) 영재교육종단연구 4차년도 연구로서 고교졸업 이후의 진로선택 및 진로선택 만족도를 살펴보고, '전문성 성취 단계'에서 핵심 과제인 전문성 획득과 사회적 네트워크 형성, 삶의 목표와 가치관 형성 과정을 추적·분석하는 것을 목적으로 함	• 문헌분석 • 공동연구진 및 전문가 협의회 • 설문조사 • 영재학교 3년간의 창의적 성취 및 영향 변인 분석 • 심층면담	• '전문적 성취 단계' 조사 모형 및 도구 확정 • **영재학교 3년간의 창의적 성취 및 영향 변인 탐색** • 진로선택 결과 및 진로선택 만족도 분석 • 대학단계 적응 및 성장 과정 분석
	2 3	한국영재교육종단연구 2017(Ⅵ)(이미나 외, 2022) 영재교육종단연구 6차년도 연구로서 영재학교 졸업생의 3차년 대학 적응 경험과 성장에 대한 조사, 학생들의 성장 추이 및 주요한 변화 분석, 대학 생활적응과 진로에 영재학교 시기의 교육경험의 영향을 분석함으로써 영재학교의 효과 검증, 심층면담을 통한 대학생활과 진로에 대한 심층적 이해를 목적으로 함	• 문헌분석 • 전문가 협의회 • 설문조사 • 통계 기초 및 집중 분석 • 심층면담	• 교육경험과 개인 특성 변화 분석 • 대학생활 적응 및 진로에 대한 영재학교 교육경험의 효과 분석 • **고등교육시기 경험에 대한 심층 분석*** *고등교육시기 경험에 대한 심층 분석의 일환으로 주요 대상별(지속적 성과 도출자, 의약대 진학자, 군입대자) 경험의 특징을 분석함
본 연구		이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 영재학교 졸업생의 특성과 경험 분석 고등교육단계에 재학하고 있는 영재학교 졸업생 중에서 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험을 분석하고, 이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도출	• 문헌분석 • 기존 종단연구에서 수집한 면담 자료에 대한 종단적 분석 • 선행연구에서 분석한 설문조사 결과 검토 및 재해석 • 심층면담 • 전문가 협의회	• 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험 분석 • 이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도출

▣ 주요 연구내용

□ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험 분석

○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 (인지적, 정의적) 특성 분석

○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 (영재학교 이전 영재교육, 영재학교, 대학 등) 경험 분석

○ (가능하다면) 의약학 계열로 진로를 이동한 학생들*과 비교 분석

※ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생은 논문 발표 실적(32명), 수상 실적(83명), 특허 등록 실적(13명)이 있는 학생 120명(의대진학자 8명 제외)을 대상으로 분석

* 고등교육 단계에서 의약학계열로 이탈자 117명(수의학과 5명 포함)

□ 이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도출

○ (영재학교 및 영재교육) 영재학교 학생 및 영재교육대상자 선발 방향, 영재학교 교육과정 및 영재교육 프로그램, 진로교육 등 관련 정책적 시사점 도출

○ (고등교육 단계 이후) 고등교육 단계의 지원, 다양한 진로 경로 또는 기회 창출, 성과 관리를 위한 추적 조사 체계 마련 등 관련 정책적 시사점 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생 특성과 경험에 대한 선행연구 분석

○ 이공계 인재 확보 및 양성 관련 선행연구 분석

□ 한국영재교육 종단연구에서 수집한 면담 자료에 대한 종단적 분석

○ 한국영재교육종단연구 2022의 영재성 발현 모형을 바탕으로 분석 개념틀 개발

○ 한국영재교육 종단연구 2017(I~VIII)에서 수집한 면담 자료에 대한 종단적 분석

□ 선행연구에서 분석한 설문조사 결과 검토 및 재해석

○ 한국영재교육종단연구 2017(I~VIII)의 설문조사 결과(종단적 분석 결과 포함) 검토 및 특이사항 분석

○ 설문조사 결과에 나타난 연구대상 집단별(이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생 집단, 의약학 계열로 진로 이동 학생 집단) 주요 (인지적, 정의적) 특성과 특이사항 확인

□ 심층면담(필요시 실시)

○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생 집단, 의·약학 계열로 진로 이동 학생 집단 중에서 기존 연구에서 면담에 참여한 학생이 지나치게 적은 경우, 추가적으로 면담자 선정·섭외 및 심층 면담 실시

□ 전문가 협의회

○ 연구 설계 및 추진 과정에서 연구 내용과 진행 방법에 대한 전문가 의견 수렴을 위한 전문가 협의회 실시

○ (주제 안) 연구참여자 선정 기준, 면담 자료의 종단적 분석 방법, 종단적 분석 결과, 설문조사 결과의 특이사항, 분석 결과의 정책적 시사점 등 검토·논의

▣ 기대효과

○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생들의 특징과 경험을 분석하여 영재학교 학생 선발, 교육과정 등에 대한 시사점을 도출함으로써 이공계 분야 창의적 인재 양성의 목적으로 설립된 영재학교의 설립취지에 맞는 운영 지원, 영재학교 정책의 효과성 제고

○ 이공계 분야 인재 확보·양성을 위한 영재학교 및 영재교육, 고등교육 단계 이후 과정에 대한 정책적 시사점을 도출함으로써 창의적 이공계 분야 인재 확보 및 양성을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험 분석												
문헌 분석												
기존 종단연구에서 수집한 면담 자료 종단적 분석												
설문조사 결과 검토 및 재해석												
심층면담(필요시)												
이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도출												
전문가 협의회												
정책적 시사점 도출												
중간 및 최종발표회												
최종보고서 작성												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	영재교육

▣ 주제어

한글 (영문)	이공계 인재 (이공계 인재)	영재학교 (gifted school)	창의적 성취 (creative achievement)	영재 (gifted students)	한국영재교육종단연구 (한국영재교육종단연구)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험에 대한 심층적인 분석은 영재학교 학생 선발 및 교육과정 설계·운영에 시사점을 제시함으로써 영재학교가 그 설립취지에 맞게 운영되는 데 기여할 것으로 기대함
과기정통부	○ 이공계 분야에서 창의적 성취를 보이는 학생의 특성과 경험에 대한 심층적인 분석을 바탕으로 도출된 이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점은 이공계 인재 양성을 위한 정책 수립에 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 기대함

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	76	자율과 창의 중심의 기초연구 지원 및 인재양성	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	81	100만 디지털인재 양성		

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	50	0.38
3. 수용비	1,960	15.08
4. 연구기자재 및 임차료	600	4.62
5. 여 비	500	3.85
6. 연구 정보 활동비	650	5.00
7. 전문가 활용비	7,900	60.77
8. 회의비	540	4.15
9. 외부용역 및 분담금	800	6.15

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		13,000,000	13,000	100.0
ㅇ 종단분석	ㅇ 기존 종단연구에서 수집된 면담자료의 종단적 분석 및 설문조사 결과 검토・분석	4,700,000	4,700	36.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×1개×1회=300,000원	300,000	300	2.31
5. 여 비	국내여비: 100,000원×3명×1회=300,000원	300,000	300	2.31
7. 전문가 활용비	전문가 회의수당: 200,000원×5명×2회=2,000,000원 심층면담비: 100,000원 × 5명 × 2회=1,000,000원	3,000,000	3,000	23.08
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×5명×2회=300,000원	300,000	300	2.31
9. 외부용역 및 분담금	심층면담 전사 용역: 800,000원	800,000	800	6.15
ㅇ 정책 시사점 도출	ㅇ 이공계 분야 창의적 인재 확보 및 양성을 위한 정책적 시사점 도출	2,540,000	2,540	19.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 300,000원×1개×1회=300,000원	300,000	300	2.31
5. 여 비	국내여비: 100,000원×2명×1회=200,000원	200,000	200	1.54
7. 전문가 활용비	전문가 회의수당: 200,000원×3명×3회=1,800,000원	1,800,000	1,800	13.85
8. 회의비	업무협의 간담회비: 30,000원×4명×2회=240,000원	240,000	240	1.85
ㅇ 연구진행 및 보고서 인쇄	ㅇ 연구 진행 및 보고서 심의・인쇄	5,760,000	5,760	44.3
2. 공공요금	공공요금: 50,000원	50,000	50	0.38
3. 수용비	보고서 인쇄: 100원×100쪽×100부=1,000,000원 자료 복사비: 100원×100쪽×60부=600,000원 소모품비: 360,000원	1,960,000	1,960	15.08
6. 연구 정보 활동비	국내외 도서 구입비 650,000원 국내도서 25,000원x2종x1회=50,000원 국외도서 50,000원x6종x2회=600,000원	650,000	650	5
7. 전문가 활용비	보고서 심의수당: 200,000원×3명×2회=1,200,000원 보고서 평가비: 200,000원×7명=1,400,000원 보고서 연구윤리점검비: 500,000원	3,100,000	3,100	23.85

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전사 전문업체
필요성	심층면담 자료의 전사를 위해 필요
주요내용	심층면담 자료(음성 파일) 전사
예산(천원)	800천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.15%

(12) 학생 이동 및 특성에 관한 연구

▣ 연구책임자

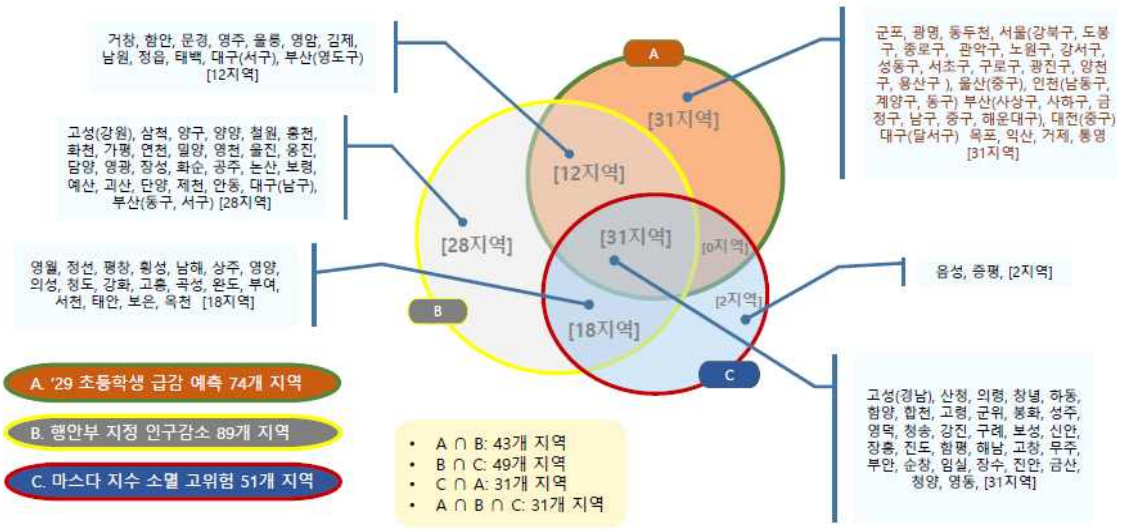
○ 박근영 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 지역별 학생 인구 변화에 대한 분석 필요

○ 현재 지역별 인구 감소에 대한 분석과 대책이 다양하게 제시되어 추진 중에 있으나, 지역의 학생 인구 변화와 관련한 분석 및 대책은 상대적으로 미흡한 실정임. 이러한 공백을 메우기 위해 보다 체계적이고 세밀한 지역별 학생 인구 변화와 관련한 정보 및 자료 분석이 선행되어야 함.

○ 2021년 정부는 89개 지역을 '인구감소지역'으로 선정하여 다양한 정책을 통해 행·재정적 지원을 집중시켜 나가고 있음(행정안전부, 2021). 그러나 KEDI의 2022년 학생 수 추계 결과, 정부가 선정한 인구감소지역이 아님에도 2022년 대비 2029년 학령인구 감소가 30% 이상 예상되는 지역은 31개, 반면에 인구감소지역으로 선정된 지역 중 학령인구 감소가 30% 미만으로 예상되는 지역은 46개로 나타나고 있음. 이는 인구 감소와 학령인구 감소 간의 불일치가 존재함을 의미하며, 이를 해결하기 위한 정확한 데이터 분석이 필요함.



□ 실증적 데이터에 기반한 지역 학령인구 감소에 따른 현안 대응 필요

○ 인구 감소와 관련된 객관적 데이터의 부족은 정책적 대응을 어렵게 하는 요소 중에 하나임. 따라서 KEDI의 교육기본통계와 학생 수 추계, 인구주택총조사, 장래인구추계, 주민등록(이동)통계 등을 활용하여 학생 인구 증감 및 이동과 관련한 지표를 개발하고, 지속적인 지역 학령인구 모니터링을 통해 학령인구 감소에 따른 다양한 현안문제 해결 및 대응을 위한 기초자료를 확보할 수 있을 것임.

○ 지역 학령인구 모니터링을 통해 밝혀진 학생 이동의 경향(패턴)에 비추어 한국교육종단연구 데이터를 활용하여 지역 간 또는 학교유형 선택 등에 따라 이동한 학생의 특성과 그 영향 요인을 파악할 수 있음. 이를 통해 보다 실증적 데이터에 입각한 지역의 학령인구 감소에 대응한 정책적 노력을 가능하게 할 것임.

▣ 연구 목적

○ 학생 이동의 다양한 측면을 종합적으로 분석하고, 실증적 데이터를 활용한 지역 간 또는 지역 내 이동 학생의 특성 및 그 영향 요인 탐색

○ 지역 소멸 우려 및 지역의 학령인구 감소에 대응하기 위한 데이터 기반 정책 수립에의 기초자료 제공

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	청년층의 지역 간 이동에 관한 연구: 대학 진학을 중심으로(한요섭, 윤참나, 2021) - 청년층 지역 선택의 결정요인을 신뢰할 만한 방법론을 통해 분석하고, 구조모형적 접근을 통해 정책효과를 시뮬레이션하여 구체적인 방향 제시 - 인구감소 시대 지역균형발전을 달성하기 위한 다양한 정책수단들의 효과성을 진단하고 주어진 예산 내에서 가장 효율적인 정책조합을 결정하는데 활용	- 문헌 분석 - 데이터 분석 - 전문가 협의회 등	- 진학과 취업 단계의 지역간 이동과 연계성 분석 - 구조모형적 접근을 통한 청년층의 지역 선택 분석 - 결론 및 정책적 시사점
	2	대학교육을 위해 다른 지역으로 이동하는 학생의 특성(한송이, 배상훈, 2020) - 대학교육을 위해 서울 지역에서 지방으로, 지방에서 서울로 이동하는 학생들이 갖는 인구 사회학적 배경, 고교 유형과 성취 수준, 진로 성숙도, 대학에 대한 소속감과 부모 인식 분석 - 대학 진학 단계에서, 출신 지역에 남은 학생 집단과 다른 지역으로 이동한 학생 집단을 비교함으로써 어떠한 학생들이 지역을 넘어 이동하는지 탐색	- 문헌 분석 - 데이터 분석(2018년 학부교육 실태조사(K-NSSE) 자료 분석)	- 출신 지역별 학생 이동 양상 - 다른 지역으로 이동한 학생들 특징 - 결론 및 제언
	3	서울시 자치구별 초·중등학생 이동과 그 요인에 관한 연구(이화룡, 조창희, 2012) - 서울시내 초·중등학생들이 이동하는 원인을 서울시가 가지는 다양하고 특수한 요인으로 분석하여, 각 요인과 학령인구 이동 간의 연관성을 비교·분석 - 학교 신·개축 사업의 합리적인 의사결정과 교육기관의 지역간 균형 배치에 도움이 될 것으로 기대	- 선행연구 탐구 - 데이터 분석	- 인구 및 학령인구 이동의 이론 탐구 - 서울특별시 학령인구 이동 분석 - 학령인구 요인 분석 모형 - 학령인구 이동과 변화요인의 상관관계 분석 - 결론
본 연구		- 학생 이동의 다양한 측면을 종합적으로 분석하고, 실증적 데이터를 활용한 지역 간 또는 지역 내 이동 학생의 특성 및 그 영향 요인 탐색 - 지역 소멸 우려 및 지역의 학령인구 감소에 대응하기 위한 데이터 기반 정책 수립에의 기초자료 제공	- 문헌 분석 - 데이터 분석 - 전문가 협의회	- 학생 이동의 이론 및 최근 이슈 탐색 - 지역별 학생 이동 분석 및 지표 개발 - 학생 이동의 영향 요인 및 특성 분석 - 지역 학령인구 변화에 대응한 정책적 지원 방안 탐색

▣ 주요 연구내용

□ 학생 이동의 이론 및 최근 이슈 탐색

□ 지역별 학생 이동 분석 및 지표 개발

○ 지역별(시·군·구 단위) 학생 전입-전출, 동일지역 이동, 이동거리 등 실증 분석

○ 학생 인구 증감 및 이동과 관련한 지표 개발

○ 지역 학령인구 모니터링(안) 탐색

□ 학생 이동의 영향 요인 및 특성 분석

○ 상급학교(초등학교→중학교, 중학교→고등학교, 고등학교→대학교) 진학 시 지역 간 이동 경향 탐색

○ 학생 이동의 영향 요인 및 학생 특성 분석

□ 지역 학령인구 변화에 대응한 정책적 지원 방안 탐색

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 학생 이동과 관련한 개념 정의 및 이론 탐색, 지역 학령인구 변화에 따른 이슈 분석을 위해 선행연구 등 문헌 분석

□ 데이터 분석

○ 지역별 학생 이동 분석 및 지표 개발: KEDI 교육기본통계 및 학생 수 추계, 인구주택총조사, 장래인구추계, 주민등록(이동)통계 등을 활용하여 전입-전출, 동일지역 이동, 이동 거리 등 분석

○ 학생 이동의 영향 요인 및 특성 분석: 한국교육종단연구(KELS 2005, KELS 2013) 데이터를 활용하여 사회경제적 요인, 교육적 요인, 정책적 요인 등 분석

□ 전문가 협의회

○ 분석 결과 검토 및 해석, 정책적 지원 방안 도출을 위한 전문가 협의회 운영

▣ 기대효과

○ 지역의 학령인구 변화 지표 개발 및 이를 통한 지속적인 학생 수 모니터링 체계(안) 마련

○ 지역의 학령인구 감소 등 미래사회 변화에 대응한 데이터 기반 교육정책 수립 및 추진 지원을 위한 기초자료 제공

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정												
○ 선행연구 분석												
○ 가용 데이터 검토												
○ 데이터 전처리												
○ 중간보고서 작성 및 제출												
○ 데이터 분석												
○ 전문가 협의회												
○ 최종보고서 작성 및 제출												
○ 최종보고서 보완 및 인쇄												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학생 이동 (student mobility)	지역 (region)	학령인구 (school-age population)	한국교육 종단연구 (KELS)	학생 수 모니터링 (monitoring Student numbers)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 모든 학생의 맞춤형 학습 및 성장을 지원하는 미래형 교육제도로의 전환 지원 ○ 지역인재 양성 및 교육수요자 중심 교육체제 구축 지원

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율고 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	56	0.4
3. 수용비	2,034	15.7
4. 연구기자재 및 임차료	500	3.8
5. 여 비	1,720	13.2
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	5,700	43.8
8. 회의비	2,340	18.0
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		13,000,000	13,000	100.00
ㅇ 문헌연구	ㅇ 선행 연구 등 문헌 분석	1,850,000	1,850	14.23
3. 수용비	자료복사 및 제본 50원×200매×30부 = 300,000원	300,000	300	2.31
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×1회 = 100,000원	100,000	100	0.77
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×2명×1회 = 200,000원 시내교통비 20,000원×3명×1회 = 60,000원	260,000	260	2.00
6. 연구정보활동비	도서구입비 50,000원×13종×1회 = 650,000원	650,000	650	5.00
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×6명×3회 = 540,000원	540,000	540	4.15
ㅇ 데이터 수집 및 분석	ㅇ 가용 데이터 탐색 및 수집, 분석	3,874,000	3,874	29.80
3. 수용비	소모품비 234,000원×1회 = 234,000원	234,000	234	1.80
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×2회 = 200,000원	200,000	200	1.54
5. 여 비	시내출장비 20,000원×1명×7회 = 140,000원 국내여비(세종시 등) 100,000원×2명×4회 = 800,000원	940,000	940	7.23
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×4명×2회 = 1,600,000원	1,600,000	1,600	12.31
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×6명×5회 = 900,000원	900,000	900	6.92

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
ㅇ 연구성과 · 확산	**ㅇ 보고서 발간 등**	**7,276,000**	**7,276**	**55.97**
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×20회 = 56,000원	56,000	56	0.43
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×150부 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	11.54
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×2회 = 200,000원	200,000	200	1.54
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×1명×5회 = 500,000원 시내교통비 20,000원×1명×1회 = 20,000원	520,000	520	4.00
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원	4,100,000	4,100	31.54
	최종보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원			
	최종보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원			
	연구윤리 심의료 500,000원×1명 = 500,000원			
	전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×6명×5회 = 900,000원	900,000	900	6.92

(13) 위기학생의 위기 경로 분석을 통한 지원 정책 개선방안 연구

▣ 연구책임자

○ 이승주 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 문제 제기

○ 위기 아동·청소년이 직면하는 다양한 문제들은 분절적으로 존재하지 않으며 다차원적이고 종합적인 문제들을 동반함.

○ 선행연구에 따르면, 학교 내 다양한 자원은 위기 아동·청소년에게 긍정적으로 영향을 줄 수 요소들임. 특히, 위기 아동·청소년들은 학업 중단 후 학교 밖으로 나갔을 때 각종 '위험'에 더욱 취약할 수 있기 때문에 학업 중단 전 학교 안전망 안에서 학업 적응을 지원할 필요가 있음.

○ 위기 아동·청소년 지원 효과를 높이기 위해서는 여러 부처에서 추진하고 있는 정책의 연계성을 강화하고 운둔형 외톨이 등 새로운 위기유형에 대한 선제적 대응이 요구됨. 그러나 현재 부처별(교육부, 여가부, 경찰청, 법무부 등) 정책 연계 및 협력에는 한계가 있음.

□ 연구의 필요성

○ 청소년들은 학업에 흥미를 잃어 학업 부적응이 심화되며 학교 안팎에서 다양한 문제를 경험하면서 학업 중단을 통해 학교 밖 청소년으로 전락하게 됨. 이러한 위기가 단계적으로 진행되므로 각 단계의 위기 진행을 분석하여 효과적인 지원 방안을 모색할 필요가 있음.

○ 청소년의 학업 부적응→학업 중단→학교 밖으로 이어지는 위기의 단계를 분석하고 학생 지원 정책들을 종합적으로 분석하여 위기 단계별 맞춤형 지원 방안을 모색할 필요가 있음. 즉, 학교 안팎 위기 혹은 잠재적 위기 학생을 어떻게 조기 발굴하고 관리·지원할 것인지에 대한 심층 논의가 요구됨.

○ 위기 아동·청소년은 발달 단계에 따른 지원 내용 및 방안에 차이가 있어야 할 것임. 이는 아동의 발달단계에 따른 효과적 지원 내용이 다르기 때문임. 이에, 아동·청소년의 발달 시기별 위기 특성의 차이를 분석하여 발달 상황에 맞는 맞춤형 지원 방안이

모색되어야 함. 이와 함께 부처별로 추진되고 있는 각종 정책의 중복 내용알 파악하여 연계성을 강화하며, 이 결과를 통해 효과적인 부처 간 협력적 지원 방안이 논의되어야 함.

▣ 연구 목적

이 연구는 위기 아동・청소년의 특성을 다차원적으로 분석하여 실증적 자료에 근거하여 실질적으로 필요한 지원 방안을 마련하기 위한 목적임. 이에, 다음과 같은 연구 목적을 수행하고자 함.

○ 첫째, 위기 아동・청소년의 발달 단계에 따른 생태체계적(개인, 가정, 학교, 사회) 문제를 다층적・심층적으로 분석함.

○ 둘째, 위기 아동・청소년의 발달 단계에 따른 위기 경로를 파악함.

○ 마지막으로, 부처별 추진되고 있는 아동・청소년의 위기 정책들을 파악하여 잠재적 위기 단계에 있는 아동・청소년을 조기 발굴・지원하며, 위기 단계에 있는 아동・청소년의 위기 경로별 효과적인 지원 정책 연계 및 지원 방안을 제안함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

○ 본 연구의 이론적 틀은 학생의 발달 과정에서 개인, 가정, 학교, 사회의 다양한 환경 시스템의 상호작용에 영향을 받는다는 생태체계적 이론에 근거함.

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	황 여 정 외(2024)	- 위기 아동·청소년의 가정 안팎 경험, 심리사회적 특성, 행동 특성 파악 - 위기 아동·청소년에게 필요한 지원 정책 분석	- 위기 시설에 소속된 위기 청소년 대상 우편 설문조사 실시 - 최종 수집된 565명의 자료 기초통계 분석	- 위기 아동·청소년 실태조사 결과 분석 · 가정 안팎 생활 경험, 심리사회적 특성 및 행동적 위험성 · 폭력/성폭력 피해경험 · 정책 적 수요 조사(위기 청소년 지원 서비스 인지도 및 이용률, 위기 아동·청소년이 겪는 애로사항 및 희망하는 지원 서비스 조사)
	윤 선 애 (2023)	- 학교폭력 예방과 대응을 위한 법제도 검토 및 위기 아동·청소년 대응을 위한 학교의 기능에 대한 시사점 도출	- 국내외 청소년 사업 관련 문헌분석 - 학생들의 학교생활 적응에 영향을 미치는 요인 분석	- 학교 폭력 방지법 및 정책에 대한 비교 법적 검토. - 주요 이슈를 중심으로 전국적으로 실시되는 학교폭력 실태분석 결과 분석 - 폭력 예방 및 대응을 위한 학교 기능에 미치는 시사점 도출
	고 경 은 이 수 림 (2015)	- 학교폭력 가해피해중복경험 유형에 따른 학교생활적응의 차이 분을 통해 위기 아동·청소년의 학업적 적응을 돕기 위한 시사점 도출	- 학교폭력 등 학업 적응 요인에 영향을 미치는 요인 추출을 위한 한국아동청소년패널조사의 중학생 12,091명 자료 분석	- 학교폭력 가해피해중복경험 유형 분석 - 위기 아동·청소년의 학교생활 적응에 영향을 미치는 요인 분석 - 위기 아동·청소년의 학업적응을 위한 대책 마련

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
	류 정 희 외 (2022)	- 위기 아동·청소년을 위한 분절적 지원 현황을 분석하여 통합지원 체계 구축 방안 제안	- 국내외 청소년 사업 제도 이해를 위한 문헌분석 - 전문가 FGI를 통한 의견 수렴 - 통합적 지원 방안 마련을 위한 전문가 자문 회의	- 미국과 영국의 청소년 사법 제도 분석 - 위기 아동·청소년의 부처별 지원체계 분석 및 문제점 진단 - 통합적 위기 아동·청소년 지원 및 보호체계 구축 방안 마련
	H l a d (2022)	- 위기 아동·청소년의 문제행동의 원인과 결과 이해 - 문제행동으로 인한 개인적·사회적 영향 - 문제행동 예방을 위한 생태체계적 문제 해결 방안 제안	- 위기 아동·청소년의 위기행동 관련 문헌분석	- 청소년의 문제행동 관련 문헌 종합 분석 - 위기 아동·청소년 지원 방안 제안
	Walker et al. (1996)	- 학령기 청소년의 반사회적 행동 패털 문제를 해결하기 위한 학교를 통한 구조화된 중재 방안 마련	- 위기학생 관련 문헌 분석	- 학교는 가정과 협력하여 반사회적 행동을 효과적으로 해결할 수 있습니다. - 중재는 위험 요인을 줄이고 보호 요소를 강화하는 데 중점을 두어야 합니다.
	Fortin et al.(2006)	- 위기 아동·청소년의 특성을 이해하고, 학생의 학업중단 문제를 해결하기 위한 방안을 마련	- 계층적 Clusturing analysis를 통해 개인, 가정, 학교 관련 위험학생 그룹을 네 가지로 분류 - 위험청소년 그룹을 통해 학교 중퇴 위험의 다원적 특성을 분석함	- 위기 아동·청소년 그룹에 따른 위험 요소를 분석함.
본 연구		- 위기 아동·청소년들의 발달 단계에 따른 생태체계적 문제 분석 - 위기 아동·청소년의 발달 단계에 따른 위기 경로 파악 - 위기 경로 파악을 통해 예측적 지원 방안 및 맞춤형 지원 방안 도출	- 위기 아동·청소년 관련 법 제정 및 부처별 지원 현황 문헌분석 - 위기 아동·청소년 관련 선행연구 분석 - 위기 아동·청소년 관련 데이터 분석 - 아동·청소년 전문가 토론	- 초·중·고등학교 학교급별 위기 문제의 특성 분석 - 위기 아동·청소년의 위기 경로 파악 - 위기 아동·청소년을 위한 학교 안팎 정책적 지원 현황 분석 - 위기 아동·청소년의 위기 경로별 위한 맞춤형 지원 방안 도출

▣ 주요 연구내용

□ 초・중・고등학교 학교급별 위기 문제의 특성 분석

□ 위기 아동・청소년의 위기 경로 파악

□ 위기 아동・청소년을 위한 학교 안팎 정책 지원 현황 파악

□ 초・중・고등학교 발달 단계에 맞는 위기 아동・청소년의 위기 경로별 맞춤형 지원 방안 도출

▣ 연구 추진방법

□ 선행연구분석 및 문헌분석

○ 위기 아동・청소년 특성 관련 선행연구 분석

○ 위기 아동・청소년 관련 법 제정 분석

○ 위기 아동・청소년 관련 부처별 정책 분석

□ 위기 아동・청소년의 발달단계별 특성 분석 및 경로 분석

○ 패널 데이터 분석

□ 전문가 토론

○ 위기 아동・청소년을 위한 위기 경로별 학교 안팎 지원 방안 마련

▣ 기대효과

□ 우리나라 청소년들의 학업부적응과 학업중단에 대한 이해를 높이고 (국정과제 84)국가교육책임제 강화로 교육격차 해소(교육부)에서 교육 사각지대 해소를 위한 통합 지원을 위한 구체적 방안을 마련할 수 있음.

□ 우리나라 청소년의 학업부적응에서 학업중단으로 이어지는 위기 경로 분석을 통해 위기 아동・청소년의 위기 경로별 맞춤형 대응 방안을 구안할 뿐만 아니라, 예방적 지원 체계를 구축할 수 있음.

□ 부처별 위기 아동・청소년 지원 정책을 종합적으로 분석하여 부처별 지원 정책의 중복을 지양하는 한편 연계성을 제고할 수 있음.

□ 위기 아동・청소년의 건강한 성장을 위해서는 우선적으로 학교 안전망 내에서 보호해야 하는 필요성에 대한 근거를 제시할 수 있음. 본 연구의 결과에 근거하여 위기 아동・청소년 학교 안 안전 보호에 대한 학생, 교원(교사 및 행정직 등), 관리자, 정책 입안자, 사회적 인식 제고에 기여하고자 함.

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구계획 수립 및 심의										
○ 선행연구 분석										
○ 데이터 분석										
○ 중간 심의										
○ 면담 실시										
○ 전문가 토론										
○ 최종 보고서 심의										
○ 보고서 교정										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	일반교육

▣ 주제어

한글 (영문)	위기 청소년 (at risk youth)	위기 요인 (risk factors)	청소년 위기 경로 (risk pathway of youth)	예방 전략 (prevention strategies)	보호 요인 (protective factors)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학업중단 위기학생 지원 시스템, 위기 아동·청소년의 심리적 지원을 위한 Wee 프로젝트 정책 사업
여가부	○ 위기청소년 지원체계 강화 방안(2021)
경찰청	○ 위기청소년 대상 선도프로그램, 학교폭력 피해 보호조치 및 가해학생 선도
법무부	○ 청소년 비행 예방 정책, 범죄예방 교육(생애주기별 맞춤형 법교육 사업)

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	09	필요한 국민께 더 두텁게 지원	46	안전하고 질 높은 양육환경 조성(복지부)
	15	창의적 교육으로 미래 인재 양성	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소(교육부)

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	-	-
3. 수용비	1,800	13.8
4. 연구기자재 및 임차료	700	5.4
5. 여 비	700	5.4
6. 연구정보활동비	850	6.5
7. 전문가활용비	7,900	60.8
8. 회의비	1,050	8.1
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		**13,000,000**	**13,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 문헌 및 자료분석**	**650,000**	**650**	**5.0**
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원X13종X1회=650,000원	650,000	650	5.0
ㅇ 전문가협의회	**ㅇ 전문가협의회 추진**	**6,650,000**	**6,650**	**51.2**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(협의회) 100,000원X7회=700,000원	700,000	700	5.4
5. 여비	국내여비 100,000원X7회(서울, 대전 등)=700,000원	700,000	700	5.4
6. 연구정보활동비	영상회의비(zoom) 200,000원X1회(2025년)=200,000원	200,000	200	1.5
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원X4인X5회=4,000,000원	4,000,000	4,000	30.8
8. 회의비	연구진 및 전문가 협의회 간담회비 30,000원×5인×7회=1,050,000원	1,050,000	1,050	8.1
ㅇ 연구 성과 확산	**ㅇ 연구 질적 제고를 위한 연구 심의 및 평가, 제본, 최종보고서 산출 및 배포**	**5,700,000**	**5,700**	**43.8**
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원X200쪽X180부=1,800,000원	1,800,000	1,800	13.8
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 200,000원X3인X1회=600,000원	3,900,000	3,900	30.0
	최종보고서 심의 200,000원X3인X1회=600,000원			
	최종보고서 평가 200,000원X7인X1회=1,400,000원			
	연구윤리 심의료 500,000원X1인X1회=500,000원			
	검토료 4,000원×150매×1회=600,000원			

참고문헌

고경은, 이수림(2015). 학교폭력 가해피해 중복경험 중학생의 특성 및 학교생활적응에 영향을 미치는 요인 연구: 학교폭력 유형별 집단비교를 중심으로. 청소년상담연구, 23(1), 1-28.

류정희, 이상정, 주하나, 김지연, 정익중, & 정소희. (2022). 위기청소년 통합지원체계 구축방안 연구. 교육부・한국보건사회연구원.

윤선애(2023). 학교폭력 예방과 대응을 위한 법률 및 정책의 쟁점 분석: 학교의 예방과 조정기능을 중심으로. 교육종합연구, 21(3), 33-58.

윤선애. (2023). 학교폭력 예방과 대응을 위한 법률 및 정책의 쟁점 분석: 학교의 예방과 조정기능을 중심으로. 교육종합연구, 21(3), 33-58.

황여정, 이정민, 김수혜(2020). 위기 아동・청소년 현황 및 실태조사 기초연구: 예비조사 데이터분석보고서. 세종: 한국청소년정책연구원.

Fortin, L., Marcotte, D., Potvin, P., Royer, É., & Joly, J. (2006). Typology of students at risk of dropping out of school: Description by personal, family and school factors. European Journal of Psychology of education, 21, 363-383.

Hlad, Ľ., Konečná, I., Žalec, B., Majda, P., Ionescu, T. C., & Biryukova, Y. N. (2022). At-risk youth in the context of current normality–psychological aspects. Journal of Education Culture and Society, 13(2), 285-296.

Walker, H. M., Horner, R. H., Sugai, G., Bullis, M., Sprague, J. R., Bricker, D., & Kaufman, M. J. (1996). Integrated approaches to preventing antisocial behavior patterns among school-age children and youth. Journal of emotional and behavioral disorders, 4(4), 194-209.

(14) 국가장학금 정책의 운영 성과 분석

▣ 연구책임자

○ 조옥경 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 국가장학금 정책 도입 이후 지속적인 정책 변화에 따른 현황 파악 필요

○ 국가장학금은 대학 등록금 부담 경감을 목적으로 2012년부터 도입되었던 재정지원 정책임. 시기별 사회적·정치적 외부의 요구를 반영하여 정책이 변화되어 학생 수 감소에도 2012년 1조 7,500억 원의 규모에서 2024년 약 4조 4,447억원으로 약 2.5배 이상 지원 규모가 증가해 왔음.

○ 정책 도입 이후, 지속적으로 지원대상, 대상별 지원 단가 등이 확대됨에 따라 고등교육재정지원 중 국가장학금이 차지하는 비율이 증가했음. 2023년 기준, 12조 원에 육박하는 고등교육 예산의 40%가 국가장학금 예산이며, 고등교육 예산 증가액의 약 80%가 국가장학금 증가 예산임.

○ 국가장학금에 대한 공적 투자의 적정성과 효율성 제고를 위해 정책 추진 현황과 운영 실태 분석이 필요함.

□ 국가장학금 정책에 대한 객관적·종합적 성과 분석 연구 필요

○ 교육부의 「맞춤형 국가장학금 기본계획」에 따르면 국가장학금 구조는 국가장학금 Ⅰ유형(소득연계형), Ⅱ유형(지역인재육성형), 근로장학금, 우수장학금 등으로 구분되며, 포괄적 주요 목적은 고등교육기회 확대와 학업 몰입 환경 구축에 있으나, 장학금의 종류별로 세부적인 목적과 지원 대상은 다름(교육부, 2023. 2).

○ 지금까지 국가장학금Ⅰ유형과 일부 타 장학금의 성과를 학비감면, 학교생활 및 취업 등으로 연계하여 분석한 학술연구들은 일부 수행되었으나, 국가장학금 종류별 성과를 종합적으로 분석한 연구는 수행된 바가 없음.

○ 이에 국가장학금의 종류별 정책 목표 성과 달성 여부와 수혜 학생에게 미치는 효과를 다각적으로 분석하는 것이 필요함.

□ 최근 논의되고 있는 국가장학금 정책 수혜 대상과 범위 확대에 대한 타당성 점검 및 국가 장학금 제도의 향후 개선 방향 도출 필요

○ 국가장학금Ⅰ에 대한 지원 대상을 소득분위 8분위에서 9분위로 확대하자는 관계

부처의 협의가 있고, 주거비 지원까지도 검토하고 있음. 수혜 대상과 지원 범위를 지속적으로 확대하는 것이 타당한가에 대해 논란이 크므로 기존 제도의 성과와 재원충당 가능성 등에 대한 종합적 검토가 필요함.

○ 국가장학금Ⅱ(지역인재육성형), 근로장학금, 우수장학금 등에 대한 운영 현황과 성과에 대한 분석이 요구됨.

▣ 연구 목적

○ 국가장학금 제도 변천 과정 분석을 통한 현안 및 쟁점 분석

○ 국가장학금 종류별 객관적·실증적 성과 분석

○ 국가장학금 정책 개선 방안 제시

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명 : 장학금 지원 정책이 대학생의 학업성취도와 학업몰입에 미치는 영향 분석 - 연구자(년도) : 우명숙·김지하(2015) - 발행기관 : 한국교육재정경제학회 - 연구목적 : 한국교육고용패널(KEEP) 자료에서 8차년도와 10차년도의 데이터를 활용하여 정부의 장학금 지원정책이 4년제 대학생들의 학업성취도와 학업몰입에 미치는 영향 분석	- 문헌연구 - 통계자료분석: 경향점수매칭, 이중차분법	- 학생몰입 및 대학생활성공 관련 선행연구 분석 - 학자금 지원 효과 관련 선행연구 분석 - 경향점수매칭, 이중차분법을 활용한 장학금 효과 분석 분석결과에 대한 시사점 도출
	2	- 과제명 : 국가장학금 지원제도 개선 방안 연구 - 연구자(년도) : 김미란 외(2015) - 발행기관 : 한국교육개발원 - 연구목적 : ‘국가장학금’을 정부, 특히 한국장학재단을 통해 지원되는 국가장학금 Ⅰ유형, Ⅱ유형과 우수장학금 및 근로장학금, 학자금대출을 포함한 광의의 학자금 지원으로 보고, 국가 장학금 지원제도의 종합적 비전, 운영 및 발전 계획을 수립하기 위한 개선방안 제시	- 문헌연구 - 현황자료 분석 - 외국사례 분석 - 대학사례 분석 - 면담조사 분석	- 국가장학금 지원 논리 분석 - 국가장학금 지원 성과 분석 주요국(미국, 일본)의 국가장학금 지원 사례 분석 결과에 기초해 국내 정책에 대한 시사점 제시 대학사례 분석을 통해 교내장학금 및 국가장학금 지원 현황과 체감도 분석 면담조사 분석(학생, 교수, 대학실무담당자 등 대상) 국가장학금제도 개선방안
	3	- 과제명 : 국가장학금의 효과성 분석과 개선방안에 대한 고찰 -연구자(년도): 박승렬·한병석 - 발행기관 : 한국융합학회	- 문헌연구	국가장학금 도입 배경 및 개요 국가장학금 효과성 분석 국가장학금 개선 방안

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		- 연구목적 : 국가장학금제도가 반값등록금 지원이라는 소기의 정책목적을 달성하였는지를 분석하고 개선방안 제시		
	4	- 과제명 : 국가장학금 정책의 학자금 부담 경감 효과 분석 - 연구자(년도) : 이희숙(2020) - 발행기관 : 한국교육행정학회 - 연구목적 : 국가장학금정책의 학자금 부담 경감효과를 분석하고자 한 연구로서 분석을 위해 한국교육종단연구 2005의 7차년도와 9차년도 자료를 패널자료로 구성하여 활용	- 문헌연구 - 통계자료 분석	국가장학금정책의 개요 선행연구분석(학자금지원효과분석, 총재학비용 분석) - 국가장학금정책 도입 및 정책수혜 여부에 따른 학자금 부담 경감 차이 분석(DID): 학비마련걱정여부, 학비조달 아르바이트계획, 등록금 충당률, 대출충당비유, 가족 및 친지 충당비율, 장학금 수혜여부(수혜액), - 분석결과 시사점 제시
	5	- 과제명 : 국가장학금 도입 10년 평가와 전환 - 연구자(년도) : 서동용(2021) - 발행기관 : 국회교육위원회 - 연구목적 : 본 연구는 국가장학금 도입 과정과 추진 현황을 분석해 그 성과와 한계를 밝히고, 이를 바탕으로 전환 방안 제시	- 문헌연구	-국가장학금 도입 배경 및 추진 현황 -국가장학금 제도 평가 -국가장학금 제도의 전환 방안
	6	- 과제명 : 국가장학금 금액 인상 정책이 대학생의 행태와 학업성적에 미치는 영향 - 연구자(년도) : 정한・최태현(2023) - 발행기관 : 한국정책학회 - 연구목적 : 본 연구는 2022년 초에 시행된 국가장학금 금액 인상 정책이 대학생의 근로시간, 공부시간, 학업성적에 미친 효과 평가	문헌분석 통계분석(Difference in Difference)	2022년 초, 국가장학금 인상 지급이 학생의 근로시간, 공부시간, 학업성적에 미치는 영향 관련 선행연구 분석 전국대학 학부과정 2-3학년학생 160명 설문조사 분석 결과 해석 및 시사점 도출: 근로학생에게서는 근로시간 감소 효과와 공부시간 증가 효과가 모두 나타난 반면, 비근로학생에게서는 두 효과가 모두 없었음. 모든 학생에게서 학업성취도 향상효과 없었음.
본 연구		- 기존 연구는 국가장학금 지원 정책 변천과정과 제도 운영상의 쟁점을 분석함과 아울러 국가장학금 종류별 성과를 분석하고자 함. - 국가장학금 정책 중 일부 제도와 특정 효과 분석에 치중한 기존연구들과는 달리 국가장학금 정책에 대한 다면적 성과분석과 개선요구 분석을 통해 종합적인 정책개선 방향을 제안하고자 함.	- 문헌연구 - 통계분석 - 전문가협의회 - (필요시) 전문가설문조사	- 국가장학금 정책 개관 - 국가장학금 정책 운영 현황 - 국가장학금 정책 성과 분석 - 국가장학금 정책 개선 요구 - 국가장학금 정책 개선 방안

▣ 주요 연구내용

□ 국가장학금 정책 개관
○ 국가장학금 정책 도입 배경 및 목적
○ 국가장학금 정책 변천 과정 분석
○ 국가장학금 정책 관련 선행연구 분석

□ 국가장학금 정책 운영 실태
○ 국가장학금 지역별, 대학유형별 운영 현황
○ 국가장학금 정책 쟁점 분석

□ 국가장학금 정책 성과 분석
○ 국가장학금 정책 성과 분석틀 설계
○ 국가장학금 정책의 학비 감면 효과
○ 국가장학금 정책의 학업 몰입 효과
○ 국가장학금 정책의 취업 준비 효과

□ 국가장학금 정책 개선 요구
○ 국가장학금 종류별 정책 개선 의견 수렴
○ 국가장학금 종류별 개선 과제 도출

□ 국가장학금 정책 개선 방안
○ 국가장학금 정책 종류별 개선 방안 제시
○ 국가장학금 정책 로드맵 제시

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 연구
○ 국가장학금 제도 관련 법령, 지침, 정부정책 문건 분석
○ 국가장학금 제도 관련 선행연구 분석

□ 통계 분석: 국가장학금 정책 성과(효과) 분석
○ 대학재정알리미의 국가장학금 대학별 자료 분석
○ 한국장학재단 장학패널 및 장학통계 분석

○ 한국직업능력연구원 교육고용패널(KEEP) 분석
○ 한국교육개발원 교육종단연구 분석
○ 한국교육개발원 취업통계 분석
○ 기술통계분석, 경향점수매칭, 이중차분법, 패널회귀분석 등을 활용한 정책 효과 분석

□ 전문가 의견 조사
○ 목적 : 국가장학금 종류별 쟁점 및 운영 개선 과제 도출
○ 방법 : 국가장학금 종류별 개선 사항에 대한 설문조사 1회 실시
○ 내용 : 국가장학금 종류별 대학 운영 현황, 문제점, 개선과제 등 도출
○ 대상 : 교육부 국가장학금 업무 담당자, 대학의 국가장학금 업무 담당자, 고등교육재정전문가 등 15명
○ 분석 : 기초통계분석 등

□ 전문가 협의회
○ 목 적 : 연구내용, 쟁점, 방법에 관한 자문 및 관련 정책에 대한 의견수렴
○ 내 용 : 국가장학금 정책 분석 시 고려할 점, 정책성과 분석 시 활용해야할 계량모형 및 분석 기법, 전문가 의견수렴 시 조사지 구성 항목과 내용 등
○ 대 상 : 고등교육전문가, 대학관계자, 학생 단체 대표(필요시) 등

▣ 기대효과
□ 국가장학금 정책 성과에 대한 종합적 분석을 토대로 향후 정책 방향 제시
□ 국가장학금 정책

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 국가장학금 정책 도입 배경 및 현황	■	■								
○ 국가장학금 정책 대학별 배분 현황 분석		■	■	■						
○ 국가장학금 정책성과 분석틀 구상 및 분석 실시			■	■	■					
○ 중간보고서 작성						■				
○ 국가장학금 정책 성과 분석						■	■	■		
○ 국가장학금 정책 개선 요구 분석								■	■	
○ 국가장학금 정책 개선 방안 도출										■
○ 최종보고서 제출 및 심의, 수정·보완										■

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육

▣ 주제어

한글 (영문)	국가장학금 (Higher Education Regulation)	고등교육재정 (Higher Education Finance)	고등교육기회 (Higher education opportunities)	정책효과분석 (Policy effect analysis)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 지역혁신대학지원과 : 고등교육재정, 지역혁신대학 지원 총괄 ○ 지역인재정책과 : 지역인재 입학 및 채용, RISE, 글로컬대학, 지방대육성법 관련 총괄 ○ 청년장학지원과: 국가장학금 지원 총괄

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	9	필요한 국민께 더 두텁게 지원하겠습니다.	90	대학생·청년의 교육 부담 대폭 완화
6	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	42	0.3
3. 수용비	1,198	9.2
4. 연구기자재 및 임차료	150	1.2
5. 여 비	180	1.4
6. 연구정보활동비	730	5.6
7. 전문가활용비	9,800	75.4
8. 회의비	900	6.9
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(천원)	비중(%)
합계		**13,000,000**	**13,000**	**100**
ㅇ 문헌 및 통계분석	**문헌 및 통계분석**	**3,130,000**	**3,130**	**24.1**
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×8회=22,400원	22,400	22	0.2
3. 수용비	자료복사비 50원×50쪽×30부=75,000원	457,600	458	3.5
	소모품비 38,260원×10회=382,600원			
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 650,000원 -국외지:50,000×8종×1회=400,000원 -국내지:25,000×10종×1회=250,000원	650,000	650	5.0
7. 전문가활용비	원고집필료 40매×50,000원×1회=2,000,000원	2,000,000	2,000	15.4
ㅇ 조사 및 분석	**ㅇ각종 조사·분석(개선요구 분석)**	**5,760,000**	**5,760**	**44.3**
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×40부=200,000원	200,000	200	1.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 50,000원×3회=150,000원	150,000	150	1.2
5. 여 비	시내교통비 20,000원×2명×2회(세종시)=80,000원	180,000	180	1.4
	국내여비 100,000원×1명×1회(서울시 등)=100,000원			
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 40,000원×2회=80,000원	80,000	80	0.6
7. 전문가활용비	전문가의견수렴 조사수당 100,000원×15명×1회=1,500,000	4,700,000	4,700	36.2
	전문가 회의 수당 200,000원x4명x4회=3,200,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	3.5
ㅇ 연구결과 확산	**ㅇ연구 질 관리 및 성과 제고**	**4,110,000**	**4,110**	**31.6**
2. 공공요금	우편료(택배, 퀵) 10,000원×2회=20,000원	20,000	20	0.2
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×180매×60부=540,000원	540,000	540	4.2
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원	3,100,000	3,100	23.8
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원			
	보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	3.5

(15) 고등교육 규제 혁신을 통한 대학의 재정 여건 개선 방안

▣ 연구책임자

○ 서영인 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 고등교육 규제 혁신의 실효성 제고 요구 증대 및 성과 추적 부재에 대한 대응 필요

○ 최근 사회 수요에 능동적이고 유연하게 대처할 수 있도록 「대학설립·운영규정」을 중심으로 각종 규제를 완화했으나 실효성 및 체감도, 수혜 범위 등이 문제로 제기되고 있어 성과에 대한 지속적인 추적과 혁신안을 제안하는 것이 필요함.

□ 정부의 '대학 규제 제로화'의 효과적 달성 방안 모색을 위한 객관적 실태 파악

○ 그동안 각종 협의체를 통해 대학 규제 완화 및 폐지 등이 지속해서 건의 및 추진되었지만 건의 과제 중에서 수용된 과제가 많지 않을 뿐 아니라, 수용되지 않은 과제의 경우는 대학에 대한 피드백, 향후 개선 조치를 위한 의견수렴 등 적극적이고 신속한 해결을 위한 노력이 부족했음.

○ 정부가 인식하고 있는 규제와 대학이 인식하고 있는 규제 간의 내용과 차이를 분석하여 실질적으로 대학 현장에서 자율성을 체감할 수 있도록 하는 방안을 마련해야 함. 또한 진정한 탈(脫)규제를 위해 현재까지 누적되어 온 규제에 대한 조치와 결과, 원인 등 실태에 대한 객관적 자료가 마련되어야 함.

□ 고등교육재정 관련 규제에 대한 우선 혁신 요구 증대에 따른 대안 마련 시급

○ 등록금 및 정원 규제, 학령인구 감소 등으로 인한 대학의 재정결손이 심화되고 있으나 정부가 직접 투자 확대로 해소하기 어려운 상황임. 2023년 제정된 「고등·평생교육지원특별회계법」이 3년 한시법임에 따라 향후 재정지원의 지속가능성과 안정적인 재원확보를 보장할 수 없음.

○ 이에 따라 간접적 접근으로나마 규제 혁신을 통해 이를 개선하는 방법에 대한 모색이 강구되고 있으며, 특히 고등교육 규제 대부분이 재정과 직·간접으로 연관되어 있어 이를 신속히 해소해 줄 수 있는 규제에 대한 우선적인 혁신 조치가 필요함.

▣ 연구 목적

○ 규제 혁신을 위한 정책적 보완·조정 방안 및 개선 과제 도출

○ 규제 혁신을 통한 대학의 재정결손 보전 방안 도출

○ 규제 관련 객관적 자료 분석을 통한 증거 기반 정책설계의 근거 마련

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명 : 대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안 - 연구자(년도) : 서영인 외(2023) - 발행기관 : 한국교육개발원 - 연구목적 : 고등교육 거버넌스의 진단 및 현황(조직, 법령, 재정, 규제) 파악을 통해 고등교육 권한 이양 및 위임사항 도출, 대학 자율 혁신체제 구축을 위한 거버넌스 재설계(안) 제안	- 문헌연구 - 현황자료 분석 - 통계자료 분석 - 델파이 조사 - 전문가 협의회 - 원고 용역	- 고등교육 정책 거버넌스 - 거버넌스 현황 및 문제 - 거버넌스 진단과 전망 - 자율 혁신 사례 분석 - 해외 사례 분석 - 거버넌스 재설계 방안
	2	- 과제명 : 대학 규제개선의 성과와 과제 - 연구자(년도) : 정원창 외(2023) - 발행기관 : 한국대학교육협의회 - 연구목적 : 2014년 이후부터 대학 규제개선 동향과 성과를 살펴보고 재정, 세제, 산학, 시설, 학사 등 분야별 규제현황과 문제점을 제시하여 향후 규제개선(안) 제시	- 문헌연구 - 현황자료 분석 - 전문가 협의회	- 대학 규제개선 동향(규제개선 추진 성과 및 현정부 대학 규제개선 추진 동향) - 영역별 대학 규제개선 건의 과제 (세재개선, 재정운영, 산학협력, 대학 시설, 학사제도, 기타 분야)
	3	- 과제명 : 교육분야 규제혁신 추진 현황과 규제 발굴 및 개선방안 연구 - 연구자(년도) : 김주찬 외(2023) - 발행기관 : 교육부 - 연구목적 : 정부의 규제혁신 노력 본격화에 따라 현 교육부의 규제 현황을 분석, 파악하여 혁신의 우선순위를 식별하고 규제개선 실행 전략과 개선사례 제시	- 문헌연구 - 현황자료 분석 - 전문가 협의회	- 교육부 소관 규제현황 분석 - 규제 개선 과제 분석 - 교육부 규제관리 체계 및 현황 분석
	4	- 과제명 : 대학 학사 자율성 확대를 위한 법제 개편 및 자율규제 도입 방안 연구 - 연구자(년도) : 김귀곤 외(2023) - 발행기관 : 교육부 - 연구목적 : 고등교육법 전면 개정안, 대학협의체 자율규제 도입 방안 및 고등교육 질 보장 방안 검토를 통한 각각의 방안 제시	- 문헌연구 - 현황자료 분석 - 해외사례 조사 - 심층(서면) 인터뷰 - 전문가 협의회	- 고등교육법의 체계 및 입법례 - 고등교육법 개선 제언 - 해외 고등교육 질 관리 - 고등교육 품질관리를 위한 제언
	5	- 과제명 : 고등교육혁신특화지역 지정·운영 지침 마련 - 연구자(년도) : 배상훈 외(2021)	- 문헌연구 - 설문조사 - 전문가 심층면담	- 고등교육혁신을 가로막는 규제 현황 - 고등교육혁신특화지역 지정과 운영 관련 법령과 지침

		- 발행기관 : 한국연구재단 - 연구목적 : 고등교육혁신특화지역 제도(규제샌드박스)의 효과적 운영을 위한 세부 지침과 운영 매뉴얼 마련, 향후 발전 방향 모색	- 정책 세미나	- 고등교육혁신특화지역 제도의 기대 효과와 정책 제언
	6	- 과제명 : 고등교육 자율성 제고를 위한 규제개선 방안 연구 - 연구자(년도) : 김병주 외(2020) - 발행기관 : 교육부 - 연구목적 : 고등교육 국제경쟁력 향상 및 대학 자율성을 위해 고등교육 규제 실태와 문제점의 총제적 진단과 개선방안 모색	- 문헌연구 - 자료(교육부 공문) 분석 - 전문가 협의회 - 토론회 개최를 통한 의견 수렴	- 고등교육 규제개선 추진 과정 및 규제 현황 분석 - 법령과 지침에 근거한 고등교육 분야 규제 현황 분석 - 규제 분석 및 규제의 타당성 검토 - 고등교육 규제개선 방안
본 연구		- 기존 연구는 대학의 자율성 제고 측면에서의 고등교육 규제 혁신을 연구함. 본 연구는 자율성 제고에 실질적 기반이 되는 대학의 재정 여건 개선의 측면에서 규제 혁신 방안을 모색하고자 함. - 또한 규제 혁신을 통해 대학이 추구할 수 있는 재정결손 보전 효과를 객관적으로 추정함으로써 규제 혁신이 대학 발전에 기여하는 객관적·실질적 근거를 모색하는 점에서 기존 연구와 차별화됨.	- 문헌연구 - 통계분석 - 델파이(Delphi) - 전문가협의회 - 원고 의뢰	- 고등교육 규제의 배경 및 정책 - 고등교육 규제 현황 및 문제 - 고등교육 규제 유형화 및 재정 관련성 분석 - 고등교육 규제 혁신 효과 추정 - 고등교육 규제 혁신 방안

▣ 주요 연구내용

□ 고등교육 규제의 배경 및 정책

○ 개념 및 의의

○ 고등교육 환경과 규제 혁신

○ 규제 혁신 관련 주요 정책 추진 경과

○ 주요국의 고등교육 규제 현황과 규제 혁신 정책 사례

□ 고등교육 규제 현황 및 문제

○ 고등교육 관련 법령 분석(영역별, 주체별 권한)

○ 대학에서 요구하는 규제 혁신 사항

○ 규제 혁신 관련 문제 및 쟁점

□ 고등교육 규제 유형화 및 재정 관련성 분석

○ 규제 유형 분석(인사, 조직, 교육과정, 재정 등)

○ 재정 관련 규제 선별(데이터 가용성, 접근성 고려)

□ 고등교육 규제 혁신 효과 추정

○ 대학 규모의 경제에 따른 소요 재정 추정

○ 대학의 재정결손 규모 분석

○ 정부의 고등교육 재정지원사업을 통한 결손 보전 분석

○ 규제 혁신에 따른 추가 보전 효과 추정

□ 고등교육 규제 혁신 방안

○ 규제 혁신의 기본 방향

○ 추진 방안 및 세부 추진 과제

○ 관련 법령 제·개정(안)

○ 정책 추진 로드맵

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

○ 고등교육 정부 정책 및 규제 관련 국내·외 기초 연구 및 보고서

○ 고등교육 규제 관련 각종 법령 및 지침

○ 고등교육 규제 개혁에 관한 정부 정책 발표자료

○ 고등교육 재정지원에 관한 정부 발표자료

○ 정부 예산 운용에 관한 지침서 및 관련 연구 보고서

○ 대학별 재정지원 평가사업 지원을 위한 사업계획서 및 평가 보고서

○ 대학별 주요 고등교육 재정지원사업 예·결산 자료

○ 주요국의 고등교육 규제틀(Regulatory Framework) 및 혁신 관련 보고서 및 발표자료

□ 통계 분석

○ 대학재정알리미의 사업별/대학별 자료 분석

○ 한국재정정보원 e나라도움(국고보조금통합관리시스템) 데이터 분석

○ 국내·외 교육통계 DB를 활용한 대학 관련 데이터 분석

○ 교육통계연보, 교육정책분석 자료집 등 KEDI 데이터 분석

○ 대학정보공시 자료 중 대학 재정지원 평가사업 관련 공시 항목 분석
○ 한국사학진흥재단 대학회계 관련 데이터 분석
○ 통계청 데이터 및 e-나라지표 한국은행 경제통계시스템 중 관련지표 분석
○ OECD, World Bank 등 고등교육 규제 관련 국제 지표 분석
○ 해외 주요국 고등교육 규제 관련 지표 분석(미국 National Center for Education Statistics, 일본 文部科学省, 독일 Datenportal des BMBF, 영국 Office for Students 등)

□ 델파이(Delphi)
○ 목적 : 고등교육 규제 실태 진단 및 요구 분석과 향후 전망
○ 방법 : 반 구조화된 조사지(semi-structured questionnaire) 활용, 총 2회 실시
○ 내용 : 고등교육 규제 실태 진단 및 정책에 대한 요구, 고등교육 규제 개혁을 위한 과제와 방안 등
○ 대상 : 중앙·지방정부 고등교육 정책 관계자, 국·사립대학 교직원, 고등교육 전문가, 지역 산업계(클러스터, 기업 등) 및 관계 기관 전문가 등 20명 내외
○ 분석 : 기초통계분석, CV, CVR 도출 등

□ 전문가 협의회
○ 목 적 : 연구내용, 방법에 관한 자문 및 관련 정책에 대한 상시적 의견수렴
○ 내 용 : 고등교육 규제에 관한 문제 및 쟁점 도출, 기존 규제 정책의 효과 논의, 각종 조사 실시에 관한 자문 등
○ 대 상 : 고등교육 규제 및 재정 전문가, 조세 및 회계 분야 전문가, 대학의 법인 담당자 및 규정·재정·회계 담당자, 정부 부처 유관 업무 담당자 등

□ 원고 의뢰
○ 목 적 : 고등교육 규제 정책 및 규제 혁신 사례에 대한 해외사례 분석
○ 내 용 : 국가별 고등교육 규제 개선과 혁신 현황 분석 및 시사점 도출
○ 방 법 : 선진 사례 국가 선정한 후 현지 전문가 섭외

▣ 기대효과

□ 정부의 제한된 고등교육재정 투자 대비 대학의 교육재정 개선 효과 극대화
□ 대학의 재정 여건 개선과 이를 통한 대학 자율성 확대 및 교육의 질 개선 선순환 유도

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 고등교육 규제의 배경 및 정책												
○ 고등교육 규제 현황 및 문제												
○ 고등교육 규제 유형화 및 재정 관련성 분석												
○ 중간보고서 작성												
○ 고등교육 규제 혁신 효과 추정												
○ 고등교육 규제 혁신 방안												
○ 평가용 보고서 제출												
○ 보고서 인쇄 및												
○ KEDI Brief 작성 및 이슈페이퍼 발간												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육

▣ 주제어

한글 (영문)	고등교육 규제 (Higher Education Regulation)	고등교육재정 (Higher Education Finance)	대학 규제 혁신 (University Regulatory Innovation)	대학균형발전 (Higher Education Balanced Development)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	◦ 대학규제혁신추진단 : 대학규제혁신 추진, 평가체제 개선, 법 개정 총괄 ◦ 지역혁신대학지원과 : 고등교육재정, 지역혁신대학 지원 총괄 ◦ 지역인재정책과 : RISE, 글로컬대학, 지방대육성법 관련 총괄 ◦ 대학경영혁신지원과 : 사립대학 발전전략 수립 및 제도 개선
국조실	◦ 규제총괄정책관실 : 대통령 주재 규제혁신전략회의를 통해 중앙정부 차원의 분야별 규제 혁신 성과 도출 총괄

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	4	경제체질을 선진화하여 혁신성장의 디딤돌을 놓겠습니다.	16	규제시스템 혁신을 통한 경제활력 제고 (국조실)
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축 (교육부)
			85	이제는 지방대학 시대 (교육부)
6	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신 (교육부)

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	20,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	42	0.2
3. 수용비	3,348	16.7
4. 연구기자재 및 임차료	400	2.0
5. 여 비	480	2.4
6. 연구정보활동비	1,080	5.4
7. 전문가활용비	12,700	63.5
8. 회의비	1,950	9.8
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(천원)	비중(%)
합계		20,000,000	20,000	100.0
○ 문헌연구	◦주요국 정책자료 및 학술논문 연구	2,020,000	2,020	10.1
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×8회=22,400원	22,400	22	0.1
3. 수용비	자료복사비 50원×50쪽×30부=75,000원 소모품비 47,260원×10회=472,600원	547,600	548	2.7
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 1,000,000원 -국외지:50,000×10종×1회=500,000원 -국내지:25,000×20종×1회=500,000원	1,000,000	1,000	5.0
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	2.3
○ 조사 및 분석	○각종 조사분석(사례조사, 요구분석 등)	11,710,000	11,710	58.5
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×20부=100,000원	100,000	100	0.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 50,000원×8회=400,000원	400,000	400	2.0

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
5. 여 비	시내교통비 20,000원×2명×2회(세종시)=80,000원	480,000	480	2.4
	국내여비 100,000원×2명×2회(서울시 등)=400,000원			
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 40,000원×2회=80,000원	80,000	80	0.4
7. 전문가활용비	델파이 조사수당 100,000원×23명×2회=4,600,000	9,600,000	9,600	48.0
	해외 사례 원고료 50,000원×20매×3회=3,000,000			
	회의수당 200,000원×5명×2회=2,000,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×7명×5회=1,050,000원	1,050,000	1,050	5.2
ㅇ 연구결과 확산	**◦연구 질 관리 및 성과 제고**	**6,270,000**	**6,270**	**31.4**
2. 공공요금	우편료(택배, 퀵) 10,000원×2회=20,000원	20,000	20	0.1
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×270매×200부=2,700,000원	2,700,000	2,700	13.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원	3,100,000	3,100	15.5
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원			
	보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	2.3

(16) 고등교육 데이터를 활용한 전공자율선택제의 효과 탐색 연구

▣ 연구책임자

○ 유예림 연구위원

▣ 관련 정책 현안 및 연구의 필요성

□ 최근 정부 정책에서 전공자율선택제(무전공제) 확대를 통한 융합인재 양성 강조

○ 전공자율선택제는 학생이 전공을 정하지 않고 입학한 후, 대학의 체계적 지원 하에 2학년 때 진로를 탐색하고 전공을 자유롭게 선택하는 제도로, 학생의 융합역량 함양, 적성과 흥미에 맞는 전공 선택을 통한 전공 적합도 제고, 직업-전공 간 불일치로 인한 사회적 비용 완화 등을 목표로 추진되고 있음(교육부, 2024. 3. 25.)

○ 특히 2024년에는 ‘대학혁신지원사업’ 및 ‘국립대학 육성사업’ 기본계획을 통해 수도권 사립대, 거점국립대, 국가중심대 성과평가시 전공자율선택제의 모집비율을 고려하여 가산점을 부여하도록 하는 등(교육부, 2024.1.: 11, 2024.4.: 11) 정부 차원에서 전공자율선택제의 추진을 강조하고 있음.

□ 대학의 전공자율선택제 도입 및 확대에 따른 부작용 우려 확산

○ 전공자율선택제는 ① 대학 내 모든 전공 자율 선택(단, 보건의료, 사범계열 등 제외), ② 계열 또는 단과대학 내 전공 자율 선택(학과별 정원의 150% 이상 범위 내 전공 선택 포함)의 두 가지 유형으로 분류될 수 있음(교육부, 2024.1.)

○ 전공자율선택제의 모집인원을 확보하기 위해 타 학과의 정원 조정이 함께 이루어지고 있는데, 이에 따른 대학 내부의 갈등이 심화되고 있음.

○ 특히 과거 학부제 및 자유전공학부 등의 운영 경험을 바탕으로, 특정 전공으로의 쏠림에 따른 교육의 질 저하, 인문학 및 기초과학 소외, 학생의 소속감 저하, 대학의 행정 부담 가중 등의 문제가 발생할 수 있다는 지적이 대학가에서 쏟아지고 있음.

□ 증거기반 정책 추진을 위한 전공자율선택제 유관 정책의 성과(또는 효과)에 대한 실증적 분석 요청

○ 그동안 학부제, 자유전공학부 등 전공자율선택제에 준하는 정책들이 의도한 정책 목표를 달성하였는지에 관한 실증적 분석은 거의 이루어지지 않았음. 대다수의

선행연구들은 특정 대학의 운영 사례를 분석함으로써 학부제 또는 자유전공학부 운영상의 문제점과 개선방안을 개별 대학 차원에서 모색한 바 있음.

○ 증거기반 정책 추진을 위해서는 국가수준의 고등교육 데이터를 활용해 그동안 실시된 전공자율선택제 유관 정책의 성과를 실증적으로 분석할 필요가 있음. 이는 향후 도입 및 확대될 전공자율선택제의 효과를 탐색하는 데에도 기여할 수 있을 것임.

▣ 연구 목적

○ 전공자율선택제의 효과(성과)를 탐색할 수 있는 연구 모형 탐색

○ 전공자율선택제 유관 정책의 성과 분석을 통한 증거기반 정책 추진의 근거 마련

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구 내용
주요 선행 연구	1	• 연구명: 학부제 운영성과에 대한 분석 연구 • 연구자(년도): 유현숙 · 손준종 · 신현석(2000) • 연구목적: 학부제의 성과 분석을 통한 발전 방향 모색	• 문헌연구 • 사례분석 • 설문조사 • 면담조사 • 전문가 협의회	• 학부제의 도입 경과 및 배경 요인 • 학부제 운영 사례 분석(4교) • 학부제의 긍정적 효과, 부작용, 역기능 분석 • 학부제 정착을 위한 개선방안 및 세부 추진과제 도출
	2	• 연구명: 와이드만의 학사과정사회화 모델을 활용한 한국 대학생의 전공성숙에 관한 실증적 연구: 학생의 관점에서 학부제 평가 • 연구자(년도): 김현진(2001) • 연구목적: 정책 수혜자인 학생의 전공선택권 기회 확대 관점에서 학부제의 사후적 평가	• 문헌연구 • 설문조사 • 통계분석(구조방정식모형)	• 와이드만의 학사과정사회화 개념 모형 고찰 • 연구모형 개발(전공성숙, 사회화 개념 적용) • 연구모형의 타당도 검증
	3	• 연구명: 학부제와 대학교육의 파행: 외부효과와 정보의 비대칭성에 의한 시장실패를 중심으로 • 연구자(년도): 이태정(2001) • 연구목적: 학부제 도입으로 인한 대학교육의 질 저하 매커니즘 분석	• 문헌연구 • 사례분석 • 기초통계분석	• 현행 학부제의 실체와 도입과정 • 학부제와 외부효과로 인한 교육시장의 실패: 기초학문의 위축 • 학부제의 운영 사례 분석(1교) • 학부제와 기업의 수요에 부합하는 대학교육: 잘못된 문제의식과 처방 • 역선택의 문제로 인한 교육시장실패와 학부제: 교육의 질적 하락 • 정책적 시사점
	4	• 연구명: 학부제에 의한 대학교육과정 운영 사례 분석	• 문헌연구 • 사례분석	• 선행연구 분석 • 학부제의 운영 사례 분석(1교)

		• 연구자(년도): 최갑종 외(2004) • 연구목적: 학생의 전공선택 및 교육과정 이수 측면에서 학부제의 성과 평가	• 기초통계분석	• 학부제 실시에 관한 실증분석(전공선택 및 교육과정 이수 행태 분석)
	5	• 연구명: 학부제에서의 전공선택 및 전공결정 과정 탐색 • 연구자(년도): 이명애(2007) • 연구목적: 학부제에서의 전공선택 및 전공결정 과정 탐색	• 문헌연구 • 기초통계분석 및 로지스틱 회귀분석	• 선행연구 분석 • 희망전공 결정 여부, 진로성숙 수준(성별, 전공계열별) • 희망전공 변경률, 전공 선택시 고려 요인(성별, 전공계열별, 성적별, 진로성숙 수준별) • 희망전공 동일(변경)에 대한 영향요인 탐색
	6	• 연구명: 자율전공학과 현황 분석과 운영방안 연구 • 연구자(년도): 오은주(2019) • 연구목적: 자율전공학과의 운영 실태와 운영방안 탐색	• 문헌분석 • 사례분석	• 자율전공학과 개설 현황 • 자율전공학과 사례 분석(2교) • 자율전공학과 운영 방안
	7	• 연구명: 대학의 학사제도 유연화 실태와 과제 • 연구자(년도): 조옥경 외(2022) • 연구목적: 대학 학사제도 유연화 정책의 대학 현장 추진 실태 점검, 향후 대학의 학사제도 유연화 방향과 과제 탐색	• 문헌분석 • 실태조사 • 기초통계분석 • 사례분석 • 전문가 의견조사 • 전문가 토론회 • 전문가 협의회	• 이론적 기초 • 대학 학사제도 유연화 실태 • 국내·외 사례 • 대학 학사제도 유연화의 방향과 과제
본 연구		- 기존 연구는 개별 대학 차원에서 학부제 등의 사례를 분석함으로써 전공자율선택제 관련 정책의 현황과 문제점 등을 진단함. - 본 연구는 고등교육 데이터를 활용해 해당 정책의 성과 또는 효과를 국가수준에서 실증적으로 분석하여, 향후 증거기반 추진의 근거자료로 활용하고자 함. - 단, 현 단계에서는 전공자율선택제가 본격적으로 추진되지 않았기에, 유관 정책인 학부제, 자유전공학부 등의 효과를 분석하고자 함.	- 문헌연구 - 통계분석 - 전문가협의회 - 원고 의뢰	- 전공자율선택제의 도입 배경 및 관련 정책 동향 분석 - 전공자율선택제 관련 선행연구 고찰 - 전공자율선택제 효과 탐색을 위한 분석모형 도출 - 전공자율선택제(유관 정책)의 성과 분석

▣ 주요 연구내용

□ 전공자율선택제의 개념과 특징

○ 전공자율선택제의 도입 배경 및 추진 현황

○ 관련 정책동향 분석

□ 전공자율선택제의 효과 분석 모형 탐색

○ 선행연구 고찰

○ 전공자율선택제의 효과 분석 모형 도출

□ 전공자율선택제 유관 정책의 성과 분석

○ 분석 개요(분석 대상, 자료, 방법)

○ 전공자율선택제 유관 정책의 성과 분석

□ 결론 및 제언

○ 분석 결과 요약

○ 전공자율선택제에 대한 학술적·정책적 제언

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 전공자율선택제 관련 정책 동향 분석

○ 전공자율선택제 관련 선행연구 분석

○ 전공자율선택제 관련 대학 및 정부 차원의 각종 자료 분석

○ 전공자율선택제 관련 국가수준의 고등교육 데이터 소개 자료 문건 등 분석

□ 통계 분석

○ 고등교육 데이터*를 활용한 전공자율선택제 유관 정책의 성과 분석

* 한국교육개발원(KEDI)의 고등교육통계, NASEL 및 대학교육혁신 모니터링 조사(횡단), 한국교육고용패널(종단) 등 활용 가능

- KEDI 고등교육통계: 대학 자체 입학요강 및 학과 정보를 활용해 **정량 지표(신입생/재학생 충원율, 중도 탈락률, 졸업생 취업률 등 분석 가능)** 산출 가능
- 한국교육고용패널(KEEP): 3차년도(2019)부터 **'입학 모집단위'** 변수 조사(**1=계열제, 2=학부제**, 3=학과(전공)제, **4=자율전공제**, 5=기타) / 전공선택요인(예: 본인의 적성과 희망), 학습 시간, GPA, 학교 만족도, 전공 만족도, 자신에 대한 이해도, 학습 전략/진로 장벽(4차 부가) / 캡스톤 디자인 경험 학점 수, 근무 형태(정규직 여부), 월 평균 급여, 전공-일자리 일치도, 직장 만족도 등 활용 가능
- **NASEL 및 대학교육혁신 모니터링 조사**: NASEL에서는 전공계열(8=**무계열/무전공 포함한 기타**), 대학교육혁신 모니터링 조사(2024~)에서는 **무전공제** 자체에 관해 응답 / 능동적, 도전적 학습, 수업 만족도, **대학 교육에 따른 역량 향상도(문제해결능력, 창의융합역량, 전공직무능력)** 등 활용 가능

□ 전문가 협의회 개최

○ 연구의 질 및 전문성 제고를 위해 연구 전반에 대한 자문 실시

▣ 기대효과

□ 전공자율선택제 유관 정책의 성과 분석을 통한 증거기반 정책 추진의 근거 마련

□ 전공자율선택제의 성과(효과) 분석 모형 탐색을 통한 학술적 기여

▣ 연구 추진 일정

추진 일정 / 연구 내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구 실행계획 수립										
○ 선행연구 분석										
○ 정책 동향 분석										
○ 전공자율선택제의 효과 분석 모형 개발										
○ 실증 분석을 위한 자료 수집 및 클리닝										
○ 중간보고서 제출 및 심의										
○ 전공자율선택제의 효과 탐색을 위한 실증 분석										
○ 전문가협의회 개최										
○ 최종보고서 제출 및 심의, 수정·보완										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육

▣ 주제어

한글 (영문)	고등교육 정책 (Higher Education Policy)	대학 교육 (University Education)	전공자유선택제 (Major Free Choice System)	미래 인재 양성 (Future Talent Training)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 인재양성지원과: 산업분야별 인재양성 협력, 혁신융합대학 ○ 학술연구정책과: 인문사회융합인재양성, 기초교양 ○ 대학규제혁신추진단: 고등교육법 개정, 대학 평가체제 개편, 기관평가인증 등 ○ 지역인재정책과: 글로컬대학 ○ 지역혁신대학지원과: 대학혁신지원사업, 국립대학 육성사업, LINC 3.0 등

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털 인재양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
4	14	과학기술이 선도하는 도약의 발판을 놓겠습니다	76	자율과 창의 중심의 기초연구 지원 및 인재양성

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	56	0.4
3. 수용비	1,494	11.5
4. 연구기자재 및 임차료	700	5.4
5. 여 비	520	4.0
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	8,200	63.1
8. 회의비	1,380	10.6
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		13,000,000	13,000	100.0
ㅇ 문헌연구	ㅇ 선행연구 및 정책 동향 분석	1,750,000	1,750	13.5
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×40부 =200,000원	200,000	200	1.6
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×13회 = 650,000원	650,000	650	5.0
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×5명×6회 = 900,000원	900,000	900	6.9
ㅇ 조사 및 분석	ㅇ 고등교육 데이터를 활용한 전공자율선택제 효과 모형 탐색 및 관련 실증 분석	7,194,000	7,194	55.3
3. 수용비	소모품비 394,000원×1회 = 394,000원	394,000	394	3.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×7회 = 700,000원	700,000	700	5.4
5. 여 비	국내여비(서울시 등) 100,000원×1명×5회 = 500,000원 시내출장비 20,000원×1명×1회 = 20,000원	520,000	520	4.0
7. 전문가활용비	원고 집필료(자료 분석) 50,000원×30매×1명 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	11.5
	영문초록 번역비 400,000원×1회 = 400,000원	400,000	400	3.1
	전문가 회의수당 200,000원×4명×4회 = 3,200,000원	3,200,000	3,200	24.6
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×4회 = 480,000원	480,000	480	3.7
ㅇ 연구성과 확산	ㅇ 연구 성과 공유 및 연구 개선을 위한 전문가 심의·자문 등	4,056,000	4,056	31.2
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56,000	56	0.4
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×180매×100부 = 900,000원	900,000	900	6.9
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	600,000	600	4.6
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	600,000	600	4.6
	연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원	500,000	500	3.9
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명 = 1,400,000원	1,400,000	1,400	10.8

(17) 외국인 유학생의 취업 실태와 이슈 분석

▣ 연구책임자:

○ 손윤희 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 저출산고령화 문제와 국가 및 지역 산업 인력수급 미스매치 문제의 해결책으로서 외국인 유학생 활용의 필요성 증대

○ 지난 2023년 8월에 발표된 Study Korea 300K 프로젝트에서 국가경쟁력에 기여하는 해외 우수 인재 확보를 위해 외국인 유학생 정책의 무게 추가 유치에서 양성으로의 이전이 확인됨. 미래 성장동력을 견인할 우수인재 부족 등 이공계 인력의 수급 위기와 지역에 소재한 조선업, 중소제조업 분야의 인력 부족 문제를 외국인 유학생의 교육경쟁력을 제고함으로써 극복해 보겠다는 정책 방향이 제시됨.

○ 이와 같은 유학생 정책 변화의 신호탄은 교육부의 교육국제화 정책 차원을 넘어 산업정책, 노동정책 및 이민정책에서도 유사한 정책 방향이 제기되었으며 공통적으로 저출산고령화 심화로 야기되는 우리나라의 경제적, 사회적 문제 해결의 대안으로 유학생의 취업과 정착이 매우 적극적인 방향으로 논의되고 있음.

□ 취업-정주 타깃의 외국인 유학생 정책의 정책 방향 및 전략 수립에 필요한 실태 분석 정보 미흡

○ 총론적으로는 유학생의 교육경쟁력 강화를 통해 이들의 취업과 정주율을 높인다는 계획은 수립되었으나 이의 실현가능성 점검 및 정책 실효성을 높이는 데 필요한 세부 정책 전략 및 방안은 매우 미흡함.

○ 현실과 이상 사이의 간극을 좁혀 실천가능한 유학생의 취업-정주 정책 전략을 수립하기 위해서는 국내 유입된 유학생의 취업 실태에 대한 세밀한 분석이 선행될 필요가 있음임. 즉 현재 외국인 유학생 취업의 양적, 질적 성과는 어떠한지, 정책적으로 타깃하고 있는 분야에서 유학생의 취업이 이루어지고 있는지, 취업한 유학생은 지역에 정주하고 있는지, 취업에 성공한 이들은 어떤 특성을 갖고 있는지 등을 심층적으로 분석함으로써 현재 추진 중인 유학생 취업 및 정주 활성화 정책이 갖고 있는 한계점이나 문제점을 드러내고 이를 개선하기 위한 논의를 촉발할 필요가 있음.

○ 특히 유학생 취업 실태에 관한 실증 데이터가 매우 제한적인 현실 속에서 KEDI가 생산하고 있는 대졸자취업통계조사자료에 포함된 외국인 유학생 취업 정보의 개방 및 활용 제고에 대한 요구가 높아질 것으로 예상되는 바 유학생 취업 데이터를 선제적으로 분석하여 데이터가 갖고 있는 장단점을 파악하고 외국인 유학생 취업 조사 및 활용의 개선과제를 파악할 필요도 있음.

▣ 연구 목적

○ 대졸자취업통계를 기반으로 외국인 유학생 취업 실태를 다각도로 분석하여 외국인 유학생 취업의 양적, 실적 성과를 파악함. 이를 기반으로 외국인 유학생 유치 확대를 통해 지역산업 및 첨단신산업에 필요한 인재를 확보한다는 정부 정책의 실효성을 제고하기 위한 정책 방향과 전략을 도출함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1. 대학의 외국인 유학생 유치·관리 실태 연구(김지하 외, 2020)	- 연구목적 : COVID-19 맥락에서 유학생 유치·관리 실태를 파악하여 포스트 코로나 시대의 유학생 유치 및 질 제고 방안 제시	- 문헌분석 - 유학생 현황 통계분석 - 면담조사: 외국인 유학생, 외국인 유학행 지도교수, 대학직원	- 외국인 유학생 유치·관리 실태 및 요구 조사(유학결정, 유학준비, 재학 중 학업 및 생활 관련 경험, 진로취업지조 및 졸업 후 사후관리, 포스트 코로나 시대 유학 전망 등) - COVID-19 이후 주요국의 유학생 정책 현황 - 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안
	2. 대학의 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안 연구 (서영인 외, 2012)	- 과제명: - 발행기관 : 한국교육개발원 - 연구목적 : 외국인 유학생의 유치, 관리, 배출에 이르는 전 과정의 질적 수준 제고를 할 수 있는 관리 및 지원체제 강화 방안 도출	- 문헌분석 - 유학생 현황 통계분석 - 설문조사: 학위과정 유학생 - 면담조사: 외국인 유학생, 한국학생 및 교수, 대학직원	- 외국인 유학생 관리 및 지원 실태 조사(유학목적 및 목적지 선택 요인, 유학준비, 재학 중 학업 및 생활 관련 경험, 졸업 후 계획, 취업지원 관련 요구 사항 등) - 외국인 유학생 관리 및 지원 사례 조사 - 주요국의 유학생 정책 현황 - 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안
본 연구		• 외국인 유학생 취업 실태분석 • 유학생 유치 확대를 통해 지역산업 및 첨단신산업에 필요한 인재를 확보한다는 정부 정책의 실효성을 제고하기 위한 정책 방향 및 전략 도출	• 문헌 분석 • 통계분석 • 전문가 협의회	• 고등교육기관을 졸업한 외국인 유학생의 대학-노동시장 이행 실태 분석 • 외국인 유학생 취업 및 체류 관련 이슈 분석 • 외국인 유학생 중 취업자의 특성 분석

▣ 주요 연구내용

□ 고등교육기관을 졸업한 외국인 유학생의 대학-노동시장 이행 실태 분석

○ 전문대학을 졸업한 외국인 유학생의 취업률, 취업처(직장 유형, 직종 등) 분석

○ 4년제 대학을 졸업한 외국인 유학생의 취업률, 취업처(직장 유형, 직종 등) 분석

○ 대학 및 취업처 소재지 분석을 통한 외국인 유학생 지역 체류/이동 실태 파악

□ 외국인 유학생 취업 및 체류 관련 이슈 분석

○ 외국인 유학생 체류 및 취업 관련 법규정 현황 분석

○ 외국인 유학생 대졸자에 대한 기업 요구

○ 기타 외국인 유학생 취업 영향 요인 도출

□ 외국인 유학생 중 취업자의 특성 분석

○ 외국인 유학생 취업자와 미취업자 비교를 통한 외국인 유학생 취업자 특징 분석

○ 외국인 유학생 취업자와 내국인 취업자 비교를 통한 외국인 유학생 취업자 특징 분석(소속대학, 전공, 교육과정 이수 패턴 등과 연계)

□ 정책 제언

○ 외국인 유학생 취업 활성화 정책의 기본 방향

○ 추진 전략 및 추진 과제(관련 규정 제개정 포함)

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 외국인 유학생 정책 및 취업 지원 제도 관련 정책 문건 분석

○ 외국인 유학생 정책 및 취업 지원 관련 선행연구 및 기타 자료 분석

□ 통계 데이터 분석

○ 대졸자취업통계조사자료 분석

□ 전문가 협의

○ 통계 분석 전략 수립 및 세부 분석 방안

○ 외국인 유학생 대졸자에 대한 기업 요구

○ 기타 외국인 유학생 취업 영향 요인

□ 원고 의뢰

◦ 전문대학 외국인 유학생의 취업률, 취업처(직장 유형, 직종 등) 분석

▣ 기대효과

○ 외국인 유학생을 지역산업인재 및 첨단신산업인재로 양성하는 데 목적을 둔 정부 정책의 정책적 기본 여건에 대한 실증 정보 제공

○ 외국인 유학생의 취업 및 국내 정주를 지향하는 정책의 보완 및 개선방향 제시

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 계획 수립 및 선행연구 검토										
○ 문헌 분석										
○ 통계 분석										
○ 중간보고서 작성 및 심의										
○ 정책 방안 탐색										
○ 포럼 등 연구 확산										
○ 최종보고서 작성, 보완 및 인쇄										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육

▣ 주제어

한글 (영문)	외국인 유학생 정책 (Foreign Student Policy)	유치, 관리, 지원 (Recruiting, managing, support)	외국인 유학생 취업 (Foreign Student Employment)	인적자원정책 (Human Resource Policy)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 유학생 유치 경쟁력 제고방안(Study Korea 300K) ○ 교육국제화역량인증제 ○ 사회관계장관회의 의제 개발
법무부	○ 외국인 유학생 체류 관리

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털 인재 양성
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	85	이제는 지방대학 시대

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	42	0.3
3. 수용비	1,198	9.2
4. 연구기자재 및 임차료	300	2.3
5. 여 비	180	1.4
6. 연구정보활동비	830	6.4
7. 전문가활용비	9,100	70.0
8. 회의비	1,350	10.4
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액 (천원)	비중 (%)
합계		**13,000,000**	**13,000**	**100**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ주요국 정책자료 및 학술논문 연구**	**1,580,000**	**1,580**	**12.2**
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×8회=22,400원	22,400	22	0.2
3. 수용비	자료복사비 50원×50쪽×30부=75,000원	457,600	458	3.5
	소모품비 38,260원×10회=382,600원			
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 650,000원 -국외지:50,000×8종×1회=400,000원 -국내지:25,000×10종×1회=250,000원	650,000	650	5.0
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	3.5
ㅇ 조사 및 분석	**ㅇ각종 조사·분석(사례조사, 요구분석 등)**	**7,310,000**	**7,310**	**56.2**
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×40부=200,000원	200,000	200	1.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 50,000원×6회=300,000원	300,000	300	2.3
5. 여 비	시내교통비 20,000원×2명×2회(세종시)=80,000원	180,000	180	1.4
	국내여비 100,000원×1명×1회(서울시 등)=100,000원			
6. 연구정보활동비	화상회의 플랫폼 이용비 60,000원×3회=180,000원	180,000	180	1.4
7. 전문가활용비	통계 분석 원고료 50,000원×20매×2회=2,000,000	6,000,000	6,000	46.1
	회의수당 200,000원x10명x2회=4,000,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	3.5
ㅇ 연구결과 확산	**ㅇ연구 질 관리 및 성과 제고**	**4,110,000**	**4,110**	**31.6**
2. 공공요금	우편료(택배, 퀵) 10,000원×2회=20,000원	20,000	20	0.2
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×180매×60부=540,000원	540,000	540	4.2
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원	3,100,000	3,100	23.7
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원			
	보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원			
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×3회=450,000원	450,000	450	3.5

(18) 고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석

▣ 연구책임자

○ 이정우 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 현재 청년층의 졸업 후 노동시장 이행 과정은 과거 단선적인 경로(학교-소수의 직장에서의 근속-은퇴)를 따르는 것이 아닌, 이행 경로의 변동성이 크고 유형도 다양화되고 있음.

○ 고졸자의 경우 고졸취업 활성화 정책에 따른 양질의 고졸 일자리가 확대되었으나 노동시장 이중구조 현상 역시 심화되었고, 배달업 등 불안정·고임금 일자리 취업 역시 확대되었음. 또한 선취업후진학과 같은 새로운 이행 유형도 증가함.

○ 또한 대졸자의 경우에도 졸업 유예에 따른 입직 연령 상승, 조기 퇴사 및 잦은 이직, 복수 학위 취득, 전직을 위한 학교로의 회귀(N수생 등) 등 새로운 형태의 노동시장 이행 경향과 진로가 증가하고 있음.

□ 실증연구를 통해 과거 세대와 대비되는 학교-노동시장 이행 현상 및 영향요인 분석이 가능하며, 이를 통해 청년 삶에 대한 이해와 이들을 위한 정책 방안 마련이 필요함.

○ 고졸 및 대졸 청년층의 학교-노동시장 이행 궤적을 유형화함으로써 새롭게 드러나는 청년층 진로 유형을 탐색해 보고자 함.

○ 더불어, 이행에 영향을 주는 개인배경, 교육경험, 인지·정의적 특성 등의 요인을 구명해 보고자 함. 특히, 기존 연구에서 심도있게 다뤄진 바 없는 중·고등학교 및 대학 교육경험의 교육-노동시장 이행에의 영향에 주목하여 살펴보고자 함.

○ 이러한 연구를 바탕으로 중등 및 고등교육 과정에서의 진로발달 촉진 방안 구상, 청년층의 노동시장 이탈 방지, 평생학습 사회 재교육 모델 구축 등 이들의 삶과 일을 지원할 수 있는 정책 마련이 가능할 것으로 기대됨.

▣ 연구 목적

□ 현 세대 고졸 및 대졸 청년의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석

□ 청년층 일과 삶 지원을 위한 교육 정책 방안 제안

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행 연구	1	**초기 성인기 노동시장 이행 유형의 이질성과 변화(이지혜, 2023)** - 연구 목적: 초기 성인기 노동시장 이행과정의 특성, 내적 이질성, 변화 추세 구명	- 1971-1990년 출생 남녀의 19-29세 취업이력 자료를 구축하고 집단중심추세분석방법을 통해 통계적으로 유형화(한국노동패널)	- 여성과 남성 각각의 노동시장 이행 과정을 유형화하고 5년 간격 출생코호트로 구분하여 각 출생코호트 간 노동시장 이행 유형 분포의 차이를 통해 출생코호트에서 나타나는 노동시장 진입 유형의 변화 확인
	2	**대졸자 이행 실태 분석을 통한 고등교육 성과 제고 방안(백승주·금종예·민윤경·손윤희·이승호·임종헌·임후남·강충서·서재영, 2022)** - 연구목적: 대졸자의 노동시장 이행 실태를 분석하고, 이를 통해 대졸자들의 안정적인 노동시장 이행을 제고할 수 있는 고등교육 성과 제고 방안을 도출	- 문헌 분석 - 통계 분석 - 델파이 조사	- 관련 개념 및 이론, 정책 및 제도 분석 - 이행과정 및 이행성과 분석 - 대학 현장에서 실행되고 있는 이행 전략과 과정 분석
	3	**성별·학력별 청년 노동시장의 이행 궤적과 유형 비교(오유진·김교성, 2019)** - 연구 목적: 학력과 성별로 구분되는 '청년 집단별 노동이행 궤적의 유형' 및 '각 청년집단 간 궤적 유형 간 차이'를 분석하여, 청년층 내부의 이질성과 취약성을 부각하고 정책적 대안을 제시	- 2007-2010년에 대학이나 고등학교를 졸업한 처청년의 졸업 후 노동시장 이행 궤적을 사건배열분석과 최적일치법을 통해 분석(YP)	- 괜찮은 일자리 이행과정의 유형 분류 및 유형별 특성 분석
	4	**학교에서 노동시장으로의 이행 과정 변화(변금선, 2018)** - 연구 목적: 1960-80년대 출생 코호트를 대상으로 만 19-29세에 관측된 학교에서 노동시장으로 이행 과정 변화를 비교하고, 이행 과정이 가족배경에 따라 달라지는지 확인	- 집단중심궤적분석, 일반화선형회귀분석(한국노동패널)	- 1960-1980년대 출생코호트의 노동시장 이행 과정 변화 분석 - 만 19-29세 시점의 노동궤적 유형화 - 이행 과정 결정요인의 코호트 변화 분석
	5	**청년층 노동시장 이행 연구(윤윤규, 장인성, 최세림, 조성훈, 2018)** - 연구 목적: 청년층 노동시장 이행의 실태와 특징, 저해요인들을 정확하게 실증적으로 파악함으로써 청년층 노동시장 이행 원활화를 위한 개선방안 모색에 기여	- 기술통계분석, 마르코프이행확률행렬, 코호트 분석, 위계로그선형분석, 이중노동시장지수 분석 등(YP, 고용형태별근로실태조사, 대졸자직업이동경로조사)	- 청년층 노동시장 이행의 현황 및 특징 - 노동시장 이중구조와 청년고용 - 취업준비생 증가의 문제점과 정책시사점 - 대졸 청년 첫 일자리 이행의 성별 격차와 차별
	6	**청년층의 노동시장 이행 유형과 그 결정요인(박미희·홍백의, 2014)** - 연구 목적: 청년층의 노동시장 이행과정을 전체적인 시각에서 조망해보고, 청년의 상이한 이행을 설명하는 요인을 이론에 기초하여 검증	- 졸업 후 48개월 동안의 노동시장 이행궤적을 집단중심추세분석을 활용하여 유형화(YP) - 이행 유형에 영향을 미치는 요인을 다항로짓분석을 통해 구명	- 청년의 일반적 특성 - 청년층의 노동시장 이행 유형화 과정 - 청년층의 노동시장 이행 유형 - 청년층의 노동시장 이행 유형별 특성 - 청년층의 노동시장 이행 유형 결정 요인
	7	**청년기의 교육 및 노동시장 이행 경로 유형화: 고교계열에 따른 차이를 중심으로(김성남·최수정, 2012)** - 연구 목적: 일반고 및 특성화고 출신 학생들의 졸업 후 경력개발 과정 탐색을 통해, 이들의 고등교육 진학 및 졸업 후 노동시장으로의 이행 상황을 실증적으로 확인	- 2004년 고3이었던 일반고 및 특성화고 출신 학생들의 7년 간의 경력개발 과정을 최적일치법으로 유형화(KEEP) - 유형별 특성 분석을 위해 군집분석, 기술통계 분석 수행	- 청년기 경력개발 경로에 대한 기본 탐색 - 일반계고 졸업자의 청년기 경력개발 경로 유형화 - 특성화고 졸업자의 청년기 경력개발 경로 유형화
	8	**비진학 고졸자의 노동시장 이행 및 정착 연구(최기성, 2015)** - 연구 목적: 대학에 진학하지 않은 고등학교 졸업자들이 노동시장에 진입하고 정착하는 과정	- 자료 분석: 고등학교 졸업자의 취업 현황을 파악하기 위해 다양한 노동시장 통계자료와 설문조사 데이터 분석(YP2007, HSGES2013)	- 고졸자의 진로 실태 및 결정요인 분석 - 비진학 고졸자의 졸업 1년 이내 시점에서의 경제활동상태와 취업성과 분석

		분석		- 비진학 고졸자 첫 일자리 고용 질 측정을 위한 지표와 지수 산출 - 비진학 고졸자의 졸업 3년 후 경제활동상태와 취업 성과, 첫 일자리와의 차이 분석
	9	**대졸자의 노동시장 이행 연구(김안국·유한구·한상근·이영대·장수명, 2010)** - 연구 목적: 대졸자가 노동시장에 진입하는 과정에서 겪는 문제와 그 원인을 분석하여, 노동시장과 교육 시스템 간의 미스매치를 해소하기 위한 정책적 대안을 제시	- 자료 분석: 노동시장 및 고용 관련 통계 자료를 활용하여 대졸자의 취업 현황과 문제점을 파악(GOMS 등) - 설문 조사: 대졸자들을 대상으로 취업 준비 활동, 취업 지원 프로그램 참여 여부 등을 조사 - 사례 연구: 취업 지원에 성공적인 대학들의 사례를 분석하여, 효과적인 취업 지원 방안을 도출	- 대졸 청년층의 고용 상태 및 경제활동 참여율 분석 - 대학생들의 다양항 취업 준비 활동과 효과 조사 - 대학 취업지원 우수사례 분석 - 대학졸업자의 직업 관련 재교육 선택과정과 어려움 분석 - 전공 계열별 노동시장 이행 과정 차이 분석
본 연구		- 연구 목적: 1) 현 세대 고졸 및 대졸 청년의 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석, 2) 청년층 일과 삶 지원을 위한 정책 방안 제안 - 차별성: 과거 세대와 달리 현 세대 청년에서 새롭게 드러나는 학교-노동시장 이행 현상에 주목한다는 점에서 본 연구의 차별성이 존재함.	- 연구 방법: 문헌 분석, 데이터 분석, 전문가 협의회 - 차별성: 이행 궤적 분석 관련 선행연구에서 거의 사용된 바 없는 KELS 2005 데이터를 선도적으로 활용함으로써, 성인기 연구에서의 해당 데이터의 활용도를 제고할 수 있음. 또한, KELS 2005의 변수를 적극 활용하여 노동시장 이행 과정에서의 교육의 영향력을 심층적으로 탐색할 수 있음.	- 연구 내용: 1) 청년 학교-노동시장 이행의 시대별 특성 및 최근 경향 분석, 2) 고졸자 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석, 3) 대졸자 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석, 4) 청년 삶과 일 지원을 위한 정책 대안 제시 - 차별성: 고졸자 및 대졸자의 이행 궤적을 별도로 분석하여 대상별 이행 관련 쟁점 부각이 가능함. 또한, 영향요인으로 기존 연구에서 다룬 바 없던 학교 교육경험을 살펴봄으로써, 교육이 노동시장 이행에 미치는 영향을 밝힐 수 있음.

▣ 주요 연구내용

□ 청년 학교-노동시장 이행의 시대별 특성 및 최근 경향 탐색

□ 고졸자 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석

○ 고졸자 학교-노동시장 이행 궤적 유형화

○ 고졸자 학교-노동시장 이행 유형에 대한 영향요인(개인배경, 교육경험, 인지·정의적 특성 등) 분석

□ 대졸자 학교-노동시장 이행 유형 및 영향요인 분석

○ 대졸자 학교-노동시장 이행 궤적 유형화

○ 대졸자 학교-노동시장 이행 유형에 대한 영향요인(개인배경, 교육경험, 인지·정의적 특성 등) 분석

□ 청년 삶과 일 지원을 위한 정책 대안 제시

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 청년 학교-노동시장 이행의 시대별 특성 및 최근 경향 탐색을 위한 학술연구, 뉴스, 브리프 등 분석

□ 데이터 분석

○ 가용 데이터 검토: 한국교육종단연구 2005, 한국노동패널, 청년패널 등

○ 학교-노동시장 이행 궤적 유형화 분석: 집단기반궤적분석 등

○ 이행 유형에 대한 영향요인 분석: 랜덤포레스트 등

□ 전문가 협의회

○ 분석 결과 해석 및 정책 제언 도출을 위한 전문가 협의회 운영

▣ 기대효과

□ 방법론 보완을 통해 새로운 이행 유형 구명

○ 데이터 전처리 및 분석 과정을 보다 세밀화하여(예: 조사 대상자 상태 코딩 시 구분 상세화), 기존 연구에 드러나지 않은 청년 이행의 신유형 구명

□ 단기적·구조적 변인에 편중된 청년 학교-노동시장 이행 관련 기존 연구의 한계 보완

○ 이행 유형을 결정하는 요인으로 기존 노동사회학 관점(예: 지위획득이론, 인적자본이론 등)에서 주로 주목한 개인 배경 변인 외, 중·고등학교 및 대학 교육 경험, 인지·정의적 특성, 진로발달·심리 특성 등에 대해서도 탐색함으로써 기존 연구의 한계 보완

□ 기존 진로교육 이론 보완

○ 새로운 진로행태를 실증적으로 확인하고 관련 이론 구축·확장에 기여

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정	■	■										
○ 선행연구 분석	■	■										
○ 가용 데이터 검토		■	■									
○ 데이터 전처리			■	■								
○ 중간보고서 작성 및 제출				■	■							
○ 데이터 분석					■	■						
○ 전문가 협의회					■	■	■	■				
○ 최종보고서 작성 및 제출						■	■	■				
○ 최종보고서 보완 및 인쇄									■	■		

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학교-노동 시장 이행 (School-to-Work Transition)	청년 (Youth)	고졸자 (High School Graduates)	대졸자 (College Graduates)	종단 분석 (Longitudinal Analysis)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학생의 취업·진로 역량 제고를 위한 초·중등교육 및 고등교육 정책 지원 ○ 대학의 평생교육, 산학협력 관련 정책 지원
고용부	○ 청년층 취업지원, 창업 등 청년 일자리 관련 정책 지원 ○ 청년층 직업능력개발 및 일터학습 관련 정책 지원

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회	10	노동의 가치가 존중받는 사회를 만들겠습니다.	54	○ 전국민 생애단계별 직업능력개발과 일터학습 지원
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	○ 모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	○ 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
			84	○ 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			85	○ 이제는 지방대학 시대
	17	청년의 꿈을 응원하는 희망의 다리를 놓겠습니다.	90	○ 청년에게 주거·일자리·교육 등 맞춤형 지원

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	84	0.6
3. 수용비	1,986	15.3
4. 연구기자재 및 임차료	500	3.8
5. 여 비	680	5.2
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	7,600	58.6
8. 회의비	1,500	11.5
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**13,000,000**	**13,000**	**100.00**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 분석 관련 정책자료 및 학술논문 연구**	**2,470,000**	**2,470**	**19.00**
3. 수용비	자료복사 및 제본 50원×200매×30부 = 300,000원	300,000	300	2.31
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×1회 = 100,000원	100,000	100	0.77
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×1명×1회 = 100,000원 시내교통비 20,000원×1명×1회=20,000원	120,000	120	0.92
6. 연구정보활동비	도서구입비 50,000원×13종×1회 = 650,000원	650,000	650	5.00
7. 전문가활용비	원고료 40,000원×25매×1회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	7.69
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×2회 = 300,000원	300,000	300	2.31
ㅇ 데이터 수집 및 분석	**ㅇ 데이터 탐색, 수집, 전처리, 분석**	**3,286,000**	**3,286**	**25.28**
3. 수용비	소모품비 186,000원×1회 = 186,000원	186,000	186	1.43
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×2회 = 200,000원	200,000	200	1.54
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×3명×1회 = 300,000원	300,000	300	2.31
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원 원고료 40,000원×25매×1회 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	15.39
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×4회 = 600,000원	600,000	600	4.61
ㅇ 연구성과 · 확산	**ㅇ 보고서 발간 등**	**7,244,000**	**7,244**	**55.72**
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×30회 = 84,000원	84,000	84	0.65
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×150부 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	11.54
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×2회 = 200,000원	200,000	200	1.54
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원×2명×1회 = 200,000원 시내교통비 20,000원×3명×1회 = 60,000원	260,000	260	2.00
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원 연구윤리 심의료 500,000원×1명= 500,000원 번역료(한국어→영어) 10,000원×50매 = 500,000원 전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원	4,600,000	4,600	35.38
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×4회 = 600,000원	600,000	600	4.61

(19) 외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향 분석

▣ 연구책임자

○ 이진권 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 외국인 유학생을 통한 대학재정 확보 노력의 증대

○ 우리나라의 외국인 유학생은 2004년 16,832명에 불과했으나, 정부의 유학생 유치 정책 및 대학의 국제화 노력에 힘입어 2023년에는 181,842명으로 10배 이상 증가하였음

○ 여기서 더 나아가 정부는 2027년까지 30만 명의 외국인 유학생을 유치함으로써 세계 10대 유학강국으로 도약한다는 내용을 골자로 하는 「Study Korea 300K Project」를 발표함

○ 정부는 외국인 유학생 모집이 우리나라가 당면한 저출산 국면에서 대학 생존의 활로가 될 것으로 기대하고 있으며, 유학생의 경제유발효과 및 대학재정에의 기여 등을 정책 추진의 주요한 근거로 제시하고 있음

○ 특히 최근 상당수 대학들은 열악한 재정여건으로 인해 교육 및 연구 투자에 큰 어려움을 겪고 있으며, 학령인구 감소에 따른 입학자원의 부족을 외국인 유학생 모집을 통해 이러한 난관을 타개하고자 노력 중임

□ 외국인 유학생 증가에 따른 대학재정구조의 변화 가능성

○ 내국인 학생 등록금은 실질적 상한(tuition cap)이 있는 상황에서 등록금 책정이 상대적으로 자유로운 외국인 유학생의 모집은 대학에 수입 확충 효과가 있을 것으로 보이나, 유학생 교육을 위한 인적·물적 자원과 관련된 각종 지출 측면의 변화에 대해서도 분석할 필요가 있음

○ 예컨대 유학생을 통해 확보되는 등록금수입을 초과하는 비용이 발생하거나 혹은 유학생으로 인해 건전하지 못한 지출구조로의 변화가 유발된다면, 이는 유학생 모집의 효용성 및 유학생 모집·교육의 지속가능성에 대한 전반적 재고를 요하게 됨. 실제로 국외의 경우 이를 종합적으로 반영하여 외국인 유학생이 순등록금 수입(net tuition revenue)에 미치는 영향을 분석하고 있음(e.g., Cantwell, 2018)[11]

11) Cantwell, B. (2015). Are International Students Cash Cows? Examining the Relationship Between New International Undergraduate Enrollments and Institutional Revenue at Public Colleges and Universities in the US. *Journal of International Students, 5*(4), 512-525.

□ 외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향에 대한 분석의 필요성

○ 그동안 유학생 유치 정책들이 오랜 기간 시행되어 왔고, 대학 또한 유학생 모집을 적극 추진해 왔음에도 불구하고, 유학생이 대학 재정에 구체적으로 어떤 영향을 미치는지에 대한 명확한 실증 연구는 거의 수행된 바 없음

○ 중장기적으로 정부 정책과 대학 노력 등에 힘입어 유학생의 증가는 큰 폭으로 확대될 것으로 예측되나, 그러한 유학생의 증가가 본래 의도한 효과를 낳는지, 혹은 외국인 유학생 유치 및 교육에의 반대급부로서 다른 핵심분야의 지출이 감소되고 있는지 등에 대한 면밀한 분석은 충분히 이루어지지 않았음

○ 국내·외 선행연구를 종합적으로 고려하자면 외국인 유학생이 대학재정에 미칠 수 있는 영향은 양방향으로 열려 있는 상황이며, 이러한 불확실성 하에서 외국인 유학생의 양적 확장을 위한 노력은 그 자체로 반드시 지향적이라고 하기에 어려운 측면이 있음

○ 따라서 외국인 유학생 유치 정책의 지속가능성을 도모하고 건전한 대학재정을 추구하기 위해서는 우선 외국인 유학생이 대학 재정에 미치는 영향을 면밀히 분석하고, 관련된 정책적 방향성을 심도 깊게 검토할 필요성이 높음

▣ 연구 목적

○ 외국인 유학생과 대학재정 간의 관계에 관한 이론적·실증적 논의의 종합

○ 외국인 유학생이 대학의 수입과 지출에 미치는 영향에 대한 실증분석

○ 외국인 유학생 유치 정책에의 개선방안 제시 및 대학에의 시사점 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

- 구 분		- 선행연구와의 차별성		
		- 연구목적	- 연구방법	- 주요연구내용
- 주요 선행 연구 -	- 1	- 연구명: 외국인 유학생 유치의 경제적 효과 추정 - 연구자: 하연섭, 이주헌, 신가희 (2015) - 연구목적: 전국 대학을 대상으로 실시한 설문조사 결과를 토대로 외국인 유학생 유치의 경제적 효과를 추계함으로써 유학생 유치 정책에 시사점 제공	- 설문조사: 전국 4년제 대학 105개교의 외국인 유학생(대학원, 학부) 1,960명 - 설문조사 자료 분석: 조사 응답 자료를 토대로 경제적 효과에 대한 산술 추정	- 외국인 유학생 1인당 평균 등록금에서 1인당 평균 장학금을 뺀 1인당 순 납입금은 대학원 914,770원, 4년제 대학 학부생은 2,273,000원, 전문대 등록금 수입은 1,913,665원으로 조사됨 - 등록금, 주거비, 생활비 등을 모두 포함하여 2014년 유학생 유치를 통해 얻는 경제적 수입은 약 8천억 원에 달함
	- 2	- 연구명: 대학의 재정건전성과 외국인 유학생 - 연구자: 강창희, 고영우, 박윤수 (2021) - 연구목적: 외국인 유학생 증가 현상의 배경에 정원 및 등록금	- 경제학적 이론 모형 검토 - 통계자료 실증 분석: 대학정보공시 자료(2008~19년)를 토대로 대학의 평균 외국인 유학생 비중이 대학의 고정부채비율에 미치는 영향 분석	- 서울 소재 사립대학의 경우 고정부채 비율이 증가할 때 외국인 유학생 비중이 증가하는 경향이 발견되었으나, 경기·인천 지역을 포함한 비서울 소재 대학에서는 유사한 상관관계가 없었음

		규제 하에서 대학의 재정건전성이 악화된 점이 영향을 미쳤을 가능성을 이론 및 실증적으로 검토		
	- 3	- 연구명: 해외유학에 따른 국가 교육재원 유출 규모 분석 연구 - 지방대학위기 탈출 전략의 관점에서 - 연구자: 천세영(2006) - 연구목적: 국내 학생의 해외 유학으로 인한 재정유출 규모 및 외국인 유학생의 국내 유입으로 인한 재정유입 규모 추정	- 통계자료 분석: Education at a Glance 2005(OECD)의 국제교육지표를 토대로 산술 추정 (유출 및 유입규모=유출 및 유입 학생 수 × 한국의 1인당 고등교육비)	- 국내 학생의 해외 유학으로 인한 재정유출 규모는 2005년 기준 약 21억 달러 - 해외 학생의 국내 유학으로 인한 재정유입 규모는 2005년 기준 약 9,419만 달러
-				
- 본 연구		- 연구목적: 외국인 유학생이 대학의 수입 확충, 지출규모 및 구조, 재무지표에 미치는 영향을 실증 분석함으로써 증거 기반 정책 추진에 기여하고, 관련된 정책적 제언과 시사점 도출	- 문헌분석: 외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향에 관한 이론적 · 실증적 국내 · 외 문헌검토 - 실증분석: 대학재정 및 대학 특성 관련 경성자료(hard data)를 토대로 연구문제에 대한 통계분석 - 전문가 의견 검토: 대학 재정 · 회계 담당자 등 인터뷰를 토대로 분석 결과의 정합성 검토	- 외국인 유학생이 대학의 수입 · 지출에 미치는 영향에 대한 장기 시계열 자료를 토대로 실증분석 수행 - 대학 현장의 전문가 의견수렴 등을 통한 분석 결과의 정합성 검토 - 외국인 유학생 유치와 관련된 정부 정책에의 제언 도출 및 대학에의 시사점 제시

▣ 주요 연구내용

□ 외국인 유학생과 대학의 수입 · 지출 간 관계에 대한 문헌분석

□ 외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향에 대한 실증분석

○ 외국인 유학생이 대학의 등록금 수입에 미친 영향 분석

○ 외국인 유학생이 대학의 분야별 지출, 각종 재무지표에 미친 영향 분석

* 대학 특성(소재지, 설립유형, 규모, 미션)에 따른 차별적 효과에 대한 검토 포함

□ 외국인 유학생과 대학재정 간 관계에 대한 대학 의견수렴

○ 외국인 유학생으로 인한 수입 · 지출에 관한 실제적 내용에 대한 의견수렴

○ 분석 결과의 해석과 정합성에 대한 전문가 의견수렴

□ 외국인 유학생 유치 정책 및 유학생 관련 대학재정 관리에서의 시사점 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 국내 · 외 외국인 유학생과 대학재정 간 관계에 대한 학술논문, 보고서 등 자료

○ 관련 정책 및 제도와 관련된 논의

□ 통계분석

○ 외국인 유학생이 대학 재정에 미치는 영향에 대한 실증분석 실시

○ 대학 특성(소재지, 설립유형, 규모, 미션) 및 시기별 차별적 효과에 대한 검토

- 분석 기간: 2000-2024년(최대), 2008-2024(최소)
- 분석 대상: 4년제 사립 일반대학 및 전문대학(재정자료의 확보 수준에 따라 국공립대학 포함)
- 분석 자료: 대학정보공시의 대학 관련 기본 특성(내·외국인 학생 수, 교원 수 등) 및 국공립대학 세입·세출결산, 교육통계서비스의 계열별 학생 수 등, 사학진흥재단의 사립대학 재정 관련 세입·세출결산 등
- 연구 방법: 25년간의 패널자료를 구축하고 일계차분 모형(First-Difference Model), 이원고정효과모형(Two-Way Fixed Effect Model)을 적용하되, 재정 변수가 갖는 자기상관(autocorrelation) 특성을 고려하여 Arellano-Bond estimator 등을 적용한 Panel Dynamic Model을 함께 분석함으로써 견고한 추정치를 도출함

□ 전문가 의견조사

○ 분석 결과를 토대로 대학의 재정 · 회계 담당자 대상 의견조사를 수행하여 분석 결과의 정합성에 대한 검토

○ 외국인 유학생으로 인한 실제 수입-지출 변화에 관한 대학 현장의 의견 수렴

▣ 기대효과

□ 외국인 유학생이 대학의 수입과 지출에 미치는 영향에 대한 실증 분석을 통해 정부의 증거기반 정책(Evidence-based policy) 추진을 위한 시사점 제시

○ 본 연구는 분석 결과에 따라 외국인 유학생을 모집하기 위한 정책의 직접적 근거 중 하나가 될 수도, 한편으로는 추진 정책의 실효성에 대한 재검토를 요하는 근거가 될 수도 있음

□ 대학 특성에 따라 외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향의 차별적 효과를 검토함으로써 대학 재정운용 관점에서의 전략적 시사점 제시

○ 학령인구 감소 위기에 따라 대학들은 외국인 유학생을 통해 내국인 학생을 대체하고자 하는 노력을 추진하고 있음. 그러나 그러한 효과는 국공립대학과 사립대학, 대규모대학과 소규모대학, 일반대학과 전문대학 등의 특성요인에 따라 상이하게 도출될 개연성이 있음. 이를 고려하자면 외국인 유학생과 재정구조에 대한 대학의 전략적 대응 또한 달라질 필요가 있으며, 본 연구는 이를 고려한 대학 재정운용 관점에서의 시사점을 제시할 것으로 기대됨.

□ 외국인 유학생이 대학재정에 미치는 영향과 관련된 학술적 논의 활성화

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월
▪ 연구계획 수립 및 심의										
▪ 문헌연구 실시										
▪ 자료정제 및 실증분석 실시										
▪ 중간보고서 심의										
▪ 전문가 의견 검토										
▪ 최종보고서 작성										
▪ 보고서 인쇄 교정 등										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육

▣ 주제어

한글 (영문)	유학생 (international student)	대학재정 (university finance)	고등교육의 국제화 (internationalization of higher education)	대학 수입 (university revenue)	대학 지출 (university expenditure)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	▪ Study Korea 300K project 관련 실증분석 자료 제공 ▪ 외국인 유학생 유치 및 대학 지원 관련 정책 개선을 위한 자료 제공

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명(교육부)
			113	지역인재 육성을 위한 교육혁신(교육부)

▣ 연구 예산 (천 원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.8
3. 수용비	4,070	31.3
4. 연구기자재 및 임차료	1,200	9.2
5. 여비	780	6.0
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	5,300	40.8
8. 회의비	900	6.9
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	(천원)	비중(%)
합계		13,000,000	13,000	100
ㅇ 문헌연구	ㅇ 선행연구 및 주요 이론 자료 분석	950,000	950	7.3
3. 수용비	자료복사 및 제본 50원×100매×60부=300,000원	300,000	300	2.3
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 100,000원×6.5회=650,000원	650,000	650	5.0
ㅇ 조사 및 분석	ㅇ 데이터 수집 및 분석, 의견조사 등	5,000,000	5,000	38.5
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.4
3. 수용비	자료복사 및 제본 50원×100매×60부=300,000원	300,000	300	2.3
	소모품비 470,000원×1식=470,000원	470,000	470	3.6
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×6회=1,200,000원	1,200,000	1,200	9.2
5. 여비	국내여비(세종시 등) 100,000원×1명×7회=700,000원 시내교통비 20,000원×2명×2회=80,000원	780,000	780	6.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×1명×6회=1,200,000원	1,200,000	1,200	9.2
	원고료 50,000원×20매×1회=1,000,000원	1,000,000	1,000	7.7
ㅇ 연구성과 확산	ㅇ 연구 질 관리 및 성과 제고를 위한 검토 등	7,050,000	7,050	54.3
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.4
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×250쪽×216부×1회=2,700,000원	2,700,000	2,700	20.9
	자료복사 및 제본 50원×100매×60부=300,000원	300,000	300	2.3
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원	600,000	600	4.6
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원	600,000	600	4.6
	최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원	1,400,000	1,400	10.8
	연구윤리 점검비 500,000원×1명=500,000원	500,000	500	3.8
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×6회=900,000원	900,000	900	6.9

(20) 초등 방과 후 학교·돌봄 정책의 재정 배분 현황 및 효과 분석

▣ 연구책임자

○ 정설미 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 저출산 현상 심화 등 사회변화 대응, 초등 방과후학교·돌봄에 대한 국가 책임 증대

○ 1995년 5.31 교육 개혁안을 단초로 방과후 교육 활동이 활성화되고 2005년 보육 프로그램을 포함한 방과후학교가 도입된 이후, 초등 방과후학교·돌봄 프로그램은 지속적으로 확대되고 있음. 특히 최근 합계출산율 및 학령인구 감소 현상에 대응하여 모든 아동에게 양질의 교육·돌봄을 제공하고 학부모 양육 부담을 해소하는 정책적 지원의 필요성이 증가함에 따라 초등 방과후학교·돌봄 정책의 확대는 더욱 가속화되고 있음.

○ 교육부는 기존 초등학교 방과후와 돌봄을 통합·개선한 ‘늘봄학교’ 추진을 골자로 하는 2024년 늘봄학교 추진방안(2024.2.)을 발표하였음. 2024년부터 늘봄학교 지원대상을 연차별 확대하여 모든 초등학생이 늘봄학교를 이용할 수 있도록 하는 양적 확충뿐만 아니라 프로그램의 질 제고 및 다양화, 늘봄학교 전담 운영체제 구축 등을 목표로 하고 있음.

- 누구나 늘봄학교를 이용할 수 있도록 2024년 초등 1학년부터 연차별 지원대상 확대
- 1학년(‘24)·2학년(‘25) 맞춤형 프로그램 2시간 무료 제공 및 대상별·시간대별 수요자 맞춤형 서비스 제공
- 지자체·지역사회와 연계·협력을 통해 학교 안팎의 다양한 자원 활용, 늘봄 프로그램 질 제고 및 다양화
- 교내 늘봄지원실, 교육(지원)청 늘봄지원센터 운영을 통한 교사 행정부담 해소 및 지원 체계화

□ ‘지역 기반의 다양한 모델’ 기대와 ‘지역 격차’ 우려의 공존

○ 2008년 학교자율화 추진 계획(2008.4.15.) 발표를 통해 방과후학교 업무를 시·도교육청으로 이양한 것을 시작으로, 방과후학교·돌봄 정책은 점차 지역 기반의 다양한 모델을 확산하는 방향으로 추진되고 있음. 특히 최근 지역사회와 연계하여 방과후와 돌봄을 통합한 늘봄학교뿐만 아니라 교육발전특구 시범지역이 선정·시행됨에 따라 지역 간 방과후학교·돌봄 정책의 차이는 더 커질 것으로 예상됨.

- 지방시대위원회 · 교육부의 교육발전특구 사업: 지역인재 지역 정주를 위한 지역 4대 특구 사업 중 하나로, 각 지역이 주체가 되어 공교육 발전을 위해 협력하고 지역의 우수인재 유치-양성-정주를 지원
- 교육발전특구 시범지역은 인구유입률 및 출산율 제고를 위해 늘봄 서비스 강화를 주요 성과지표 설정
- 지자체 주도하에 재원 배분 및 교육청 협력, 선정-미선정 지역 간 늘봄 서비스 격차 존재 가능

○ 지역 간 방과후학교·돌봄의 차이는 정책이 의도한 바와 같이 수요자 맞춤형 또는 지역 기반의 다양한 모델이 구현됨에 따라 나타나는 현상이라 볼 수 있지만, 다른 한편으로는 정책이 의도하지 않게 지역 여건에 따른 격차가 발생할 우려가 있음. 아울러 방과후학교·돌봄은 아직 안정적인 재원 확보 방안이 법적·제도적으로 마련되지 않은 정책이므로, 정책의 확대 과정에서 지역 간·학교 간 재정 지원의 격차가 커질 수 있음.

○ 이러한 우려가 지속적으로 제기됨에도 불구하고 실제 지역별 · 학교별 인적 · 물적 자원 배분 양상을 구체적으로 살펴보거나, 방과후학교·돌봄 참여가 학생의 성장 · 발달에 미치는 영향이 지역 여건에 따라 어떻게 다른가를 살펴본 연구는 거의 찾아보기 어려움. 이에 본 연구는 실증적 데이터를 활용하여 지난 초등 방과후학교·돌봄의 지역별 재정 현황을 진단하고, 방과후학교·돌봄의 재정 수준과 학생의 성장 · 발달과 어떤 관계가 있는가를 분석함으로써 향후 방과후학교·돌봄 정책의 발전을 위한 시사점을 도출하고자 함.

□ 데이터 기반의 실증분석을 통한 초등 방과후학교·돌봄 정책 진단 및 개선안 도출 필요

○ 최근 데이터 기반의 과학적 분석을 통해 교육 현안을 진단하고 정책 의사결정을 지원하는 연구에 대한 요구가 꾸준히 증가하고 있음. 특히 데이터 간 연계를 통한 가치 창출이 더욱 강조되면서 교육 분야에서도 유관 분야와의 데이터 연계를 통해 기존 단일 데이터 활용 연구의 제한점을 극복하고 연구 주제 및 범위를 확장하려는 노력이 이어지고 있음.

○ 이에 본 연구는 국가통계포털(Korean Statistical Information Service) 및 공공데이터포털에서 제공하는 각 지역의 인구·사회일반·재정 등의 현황자료와 지방교육재정알리미 내 시도교육청 재정 정기공시자료, 교육지원청·학교별 재정 예결산자료, 한국아동패널 등의 자료를 연계하여 데이터셋을 구축·분석하고자 함. 이를 통해 지역별 초등 방과후학교·돌봄 관련 재정 배분의 공평성을 분석하고, 이러한 지역별로 서로 다른 재정 규모가 학생의 성장·발달에 미치는 영향을 분석하고자 함.

▣ 연구 목적

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 지역별 재정 현황 진단

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책 재정 규모에 따른 학생 성장·발달 분석

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 공평성 제고 및 촘촘한 교육 안전망 구축을 위한 개선방안 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요선행연구	1	• 연구제목(1): 방과후 학교 참여가 아동의 학업 성취에 미치는 영향(김호, 김재철, 2012) • 연구제목(2): 중등학교에서의 방과후학교 효과분석(박현정 외, 2014) • 연구제목(3): 고등학생의 방과후학교 참여가 학업성취도에 미치는 효과 분석(홍유정 외, 2020) • 연구목적: 각각 초·중·고등학교 방과후학교 참여 효과 분석	• 연구방법(1): 구조방정식모형 • 연구방법(2): 경향점수매칭, 역확률가중치, 다층모형 • 연구방법(3): 경향점수매칭, 다층모형	• 초등학교에서 방과후학교 참여는 창의성이 높은 아동에게 유의한 정적 영향이 있으며, 자기주도적 학습능력과 창의성을 매개로 학업 성취에 영향을 줌. • 중등학교에서 방과후학교 참여의 학업성취도 향상효과는 중학교보다 고등학교에서 더 크며, 그 외에도 학업적 자아효능감, 수업참여도, 학교풍토에 대한 인식 등에 긍정적 영향
	2	• 연구제목: 방과후학교 운영 실태 분석(대전광역시 초·중·고 중심으로)(정현용, 2020) • 연구목적: 대전광역시 방과후학교 주요 현황, 운영 성과, 문제점 등 운영 실태를 분석하여 개선방안 도출	• 연구방법: 문헌분석, 2019 학교알리미 공개용 데이터 분석	• 대전광역시 방과후학교 참여 학교수, 참여 학생 수 현황, 방과후학교 프로그램, 방과후학교 프로그램 위탁 기관 및 운영자 등 현황 분석 • 학교여건 및 지역적 특성, 수요자 요구 반영한 맞춤형 프로그램 도입 및 질 제고 필요 제언
	3	• 연구제목: 방과후학교 성과분석 및 내실화 방안(이희현, 2019) • 연구목적: 방과후학교 정책 성과 및 한계 분석을 통한 정책의 개선방안 모색	• 연구방법: 방과후학교 현황 분석, 수요자 대상 방과후학교 만족도 및 성과 관련 설문조사, 정책 관계자 대상 FGI, 정책전문가 대상 델파이 조사	• 전국 방과후학교 참여 현황, 프로그램 구성 및 내용, 강사 현황, 민간위탁 운영 현황, 만족도 등 분석 • 성과와 한계 분석을 통해 학생 성장 지원 프로그램 활성화, 소외계층 지원 내실화, 행·재정 지원 강화 등 개선방안 제언
	4	• 연구제목: 초등돌봄교실 운영 내실화 방안(장명린, 2019) • 연구목적: 초등돌봄 지원 정책 현황 분석을 통한 정책 개선안 도출 및 시설·환경, 프로그램, 담당인력에 대한 적정 기준 제시	• 연구방법: 초등돌봄교실 현황 분석, 학부모 대상 돌봄서비스 수요 분석	• 현황 분석을 통해 지역 간 편차와 지역사회 참여 부족, 돌봄 전담인력 채용·관리의 어려움 등 지적 • 질적 수준 제고를 위한 적정기준 적용, 학교돌봄과 마을돌봄이 공존·협력하는 온종일돌봄 유형 다양화, 지자체 중심의 돌봄체계 구축 및 운영
	5	• 연구제목: 초등돌봄교실 정책 효과 분석: 실재론적 평가(이성회 외 2020) • 연구목적: 초등돌봄교실 정책 효과의 영역 탐색하고, 이 영역에서 어떠한 맥락에 따라 어떠한 결과가 왜 도출되었는지 정책 효과의 발생 기제 추론	• 연구방법: 실재론적 평가, 질적 사례 연구 분석	• 초등돌봄교실 정책 효과의 발생기제 1) 바람직한 부모 역할로서 '베타맘' 담론의 주류화 2) 층화된 사회경제적 배경에 따른 부모 역할 실천의 이질적 분화 • 발생기제에 대한 이해를 토대로 초등돌봄교실 효과 분석에 대한 중범위 이론 개발, 정책 제언
	6	• 연구제목: 학교·지역사회 연계 교육생태계 구축을 통한 방과후학교 활성화 방안 연구(이희현 외, 2020) • 연구목적: 교육생태계 구축 사례 분석을 통한 학교·지역사회 연계 방과후학교 활성화 방안 도출	• 연구방법: 문헌분석 및 사례분석	• 생활권역별 교육공동체 구성을 기반으로 한 지자체 주도형 방과후학교 모델(서울시 도봉구), 주민 자치활동을 기반으로 한 학교·마을 관계 및 사회적 기업 연계 방과후학교 모델(충북 옥천군)의 사례 및 쟁점 분석 • 교육생태계 인프라 구축, 방과후학교 운영의 혁신, 모델 맞춤형 제도적 지원 방안 등의 학교·지역사회 방과후학교 활성화 방안 제언
	7	• 연구제목: 온종일 돌봄 체계 구축의 성과 및 과제(이희현, 2021) • 연구목적: 온종일 돌봄 체계 추진 경과 분석, 성과 분석틀 및 성과지표 개발·적용을 통한 성과와 한계 분석	• 연구방법: 문헌 및 관련자료 분석, 설문조사, 면담조사, 전문가 자문	• 투입 및 집행 측면에서 지역별 격차 존재, 산출 측면에서 지역 역량에 따라 지역모델 구축에 차이 존재, 결과 측면에서 돌봄 이용자 비율 및 교실 수용률에 지역 간 격차 심화 등 발견 • 이상 분석결과를 토대로 11개 성과지표에서 총 30개의 개선과제 도출

본 연구	• 전국 또는 지역 방과후교육·돌봄의 평균적인 참여율·교실 수용률 등 현황 분석에서 더 나아가 초등 방과후교육·돌봄 재정 현황에 주목하여 비교 분석 • 방과후교육·돌봄 참여 여부의 평균적 효과 추정이 아닌 지역의 초등 방과후교육·돌봄 재정 규모에 따른 학생의 서로 다른 성장·발달 분석	• 데이터 연계 통계 분석 • 문헌 연구 및 전문가 협의회	• 지역-학교-학생 데이터 연계를 통한 초등 방과후교육·돌봄 정책 재정의 지역별 현황 및 지역 간 공평성 분석 • 지역별 초등 방과후교육·돌봄 재정 규모에 따른 학생의 성장·발달을 분석함으로써 지역 기반 정책의 쟁점과 개선과제 도출

▣ 주요 연구내용

□ 데이터 연계를 통한 지역별 초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 현황 분석

○ 지역-학교 수준의 데이터 수집·연계

○ 지역별 초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 현황 분석

○ 지역 특성과 초등 방과후학교·돌봄 재정 간 관계를 통한 공평성 분석

□ 지역의 초등 방과후학교·돌봄 재정 규모에 따른 학생의 성장·발달 분석

○ 지역-학교-학생 수준의 데이터 수집·연계

○ 지역별 초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 규모에 따른 학생의 성장·발달 분석

□ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 공평성 및 질 제고를 위한 정책적 시사점 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 개관 및 재정 관련 법·제도 검토

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 현황 및 효과 관련 선행연구 검토

□ 데이터 연계·분석

○ 지역-학교-학생 수준 데이터 연계·구축

○ 지역별 정책의 재정 현황 기술통계분석 등 기초분석

○ 지역 특성과 정책의 재정 간 상관분석, 지니계수 등 분석

○ 종단자료를 활용한 지역별 정책의 재정 규모에 따른 학생 성장·발달 효과 분석 (성장곡선모형, 이원고정효과모형, 부가가치모형 등 필요에 따라 적용)

□ 전문가 협의회 운영

○ 지역-학교-학생 수준 데이터 연계·구축·분석 관련 자문

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책 분석결과의 시사점 도출 자문

▣ 기대효과

□ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 지역별 재정 현황에 관한 기초자료 제공

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 재정 현황 및 지역 격차 진단

□ 촘촘한 교육·돌봄 안전망 구축을 위한 정책적 지원 방안 모색

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 지역 격차 완화 및 질 제고 방안 제안

○ 초등 방과후학교·돌봄 정책(현 늘봄학교)의 재정 확보 및 배분 방안에 대한 시사점 제안

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 관련 문헌분석 및 선행연구 검토										
○ 데이터 수집·연계·구축										
○ 데이터 분석										
○ 중간보고서 작성 및 심의										
○ 분석 결과 해석 및 시사점 도출										
○ 최종보고서 작성, 보완 및 인쇄										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	방과후학교 (After-School Program)	돌봄 (Educare)	지역 격차 (Regional Disparity)	교육재정 (Education Finance)	데이터 연계 (Data Linkage)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 지역별 재정 현황 및 격차에 관한 기초자료 제공 ○ 초등 방과후학교·돌봄 정책의 지역 격차 완화 및 질 제고 방안 도출을 통해 촘촘한 교육·돌봄 안전망 구축에 기여

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	60	0.5
3. 수용비	1,050	8.1
4. 연구기자재 및 임차료	300	2.3
5. 여 비	600	4.6
6. 연구정보활동비	850	6.5
7. 전문가활용비	8,700	66.9
8. 회의비	1,440	11.1
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		13,000,000	13,000	100.0
○ 문헌연구	○ 초등 방과후교육·돌봄 정책 관련 자료 분석	1,370,000	1,370	10.6
2. 공공요금	우편료 국내 긴급 10,000원×6회=60,000원	60,000	60	0.5
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×10부×2회=100,000원 소모품비 100,000원×2회=200,000원	300,000	300	2.3
6. 연구정보활동비	국내 연구자료(도서 등) 구입비 25,000×10종×1회=250,000원 국외 연구자료(도서 등) 구입비 50,000×8종×1회=400,000원	650,000	650	5.0
8. 회의비	전문가협의회비 30,000×4명×3회=360,000원	360,000	360	2.8

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
ㅇ 자료분석	**ㅇ 데이터 수집·연계·분석 및 시사점 도출**	**7,780,000**	**7,780**	**59.8**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000×3회=300,000원	300,000	300	2.3
5. 여 비	국내 여비 100,000원×1명×6회(서울시 등)=600,000원	600,000	600	4.6
6. 연구정보활동비	영상회의 계정 사용료 25,000원×8월=200,000원	200,000	200	1.5
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×4명×7회=5,600,000원	5,600,000	5,600	43.1
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×6명×6회=1,080,000	1,080,000	1,080	8.3
ㅇ 연구성과 확산	**ㅇ 연구보고서 심의 평가 및 연구윤리 검토 등 질 제고**	**3,850,000**	**3,850**	**29.6**
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×150쪽×100부=750,000원	750,000	750	5.8
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3명×1회=600,000원 최종보고서 심의비 200,000원×3명×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 연구윤리검토비 500,000원×1명×1회=500,000원	3,100,000	3,100	23.8

(21) 학부모의 거주지 이동 가능성과 지역별 교육환경 개선 방안 연구

▣ 연구책임자

○ 이진우 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 학령인구의 급격한 감소로 인한 사회문제의 다변화와 복잡화 심화

○ 학령인구의 급격한 감소로 인해 신입생과 졸업생이 없는 학교들의 폐교와 통폐합이 증가하는 한편 대규모 택지개발과 재건축이 진행되고 있는 지역은 학교의 부재로 인한 원거리 통학 또는 과대·과밀학급 문제를 겪는 등 거주지 특성에 따라 경험하는 교육환경이 차별적이고 교육환경의 불만족을 유발하는 요인이 다양함

○ 다양·복잡해지는 환경변화에 대응하기 위해서는 지역별 교육환경 실태와 수요를 파악하고 정책 체감효과를 높여 정주여건을 개선 시킬 수 있는 실질적인 대응 방안이 요구됨

□ 공공서비스 제공의 복합성과 교육 서비스의 중요성

○ 거주지역의 다양한 공공서비스는 복합적으로 주민 만족도에 영향을 미침에도 불구하고 그동안 주민 만족도와 정주 여건에 관한 연구들에서는 유일하게 적극적으로 선택하는 교육 분야(학교)를 제외한 환경, 사회복지, 문화관광, 체육 등 여타 행정서비스를 중심으로 연구가 진행됨

○ 거주지를 중심으로 학교 배정이 이루어지는 우리나라의 경우 교육환경(학군)이 거주지 이동의 주요 요인이며, 최근 국토연구원(2023)의 연구에서도 학령기 자녀를 둔 가구의 거주지역 선택기준 1순위가 자녀교육으로 나타나는 등 교육환경을 찾아 지역을 이동하는 것이 가장 빈번함

○ 특히, 한국의 저출산 현상 이면에는 학부모의 자녀에 대한 집중투자로 인해 교육적 동기에 의한 거주지 이동 가능성이 더욱 크며(Becker, 1993), 「학교알리미서비스」를 통해 객관적 정보를 바탕으로 학교를 평가할 수 있게 됨에 따라 정보의 비대칭성이 완화되는 등 교육환경(학군)의 중요성이 커지고 있음

○ 이렇게 선택하는 교육환경은 비단 학교만이 아니라 학교를 둘러싼 편의시설, 학원가, 공원, 도서관 등의 다양한 공적(행정서비스)·사적(초품아, 학원가) 재화 및 서비스의 결합으로 결정되며 동시적으로 소비되므로 실제 제공되는 공공서비스와 체감이 달리 나타나기도 함

○ 교육분야는 일반적 공공서비스와는 달리 교육서비스 선택자인 학부모와 수혜자인 학생이 분리되어 있어 학부모들의 경험과 인식에 대한 분석이 요구됨. 또한 최근 가속화되는 학교의 통폐합, 과대·과밀학급 문제의 파악과 대응을 위해서는 학령기 가구의 교육환경 불만족에 의한 거주지 이동이라는 예방적인 선행지표의 추적이 필수적임

▣ 연구 목적

○ 본 연구는 학령기 자녀가 있는 가구를 둘러싼 거주지역에서 제공되는 실제 공공서비스와 학부모가 인식하는 교육환경의 관계를 분석함으로써 지역별 교육환경 향상을 위한 정책수요가 무엇인지 식별하고 정주여건 개선에 필요한 요인을 도출하고자 함. 나아가 교육환경의 불만족으로 인한 거주지 이동 가능성을 예측함으로써 급변하는 학교 규모나 지역소멸 위기에 대응하기 위한 기초자료로 활용하고자 함

○ 연구의 방법론적 목적으로는 공공데이터의 연계·분석을 통해 정보의 가용 범위를 확장함으로써 교육정책 의사결정에서의 활용도를 제고하고자 함

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	-연구명: 지방정부의 성과체감도가 거주의사에 미치는 영향분석(이석환 외, 2011) -연구목적: 지방정부의 경쟁밀도가 시민들의 거주의사에 미치는 영향을 실증적으로 확인	-연구자료: 수도권(경기도)과 비수도권(강원도) 지역을 대상으로 수행한 2009년 고객설문평가조사 -분석방법: 거주의사 문항에 대한 요인분석, 성과체감도가 거주의사에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석	-지방정부 서비스의 성과체감도가 거주의사에 영향을 미치는 것을 확인 -지방정부 간 경쟁밀도에 따라 거주의사 영향 차별화됨을 확인
	2	-연구명: 과밀지역 작은학교 설립에 대한 인식 분석: 부산광역시를 중심으로(오세희 외, 2022) -연구목적: 부산 과밀지역 작은학교 설립에 대한 학부모, 교사, 학생의 인식을 확인	-연구자료: 부산 과밀지역 10개교에 대한 설문조사 -분석방법: 응답에 대한 빈도분석, 인식에 대한 교차분석	-응답자들의 과반수 이상이 작은학교가 필요하다고 인식하고 있으나, 학부모들의 63.7%는 본인 자녀가 작은학교에 배정되는 것을 원치 않음을 확인함
	3	-연구명: 지방자치단체의 공공서비스 질이 이주 의향에 미친 영향 연구: 경기도 삶의 질 조사를 활용하여 (서라벌 외, 2019) -연구목적: 지방자치단체에서 제공하는 공공서비스가 이주에 미치는 영향을 실증적으로 검증	-연구자료: 2016년 경기도민 삶의 질 조사 -분석방법: 주요문항에 대한 요인분석과 신뢰도 분석, 공공서비스가 이주의향 여부에 미치는 영향에 대한 로지스틱회귀분석	-공공서비스 영역의 질(특히, 공공편의시설과 교통환경)이 거주민의 이주의향을 낮추는 것을 확인함
본 연구		-지방자치단체가 제공하는 공공서비스만이 아닌 교육분야를 포함한 거주지역 내 전반적인 공공서비스를 포함	-광범위한 공공데이터를 수집·활용 -주관적 인식의 응답에 한정된 설문분석이 아닌 객관적 정보(실제)와 주관적 인식(체감) 간의 분석	-실제 거주지역에서 제공되는 공공서비스 현황과 체감의 차이를 실증적으로 검증함으로써 교육환경 개선을 위한 구체적 개선방안 제시

▣ 주요 연구내용

□ 공공서비스 인식과 행태에 관한 선행연구 분석

○ 교육환경 만족도에 영향을 미치는 지역, 정치, 행정, 학교, 가구 요인에 대한 선행연구 분석

○ 티부모형(Tiebout model), 허쉬만의 EVL(Exit, Voice and Loyalty) 모형 등 학부모들의 교육서비스 선택을 설명하는 공공선택론(Public choice theory)에 대한 선행연구 검토

□ 공공서비스와 학부모의 교육환경 인식에 대한 분석

○ 실제 제공되는 공공서비스의 현황과 학부모가 체감하는 교육 만족도의 관계에 대한 분석

○ 지역별 공공서비스 제공 현황 분석: 절대 격차, 상대 격차 등

○ 학부모의 교육환경 만족도에 영향을 미치는 요인들의 식별

○ 학부모의 교육환경 만족도에 따른 거주지 이동가능성에 대한 예측・분석

□ 지역-학교 상생을 위한 협력적 공공서비스 개선안 제시

○ 지역별 교육만족도 향상을 위한 정책대안 제시

○ 학령기 자녀를 둔 가구들의 정주여건 개선을 위한 정책대안 제시

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

○ 공공서비스에 대한 인식과 행태에 관한 국내외 선행연구 분석

□ 데이터 수집・연계・분석

○ 지역, 정치, 행정, 학교, 가구 등 공공데이터 수집

- 통계청 e-지방지표, 중앙선거관리위원회 국가선거정보, 한국교육개발원 교육기본통계, 한국부동산원 표준공시지가, 통계청 MDIS 지역별 사회조사 등의 유관 공공데이터 수집

○ 데이터 셋 구축・연계

- 각 시군구 행정구역 코드를 고유 키(Primary Key)로 활용한 공공데이터 셋 구축

○ 데이터 분석

- 공공서비스와 교육 만족도 관계 분석

□ **전문가 협의회 구성・운영**

○ 공공데이터 연계 전문가 구성・운영

○ 분석 결과에 대한 검토 및 의견수렴

▣ 기대효과

□ 지역별 정책수요에 맞는 교육환경 향상요인의 식별과 정주여건 개선을 위한 종합적 정책대안 도출

□ 지역(지방자치단체)과 학교(교육청)의 통합・협력적 공공서비스 제공을 위한 실행방안 모색

□ 교육환경에 의한 거주지 이동가능성 예측을 통해 지역소멸과 학교 신설・통폐합 등 위기에 대응하기 위한 기초자료로 활용

□ 공공데이터의 연계・분석을 통한 정책 의사결정의 활용도 제고

○ 통계청-지방시대위원회-정부혁신추진협의회 등 관계기관이 구축한 「지역별 사회조사 표준매뉴얼[12)]」을 활용해 전(全) 분야의 데이터 공유・연계・분석을 위한 공통기반과 전국 교육만족도에 대한 장기적 모니터링 기반 마련, 설문조사 비용과 시간 절감

○ 객관적 정보(hard data)와 주관적 정보(soft data) 연계 분석을 통한 교육정책 의사결정의 활용도 제고

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 실행계획수립										
○ 선행연구 분석										
○ 데이터 수집・구축										
○ 중간보고서 작성 및 심의										
○ 데이터 분석										
○ 최종보고서 작성 및 심의										
○ 최종보고서 보완 및 제출										

12) 통계청, 지방시대위원회, 정부혁신추진협의회 등 관계기관 협의를 통해 2020년부터 기존에 산발적으로 실시되던 지역별 사회조사의 표준매뉴얼 개발을 통해 공통항목 가이드를 제공하여 정책적 활용성 개선. 교육분야는 홀수년(격년) 조사로 수행중

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교육환경 (Education Environment)	학부모 인식 (Parents' Perception)	교육 만족도 (Education Satisfaction)	학교선택 (School Choice)	데이터 연계 (Data Linkage)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 지역소멸 극복을 위한 교육의 역할 확대 ○ 데이터 개방·연계·활용을 통한 증거기반 교육 사회정책 지원
지방자치단체	○ 인구감소지역 지원을 위한 다양한 특례 및 지역 주도의 상향식 대응계획 마련 지원 ○ 지역주민 의견수렴을 통한 정책 체감효과 극대화
행안부	○ 전(全) 부처 데이터의 공유·연계·분석을 위한 공통기반 마련 ○ 데이터 분석을 통한 정책효과 정밀예측 등 국정운영의 과학화 실현

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대	23	지역 스스로 고유한 특성을 살릴 수 있도록 지원하겠습니다.	120	지방소멸방지, 균형발전 추진체계 강화
상식이 회복된 반듯한 나라	03	소통하는 대통령, 일 잘하는 정부가 되겠습니다.	11	모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털 플랫폼정부 구현

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.8
3. 수용비	1,330	10.2
4. 연구기자재 및 임차료	400	3.1
5. 여 비	1,040	8.0
6. 연구정보활동비	1,150	8.8
7. 전문가활용비	4,900	37.7
8. 회의비	1,080	8.3
9. 외부용역 및 분담금	3,000	23.1

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		13,000,000	13,000	100.0
ㅇ 문헌연구	ㅇ 국내외 선행연구 분석	1,900,000	1,900	14.6
3. 수용비	자료 복사비 50원 × 200쪽 × 10부 = 100,000원 소모품비 430,000원 × 1회 = 430,000원	530,000	530	4.1
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 (국외지)50,000원×8종×1회=400,000원 (국내지)25,000원×10종×1회=250,000원	650,000	650	5.0
8. 회의비	연구진협의회간담회비 30,000원×4명×6회=720,000원	720,000	720	5.5
ㅇ 자료 수집 분석	ㅇ 공공데이터 수집·연계·구축 및 분석	7,100,000	7,100	54.6
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000×2회=400,000원	400,000	400	3.1
5. 여 비	국내여비 100,000원×2명×5회(서울시 등) = 1,000,000원 시내교통비 20,000원×1명×2회 = 40,000원	1,040,000	1,040	8.0
6. 연구정보활동비	서지프로그램 및 클라우드 구독료 50,000×10개월=500,000원	500,000	500	3.8
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×3회=1,800,000원	1,800,000	1,800	13.8
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×3명×4회=360,000원	360,000	360	2.8
9. 외부용역 및 분담금	연구자문료 500,000×6개월=3,000,000원	3,000,000	3,000	23.1
ㅇ 연구성과 확산	ㅇ 고서 심의 평가 및 연구윤리 검토 등 연구 질 관리	4,000,000	4,000	30.8
2. 공공요금	우편료 국내 긴급 10,000 X 10회 = 100,000원	100,000	100	0.8
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×80부=800,000원	800,000	800	6.2
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	3,100,000	3,100	23.8
	평가용보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명×1회 = 500,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 1인
필요성	대용량 공공데이터 구축 및 분석
주요내용	- 공공데이터 수집과 데이터셋 구축 - 데이터 분석 결과 검토 및 원고 집필
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	23.1%

(22) 지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이 분석

▣ 연구책임자

○ 남궁지영 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 지역적 맥락과 특성에 따른 공교육 실태 파악과 정책적 대응 필요성

○ 인구 감소와 지방소멸 위기, 수도권 집중에 따른 수도권과 비수도권 간 격차와 같은 사회적 난제는 교육 분야와도 직결되며, 정부는 교육발전특구 사업을 통해 지방시대 구현을 위한 지역 교육 경쟁력 제고를 위한 전략 중 하나로 지역의 학생, 학부모, 교원 모두가 만족할 수 있는 공교육 혁신과 공교육 경쟁력 제고를 추구함. 이처럼 교육정책이 중심이 되는 지역발전의 성공적인 추진을 위해서는 지역적 특성에 따른 공교육 실태에 대한 다각적인 분석이 요구됨.

○ 그동안 교육정책 연구에서 지역적 관점은 인구 감소로 인한 학교 통폐합과 소규모 학교 증가, 도농 격차 등을 중심으로 다루어져 왔으며, 시·군·구와 같은 행정구역 단위 혹은 대도시·중소도시·읍,면,도서 지역과 같은 지역 규모를 기준으로 지역 간 차이를 분석하는 경향을 보임.

○ 이러한 행정구역이나 지역 규모에 따른 지역 구분은 실제 그 지역이 처한 경제, 사회, 주거 등 다양한 여건의 차이를 실질적으로 반영하는 데에는 한계를 지님. 교육정책연구에서 주된 분석 단위가 되는 학교는 진공 상태에 존재하는 것이 아니라 학교가 소재한 지역의 다양한 특성과 상호작용한다는 점에서 행정적 구분을 넘어서 지역적 맥락을 고려한 학교교육의 실태를 보다 심층적으로 파악할 필요가 있음.

○ 지역별 수요에 대응한 교육정책을 수립함으로써 교육격차를 해소하고 교육의 공공성을 강화하기 위해 지역 특성에 따른 학생과 학부모의 공교육 경험과 인식에 차이가 존재하는지, 어떠한 지역적 특성이 체계적인 교육 격차와 연관되는지를 파악하는 것이 요구됨.

□ 공공데이터 연계를 통한 데이터 기반 교육정책연구 요구 증대

○ 데이터기반 교육정책연구에 대한 요구는 과거부터 꾸준히 증대되었으며 최근 공

공데이터의 개방 확대와 연계를 통한 가치 창출 필요성이 더욱 강조되면서 교육 분야에서도 데이터 개방과 연계를 통한 분석 범위의 확장과 이에 기반한 정책 수립 노력이 이어지고 있음.

○ 한국교육개발원에서는 증거기반정책 수립을 위한 기초 데이터 수집의 일환으로 전국 수준의 공교육 실태를 광범위하게 조사하는 「공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사(KEMS)」를 2023년부터 매년 실시하고 데이터를 구축하는 과정에 있음. 이에 따라 학교 단위에서 학생과 학부모의 공교육 경험과 인식을 파악하는 데에 있어서 학교가 소재한 지역 단위의 공공데이터와 연계하여 다양한 지역 특성을 고려한 학교교육 실태 분석이 가능해짐.

○ 교육 분야뿐만 아니라 경제, 사회, 복지, 주거 등 다양한 분야에 걸친 지역 단위 공공데이터와 학교 단위 조사데이터를 연계함으로써 지역 특성을 다각적으로 파악하고 그에 따른 학교 교육 주체들의 경험과 인식 차이를 밝히는 동시에 교육정책연구를 위한 공공데이터 활용 범위를 확장하는 의의가 있음.

▣ 연구 목적

○ 다양한 공공데이터 연계를 통해 학교를 둘러싼 지역적 맥락을 종합적으로 파악

○ 지역 단위 공공데이터와 학교 단위 조사데이터를 연계하여 지역 특성에 따른 학생과 학부모의 공교육 경험과 인식 차이 분석

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	· 연구명: 한국 교육 현황 분석 -지역 간 학교 간 교육 격차를 중심으로(김양분 외, 2009) · 연구목적: 학생들의 수능 결과를 활용하여 지역별 학교별 학업 성취 차이 및 시간에 따른 차이의 변화를 파악하고, 지역별 학교별 차이에 영향을 미치는 요인 분석	· 문헌 연구 · 데이터 연계: 수능 점수, 시·군·구 데이터, 학교 통계 데이터 연계 · 통계 분석: 집단별 기초통계분석, 다층모형분석 등	(지역 간 차이 분석 결과 중심으로) · 학교와 지역 변인을 활용하여 수능 성적 차이 분석 · 수능 성적 차이는 학생 간 차이뿐만 아니라 학교 간 차이를 보임 · 학교 간 차이의 상당 부분은 학교의 교육력보다는 지역 여건의 차이에서 발생함 · 지역 여건이 좋은 시·군·구가 반드시 성취 수준과 향상도가 높다고 할 수 없음
	2	· 연구명: 학교 교육 실태 및 수준 분석: 1~3주기 초·중·고등학교 종합 분석(남궁지영 외, 2012) · 연구목적: 「학교 교육 실태 및	· 문헌 연구 및 전문가 협의회 · 통계 분석: 기초통계분석, 다층모형, 패널분석 등	· 초·중·고등학교의 교육여건, 교육활동, 교육성과 영역별 학교교육의 실태와 변화 추이 분석 · 교육격차 실태 분석 결과, 모든 학

		수준 분석(Ⅰ~Ⅲ)」 자료를 활용하여 초·중·고등학교 교육의 실태, 수준, 교육격차의 변화 추이 비교·분석		교급에서 부모의 사회경제적 지위, 부모의 교육수준, 학교의 평균 사회경제적 지위에 따른 성취도 차이를 보인 반면 지역 규모에 따른 차이는 유의미하지 않음
	3	· 연구명: 교육격차 실태 종합분석(박경호 외, 2017) · 연구목적: 초·중·고등학교, 대학, 노동시장을 포괄한 교육 격차 실태 분석 및 교육격차 개선방안 탐색	· 문헌 연구 및 전문가 협의회 · 통계 분석: 기초통계분석, 다층모형, 패널분석 등	· 초·중·고등학교 학교급별 소득계층에 따른 교육 격차 추이 분석 · 부모의 사회·경제적 지위가 학업성취 변동에 미치는 영향 분석 · 부모의 사회·경제적 지위가 대학진학 격차, 대학 경험, 노동시장 지위에 미치는 영향 분석
본 연구		· 행정구역 및 지역 규모 중심의 지역 특성에서 더 나아가 다양한 공공데이터 및 조사데이터와 연계하여 학교교육을 둘러싼 지역 특성을 보다 다각적으로 접근 · 지역 특성에 따른 학교교육 실태를 학교 단위 및 학생·학부모 단위에서 투입-과정-산출 영역별 경험과 인식 차이 분석	· 문헌 연구 및 전문가 협의회 · 공공데이터 연계 · 통계 분석	· 교육 분야 외 경제, 사회 등 타 분야 공공데이터를 연계하여 다양한 지역 특성 분석 · 인지적 측면의 교육 성취뿐만 아니라 학교 교육 과정의 투입, 과정 단계의 경험과 인식을 분석 · 학생·학부모 개인, 학교, 지역 단위 변인을 종합적으로 활용하여 분석

▣ 주요 연구내용

□ 지역 단위 공공데이터 연계와 지역 특성 분석

○ 경제, 사회, 복지, 주거, 인구 등 사회 분야 전반의 지역 단위 행정데이터 수집

○ 기초자치단체 단위 조사데이터 및 지역 관련 지표 수집

○ 수집된 공공데이터 연계를 통한 지역 특성 분석

□ 다양한 지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식의 차이 분석

○ 지역 단위 공공데이터와 한국교육개발원에서 수집한 「공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사(KEMS)」 1차와 2차 조사자료 연계

○ 지역 특성에 따른 투입-과정-산출 단계별 학생과 학부모의 공교육 경험과 인식의 차이 분석

□ 지역 특성을 고려한 공교육 관련 정책적 시사점 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

○ 공공데이터를 활용한 지역 특성 분석 관련 선행연구 및 연구방법 검토

○ 지역 특성과 공교육 관련 선행연구 검토

□ 공공데이터 연계

○ 경제, 사회복지, 행정 등 지역 단위 공공데이터 연계

○ 지역 단위 데이터와 「공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사(KEMS)」 연계

□ 데이터 분석

○ 지역 특성에 대한 군집분석

○ 지역-학교별 기술통계분석, χ^2 검정, t 검정, ANOVA 등 기초분석

○ 상관관계분석, 회귀분석 등 심층분석

□ 전문가 협의회 운영

○ 지역 관련 공공데이터 연계 및 지역 특성 분석 자문

○ 지역 특성과 공교육 경험 및 인식 분석 결과의 시사점 도출

▣ 기대효과

○ 지역 특성에 따른 학교교육의 실태를 파악하고 지역 및 학생 맞춤형 정책 수립의 기초 자료 제공

○ 지역 단위 공공데이터와 교육 분야 데이터 연계 분석을 통한 데이터기반정책 추진에 기여

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구실행계획 수립 및 보완										
○ 선행연구 및 문헌분석										
○ 지역 단위 공공데이터 수집										
○ 데이터 연계 및 분석										
○ 중간보고서 작성 및 심의										
○ 분석 결과 해석 및 정책적 시사점 도출										
○ 최종보고서 작성, 보완 및 인쇄										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학교 교육 (School Education)	지역 특성 (Regional Characteristics)	교육 격차 (Educational Disparity)	데이터 연계 (Data Linkage)	교육 형평성 (Educational Equity)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 지역 특성에 따른 공교육 경험과 인식 차이를 파악함으로써 교육공공성 강화와 맞춤형 정책 수립을 위한 기초 자료 제공 ○ 교육 분야 공공데이터 및 조사데이터와 타 분야 공공데이터 간 연계 분석을 통해 데이터기반정책 추진에 기여

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	
2. 공공요금	100	0.8
3. 수용비	1,310	10.1
4. 연구기자재 및 임차료	1,900	14.6
5. 여 비	900	6.9
6. 연구정보활동비	850	6.5
7. 전문가활용비	6,500	50.0
8. 회의비	1,440	11.1
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		13,000,000	13,000	100.0
ㅇ 문헌 연구	ㅇ 지역 특성 및 공교육 현황에 관한 선행연구 분석	1,880,000	1,880	14.4
3. 수용비	자료복사비 50원×200쪽×10부 = 100,000원	510,000	510	3.9
	소모품비 410,000원×1회 = 410,000원			
6. 연구정보활동비	국내 연구자료(도서 등) 구입비 25,000원×10종×1회 = 250,000원	650,000	650	5.0
	국외 연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×8종×1회 = 400,000원			
8. 회의비	ㅇ연구진협의회비 30,000원×4명×6회 = 720,000원	720,000	720	5.5
ㅇ 자료 분석	ㅇ 공공데이터 연계 분석 및 시사점 도출	7,120,000	7,120	54.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×2회 = 400,000원	1,900,000	1,900	14.6
	통계프로그램 구독료 1,500,000원×1회 = 1,500,000원			
5. 여 비	시내출장비(세종시 등) 20,000원×1명×5회 = 100,000원	900,000	900	6.9
	국내여비(서울시 등) 100,000원×4명×2회 = 800,000원			
6. 연구정보활동비	영상회의 계정 사용료 25,000원×8월 = 200,000원	200,000	200	1.5
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×3명×4회 = 2,400,000원	3,400,000	3,400	26.2
	원고료 50,000원×20매×1회 = 1,000,000원			
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×6명×4회 = 720,000원	720,000	720	5.5
ㅇ 연구성과 확산	ㅇ 보고서 심의 평가 및 연구윤리 검토 등 연구의 질 제고	4,000,000	4,000	30.9
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×10회 = 100,000원	100,000	100	0.8
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200쪽×80부 = 800,000원	800,000	800	6.2
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	3,100,000	3,100	23.9
	평가용보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명×1회 = 500,000원			

(23) 교육감 주민직선 선거 결과에 대한 실증분석

▣ 연구책임자

○ 모영민 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교육감 선거 결과에 대한 실증 분석 필요

○ 교육감 선거는 2007년부터 주민직선제로 전환되었음. 교육감 선거는 현재까지 지방선거와 동시에 시행되고 있으며, 다른 선거와는 달리 유일하게 정당 관여가 배제된다는 특징이 있음. 이는 교육의 자주성과 정치적 중립성을 확보하기 위한 것임. 그러나 주민직선제 도입 초기에는 정치적 중립성, 정책 지향성이 낮아 지방교육자치와 선거 제도의 특성이 발휘되지 못했다는 한계가 있었음(박수정, 2011). 또한 낮은 투표율 등 직선제 실시 이후 선출 과정에서 발생한 일련의 문제가 사회적 쟁점으로 작용하며 선출 방식의 변화 중심으로 논의되고 있음.

○ 그러나 교육감 주민직선제는 교육의 자주성, 정치적 중립성, 전문성을 확보하여 지방교육자치의 본질적 목적을 실현하는 중요한 제도임. 따라서 그 규범적·제도적 타당성과 실효성이 크다는 점을 고려할 때, 단순히 선출 방식을 변경하는 것보다 현 제도의 실효성을 제고하는 방안을 모색할 필요가 있음(고전, 2024). 특히, 교육감 주민직선제는 지역 주민의 의사를 반영한 교육 정책 수립을 가능하게 하여, 지방의 특수성을 반영한 교육 발전을 도모하는 데 기여함. 즉, 주민직선제는 교육자치를 통해 지방교육의 발전과 자주성을 실현하는 핵심적인 수단으로 기능할 수 있음. 따라서 본 연구는 지방교육자치의 법제도적 틀에서 교육감 선거 결과를 개별 지역 주민의 참여가 반영된 지역 수준의 집단적인 의사결정 행위로 간주함(백평구, 이희수, 2011). 이러한 관점에서, 실제 지역 주민의 투표 행위와 지역 수준의 여건 간의 관련성, 그리고 후보자의 선거 공약의 지역적 차별성 등을 살펴보는 것이 중요함.

○ 행정학, 정책학, 정치학, 경제학 등 다양한 학문 분야에서는 현직 효과, 경제투표, 분할투표 등 연구 주제를 바탕으로 선거 이론과 선거 공약에 대한 연구가 지속되어 왔음. 그러나 교육감 선거에 대한 연구는 주로 규범적 타당성에 집중되어 상대적으로 실증 연구가 부족함(김규태, 2022; 박수정, 이상호, 2021). 선거 결과에 대한

실증 연구는 교육감 주민직선제의 개선 방안을 도출하는 데 기여할 수 있음. 따라서 주민직선제 이후 실시된 선거 결과의 법제도적, 이론적 원리에 입각한 사실적 실효성을 객관적으로 분석할 필요가 있음. 이는 교육 정책의 발전과 지방교육자치의 활성화를 위한 중요한 기초 자료가 될 것임.

□ 지역 수준의 교육감 투표 결과 분석의 중요성

○ 교육감은 유아 교육부터 평생 교육에 이르기까지 지역 교육 전반에 걸쳐 직·간접적인 영향력을 행사함. 즉, 교육감은 지역 사회 구성원 모두의 삶에 영향을 미치며, 이는 선거 결과가 광범위한 사회적 영향을 미칠 수 있음을 의미함.

○ 지역 주민의 투표 행위는 지역 수준의 집단적 의사결정 행위로, 지역의 경제 상황, 사회적 여건, 교육 환경 등 다양한 요인의 종합적인 결과로 나타남. 예를 들어, 지역 경제가 좋지 않거나 교육 환경이 열악한 지역에서는 현직 교육감에 대한 불만이 커질 수 있으며, 이는 투표 성향에 직접적인 영향을 미칠 수 있음. 자치구 수준에서 교육감 후보 지지 성향뿐 아니라, 고소득층 비율, 교육환경 만족도, 월평균 사교육비 등 지역 주민들의 인식과 지역적 여건의 차이가 발생한다는 연구 결과(백평구, 이희수, 2011)는 단순히 교육감 선거 결과가 후보자의 정치적 가치지향으로만 설명되지 않음을 시사함. 따라서 교육, 경제, 사회, 인구학적 변수를 종합적으로 고려하여 분석할 필요가 있음.

□ 교육감 선거 공약의 분석 필요성

○ 교육감 주민직선제는 교육의 자주성, 정치적 중립성, 특수성을 확보하기 위해 도입된 제도임. 따라서 교육감 선거 공약은 지역 주민들의 교육적 요구와 지방교육의 실정에 부합하는 차별화된 특성을 지닐 필요가 있음.

○ 대부분의 선행연구는 정당 관여가 배제된 교육감 선거에서도 정치적 이념 및 가치 지향성에 따라 선거 공약이 달라지는 것에 초점을 두고 있음. 이러한 접근은 지나치게 정치지향 중심 접근으로, 지방교육자치제도의 근본적인 원리를 설명하기에 불충분함. 최근 연구에서는 교육감의 선거 공약이 정치적 이념보다는 적절성과 정당성이 있는 담론을 포함한 정책이 공약에 반영되었다는 설명을 제시하고 있음(함승환, 이승현, 2020). 또한, 최근 지방선거에서는 매니페스토에 기반한 정책 경쟁을 활성화하기 위해, 선거 공약과 관련된 다양한 정보(우선순위, 정책목표 및 내용 등)가 공개되고 있음. 이에 따라 후보자의 공약 간 관계를 의미론적으로 파악하여 지방교육자치에서 강조되는 지역 수준의 정책 공약 특수성을 분석할 수 있음. 즉, 정치적 가치지향 외에도 담론 수준의 정책 공약으로서의 전국적 공통

성, 지역 주민의 교육적 요구 및 특성이 반영된 지역적 차별성을 종합적으로 분석할 수 있음.

▣ 연구 목적

○ 교육감 주민직선 투표 결과 및 지역 수준 특성 간 관계 분석

○ 교육감 후보자의 선거 공약에 대한 분석

○ 교육감 주민직선제 개선 방안 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	• 연구명: 지방교육자치제도 개선 방안 연구 • 연구자: 김혜숙 외(2011) • 연구목적: 가치 및 구조 측면의 균형 관점에서 교육감 및 교육위원의 선출제도의 문제점 검토, 개선 방안 모색	• 문헌분석 • 정책모니터링: 정책 집행의 정도, 문제점, 효과 등을 파악 - 설문조사 및 통계분석: 지방교육자치의 직·간접적 이해관계자(교원, 학부모 공무원 등) 대상 - 면담조사: 지방교육자치의 직접적 이해관계자(교육감, 시·도지사, 교육의원 등) 대상	• 지방교육자치제도, 교육감 및 교육위원회 위원 선출제도 개관 • 선출제도 개선을 위한 관계자 설문조사 실시 및 결과 분석 • 선출제도 개선을 위한 심층면담 결과 분석 • 교육감 및 교육위원회 위원 선출제도 개선을 위한 방안 제안
	2	• 연구명: 주민 직선 1·2기 서울시 교육감 선거 결과 분석 • 연구자: 백평구, 이희수(2011) • 연구목적: 주민직선 1·2기 서울시 교육감 선거 상위 2명의 후보자에 대한 지지율 양극화 현상 규명 및 집단 의사 결정 맥락에서 서울시 교육 양극화 논의	• 문헌분석 • 통계분석 - 교육감 선거 결과, 투표율, 중산층 소득분포 등 변수에 대한 기술통계 및 χ^2 통계량 산출	• 교육 양극화, 선거 지지 성향, 지역적 특성에 관한 이론적 배경 제시 • 서울시 교육감 선거 결과 양극화 • 교육에서의 서울의 자치구별 지역적 분리
	3	• 연구명: 시 · 도교육감 교육공약의 현황과 과제 탐색 • 연구자: 김민희(2017) • 연구목적: 교육감 공약 현황 분석을 통한 향후 교육감 공약 이행 과정에 대한 과제 제시	• 문헌분석 - 이론적 배경 및 선행 연구 분석 - 교육감 공약 분석	• 공약 관련 이론적 배경, 선행 연구 제시 • 공약 인지도 분석 • 공약 차별성 및 포지셔닝 분석 • 실현 가능성 분석 • 한국매니페스토실천본부 교육감 공약 이행 평가 결과 요약 • 교육감 공약 수립 및 분석, 평가 관련 시사점 도출
	4	• 연구명: 언어네트워크 분석을 이용한 2010년과 2014년 교육감 선거공약과 취임사에 관한 연구 • 연구자: 강은숙(2019) • 연구목적: 교육감의 가치지향과 선거 공약, 취임사 간 연관성 파악, 당선 후 선거 공약, 취임사와 지방교육정책 변화 간 관련성 파악	• 문헌분석 • 언어 네트워크 분석 - 교육감 선거공약 및 취임사에 대한 빈도 분석, 언어 네트워크 분석	• 교육감 선거공약 및 취임사 관련 선행 연구 제시 • 교육감의 가치지향에 따른 선거공약 및 취임사 연관성 분석 • 선거공약 및 취임사에 따른 당선 후 지방교육정책 변화 관련성 분석

본 연구	• 연구목적: 교육감 주민직선 투표 결과 및 지역 수준 특성 간 관계와 교육감 후보자의 선거 공약에 대해 심층적으로 분석함으로써 지방교육자치 실현을 위한 교육감 주민직선제 개선 방안 모색	• 문헌 분석 • 공공 데이터 분석 • 텍스트 분석 • 전문가 협의회	• 지방교육자체지도 및 교육감 주민직선제 관련 이론적 배경 제시 • 교육감 주민직선제 투표 결과에 대한 지역 단위 실증 분석 • 교육감 후보자의 선거 공약 분석 • 교육감 주민직선제의 실효성 제고를 위한 정책 개선 방안 제시

▣ 주요 연구내용

□ 지방교육자치제도 및 교육감 주민직선제 개관

○ 지방교육자치제도의 의의 및 가치

○ 교육감 주민직선제 개관

□ 선거 결과에 대한 이론적 검토

○ 지역 주민의 투표 행위에 대한 이론적 논의 및 선행연구 검토

○ 선거 공약에 대한 이론적 논의 및 선행연구 검토

□ 교육감 주민직선제 투표 결과에 대한 지역 단위 실증 분석

○ 지역 수준 투표 결과에 대한 차이 분석

○ 지역 특성과 투표 결과 간의 관계 분석

□ 교육감 후보자의 선거 공약 분석

○ 후보자별 공약의 주요 내용과 우선순위 비교

○ 선거 공약 간 관계에 대한 의미론적 관련성 분석

□ 교육감 주민직선제의 실효성을 높이기 위한 구체적 정책 개선 방안 제시

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 지방교육자치제도 및 교육감 주민직선제 개관

○ 교육감 선거와 관련된 이론적 논의 및 선행연구 검토

□ 공공데이터 분석

○ 지역 데이터와 교육감 투표 결과 데이터 연계 및 연관성 분석

□ 텍스트 분석

○ 제8회 전국동시지방선거 교육감 후보 매니페스토 비교 분석을 위한 질의서* 등 선거 공약과 관련된 텍스트 자료 분석

*교육감 후보자의 교육 비전 및 소명, 공약 수 및 재원소요, 10대 핵심공약의 우선순위, 정책목표, 약속내용, 재원조달방안 등

□ 전문가 협의회

○ 분석 결과에 대한 정책적 시사점 도출을 위한 전문가 자문

▣ 기대효과

□ 학술적 기대효과

○ 선거 이론에 기반한 교육감 선거 결과에 대한 실증적 분석 확대

○ 지방교육자치 활성화를 위한 이론적 논의 활성화

□ 정책적 기대효과

○ 교육감 주민직선제에 대한 제도 개선 방안 도출

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 연구 실행계획 수립										
○ 선행연구 분석										
○ 공공데이터 및 텍스트 데이터 수집										
○ 데이터 분석										
○ 중간보고서 작성 및 심의										
○ 전문가협의회 개최										
○ 분석 결과 해석 및 정책적 시사점 도출										
○ 최종보고서 작성										
○ 최종보고서 제출 및 심의, 수정·보완										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교육감 선거 (Superintendent Election)	지방교육자치 (Local Autonomy for Education)	주민직선제 (Direct Election)	선거공약 (Election Pledge)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 지방교육 및 지방교육자치 활성화
행안부	○ 지방자치-교육자치 연계 강화

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대	21	진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신(교육부)
			111	지방시대 실현을 위한 지방분권 강화(행안부)

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	50	0.4
3. 수용비	1,020	7.8
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	7.7
5. 여 비	690	5.3
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	7,700	59.3
8. 회의비	1,890	14.5
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		**13,000,000**	**13,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 연구주제 관련 주요 선행연구 분석**	**2,550,000**	**2,550**	**19.6**
3. 수용비	자료복사비 50원×200쪽×10부 = 100,000원 소모품비 320,000원×1회 = 320,000원	420,000	420	3.2
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×13종×1회 = 650,000원	650,000	650	5.0
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×20매×1회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	7.7
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×4명×4회 = 480,000원	480,000	480	3.7
ㅇ 조사 및 분석	**ㅇ 공공데이터 및 텍스트 분석, 전문가 의견조사 등**	**6,700,000**	**6,700**	**51.6**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×5회 = 1,000,000원	1,000,000	1,000	7.7
5. 여 비	시내출장비(세종시 등) 15,000원×3명×2회 = 90,000원 국내여비(서울시 등) 100,000원×3명×2회 = 600,000원	690,000	690	5.3
7. 전문가활용비	전문가협의회 수당 200,000원×6명×3회 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	27.8
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×9명×3회 = 810,000원 연구진협의회 간담회비 30,000원×4명×5회 = 600,000원	1,410,000	1,410	10.8
ㅇ 연구성과 확산	**ㅇ 보고서 심의 평가 및 연구윤리 검토 등 연구의 질 제고**	**3,750,000**	**3,750**	**28.8**
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.4
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×150쪽×80부 = 600,000원	600,000	600	4.6
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 평가용보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 최종보고서 평가비 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원×1명×1회 = 500,000원	3,100,000	3,100	23.8

(24) 디지털 교육 시대 AI 거버넌스 구축 및 운영 방안

▣ 연구책임자

○ 박효진 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ AI 기반 디지털 교육의 급속한 확산

○ AI 기반의 교육 도구와 플랫폼이 교육 현장에서 널리 사용되고 있음

○ 이에 따라 개인정보 보호 및 데이터 관리의 중요성이 부각되고 있으며, 이를 체계적으로 관리할 수 있는 거버넌스가 필요함

□ AI 기술의 윤리적 문제

○ AI 알고리즘의 편향성·투명성 부족, 의사결정 과정에서의 윤리적 문제 등 AI 기술 사용에 따른 다양한 윤리적 문제가 제기되고 있음

○ 이러한 발생가능한 여러 문제들을 해결하기 위한 가이드라인과 규제가 필요함

□ 체계적인 AI 거버넌스 구축 및 정책 가이드라인 개발

○ 교육 현장에서 AI 기술이 효과적이고 안전하게 활용될 수 있도록 다양한 문제들을 체계적으로 관리하고 해결할 수 있는 명확하고 일관된 AI 거버넌스 체계가 필요함

○ 정책 현안을 반영한 구체적이고 실질적인 정책 가이드라인을 개발함으로써 교육기관과 관련 부처가 AI 기술을 도입하고 운영하는 데 있어 명확한 기준을 제공할 수 있음

▣ 연구 목적

○ AI 기술 발전과 함께 교육 현장에서 발생할 수 있는 법적, 윤리적, 사회적 문제들에 대해 살펴보고, AI 기술을 활용한 디지털 교육의 혁신을 촉진하기 위해 체계적이고 일관된 AI 거버넌스 모델 개발 및 이를 교육 현장에 효과적으로 적용하는 방안 마련

○ 국내외 AI 거버넌스 사례를 비교 분석하여 한국의 교육 현장에 적합한 거버넌스 모델을 도출하고, 이를 바탕으로 실질적인 정책 방안 제시

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행 연구	Taeihagh (2021)	본 연구는 AI 거버넌스의 중요성 및 필요성 환기와 더불어 AI 거버넌스 구축을 위해 고려해야 할 점에 대해서 논의함	문헌 연구	- AI의 이점을 최대화하고 리스크를 최소화하려면 정부는 AI가 초래하는 리스크의 범위와 깊이를 더 잘 이해하고 이를 해결할 거버넌스를 개발해야 함 - AI 거버넌스의 도전 과제는 투명성과 설명 가능성, 데이터 거버넌스, 규제 지연 등이 있음 - 미래를 위한 AI 거버넌스 접근법으로는 적응형 거버넌스, 헌합 거버넌스 등이 있음
	박선형 (2024)	본 연구는 AI 거버넌스의 정의와 발전 유형을 살펴보고 AI 거버넌스의 주요 쟁점을 바탕으로 발전 방안을 모색함	문헌 연구	- AI 거버넌스는 AI의 개발, 적용, 관리 및 규제를 포함하는 포괄적인 개념으로 다중 행위자 간의 상호작용과 협력을 통한 집합적 조정 과정을 강조함 - AI 거버넌스는 다양한 형태로 발전할 수 있으며, 국가적 및 국제적 수준에서 AI의 투명성과 책무성을 보장하기 위한 법적·제도적 프레임워크를 포함함 - AI 거버넌스의 쟁점으로는 AI 알고리즘의 투명성 부족과 'black box' 문제, 알고리즘 편향성으로 인한 소득 불평등과 사회적 불평등 심화, 개인정보 보호와 같은 법적 문제가 있음 - AI 거버넌스 발전 방안으로 혼성 거버넌스 모델, 결과주의 논리와 적절성 논리의 결합, 법적 규정과 사회적 합의 등을 제안함
	Wirtz, Weyerer & Sturum (2020)	본 연구는 인공지능의 잠재적 위험과 공공 행정에서의 AI 거버넌스를 위한 통합 프레임워크 제안을 목적으로 함	문헌 연구	- AI는 여러 이점을 제공하지만 데이터 개인정보 보호, 윤리적 문제, 업무 대체 등의 과제를 수반함. AI 사용이 확대됨에 따라 정부와 공공 행정은 AI가 초래할 수 있는 잠재적 위험과 도전에 대응할 필요가 있음 - 통합 AI 거버넌스 프레임워크는 여러개의 층(layer)으로 구분되며 여기에는 'AI 기술, 서비스 및 응용층', 'AI 도전 과제 층', 'AI 규제 과정 층', 'AI 정책층', '협력적 AI 거버넌스 층' 등이 있음
본 연구		AI 기술 발전과 함께 교육 현장에서 발생할 수 있는 다양한 문제들에 대해 살펴보고, 체계적이고 일관된 AI 거버넌스 모델 개발 및 이를 교육 현장에 효과적으로 적용하는 방안을 마련하고자 함	문헌 연구, 사례 연구, 심층 인터뷰 등	- 디지털 교육에서의 AI 활용 현황 분석 - AI 기반 교육 시스템에서 발생할 수 있는 문제 개관 - AI 거버넌스의 개념 및 필요성 정의 - 국내외 AI 거버넌스 사례 연구 - AI 거버넌스의 주요 구성 요소

▣ 주요 연구내용

□ 디지털 교육에서의 AI 활용 현황 분석

○ 국내외 디지털 교육 현장에서 AI 기술 활용 현황 조사 및 주요 사례 분석

○ AI 기반 교육 플랫폼과 도구들의 효과성 및 문제점 평가

□ AI 기반 교육 시스템에서 발생할 수 있는 문제 개관

○ AI 기반 교육 시스템에서 발생할 수 있는 개인정보 보호 문제와 윤리적 문제 등 분석

□ AI 거버넌스의 개념 및 필요성 정의

○ AI 거버넌스의 개념과 필요성 정의

○ 디지털 교육에서 AI 거버넌스가 갖는 의미와 중요성 설명

□ 국내외 AI 거버넌스 사례 연구

○ 주요 국가 및 기관에서 시행되고 있는 AI 거버넌스 사례 조사 및 비교 분석

○ 성공 및 실패 사례 분석을 통해 한국 교육 현장에 적용 가능한 시사점 도출

□ AI 거버넌스의 주요 구성 요소

○ AI를 구성하는 주요 요소(데이터 관리, 개인정보 보호, 윤리적 고려, 기술 표준 등) 분석

○ 각 요소별 구체적 요구사항과 정책적 고려사항 도출

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 연구(Literature Review)

○ 디지털 교육 및 AI 거버넌스와 관련된 기존 연구, 논문, 보고서, 정책 문서 등 분석

○ 국내외 사례 비교, 성공 사례와 실패 사례 특징 도출

□ 데이터 분석(Data Analysis)

○ 데이터 분석을 통해 AI 활용의 효과성과 문제점 파악

□ 심층 인터뷰(In-depth Interviews)

○ 디지털 교육 및 AI 거버넌스와 관련된 전문가, 교육 기관 관계자, 정책 입안자 등을 대상으로 심층 인터뷰 실시

□ 사례 연구(Case Studies)

○ 국내외 디지털 교육 및 AI 거버넌스의 대표적인 사례를 선정하여 심층 분석

○ 분석 결과를 바탕으로 한국 교육 현장에 적합한 AI 거버넌스 모델 도출

▣ 기대효과

□ 디지털 교육의 질적 향상

○ AI 거버넌스 체계 구축을 통해 디지털 교육의 질을 향상시키고, 개인 맞춤형 학습을 지원함으로써 학생들의 학습 효과 극대화

○ 교육자들이 AI 기술을 효과적으로 사용할 수 있도록 지원함으로써 교육 현장에서의 혁신 촉진

□ AI 기술에 대한 종합적 대응책 마련

○ AI 기술 발전과 함께 발생하는 법적, 윤리적, 사회적 문제들에 대한 종합적 대응책을 마련하여 AI 기술이 교육의 질을 높이는 데 긍정적인 역할을 할 수 있도록 함

○ 지속 가능한 AI 기반 교육을 위한 정책적 제언을 도출하여 장기적 발전을 도모함

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
○ 디지털 교육에서의 AI 활용 현황 분석										
○ AI 기반 교육 시스템에서 발생할 수 있는 문제 개관										
○ AI 거버넌스의 개념 및 필요성 정의										
○ 국내외 AI 거버넌스 사례 연구										
○ AI 거버넌스의 주요 구성 요소										
○ 중간 및 최종발표회						중간 보고				최종 보고
○ 최종보고서 작성										

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.10.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	인공지능 (Artificial intelligence)	AI (AI)	거버넌스 (Governance)	AI 거버넌스 (AI governance)	양면적 접근 (Dual approach)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ AI 디지털교과서 추진 ○ 디지털 기반 교육혁신
과학기술정보통신부	○ '새로운 디지털 질서 정립 추진계획'

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	5	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	100만 디지털인재 양성

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	13,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	-	-
3. 수용비	550	4.2
4. 연구기자재 및 임차료	400	3.1
5. 여 비	1,500	11.5
6. 연구정보활동비	650	5.0
7. 전문가활용비	9,000	69.3
8. 회의비	900	6.9
9. 외부용역 및 분담금	-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		13,000,000	13,000	100.0
ㅇ 문헌연구	ㅇ 주요국 정책자료 및 학술논문 연구	1,200,000	1,200	9.2
3. 수용비	- 복사제본비 50원×100쪽×50부 = 250,000원 - 소모품비 300,000원×1식 = 300,000원	550,000	550	4.2
6. 연구정보활동비	- 국내외 학술지 구매 50,000원×13회=650,000원	650,000	650	5.0
ㅇ 심층인터뷰	ㅇ 전문가 및 교육관계자 심층 인터뷰	11,800,000	11,800	90.8
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×2회=400,000원	400,000	400	3.1
5. 여 비	- 국내여비(세종시 등) 100,000원×1명×15회=1,500,000원	1,500,000	1,500	11.6
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×15회=9,000,000원	9,000,000	9,000	69.2
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×6회=900,000원	900,000	900	6.9

(25) 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2025)

▣ 연구책임자

○ 권순형 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 22대 국회 개원 이후 실시되는 두 번째 교육여론조사(2025년 조사)

○ 2024년 4월 22대 국회의원 선거 이후 실시되는 두 번째 교육여론조사(2024년 제19차 조사에서 첫 번째로 실시되었으나, 2025년 조사는 현 국회 개원 후 2년이 경과되는 시점에서의 조사라는 데 의의가 있음)

○ 신정부 수립 이후, 교육정책의 안정적인 추진에 대한 국민들의 인식과 태도에 대한 조사 필요

○ 현 정부의 유·초·중등·고등·평생교육 등 교육 영역 전반에 걸친 국민의 교육에 대한 인식 및 태도에 대한 조사가 필요함

□ 역대 KEDI POLL(1999~2024) 시계열 분석 및 시사점 도출

○ KEDI POLL은 지난 1999년 제1차 조사를 시작으로 2024년 제19차 조사까지 추진되어 왔으며, 지난 2011년 조사부터 매년 조사가 실시되었음

○ KEDI POLL 문항 가운데 시계열 조사와 분석이 가능한 문항에 대한 체계 유지, 시계열에 따라 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 변화에 대한 분석 필요

□ KEDI POLL 조사 체계 유지 및 문항 개선

○ 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 조사를 위해 KEDI POLL의 조사 체계는 유지되어야 함

○ 조사 문항의 경우 지난 제17차(2022년) 조사부터 중·장기 조사문항, 단기 조사문항 등 조사문항 체계를 수립하였음

○ 위와 같은 조사기간 구분에 따라 제20차(2025년) KEDI POLL 조사에서는 중기 및 단기 조사문항(현 정부의 국정과제 및 당해 년도 교육현안·이슈 등)의 일부를 수정·보완하여 조사가 진행되도록 함

〈표 1〉 조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항 분류

구분	조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항의 구분
장기 조사문항 (구, 고정문항) 약 65% 내외	• 교육 및 교육정책에 있어 '장기적인 관점(5년 이상)'에서 조사가 필요한 문항 • 정책수단보다 정책의 목표와 방향에 관한 기초자료가 될 수 있는 문항 • 추후, 시계열 분석이 가능한 문항 중심 (ex, 우리나라 국민의 교육관, 교사에 대한 신뢰정도 및 학교교육에 대한 평가 등)
중기 조사문항 약 15% 내외	• 교육 및 교육정책에 있어 '중기적인 관점(2-5년 미만)'의 조사 문항 • 대통령 선거를 기준으로 정권(5년)의 주요 정책에 대하여 국민의 인식과 태도에 대한 조사가 필요한 문항
단기 조사문항 (구, 유동문항) 약 20% 내외	• 당해 년도 교육현안 및 '단기적인 관점(1년 이내)'에서 조사가 필요한 문항 • 정책의 목표와 방향보다 정책수단 활용에 있어 기초가 될 수 있는 문항

□ 국가 교육정책 수립을 위한 기초자료 활용 및 교육정책여론 형성에 기여

○ KEDI POLL은 우리나라 교육정책에 대한 국민의 인식과 태도를 조사하게 되며, 이와 같은 조사결과는 국가 교육정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 수 있음

○ 아울러, 매년 KEDI POLL 교육여론조사 결과가 발표되면 각종 미디어·언론에서 결과를 공유하고 있는 바, 국가 교육정책여론 형성에도 기여할 수 있다는 점에서 본 연구와 조사는 의미가 있음

▣ 연구 목적

○ 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2025)은 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공에 주된 목적이 있음

○ 또한, 본 조사를 통하여 중기 관점에서 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도가 어떻게 변화되고 있는가에 대한 분석을 통하여 교육에 대한 국민의 기대수준 검토하는 데 부차적인 목적이 있음

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	○ 통계청 사회조사 '교육' 부문 조사 -통계청 사회조사의 각 영역 가운데 교육 부문 조사로 실시되고 있으며, 학생들의 학교교육 생활, 학습에 목적을 두고 조사 실시	- 19,000 표본 가구 내 상주하는 만 13세 이상 가구원 36,000명 조사	- 통계청 사회조사의 각 영역 가운데 교육 부문 조사로 실시되고 있으며, 학생들의 학교교육 생활, 학습에 목적을 두고 조사 실시 (교육 분야 조사는 짝수해에 조사가 실시되며, 본 사업계획서 작성 시점인 2022년 7월 조사결과 미발표)
	2	○ 통계청 청소년 통계 - 국가승인 통계를 중심으로 청소년을 대상으로 관련 내용을 발췌하거나 재분류·가공하여 청소년의 모습을 조망하고 이해하는 데 목적을 두고 있음	- 국가승인통계에 따른 조사 대상 선정 및 표본 추출	- 청소년의 주요 영역을 조사 영역에 있어 ① 인구 및 가족 ② 건강, ③ 학습·교육, ④ 경제활동, ⑤ 여가, ⑥ 사회참여·의식, ⑦ 안전·행동, ⑧ 관계 등 ⑨ COVID-19 등 총 9개 영역, 36개 지표로 구성하여 조사 결과 발표
	3	○ 지방자치단체 교육여론조사(경기도민 교육여론조사) - 교육·학예 사항에 대한 지방자치단체가 중심이 되어 광역수준의 도민들의 학교교육 및 시·도 교육정책에 대한 인식과 태도 조사	- 층화비례추출로 1,500명 표집	- 지역교육만족도 및 교육관, 도민들의 교육정책에 대한 의견, 미래교육 및 앞으로의 과제 등 3개 영역 36개 문항에 대하여 조사 및 연구결과 발표
	4	○ 미국의 공교육에 대한 국민의 태도조사(PDK 조사) - 미국의 일반 국민을 대상으로 학교와 교육, 교육정책에 대하여 어떠한 인식을 지니고 있는가에 대한 조사를 목적으로 함	- 미국 인구조사국 무작위 국가표본(a random national sample) 1,008명의 성인	- 2022년 PDK 조사에서는 공립학교에 대한 국민들의 신뢰가 높아졌다는 점, 교사에 대한 신뢰도 높아졌다는 점에 대하여 집중적으로 보고하고 있었음
	5	○ 학교교육에 대한 보호자의 의견 조사(學校教育に對する保護者の意識調査) - 일본의 초중등학교교육의 실태 및 학교교육에 대한 학부모의 의견을 조사하는 데 목적을 두고 있음	- 4년 주기로 조사 살시(2022년 조사 결과 미발표) - 일본의 4대 지역 구분에 따라 공립 소학교 및 중학교의 약 9,000명 표본추적 조사	- 2018년 조사 결과에 따르면 학교교육에 대한 만족도는 증가하는 것으로 나타남 - 학습지도요령 개정, 대학입시 제도 개편 등에 대하여 학부모들이 다소 무관심한 것으로 나타남
본 연구		○ 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2024) - 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공에 주된 목적이 있음	- 매년 7월 기준 우리나라 주민등록상 기준 전국 성인 남·녀 4,000명에 대한 다단계층화추출 방식의 무선표집	- 우리나라 유·초·중등·고등·평생교육 전반, 학교교육에 대한 평가, 사교육, 교육방법, 교육재정 등 교육 전반에 대한 조사로 실시

▣ 주요 연구내용

□ 국내・외 교육여론조사의 최근 동향 및 교육현안 쟁점 검토

○ 국내・외 교육여론조사 최근 동향 검토(미국・일본)

○ 2024년 10월~2025년 7월까지 교육현안 쟁점 검토

□ 제20차 KEDI POLL 조사계획 수립 및 조사도구 개발・확정

○ 제1차~제19차 KEDI POLL 조사 계획 검토, 제20차 KEDI POLL 조사계획 수립

○ 기존 조사문항 검토 및 단기 조사문항에 대한 개선・수정

□ 제1차~제19차 KEDI POLL 조사문항 시계열 추세 분석

○ 제1차~제19차 KEDI POLL 조사문항 시계열 분석 실시

○ 시계열 분석 및 주요 시사점 도출

□ 한국교육개발원 교육여론조사 결과 기반 국가 교육정책 제언

○ 교육여론조사 결과 기반 국가교육정책 개선 사항 도출

○ 정책적 시사점 도출 및 제언

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 학술자료 : 국내・외 일반 여론조사 및 교육여론조사에 관한 학술문헌

○ 정책자료 : 국내・외 여론조사 방법 및 분석결과, 현 정부의 국정과제 운영 현황, 2025년 교육부 주요업무계획 분석, 국가교육위원회 논의사항 등

○ 언론자료 : 2024년 10월부터 2025년 7월(중순)까지 교육 분야 언론 동향

□ 설문조사 및 통계분석

○ 조사 설계

- 조사 대상: 우리나라 행정안전부의 2025년 7월 주민등록 인구통계를 기준으로 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단 설정
- 표집 크기 : 약 4,000명(모집단의 0.01% 정도) 내・외 표집

※ 표집 크기는 예산에 따라 실제 본 조사에서는 차이가 있을 수 있음

- 표집 방법: 성별・지역별・연령별 인구 구성비에 근거하여 ‘층화비례추출(2단계 : 시・도→ 시・군・구)’ 적용하여 표본을 추출하도록 함
- 표본 추출 방법

① **지역별, 성별, 연령별 층화**

- 2025년 7월 기준 주민등록 인구통계자료를 활용하여 표집틀(sampling framework) 구성 예정(아래 〈표 4〉는 전년도 자료)

- 확정된 표집틀로부터 전국 시·도별 만 19세 이상 75세 미만 인구구성비에 따라 표본

수 할당. 세종특별자치시의 경우 응답자 배경변인 분류 시 광역시에 포함

② **집락추출: 시/군/구 추출**

- PPS(Probability Proportional to Size) 방식으로 조사대상 시/군/구 추출
- 추출된 시/군/구를 전국 시·도별로 각각 몇 개씩 추출할 것인가는 각 시·도별 인구구성비에 따라 비례할당

③ **1차 응답자 선정**

- 각 지역별로 성, 연령, 학력, 지역별 모집단 구성비를 고려하여 할당 추출 방식으로 선정

④ **최종 응답 대상자 선정 : 무응답자에 대한 대체 표본 수집 방안**

- 위 2번에 따라 원표집 틀을 구성하고 원표집 틀 내 조사 대상자 접촉
- 원표집 틀 내 조사 대상자에게 최소 3회 독촉을 통해서도 무응답인 경우 대체표집1을 통한 조사(대체표집2까지 준비)하여 조사를 진행함

- 조사 방법: 웹패널을 활용한 온라인 조사로 연 1회 실시
- 여론조사의 신뢰성 확보를 위해 관련 기술 및 패널 pool을 확보한 전문 조사기관 활용

[참고] 표본과 모수 추정의 대표성에 대한 검토

- 일반적으로 여론조사에서는 모집단의 정보를 활용하여 표본크기를 결정하는 것이 일반적
- KEDI POLL은 조사비용, 시기 등의 제약으로 인하여 4,000명 표집으로 추진(2019부터)[13)]
- 통계결과의 정확성을 측정하는 항목으로 표준오차(SE), 상대표준오차(RSE), 변동계수(CV), 표본오차 등 네 가지 방식으로 알려져 있음
- 이 가운데 KEDI POLL과 같은 여론조사에서는 표본오차 방식이 적합하며 표본오차가 25% 이내 일 때, 표본설계가 적절하며 모든 층의 추정값에 대해 대외적으로 공표가 가능한 수준

표본오차 계산식	표본오차 구간별 신뢰 수준
표본오차 = ±(Z)*SQRT(표본분산/표본수) 표본분산 = (응답 비율)*(1 - 응답 비율) Z = 1.96: 신뢰수준 95%, 2.58: 신뢰수준 99% SQRT: square root, 제곱근	0% ~ 4.99% : 매우 우수(Excellent) 5% ~ 9.99% : 우수(Very Good) 10% ~ 14.99% : 좋음(Good) 15% ~ 24.99% : 허용 가능(Acceptable) 25.00% ~ 34.99% : 주의사항과 함께 사용가능(Use with caution) 35.00% : 공표시 신뢰불가(Too unreliable to publish)

· 출처: Butcher, B. & Elliot, D (1986). A Sampling errors manual(NM). Social Survey Division, Office of Population Censuses and Surveys.

- 이상의 기준에 대하여 지난해 **제17차 표본설계의 경우 표본오차는 1.55%**[14)]였으며, **25% 이내라 Butcher, B. & Elliot, D (1986) 기준에 부합되는 것으로 확인**
- 2023년 제18차 조사에서도 표본설계에 대한 대표성 확인을 위해 본 조사 이후, 표본오차 검토 진행 예정

13) 2021년은 4,000명, 2020년도는 5,000명, 2019년 4,000명, 2016년, 17년과 18년은 2,000명이었음.
14) 지난 제17차 조사의 경우 표본분산은 0.25이었음.

○ 통계분석

- 엄격한 표본조사설계를 통하여 추출된 자료에 대하여 기초통계 분석 실시
- 응답자의 배경변인에 따른 집단 간 차이 분석($t-test$, $ANOVA$, χ^2) 실시

□ KEDI POLL 조사문항 현장 자문단 위촉 및 운영

○ 목적 : (1) 신규 조사 문항에 대한 타당도 확보 (2) 조사결과 및 분석결과에 대한 타당도 검토 (3) 파일럿 테스트

○ 대상 : 교육·여론조사 전문가 및 교육정책 전문가 10인 내·외(일반국민 및 학부모 포함)

○ 방법 : 전문가 협의회(온/오프라인 협의회) 개최

▣ 기대효과

□ 국가교육정책 수립의 기초 자료 활용

○ KEDI POLL 조사는 장기간 조사라는 점에서 국가교육정책 수립에 있어 시간적 차원에 입각한 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 변화 추이 검토 가능

○ 단기적인 교육정책 수립보다 중·장기적 관점에서 교육정책 수립이 가능한 기초자료 제공 가능

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립												
○국내외 교육여론조사 최근 동향 검토												
○ 제18차 조사 문항 검토												
○ 중간보고												
○ 제18차 단기조사 문항 개선												
○ 조사설계 수립 및 검토												
○ 본조사 실시												
○ 조사 결과 분석												
○ 시계열 분석 및 시사점												
○ 정책 시사점 도출												
○ 최종보고서 작성												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교육여론조사 (Public Education Opinion Poll)	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL)	시계열 분석 (Time series Analysis)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ - ‘15. 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다(81~85)’ 교육 분야 국정과제

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	81	100만 디지털 인재 양성
			82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축
			84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			85	이제는 지방대학 시대

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	55,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.2
3. 수용비	4,120	7.5
4. 연구기자재 및 임차료	400	0.7
5. 여 비	460	0.8
6. 연구정보활동비	2,220	4.0
7. 전문가활용비	6,300	11.5
8. 회의비	2,400	4.4
9. 외부용역 및 분담금	39,000	70.9

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(천원)	비중
합계		**55,000,000**	**55,000**	**100.0**
ㅇ문헌연구	**ㅇ학술자료, 정책자료, 언론자료 등 문헌연구 및 분석**	**2,320,000**	**2,320**	**4.3**
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원 × 10회 = 100,000원	100,000	100	0.2
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 국외지 : 50,000원×3종×10회 = 1,500,000원 연구자료 구입비 국내지 : 30,000원×3종×8회 = 720,000원	2,220,000	2,220	4.1
ㅇ설문조사	**ㅇ만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀 4,000명 대상으로 웹패널을 활용한 온라인 조사**	**39,000,000**	**39,000**	**70.9**
9. 외부용역 및 부담금	조사용역비 9,750원×4,000명×1회 = 39,000,000원	39,000,000	39,000	70.9
ㅇ여론조사 자문단 운영	**ㅇ 조사 문항, 조사 결과, 조사 문항 타당도 확보 및 검토와 시사점 도출을 위한 교육정책 전문가 10인 내외 운영**	**3,160,000**	**3,160**	**5.7**
4. 연구기자재 및 임차료	(소)회의실 임차료 100,000원×4회 = 400,000원	400,000	400	0.7
5. 여비	시내교통비 20,000원×3명×1회 = 60,000원 국내여비 100,000원×2명×2회(세종/서울 등) = 400,000원	460,000	460	0.8
7. 전문가활용비	자문단 운영 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	3.6
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×1회 = 300,000원	300,000	300	0.5
ㅇ연구성과 확산	**ㅇ연구 질 관리, 심의 및 평가**	**10,520,000**	**10,520**	**19.2**
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300부×240매 = 3,600,000원 자료복사 30원×50쪽×4부×10회 = 60,000원 소모품비 92,000원×5회 = 460,000원	4,120,000	4,120	7.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000원 최종보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000원 보고서 평가비 200,000원×7인×1회=1,400,000원 연구윤리검토비 500,000원×1인×1회=500,000원 전문가 회의수당 200,000원×2명×3회 = 1,200,000원	4,300,000	4,300	7.9
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×7회 = 2,100,000원	2,100,000	2,100	3.8

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	추후, 수의계약 또는 입찰을 통하여 추진
필요성	KEDI POLL에 조사되는 조사 패널의 신뢰성 및 공정성 담보
주요내용	전국의 성인 남녀 4,000명 무선표집 (2025년 7월 주민등록상 기준 다단계 층화비례추출 방식)
예산(천원)	39,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	70.9%

(26) 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2024 결과 분석

▣ 연구책임자

○ 이쌍철 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ TALIS 2024 결과에 대한 국제비교 분석 필요

○ TALIS(Teaching and Learning International Survey)는 OECD 주관하에 교원을 대상으로 한 대규모 국제조사로서, 2008년 첫 번째 조사가 시행된 이래로 5-6년을 주기로 시행되고 있음. 4번째 조사인 TALIS 2024는 총 54개국이 참여한 가장 큰 규모이며, 그간 OECD에서 이루어지던 교원 대상의 조사를 통합한 확장적인 방식으로 시행되고 있음. 한국은 TALIS 2024의 초등학교 및 중학교 교원 대상 조사에 참여를 확정하여, 총 400여개교, 8,400여명의 교원이 조사에 참여하였음. 조사 결과는 2025년 10월말 OECD를 통해 공개될 예정임

○ TALIS 2024는 교사의 직업 인식과 교수학습 활동에 관한 인식을 중심으로 조사 영역이 구성되어 있으며, 교육에서의 디지털 기술 활용과 기후변화 위기에 대응한 지속가능성 교육에 관한 2개 주제에 관한 문항이 추가되었음. 2018년 이후 6년 만에 실시되는 교원 대상의 대규모 국제조사로서, 원자료를 분석하여 한국 교원의 인식 실태와 교직환경을 파악할 필요가 있음.

□ 교원정책 결정 과정에서의 증거자료 제공

○ TALIS는 각국의 교원정책을 비교·분석할 수 있는 지표와 그에 관한 정보를 체계적으로 수집할 수 있는 인식조사로 설계되어 실시되고 있음. 교원정책의 주요 주제인 우수교사의 확보와 유지, 전문성 개발, 교수활동의 질 제고 등에 관한 정보를 수집하며, 수집된 자료를 국가별 비교·분석이 가능하도록 타당성, 신뢰성, 엄밀성, 비교가능성, 해석가능성의 조사 원칙을 일관되게 적용하고 있음

○ TALIS 2024는 교직수행 지형(landscape)의 최근 변화에 따라 오랫동안 경로의존성을 유지해 온 교원정책을 개선하는 데 중요한 자료로 활용될 수 있음. 교원 대상의 대규모 인식조사 자료이며, 교원정책의 성과를 직간접적으로 모니터링할 수 있는 자료를 포함하고 있어, TALIS 2024의 분석 및 이전 주기 자료와의 추이 분석은 교원정책 결정 과정 전반에 필요한 증거를 제공할 것임

□ TALIS 국가센터로서의 역할 수행

○ 한국교육개발원은 TALIS 국가센터이자 TALIS 운영위원회 위원으로서의 역할을 수행하고 있으며, OECD 사무국 및 조사 참여국들과 연계·협력하고 있음

○ 정례적으로 개최되는 TALIS 운영위원회 및 분석결과 공유를 위한 데이터 워크숍에 적극 참여하여, 분석 결과 해석 시 한국의 상황과 맥락이 반영되도록 의견을 개진하며, 향후 조사 개념틀과 체계 수립 시 적극 기여할 필요가 있음

▣ 연구 목적

○ 2025년에 최초 공개되는 TALIS 2024 결과를 참여국 간 비교·분석하여, 주요 교원정책 영역과 교직환경에 관한 교원의 인식 실태를 확인함

○ 한국의 초등학교 및 중학교 교원의 인식과 정책 성과에 관한 직간접적인 모니터링 분석하여, 최근의 교직환경 변화를 반영하여 증거 기반 교원정책에 필요한 자료를 제공함

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	[연구명] 김갑성·김이경·박상완(2011). 교원 및 교직환경 국제비교 연구-1주기 TALIS 결과를 중심으로 [연구목적] • 1주기 TALIS 결과보고서의 자료 검토 및 분석을 통해 우리나라 교원정책 활용을 위한 근거자료 도출, 정책적 시사점 제공	• 1주기 TALIS 결과보고서 번역 및 내용 검토 • NGT(Nominal Group Technic, 명목집단기법) 활용 • 전문가 discussion 그룹 운영 • TALIS 2013 실시 지원을 위한 국외 출장	• 1주기 TALIS 결과 국제 비교 및 비교 결과 해석(우수교사 확보, 현직교사 전문성 개발, 교사와 교수의 질, 유능한 교사의 유지, 교사 효과성에 영향을 미치는 학교정책) • 1주기 TALIS 결과를 통해 본 우리나라 교원정책 발전 방안 도출
	2	[연구명] 허주·최수진·김이경·김갑성·김용련(2015). 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2주기 결과를 중심으로 [연구목적] • TALIS 2013 결과를 중심으로 OECD에서 선정한 5대 영역(교사 확보, 전문성 개발, 교사와 교수의 질, 교사 유지, 교사 효과성)에 대한 심층 분석을 토대로 우리나라 교원과 교직환경을 진단하고 향후 발전방안 제시	• 문헌연구 및 자료분석 - TALIS 2013 5대 영역 선행연구 분석 - TALIS 2013결과보고서 및 TALIS 2008 결과보고서 검토 및 분석 • 표적집단면접(Focus Group Interview): 교사, 교장 대상 • TALIS 주요 참여국 사례조사 • 전문가협의회 • OECD 주최 TALIS 워크숍 및 국제회의 참석	• 우리나라를 중심으로 한 TALIS 2013 결과의 종합 분석 • 우리나라 TALIS 2013과 TALIS 2008 결과 비교 • TALIS 2013 결과 분석을 바탕으로 한 교원정책 발전 방안 제시 • TALIS 2018 지원
	3	[연구명] 이동엽·허주·박영숙·김혜진·이승호·최원석·함승환·함은혜(2019). 교	• 문헌연구: OECD 보고서 검토, 주요 개념 관련 선행연구 분석, TALIS 데이터 활용 국내외 연구	• TALIS 2018 개관: 조사 목적, 추진 체계, 참여국, 사업추진 내용 소개 • 주요 주제별 분석결과 및 시사점

		원 및 교직환경 국제 비교 연구: TALIS 2018 결과를 중심으로(Ⅰ) [연구목적] • OECD가 제공하는 TALIS 2018의 주요 분석 결과를 우리나라 실정에 맞게 재구성하여 적시에 제공함(중학교 수준 분석 결과에 초점을 둠)	논문 조사 • 통계자료 분석: OECD 보고서 제1권에 제시된 TALIS 2018 데이터를 재구성하여, 주요 주제별 분석 결과 제시 • 전문가 의견 수렴: 교사 및 교원정책 전문가 대상 서면의견 요청, 전문가협의회 실시	도출: 교사의 인적 배경, 교사 직무만족 및 동기, 교사 양성 및 초기 준비교육, 교사 전문성 개발, 교사 자기효능감, 교사의 교수 실천, 학교풍토, 혁신, 다양성과 형평성 • 교원정책 개선 방안 도출: 교사 유인 및 유지, 교사 전문성 개발, 학교효과성, 효과적인 교수와 연계된 교원정책 개선 방안 도출
		[연구명] 김혜진·박효원·박희진·이동엽·이승호·최인희·길혜지·김정현·이호준(2020). 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2018 결과를 중심으로(Ⅱ) [연구목적] • OECD 제공 TALIS 2018를 분석하여 교사전문성 지원을 위한 방안을 제공함	• 문헌분석: 교사전문성 개념 탐색, 주요 주제별 선행연구 분석 • TALIS 조사자료 분석 - 국제비교 분석 - 심층분석 • 교원 대상 FGI • 전문가협의회 및 정책포럼 운영 • 국제회의 참석	• 주요 주제(교사 직무스트레스, 교사 평가와 피드백, 교사협력과 학교풍토, 학교리더십) 국제비교 분석 결과 및 시사점 도출 • 교사전문성 지원을 위한 '학교 중심의 교사전문성 실천 체제' 구축을 위한 정책 방안 도출
본 연구		본 연구는 최초로 공개되는 TALIS 2024 자료를 국제비교의 관점에서 분석하여, 한국 초등학교 및 중학교 교원의 현황과 직무수행 실태를 확인하고 교원정책에 주는 시사점을 탐색하고자 함	• 문헌연구 • TALIS 2024 자료 분석 • 전문가협의회 • 국제회의 참석	• TALIS 2024 주요 주제별 자료 분석 및 시사점 도출: 교사 양성 및 초기 준비교육, 현직교사 전문성 개발, 교직 인식, 교수학습 실천과 전문적 실천, 교육에서의 디지털 기술 활용, 다양성과 형평성, 학교리더십 및 풍토 • 교원정책 점검, 개선을 위한 증거자료 제공

▣ 주요 연구내용

□ TALIS 2024 주제별 국제비교 분석

○ 교사의 교직 특성(교사 양성 및 초기교육, 지속적 전문성 학습, 교직인식)과 전문적 특성(교수활동, 전문적 실천)에 관한 기초 분석 및 국제비교 분석

○ '교육에서의 디지털 기술 활용'과 '교육에서의 다양성과 형평성'에 관한 기초 분석 및 국제비교 분석

□ TALIS 2024에 나타난 한국 교원 및 교직환경 분석

○ 한국 초등학교 및 중학교 교원의 교직수행 실태 분석을 위한 분석틀 수립

○ 분석틀에 기반하여 교사 양성, 입직, 유지, 이탈 등 교직 생애에 걸친 특징 분석

○ 지난 주기(TALIS 2008, 2013, 2018)와의 추이 분석을 통한 교직수행 지형의 변화 탐색

□ TALIS 국가센터 역할 수행을 통한 OECD 및 조사 참여국과의 원활한 연계·협력

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 교직환경 및 교직수행 실태 관련 선행연구 검토, 분석틀 도출

□ TALIS 2024 자료 분석

○ 기초통계 분석, 국가 간 비교 분석, 추이 분석

○ 분석틀 중심의 한국 교원의 교직수행 실태 분석

□ 전문가협의회 및 정책포럼 실시

○ 분석 결과의 타당성 확인 및 결과 해석 재검토

○ 분석결과 공유·확산을 위한 정책포럼 실시

□ 국제회의 참석

○ 주요 분석 결과 논의, 향후 계획 수립 등을 위한 TALIS 운영위원회 및 데이터 워크숍 참여(연 2회)

▣ 기대효과

□ 교원정책 현황과 성과 점검, 개선 방안 도출을 위한 기초자료 제공

□ 국제비교 관점에서의 교원 관련 연구 활성화

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립												
○ 선행연구 분석 ○ 분석틀 도출 ○ TALIS 2024 자료 검증												
○ TALIS 운영위원회/데이터 워크숍 참석(5월, 10월 예정)												
○ TALIS 2024 자료 분석 ○ 교원정책 시사점 도출												
○ 중간 및 최종발표회 ○ 정책포럼												
○ 최종보고서 작성												

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육

▣ 주제어

한글 (영문)	4주기 OECD 교수학습 국제조사 (TALIS 2024)	교사교육과 전문적 학습 (Teacher Education and Professional Learning)	교사의 교수실천 (Teaching Practices and Professional practices)	교육에서의 디지털 기술 활용 (Technology in Education)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교원정책(양성, 임용, 인사 등) 관련 기초자료 제공 ○ 국제 비교 자료 및 국제 교원정책 동향 제시
외교부	○ OECD 교육사업의 한국 위상 및 이미지 제고

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래인재를 키워내겠습니다	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
5	19	자유민주주의 가치를 지키고, 지구촌 번영에 기여하겠습니다	99	국격에 걸맞은 글로벌 중추국가 역할 강화

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	40,000	100
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	-	-
3. 수용비	3,207	8.0
4. 연구기자재 및 임차료	2,500	6.3
5. 여 비	18,913	47.3
6. 연구정보활동비	2,250	5.6
7. 전문가활용비	5,100	12.8
8. 회의비	1,530	3.8
9. 외부용역 및 분담금	6,500	16.2

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**40,000,000**	**40,000**	**100.0**
○ 문헌연구	**○ 국내외 연구자료 및 정책자료 수집, 이론 분석 등**	**6,086,996**	**6,087**	**15.2**
3. 수용비	소모품 6,996원×1회 = 6,996원	6,996	7	-
5-1. 국내여비	국내여비(서울시, 세종시 등) 100,000원×11회 = 1,100,000원	1,100,000	1,100	2.8
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 50,000원×4권×10종 = 2,000,000원 영상회의 솔루션 계정 사용료 250,000원×1회 = 250,000원	2,250,000	2,250	5.6
7. 전문가활용비	전문가 회의수당 200,000원×6명 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	3.0
8. 회의비	연구진/전문가협의회 간담회비 30,000원×3명×17회 = 1,530,000원	1,530,000	1,530	3.8
○ 국제회의 참석	**○ TALIS 운영위원회(Governing Board) 참석(상반기)** **○ TALIS NPM & NDM 워크숍 참석(하반기)**	**17,813,004**	**17,813**	**44.5**
5-2. 국외여비	프랑스 파리: 가급지, 연구위원 1명, 4박 6일, 상반기 일비 $35×1,347원×6일×1명×1회=282,870 식비(가급지) $107×1,347원×6일×1명×1회=864,774 숙박비(가급지) $223×1,347원×4박×1명×1회=1,201,524 항공료(이코노미/왕복) 3,488,500원×1명×1회=3,488,500 준비금 100,000원×1명×1회=100,000	5,937,668	5,938	14.8
	프랑스 파리: 가급지, 연구위원 2명, 4박 6일, 하반기 일비 $35×1,347원×6일×2명×1회=565,740 식비(가급지) $107×1,347원×6일×2명×1회=1,729,548 숙박비(가급지) $223×1,347원×4박×2명×1회=2,403,048 항공료(가급지, 이코노미/왕복) 3,488,500원×2명×1회=6,977,000 준비금 100,000원×2명×1회=200,000	11,875,336	11,875	29.7
○ 연구성과 확산	**○ 보고서 심의 및 평가, 연구윤리 검토 등 연구 질 제고** **○ 보고서 인쇄·배포를 통한 성과 확산** **○ TALIS 성과확산을 위한 정책포럼 실시**	**16,100,000**	**16,100**	**40.3**

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×270쪽×200부 = 2,700,000원 포럼자료집 복사제본비 50원×100쪽×100부 = 500,000원	3,200,000	3,200	8.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 500,000원×5회 = 2,500,000원	2,500,000	2,500	6.3
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 평가용 보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원 연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원 최종보고서 평가비 200,000원×7명 = 1,400,000원 포럼 발표수당 200,000원×4명 = 800,000원	3,900,000	3,900	9.8
9. 외부용역 및 분담금	정책포럼 온라인 송출 용역 6,500,000원×1회 = 6,500,000원	6,500,000	6,500	16.2

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	학교·교원정책연구실, 1명
출장 기간	5월(4박 6일) *일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리(OECD 본부) *장소 변동 가능
출장자 역할	TALIS 운영위원회 한국 위원이자 국가사업책임자로서 참석하여, TALIS 2024 본조사 결과 분석 계획 논의
국외출장 타당성	
출장목적	· 제14차 TALIS 운영위원회(Governing Board) 회의 참석
사업과의 관련성	· TALIS 국가센터로서 역할 수행
기존 국외출장과의 차별성	· 매년 개최되는 정례회의로서, TALIS 2024 본조사 진행 현황과 주요 안건에 대한 논의 및 의사결정 진행
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 해당 없음
구체적 기대효과	· 운영위원회 안건에 대한 의사결정에 참여하여 한국의 상황과 맥락이 반영되고 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있음 · 타 국가와의 정보 교환을 통해 연구의 질 개선에 기여
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (5백만원)	· OECD 논의, 분석을 위한 외부 공동연구진 보강 · 전문가 활용 등을 위한 소규모 회의 실시

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	힉교·교원정책연구실, 2명(TALIS 국가사업책임자, TALIS 데이터책임자)
출장 기간	10월(4박 6일) *일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리(OECD 본부) *장소 변동 가능
출장자 역할	TALIS 2024 조사수행을 위한 국가사업책임자 및 데이터책임자 워크숍 참여
국외출장 타당성	
출장목적	· 제5차 국가사업책임자/데이터책임자 워크숍(National Project Managers(NPM) meeting & Data Management Training) 참석
사업과의 관련성	· TALIS 국가센터로서 역할 수행
기존 국외출장과의 차별성	· TALIS 2024 본조사 결과 공유 및 논의
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 해당 없음
구체적 기대효과	· 분석 계획 및 결과 해석에 관한 의사결정에 참여하여 한국의 상황과 맥락이 반영되고 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있음 · 타 국가와의 정보 교환을 통해 조사 및 연구의 질 개선에 기여
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (11백만원)	· OECD 논의, 분석을 위한 외부 공동연구진 보강 · 전문가 활용 등을 위한 소규모 회의 실시

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	위탁 기관 추후 선정
필요성	성과 확산을 위하여 정책포럼 온라인 송출 전문업체 필요
주요내용	정책포럼 영상 온라인 송출 등
예산(천원)	6,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	16.2%

(27) 한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(Ⅱ)

▣ 연구책임자

○ 이선영 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 늘봄학교’는 정규수업 외에 학교와 지역사회의 다양한 교육자원을 연계하여 학생 성장·발달을 위해 제공하는 종합 교육 프로그램임(교육부, 2024).

○ 현 정부 교육 분야 핵심 국정과제인 ‘늘봄학교’는 2023년 시범 도입 이후 2024년 1학기 약 2,800교(6월 기준)에서 늘봄학교를 운영하고 있으며, 2024년 2학기에는 전국의 모든 초등학교에서 늘봄학교를 운영할 예정임

○ 늘봄학교는 기존의 초등돌봄교실과 방과후 학교를 통합하는 형태로 추진되고 있으며 실제 학교 현장에 안정적으로 착근 하기 위해서는 인력, 공간 및 시설, 교육 프로그램, 운영 체제, 조직 및 인력 등 다양한 현안들이 해결되어야 하는 상황임. 2023년 부분적 도입 이후 급박하게 추진되어 온 ‘늘봄학교’ 정책의 성과에 대한 사회적 관심 역시 지속되고 있음.

○ 늘봄학교는 현재 교육분야 주요 국가 정책으로서 범부처적 정책 확산에 박차를 가하고 있음. 일례로 정부가 지방공공기관이 보유한 체육·문화·공공시설 1만여 곳을 늘봄학교에 활용하는 등 늘봄학교 지원을 강화하는 등의 정책 추진이 그 예임(행정안전부, 2024.06.)

□ ‘늘봄학교’는 향후 초등돌봄교실과 방과후 교실을 일원화하며 운영될 예정임(교육부, 2024)

○ 초등돌봄교실 운영 측면에서 살펴보면 초등돌봄교실의 도입 이후 상당한 기간이 경과 하였음에도 불구하고 운영 성과 측면에 있어서는 뚜렷하게 인식되는 사회적 성과가 없는 실정임

○ 이와 같은 현상의 이유를 초등돌봄교실 본연의 역할에 대한 사회적 합의가 이루어지지 않았으며 초등돌봄교실의 기능 역시 다양한 요인들이 혼재되어 있으며 사회적 변화에 따른 발전 방향 역시 논의 되지 못하였기 때문인 것으로 파악하고 있음

○ 이외에도 그간 초등 돌봄교실은 교실 수의 증가와 같은 정량적 측면에서는 정책

의 목표를 달성한 것처럼 관찰되나 실제 정책 수행 안에 포함되어 있는 다양한 갈등 양상은 지속되어 온 점에 주목할 필요가 있음. 구체적으로 초등 돌봄교실을 운영하는 주체 간 갈등, 돌봄전담사와 같은 전담 인력들의 고용 관련 쟁점 등이 여전히 산재하고 있으며 이와 같은 문제는 봉합되지 못한 채 초등 돌봄교실 정책이 추진되어 왔다고 할 수 있음(김건아 외, 2023)

○ 그러므로 안정적인 정책 추진을 위해서는 늘봄학교 정책 추진 시기의 초기 시점부터 해당 정책의 운영과 성과 측면에 대한 심도있는 고찰과 다각적 접근이 필요하다고 할 수 있음

□ 2024년 한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(Ⅰ)에서는 늘봄학교 운영교와 비운영교의 운영 현황과 성과를 비교 분석하여 늘봄학교 정책 목표가 교육 현장에서 적용되는 과정과 결과를 도출할 예정임

○ 아울러 늘봄학교 정책의 직접적 수혜자인 학생, 학부모와의 면담 조사를 통하여 양적연구에서 드러나지 않는 늘봄학교의 성과를 관찰하고자 함

○ 그러므로 1차년도의 연구를 기점으로 '늘봄학교'의 성과를 장기적으로 관찰하여 향후 정부의 정책 추진에 실질적으로 기여 할 수 있는 후속 연구가 필요함

▣ 연구 목적

○ 늘봄학교 정책 추진 양상과 운영 체제를 분석하여 교육 현장의 늘봄학교 추진 현황을 파악하고자 함

○ 1차년도 연구에서 도출된 늘봄학교 성과 영역과 지표를 검증하고 늘봄학교 전면 시행 이후의 교육 현장의 늘봄학교 성과를 관찰하고자 함

○ 향후 늘봄학교 정책 추진의 이론적·경험적 근거를 축적하고자 함

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	▪ 연구명: 방과후학교 성과분석 및 내실화 방안 ▪ 연구자: 이희현 외(2020) ▪ 연구목적: 방과후학교정책의 개선 방향 모색과 구체적인 개선 방안 도출	▪ 관련 자료 및 문헌 분석 ▪ 설문조사 ▪ FG ▪ 델파이조사 ▪ 관계자 및 전문가 협의회	▪ 방과후학교 관련한 다양한 이해관계자의 만족도 조사, 성과, 한계 및 의견 수렴 및 분석 ▪ 방과후학교 정책의 개선 방향 및 주요 개선 방안 제언

	2	▪ 연구명: 돌봄과 교육의 혼합체(hybrid)로서 초등돌봄교실의 효과와 쟁점 연구 ▪ 연구자: 정설미 외(2021) ▪ 연구목적: 현행 초등돌봄교실의 효과를 분석 후 향후 정책 과제 및 시사점 도출	▪ 학술 및 정책 문헌분석 ▪ 한국아동패널 자료 분석	▪ 초등돌봄교실 이용과 아동 돌봄공백 시간 및 사교육비 지출 간 예측관계 검증 ▪ 초등돌봄교실 이용 유무와 아동의 학교 적응도 및 학업수행능력 간 관계 분석
	3	▪ 연구명: 초등학교 돌봄 서비스의 효과성과 효율적 정책방안에 대한 연구: 서울시 사례를 중심으로 ▪ 연구자: 한성민(2019) ▪ 연구목적: 초등 돌봄 서비스 효과 제고 방안 모색	▪ 문헌분석 ▪ 설문조사	▪ 돌봄 서비스 이용이 여성의 근로시간, 자녀의 사교육 참여와 사교육 비용에 미치는 영향
	4	▪ 연구명: 초등돌봄교실 정책 효과 분석: 실재론적 평가 ▪ 연구자: 이성회 외(2020) ▪ 연구목적: 실재론적 평가 관점에서 초등돌봄교실 정책의 효과 분석	▪ 문헌분석 ▪ 전문가 협의회 ▪ 한국아동패널 자료 분석 ▪ 사례연구	▪ 초등돌봄교실 정책 효과 분석 ▪ 초등돌봄교실 정책 개선 방향 제언
	5	▪ 과제명: 온종일 돌봄 체계 구축의 성과 및 과제 ▪ 연구자: 이희현 외(2021) ▪ 연구목적: 온종일 돌봄 체계 구축의 성과를 분석 및 향후 정책 개선 과제 도출	▪ 문헌분석 ▪ 유관 데이터 양적 분석 ▪ 설문조사 ▪ FGI ▪ 전문가 자문회의 및 협의회	▪ 온종일 돌봄 체계 추진 현황 분석 ▪ 온종일 돌봄 체계 구축의 성과목표 및 정책주기 단계별 성과지표 개발 ▪ 온종일 돌봄 체계 구축의 개선과제 탐색
본 연구		이 연구는 늘봄학교 정책 추진 양상과 운영 체제를 분석하여 교육현장의 늘봄학교 추진 현황을 파악하고, 전년도 연구 결과를 토대로 지표 영역과 문항을 수정하여 교육 현장의 늘봄학교 성과를 측정하고자 함. 아울러 향후 늘봄학교 정책 추진의 이론적·경험적 근거를 축적하고자 함	▪ 문헌분석 ▪ 사례조사 ▪ 설문조사 ▪ 면담조사(FGI)	▪ 정책·학술 문헌 및 언론 발표 자료 등 분석 ▪ 늘봄학교 운영 사례 파악 ▪ 늘봄학교 운영에 관한 주관적 인식 조사 ▪ 늘봄학교 참여(운영)에 관한 경험적 인식 수집

▣ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성(신규사업은 미작성))

□ 2024년 성과

○ 1차년도 한국형 교육·돌봄 환경 구축을 위한 늘봄학교 성과분석 연구(Ⅰ) 진행 중

▣ 주요 연구내용

□ 늘봄학교 정책 및 교육 현장 변화 파악

○ 17개 시도교육청 늘봄학교 운영 현황 분석

○ 해당 정책 관련 자료 분석

□ 늘봄학교 사례 수집

○ 늘봄학교 2년차 우수 사례 조사

○ 지역규모별, 학교별 운영 양상 분석

□ 늘봄학교 관계자 면담

○ 늘봄학교 이해관계자 인식 수렴(학생 및 보호자, 교원, 업무담당자 등)

□ 늘봄학교 주요 성과 분석

○ 늘봄학교 성과 영역 및 지표 검증

○ 2차년도 늘봄학교 운영 성과 비교(1차년도 기준)

○ 3차년도 설문조사 문항 수정

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 정책·학술 문헌 및 언론 발표 자료 등 분석

○ 늘봄학교 관련 통계 자료 분석

□ 사례조사

○ 늘봄학교 운영 사례 파악을 위한 현장 방문

□ 설문조사

○ 대상: 늘봄학교 참여 학생, 학부모, 교원, 업무담당자 및 프로그램 강사

○ 내용: 늘봄학교 운영에 관한 주관적 인식 조사

□ 면담조사(FGI)

○ 대상: 늘봄학교 이해관계자

○ 내용: 양적연구 보완 및 늘봄학교 참여(운영)에 관한 경험적 인식 수집

□ 전문가협의회

○ 늘봄학교 정책 추진 방향에 대한 의견 수렴 등

▣ 기대효과

□ 늘봄학교 전면 시행 이후 학교 현장의 교육·돌봄 현황 분석

○ 늘봄학교 정책 성과 영역 및 지표 검증

○ 늘봄학교 (양적·질적) 운영 성과 분석

○ 늘봄학교 정책 안착 및 향후 정책 방향 제언을 위한 실증적 자료 구축

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 늘봄학교 정책 및 관련 문헌 분석	■	■										
○ 늘봄학교 사례 조사 및 분석			■	■	■	■						
○ 늘봄학교 면담 조사 및 분석			■	■	■	■						
○ 중간보고서 심의						■						
○ 늘봄학교 성과 설문조사 및 분석					■	■	■	■				
○ 전문가 협의회			■	■	■	■	■	■	■			
○ 최종보고서 작성 및 제출										■	■	■

▣ 연구기간

연구년차	(2/3년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	늘봄학교 (All-day School)	초등돌봄 (Care for Primary School Students)	방과후학교 (After School)	성과분석 (Performance Analysis)	조사연구 (Survey Research)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제(84) 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소의 주관 부처 ○ 늘봄학교 정책 시행 부처

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	30,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.3
3. 수용비	5,500	18.4
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	3.3
5. 여 비	2,100	7.0
6. 연구정보활동비	1,900	6.3
7. 전문가활용비	6,300	21.0
8. 회의비	5,100	17.0
9. 외부용역 및 분담금	8,000	26.7

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		30,000,000	30,000	100.0
ㅇ 문헌연구	ㅇ 주요 정책자료 및 학술논문 연구	4,200,000	4,200	14.00
3. 수용비	소모품비 500,000원×1회= 500,000원	500,000	500	1.67
	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.33
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 500,000원×3회=1,500,000원	1,500,000	1,500	5.00
	줌계정 구입비 400,000원×1년×1계정=400,000원	400,000	400	1.33
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×2회=800,000원	800,000	800	2.67

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
ㅇ사례조사	**ㅇ 늘봄학교 운영 사례 조사**	**4,100,000**	**4,100**	**13.67**
5. 여 비	국내여비 100,000원×3명×3회=900,000원	900,000	900	3.00
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×2회=800,000원	800,000	800	2.67
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×10명×8회=2,400,000원	2,400,000	2,400	8.00
ㅇ설문조사	**ㅇ늘봄학교 운영 성과 양적 자료 분석**	**8,000,000**	**8,000**	**26.66**
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비 8,000,000원×1회=8,000,000원	8,000,000	8,000	26.66
ㅇ면담조사	**ㅇ늘봄학교 운영 성과 질적 자료 분석**	**3,440,000**	**3,440**	**11.47**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대관・임차료 100,000원×6회=600,000원	600,000	600	2.00
5. 여 비	국내여비 100,000원×2명×3회=600,000원	600,000	600	2.00
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×2회=800,000원	800,000	800	2.67
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×6명×8회=1,440,000원	1,440,000	1,440	4.80
ㅇ전문가협의회	**ㅇ유관 분야 전문가 의견 청취**	**3,060,000**	**3,060**	**10.20**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대관・임차료 100,000원×4회=400,000원	400,000	400	1.33
5. 여 비	국내여비 100,000원×2명×3회=600,000원	600,000	600	2.00
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×1회=800,000원	800,000	800	2.67
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×6명×7회=1,260,000원	1,260,000	1,260	4.20
ㅇ연구성과 확산		**7,200,000**	**7,200**	**24.00**
2. 공공요금	우편료(긴급) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.33
3. 수용비	보고서 인쇄료 100원×200매×200부=4,000,000원	4,000,000	4,000	13.33
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	2.00
	최종보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	2.00
	최종보고서 평가료 200,000원×7명=1,400,000원	1,400,000	1,400	4.67
	연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000원	500,000	500	1.67

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전문조사업체
필요성	표본 관리, 설문조사 문항 구축 및 실시, 응답 자료 코딩 및 분석 관련 수행
주요내용	온라인 설문조사 시스템 개발 및 조사 실시, 기초결과 분석
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	26.7%

(28) 2025 한국교육종단연구

▣ 연구책임자

○ 한효정 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 한국교육종단연구는 초등학생-성인기까지의 개인을 추적하여, 이들의 교육 경험, 인지적·비인지적 성장, 상급학교 진학, 노동시장 진출 등을 조사하는 인재 양성 분야 대표적인 패널조사 연구임.

□ 인재 양성 분야 종단자료 수집 및 분석을 통한 데이터 기반 교육정책 지원 필요성이 증대됨에 따라, 기존 한국교육종단연구의 안정적 수행 및 유지가 필요함.

○ 데이터 기반 교육정책 연구의 필요성은 날로 증대되고 있음. 특히 교육 분야의 경우, 교육정책의 인과관계 규명을 위한 실험연구가 불가능한 경우가 대부분일 뿐만 아니라 실험 연구의 결과를 전국 규모로 일반화하기 어려워, 대규모 종단자료의 필요성이 더욱 강조됨.

○ 한국교육종단연구 2005 코호트* 및 2013 코호트**는 인재 양성 분야 대표적인 종단조사로서 연구자 및 정책입안자 등에게 활발하게 활용되어 옴. 현재 조사 진행 중인 2013 코호트의 조사 대상자들은 노동시장 진출 초입 단계에 이르렀으며(2024년 기준 고교 졸업 후 4년), 교육의 노동시장 성과를 파악하기 위해 지속적인 조사의 수행이 필요함.

*2005 코호트: 2005년도 중1 추적조사 시작하여 2020년도 조사 완료됨.

**2013 코호트: 2013년도 초5 추적조사 시작하여 현재까지 조사 진행 중(2024년도 기준 고졸 4년차 해당)

□ 동시에 현재 아동 세대는 디지털 전환, AI 도입 본격화, 급격한 출생률 감소, 포스트코로나 시대 등 전례 없는 거대한 사회·문화적 변화 속 성장하는 세대로 이들로 구성된 2026 코호트 패널 구축 및 조사 개발이 시급하게 요구됨.

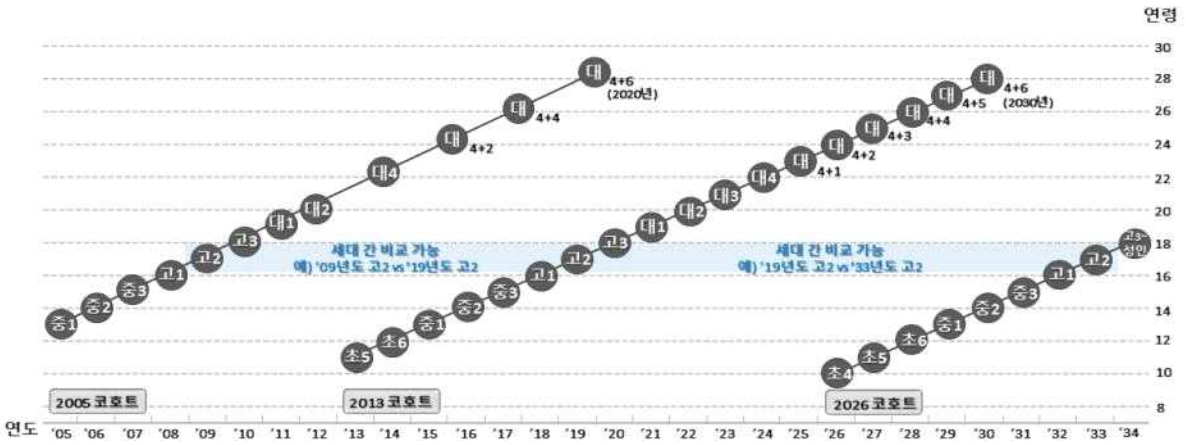
○ 신규 코호트 구축에 있어, 타 공공·행정 데이터*와의 연계 등과 같은 데이터 및 교육 정책으로 부터의 새로운 요구를 반영할 필요가 있음.

*① 초·중등 단계: 학교생활기록부, 국가수준학업성취도평가, 대학수학능력시험, 학생맞춤지원 실태조사, 사회보장행정데이터, 학령기아동·청소년기본통계 등 / ② 고등교육 및 성인 단계: 교육기본통계, 고등교육기관/직업계고 졸업자 취업통계, 건강보험 DB, 국세통계, 국방 DB 등

□ 기존 종단조사(2013 코호트)의 유지와 새로운 접근의 종단조사(2026 코호트) 구축을 통해, 궁극적으로 ① 국가수준에서 추진되고 있는 교육정책에 대한 집행 및 성과를 평가하고, ② 학습자 맞춤 교육을 지원하기 위한 기초자료 생성이 가능함.

○ 중학교 자유학기(학년)제 - 고교학점제 - 고교-대학 연계 공동교육과정 - 상급학교 진학 및 초기직업획득에 이르는 생애주기적, 종단적 추적 및 영향 효과 분석, 코로나키즈 세대의 성장·발달 추이 분석, 교육격차, 사교육비 등 교육현안 분석, 기타 교육정책 효과 등에 대한 분석이 가능할 것으로 기대됨.

[한국교육종단연구 2005, 2013, 2026 코호트 조사 구조(안)]



▣ 연구 목적

□ 종단(패널) 데이터 구축 및 유지·관리

○ 한국교육종단연구 2013 코호트 유지·관리 및 자료 분석

○ 한국교육종단연구 2026 코호트 구축을 위한 조사 설계(조사연구모형 설계, 조사도구 개발, 예비조사 등)

□ 학습자 맞춤 교육 정책 지원을 위한 실증 기초자료 생성 및 제공

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명: 한국교육고용패널조사 - 기관: 한국직업능력연구원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장 간 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집	- 조사대상: (KEEP Ⅰ) 중3, 고3(일반계고, 전문계고) 및 학부모, 학교 및 담임교사, (KEEP Ⅱ) 고2(일반계고, 특성화고, 특목고) 및 보호자, 교사, 교감 또는 교무부장 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨

	2	- 과제명: 한국노동패널조사 - 기관: 한국노동연구원 - 연구목적: 노동시장과 고용정책의 수립 및 평가를 위한 기초자료의 수집	- 조사대상: 비농촌지역 5,000가구와 해당 가구의 만15세 이상 가구원 - 조사방법: 면접타계식 방문조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 경제활동, 소득, 소비, 노동시장이동, 학교교육 및 직업훈련 등 - 특징: 가구구성원의 활동을 중심으로 조사함
	3	- 과제명: 청년패널조사 - 기관: 한국고용정보원 - 연구목적: 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정 및 노동시장 경로를 추적함으로써 청년층 고실업 문제해결 방안 제시 및 진로결정, 직업선택을 위한 기초자료 제공	- 조사대상: (YP2007) 만15~29세, (YP2021) 만19~28세 - 조사방법: CAPI(Computer Assisted Personal Ineterview)을 활용한 면접타계식 방문조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 사교육 및 여가활동, 아르바이트, 직업교육훈련 및 자격증, 가계배경, 구직활동, 노동시장 진입 후 직장 이동 경로 등 - 특징: 특정 연령층(청년층)에 초점을 맞춘 우리나라 최초의 개인 단위 패널조사
	4	- 과제명: 한국아동청소년패널조사 - 기관: 한국청소년정책연구원 - 연구목적: 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널 데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공	- 조사대상: (KCYPS2010) 초1, 초4, 중1, (KCYPS2018) 초4, 중1 및 보호자 - 조사방법: PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) 및 전화조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회·정서·역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체활동·문화환경 등), 보호자 배경변인 및 특성, 아동·청소년 발달 배경 등 - 특징: 아동·청소년의 성장 발달과 생애경험을 중심으로 조사함
	5	[미국 교육 종단연구] - ECLS(Early Childhood Longitudinal Study): 유치원생~5학년 추적 조사 - BPS(The Beginning Postsecondary Stduents Longitudinal Study): 고등교육 진입~성인 추적 조사	[ECLS] - ECLS-B: 2001년 출생자들, 유치원 입학 전까지 추적 - ECLS-K: 1988-99 유치원생들, 8학년까지 추적 - ECLS-K:2011: 2010-11 유치원생들, 5학년까지 추적 - ECLS-K:2024: 2023-24 유치원생들, 5학년까지 추적예정 [BPS] - BPS:04/09: 03-04년도 처음으로 고등교육에 진학한 학생들, 04년, 06년, 09년에 추적조사 - BPS:12/17: 11-12년도 처음으로 고등교육에 진학한 학생들, 12년, 14년, 17년에 추적조사 - BPS:20/22(현재): 19-20년도 처음으로 고등교육에 진학한 학생들, 20년, 22년, 25년(예정)에 추적조사	[ECLS] 조사 내용 - 아이들의 지식, 기술, 학습 발달 등 조사 - 아이들의 학습 준비도, 학교 적응, 학업 성취와 관련된 가족, 학교, 지역, 개인 요인 등 [BPS] 조사 내용 - 학생들의 학업성취, 학위취득, 학업중단, 교육과 직업의 관련 등
	6	[호주 교육 종단연구] - LASY(Insignts from the Longitudinal Surveys of Australian Youth): 15세 학생~성인 추적 조사	[LASY] - 조사 대상: 15세 학생 - 조사 기간: * 1995코호트(1995~2006,총12회) * 1998코호트(1998~2009,총12회) * 2003코호트(2003~2013,총11회) * 2006코호트(2006~2016,총11회) * 2009코호트(2009~2019,총11회) * 2015코호트(2009~2025예정, 총 11회) - 조사 주기: 매년	[LASY] - 조사내용: 학업, 진로, 고등교육, 직업, 사회활동, 웰빙 등 - 특징: 청소년의 학업, 진로, 직업에 영향을 미치는 요인 파악 및 교육정책 증거 제공
	7	- 과제명 : 서울교육종단연구2020 (2021~2027) - 서울학생종단연구와 서울교원종단연구로 세분화됨. 서울학생종단연구는 서울 학생들의 역량, 행복감 등 교육적 성장을 점검하고 서울시 교육정책에 대한 피드백 자료를 제공할 수 있는 실증자료를 구축함	- 조사대상 : 서울시 초4, 중1, 고1의 3개 패널 학생 및 학부모, 교사, 교장, 학교 - 조사방법 : 설문조사-온라인, 역량검사-우편 - 조사주기 : 1년 주기 학생종단 조사	- 조사내용 : 학생 역량(인지, 사회, 정서, 참여자치), 학교 및 개인 차원의 투입, 과정 관련 지표 - 특징 : 서울시 학생 종단 데이터로서, 서울시 학생들의 교육 경험과 서울시 교육정책 효과 점검에 초점을 두고 설계됨
본 연구		- 연구목적: 본 연구의 목적은 기존 한국교육종단연구 2013 코호트를 유지·관리하고, 2026 코호트를 새로운 접근으로 개발하는데 있음. - 차별성(2013 코호트): ① 다른 패	- 연구방법: 본 연구는 2013 코호트 13차 조사를 위해 2025년 기준 고교 졸업 후 5년차에 해당하는 조사 대상자들을 대상으로 모바일조사, 웹조사 및 대면조사를 실시할	- 주요연구내용: 본 연구는 2013 코호트의 13차 조사 수행 및 기초분석, 2026 코호트 구축을 위한 조사 설계를 주요 내용으로 함. - 차별성: 연구목적의 차별성과 동일

	널조사들도 교육 관련 항목을 일부 포함하고 있으나 학생들의 학습과 학교교육에 중점을 두고 있지 않기 때문에 학교 및 교육정책 분석에 적합하지 않음. 본 연구는 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 필요한 자료 수집에 중점을 두고 있음. ② 학업성취도 평가(기초능력검사)(국,수,영), 담임교사에 의한 학생평가, 학생의 심리적 특성(자기주도적 학습능력, 생애목표)에 대한 측정, 학교조직 및 풍토에 대한 조사(교사 설문) 등에서 다른 패널조사와 차별성이 있음. ③ 2단계 조사(9차~)에서는 대학(원)생, 취·창업자, 구직자 조사 등이 포함되나 1단계에서 조사되어왔던 공통 항목도 수집되어 이들의 변화를 분석 가능하다는 점에서 선행조사와 차별성이 있음. - 차별성(2026 코호트): 그 동안 다른 연구나 조사에서 시도된 바 없는 타 공공·행정 데이터와의 연계를 기반으로 한다는 측면에서 본 연구의 차별성이 드러남. 기존 종단조사에서 시도하지 않았던 새로운 접근을 통해 학습자 맞춤 교육 정책 지원을 위한 실증 기초자료 제공이 가능할 것으로 기대됨.	예정임. 더불어, 2026 코호트 구축을 위해 조사 설계, 설문지/학생역량검사지 개발 등을 수행할 예정임. - 차별성(2013 코호트): 기타 유사 국내 패널들은 연령별 또는 학년별 실제 표본수가 적어서 교육연구에서 필요로 하는 학교수준 분석이 어려운 측면이 있으나 본 연구는 분석을 위한 사례수를 충분하게 하였다는 점에서 차별성이 있음. - 차별성(2026 코호트): 조사 설계 시 타 공공·행정 DB와의 연계를 고려함으로써, 조사 효율성 제고 및 학습자 맞춤 데이터 생성 등이 가능할 것으로 기대됨.	함.

▣ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성(신규사업은 미작성))

□ 한국교육종단연구는 2005년 첫 조사를 시작으로 2005 코호트(2005-2020)와 2013 코호트(2013-현재) 조사를 수행해 옴. 코호트별 조사 개요, 패널 유지 현황, 자료 활용 현황은 다음과 같음.

○ 코호트별 조사 개요

<table>
<tr><th rowspan="2">단 계</th><th colspan="2">조사 시기 및 기간</th><th rowspan="2">주요 조사 내용</th><th rowspan="2">주요 분석 내용</th></tr>
<tr><th>2005 코호트</th><th>2013 코호트</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1단계</td><td>중학교
1학년부터
고등학교
졸업시점까지</td><td>초등학교
5학년부터
고등학교
졸업시점까지</td><td rowspan="2">• 인지적, 비인지적 성취와 발달
• 가정의 교육적 지원
• 중등학교의 교육 수준
• 학교생활 및 교우 관계
• 고등학교 진학 과정
• 교육정책 효과 분석 등</td><td rowspan="2">• 인지적, 정의적 발달과 변화
• 중등학교 효과
• 사교육 및 선행학습 효과
• 각종 중등 정책 효과</td></tr>
<tr><td>2005년～2010년</td><td>2013년～2020년</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2단계</td><td>고등학교
졸업시점부터
만 28세까지</td><td>고등학교
졸업시점부터
만 28세까지</td><td rowspan="2">• 인지적, 비인지적 성취
• 대학진학 및 대학생활
• 중등교육 이후 교육 경험과 수준, 진로 및 직업 획득 등</td><td rowspan="2">• 대학 및 대학교육 효과
• 초기 직업 획득에 영향을 미치는 요인
• 학교교육 및 각종 교육정책의 변화 과정, 효과 비교 분석</td></tr>
<tr><td>2011년～2020년</td><td>2021년～2030년</td></tr>
</table>

○ 패널 유지 현황

- 2005 코호트

	1차 (2005년) 중1	2차 (2006년) 중2	3차 (2007년) 중3	4차 (2008년) 고1	5차 (2009년) 고2	6차 (2010년) 고3	7차 (2011년) 고졸+1	8차 (2012년) 고졸+2	9차 (2014년) 고졸+4	10차 (2016년) 고졸+6	11차 (2018년) 고졸+8	12차 (2020년) 고졸+10
조사 성공 표본 수	6,822명	6,600명	6,568명	6,292명	5,412명	5,265명	4,850명	4,542명	3,681명	3,753명	3,720명	3,684명
원표본 대비 성공률	98.8%	95.5%	95.1%	91.1%	78.3%	76.2%	70.2%	65.7%	53.3%	54.3%	53.9%	53.3%

- 2013 코호트

	1차 (2013년) 초5	2차 (2014년) 초6	3차 (2015년) 중1	4차 (2016년) 중2	5차 (2017년) 중3	6차 (2018년) 고1	7차 (2019년) 고2	8차 (2020년) 고3	9차 (2021년) 고졸+1	10차 (2022년) 고졸+2	11차 (2023년) 고졸+3	12차 (2024년) 고졸+4
조사 성공 표본 수	7,287명 (242개교)	7,200명 (457개교)	6,826명 (1,125개교)	6,677명 (1,140개교)	6,517명 (1,143개교)	6,275명 (1,649개교)	6,212명 (1,646개교)	6,068명 (1,615개교)	5,705명	5,231명	4,936명	진행 중
원표본 대비 성공률	99.5%	98.3%	93.2%	91.2%	89.0%	85.7%	84.8%	82.9%	77.9%	71.4%	67.4%	진행 중

○ 자료 활용 현황

(단위: 편)

구분	'06년	'07년	'08년	'09년	'10년	'11년	'12년	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	합계
기관 연구보고서 내 심층분석	1	1	1	1	1	1	2	4	5	4	7	5	2	2	3	2	1	3	46
학술지	6	7	9	18	30	43	37	36	34	49	30	34	32	42	47	60	56	45	615
학위논문	1		2		8	7	8	9	4	10	3	3	3	7	9	14	13	15	116
보고서									1	1									2
학술대회 (논문)		25	31	38	39	32	29	32	43	53	45	36	23	27	38	30	29	32	582
학술대회 (포스터)											4	4	3	10	6	5	5	9	46
합계	7	32	42	56	77	82	74	77	82	113	82	77	61	86	100	109	103	101	1,361

* 학술대회 논문 및 포스터 출처는 각 연차별 학술대회 자료집

** 학술지·학위논문·보고서 출처는 한국교육개발원 조사자료 신청 후 회신된 자료 사용 결과 보고 내용 및 riss.kr·구글 스칼라에서 '한국교육종단연구'·'kels' 등의 키워드 검색. 단, 한국교육종단연구 연차 보고서 제외.

▣ 주요 연구내용

□ 2013 코호트 유지·관리 및 자료 분석

○ 자료 수집: 13차 조사(고교 졸업 후 5년차) 실시

- 조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리

○ 자료 공개: 일반 연구자 대상 데이터 공개

○ 자료 분석: 11차 조사(고교 졸업 후 3년차) 기초분석

□ 2026 코호트 구축

○ 데이터 연계 기반 2026 코호트 조사연구모형 설계

○ 조사 도구 개발
- 학생, 학부모, 학교 설문지 개발
- 2025 개정 교육과정 기반 학년별 학생역량(언어, 수리, 디지털 등) 검사지 개발 및 수직 연계

○ 예비조사 실시 및 예비조사 결과에 따른 조사 도구 수정·보완

▣ 연구 추진방법

□ 2013 코호트 유지·관리 및 자료 분석
○ 문헌 분석
○ 조사 용역 의뢰
○ 데이터 클리닝 및 표본 변동 분석
○ 데이터 분석
○ 전문가 협의회 운영

□ 2026 코호트 구축
○ 문헌 분석
○ 조사 도구 개발
- 학생, 학부모, 학교 설문지 개발
- 2025 개정 교육과정 기반 학생역량 검사지 개발 및 수직연계 연구용역 의뢰

○ 조사 도구의 양호도 분석
- 설문 문항의 타당도, 신뢰도 분석
- 검사 문항의 난이도, 변별도 분석, 피험자 능력 모수의 분포 및 오답지 분석

○ 조사 협력 네트워크 구축 및 전문가 협의회 운영

▣ 기대효과

□ 인재 양성 분야 대표적인 패널조사 구축

□ 단기적으로 이루어지기 어려운 사회 분야 데이터 간 연계를 장기적 관점에서 추진함으로써 교육 데이터의 외연과 활용도를 넓히는 선례 구축

□ 학생의 삶·생활·학습 전반 특성에 따른 학생의 성장을 추적·조사함으로써 학생 맞춤형 교육정책 지원 증거 제공

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정												
○ 2013 코호트 유지·관리 및 자료 분석												
- 설문지 문항 개발												
- 조사 대행업체 입찰 평가 준비 및 입찰												
- 인간생명윤리심의위원회 심의 의뢰												
- 예비조사 실시												
- 중간보고서 작성												
- 기초분석												
- 연구보고서 작성 및 제출												
- 일반 공개용 데이터 에디팅 및 이관												
○ 2026 코호트 구축												
- 선행 연구 분석												
- 조사 설계 및 조사 내용 구체화												
- 설문지 개발												
- 학생역량 검사지 개발 연구용역 의뢰												
- 중간보고서 작성												
- 조사용역기관 평가 및 선정												
- 인간생명윤리심의위원회 심의 의뢰												
- 예비조사 및 예비검사 실시, 데이터 입력												
- 조사 도구 및 검사 문항의 양호도 분석												
- 전문가 협의회 운영												
- 조사 협력 네트워크 구축 및 협의회 운영												
○ 최종보고서 보완 및 인쇄												

▣ 연구기간

연구년차	(21/26년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	한국교육종단연구 (Korean Education Longitudinal Study)	교육성장 (Educational Growth)	노동시장 성과 (Labor Market Outcome)	교육 격차 (Educational Gap)	데이터 연계 (Data Linkage)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국가교육책임제를 통한 미래 인재 양성 및 교육적, 사회적 성과 모니터링 ○ 교육격차 등 교육현안 모니터링 및 교육 분야 정책 수립 지원 ○ 공교육을 통한 학생 역량 개발 및 건강한 성장 지원
과기정통부 행정안전부	○ 공공·행정 데이터 연계 기반 종단조사 구축을 통한 디지털플랫폼 정부 구현 지원

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
상식이 회복된 반듯한 나라	3	소통하는 대통령, 일 잘하는 정부가 되겠습니다.	11	○ 모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털플랫폼정부 구현
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	81	ㅇ 100만 디지털인재 양성
			82	○ 모두를 인재로 양성하는 학습혁명
			83	○ 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
			84	○ 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
			85	○ 이제는 지방대학 시대

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	582,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	300	0.1
3. 수용비	19,900	3.4
4. 연구기자재 및 임차료	3,000	0.5
5. 여 비	1,700	0.3
6. 연구정보활동비	29,100	5.0
7. 전문가활용비	20,800	3.6
8. 회의비	7,200	1.2
9. 외부용역 및 분담금	500,000	85.9

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**582,000,000**	**582,000**	**100.00**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 자료분석 관련 정책자료 및 학술논문 연구**	**36,160,000**	**36,160**	**6.21**
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×25회 = 70,000원 우편료 국내 긴급(택배, 퀵) 10,000원×3회 = 30,000원	100,000	100	0.02
3. 수용비	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원 소모품비 500,000원×1회 = 500,000원	1,500,000	1,500	0.26
5. 여 비	시내 교통비(진천, 음성 등) 20,000원×3명×1회 = 60,000원 국내 여비(서울, 대전 등) 100,000원×2명×3회 = 600,000원	660,000	660	0.11
6. 연구정보활동비	도서구입비 30,000원×97종×10회 = 29,100,000원	29,100,000	29,100	5.00
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×6명×2회 =2,400,000원	2,400,000	2,400	0.41
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×4회 = 1,200,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×4회 = 1,200,000원	2,400,000	2,400	0.41
ㅇ 조사 및 분석	**조사도구 개발 및 예비조사(신규), 조사자료 수집 및 분석(기존)**	**514,820,000**	**514,820**	**88.46**
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×25회 = 70,000원 우편료 국내 긴급(택배, 퀵) 10,000원×3회 = 30,000원	100,000	100	0.02
3. 수용비	조달청 수수료 5,000,000원×1회 = 5,000,000원 복사 및 제본비 50원×200쪽×200부 = 2,000,000원 소모품비 900,000원×1회 = 900,000원	7,900,000	7,900	1.36
4. 연구기자재 및 임차료	중회의장 대관・임차료 300,000×5회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	0.26
5. 여 비	국내 여비(서울, 대전 등) 100,000원×5명×1회 = 500,000원 시내교통비 20,000원×1명×1회 = 20,000원	520,000	520	0.09
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×6명×2회 =2,400,000원	2,400,000	2,400	0.41
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×4회 = 1,200,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×4회 = 1,200,000원	2,400,000	2,400	0.41
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비(조사 위탁 용역 및 답례품) = 300,000,000원×1식 (※ 한국교육종단연구2013 코호트 13차조사 및 관리: 웹조사 시스템 구축, 조사 실시, 응답자 답례품 등 조사 용역에 관련된 일련의 과업 모두 포함 ※ 한국교육종단연구2026 코호트 예비조사 포함)	300,000,000	300,000	51.55

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
	연구용역비(학생역량검사지 개발) = 200,000,000원×1식 (※ 한국교육종단연구2026 코호트 구축: 2025 개정 교육과정 기반 학년별 학생역량(언어, 수리, 디지털 등) 검사지 개발 및 수직 연계와 관련된 일련의 과업 모두 포함)	200,000,000	200,000	34.36
ㅇ 연구성과·확산	**ㅇ 보고서 발간 등**	**31,020,000**	**31,020**	**5.33**
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×25회 = 70,000원	100,000	100	0.02
	우편료 국내 긴급(택배, 퀵) 10,000원×3회 = 30,000원			
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×300부×2종 = 9,000,000원	10,500,000	10,500	1.80
	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원			
	소모품비 500,000원×1회 = 500,000원			
4. 연구기자재 및 임차료	중회의장 대관·임차료 300,000×5회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	0.26
5. 여 비	국내 여비(서울, 대전 등) 100,000원×5명×1회 = 500,000원 시내교통비 20,000원×1명×1회 = 20,000원	520,000	520	0.09
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원	16,000,000	16,000	2.75
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×2종 = 1,200,000원			
	최종보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원			
	연구윤리 심의료 500,000원×1명= 500,000원			
	번역료(한국어→영어) 10,000원×150매 = 1,500,000원			
	원고료 40,000원×105매×2회 = 8,400,000원			
	전문가 협의회 회의수당 200,000원×6명×2회 = 2,400,000원			
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×4회 = 1,200,000원	2,400,000	2,400	0.41
	연구진 협의회비 30,000원×10명×4회 = 1,200,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	조사 업체
필요성	한국교육종단연구 2013 코호트 패널조사 및 한국교육종단연구 2026 코호트 예비조사 수행 ※ 웹조사 시스템 구축, 조사 실시, 응답자 답례품 등 조사 용역에 관련된 일련의 과업 모두 포함
주요내용	2013 코호트 13차(고교 졸업 후 5년 차) 조사 및 2026 코호트 예비조사
예산(천원)	300,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	51.55%

위탁 유형	외부용역(연구 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진
필요성	(신규) 한국교육종단연구 2026 코호트 검사지 개발 ※ 2025 개정 교육과정 기반 학년별 학생역량(언어, 수리, 디지털 등) 검사지 개발 및 수직 연계
주요내용	(신규) 한국교육종단연구 2026 코호트 학생역량 검사지 개발
예산(천원)	200,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	34.36%

2. 특수사업

가. 일반사업

(1) 2025년도 교육시설정책지원 연구 및 사업

▣ 사업제안자

○ 이상민 연구위원

▣ 사업의 필요성 및 목적

우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등을 전문적으로 지원하기 위한 지속적인 연구와 사업 수행으로 교육시설의 선진화, 고품격화

□ 인공지능(AI) 교육을 위한 학교공간 재구조화 가이드라인 개발

○ 2022개정교육과정을 기반으로 교과별 융합교육을 수행할 수 있는 미래지향적인 공간 재구조화 모델 개발

○ 미래사회에 대응하기 위해 국내의 교육환경 속에서 미래학교의 설립과 운영을 위한 요소를 파악하고, 이를 바탕으로 유형화된 미래학교 모델 제시

○ 2022개정교육과정을 기반으로 초·중등학교에서 활용 가능한 공간 재구조화 모델 제시

□ 지속적인 현장 중심의 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원

○ 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 사업

- 교육시설 BTL사업 추진 단계별 현장 업무 지원
- 교육시설 BTL사업 운영 매뉴얼 제공
- 교육시설 BTL사업 업무 관계자 교육 실시 등

○ 2025 교육시설 민간투자사업 현황 분석

○ 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발, 보급

○ 2025 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리

□ 교육시설에 대한 지속적인 전문적 논의의 장 및 국제 네트워킹

○ 교육시설 현안과제에 대한 전문가의 진단과 처방의 포럼 개최

○ 지속적인 한·일 교육시설 교류 활동

○ 선진국, OECD 등 세계 각국의 교육시설 최근 동향 공유 및 네트워킹 강화

▣ 기대효과

○ 다양한 AI교육과정 운영을 통하여 관련 교과 교사의 수업 역량 강화

○ AI교육에 최적화된 공간 조성을 통한 학습자의 교육 효과 증대

○ 시·도교육청의 정책 추진 시 가이드라인 활용으로 학교 현장의 학교 공간 재구조화 수준 확보
○ 사업 추진 시 학교현장에서의 가이드라인 활용으로 사용자 의견의 정확한 반영 가능
○ 교육시설 정책지원 중심의 연구·사업 추진으로 현안과제 해결 방향 제시
○ 지속적인 교육시설 민간투자사업에 대한 전문적 현장 지원
○ 원활하고 효율적인 민간투자사업(BTL) 추진을 위한 실무지원 자료 개발 및 보급
○ 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고
○ 교육시설에 대한 학교현장, 교육청, 대학, 정부기관 담당자의 전문성 강화 기여
○ 교육시설 분야의 국가 경쟁력 제고 및 지속적인 발전 방안 모색 등

▣ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명		예산액 (백만원)	비고
출연금	190	연구	1. 인공지능(AI) 교육을 위한 학교공간 재구조화 가이드라인 개발(TR)	30	신규
		사업	2. 2025 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업	140	지속 (2006~)
			- 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	(50)	
			- 2025 교육시설 민간투자사업 현황분석	(20)	
			- 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발	(10)	
			- 2025 정보시스템 운영 및 유지관리	(60)	
			3. 2025 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화사업	20	
합계	190			190	

▣ 기타 참고사항(관련근거 등)

○ 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010)
○ 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010)
○ 교육과학기술부, 「학교용지 및 학교시설 무상공급 지원기관」 지정(2011)
○ 교육과학기술부, 「교육환경보호 전문기관」 지정(2011)
○ 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014)
○ 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015)
○ 기획재정부, 「민간투자 전문기관(교육)」 지정(2016)
○ 기획재정부, 「민간투자사업 민간 제안서 검토 전문기관」 지정(2019)
○ 교육부, 「생활SOC 학교시설복합화사업 지원 전문기관」 지정(2020)
○ 교육부 및 17개 시도교육청, 「그린스마트 미래학교 민간투자사업 지원을 위한 전문지원기관」 지정(2021)
○ 교육부, 「학교복합시설 전문기관」 지정(2022)

▣ 사업기간

연구년차	(19/지속) '2027년 종료	시작일	2025.01.01	종료일	2025.12.31

▣ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		190,000	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		1,400	0.8
3. 수용비		17,884	9.4
4. 연구기자재 및 임차료		11,800	6.2
5. 여 비	5-1. 국내여비	13,100	6.9
	5-2. 국외여비	17,366	9.1
6. 연구정보활동비		9,500	5.0
7. 전문가활용비		33,300	17.5
8. 회의비		17,150	9.0
9. 외부용역 및 분담금		68,500	36.1

▣ 세부 산출내역

(단위: 천원/%)

구분	내용	금액 (원)	금액 (천원)	비중 (%)
총계		190,000,000	190,000	100.0
세부과제-1	인공지능(AI) 교육을 위한 학교공간 재구조화 가이드라인 개발(IR)	30,000,000	30,000	15.8
ㅇ문헌조사	ㅇ주요국 정책자료 및 학술논문 연구	1,500,000	1,500	5.0
6.연구정보활동비	- 국내지 100,000원×6종=600,000원 - 국외지 150,000원×6종=900,000원	1,500,000	1,500	5.0
ㅇ사례조사	ㅇ주요 국립대 시설개선사업 분석	8,400,000	8,400	28.0
5.1 국내여비	- 시내교통비 20,000원×5인×10회=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
	- 국내여비 100,000원×4인×5회=2,000,000원	2,000,000	2,000	6.7
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×9회=3,600,000원	3,600,000	3,600	12.0
8. 회의비	- 전문가협의회 간담회비 30,000원×6인×10회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
ㅇ모형 개발	ㅇ모형개발	11,800,000	11,800	39.3
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 대실료 300,000원×6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×3회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
8. 회의비	- 전문가협의회 간담회비 30,000원×10인×3회=900,000원	900,000	900	3.0
	- 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×12회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
9. 외부용역 및 분담금	- 초·중등 학교급 별 전문가참여디자인협의회 및 3D 모델링 디자인 5,500,000원×1식=5,500,000원	5,500,000	5,500	18.3

구분	내용	금액 (원)	금액 (천원)	비중 (%)
ㅇ성과 보급	ㅇ연구 성과 공유	8,300,000	8,300	27.7
2. 공공요금	- 우편료(국내소포) 4,000원×50개(교육부, 교육청)=200,000원	200,000	200	0.7
3. 수용비	- 보고서 인쇄비 100원×200쪽×200부=4,000,000원 - 자료 복사비 50원×100쪽×20부×5회=500,000원 - 소모품비 600,000원×1식=600,000원	5,100,000	5,100	17.0
9. 외부용역 및 분담금	- 가이드라인 디자인 편집비 3,000,000원×1식=3,000,000원	3,000,000	3,000	10.0
세부과제-2	2025 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업	140,000,000	140,000	73.7
ㅇ BTL 전문기관	ㅇ교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	50,000,000	50,000	35.7
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×2회= 400,000원	400,000	400	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×300부×1종=4,500,000원 자료(관계자교육) 복사비 50원×200쪽×60부×2회=1,200,000원 소모품비 343,400원×1식=343,400원	6,043,400	6,043	4.3
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자교육) 대관・임차료 1,500,000원×2회=3,000,000원 회의실 대실료 300,000원×4회=1,200,000원	4,200,000	4,200	3.0
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×5인×10회=1,000,000원 국내여비 100,000원×5인×10회=5,000,000원	6,000,000	6,000	4.3
5-2. 국외여비	교육시설 BTL사업 활성화를 위한 해외 민간투자사업 선진사례 조사 - 방문국: 덴마크, 스웨덴 - 출장자: BTL 사업담당자 2인 - 출장예정일: 2025.10.20.~10.26.(5박 7일) ・항공료(Economy/왕복) 4,466,400×2인=8,932,800원 ・일비 $30×1,347원×7일×2인=565,740원 ・식비 $59×1,347원×7일×2인=1,112,630원 ・숙박비 $137×1,347원×5박×2인=1,845,430원 ・준비금 100,000원×2인=200,000원	12,656,600	12,657	9.0
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×10종×04회=2,000,000원 - 국내지: 20,000원×10종×10회=2,000,000원	4,000,000	4,000	2.9
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4분야×4회=3,200,000원 관계자교육 발표수당 500,000원×3인×2회=3,000,000원 통・번역료(영어 외↔한국어) 10,000원×30매×2회=600,000원 원고료 50,000원×10매×3인=1,500,000원	8,300,000	8,300	5.9
8. 회의비	관계자교육 간담회비 30,000원×60인×2식×2회=7,200,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×4회=1,200,000원	8,400,000	8,400	6.0
ㅇ 현황분석	ㅇ2025 교육시설 민간투자사업 현황 분석	20,000,000	20,000	14.3
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	우편료(국내소포) - 4,000원×50개(교육부, 국립대학교)×2회=400,000원	400,000	400	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×200부×1종=3,000,000원 자료 복사비 50원×100쪽×20부×5회=500,000원 소모품비 300,000원×1식=300,000원	3,800,000	3,800	2.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×4회=2,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
5. 여 비	시내교통비 20,000원×2인×1회=400,000원 국내여비 100,000원×4인×4회=1,600,000원	2,000,000	2,000	1.4
6.연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×2종×10회=1,000,000원 - 국내지: 20,000원×5종×10회=1,000,000원	2,000,000	2,000	1.4

구분	내용	금액 (원)	금액 (천원)	비중 (%)
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×2인=1,000,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×5인×7회=7,000,000원	8,000,000	8,000	5.7
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×6회=900,000원 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×6회=900,000원	1,800,000	1,800	1.3
○ 질의회신	**○교육시설 민간투자사업 질의회신 해설 자료집 개발**	**10,000,000**	**10,000**	**7.1**
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×1회= 200,000원	200,000	200	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×100부×1종=1,000,000원 소모품비 50,000원×1식=50,000원	1,050,000	1,050	0.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×2회=600,000원	600,000	600	0.4
5. 여 비	국내여비 100,000원×3인×3회=900,000원	900,000	900	0.6
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×2종×5회=500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회=500,000원	1,000,000	1,000	0.7
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×5인=2,500,000원 전문가(회계사,변호사 등) 자문수당 200,000원×3인×5회=3,000,000원	5,500,000	5,500	4.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×5회=750,000원	750,000	750	0.5
○ 정보시스템 유지관리	**○2025 정보시스템 운영 및 유지관리**	**60,000,000**	**60,000**	**43.0**
9. 외부용역 및 분담금	교육시설 클라우드컴퓨팅 임차•운영 - 35,000,000원×1식=35,000,000원	35,000,000	35,000	25.1
	정보시스템(SW) 유지보수비 25,000,000원×1식=25,000,000원	25,000,000	25,000	17.9
세부과제-3	**2025 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업**	**20,000,000**	**20,000**	**10.5**
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×20회=200,000원	200,000	200	0.1
3. 수용비	자료(포럼, 국제교류) 인쇄비 50원×100쪽×200부×1종=1,000,000원 현수막 및 배너 150,000원×2종×1회 = 300,000원 온라인 초청장 제작 300,000원×1회 = 300,000원 소모품비 291,000원×1회=291,000원	1,891,000	1,891	1.0
4. 연구기자재 및 임차료	회의장 임차료 500,000원×2회=1,000,000원 대회의장(세미나) 대관・임차료 1,000,000원×1회=1,000,000원 차량임차료 1,200,000원×1식=1,200,000원	3,200,000	3,200	1.7
5-1. 여 비	국내여비 100,000원×3인×4회=1,200,000원	1,200,000	1,200	0.6
5-2. 국외여비	한·일 정기교류(일본 문교시설연구센터 3인 초청) -[일본] 항공료(Economy, 왕복) 669,900원×3명=2,009,000원 -[국내] 체재비(3박4일) 300,000원×3명×3일=2,700,000원	4,709,000	4,709	2.5
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×5종×2회=500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회=500,000원	1,000,000	1,000	0.5
7. 전문가활용비	발표 및 좌장수당(포럼) 400,000원×2명×1회=800,000원 토론수당(포럼) 300,000원×3명×1회=900,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×2회=800,000원 통역료(일본어↔한국어) 1,200,000원×1명×3일=3,600,000원	6,100,000	6,100	3.2
8. 회의비	약식협의간담회비 8,000원×100명×1회=800,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×6회=900,000원	1,700,000	1,700	0.9

(1)-1 인공지능(AI) 교육을 위한 학교공간 재구조화 가이드라인 개발

▣ 연구책임자

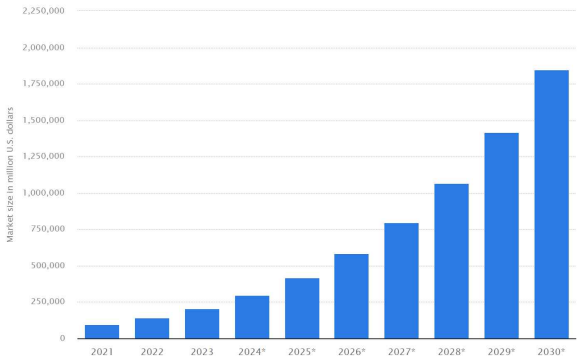
○ 박성철 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 인공지능 시장의 확대와 국내 기술 현황

○ ChatGPT로 인해 촉발된 인공지능(Artificial Intelligence, 이하 'AI')은 기술적 변화를 넘어서 사회·문화적인 트렌드로 자리 잡고 있으며, 세계 AI 시장 규모는 [그림 1]에서 보듯이 2021년 $95,602M에서 2030년 $1,847,495M으로 약 20배 성장할 것으로 예측되고 있음.

○ [그림 2]에서 보듯이, 국내 AI기술은 일본보다 낮은 수준의 2018년과 비교하여 다소 높아졌으나 중국 및 유럽보다 낮은 수준을 유지하고 있는 실정임.[15]



[그림 20] 세계 AI 시장 규모 추정

출처: STATISTA, Artificial intelligence (AI) market size worldwide in 2021 with a forecast until 2030(in million U.S. dollars), https://www.statista.com/statistics/1365145/artificial-intelligence-market-size/

[그림 21] 2018-2022 주요국 AI 기술수준 현황

출처: 봉강호(2024). p.6에서 발췌함.

○ 학교 교육에서 AI의 활용은 몇 년 내에 2배 이상으로 성장할 것이며, 발달 시기의 학생들에게 매우 높은 영향을 미칠 것이기 때문에 단순히 AI기술을 활용한 AI 기반 교육을 넘어서 AI를 이해하고 개발할 수 있는 AI교육이 필요한 실정임.[16]

15) 봉강호(2024). 우리나라 및 주요국 인공지능(AI) 기술수준의 최근 변화 추이(2023년 조사 기준), 소프트웨어정책연구소, 트렌드, pp.1-11

16) World Economic Forum(2019). Generation AI Establishing Global Standards for Children and AI, Project Workshop Report, pp.1-17

□ AI교육 및 공간조성 정책

○ 2019년 관계부처합동으로 발표한 『인공지능 국가전략』에서, SW·AI중심 학교 커리큘럼 개편과 교원 SW·AI 역량 강화 및 학교 인프라 확충에 대한 정책이 포함되어 있으나 인프라는 단순히 “전국 초중고에 기가(Giga)급 무선망 구축(학교당 최소 4개 교실) 완료(’ 20)” 포함되어 있음.[17)]

○ 교육부 정보교육 종합계획(안)[2020년~2024년]을 보면, 과거의 일방향적인 컴퓨터 교실에서 벗어나 『창의·융합형 정보교육 공간』(그림 3)을 공간혁신사업의 개념을 연계하여 조성함과 동시에 시·도교육청별로 『정보교육 지원·체험센터』를 1개소 이상 조성하는 방안이 포함되어 있음.[18)]

[그림 22] 정보교육실 구축 사례

출처: 교육부(2020). 교육부 정보교육 종합계획(안)[2020년~2024년], p.16에서 발췌함

[그림 23] 정보교육 지원·체험센터 구축 사례

출처: 교육부(2020). 교육부 정보교육 종합계획(안)[2020년~2024년], p.16에서 발췌함

□ AI교육 공간 재구조화

○ 국내 초·중등학교에서의 AI교육 적용 타당성을 검토한 임다미외 9인(2022)의 연구에 의하면 [그림 5]에서 보듯이 인공지능 수업 설계를 위한 체크사항으로 인공지능수업을 진행할 수 있는 공간을 포함한 학습 환경 분석이 중요함에도 불구하고 제시된 교수·학습지도안은 일반 교실 내에서의 소프트웨어 활용 위주의 교육으로 제한되어 있는 실정임.[19)]

17) 관계부처합동(2019). 인공지능 국가전략, p.28
18) 교육부(2020). 교육부 정보교육 종합계획(안), pp.1-31
19) 임다미, 강신천, 이은상, 남희영, 김소연, 조서연, 김각미, 송고은, 조효준(2022). 초·중등 인공지능(AI)교육 학교 적용 방안 연구, 한국과학창의재단, pp.1-304

[그림 24] AI교육 수업설계를 위한 절차(안)

출처: p.169에서 발췌함.

○ 2022년 AI교육 공간조성 지원사업을 통하여 구축된 사례들(그림6, 그림 7)[20]을 보면, AI교육 활동보다는 일반적인 모둠 수업활동에 적합한 공간 구조로 조성되어 있어 AI교육에 최적화된 공간 재구조화 가이드라인이 필요함.

[그림 25] A학교 창의융합형 정보교육실

출처: 교육부·한국과학창의재단(2022). p.13에서 발췌함

[그림 26] B학교 창의융합형 정보교육실

출처: 교육부·한국과학창의재단(2022). p.39에서 발췌함

▣ 연구 목적

□ AI교육에 최적화된 공간 재구조화 가이드라인의 개발을 목적으로 함.

○ 2022 개정교육과정을 기반으로 미래지향적인 교수·학습방법을 수용할 수 있는 공간 재구조화 모델 개발

○ 단순한 코딩 수업이 아닌 만들기, 모둠 활동, 개별학습 등 개별 학습자의 수요를 적극적으로 수용 가능한 학습자 중심의 공간 재구조화 모델 제시

20) 교육부·한국과학창의재단(2022). 2022년 창의·융합형 정보교육실 모델학교 구축·운영 사례집, pp.1-261

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	2015개정교육과정을 기반으로 교과별 융합교육을 수행할 수 있는 미래지향적인 공간 재구조화 모델 개발	- 문헌분석 - 사례분석 - 설문조사	-2015개정교육과정에서 융합과학, 경제수학 등 인공지능관련 교육과정 분석·정리 - 인텔 AI for Youth 등 국내·외 인공지능 관련 교육 사이트 조사 - 인공지능수업을 위한 대표 공간 재구조화 모델과 세부적인 인프라 제시
	2	미래사회에 대응하기 위해 국내의 교육환경 속에서 미래학교의 설립과 운영을 위한 요소를 파악하고, 이를 바탕으로 유형화된 미래학교 모델 제시	- 문헌분석 - 설문조사 - 전문가협의회	- 제 4차 산업혁명 및 미래사회의 변화에 따른 미래학교 관련 동향 분석 및 미래학교의 개념과 유형화 - 유형별 국·내외 미래학교의 사례를 운영 요소별로 분석 및 시사점 도출 - 미래학교 운영요소에 대한 학교현장의 인식 분석 - 미래학교의 운영요소 세부안 도출
	3	2015개정교육과정을 기반으로 초·중등학교에서 활용 가능한 공간 재구조화 모델 제시	- 문헌분석 - 사례조사 - 전문가협의회	- 2015개정교육과정의 교과별 주요 교수·학습방법 분석 - 창덕여중 등 국내·외 주요 우수사례 분석을 통한 국내 학교공간 재구조화 반영사항 도출 - 교수·학습 특성에 따른 주요 공간별 재구조화 모델 제시
본 연구		2022개정교육과정을 기반으로 AI교육에 최적화된 공간 재구조화 가이드라인 개발	- 문헌분석 - 사례조사 - 사용자 참여디자인 기반 전문가협의회	- 2022개정교육과정 분석을 통한 교과별 AI교육 관련 교육과정 분석 - 국내·외 현장조사를 통한 공간 조성 특성 및 고려사항 도출 - 교사그룹 중심의 사용자 참여디자인을 통한 공간 재구조화 의견 수렴 - 교수·학습방법을 반영한 공간 재구조화 모델 및 활용방안 제시

1. 이현, 임완철, 임광국, 김현수, 정소영(2020). 교과별 학습활동 분석에 따른 미래학교 인프라 구축방안 연구, 경상남도교육청, pp.1-96
2. 김현진, 김은영, 이은상, 계보경, 이은환, 김현형, 이가영, 이봉규(2017). 미래학교 설립·운영 모델 개발 연구. 한국교육학술정보원, 연구보고 CR 2017-6, pp.1-413
3. 박성철, 이윤서, 이상민, 유용흠, 황준성, 김진욱, 김은하(2018). 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅰ) -학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안-, 한국교육개발원, 기본연구 RR2018-17, pp.1-260

▣ 주요 연구내용

□ AI교육 및 공간 조성 관련 동향 분석

○ 국내・외 AI교육 관련 정책동향 분석

○ 국내・외 AI교육 공간 조성 관련 가이드라인 개발현황 분석

□ AI교육을 위한 교육과정 분석

○ 2022개정교육과정의 교과별 주요 교수・학습방법 도출

○ 주요 관련 교과별 교사그룹의 공간 재구조화 요구 분석

□ AI교육 중점 학교공간 재구조화 모델 개발

○ 건축설계 및 인프라 설비를 반영한 교수·학습방법별 공간 재구조화 모델 개발

○ 설계 및 시공 시 주요 고려사항 제시

□ 정책적 제언

○ AI교육 공간 재구조화 모델 적용을 위한 정책추진 개선방안

○ 학교현장에서의 AI교육 공간 재구조화 사업 추진 효율화 방안 제시

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 국내·외 AI교육 및 공간 조성관련 추진 현황 분석

○ 국내·외 미래학교 및 학교공간 재구조화 관련 연구 분석을 통한 AI교육 적용 가능한 공간 재구조화 모델 수집·분석

□ 현장조사

○ 국내 AI교육 시범학교들 현장조사를 통한 운영 실태 분석 및 개선방안 도출

□ 전문가협의회

○ AI교육 시범학교의 정보교과 교사그룹 대상 전문가협의회를 통한 공간 재구조화 의견 수렴

○ 수학, 과학 등 관련교과 교사그룹 대상 전문가협의회를 통한 공간 재구조화 의견 수렴

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌분석	■	■										
○ 사례조사			■	■								
○ 중간보고서 작성및발표					■	■						
○ 1차 전문가협의회							■	■				
○ 모형개발								■	■			
○ 2차 전문가협의회										■		
○ 최종보고서 작성											■	■

▣ 기대효과

□ AI교육의 학습 효과 극대화

○ 다양한 AI교육과정 운영을 통하여 관련 교과 교사의 수업 역량 강화

○ AI교육에 최적화된 공간 조성을 통한 학습자의 교육 효과 증대

□ 정책 추진 및 사업 추진 효율화

○ 시·도교육청의 정책 추진 시 가이드라인 활용으로 학교 현장의 학교 공간 재구조화 수준 확보

○ 사업 추진 시 학교현장에서의 가이드라인 활용으로 사용자 의견의 정확한 반영 가능

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	인공지능 (Artificial Intelligence)	교육시설 (Educational Facility)	공간재구조화 (Building Restructuring)	인공지능교육 (AI Education)	미래학교 (Future School)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 1차 정보교육종합계획 ○ AI·SW교육 확산
과기부/국방부	○ SW.AI 기초교육 강화 ○ 전 장병 AI 교육

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4.자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		30,000	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		200	0.7
3. 수용비		5,100	17.0
4. 연구기자재 및 임차료		1,800	6.0
5. 여 비	5-1. 국내여비	3,000	10.0
	5-2. 국외여비	-	-
6. 연구정보활동비		1,500	5.0
7. 전문가활용비		5,400	18.0
8. 회의비		4,500	15.0
9. 외부용역 및 분담금		8,500	28.3

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
ㅇ문헌조사	**ㅇ주요국 정책자료 및 학술논문 연구**	**1,500,000**	**1,500**	**5.0**
4.연구정보활동비	- 국내지 100,000원×6종=600,000원 - 국외지 150,000원×6종=900,000원	1,500,000	1,500	5.0
ㅇ사례조사	**ㅇ주요 국립대 시설개선사업 분석**	**8,400,000**	**8,400**	**28.0**
5.1 국내여비	- 시내교통비 20,000원×5인×10회=1,000,000원	1,000,000	1,000	3.3
	- 국내여비 100,000원×4인×5회=2,000,000원	2,000,000	2,000	6.7
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×9회=3,600,000원	3,600,000	3,600	12.0
8. 회의비	- 전문가협의회 간담회비 30,000원×6인×10회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
ㅇ모형 개발	**ㅇ모형개발**	**11,800,000**	**11,800**	**39.3**
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 대실료 300,000원×6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×3회=1,800,000원	1,800,000	1,800	6.0
8. 회의비	- 전문가협의회 간담회비 30,000원×10인×3회=900,000원 - 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×12회=1,800,000원	2,700,000	2,700	9.0
9. 외부용역 및 분담금	- 초·중등 학교급별 전문가참여디자인협의회 및 3D 모델링 디자인 5,500,000원×1식= 5,500,000	5,500,000	5,500	18.3

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
ㅇ성과 보급	ㅇ연구 성과 공유	8,300,000	8,300	27.7
2. 공공요금	- 우편료(국내소포) 4,000원×50개(교육부, 교육청)=200,000원	200,000	200	0.7
3. 수용비	- 보고서 인쇄비 100원×200쪽×200부=4,000,000원	5,100,000	5,100	17.0
	- 자료 복사비 50원×100쪽×20부×5회=500,000원			
	- 소모품비 600,000원×1식=600,000원			
9. 외부용역 및 분담금	- 가이드라인 디자인 편집비 3,000,000원×1식=3,000,000원	3,000,000	3,000	10.0

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	세한대학교 AI콘텐츠디자인학과 부교수 정상필
필요성	집단지식 기반의 AI교육공간 모형 도출
주요내용	- 초·중등학교 관련 교사 그룹 대상의 전문가참여 디자인협의회 수행 - 의견수렴을 통한 AI교육 공간재구조화 모델 도출
예산(천원)	5,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	18.3%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	미정
필요성	디자인 편집을 통한 가독성 높은 가이드라인 개발
주요내용	- 보고서 내용을 기반으로 디자인 기획 및 편집 - 초·중등 AI교육 공간재구조화 모델 디자인 편집
예산(천원)	3,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	10%

(1)-2. 2025 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업

▣ 연구책임자

○ 이은일 2급 연구사업 운영원

▣ 관련 정책 현안 및 사업의 필요성

□ 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서의 지속적인 업무 지원 필요

○ 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터(EDUMAC)는 교육시설 민간투자사업 전문기관(2010년 교육과학기술부, 2016년 기획재정부 등)으로서 타당성 및 적격성 조사, 시설사업기본계획(RFP) 검토, 사업제안서 평가, 협상 및 협약(안) 검토, 재무모델 검토 등 사업 추진 단계별 업무를 전문적으로 지원해야 함.

○ 뿐만 아니라, 2005년부터 추진된 교육시설 민간투자사업 현장에서 발생하고 있는 다양한 이슈 및 쟁점 해결을 위해 사업 추진단계별 맞춤형 전문기관의 서비스 요구가 증대되고 있음.

- 2005년도에 도입되어 2023년까지 약 18년 동안 지속적으로 추진된 교육시설 민간투자사업은 2023년 기준 초·중등 238개 사업(1,348개교), 국립대 생활관 및 시설개선 73개 사업(128개교)을 포함하여 총 311개 사업(1,476개교)임.

□ 교육시설 민간투자사업의 업무 절차 및 매뉴얼 개선 요구 증대

○ 교육시설 민간투자사업 현장으로부터 사업 추진단계별 지속적인 업무 절차 및 매뉴얼 개선에 요구가 높아지고 있음.

□ 교육시설 민간투자사업의 지원을 위한 정보시스템 개선 및 지속적 운영 관리

○ 정부지급금 관리 및 지급을 지원하기 위한 성과평가시스템, 사용자 설문조사 등 교육시설 민간투자사업 관련 정보시스템에 대한 개선과 지속적인 운영 관리가 요구됨.

- EDUMAC은 2008년부터 효율적인 교육시설 민간투자사업을 지원하기 위해 정보시스템을 구축·운영하고 있음.

▣ 최근 5년간 주요 성과(요약)

□ 교육시설 민간투자사업의 다양한 사업모델 수행을 위한 매뉴얼 개선 및 성과분석

○ 국립대학교 생활관 민간투자사업에 대한 현황조사를 통해 정부지급금의 관리 개선, 운영단계의 서비스 수준 개선, 리스크 분담을 통한 운영여건 개선방안 모색

○ 국립대학교 노후 연구시설에 대한 시설개선 BTL사업 추진으로 교육여건의 조기 개선 및 시설운영의 효율화 도모

○ 교육시설 민간투자사업의 분쟁 예방을 위한 관련 전문가(박사/건축사/변호사/회계사)의 질의회신 작성 및 업무담당자 교육을 위한 사례집 발간

○ 학교시설 적정 개선 주기 및 노후시설 개선 대상 분석을 통한 시설물 예방보전

○ 교육시설 민간투자사업에 대한 체계적인 사업관리를 위한 성과분석

○ 교육시설 민자사업 활성화를 위한 선진형 교육시설 민자사업 운영 모델 개발

○ 매년 민간투자법 및 시행령, 민간투자사업 기본계획에 의거 교육시설 BTL사업 매뉴얼(시설사업기본계획(안), 표준실시협약(안), 성과요구수준서(안), 사업계획서 작성지침 및 요령 등) 개발 지원

○ 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원

□ 국립대 및 시,도교육청 BTL사업 업무 지원

○ 교육시설 BTL사업의 추진 및 운영단계에서 발생되는 각종 분쟁을 예방하기 위한 주무관청 질의사항에 대한 의견회신 및 민간투자사업 관련 법령의 준수여부 자문

○ 교육시설 민간투자사업 추진단계별 타당성 및 적격성 조사, 시설사업계획(안) 검토, 사업계획서 평가, 협상 및 실시협약(안) 검토, 재무모델 검토 지원

○ 교육부 업무수행 지침마련을 위한 사립대학교 민간투자사업 타당성 및 적격성 조사 세부요령 작성

○ 매년 2회씩 교육시설 민간투자사업 관계자 교육실시(상반기: 사업고시 업무담당자, 하반기: 운영단계 업무담당자)

□ 교육시설 선진화를 위한 정보시스템 구축 및 운영

○ 학교시설 디자인 사용자 참여시스템, 학교범죄예방디자인(CPTED) 평가시스템, BTL교육시설 모니터링 서비스 시스템을 구축 온라인으로 누구나 사용할 수 있도록 운영

▣ 주요 사업 내용

□ 세부과제-1 : 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 업무

○ 기획재정부, 교육부, 과학기술정보통신부, 고용노동부 등 정부부처 및 주무관청(국립대, 시도교육청 등)에서 요청하는 민간투자사업 관련 정책 지원

- 해외 선진 민간투자정책 및 사업 사례 조사 등을 통한 국내 정책 및 사업에의 도입 시사점 발굴 등

○ 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 사업 추진단계에서 발생되는 각종 조사, 검토, 평가, 자문 등 지원

- 타당성 및 적격성 조사 : 임대형 민자사업(BTL) 타당성 및 적격성조사 세부요령 등에 따라 타당성 및 적격성조사를 적정하게 수행하였는지 여부를 검토
- 시설사업기본계획(안) 검토 : 사회기반시설에 대한 민간투자법, 민간투자사업 기본계획의 반영여부 검토, 주무부처에서 제시한 지침을 바탕으로 검토
- 사업제안서 평가 : 주무관청에서 고시한 교육시설 민간투자사업에 제안한 민간사업자의 사업계획서를 공정하고 전문성 있게 평가
- 협상 및 실시협약(안) 검토 : 사업제안서 평가를 통해 우선협상대상사와 주무관청간의 원활한 협상이 이루어질 수 있도록 지원, 민간투자법 및 동법시행령 및 민간투자 사업기본계획 등에 부합되는지 실시협약(안) 검토
- 재무모델 검토 : 준공시점에 적용하는 물가 변동 오류 발생 검토, 5년 또는 2년 주기로 조정하는 정부지급금 조정 시 변경사항 검토 등
- 관리이행계획 수립 지원: BTL사업 운영기간 종료에 따른 관리이행계획 수립 준비사항 점검, 인수인계 절차 검토, 시설의 공공성, 재정집행의 효율성, 효율적 운영주체 등 고려사항 검토 및 지원
- 질의/회신: 주무관청으로부터 교육시설 민간투자사업에 대한 각종 질의에 대한 회신
- 시설개선 BTL사업 추진을 지원하기 위한 전문가협의회 운영 및 지원 등

○ 교육시설 민간투자사업 매뉴얼 개선

○ 교육시설 민간투자사업 관계자 교육(연 2회)

- (상반기) 2025년도 국립대 생활관, 시설개선 BTL사업 운영개시 및 고시 업무관계자 교육
- (하반기) 교육부, 국립대, 시도교육청 등 교육시설 민간투자사업 관계자 대상 실무중심의 전문 과정 교육

□ 세부과제-2 ; 2025 교육시설 민간투자사업 현황분석

○ 국립대학교 임대형 민간투자사업(BTL) 현황 조사, 분석

- 국립대학교 민간투자사업 고시 및 추진 실태
- 국립대학교 민간투자사업 고시 대비 협약 재무조건
- 국립대학교 민간투자사업 운영 조건 등

□ 세부과제-3 : 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발

○ 운영기간 중 실시협약서 해석상의 주요 논의사항 분석

- 국립대 및 시도교육청에서 검토 의뢰한 사항은 KDI PIMAC에서 공표되어 있는 표준실시 협약안 및 개별 사업의 특수성을 고려하여 검토의견을 제시하여 왔으나, 분쟁유형의 다양화에 따라 실시협약서의 해석상에 대한 논의사항 분석 등

○ 유형별 질의사항 분석을 통한 표준 실시협약의 해설 자료집 개발, 보급

- SPC설립 및 재원조달, 건설 및 준공, 유지관리 및 운영, 위험분담 등의 운영기간 중 분쟁 사항 발생 시 실시협약의 해설 자료집 작성, 보급 등

□ 세부과제-4 ; 2025 정보시스템 운영 및 유지관리

○ 현장 중심의 민원을 반영하여 EDUMAC 교육시설 정보시스템 개선 및 유지 관리

○ 클라우드 기반의 향상된 인프라 활용, 사용자 접근성 제고

▣ 사업 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 업무												
-정부부처 및 주무관청의 정책지원	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
-해외 선진 사례조사										■	■	
-추진단계별 업무 지원(검토, 평가 등)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
-매뉴얼 개선	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
-관계자 교육				■				■	■			
2. 2025 교육시설 민간투자사업 현황분석												
-조사방법 및 범위 선정		■	■	■								
-조사내용 확정 및 현황조사				■	■	■	■	■				
-조사내용 D/B 구축 및 분석								■	■			
-보고서 작성 및 보완									■	■	■	■
3. 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발												
-조사방법 및 범위 선정		■	■	■								
-조사내용 확정 및 현황조사				■	■	■	■	■				
-조사내용 D/B 구축 및 분석								■	■			
-보고서 작성 및 보완									■	■	■	■
4. 2025 정보시스템 운영 및 유지관리												
-교육정보시스템 연구, 사업계획 수립	■	■	■	■								
-웹서비스 운영, 관리 용역 계약 체결				■	■	■	■	■	■	■	■	■
-통합 유지보수 수행 및 관리			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
-운영결과 보고				■	■	■	■	■	■	■	■	■

▣ 기대효과

○ 해외 선진사례 조사, 분석을 기반으로 국내 교육시설 민간투자사업의 발전 방안 모색에 기초 자료로 활용

○ 사업 추진단계별 맞춤형 지원 서비스를 통해 교육시설 민간투자사업의 지속적인 안정화, 고도화, 고품격화

○ 교육시설 민간투자사업 매뉴얼 개선과 질의회신 해설 자료집 개발, 보급으로 현장 업무의 효율화 제고

○ 교육시설 민자사업의 실태 파악 및 현황 관리를 통한 업무의 고도화

○ 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공으로 사용자 만족도 제고 등

▣ 사업기간

연구년차	(19년차/지속)	연구기간	12	시작일	2025.01.01.	종료일	2025.12.31.

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자사업(BTL) ○ 생활형 SOC사업 학교시설 복합화 지원 ○ 그린스마트 미래학교 민간투자사업(BTL)
고용노동부	○ 학교법인한국폴리텍 교육시설 민간투자사업(BTL)
과학기술정보통신부	○ UNIST 등 과학기술원 교육시설 민간투자사업(BTL)

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
	85	이제는 지방대학 시대

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		140,000	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		1,000	0.7
3. 수용비		10,893	7.8
4. 연구기자재 및 임차료		6,800	4.9
5. 여 비	5-1. 국내여비	8,900	6.3
	5-2. 국외여비	12,657	9.0
6. 연구정보활동비		7,000	5.0
7. 전문가활용비		21,800	15.6
8. 회의비		10,950	7.8
9. 외부용역 및 분담금		60,000	42.9

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		140,000,000	140,000	100
ㅇ BTL 전문기관	ㅇ교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	50,000,000	50,000	35.7
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×2회= 400,000원	400,000	400	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×300부×1종=4,500,000원	6,043,400	6,043	4.3
	자료(관계자교육) 복사비 50원×200쪽×60부×2회=1,200,000원			
	소모품비 343,400원×1식=343,400원			
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자교육) 대관・임차료 1,500,000원×2회=3,000,000원	4,200,000	4,200	3.0
	회의실 대실료 300,000원×4회=1,200,000원			
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×5인×10회=1,000,000원	6,000,000	6,000	4.3
	국내여비 100,000원×5인×10회=5,000,000원			
5-2. 국외여비	교육시설 BTL사업 활성화를 위한 해외 민간투자사업 선진사례 조사 - 방문국: 덴마크, 스웨덴 - 출장자: BTL 사업담당자 2인 - 출장예정일: 2025.10.20.~10.26.(5박 7일)	12,656,600	12,657	9.0
	・항공료(Economy/왕복) 4,466,400×2인=8,932,800원			
	・일비 $30×1,347원×7일×2인=565,740원			
	・식비 $59×1,347원×7일×2인=1,112,630원			
	・숙박비 $137×1,347원×5박×2인=1,845,430원			
	・준비금 100,000원×2인=200,000원			
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×10종×04회=2,000,000원 - 국내지: 20,000원×10종×10회=2,000,000원	4,000,000	4,000	2.9
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4분야×4회=3,200,000원	8,300,000	8,300	5.9
	관계자교육 발표수당 500,000원×3인×2회=3,000,000원			
	통・번역료(영어 외↔한국어) 10,000원×30매×2회=600,000원			
	원고료 50,000원×10매×3인=1,500,000원			
8. 회의비	관계자교육 간담회비 30,000원×60인×2식×2회=7,200,000원	8,400,000	8,400	6.0
	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×4회=1,200,000원			

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
ㅇ 현황분석	ㅇ2025 교육시설 민간투자사업 현황 분석	20,000,000	20,000	14.3
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료(국내소포) - 4,000원×50개(교육부, 국립대학교)×2회=400,000원	400,000	400	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×200부×1종=3,000,000원 자료 복사비 50원×100쪽×20부×5회=500,000원 소모품비 300,000원×1식=300,000원	3,800,000	3,800	2.7
4 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×4회=2,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
5. 여 비	시내교통비 20,000원×5인×5회=500,000원 국내여비 100,000원×3인×5회=1,500,000원	2,000,000	2,000	1.4
6.연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×2종×10회=1,000,000원 - 국내지: 20,000원×5종×10회=1,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×2인=1,000,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×5인×7회=7,000,000원	8,000,000	8,000	5.7
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×6회=900,000원 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×6회=900,000원	1,800,000	1,800	1.3
ㅇ 질의회신	ㅇ교육시설 민간투자사업 질의회신 해설 자료집 개발	10,000,000	10,000	7.1
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료(소포) 4,000원×50개소×1회= 200,000원	200,000	200	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×100부×1종=1,000,000원 소모품비 50,000원×1식=50,000원	1,050,000	1,050	0.8
4 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×2회=600,000원	600,000	600	0.4
5. 여 비	국내여비 100,000원×3인×3회=900,000원	900,000	900	0.6
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×2종×5회=500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회=500,000원	1,000,000	1,000	0.7
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×5인=2,500,000원 전문가(회계사,변호사 등) 자문수당 200,000원×3인×5회=3,000,000원	5,500,000	5,500	4.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×5회=750,000원	750,000	750	0.5
ㅇ 정보시스템 유지관리	ㅇ2025 정보시스템 운영 및 유지관리	60,000,000	60,000	43.0
9. 외부용역 및 분담금	교육시설 클라우드컴퓨팅 임차•운영 35,000,000원×1식=35,000,000원 정보시스템(SW) 유지보수비 25,000,000원×1식=25,000,000원	60,000,000	60,000	43.0

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	이OO, OOO(이상 교육시설・환경연구센터)
출장 기간	2025.10.20.(일) ~ 10.26.(토) (5박 7일) 예정
출장지 (방문기관)	덴마크, 스웨덴
출장자 역할	이은일(공동연구진): 덴마크, 스웨덴 민자사업 정책방향 조사 및 자료수집, 담당자 인터뷰 등 OOO(공동연구진): 덴마크, 스웨덴 민자사업 사례 자료 조사 및 수집, 담당자 인터뷰 등
국외출장 타당성	
출장목적	덴마크, 스웨덴 민간투자사업의 대상사업 선정 및 추진 현황을 조사하고, 우수교육시설 방문조사를 통해 시설 유형별 공간계획의 특성 및 교육시설의 지역사회와의 연계 방안을 고려하여 향후 국립대 생활관 및 시설개선 사업 추진 시 이를 적용하고자 함.
사업과의 관련성	현재 국립대 생활관 사업 외에도 시설개선 사업 추진하고 있으며, 덴마크, 스웨덴 정책 방향 등 현장 조사를 통해 국내 사업에 접목하여 지속적인 사업 모델개발
기존 국외출장	우수 교육시설 사례위주의 조사에서 벗어나 민간투자사업 방식으로 추진된 교육시설의 사업

과의 차별성	추진 과정 및 운영모델에 대한 비교 검토로 선진화된 교육시설 민간투자사업 제도개선 방향을 모색
방문국 및 방문기관의 선정이유	민간투자사업의 선진화된 교육시설 모델이자 다양한 방식으로 추진되고 있는 덴마크, 스웨덴 민간투자사업 방식의 조사를 통해 국내 교육시설의 적용방법 모색
구체적 기대효과	덴마크, 스웨덴의 민자사업 특성 및 시설유형별 적용사례를 조사하여 이를 국립대 생활관 및 시설개선 BTL사업에 적용하고 향후 사업에 성과요구수준으로 반영코자 함.
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (12백만원)	우수사례 교육시설 조사 자료집으로 대체하여 예산 활용

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	-기관 SI(시스템 통합, SW 개발) 전문 업체, 민간 공공 클라우드 서비스 제공사
필요성	-서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB・속성정보 갱신 및 유지보수 지원 클라우드컴퓨팅 임차•운영을 통한 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리를 목적으로 함.
주요내용	-IT 인프라 임차•운영 : 민간 공공 클라우드컴퓨팅 서비스 임차•운영을 통하여 보안 위협 및 시스템 장애의 선제적 차단 및 시스템 성능 관리/ 모니터링 등 운영 지원 -정보시스템(SW) 유지보수비 : 서비스 및 정보시스템 운영 관리 지원, BTL 운영성과 평가 시스템 운용 및 유지보수, DB・속성정보 갱신 등
예산(천원)	60,000
전체예산에서 차지하는 비중	42.9%

(1)-3 2025 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업

▣ 연구책임자

○ 이상민 연구위원

▣ 사업의 필요성 및 목적

□ 필요성

○ (포럼) 우리나라 교육시설·환경 분야의 정책 연구 전문 기관[21]으로서 교육시설·환경을 주제로 한 다양한 이슈와 현안에 대한 지속적인 토론과 논의의 장 마련 필요

○ (국제화 사업) 선진국, OECD 등 국제 교육시장에서 아시아 국가에 대한 관심 증대 및 국제사회에서 우리나라의 지속적인 위상 제고에 따라 세계적 수준의 교육정책전문기관으로서 교육시설 분야의 국제적 활동에 적극 대응 필요

□ 목적

○ (포럼) 지속적인 KEDI 교육시설 포럼을 통해 우리나라 교육시설·환경의 저변을 꾸준히 확대하고 발전, 고품격화하여 교육시설·환경을 선진화하고자 함.

○ (국제화 사업) 지속적인 교육시설 국제 활동 참여에 따른 우리나라 교육시설의 고품격화 및 글로벌 파트너십 기반 확대

▣ 주요 성과

□ (포럼) 2006년 KEDI 교육시설 포럼을 시작으로 매년 1회 이상 교육시설·환경에 관한 전문적 논의의 장을 마련하여 이어가고 있으며 2023년 'KEDI 교육시설 포럼 겸 KEDI 교육정책포럼'에 이르기까지 총 34회를 개최함. 이를 통해 아래의 주요 연구 및 성과물 공유 및 확산, 현장 의견을 연구에 반영한 바 있음.

※ 최근 센터 주요 연구 및 성과물 - (기본연구) 대학의 교육시설환경 개선을 위한 지원방안, 2023 - (기본연구) 교육시설 통계 구축 방안 연구, 2022 - (기본연구) 포스트 코로나 시대의 한국형 교육 뉴딜 연구: 교육시설환경 의제 발굴을 중심으로, 2021

21) 최신 교육시설에 대한 관련 지식 및 정보를 바탕으로 연구 및 사업을 수행하고 있으며 교육시설·환경 발전을 위해 핵심 아이디어와 이슈 발굴, 현재 추진되고 있는 정부 정책에 대한 진단과 처방, 최근 수행한 연구 및 사업결과의 공유 등을 통해 정부 부처 및 시·도 교육청과 학교 현장의 전문성 제고, 정부 시책의 학교 현장 착근을 지원하는 등의 역할을 수행

- (기본연구) 학교공간혁신의 교육효과 분석, 2021
- (기본연구) 온라인 교육을 위한 학교 공간 조성 가이드라인 개발, 2021
- (기본연구) 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅲ): 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발, 2020
- (수탁연구) 고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구, 2020
- (수탁연구) 고교학점제 운영을 위한 시설환경 개선방안 및 시설규모 산정연구, 2018
- (기술보고) 미래형 학교시설 기준 및 자동 산정 스페이스 프로그램 개발 연구, 2019

□ (국제화 사업)

○ 아시아 최초 OECD CELE-KOREA 국제 컨퍼런스 개최(2012.06.18.~20, 서울)

- 주제: 대학 경쟁력 강화를 위한 시설 대응
- 참석: 총 131명[내국인: 97명(74%), 외국인*: 34명(26%)]

* 외국인 참석 현황 : OECD 2명, 영국 2명, 스웨덴 3명, 덴마크 2명, 오스트리아 1명, 네덜란드 1명, 아일랜드 1명, 호주 2명, 일본 13명, 중국 2명, 태국 2명, 몽골, 싱가포르, 인도네시아 각 1명

- OECD CELE 홈페이지 등재
- 2012년 OECD CELE 참가국 이사회에 국제 컨퍼런스 결과 보고(2012.09.27.~28)

○ OECD CELE GNE회의(2014.11.05.~11.07/ Genova, Italy)참석 및 발표

- 2014 Genova ABCD Education Fair 한국 주제(School Facilities in Korea - Past, Present, and Future 발표(조진일, 한국교육개발원)
- (News from Members)한국의 학교안전 정책동향 발표(박성철, 한국교육개발원)

○ OECD CELE GNE 회의(2015.9.8.~9.13/ 그리스 아테네)참석(조진일, 한국교육개발원)

○ 2019 OECD GNEELE 컨퍼런스 및 국제심포지움 참석(2019.11.19~21, 일본 동경)

- 내용 : 효과적인 학습환경 분석 내용 공유, 학교지진안전보고서 내용 공유 등
- 참석자 : 정영린(교육부 교육시설과장), 전수문(교육부 교육시설과 사무관), 이상민, 조진일(이상 한국교육개발원), 김우영(한국교육시설학회장), 김성중(한국교육녹색환경연구원)

○ 2020 OECD GNEELE 연차 총회 참석(2020.10.28, 화상회의)

- 각국의 코로나 상황에 따른 학교 대응방안 소개 및 OECD GNEELE 성과와 향후 계획 공유

○ 2021 전 OECD GNEELE 회원국 회의 참석(2021.6.29., 화상회의)

- 각국의 최근 교육시설 주요 이슈와 동향 소개 및 향후 네트워크 발전 방향 논의

○ 한·일 교육시설의 정기 교류 활동

구분		주요내용	비용부담
2008.03.	KEDI방일	· 유응상, 류호섭(동아대)	NIER

		· 한국 교육시설 BTL 소개(강의)	
2009.03.	NIER방한	· 신보, 오오타, 코다, 카네코 · KEDI조직 소개, 관심사 논의 및 BTL학교시설 견학	KEDI *일부 자체 부담
2010.03.	KEDI방일	· 유웅상, 양현오, 류호섭(동아대) · 공동 연구과제 추진 협의 및 공원학교시설 견학	NIER
2011.05.	NIER방한	· 신보, 고바야시, 고쿠보 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 교과교실제 학교시설 견학	KEDI
2012.03.	KEDI방일	· 유웅상, 김형은, 조일환(교육부) · 공동 연구과제 추진 협의 및 대학시설 견학	NIER
2013.07.	NIER방한	· 사이토, 니시, 하바사키 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 대학/초중등시설 견학	KEDI
2014.03.	KEDI방일	· 조진일, 강현빈, 김형은 · 한·일 고등학교 공간조성 비교조사 · 초,중등 학교시설 운영관리비 한·일 비교 연구 · 우수 학교시설 방문 및 견학	NIER
2015.11.	NIER방한	· 이소야마, 푸쿠테, 히라가와, 사이토(자원방문) · 일본 학교시설의 에너지 절약 대책 연구 · 교육환경의 안전 및 미래에 대응한 시설정책 동향 연구 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2016.06.	KEDI방일	· 조진일, 김형은, 최형주 · 우수 친환경 초중등학교 시찰	NIER
2017.11.	NIER방한	· 이소야마, 야스다, 히라가와, 타카쿠사기(자원방문) · 한・일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 국내 우수시설학교 방문 및 시설탐방	KEDI
2018. 11.	KEDI방일	· 박성철, 이상민, 최형주 · 한・일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER
2019. 10.	NIER방한	· 탄자와 히로유키, 소우다 기요히로, 나카무라 노부유키 · 학교건축 혁신을 통한 교육혁신 및 삶의 질 향상에 관한 세미나 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2020. 10.	KEDI방일	· 코로나로 인한 방일 취소(2021년도로 연기) · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2021. 10.	KEDI방일	· 코로나로 인한 방일 취소(2021년도로 연기) · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2022. 8	KEDI방일	· 일본 NIER 요청으로 2023년 2월로 연기 시행 · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2023.02.	KEDI 방일	· 조진일, 최은남, 신은경 · 한・일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER
2023. 11	NIER 방한	· 후지이 다키시, 후지이 아쓰시, 고바야시 마사히로 · 한・일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나(교육포럼연계) · 국내 우수 학교시설 견학	KEDI

▣ 사업내용

□ 포럼

○ (개최횟수) 연 1회

※ 2025년 연구 추진 상황 및 정부 정책 방향성을 고려하여 일정 조정

※ 교육부 관련 부서와의 협의를 통해 포럼 주제 및 일정 확정 후 진행

○ (대상) 교육부 및 시·도 교육청, 학교, 학회, 연구기관 관계자 등 약 100명 내외

○ (운영방식) 주제발표 후 좌장 주재의 토론(플로어 질의 및 응답)방식의 심포지엄

□ (국제화 사업)

○ 선진국 및 OECD 등 관련 기관 교육시설·환경 관련 정책 및 연구 등 조사

- 관련 기관 홈페이지 및 웹 정보 검색을 통한 교육시설 정책 동향 및 관련 연구 수행 현황 조사
- 유효한 교육시설 정책 및 문헌 자료 정리 및 번역을 통한 정보 공유
- 국제 교류를 위한 기관 정보 탐색 및 소통 추진

○ 한·일 교육시설 정기 교류 활동

- 한국과 일본간 교육시설에 관한 최근 정책 동향, 최신 기술 및 우수사례 발표 등을 프로그램으로 한 정기 세미나 운영 및 학교시설 견학 등

* 근거: 한국교육개발원(교육시설·환경연구센터)과 일본 국립교육정책연구소(문교시설연구센터)간의 교류협력 활성화를 위한 MOU체결(2006.11.1)

- 교류 조건: 격년(홀수년-한국, 짝수년-일본)으로 상호 초청하되, 최대 3인의 3박 4일 일정(1일-세미나, 2일-시설견학)에 소요되는 비용 전액은 초청국에서 부담

* 2025년은 한국이 일본 관계자를 초청하는 해로써 정기 교류 세미나 및 일본에서 요청하는 국내 학교시설 견학 수행 예정임.

- 일정(예정) : 2025년 하반기(정확한 일정은 추후 일본 측과 협의하여 확정예정)

▣ 사업 추진일정

추진일정 / 사업내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○KEDI 교육시설 포럼(예정)												
-포럼 주제 선정을 위한 관계자 협의						■	■	■	■	■		
-기본계획 수립							■	■	■	■		
-사전업무(발표 및 토론자 섭외, 홍보 등)											■	
-포럼개최											■	
-사후업무(정산, 결과보고 등)											■	■
○한・일 교육시설 정기교류												
-기본계획(안) 수립			■	■	■							
-일본 관계자 초청 사전 준비				■	■	■						
-일본 초청 세미나 및 국내 학교시설 견학							■	■				
-사후업무(정산, 결과보고 등)								■	■	■		

▣ 연구기간

연구년차	(19년차/지속)	연구기간	12	시작일	2025.01.01.	종료일	2025.12.31.

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육정책 (Educational Policy)	교육공동체 (Educational Community)	민간투자사업 (PPP)	민자사업 (BTL)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획 ○ 교육시설환경개선사업 방향 설정을 위한 정책 자료 활용
교육부	○ 그린스마트미래학교 사업의 효과적 운영을 위한 정책 자료 활용 ○ 지역 교육공동체와 연계한 교육시설 정책 수립 ○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자(BTL)사업 ○ 교육시설 정책 수립을 취한 기초자료로 활용

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		20,000	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		200	1.0
3. 수용비		1,891	9.5
4. 연구기자재 및 임차료		3,200	16.0
5. 여 비	5-1. 국내여비	1,200	6.0
	5-2. 국외여비	4,709	23.5
6. 연구정보활동비		1,000	5.0
7. 전문가활용비		6,100	30.5
8. 회의비		1,700	8.5
9. 외부용역 및 분담금		-	-

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		20,000,000	20,000	100.0
ㅇ교육시설 포럼 및 국제화사업	ㅇ KEDI 교육시설 포럼 및 국제화사업	20,000,000	20,000	100.0
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×20회=200,000원	200,000	200	1.0
3. 수용비	자료(포럼, 국제교류) 인쇄비 50원×100쪽×200부×1종=1,000,000원	1,891,000	1,891	9.5
	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회 = 300,000원			
	온라인 초청장 제작 300,000원×1회 = 300,000원			
	소모품비 291,000원×1회=291,000원			
4. 연구기자재 및 임차료	회의장 임차료 500,000원×2회=1,000,000원	3,200,000	3,200	16.0
	대회의장(세미나) 대관・임차료 1,000,000원×1회=1,000,000원			
	차량임차료 1,200,000원×1식=1,200,000원			
5-1. 여 비	국내여비 100,000원×3인×4회=1,200,000원	1,200,000	1,200	6.0
5-2. 국외여비	한·일 정기교류(일본 문교시설연구센터 3인 초청)	4,709,000	4,709	23.5
	-[일본] 항공료(Economy, 왕복) 669,900원×3명=2,009,700원			
	-[국내] 체재비(3박4일) 300,000원×3명×3일=2,700,000원			
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×5종×2회=500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회=500,000원	1,000,000	1,000	5.0
7. 전문가활용비	발표 및 좌장수당(포럼) 400,000원×2명×1회=800,000원	6,100,000	6,100	30.5
	토론수당(포럼) 300,000원×3명×1회=900,000원			
	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×2회=800,000원			
	통역료(일본어↔한국어) 1,200,000원×1명×3일=3,600,000원			
8. 회의비	약식협의간담회비 8,000원×100명×1회=800,000원	1,700,000	1,700	8.5
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×6회=900,000원			

▣ 별첨 1 : 교육시설환경연구센터 일반(출연금)사업비 연구・사업 추진실적(2019~2023)

년도	연구 및 사업 과제명	책임자	비고
2019	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅱ)-미래형 학습공간 모형 개발	이윤서	연구
	2019 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발	윤현기	사업
	교육시설 BTL사업 관리·운영 세부요령 개선	윤현기	사업
	통일 이후 교육시설 확충을 고려한 투자사업 추진 방안	이은일	사업
	2019 교육시설 통합지원시스템 운영 및 유지관리	노근철	사업
	2019 KEDI 교육시설 포럼	이윤서	사업
	2019 KEDI 교육시설 국제화 사업	이상민	사업
2020	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅲ) - 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발	조진일	연구
	2020 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발 - 국립대 생활관 단위모듈플랜 개발 - 2020 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리(노근철)	윤현기	사업
	2020 KEDI 교육시설 포럼	조진일	사업
	2020 KEDI 교육시설 국제화 사업	이상민	사업
	2020년도 학교공간혁신 우수 사례 조사	박성철	사업
2021	1. 온라인 교육을 위한 학교 공간 조성 가이드라인(RR)	조진일	연구
	2. 2021 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업 - 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 2021 교육시설 민간투자사업 성과분석 - 교육시설 BTL사업의 실시협약서 적용을 위한 질의회신 해설 자료집 개발 - 2021 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원 - 2021 정보시스템 운영 및 유지관리	이은일	사업
	3. 2021 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	최형주	사업
2022	1. 교육시설 통계 구축 방안 연구(RR)	이상민	연구
	2. 2022 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업 - 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 2022 교육시설 민간투자사업 성과분석 - 교육시설 BTL사업의 실시협약서 적용을 위한 질의회신 해설 자료집 개발 - 2022 정보시스템 운영 및 유지관리	이은일	사업
	3. 2022 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	최형주	사업
	4. 하이브리드 학습 공간 조성 가이드라인(TR)	조진일	사업
2023	1. 학교복합시설 현황 및 성과분석(TR)	이상민	연구
	2. 2023 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업 - 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발 - 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발 - 교육시설 BTL사업의 질의/회신 해설 자료집 개발 - 2023 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리	이은일	사업
	3. 2023 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	조진일	사업

▣ 별첨 2 : 교육시설 민간투자사업 성과분석 및 매뉴얼 개발 추진 실적(2019~2023)

년도	성과 분석 내용	매뉴얼 개발 내용
2019	-국립대 생활관 실태조사를 통한 개선 방안	-국립대 생활관 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2020	-국립대 생활관 적정 기준 면적 추정 및 유형별 최적 단위 사생실 평면 개발	-국립대 생활관 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2021	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL사업의 유형별(개축, 증축, 리모델링) 분석 및 적정 단위평면 개발	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 및 시설개선 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2022	-국립대 생활관 BTL사업의 운영기간 만료 도래에 따른 대학별 운영현황 점검	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 및 시설개선 BTL 성과요구수준서 개선(안)
2023	-교육시설 민간투자사업 관련 데이터 및 성과지표 현황 도출	-국립대 생활관 및 시설개선 BTL 시설사업기본계획 개선(안) -국립대 생활관 및 시설개선 BTL 성과요구수준서 개선(안) 및 지침 -교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무표준매뉴얼

(2) 한국 초등교원 종단연구(Ⅴ)

▣ 연구책임자

○ 황은희 선임연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 미래사회 대응을 위한 교육개혁의 기반 마련

○ AI 등의 디지털 충격에 대응하기 위한 학습혁명을 포함한 교육개혁이 필요한 시점이며, 이를 위한 학교와 교사의 기반이 필요함. 즉, 학교교육과 교사가 어떻게 변화해야 하는지 이해할 필요가 있음.

○ 구체적으로 교사의 역할, 교육활동, 교직생활 등에 관란 이해를 통해 학교교육의 혁신 방안을 함께 모색할 필요가 있음.

□ 과학적 근거 · 객관적 자료 기반 교육정책 필요

○ 과학적 근거와 객관적 자료에 기반한 교육정책의 중요성이 강조되고 있고, 특히 교사에 대한 객관적·실증적 자료(데이터) 수집 필요함. 기존의 종단 자료는 학생 및 학교에 초점을 두고 있어 교사에 대한 종단적 자료는 수집이 부족한 상황임.

○ 교사에 대한 종단연구를 통해 교사발달 또는 생애주기의 측면에서 교사의 변화와 성장에 관한 보다 깊이 있는 이해할 수 있으며, 교사의 교직수행과 다양한 교육요소와의 인과관계 등 관련한 실증적이고 객관적인 자료를 제공할 수 있음.

▣ 연구 목적

□ 한국초등교원종단연구를 통한 초등교사 종단 데이터 구축

○ 한국초등교원종단연구는 2021년 패널을 구축하고 교사의 교육관, 학생관, 교직관으로 기본으로 하여 그들의 교수-학습, 전문성 등의 영역에서 변화와 성장의 추이를 탐구하고 있음. 즉, 교사 및 교사의 교직수행에 관한 종단자료 구축하고 있음.

□ 초등학교 교사의 교직수행에 대한 이해 제고

○ 교사의 성장과 변화를 중심으로 관련한 종단자료를 분석하여 교사에 대한 이해를 제고하는 데 있음.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1	- 과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(2016, 2017, 2018) - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 기존의 OECD 교육지표사업이 학생의 학업성취 등 학생 중심으로 구성되고, 교사 관련 교육정보가 상대적으로 부족하다는 지적에서 시작됨. 교원 관련 자료 제공 및 교원정책 개발을 위해 회원국 간 교원정책 비교에 목적이 있음.	- 조사대상: TALIS 2018(3주기)은 한국 포함 약 47개국이 참여, 한국은 초등학교 186개교(교사 3570명, 교장 186명),중학교 177개교(교사 3471명, 교장 177명) - 조사방법: 온라인조사 - 조사주기: 5년	- 조사내용: 교사수준(교사교육 및 양성, 직무만족도, 자기효능감, 교사평가 및 개발, 교수-학습과 신념, 교사의 전문성), 학교수준(학교장 리더십, 학교 풍토, 교사 인력 및 관계자와의 관계, 혁신, Cross-cutting(다문화 및 다양성) - 특징 : 교원 대상 국제비교 조사를 목적으로 설계됨.
	2	- 과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(Ⅱ): 교원역량지수 개발 연구 - 연구자(연도): 김창환 외(2015) - 연구목적: 교원역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 교원 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 교원 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 교원역량지수를 분석	- 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석 - 전문가 델파이 조사 - AHP 분석 - 진단조사 실시 - 교원역량지수 분석	- 교원역량지수에 대한 이론적 고찰 - 교원지수체계 개발 - 교원역량지수 데이터 수집 - 교원역량지수 산출 및 분석 - 특징: 교원역량 측정 지표 및 도구를 개발함.
	3	- 과제명: 한국교육종단연구 - 기 관: 한국교육개발원 - 연구목적: 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집	- 조사대상: 1) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법: (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 면접타계식 설문 - 조사 주기 매년(1단계: 중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계: 고교졸업-만28세 (단, 대1, 대2년 매년)	- 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징: 학생의 학교교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨.
	4	- 과제명: 한국교육고용패널 - 기 관: 한국직업능력개발원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집	- 조사대상: 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 학생의 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨.
	5	- 과제명: 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함	- 조사대상: 학교급별 동일학교 표집, 초6, 중3, 고2 학생 및 학교, 교사 - 조사방법: 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교 조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기: 학교급별 3년 주기	- 조사내용: 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 특징: 학교 종단 데이터로서, 학교실태 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
	6	- 과제명: 한국교육종단연구2005 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구 - 연구자(연도): 김성식(2010) - 연구목적: 한국교육종단연구2005 고등학교 이후 2단계 조사 및 한국교육종단연구2013 신규 코호트 조사 설계	- 문헌연구 - 사례분석 - 전문가 협의회 운영	- 교육 분야 연구 동향 분석 - 한국교육종단연구 내용 분석 - 2005 표본의 고등학교 이후 2단계 조사 계획 - 신규 코호트 조사 설계
본 연구		- 연구목적: 교사 및 교사의 교직수행 관련 요인들에 대한 종단자료를 구축하고 교사의 성장과 변화에 대한 이해를 증진하는 한편, 교원정책 및 교육학 연구를 위한 객관적 자료 제공	- 국·공립 초등교사 대상으로 패널 구축 - 국가 수준의 대표성을 위해 17개 시·도 및 학교의 소재지(특별/광역, 중소도시, 읍면도서) 유층비례표집 - 온라인 조사 - 문헌분석 및 통계분석	- 초등교사 패널 5차 조사 실시(교직경력별 코호트: 저경력: 5년 미만, 중경력: 10년 이상 15년 미만) - 조사 내용 및 항목 검토, 재구조화 등 문항 정교화 - 1-3차 수집 자료 분석

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	- 본 연구는 국가 수준에서 수행되는 최초의 교사 대상 종단연구로 기존의 학생을 대상으로 한 종단연구에서 다루지 않는 자료를 수집함으로써 교원 및 교육정책 효과를 분석하고 시사점 제시할 수 있음.		- 표본 관리 및 유지

▣ 연차별 주요성과 요약

□ 국가수준 초등교사 패널 구축

○ 초등학교 교사 중 주된 업무가 학생들과의 교과 및 생활 지도이며, 학생들과 정기적으로 직접 상호작용을 하는 교사를 모집단으로 하여, 국가 수준의 대표성을 갖는 초등교사 패널을 구축함. 17개 시·도 및 교사가 근무하는 학교의 소재지 지역규모(특별/광역시, 중소도시, 읍면도서)를 유층으로 유층별 비례표집법 활용하여 모집함.

※ 교직 경력에 따른 2개의 코호트를 구축(저경력: 교직경력 5년 미만 1,641명, 중경력: 교직경력 10년 이상 15년 미만 1,162명)

□ 한국초등교원종단연구 1차, 2차, 3차, 4차 패널 데이터 구축 및 분석

○ 구축된 초등교사 패널의 인구사회학적 배경에서부터 교사의 교직수행 양태, 변화와 성장, 영향 요인, 그리고 학교교육과 교사의 관계 등(총 19개 영역)에 대한 종단 데이터 구축함('21년 1차 조사, '22년 2차 조사, '23년 3차 조사, '24년 4차 조사).

□ 실증자료 기반 교원정책 효과 분석 및 교원·교육정책 수립과 실행에 기여

○ 본 연구를 통해 초등교사의 교직수행 양태, 변화와 성장, 영향 요인, 그리고 학교교육과 교사의 관계 등에 대한 이해를 제고하고, 연구의 결과를 통해 교육(교원) 정책을 수립-집행-평가하는 일련의 정책과정에도 중요한 자료와 근거 제공함.

▣ 주요 연구내용

□ 한국초등교원종단연구 5차 조사 실시

○ 총 10년의 종단 데이터 수집을 계획하고 있으며, 2025년 제 5차 자료 수집을 추진하고자 함. 구체적으로 5차 조사를 준비는 조사 내용에 대한 검토, 항목 재구조화, 문항 정교화의 과정으로 추진하고, 5차 조사에서는 패널 이탈 방지 및 성실한 참여 유도 등의 표본 유지·관리 또한 실시함.

□ 한국초등교원종단연구 1-4차 자료 분석

○ 1-4차 연도의 종단 데이터 분석을 통해 교사의 성장과 변화, 교직수행에 있어서의 가치, 태도, 행동의 변화, 학교 및 사회의 특성 영향 등을 중심으로 교사의 성장과 변화를 탐색하고자 함.

□ 한국초등교원종단연구 학술대회 개최

○ 1-4차 연도의 수집된 자료를 일반에 공개하고, 관련 학술대회를 개최하여 수집된 자료의 활용도를 제고하는 한편, 초등교사와 관련한 학술적, 정책적 연구 활성화에 기여.

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 교사 발달 및 생애주기, 교수-학습, 교직수행 등의 국·내외 선행연구 분석

○ 교사 관련 정책(전문성 개발, 인사제도 등)에 관한 문헌 분석

□ 통계분석(종단 데이터 분석)

○ 1-4차 연도 데이터에 대한 클리닝 및 데이터 분석

○ 교사의 교직수행과 관련한 가치, 태도, 행동에 관한 내용을 중심으로 기초 통계를 산출하고, 성별, 경력, 학교의 소재지 등에 따른 빈도와 평균 차이 분석

□ 인간생명윤리심의위원회 심의 및 5차 연도 조사 실시

○ 생명윤리 및 안전에 관한 법률에 따라 인간생명윤리심의위원회의 심의 추진

○ 자료 수집의 안정성과 참여율 제고 등을 위해 조사 전문업체를 선정하여 추진

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정	■	■										
○ 선행연구 분석, 데이터 클리닝	■	■	■	■	■	■						
○ 조사도구 내용 검토·수정		■	■	■								
○ 1-4차 연도 데이터 분석			■	■	■	■	■	■	■	■		
○ 조사 용역 기관 선정			■	■	■	■						
○ 패널 정보 확인 및 업데이트						■						
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰						■	■					
○ 5차 연도 조사 준비 및 실시							■	■	■	■	■	
○ 최종보고서 작성 및 제출									■	■	■	■

▣ 기대효과

□ 국가 수준의 초등교사 패널 데이터 구축·분석을 통한 학술적 정책적 기여

○ 우리나라 최초의 국가 수준 교사 패널 구축 및 종단자료 수집

○ 초등교사에 대한 보다 깊이 있는 이해 제공

○ 미래사회 대응을 위한 교육개혁의 기반 마련

▣ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교원조사 (Teacher Survey)	교원패널 (Teacher Panel)	교원종단 조사 (Teacher Longitudinal Survey)	패널조사 설계 (Panel Survey Design)	교원 조사도구 (Teacher Survey) Instrument)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	**200,000**	**100.0**
1. 사업인건비	672	0.3
2. 공공요금	246	0.1
3. 수용비	12,242	6.1
4. 연구기자재 및 임차료	600	0.3
5. 여 비	880	0.5
6. 연구정보활동비	8,250	4.1
7. 전문가활용비	10,640	5.3
8. 회의비	1,470	0.8
9. 외부용역 및 분담금	165,000	82.5

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**200,000,000**	**200,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 선행연구 분석, 조사도구 문항 검토 및 개발**	**17,612,000**	**17,612**	**8.8**
3. 수용비	소모품비 642,000원×1회=642,000원	642,000	642	0.3
	복사 및 제본비 50원×200쪽×60부=600,000원	600,000	600	0.3
6. 연구정보활동비	연구자료활동비(도서구입비) 50,000원×160회=8,000,000원	8,000,000	8,000	4.0
	줌계정 구입비 250,000원×1회=250,000원	250,000	250	0.1
7. 전문가활용비	자문위원 자문수당 200,000원×4명×3회=2,400,000원	2,400,000	2,400	1.2
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×8명×3회=720,000원	720,000	720	0.4
9. 외부용역 및 분담금	원외공동연구진 연구 자문료 500,000원×10회=5,000,000원	5,000,000	5,000	2.5
ㅇ 조사 및 분석	**ㅇ 한국초등교원종단연구 4차 연도 결과 분석 및 5차 연도 조사**	**168,502,000**	**168,502**	**84.3**
1. 사업인건비	일용직 100,000원×3일×2명=600,000원	600,000	600	0.3
	일용직 법정부담금 100,000원×3일×2명×12%=72,000원	72,000	72	0.0
3. 수용비	조달청 수수료 2,000,000×1회=2,000,000원	2,000,000	2,000	1.0
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 대관, 임차료 200,000원×3회=600,000원	600,000	600	0.3
5. 여 비	시내교통비(진천읍 등) 20,000원×2명×2회=80,000원	80,000	80	0.1
	국내여비(서울시 등) 100,000원×4명×2회=800,000원	800,000	800	0.4
7. 전문가활용비	용역 기술평가 심의료 200,000원×4명=800,000원	800,000	800	0.4
	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×3회=2,400,000원	2,400,000	2,400	1.2
	조사문항 검토 자문료 100,000원×4명×1회=400,000원	400,000	400	0.2
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×5회=750,000원	750,000	750	0.4
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비(패널관리, 온라인조사시스템 구축, 조사실시 및 답례품 포함) 160,000,000×1회=160,000,000원	160,000,000	160,000	80.0
ㅇ 연구성과·확산	**ㅇ 연구성과 확산**	**13,886,000**	**13,886**	**6.9**
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×70회=196,000원	196,000	196	0.1
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.0
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×500매×360부=9,000,000원	9,000,000	9,000	4.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.3
	평가용보고서 자체심의료 200,000×3명=600,000원	600,000	600	0.3
	최종보고서 평가료 200,000×7명=1,400,000원	1,400,000	1,400	0.7
	연구윤리 검토비 500,000×1명=500,000원	500,000	500	0.2
	번역료(한국어→영어) 220원×7000자=1,540,000원	1,540,000	1,540	0.8

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역(공동연구 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동 연구진 활용 예정(교육행정전공 등 전문가)
필요성	- 4차 연도 조사 결과 분석 및 해석에 있어서 교원의 특징과 기존 선행연구의 논점을 포함하기 위하여 교육행정전공 분야의 전문가 의견 반영 - 조사도구 개선을 위하여 관련 분야의 전문가 의견 반영
주요내용	- 조사도구 내용 검토 - 4차 연도 조사 결과 정리 및 해석 - 5차 연도 조사 실시 - 표본 관리 및 유지
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	2.5%

위탁 유형	외부 용역(설문조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	리서치 업체
필요성	- 조사실시의 효율성을 높이기 위해서 전문 리서치 업체에 조사 용역을 의뢰하고자 함. 종단조사의 경우, 표본 관리 및 유지가 연구의 성패를 좌우하는 가장 중요한 요소이므로, 관련 경험이 축적된 리서치 업체의 조사 수행이 필요함.
주요내용	- 조사 실시를 위한 조사 용역(조사대상 파악 및 관리, 온라인 조사도구 제작, 조사 실시, 데이터 구축, 답례품비)
예산(천원)	160,000천원(조사대상자에 대한 답례품비 포함)
전체예산에서 차지하는 비중	80.0%

(3) 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅴ)

▣ 연구책임자

○ 유경훈 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 학교 현장에 대한 종합적 이해·탐색을 통한 정책적 변화·성장 전략 마련의 필요성

○ 국가주도의 교육개혁 및 Top-down식 정책추진을 통해 학교 혁신과 성장을 추구했던 대부분의 학교 외부로부터의 여러 노력들은 학교의 실제적 현실과 상황, 맥락 등을 복합적으로 이해하지 못하였기 때문에, 결국 한계에 부딪혀 목적한 바를 완전히 달성하지 못했다 평가받아왔음.

○ 수많은 학교들은 서로 다른 맥락과 특수한 요인들을 안고 있기 때문이며, 보다 긍정적 변화를 위해서는 학교 내·외부의 실제적 운영과정과 교육활동을 세밀히 살펴보고, 학교변화와 학교성장의 원리, 실체를 밝혀줄 수 있는 연구가 이루어질 필요가 있음.

○ 학교 대상 정책과 관련 연구는 수없이 많지만, 학교를 중심에 두고, 심층적·종합적으로 살핀 연구는 많지 않으며, 현재도 디지털화, 학교시설 개선, 돌봄 강화 등, 학교의 긍정적 변화와 발전을 목적으로 다양한 정책들이 추진되고 있으나, 정책의 학교현장 적용·실행 과정이 어떠하고, 시간이 지남에 따라 특정 정책이 어떠한 과정을 거쳐 사라지거나 축소되는지에 대한 정보는 찾아보기 어려움.

○ 학교가 성장·발전할 수 있는 효과적인 정책 및 변화 전략 마련을 위해서는 결과뿐 아니라 적용 및 실행 과정 자체에 대한 관심이 우선시되어야 하며, 학교에 대한 종합적이고 심층적인 이해가 선행될 때, 교육을 개혁하고 개선하기 위한 정책과 노력들은 보다 효과적으로 추진될 수 있음.

□ 10년 연구의 필요성 및 KEDI의 주도적 연구수행 필요성

○ 변화는 단기간에 이루어지고 포착할 수 있는 측면도 존재하지만, 긴 시간을 거쳐 서서히 나타나는 측면을 확인하는 것이 더욱 중요하게 다루어질 필요가 있으며, 교육의 특수성을 고려했을 때 더욱 그러함. 또한, 한 정부의 지속기간이 5년임을 감안할 때, 정책이 수립, 적용되고 제도화되거나 사라지면서 학교에 영향을 미치는 과정을 이해하기 위해서는 10년 이상의 장기적 연구 수행이 요구됨

○ 학교를 구성하는 수많은 요인과 상호작용을 탐색하고, 학교가 10년 동안 어떻게 변화, 성장하게 되는지를 규명할 수 있는 대규모 프로젝트는 여타 소규모 기관이나 개별 연구자가 수행하기 어려우며, 교육정책 및 초중등교육 분야에 대한 다양한 경험과 전문성을 보유한 KEDI에서의 수행이 적절한 연구라 할 수 있음

□ 5차 연도 연구의 필요성

○ 이번 연구는 10년의 기간 중 5차 연도에 해당하는데, 3년마다의 종합정리를 위해 설정된 총 3개 주기 중 첫 번째 주기가 전년도 연구를 통해 마무리됨에 따라, 1주기 종합 분석 결과를 바탕으로 보다 심층적이고 초점화 된 접근이 처음 시도되는 시기라 할 수 있음

○ 1차 연도에는 10년 연구를 설계하고, 2, 3차 연도는 학교별 현황·특징 분석 및 변화와 성장의 영향요인 도출을 중심으로 연구가 수행되었으며, 4차 연도에는 이러한 1주기 연구결과를 종합 분석하여 학교변화 메커니즘 및 학교성장에 대한 1차적인 이론적 규명을 시도함과 동시에, 기존 10년 연구의 설계를 검토·보완하고 더욱 심층적인 분석이 요구되는 주제들을 탐색하고자 하였음

○ 이처럼 지난 연구수행을 통하여 학교와 관련된 다양한 영역에서의 장기적 자료수집과 분석이 이루어졌고, 이러한 과정을 거치며, 정책 실행 및 실효성 확대에 대한 이해를 높이기 위해 현장에서 보다 깊이 있게 살펴봐야할 특징적 영역이나 주제가 도출되었음. 특히 4년의 연구기간 동안 특정 정책이나 제도가 학교에 새롭게 적용·실행되면서, 이러한 측면에 대해 보다 초점화되고 심층적인 주제 분석을 바탕으로 정책적 전략을 모색하는 접근의 필요성도 지속적으로 확인되고 있음

○ 이에 따라, 1주기까지는 다양한 영역에 대한 분석을 통해 의미 있는 주제들과 현상을 광범위하게 탐색한 뒤, 1주기 종료 시점부터는 앞선 연구들을 통해 도출된 특징적-시의적 분석 주제에 대하여 보다 심층적인 분석과 해석을 귀납적으로 시도하려는 계획을 지난 2, 3, 4차 연구 수행 과정을 통해 수립한 바 있음

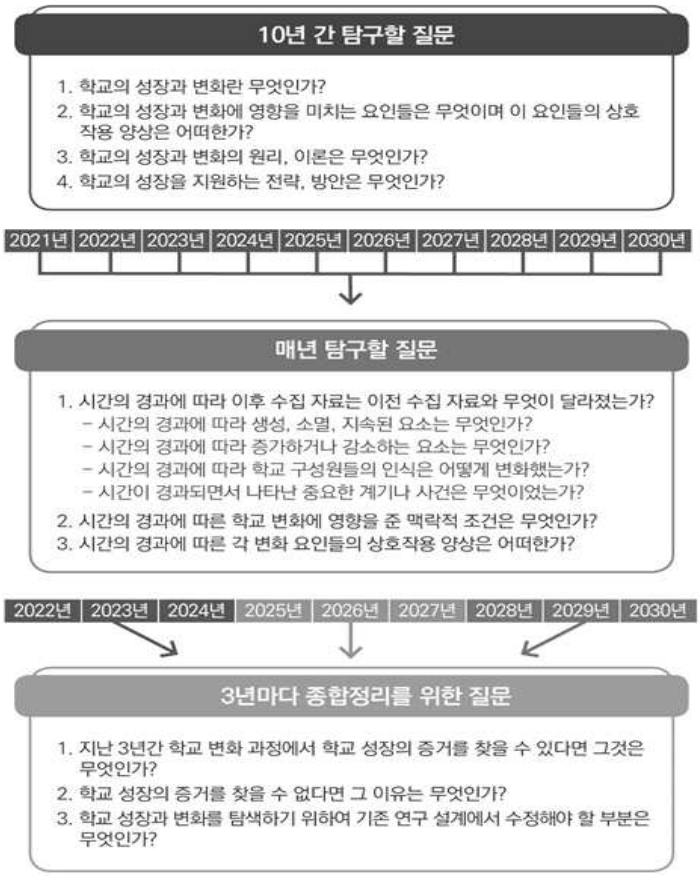
○ 즉 학교의 변화 궤적을 지속적, 장기적으로 추적하여 학교 성장을 이론적으로 규명하고 현장밀착형 정책 전략에 대한 시사점을 얻고자 하는 10년 연구의 가장 핵심적인 목적을 달성하기 위해서는, 1주기가 종료된 시점인 이번 5차 연도 연구에서부터, 학교의 다양한 영역을 분석하여 심층 분석이 요구되는 주제나 정책 영역들을 광범위하게 탐색하는 접근을 유지함과 동시에, 앞선 연구를 통해 도출된 특징적-시의적 연구주제들에 대하여 보다 심층적이고 초점화된 분석 및 해석을 함께 병행하여 추진할 필요가 있음

▣ 연구 목적

□ 10년 연구의 종합적 연구 목적

○ 단위 학교의 성장과 변화 요인 분석에 대한 종합적이고 장기적 연구

- 1차 년도 연구에서는 10년의 연구수행을 위한 연구 설계 및 연구 체계 구상을 바탕으로 다음의 그림과 같은 연구 질문을 설정하고 이에 대한 답을 찾아가는 것을 연구의 주요한 목적으로 규정하였음



- 10년 연구는 학교의 성장과 변화 요인 분석에 대한 종합적·장기적 연구를 바탕으로 학교교육을 구성하는 각 요인들이 서로 어떠한 상호작용을 통해 어떠한 결과를 낳는지, 또 학교마다 다른 변화 양상을 보이는 이유가 무엇인지를 심층적이고 체계적으로 살펴 학교변화를 촉진하는 요인과 그러한 변화를 통해 학교가 어떻게 성장하는지를 종합적·장기적으로 살펴보는데 주요한 목적이 있음

□ 5차 연도의 연구 목적

○ 1차 년도 연구의 목적은 10년 연구 수행을 위한 연구 설계 및 자료수집, 축적방법 구안 등의 연구체계 구상이었으며, 매년 탐구할 기본 연구 질문으로 1)시간 경과에 따라 이후 수집 자료는 이전 수집자료와 무엇이 달라졌는가? 2)시간 경과에 따라 학교변화에 영향을 준 맥락적 조건은 무엇인가? 3)시간 경과에 따른 각 변화 요인들의 상호작용 양상은 어떠한가라는 3가지 질문을 설정하였음.

○ 5차 연도 연구도 위와 같은 연구 질문을 탐색하는데 주요한 목적이 있는데, 이러한 기본 연구문제를 바탕으로 5차 연도 연구의 목적을 좀 더 구체화하면, 1주기를 통해 분석한 학교별 현황과 특징, 상태 등이 4년의 시간을 거치며 5차 연도 연구 수행 시점까지 어떤 변화양상을 보였고, 변화에 영향을 미친 요인들은 무엇이며, 이러한 영향요인들이 어떻게 상호작용하여 작동하였는지를 탐색하는 것임

○ 이와 함께 5차 연도 이전까지의 연구들을 통하여, 학교와 관련된 다양한 영역에서의 장기적인 자료수집과 분석이 이루어지는 과정 속에서 도출된, 보다 주요하게 살펴볼 필요가 있는 영역이나 깊이 있는 탐색이 요구되는 연구 이슈나 주제를 바탕으로 그에 따른 학교 현장에서의 모습과 맥락을 심층 분석하고자 함.

○ 즉 5차 연도 연구의 1차적 연구목적은 약 4년의 기간 동안 나타난 학교 변화의 양상과 특징을 정리하고 학교 변화와 관련된 영향요인 및 매커니즘과 관련된 종합적인 자료 수집 및 분석을 통해 학교 변화와 성장을 이론적으로 규명하는데 있으며, 이와 함께 1주기의 연구수행을 통해 도출된 특징적·시의적 연구주제를 심층적으로 분석하는데 주요한 목적을 두었음.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1	▪ 연구명: 혁신학교 성패 요인 분석-충청남도 혁신학교를 중심으로- ▪ 연구자: 최준렬(2020) ▪ 연구목적: 혁신학교의 성공과 실패 요인 분석	▪ 혁신학교 평가 결과를 활용한 통계준석(ANOVA 분석) ▪ 회귀분석 ▪ 대상: 충남도 소재 39교	▪ 혁신 학교 평가 결과를 바탕으로 우수-보통-미흡 학교 간 차이 분석 ▪ 회귀분석을 통한 혁신학교 성공유인 분석(비전공유, 배움 중심 수업, 학습공동체 일상화 등)
	2	▪ 연구명: 혁신교육 중·장기 발전방안 연구 ▪ 연구자: 허주 외(2020) ▪ 연구목적: 지난 10년 간 혁신교육의 경과를 살펴보고 향후 혁신교육의 지속 및 발전 방향 탐색과 정책적 개선과제 제안	▪ 문헌분석 ▪ 워드클라우드분석 ▪ 질적메타분석 ▪ 행위자기반모형 시뮬레이션 ▪ 델파이 조사	▪ 혁신교육 정책적 현황 탐색 ▪ 혁신교육의 성과와 한계 진단 ▪ 혁신교육의 지속 요인 탐색 ▪ 혁신교육을 위한 정책혁신 제시
	3	▪ 연구명: 학교변화 과정에 작용하는 동력에 관한 연구 ▪ 연구자: 김인희·이혜진(2014) ▪ 연구목적: 학교 변화의 동력, 학교 변화를 유지 지속 시키는 동력 규명	▪ 사례조사: 2개 고등학교 -교사 대상 질문지 조사 -면담	▪ Rogers 혁신 이론에 기반 한 학교 변화 요소 분석 ▪ 학교변화를 유지하고 지속시킬 수 있는 동력 분석
	4	▪ 연구명: 혁신학교를 통한 학교 혁신의 실행 ▪ 연구자: 박상완(2019) ▪ 연구목적: 혁신학교를 통한 학교 혁신(교육 변화)의 실행과 이에 영향을 미치는 요인 분석	▪ 집단 면담: 7개 초등학교 - 교장: 7명, 교감 12명 - 교사: 27명 - 학부모: 23명	▪ Fullan의 교육변화 모델을 활용한 변화 요인 분석 ▪ 변화의 실행에 영향을 주는 변화 특성 요인(필요성, 명확성, 복잡성, 질/실용성), 지역적 특징(학구, 지역사회, 교장, 교사), 외부적 요소(정부와 기타 기관) 제시
	5	▪ 연구명: 혁신학교 지속가능성 제고 방안 ▪ 연구자: 백병부 외(2016) ▪ 연구목적: 혁신학교의 지속가능성을 위협하는 요소 분석	▪ 설문조사 - 대상: 초중고 167교 소속 교원 ▪ FGI: 전문가 12명	▪ 지속가능한 학교 혁신 방안에 대한 이론적 검토 ▪ 학교 혁신 지속을 위한 관련 요인 분석 ▪ 혁신학고 지속가능성 제고 방안 제시
본 연구		▪ 연구 목적: 단위 학교를 연구 분석 단위로 두고, 정부정책과 단위 학교 교육의 풍토와 문화가 어떻게 생성, 발전, 소멸되는지 그 원인을 분석함	▪ 문헌분석 ▪ 수업관찰 및 학교경영 참여관찰 ▪ 면담조사(FGI) ▪ 설문조사 ▪ 교원연구 협력진 구성 및 운영 등	▪ 학교 외부 환경 및 정책요인 분석 ▪ 학교의 연도별 상황, 맥락 특징 분석 ▪ 학교의 변화 양상 및 내부요인 분석 ▪ 학교 변화 및 영향요인의 매커니즘 분석 ▪ 학교 성장과 변화의 원리 이론 규명

○ 연구 대상 측면: 학교 단위 변화에 초점

- 선행연구의 경우 특정 정책의 성과 분석 차원에서 변화의 성공요인, 실패 요인, 지속 가능성 등을 분석한 경향이 있는데, 변화의 요소들 간 상호작용과 역동성을 드러내는 데에는 한계가 있음. 본 연구는 외부환경의 변화, 정책의 변화(교육부, 교육청), 내부 구성원의 변화에 따라 단위 학교가 어떻게 변화하는지 종합적으로 분석하는 것을 목적으로 함

○ 연구 기간 측면: 장기적 추적 관찰을 통한 실제적 학교 성장 및 변화 현상 분석

- 선행연구들은 횡단 연구로 특정한 한 시점에서 연구를 진행함으로써 학교변화의 한 순간만을 보여주게 되어 지속적이고 장기적인 학교변화를 보여주지 못하고 있음. 이러한 분석 방법은 학교장, 교사, 학생이 매년 변화하고 있는 학교 현장의 특성을 고려하였을 때 실제 시간이 지남에 따라 해당 학교가 어떻게 변화하였는지 종합적으로 보여주지 못한 한계가 있음. 이에 본 연구에서는 연구진이 직접 장기적인 관찰을 통해 학교 성장 및 변화를 종합적으로 분석하고자 함

○ 연구 방법 측면: 현상과 맥락의 심층적 규명을 위한 다양한 연구 방법 수행

- 선행연구들은 주로 특정시점의 구성원 인식을 토대로 연구를 진행하였으며, 특정 요인에 한정하거나 특정 연구방법만을 통해 분석하였다는 특징이 있음. 본 연구에서는 문헌분석(학교 교육계획서, 정부 정책 등), 구성원 인식 및 학교운영현황 분석(설문조사), 구성원의 경험 특징 및 맥락분석(면담조사), 실제적 교육활동 및 학교경영 과정 분석(참여관찰) 등을 통해 체계적이고 심층적으로 학교의 변화와 성장의 전반적 과정과 영향요인을 분석하고자 함

▣ 연차별 주요성과 요약 (올해 4차 연도 연구 수행 중)

□ 1차 연도 연구의 주요 성과

○ 1차 연도 연구를 통하여 그간의 필요성에도 불구하고, 교육 분야에서 활성화되지 못했던 질적 접근 중심의 종단 연구 설계를 구안하여 적용하였고, 질적 종단 연구의 특성에 따라 수집되는 방대한 데이터를 유실 없이 축적-관리하기 위한 계획 및 방안을 모색하여 체계적인 연구 설계와 10년 연구의 청사진을 마련하였음

○ 학교 변화 및 성장과 관련된 기존 이론 및 선행연구 분석이 치밀하게 이루어졌고, 이를 바탕으로 실제적 면담과 델파이 조사 등을 수행하여 학교의 성장과 변화에 대한 개념을 정립함과 동시에 학교 현장의 모습과 변화를 장기적, 체계적으로 탐색-파악할 수 있는 10년 연구의 분석틀 및 추진체계를 마련하였음

□ 2차, 3차 연도 연구의 주요 성과

○ 2차, 3차 연도 연구를 통하여 연구에 참여한 7개 학교의 주요한 변화 현황 및 영향요인과 관련된 다양한 문서, 참여관찰, 면담, 설문 데이터를 수집·분석하였고, 해당 데이터들의 지속적이고 안정적인 축적·관리를 통해 향후 각 학교의 10년 변화 및 성장, 학교 성장의 이론 규명을 위한 기반을 구축하였음

○ 2차 연도 연구를 통하여 해당 시점의 학교별 현황과 특징 등을 면밀히 파악하였고, 학교 변화에 영향을 미치는 요인들은 무엇이고, 이러한 요인들이 어떻게 작동하는지를 분석하였음. 특히 정책적 요인과 관련하여, 국가와 지역에서 추진해온 정책들이 학교에서 어떤 실제적 과정을 통해 실행되는지를 이해할 수 있는 질적 분석, 해석 결과를 도출하였으며, 향후 10년간의 연구 수행을 통해 규명하고자 하는 학교 성장 및 변화 이론의 기반과 토대를 마련하였음

○ 3차 연도 연구를 통하여 학교별 변화 현황을 상황-맥락적으로 분석하여 각 학교의 고유한 특성에 따라 학교가 어떻게 변화하는지에 대한 변화의 실제적 과정과 영향요인의 상호작용 모습을 세부적으로 드러내주었으며, 일련의 학교 변화 구현 과정 및 변화 영향요인들의 작동 영역과 조건 등을 규명하고, 학교 변화 메커니즘을 구조화-도식화하여 학교 변화와 관련된 논의의 폭과 깊이를 확대하였음

□ 4차 연도 연구의 주요 성과 (2024년 현재 진행 중)

○ 1주기 동안의 학교 변화 및 성장의 모습을 깊이 있게 드러내기 위해서, 질적 연구방법 중 하나인 근거이론 기반 분석틀을 적용하여 4차 연도 연구를 통해 도출된 의미있는 현상과 주요 맥락들이 각 학교에서 어떠한 조건 하에서 작동하고, 어떻게 학교변화와 학교성장으로 연결될 수 있는지에 대한 실제적 모습을 구조화하고자 함

○ 4차 연도 이전까지의 10년 연구 연구결과 및 학교 성장과 관련된 선행 이론들을 살펴보고, 연구 참여 학교 구성원들의 학교 성장에 대한 실제적 인식과 관련 현장 경험들을 분석함으로써, 1주기 종료 시점에서의 학교 성장을 판단하고, 학교 변화와 학교 성장의 관계, 조건, 관련 증거 등을 규명하고자 함.

○ 심층분석이 요구되는 특징적-시의적 연구주제를 도출하고, 기존 연구 설계에서 수정 및 보완이 필요한 측면들을 검토함으로써 10년 연구의 궁극적 연구목적 달성 및 정책적 실효성 향상을 위한 방안들을 모색하고자 함.

▣ 주요 연구내용

□ 10년 연구의 연차별 연구 주요 내용

○ 귀납적 접근이 강조되는 질적연구 특성에 따라 1주기에는 다양한 영역에서의 자료수

집 및 분석을 통해 의미 있는 주제들과 현상을 우선적으로 탐색하였고, 이러한 과정에서 도출되는 특징적 연구주제를 2주기와 3주기에서 각 연도별로 달리 선정하여, 해당 주제에 대한 초점화 및 심층적 분석-해석을 진행하는 방식으로 추진할 예정임.

연도	연차별 연구의 주요 내용
2021	◆ **연구 설계** ‘학교 성장과 변화에 대한 10년 연구’ 연구 설계 및 연구 체계 구상
2022	◆ 학교별 특징 및 영향요인 분석을 통한 학교 변화의 시작점, 학교 분석틀 개발
2023	◆ 당해연도 학교별 현황 특징 분석 및 1년간의 변화양상·변화요인·메커니즘 분석
2024	◆ **1주기** 학교변화 특징, 요인, 메커니즘의 ‘종합정리’를 통한 ‘학교성장’에 대한 규명 ◆ 2025년도, 2026년도의 ‘심층분석 주제’ 탐색 및 기존 ‘연구 설계의 수정 및 보완’
2025	◆ **2024년도에 도출된 특정 연구주제에 대한 심층분석, 해석① (연구주제① 중심의 부제설정)** ◆ **당해연도 학교별 특징분석 및 3년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석**
2026	◆ 2024년도에 도출된 특정 연구주제에 대한 심층분석, 해석② (연구주제② 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 4년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2027	◆ **2주기** 학교변화 특징, 요인, 메커니즘의 ‘종합정리’를 통한 ‘학교성장’에 대한 재규명 ◆ 1주기 종합정리 결과와의 비교 분석 및 기존 연구 설계의 수정, 보완 ◆ 2028년도, 2029년도의 심층분석 주제 탐색 및 기존 연구 설계의 수정 및 보완
2028	◆ 2027년도에 도출된 특정 연구주제③에 대한 심층분석, 해석 (연구주제③ 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 6년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2029	◆ 2027년도에 도출된 특정 연구주제④에 대한 심층분석, 해석 (연구주제④ 중심의 부제설정) ◆ 당해연도 학교별 특징분석 및 7년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2030	◆ **3주기** 학교변화 특징, 요인, 메커니즘 ‘종합정리’를 통한 ‘학교성장’에 대한 최종규명 ◆ 전체 주기 종합정리 결과 비교 분석 및 학교의 성장과 변화 요인, 매커니즘 규명 ◆ 학교의 성장과 변화 원리에 대한 이론화 및 학교 성장 지원 전략 도출

□ 5차 연도 연구의 주요 내용

○ 학교 변화에 영향을 미치는 사회 환경 및 주요 교육정책 분석

- 학교 변화에 영향을 미친 사회, 정치, 교육, 정책 등 주요 외부 환경 분석

○ 연구 참여 학교별 주요 현황 및 상황·맥락적 특징 분석

- 당해 연도 학교별 학교 변화 내·외부요인에 대한 질적 자료 수집 및 특징 분석

○ 학교별 주요 변화 양상 및 영향요인의 종합 분석 및 작동 메커니즘 분석

- 4년 간 학교별 변화 양상 및 외적·내적 영향요인에 대한 종합적 분석 및 해석
- 4년 간 학교 변화 영향요인 간의 상호작용 및 작동 메커니즘 분석 및 도식화

○ 학교 성장에 대한 종합적·이론적 규명

- 학교 변화와 학교 성장의 관계 및 학교 성장에 영향을 미친 요인 분석
- 1주기 학교 성장에 대한 이론적 규명

○ 심층 분석이 요구되는 특징적·시의적 연구주제 분석 및 해석

- 1주기 종합 분석 결과를 통해 도출된 심층분석 주제에 대한 분석 및 해석

▣ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

○ 목적: 학교 외부 환경 및 주요 정책 분석, 학교별 주요 현황 및 내부요인 분석

○ 자료: 학교 성장과 변화 관련 문헌자료, 국가 및 지방 주요 교육정책 관련 자료, 7개 학교의 학교운영계획서, 학교회계자료, 교직원회의 자료, 학교 교직원 워크숍 자료, 교육과정 및 수업 등의 교육활동 관련 자료 등의 현장 자료를 수집-분석

□ **초점 집단 면담 (FGI)**

○ 목적: 학교 변화 현상 및 구성원의 경험·인식 조사를 통한 영향요인 탐색

○ 면담 대상: 연구 대상 7개교의 학교 교원, 학생, 학부모 대상 그룹별 심층 면담

(단위: 명)

구 분	관리자	교사(교직원)	학생	학부모	합계
학교별	2(교장, 교감)	7	4	4	17
전체	2 × 7교 =14	7 × 7교 = 49	4 × 7교 =28	4 × 7교= 28	**119명**

※ 구체적인 면담 대상 및 인원은 학교의 상황 및 요구 등에 따라 조정될 수 있음

○ 면담 초점 및 질문(안):

변화 요인		면담 초점 (현황 분석)
대영역	중영역	
인적 요인	관리자 특성	■관리자의 특징은 무엇이고, 어떠한 리더십과 특성을 가지고 있는가? - 관리자의 학교경영 전문성 및 리더십의 특성, 교육활동 지원 현황 등
	교직원 특성	■교사그룹의 특징은 무엇이고, 어떤 전문성, 특성을 가지고 있는가? - 교사들의 교육활동, 업무수행 전문성·협력성 및 향상을 위한 노력 현황 - 교사들의 자율성, 권한 현황 및 학교교육 개선을 위한 주체성과 의지
		■교직원의 특징은 무엇이고, 어떤 전문성, 특성을 가지고 있는가? - 교직원들의 학교운영 및 교육활동 지원, 학교 개선 의지 정도
	학생 특성	■학생그룹의 특징은 무엇이고, 어떤 특성을 가지고 있는가? - 학생들의 학습에 대한 동기, 흥미, 역량 정도 및 학교 참여 의지(주체성)
	학부모 특성	■학부모 그룹의 특징은 무엇이고, 어떤 특성을 가지고 있는가? - 학부모들의 학교에 대한 이해 및 참여·협력(지원) 현황
문화 요인	학교비전/목표	■현 학교 비전, 목표는 무엇이고 어떤 과정을 통해 수립·공유되었는가? - 핵심가치, 비전, 목표 설정 과정 및 공유 방식·정도
	학교문화/학교자치	■학교의 의사소통 구조는 어떠하며, 어떠한 문화가 형성되어 있는가? - 민주적 학교구조 및 공동체 문화의 형성, 학교 권한 및 자율성 현황
교육 요인	교육과정 및 수업	■교육과정 및 수업·평가는 어떻게 운영되고 학생은 어떤 경험을 하는가? - 학교교육과정 및 수업·평가의 학습자 중심성, 다양성, 형평성, 유연성
물적/재정요인	학교자원	■학교 교육환경, 시설, 기자재, 재원은 어떠하며, 어떻게 활용되고 있는가? - 재정 확보·활용 및 시설, 기자재를 포함한 교육환경 조성 현황과 개선
정책요인	교육정책/제도	■학교에 영향을 미치는 주요 정책은 무엇이고, 어떻게 체화-활용하는가? - 국가 및 지역 교육정책 활용-실행 역량 및 권한 현황
사회/환경요인	사회 변화/지역환경	■학교에 영향을 미치는 사회 변화는 무엇이고, 어떻게 대응하는가? - 사회 및 지역사회의 변화에 대한 대응 현황 및 연계협력-활용 현황

□ **개인 심층면담**

○ 목적: FGI 보완 및 2025년 '심층분석 주제'에 대한 추가 자료 수집·분석

○ 조사 대상

(단위: 명)

학 교	A초교	B초교	C중학교	D중학교	E고교	F고교	G초중통합	합계
대상	2명	2명	2명	2명	2명	2명	2명	14명

□ 참여 관찰

○ 목적: 학교 수업을 비롯한 교육활동 및 학교 운영 현황·특징에 대한 조사

○ 조사 내용: 수업 참여관찰은 연구참여학교 소속 교원 중 참여관찰을 허락, 동의하는 교원의 수업을 관찰할 계획이며, 학교 운영 관련 참여 관찰은 학교의 공식-비공식 회의 및 학교행사, 학교의 일상 등을 관찰하고자 함.

관찰의 초점		대상	횟수
수업	-교원의 학습지도 및 학생지도 -교사와 학생 간 관계 -교육과정 및 수업에 대한 학생의 참여 -학생 행위자성 등	연구참여 학교 소속 교원 3인의 수업	7개교 ×4일×연 1회
학교 운영	-구성원 간 소통 및 협력 현황 -학교자치, 학교문화 및 학교 자율성 -학교운영 및 업무수행 과정 등	학교의 일상적 활동 교직원워크숍 및 전체회의 비공식적 협의회 등	

※ 구체적인 참여관찰 대상 및 횟수 등은 학교의 상황 및 요구에 따라 조정될 수 있음

□ 설문 조사

○ 목적: 학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식 조사

○ 조사 대상: 학교 교원, 학생(학부모) 중 조사에 동의하는 대상에 대하여 전수 또는 학교 규모에 따라 표집 조사

(단위: 명)

구 분	관리자	교사	학생	학부모	합계
학교별	2 (교장, 교감)	40	300	300	642
전체	2×7교 =14	40×7교= 280	300×7교=2,100	300×7교=2,100	4,494

※ 구체적인 설문조사 대상 및 인원은 대상 학교의 규모 및 상황에 따라 조정될 수 있음

□ 교원 연구 협력진 구성 및 운영

○ 목적: 연구대상 학교의 문헌 자료 및 지속적 질적자료 수집

ex) 교사 현황 및 변동, 위원회 현황, 업무 분장, 학교 교육 계획서 등

○ 대상: 연구 대상 7개 학교(초등학교, 중학교, 고등학교 각 2개교 및 초중통합운영학교 1개교) 소속의 교원 1명(총 7명)

□ 전문가 의견수렴을 위한 협의회 운영

○ 목적: 자료수집 과정 및 분석, 해석 결과에 대한 검토

○ 대상: 초중등교육 전문가, 학교 전문가, 관련 정책 관계자, 조직이론 전문가 등

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획 수립												
선행연구 분석												
조사 대상자 섭외 및 IRB												
FGI 실시 및 분석												
개인 심층면담 실시 및 분석												
참여관찰 실시 및 분석												
중간보고서 작성 및 제출												
설문 조사 실시 및 분석												
차년도 연구를 위한 자료 수집												
최종보고서 작성 및 제출												
보고서 인쇄 및 수정보완												

▣ 기대효과

□ 학교의 실제적 변화와 성장에 대한 이해

○ 학교교육을 구성하는 다양한 요인들의 양태와 상호작용 등 기존 선행연구에서 다루지 못한 학교의 성장과 변화 과정의 실제를 심층적·체계적·장기적·종합적으로 관찰함으로써 우리나라 학교와 학교교육에 대한 이해를 높이고, 학교의 변화를 통한 성장의 조건과 메커니즘을 이론적으로 규명할 수 있을 것임.

○ 학교에서의 정책 실행 과정은 물론, 정책의 실제적 현장 적용 과정에서 직접, 간접적 영향에 따라 나타나는 현상과 원인에 대한 이해를 높일 수 있으며, 외부의 일방적 정책이나 제도 변화에 의한 것뿐 아니라 학교 주도 성장과 변화가 어떻게 가능한지, 그리고 그에 따른 정책 추진 방안 및 전략을 제시해 줄 수 있을 것임.

▣ 연구기간

연구년차	(5/지속 종료:2027년)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	학교 변화 (school change)	지속가능발전 (Sustainable Development)	학교 풍토 (school climate)	학교 자치 (school autonomy)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제 84: 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	76,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	110	0.1
3. 수용비	5,650	7.5
4. 연구기자재 및 임차료	300	0.4
5. 여 비	4,580	6.0
6. 연구정보활동비	4,000	5.3
7. 전문가활용비	45,600	60.0
8. 회의비	2,760	3.6
9. 외부용역 및 분담금	13,000	17.1

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

※ 내내역사업 등이 없는 경우, 주요 기능 중심으로 구분하여 작성

구분	내용	금액(원)	금액	비중(%)
합계		**76,000,000**	**76,000**	**100.0**
○ 문헌연구	**○ 연구자료(학술논문, 정부 주요 교육정책 자료, 연구대상 학교 학교교육계획서 등) 수집, 연구 자문료 등)**	**5,140,000**	**5,140**	**6.76**
3. 수용비	복사제본비 50원×400쪽×30부 = 600,000원	600,000	600	0.79
6. 연구정보 활동비	도서구입비 50,000원×4권×20종 = 4,000,000원	4,000,000	4,000	5.26
8. 회의비	연구진 협의회 간담회비 30,000원×9명×2회 = 540,000원	540,000	540	0.71
○ FGI (초점 집단면담) · 개인심층면담 · 설문조사	**○ 학교 변화 요인 경험 및 인식 조사 · 학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식 조사 등**	**43,810,000**	**43,810**	**57.64**
3. 수용비	FGI(초점집단면담) 문화상품권(학생) 50,000원×4명×7교×1회=1,400,000원	1,400,000	1,400	1.84
	소모품비 50,000원×1식 = 50,000원	50,000	50	0.07
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 100,000원×3명×7교×1회=2,100,000원	2,100,000	2,100	2.76
	국내여비(숙박) 80,000원(광역시기준)×3명×7개교×1박=1,680,000원	1,680,000	1,680	2.21
7. 전문가활용비	FGI(초점집단면담) 수당(관리자, 교사, 학부모) 150,000원×13명×7교×1회=13,650,000원	13,650,000	13,650	17.96
	개인심층면담 수당(교원연구협력진) 150,000원×2명×7교×1회=2,100,000원	2,100,000	2,100	2.76
	FGI · 개인심층면담 전사료 90,000원×5그룹×7회 = 3,150,000원	3,150,000	3,150	4.14
	원고료 50,000원×2명×50매(A4용지) = 5,000,000원	5,000,000	5,000	6.58
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×4명×2회×7개교=1,680,000원	1,680,000	1,680	2.21
9.외부용역 및 분담금	설문조사용역 13,000,000원×1회 = 13,000,000원	13,000,000	13,000	17.11
○ 수업 및 학교 운영 참여관찰	**○ 학교 수업 및 교육활동 현황 특징 자료 수집 등**	**280,000**	**280**	**0.37**
2.공공요금	우편료 국내소포 4,000원×10회 = 40,000원	80,000	80	0.11
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×4회 = 40,000원			
5.국내여비	국내여비(서울시 등) 100,000원×2명×1회 = 200,000원	200,000	200	0.26
○ 교원 연구협력진 구성 및 운영	**○ 연구대상 학교의 질적 자료 수집, 설문조사 협조 등**	**16,800,000**	**16,800**	**22.11**
7. 전문가활용비	연구 협력진 조사수행지원비 300,000원×1명×7개교×8회 =16,800,000원	16,800,000	16,800	22.11
○ 전문가 의견 수렴	**○ 전문가 협의회, 원고 용역 등**	**2,740,000**	**2,740**	**3.60**
4. 연구기자재 및 임차료	전문가 협의회 장소 대관료 300,000원×1회 = 300,000원	300,000	300	0.39
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 100,000원×6명×1회 = 600,000원	600,000	600	0.79
7. 전문가활용비	회의수당 200,000원×2명×3회= 1,200,000원	1,300,000	1,300	1.71
	회의수당 100,000원×1명×1회= 100,000원			
8. 회의비	전문가 및 연구진 협의회 협의간담회비 30,000원×9명×2회 = 540,000원	540,000	540	0.71

구분	내용	금액(원)	금액	비중(%)
ㅇ 연구 성과 확산	ㅇ 연구 질적 제고를 위한 연구 심의 및 평가, 제본, 최종보고서 산출 및 배포	7,230,000	7,230	9.52
2. 공공요금	우편료 국내소포 4,000원×5회 = 20,000원	30,000	30	0.04
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×1회 = 10,000원			
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×400쪽×180부 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	4.74
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원	3,600,000	3,600	4.74
	평가용 보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×2명= 1,000,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(연구 원고료, 교원연구협력진 등)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 및 교원 연구 협력진 등 활용 예정
필요성	분야별 전문가 활용
주요내용	학교 변화 요인에 대한 면담, 수집 자료 자문, 수집 및 분석
예산(천원)	21,800천원
전체예산에서 차지하는 비중	28.68%

위탁 유형	외부용역(설문조사)
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 용역(위탁기관 추후 선정)
필요성	학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식조사(설문조사)
주요내용	학교 교원, 학생(학부모) 중 조사에 동의하는 대상에 대하여 학교 규모에 따른 전수 또는 표집 조사 및 결과분석 등
예산(천원)	13,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	17.11%

(4) 국가수준의 공교육 모니터링을 위한 학교교육 실태조사 연구(Ⅳ)

▣ 연구책임자

○ 금종예 부연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 증거 기반 정책 의사결정으로의 전환

○ 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 국내·외 노력 확산

- 1990년대부터 국제사회에서는 「OECD 교육지표」, PISA, TIMSS, PIAAC, TALIS 등 교육분야 통계·지표 산출을 통해 국가수준의 정책 과정에서 과학적·합리적 의사결정의 중요성 강조
- UN은 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 통해 증거기반 정책 모니터링을 전 세계적으로 확산하는 데 기여하였으며, World Bank 또한 각국의 교육체제 진단을 위해 SABER(Systems Approach to Better Education Results)를 개발 및 보급하였음.
- 우리나라는 중앙행정기관을 중심으로 국가지표체계(통계청), 사회보장통계(보건복지부), 정보통신기술산업통계(과학기술정보통신부), 국토모니터링체계(국토교통부), 국가지속가능발전목표(환경부), 사회통합지표, 국가교육지표(교육부) 등 국가 수준의 지표관리체계 구축을 통해 증거기반 정책 의사결정 전환을 위해 노력 중임.

○ 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 국내 노력의 구체화

- 정부는 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위해 「데이터기반행정법」(2020.12.10.), 「데이터기반 행정 활성화 시행계획」(2021.2)의 법·제도 확립과 「공공데이터 혁신전략」(2022.12), 「제1차 데이터산업 진흥 기본계획」(2023.1) 등 공공데이터 개방 및 확산 데이터 활용을 통한 사회문제 해결, 맞춤형 정책과 같은 증거 기반 정책의 흐름을 이어가고 있음.
- 교육부에서도 「2024년 주요정책 추진계획」(2024.1.24.), 「2024년 사회정책 방향」(2024.2.)에서 데이터의 개방・연계・활용을 통해 부처융합적인 증거기반 교육・사회정책을 지원하는 계획에 대해 발표하였음. 이의 일환으로 학업중단 위기학생, 학교 밖 청소년 등 취약계층 지원을 위한 부처 간 데이터 연계 과제도 적극 추진되고 있음.
- 증거 기반 정책은 중앙정부뿐 아니라 지방정부 및 시·도교육청 차원에서도 강조되고 있음. 관련법에 따라 시·도교육청에서도 데이터 기반 행정 및 교육정책 추진 계획 수립에 대한 의무가 부여되었으며, 이에 데이터의 체계적인 분석・활용, 데이터 기반 행정 역량 강화 등 데이터에 기반한 과학적・합리적 정책 과정에 대한 요구가 증대되고 있음.

□ 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 교육 분야의 과제

○ 교육의 과정 단계를 모니터링 할 수 있는 조사 및 지표 부재

- 학교에서의 교수-학습 과정, 교사-학생 관계, 구성원의 학교 운영 참여 등과 같은 영역들은 대부분 표본조사와 같은 정성적 데이터를 통해서 산출할 수 있지만, 학교 안팎에서 이루어지는 교육의 과정을 보여주는 전국 단위의 조사는 부재함.

○ 우리나라 교육 또는 교육정책 성과 모니터링을 위한 조사 및 지표 부족

- 우리나라의 교육 데이터와 지표들은 대체로 체제모형을 기반으로 교육체제의 실태를 조망하는 데 주안점을 두고 있는 반면, 미래지향적 교육목표나 교육정책의 성과를 측정하기 위한 조사 및 지표는 부족함.
- 가령, 국제사회에서 강조하는 미래학생역량이나 세계시민교육 또는 코로나19 이후의 교육환경 변화, 디지털 전환으로 나타난 교육격차 등을 모니터링하기 위한 조사와 지표가 부재한 상황임.

○ 취약계층의 교육 실태를 모니터링하기 위한 분리통계 및 지표의 부재

- 우리나라에서 다양한 교육 데이터들이 생산되고 있으나 분리통계 또는 취약계층을 모니터링하기 위한 지표는 제한되어 있음. 국제사회에서 포용성 또는 형평성에 대한 논의가 활발하게 나타나고 있고, 사회 전 영역에 걸쳐 지역 간 격차, 사회·경제적 수준에 따른 격차, 다문화가정 및 탈북가정 증가와 같은 인구학적 변화, 장애인에 대한 실질적 기회 확대 등과 같은 사회적·정책적 필요성이 커지고 있는 만큼 분리통계 및 분리지표의 개발과 이를 위한 조사가 확대될 필요가 있음.

○ 분산된 데이터·정보 체제로 인한 통합적 활용의 어려움

- 교육 관련 통계 및 조사자료, 정보들이 생산되고 있지만, 각각의 데이터들이 여러 기관에서 조사·수집되고 있고 각각 분절적으로 사용되고 있음. 이로 인해 여러 영역에 대한 정보만 단편적으로 얻을 수 있을 뿐 교육의 여러 실태와 현상 간의 관계를 파악하는데 한계가 있음.
- 가령, 우리나라에서는 학생들의 학업성취 수준을 모니터링 하고자 국가수준학업성취도 평가를 매년 실시하고 있지만 학업성취 수준 이외에 다른 학생특성 정보들을 포함하고 있지 않아 학생특성에 따른 학업성취수준이나 학교교육의 영향 등에 대한 분석이 이루어지지 못하고 있음.
- 통계청에서 실시하는 사교육비조사의 경우에도 사교육비 지출에 대한 사항을 중심으로 조사할 뿐 학생들의 학교교육 경험이나 교수-학습 방법 등에 대한 사항은 조사하고 있지 않음.

○ 교육 현안에 대한 신속한 분석 및 대응 부족

- 현재의 통계, 조사, 행정자료 중심의 모니터링 구조에서는 급격한 사회 변화에 따라 새롭게 나타나는 교육 현안에 대한 신속한 분석과 대응이 어려움. 급격한 사회 변화에 따른 교육정책의 방향을 설정하기 위해서는 다양한 계층의 의견을 신속하게 수렴할 필요가 있음. 이를 위해서는 다양한 교육 현안과 분석 수요에 대응한 유연한 조사체계를 구축할 필요가 있음.

○ 교육 데이터 및 지표에 대한 접근성 부족

- 많은 교육유관기관에서 양질의 데이터를 생산하고 있지만, 이들 데이터의 소재정보, 메타정보 등이 종합적으로 관리되고 있지 못하기 때문에 구체적인 데이터 생산 현황이 공유되지 못하고 있음.
- 행정안전부에서 운영하는 공공데이터포털(www.data.go.kr)에서 많은 공공데이터들이 유통되고 있지만, 여기에서 제공되는 교육 관련 데이터는 교육통계, 교육정보공시에 한정되어 있음. 또한 공공데이터 사이트에서 제공하는 데이터맵에서 확인되는 교육분야 데이터들 대부분도 시·도교육청에서 등록한 데이터로 전체 지역에 대한 데이터를 파악하기 어려움.
- 통계청의 국가통계포털(kosis.kr)에서도 교육분야 통계 및 지표들이 제공되고 있지만 승인통계에 한정되어 있음.

▣ 연구 목적

□ 교육단계별 학교 수준 데이터 구축

○ 국가수준 공교육 모니터링(지표), 학교의 교육력 변화, 국가교육정책의 실행 및 성과 점검 등을 위한 학교 수준 조사 자료 구축

※ 조사대상 : 학교, 학교장, 학생, 학부모, 교원

- 3차 연도(2024년) 연구에서 중학교 단계의 학교교육 실태조사를 수행한 데에 이어, 4차 연도(2025년)는 고등학교 단계의 학교교육 실태조사를 실시하여 학교급별 데이터를 축적

□ 국가수준의 주요 지표체계와 연동한 교육지표 산출

○ 국가교육지표(교육부·KEDI), 국가지속가능발전목표(K-SDGs, 환경부·통계청), 사회통합지표(관계부처합동(교육부)) 등 주요 법정 지표체계 내 미산출 지표에 조사 및 산출

□ 교육분야 유관 데이터 연계·분석을 통한 교육정책 및 현안 진단·분석

○ KEDI 교육기본통계, KERIS 에듀데이터시스템(EDS), 교육행정정보시스템(NEIS), 통

계청 국가통계포털(KOSIS) 데이터 및 시·도교육청, 유관부처·유관기관 보유 데이터(행정자료, 통계자료, 서베이자료 등)와의 연계를 통한 국가수준 교육현안 진단 및 분석

○ 학교급별 교육 실태, 교육정책의 효과 및 현장 착근 현황 분석, 교육형평성 및 양극화 현황 분석 등을 통한 정책 개선 방향 제시

□ 수요자의 데이터 접근성 향상 및 활용성 개선

○ 교육 조사 데이터 수집・관리・활용 체계 구축

○ 조사데이터의 개방을 통한 정책・학술・현장 연구 활성화

○ 조사 환경 변화에 따른 무응답 대체, 유사 조사 간 통계적 매칭 등 데이터 품질 제고 방안 제시

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행연구	1	- 과제명 : 한국교육종단연구 2005 (2005~2020), 한국교육종단연구 2013 (2013~2030) - 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 인지적·비인지적 성취, 상급학교 진학, 직업 획득, 사회이동 등)에 대한 학생수준의 종단적 자료를 수집하여 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초자료 제공	- 조사대상 : (2005) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사; (2013) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법 : (1단계)학교를 통한 설문조사, 표집학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리; (2단계) 면접타계식 설문조사 - 조사주기 : 매년(1단계: ~고3까지; 2단계: 대1, 대2), 격년(2단계: 대4~만 28세)	- 학생의 교육과 학습을 통해 교육결과를 산출하는 과정을 고려하여 학생 성취에 영향을 미치는 학생배경과 교육경험의 차이를 반영. 학업성취도(기초학업능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 등 - 학생 종단 데이터로서, 학생의 학교교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨
	2	- 과제명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구(2003~2014) - 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태를 파악하고 종단적 학교효과를 분석하기 위해 학교급별 3년 주기로 동일 학교를 반복 조사하여 분석함	- 조사대상 : 학교급별 동일학교 표집, 표집된 학교의 초6, 중3, 고2 학생과 학부모, 교장, 교사 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 매년, 학교급별 3년 주기 학교 종단 조사	- 학교 교육과 관련된 투입-과정-산출 요인을 근거로 한 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 국가 수준의 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 및 추이 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
	3	- 과제명 : KEDI 학생역량 조사 연구(2016~2020) - 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교 학생들의 다면적 역량 수준을 파악하고 학생역량 강화 방안 마련을 위한 기초자료로 활용하기 위해 학교급별 1년 주기로 동일 학교를 반복 조사하여 분석함	- 조사대상 : 학교급별 동일 학교 반복조사. 표집된 학교의 초6, 중3, 고2 학생 및 학교 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 언어적, 수리적 사고능력 검사, 학교조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 매년. 학교종단 조사	- 2015개정교육과정에 기반한 학생 6대 역량, 학교 및 개인 차원의 투입, 과정 관련 지표 - 학생역량 지표와 국가 교육과정, 교육환경을 고려한 조사 수행. 학교종단 데이터로 학생 역량의 시계열 변화 추이 파악
	4	- 과제명 : 초등교원종단연구(2021~2030) - 국가수준에서 교원을 대상으로 한 종단 데이터를 구축하여 교원의 성장과 변화를 탐색하고 교사 개인, 학교, 사회의 특징에 따른	- 조사대상: 초등 교원을 대상으로 패널 구축 - 조사방법: 온라인 조사 - 조사주기: 매년	- 초등 단계에서 시작하여 교직경력별 코호트를 구성하기 위해 저경력과 중경력 코호트 구축 및 표본 추출 - 교사의 가치, 태도, 행동의 세 가지 차원의 교직수행을 탐색하고 교사,

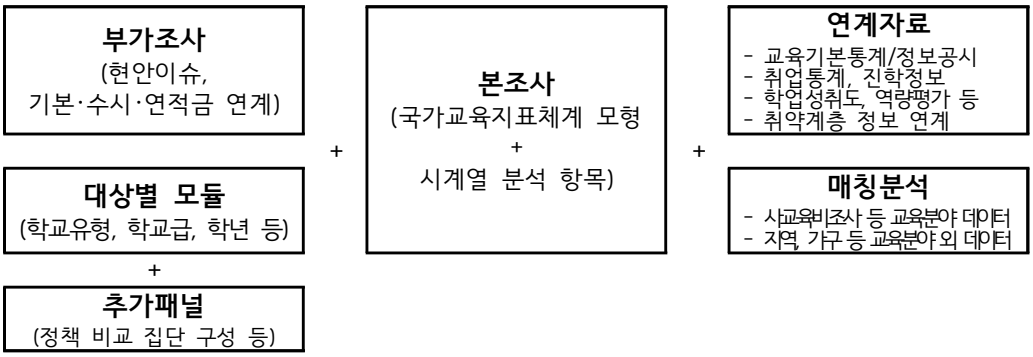
		영향요인을 분석함		학교, 사회 특징에 따른 영향 요인을 파악하여 교사의 가치, 태도, 행동의 변화를 분석함
본 연구		- 교육단계별 학교교육의 과정을 모니터링하기 위한 학교수준의 데이터를 구축하여, 국가수준의 공교육 모니터링, 학교 교육의 변화 분석 등을 통해 국가교육정책의 실행 및 성과를 분석함 - 학교 조사 체제를 구축하여 국가수준의 주요 지표체계와 연동한 교육지표를 산출하고, 교육 부문 유관 데이터와 연계·분석함으로써, 학교 교육의 역할 및 기능에 대한 모니터링 시행, 교육 이슈 및 현안에 대한 주기적인 진단을 수행하고, 이를 교육정책 수립을 위한 기초자료로 활용함 - 교육 데이터 수요자의 데이터 접근성 향상과 활용성 개선을 위해 교육 조사 데이터를 체계적으로 관리하고, 조사데이터의 공개·개방·활용 활성화를 위한 시스템을 구축하며, 무응답 대체 등 데이터 품질 제고 방안을 제시함	- 전국 단위 학교수준 실태조사. 표집된 학교의 학생, 학부모, 교사, 학교 대상 조사 - 구축된 조사데이터를 교육분야 유관 데이터와 연계·분석하여 교육정책 및 현안 진단·분석함. KEDI 교육기본통계, EDS, 학업성취도 자료, 사교육비 조사 등과 연계하여 분석의 범위를 확장함	- 초·중등교육단계별 공교육 실태를 파악하기 위한 학교수준 조사 데이터 구축. 공교육 실태를 체계적으로 모니터링하기 위해 투입-과정-산출 모형에 따른 학생-교사-학교 수준의 변인들을 조사하여 학교교육의 효과와 변화를 분석함 - 학교 교육의 핵심 변인들의 실태와 변화를 반복적으로 조사하는 동시에 사회 변화에 따라 즉각적 대응이 요구되는 현안을 조사에 반영하여 적실성 있는 분석을 수행함 - 수집된 자료를 토대로 교육현안 관련 주요 지표 및 지수를 산출하고, 공교육 모니터링을 위한 실증분석을 실시함

▣ 연차별 주요성과 요약

□ 1차 연도(2022년) 주요 성과 요약

○ 조사설계 및 조사체계 구축

- 조사설계를 위한 개념모형은 본원에서 2020년 수행한 「증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구」(박성호 외, 2020)에서 도출된 국가교육지표체계 이원체제를 활용
- 개념모형을 기반으로 [그림 1]과 같이 본조사와 부가조사, 대상별 모듈 등의 조사도구와 정책비교 집단 구성을 위한 추가패널, 데이터의 확장을 위한 연계자료와 매칭분석 등으로 조사도구 및 데이터체계를 구성
- 조사체계는 본원-시·도교육청 공동 조사체계로, 본원이 조사 및 표본 설계, 조사도구 개발 등을 담당하고, 17개 시·도교육청은 학교 대상 조사 협력, 부가조사 개발을 위한 정책수요 발굴, 조사대상 학교 적정성 검토, 조사과정 주요 이슈에 대한 피드백 공유 등을 담당함. 이외 원내 협력과 교육 유관기관과의 협력 체계를 구축해 다양한 조사 수요에 대응할 수 있도록 구성



[그림 1] 본 연구의 조사도구 및 데이터 체계

출처 : 박성호 외(2022: iii)

○ 초·중등교육 단계 학교교육 실태조사 조사도구 개발

- 선행연구 및 초·중등교육 단계 주요 조사 연구 검토, 부가영역 수요조사, 원내 데이터전략 TF, 원외 전문가협의회, 시·도교육청 관계자 협의회 등을 통해 아래 <표 1>의 조사도구를 개발

<표 1> 본조사 조사영역(1차 연도 시범조사 기준)

대상	조사영역		
	투입	과정	결과
학생	▫ 부모의 교육적 지원	▫ 학습자 특성 ▫ 학생의 시간 활용 ▫ 수업 및 학습 활동 ▫ 학교 문화 및 풍토 ▫ 수업 외 활동 ▫ 학생 건강·안전	▫ 학교 교육 만족도 ▫ 학생역량(역량검사지)
학부모	▫ 가구 구성 ▫ 사회경제적 배경 ▫ 부모의 교육적 관심과 지원 ▫ 부모의 교육관	▫ 학교 활동 및 운영 참여 ▫ 교육 지원 정책 경험	▫ 학교 교육 만족도
교사	▫ 교사 배경 정보 ▫ 교사의 교육관	▫ 교사 특성 ▫ 전문성 개발 ▫ 전문적 학습 공동체 ▫ 교사의 시간 활용 ▫ 수업 활동 및 평가 ▫ 학교 공동체 ▫ 학교장 리더십 ▫ 교사에 대한 평가 및 피드백	▫ 교사 만족도

출처 : 박성호 외(2022: vi)

○ 중학교 단계 학교교육 실태조사 시범조사 실시

- 서울과 경남을 제외한 전국 15개 시·도교육청의 200개 중학교, 학생과 학부모 각각 26,403명과 교사 6,383명 대상으로 설문조사 실시
- 설문조사는 2022년 10월 11일부터 11월 30일까지 수행됨. 조사에 참여한 학교 수는 190개교로 이는 목표 표본 학교 수인 200개교의 약 95%에 해당

- 학생 응답자는 총 24,347명, 학생역량검사의 경우 언어적 역량 검사는 86%, 수리적 역량 검사는 85%의 학생들이 참여
- 학부모(보호자) 응답자는 총 7,025명으로 이는 전체 조사 대상 표본 학부모(보호자) 수의 약 26.6%에 해당. 교사 응답자는 총 3,183명으로 조사 대상 표본 수의 약 50%에 해당 공통적으로 읍/면/특수지역에 소재한 학교에서 학교 참여율, 학생, 학부모 및 교사 응답률이 상대적으로 낮게 나타남.

○ 교육 조사 데이터의 통계적 매칭을 위한 시뮬레이션

- 교육 유관 데이터의 연계 활용 가능성을 탐색하기 위해 별도의 이슈페이퍼(IP)로 통계청의 「초중고사교육비조사」와 본원의 「한국교육종단연구2013」 데이터 간의 통계적 매칭에 대한 시뮬레이션을 실시
- 분석 결과, 통계적으로 유사한 개인의 연계를 통한 서로 다른 교육 조사 데이터의 통합은 상당한 수준의 타당성을 가질 수 있는 것으로 나타남. 이러한 시뮬레이션 결과는 전국 단위의 대규모 조사에서 모든 세부 항목들을 조사하지 않더라도 조사 데이터 간 상호 연계를 통해 조사항목을 확보할 수 있음을 보여줌.

○ 학교수준 조사 데이터 체계 구축을 위한 개선사항 도출

- 대규모 조사 연구 간 중복성 개선, 부가조사 및 대상별 모듈 개발 등의 조사도구 추가 개발 및 조사문항 개선, 교육성과 영역 조사 개선 등 시범조사 실시 과정에서 나타난 개선 과제 도출

□ 2차 연도(2023년) 주요 성과 요약

○ 1차 연도 데이터 기초분석 및 문항 신뢰도·타당도 검증

- 1차 연도 시범조사 시행을 통해 구축된 학교 수준 실태조사 데이터를 정비하고, 문항 신뢰도, 확인적 요인분석, 학부모 응답 편포 경향성 분석 등 조사 결과에 대한 기초분석 및 신뢰도·타당도 분석 수행

○ 1차 연도 조사 결과 및 유관 교육데이터 연계·활용 교육현안 분석

- 조사 데이터의 정책적, 학술적, 실천적 활용성을 제고하기 위하여 시범조사와 과거 본원에서 수행한 대규모 조사 간 비교 분석을 수행함. 아울러 시범조사 데이터를 활용하여 ‘중학생의 인지적 역량에서의 격차 탐색’을 주제로 심층 분석 실시

○ 초등학교 단계 학교교육 실태조사 조사도구 개발

- 본조사 문항 개선 및 원내·외 정책 수요를 반영한 중점 조사 영역(기초학력/학생역량, 디지털교육전환, 초등돌봄 등) 도구 개발

○ 초등학교 단계 학교교육 실태조사 본조사 실시

- 전국 초등학교 300개교, 학생 30,845명, 학부모 60,816명, 교사 7,517명 대상 조사 실시
- 설문조사는 2023년 9월 26일부터 11월 10일까지 수행됨. 조사에 참여한 학교 수는 297개교로 이는 목표 표본 학교 수인 300개교의 약 99%에 해당
- 학생 21,526명, 학부모 37,176명, 교사 5,578명, 학교 조사 258개교가 조사에 참여하였으며, 응답률은 각 69.8%, 61.1%(저학년 61.5%, 고학년 60.7%), 74.2%, 86.0%

□ 3차 연도(2024년) 주요 성과 요약

○ 2차 연도 데이터 기초분석 및 문항 신뢰도・타당도 검증

- 2차 연도 본조사 시행을 통해 구축된 학교 수준 실태조사 데이터를 정비하고, 문항 신뢰도, 확인적 요인분석, 가중치 산출, 학부모 응답 편포에 따른 무응답 대체 방안 검토 등 조사 결과에 대한 기초분석 및 신뢰도·타당도 분석 수행

○ 2차 연도 조사 결과 및 유관 교육데이터 연계・활용 교육현안 분석

- 본원 기본・일반과제와 연계한 기초 및 심층 분석 수행

○ 정책 수요 및 현안을 반영한 조사 도구 개발

- 중학교 대상 본조사 조사 도구 수정・보완
- 정책 수요, 현안 이슈, 본원 기본·수시·연적금 연구와 연계한 부가조사 도구 개발
- 25년도 고등학교 대상 조사도구 개발(일반계고, 전문계고 모듈)

○ 중학교 단계 학교교육 실태조사 본조사 실시

- 전국 중학교 251개교, 학생 36,107명, 학부모 36,107명, 수업교사 10,040명 대상 조사 실시

※ 학생, 학부모 : 학교당 6학급 규모(3개 학년 × 2학급), 학생 수 기준 모집단 대비 약 2.6%
※ 교사 : 학교당 40명

○ 조사자료 개방 및 연계 활용 방안

- 조사 데이터 활용 및 개방 체계 개편(조사자료 공개, 학술대회 개최 등)
- 조사 데이터 외연 확장을 위한 유관 데이터와의 연계 방안 검토

▣ 주요 연구내용

□ 3차 연도 데이터 기초분석 및 문항 신뢰도・타당도 검증

○ 3차 연도 데이터 전처리

○ 조사결과에 대한 기초분석 및 문항 신뢰도·타당도 검증

○ 가중치 산출 및 무응답 대체 방안 검토

□ 3차 연도 조사 결과 및 유관 교육데이터 연계·활용 교육현안 분석

○ 본원 기본·일반과제와 연계한 기초 및 심층 분석 수행

□ 정책 수요 및 현안을 반영한 조사 도구 개발

○ 고등학교 대상 본조사 조사도구 수정·보완

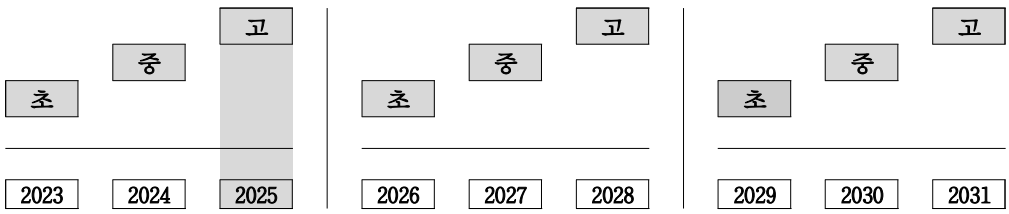
○ 정책 수요, 현안 이슈, 본원 기본·수시·연적금 연구와 연계한 부가조사 도구 개발

□ 학교교육의 과정 및 실태 모니터링을 위한 4차 연도 본조사 실시

○ 3차 연도(2024년)에 개발한 고등학교 대상 조사도구를 수정·보완 및 확정하여 고등학교 학생, 학부모, 교사, 학교 대상 본조사 실시

○ 전국 일반계고 198개교의 학생/학부모 각 27,900명, 교사 7,920명, 직업계고 82개교의 학생/학부모 각 8,958명, 교사 3,280명

※ 학생, 학부모 : 학교당 6학급 규모(3개 학년 × 2학급), 학생 수 기준 모집단 대비 약 2.6%
※ 직업계고의 경우 최소 표본 학교 확보에 따라, 학생 수 기준 모집단 대비 약 4.2%
※ 교사 : 학교당 40명



[그림 2] 학교급별 조사 시기

□ 조사 데이터의 공개·개방·활용 활성화를 위한 체계 구축

○ 데이터 활용 활성화를 위한 분석용 데이터셋 구축 및 학술대회를 통한 개방 확대

○ 조사 데이터 외연 확장을 위한 유관 데이터와의 연계 방안 검토

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 조사도구, 조사항목 및 문항 개발을 위한 문헌분석

- 고등학교 단계 본조사 도구 개선 및 부가조사(정책 수요)·모듈 개발을 위한 선행연구 검토

□ 통계분석

○ 2024년도 조사 결과 조사 문항 신뢰도·타당도 분석

○ 데이터 품질 제고를 위한 가중치 산출 및 무응답 대체 방안 검토

○ 전국 단위 타 조사데이터 간 통계적 매칭 분석

□ 통계자료 수집

○ 학교교육 실태조사 표본 설계를 위한 모집단 정보 수집

○ 학교교육 실태조사 대상 학교 통계 수집

□ 조사영역 수요조사

○ 부가조사 영역 선정, 조사항목 및 조사문항 개발을 위한 원·내외 수요조사, 전문가 협의회 및 의견조사 등 실시

□ 통계조사 실시

○ 고등학교 대상 본조사 실시

- 전국 일반계고 198개교의 학생/학부모 각 27,900명, 교사 7,920명, 직업계고 82개교의 학생/학부모 각 8,958명, 교사 3,280명

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립	■	■										
○ 선행연구 검토 및 조사설계	■	■										
○ 조사영역 수요 조사		■										
○ 3차 연도 기초분석 및 신뢰도·타당도 검증		■	■									
○ 문항개발		■	■	■	■	■						
○ 조사 대상 학교 표집 및 선정					■	■						
○ 중간보고회						■						
○ 학교교육 실태조사 실시						■	■	■	■	■	■	
○ 최종보고서 작성·제출										■	■	
○ 편집 및 최종 인쇄												■

▣ 기대효과

□ 학술적 효과

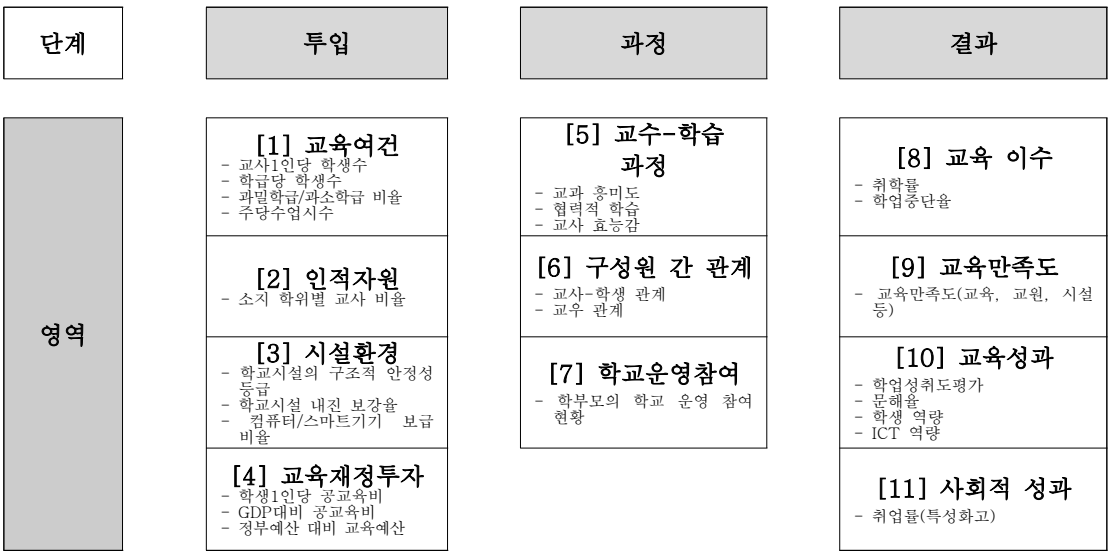
○ 학교교육의 투입-과정-산출 등 다양한 변인들을 활용한 연구 활성화

○ 실천적 주제(교육정책, 학교교육 등)에 대한 실증적 분석 확대

□ 정책적 효과

○ 교육결과(학업성취도 등)에 미치는 학생, 학교, 정책 변인 분석 가능

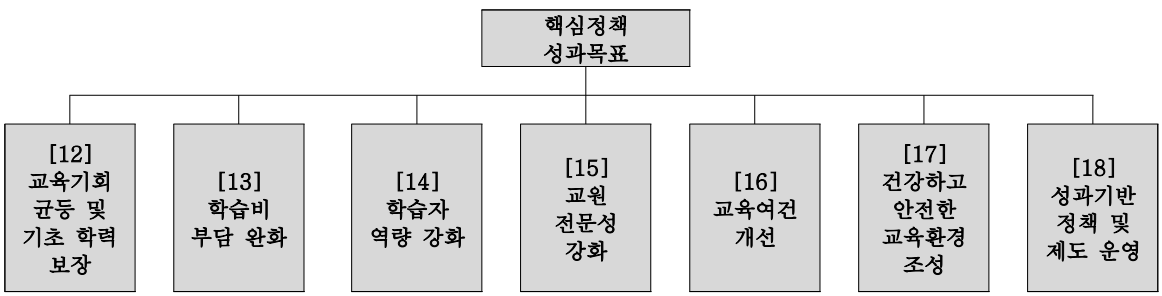
○ 학교교육의 전 과정 단계(투입-과정-산출)에 대한 모니터링 지표 신규 산출



[그림 3] 교육체제 모니터링 지표체계(최종안) (초·중등교육 기준)

출처 : 박성호 외(2020: 208)를 수정함

○ 학생 및 학교의 배경 정보와 연계한 교육의 전 단계에 걸친 정책 모니터링 및 학교교육의 성과, 교육격차 등 핵심 교육 이슈들에 대한 실증적 분석을 통한 교육정책 수립 기여



[그림 4] 국가교육지표 정책성과모형 최종안

출처 : 박성호 외(2020:213)

□ 행정적 효과

○ 신뢰로운 데이터의 확보

○ 양질의 조사 데이터 개방 및 활용

○ 데이터 연계를 통한 학교, 학생, 학부모의 조사 부담 최소화

○ 기관 간 연계 분석을 통한 협동 연구 문화 형성

▣ 연구기간

연구년차	(4/지속, 종료: 2027년)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	증거기반 정책결정 (evidence-based policy making)	교육 데이터 (Educational Data)	학교조사 (School Survey)	교육 모니터링 (Monitoring Education System)	교육 현안 분석 (Analysis of Educational Issues)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교 교육 모니터링 및 질 제고 ○ 학생 역량 개발 및 건강한 성장 지원 ○ 교육현안 진단을 통한 교육정책 수립 지원

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81 82 84	100만 디지털인재 양성 모두를 인재로 양성하는 학습혁명 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
1. 상식이 회복된 반듯한 나라	11	모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털 플랫폼 정부 구현

▣ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	460,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.0
3. 수용비	16,250	3.5
4. 연구기자재 및 임차료	5,900	1.3
5. 여 비	900	0.2
6. 연구정보활동비	23,200	5.0
7. 전문가활용비	17,250	3.8
8. 회의비	6,400	1.4
9. 외부용역 및 분담금	390,000	84.8

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**460,000,000**	**460,000**	**100.0**
ㅇ 조사 설계 및 도구 개발	**ㅇ 선행연구 검토, 조사 설계 및 문항 개발**	**27,700,000**	**27,700**	**6.0**
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×10부×10회 = 500,000원 소모품비 400,000원×1회 = 400,000원	900,000	900	0.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.1
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×5회 = 100,000원 국내여비(서울시 등) 100,000원×2명×1회 = 200,000원	300,000	300	0.1
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외도서 구입비 50,000원×20종×20회 = 20,000,000원 - 국내도서 구입비 20,000원×10종×15회 = 3,000,000원 영상회의 계정이용료 20,000원×10개월 = 200,000원	23,200,000	23,200	5.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 전문가 의견조사 200,000원×3명×1회 = 600,000 - 조사도구 확정 및 점검 200,000원×3명×2회 = 1,200,000원	1,800,000	1,800	0.4
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.3
ㅇ 조사 실시 및 분석	**ㅇ 교육단계별 데이터 구축(본조사) 및 분석**	**401,650,000**	**401,650**	**87.3**
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.0
3. 수용비	소모품비 350,000원×1회 = 350,000원 조달 수수료 4,000,000원×1회=4,000,000원	4,350,000	4,350	0.9
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.1
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×5회 = 100,000원 국내여비(서울시 등) 100,000원×2명×1회 = 200,000원	300,000	300	0.1
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 3차년도 조사결과 심화분석 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원 - 4차년도 조사결과 타당도 및 기초분석 200,000원×5명× 2회 = 2,000,000원 용역 기술평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원	5,400,000	5,400	1.2
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.3

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
9. 외부용역 및 분담금	고등학교(일반계, 전문계) 데이터 구축(본조사) - 390,000,000원×1식 = 390,000,000원	390,000,000	390,000	84.8
ㅇ 연구성과 확산	**ㅇ 연구성과 확산**	**30,650,000**	**30,650**	**6.7**
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×450부 = 9,000,000원	11,000,000	11,000	2.4
	학술대회 인쇄료(자료집, 현수막 등) = 2,000,000원			
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 150,000원×2회 = 300,000원	5,300,000	5,300	1.2
	학술대회 행사장 임차료: 5,000,000원×1회 = 5,000,000원			
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×5회 = 100,000원	300,000	300	0.1
	국내여비(서울시 등) 100,000원×2명×1회 = 200,000원			
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 정책분석 자문 200,000원×3명×2회 = 1,200,000원	10,050,000	10,050	2.2
	중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원			
	중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원			
	최종보고서 평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원			
	연구윤리 검토료: 500,000원×1회 = 500,000원			
	학술대회 수당 - 발표 300,000원×10명 = 3,000,000원 - 사회, 토론 200,000원×10명 = 2,000,000원 - 포스터 150,000원×5명 = 750,000원			
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×8명×5회 = 1,200,000원	4,000,000	4,000	0.9
	학술대회 관련 약식 간담회비 8,000원×350명 = 2,800,000원			

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	조사 실시의 효율성을 높이기 위해 조사 전문 리서치 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	고등학교 대상(일반계, 전문계) 설문조사(본조사) 실시 (설문지 인쇄, 조사 실시, 데이터 입력 및 클리닝 등)
예산(천원)	390,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	84.78%

(5) 미래교육 생태계 구축을 위한 교권보호 정책 실효성 제고 방안

▣ 연구책임자

○ 권희경 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 교권의 지속적 하락

○ 김영삼 정부의 ‘5.31교육개혁’(’ 95)에서 제시된 「신교육체제 수립을 위한 교육개혁방안」은 기존 교육시스템과 함께 교육을 바라보는 프레임의 변화까지 초래함(공급자 중심⇒수요자 중심)

○ 이후, 학생과 학부모의 권리를 강화하고, 교원에 대해서는 경쟁과 책무성을 중시하는 교육수요자 중심의 교육 체제 전환이 일어남

○ 일련의 교육수요자의 권리 확대 조치들은 조화로운 권리-의무관계보다 수요자의 권리를 더욱 강조하는 형태로 교육현장에 투영됨으로써 교원은 개혁의 대상이자, 교육의 객체로 지위가 하락한 반면, 학생 및 학부모는 교육주체로서 법적·사회적 지위가 강화됨

□ 교권 침해가 사회적·교육적으로 심각한 문제로 부상

○ 중학교 수업 시간에 교탁 옆에 누워 핸드폰을 하는 학생 모습이 담긴 영상이 온라인상에서 유포(’ 22. 8.) → 교육활동 보호 문제가 주요 이슈로 급부상 → 교육부를 중심으로 교육활동 보호 방안 마련이 추진됨

- 2022년 학교 교육활동 보호 강화 방안 마련을 위한 공청회(’ 22. 11. 30., 주최: 교육부, 한국교육개발원)
- 교육활동 보호 강화를 위한 제도 개선 방안(’ 23. 5. 23., 주최: 국민의 힘 이태규 의원실, 교육부, 대한교육법학회, 한국교육개발원)

○ 서울 서이초등학교 초임 교사의 자살 사건으로(’ 23. 7. 18.) 교권 침해의 심각성이 사회적·교육적 문제로 크게 부각되었으며, 시급한 대안 마련의 필요성에 대한 사회적 공감대가 확산됨

- 교권 회복을 위한 토론회(’ 23. 8. 10., 주최: 교육부, 국가교육위원회)
- 교권회복 및 보호 강화를 위한 국회 공청회(’ 23. 8. 14., 주최: 국민의 힘 이태규 의원실, 교육부)

□ 교권 보호 정책 추진 경과

○ 2012년 ‘교권 보호 종합 대책’ 발표를 시작으로, 교권 보호를 위한 다양한 정책 추진 및 제도 개선이 이루어짐

구분	추진 사항	주요 내용
2012년	교육활동 보호 강화를 위해 ‘교권 보호 종합 대책’ 발표	• 교권 침해 학생에 대한 선도·치료 위주의 교육적 지도 강화 • 피해교원 치료·상담지원 • 단위학교 차원의 예방 역량 강화 • 시도교권보호위원회 설치 등
2013년	교원예우에 관한 규정을 통해 교육활동 보호 법제화	• ‘학교교육분쟁조정위원회’를 ‘학교교권보호위원회’로 개편 • 시도교권보호위원회 신설 • 교육감의 ‘교육활동 보호에 관한 시책 수립’ 의무화
2016년	교원지위법 개정을 통해 교육활동 보호 체계화	• 학교장의 교육활동 침해 행위에 대한 조치·보고 의무화, • 교원치유지원센터 시범 운영(4개 교육청, 2017년 전국 확대) • 침해학생 특별교육 조치 근거 마련
2019년	교원지위법 개정을 통해 교육활동 침해 대응 강화	• 학교교권보호위원회 심의를 거쳐 침해학생 조치 • 특별교육 미참여 보호자 과태료 부과 • 피해교원 특별휴가 • 연1회 예방교육 • 교육청이 수사기관에 고발조치 근거 마련
2021년	원격수업에 따른 새로운 유형의 침해유형 신설 및 ‘교육활동 보호 강화 방안’ 발표	• 교육활동 중인 교원의 영상·화상·음성 등을 촬영·녹화·녹음·합성하여 무단 배포 행위 • 상호 존중의 학교문화 조성 및 피해교원 지원 확대 • 신속·엄정한 대응을 위한 규정 정비 등
2022년	초·중등교육법 개정을 통한 교권 보호 강화	• 학생들의 학습권을 보호하고, 교내 질서를 유지하기 위하여 학생이 교직원 또는 다른 학생의 인권을 침해하는 행위를 금지 • 학교의 장과 교원의 생활지도권을 명시

○ 교원치유지원센터 전국 확대 운영

【 교원치유지원센터 개요 】

❖**(목적)** 교육활동침해 피해 교원에 대한 치유·회복·복귀 지원
교육활동 침해 피해 학교 및 교원에 대한 심리 상담 및 법률 상담
교육활동침해 피해 교원 지원 및 직무 스트레스 해소 지원
교육활동침해 예방활동 지원 등

〈 교원치유지원센터 역할 〉

교육활동 침해 예방		피해교원 지원		복귀 및 사후 지원
■ 학생·학부모·교원 대상 연수 등 각종 예방활동 지원	➡	■ 심리치료 지원 ■ 심리상담 지원 ■ 법률자문 지원	➡	■ 학교 복귀 교원 대상 지속 모니터링 및 적응 지원

❖**(법적 근거)** 「교원의 지위 향상 및 교육활동 보호를 위한 특별법」(’ 16. 2. 3. 개정안 공포)

❖**(추진 과정)** ’ 16년 4개 교육청(부산, 대구, 대전, 제주교육청)에서 시범 운영
’ 17년 3월 17개 시·도교육청으로 확대 운영
’ 19년 17개 시·도교육청 교원치유지원센터의 내실화 및 성과관리 지원

○ 한국교육개발원, 교권 관련 사업 및 연구 수행

- 특교 수탁사업으로 ‘교원치유지원센터 지원 사업’ 수행(’ 16년~ ’ 23년 현재)
  (교원치유지원센터 운영 컨설팅 및 성과분석, 교원치유지원센터 전문인력 강화, 교육활동침해 예방 교육자료 개발, 법령 개정 지원, 홈페이지 운영 등)
- 교권 관련 출연금 연구 추진
  (2018 수시연구) 교사 웰빙 지원 방안 연구
  (2021 이슈페이퍼) 교권보호위원회의 기능 및 역할 재구조화 방안

□ 심각한 교육활동 침해 사례의 증가

○ 다양한 교권 보호 정책의 실행에도 불구하고, 최근 심각한 교육활동 침해 사례 증가
-교육활동 침해 건수가 코로나19(20,21년)로 인한 원격수업 진행으로 일시적 감소하였으나, 이후 다시 급격히 증가하는 추세

연도	2018	2019	2020	2021	2022
교육활동 침해현황(건)	2,454	2,662	1,197	2,267	3,035

(출처: 한국교육개발원 내부자료, 2023)

○ 침해 유형 및 침해 주체 현황

- **학생·학부모에 의한 모욕·명예훼손 침해(56%)가 가장 많이 발생, 상해·폭행(10.5%), 성적 굴욕감·혐오감을 일으키는 행위(9.1%) 순**
  - 학생에 의한 상해·폭행(11%), 성폭력 범죄(3.1%) 등 위중한 침해 사건 증가

※ [상해·폭행] (’ 19)9.9% → (’ 20)9.8% → (’ 21)11% / [성폭력] (’ 19)1% → (’ 20)2.8% → (’ 21)3.1%

  - 코로나 19 이후 원격수업 도입 영향으로 수업 영상을 편집·유포(교사 얼굴의 캡처·유포 등)하는 등 새로운 침해 유형 발생

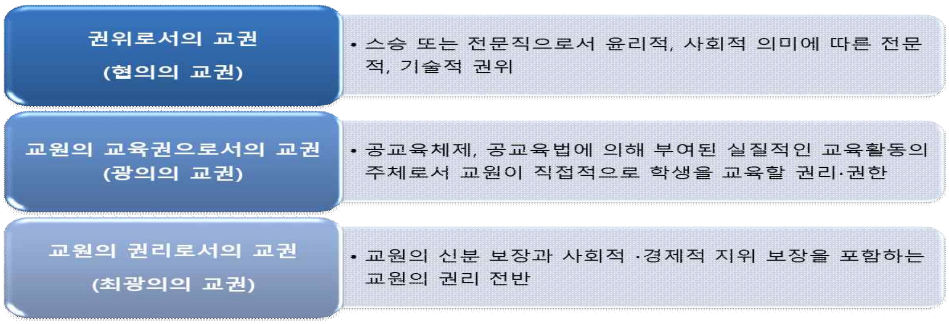
- **학생(92.4%)이 대부분이나, 학부모 등 일반인에 의한 교육활동 침해 건수 증가 추세**

※ [일반인에 의한 침해] (’ 17)4.6% → (’ 18)8.6% → (’ 19)8.5% → (’ 20)9.7% → (’ 21)7.5%

(출처: 2022년 학교 교육활동 보호 강화 방안 마련을 위한 공청회 자료집, 2022)

□ 교권 보호 정책의 실효성 제고를 위한 과제

○ 교권보호를 위한 다차원적 접근 필요
-다양한 교권 개념에 근거하여, 교권의 여러 측면들이 종합적으로 고려될 수 있는 대안 마련 필요



(출처: 이덕난(2014). 교권조례 및 학생인권조례를 통해 본 교권의 의미 분석
김정래, 황준성(2013). 교권 침해 원인 분석 및 교권 신장을 위한 정책연구)

○ 교육 생태계 관점에서 교권보호 정책 마련 필요

-미래 교육의 특징을 고려할 때, 협력과 신뢰, 공동체의 가치를 중시하는 교육 생태계 관점의 교권 보호 정책이 요구됨

미래 초·중등학교 교육의 특징

출처: 정미경 외(2017). 교육개혁 전망과 과제(Ⅱ): 초·중등교육 영역. p.40.

- 교육 생태계란 학교와 지역사회뿐만 아니라 모든 교육 주체들이 상호 연결된 관계망 속에서 서로의 상호작용을 통해 배움이 일어나고, 이러한 배움이 삶과 연결되어 그 배움의 결과가 공동체의 상생과 발전으로 이어지는 유기적인 선순환적 체제를 의미함

  (상생을 위한 끊임없는 상호 작용・자기 조절→생태적 교육의 실천→더욱 체계적인 완전체로 발전)

구분	전통적 교육	생태적 교육
목표/지향	개인발전/경쟁	공동 성장/상생,협력
지식관	기계적, 객관주의적	유기체적, 총체적
관계성	독립적	상호의존적, 관계적
교과 간 연계	개별 교과	교과 연계, 융합
교육방법	교과서, 이론, 수업	프로젝트, 사례, 체험
교육과정	표준화	다양화

(출처: 나현주 외(2019). 경기혁신교육생태계 강화 방안 연구, p27)

- 교육 생태계 관점에서의 교권 보호 정책은 가해자와 피해자, 공급자와 수요자와 같은 이분법적 관계를 극복하고, 교육 공동체 회복을 지원할 수 있으며, 협력적 거버넌스, 네트워크, 교육 인프라, 나눔과 배려의 문화를 통한 생태적 교육환경 조성에 기여할 수 있음

▣ 연구 목적

□ 교권 침해 실태에 대한 체계적 분석

○ 교권 침해의 원인, 유형, 결과, 발생 과정 등에 대한 면밀한 실태 파악 추진

□ 관계 회복을 통한 건전한 교육 생태계 구축

○ 교육 주체 간 협력, 신뢰에 기반한 건전한 교육 생태계 구축을 위해 교육 주체 간 관계 회복 및 인식 개선

□ 미래 교육 생태계 구축을 위한 교권 보호 및 교원 치유 지원책 마련

○ 교육 생태계 관점에서 교육 주체 간 관계 회복을 고려한 교권 보호 및 교원 치유 지원책 마련(가해자와 피해자, 공급자와 수요자와 같은 이분법적 관계를 극복하고, 교육 공동체 회복을 지원)

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	이차영(2016). 교육 생태계 관점에서 본 교권, 학습권, 인권의 관계 • 생태학적 관점을 활용하여, 교권, 학습권, 인권의 관계성을 도출하여, 교육권 체제의 발전적 방향 모색	• 문헌 분석	• 생태학적 접근을 활용하여 교권, 학습권, 인권으로 대별되는 구성요소들이 서로 긴장, 보완, 상응, 상충하는 관계를 맺는 '교육권 생태계' 관점을 도출 • 세 권리의 조합에 따른 생태계를 기숙학원, 수도원학교, 교육시장, edutopia로 명명하고, 그 특징을 도출
	2	최선옥 외(2018). 「교권침해 실태와 영향요인에 대한 연구: 학부모의 역할과 인식을 중심으로」 • 교권 침해에 대한 학부모의 인식 파악	• 학부모 설문 조사	• 학부모가 인식하는 교권침해의 심각성 분석 • 학부모가 인식하는 교권침해의 원인 분석
	3	최수진 외(2021). 「교원의 교육활동 침해 실태 분석과 제도 개선 방안 연구」 • 교육활동 침해 보호를 위한 제도 개선의 원칙 및 이에 근거한 개선 방안 제시	• 교원 대상 설문조사 • 교원 대상 FGI	• 교육활동 보호를 위한 제도 개선 방안으로 예방 우선주의, 치유와 회복 지향, (명백한 교육활동 침해 행위에 대한)무관용 원칙을 제시 • 이에 근거하여 예방, 대응, 피해교원 회복 차원에서의 제도 개선 방안을 도출
	4	정소민 외(2022). 학교구성원의 교육활동(교권) 보호 인식에 관한 탐색적 연구 • 교원, 학생, 학부모 간 교권 개념 및 인식에 대한 간극을 확인하고, 교육활동 보호에 대한 학교 구성원의 인식 제고	• 문헌분석 • 교원,학생,학부모 설문조사	• 교권 개념 탐색 및 교육활동 침해 행위 개념과 유형 분석 • 학교구성원의 교육활동(교권) 보호 인식 조사

본 연구	미래교육 생태계 조성을 위한 교권 보호 정책 개선 방안(Ⅱ) : 초등학교를 중심으로 • 초등학교를 중심으로 생태학적 관점에서 교권의 실태 분석 및 개선 방안 도출	• 문헌연구 • 설문조사 • 워킹그룹 운영 • 포럼 개최	• 초등학교를 중심으로 교권 실태 분석 • 교권 관련 주요 쟁점 분석 • 실행 로드맵 작성

▣ 연차별 주요성과 요약(24년 사업 성과, 현재 추진 중)

□ 교권 관련 현황 진단 및 정책 제안

○ 연구 수행

미래교육 생태계 조성을 위한 교권보호 정책 개선 방안(Ⅰ): 생태학적 관점에서의 교권 실태와 정책 진단

○ 주요 내용

생태학적 관점에서의 교권의 정의, 생태학적 관점의 분석틀 개발, 교권 실태 및 정책 진단, 개선 방향성 도출

□ 교육 주체 간 관계 회복 지원

○ 워킹 그룹 운영

(목적) 교육 주체 간 협력, 신뢰에 기반한 건강한 미래교육 생태계 조성을 위한 교육 주체 간 관계 회복 및 인식 개선 지원

(주요 논의 주제)

-교권 하락의 원인

-교육 생태학적 관점에서의 교권의 개념 및 현황

-교육 생태계 관점에서 현 교권 및 교권보호 정책의 문제점 고찰

-교육 생태계 관점에서의 교권보호 및 회복 정책 개선 방안 논의

(추진 방법)

-다양한 교육 주체별(교원, 학생, 학부모, 전문가 등) 워킹 그룹 구성 및 운영

-주체별 5명 내외의 워킹 그룹을 구성하여(총 30명 내외), 주요 주제에 대해 정기 협의회 개최

-주요 논의 내용을 정리하여 향후 관계 회복 지원을 위한 정책 개선 자료로 활용

□ 교권보호 및 회복 정책 지원

○ 콜로키움 개최

- **주제: 학습권 보장과 학교폭력 굴레에 갇힌 학생인권 논쟁에 대한 고찰: 교권과의 관계를 중심으로**
- **운영방법:** 비대면, 야간에 진행하여 연구자들을 포함한 많은 관계자들이 참여할 수 있도록 함

- **일시**: ’24년 3월 29일
- **공동 개최**: 한국교육정치학회

○ **한국교육학회 연차학술대회 세션 운영**

- **주제**: 교육 공동체 회복을 위한 교권보호 정책의 현황과 과제
- **운영방법**: 한국교육학회 연차대회 2일차에 ‘교권보호 및 회복 세션’ 운영
- **일시**: ’24년 6월 중
- **공동개최**: 한국교육학회 교원위원회

○ **KEDI 데이터 연구 학술대회 공동개최**

- **행사개요**: 한국교육종단연구의 개념모형은 생태적 접근에 근거함. 이에 따라 교육 생태계와 관련된 다양한 주제(구성원 간의 관계, 학교 문화, 근무 환경)를 비롯하여, 교권과 관련 있는 주제(교사 전문성 개발, 교사의 가치, 태도, 행동 등)에 대한 조사가 이루어졌음. 이를 적극 활용하여 교육 생태계 및 교권 관련 주제에 대한 세션 운영을 통해 연구자들이 관련 주제에 관심을 가지고, 적극적으로 참여할 수 있도록 유도
- **일시**: ’24년 12월 12일

○ **포럼 개최(1차)**

- **(주제) 교권보호 5법 개정과 교육공동체 신뢰회복 방안**
- **(목적)** 교육공동체 신뢰회복 및 상호 존중 문화 조성을 위한 교권보호 5법 개정의 교육법제적 의미 분석과 교육공동체 신뢰회복 방안을 종합적인 관점에서 탐색하고, 개선방향 모색
- **(일시)** 2024년 5월 31일(예정)
- **(참가대상)** 현장 교원, 시·도교육청 관계자, 교원양성기관 교수, 교원단체 및 학부모 단체 관계자
- **(공동개최)** 한국교원교육학회, 교육부

○ **포럼 개최(2차)**

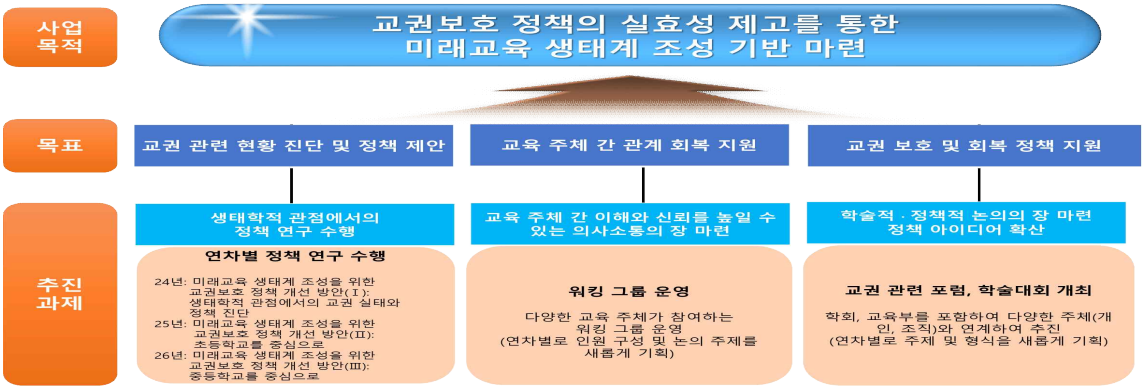
- **(주제) 교육 생태계 관점을 통해 본 우리나라 교권의 현황과 정책 개선 과제**
- **(목적)** 교육생태계 관점을 활용하여, 현 교권의 현황을 면밀히 살펴봄으로써 미래교육 생태계 조성을 위해 필요한 교권보호 정책의 개선 과제 도출
- **(운영 방식)** 연구 보고서 결과 및 워킹 그룹 논의 결과 발표
- **(일시)** 10월 중
- **(참가대상)** 현장 교원, 시·도교육청 관계자, 교원양성기관 교수, 교원단체 및 학부모 단체 관계자, 워킹 그룹 구성원
- **(공동개최)** 한국교육학회, 한국교육행정학회, 한국교원교육학회 등

▣ 주요 연구내용

□ 사업 추진 체계

○ 3년 간 지속 예정인 본 사업의 목적은 「교권보호 정책의 실효성 제고를 통한 미래교육 생태계 조성 기반 마련」이며, 이를 달성하기 위한 목표, 추진 과제의 체계는 아래 [그림 1]과 같음

○ 매 해마다 정책연구, 워킹그룹 운영, 교권 관련 포럼 및 학술 대회 개최 예정



[그림 1] 사업 추진 체계

□ 교권 관련 현황 진단 및 정책 제안 (정책연구 수행)

○ **목적**: 생태학적 관점에서 미래교육 생태계 조성에 기여하기 위해 교권의 현황을 진단하고, 교권보호 정책의 실효성을 담보할 수 있는 다양한 전략과 함께 새로운 개선안을 제안

○ **추진과제**: 3개년에 걸쳐 정책연구 수행함. 1차 년도(’ 24)에는 생태학적 관점의 분석틀 개발 및 이를 적용한 실태 분석과 개선 방향성을 제시함. 2, 3차년도 연구에서는 생태학적 관점의 분석틀을 활용하여, 학교급별 교권관련 쟁점을 분석하고, 실효성 높은 정책 제안과 함께, 구체적인 실행 로드맵을 제시함. 특별히, 2차년도(’ 25)에는 초등에 집중하여 **‘미래교육 생태계 조성을 위한 교권보호 정책 개선 방안(Ⅱ) : 초등학교를 중심으로’**라는 제목(안)으로 연구 수행 예정

시기	제목(안)	주요 내용
1차 년도 (2024)	미래교육 생태계 조성을 위한 교권보호 정책 개선 방안(Ⅰ): 생태학적 관점에서의 교권 실태와 정책 진단	• 생태학적 관점에서의 교권의 정의 • 생태학적 관점의 분석틀 개발 • 교권 실태 및 정책 진단 • 개선 방향성 도출
2차 년도 (2025)	미래교육 생태계 조성을 위한 교권보호 정책 개선 방안(Ⅱ) : 초등학교를 중심으로	• 초등학교를 중심으로 교권 실태 분석 • 교권 관련 주요 쟁점 분석 • 실행 로드맵 작성
3차 년도 (2026)	미래교육 생태계 조성을 위한 교권보호 정책 개선 방안(Ⅲ): 중등학교를 중심으로	• 중등학교를 중심으로 교권 실태 분석 • 교권 관련 주요 쟁점 분석 • 실행 로드맵 작성

○ 일반적 교권 관련 연구들은 교사의 입장 혹은 학부모, 학생의 입장과 같은 특정 주체의 관점에서 문제를 제기하고, 개선 방안을 도출하는 한계를 가짐

○ 본 연구에서는 생태학적 관점을 활용하여, 분석틀을 마련하고, 여러 주체들의 의견과 행태, 외부 환경과의 상호 작용을 설문조사 결과를 포함한 다양한 자료를 통해 면밀하게 검토→초등학교의 교권 실태에 대한 정확한 현황 진단과 함께 적절한 개선 방안 및 실행 로드맵을 제시할 예정임

□ 교육 주체 간 관계 회복 지원

○ **목적**: 교육 주체 간 협력, 신뢰에 기반한 건강한 미래교육 생태계 조성을 위한 주체 간 관계 회복 및 인식 개선 지원

○ **추진 과제**: 다양한 교육 주체가 참여하는 워킹 그룹 운영, 교권 관련 다양한 주제에 관한 숙의 과정 진행. 숙의 과정에서 논의된 사안을 정리하여 향후 관계 회복 지원을 위한 정책 개선 자료로 활용

□ 교권보호 및 회복 정책 지원

○ **목적**: 실효성 높은 교권보호 정책 마련 위해 교육 생태계를 구성하고 있는 다양한 주체(개인, 조직)들의 참여하는 학술적·정책적 논의의 장 마련을 통해 정책 아이디어 확산 추진

○ **추진 과제**: 다양한 교육 주체들의 참여하는 포럼 및 학술 대회 개최. 교육부 및 학회와의 연계 추진

▣ 연구 추진방법

□ 문헌분석

○ 초등학교급을 중심으로 교권 침해 현황 및 쟁점 분석

□ 설문 조사

○ 교육 생태계 구성주체인(교원, 학생, 학부모)를 대상으로 교권에 대한 인식, 교육 생태계에 대한 인식, 교권 보호 정책에 대한 인식 조사 수행

□ 통계 분석

○ 설문조사 결과에 대한 배경별, 지역별 분석 실시

□ 전문가 협의회

○ 조사 도구 개발 및 정책 대안 도출을 위한 자문

□ 워킹 그룹 운영

○ 다양한 교육주체(교원, 학생, 학부모 등)가 참여하는 방식으로 운영

▣ 연구 추진일정

사업 내용 \ 추진일정		2025년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
교권 관련 현황 진단 정책 제안	연구계획 수립												
	선행연구 검토 및 조사설계												
	설문조사 – 용역 입찰												
	설문조사 – 조사 수행 및 분석												
	중간보고서 작성 및 심의												
	포럼 및 워킹 그룹 운영 결과 반영												
	평가용 보고서 작성·제출												
	최종보고서 작성·제출												
교육 주체간 관계회복	워킹 그룹 기획 및 구성												
	워킹 그룹 운영												
	워킹 그룹 운영 결과 보고서 작성												
교권보호 및 회복 정책 지원	포럼 및 학술 대회 기획												
	포럼 준비 및 개최												
	학술대회 준비 및 개최												

▣ 기대효과

□ 학술적 효과

○ 교권 침해의 실태에 대한 실증적 분석 확대

○ 생태학적 관점에서의 교권보호 관련 학술적 논의 활성화

□ **정책적 효과**

○ 생태학적 관점에서 교육공동체의 협력 및 신뢰가 전제된 혁신적·근본적 정책 대안 도출

○ 실천력과 현장성 높은 교권보호 및 교원 치유 지원책 마련을 통한 정책의 실효성 제고와 이를 통한 미래교육 생태계 조성에 기여

□ **행정적 효과**

○ 신뢰로운 교권 관련 실태 현황 데이터 확보

○ 교육부 수탁 사업인 '교원치유지원센터 운영 지원 사업'과의 시너지 효과 창출

○ 국민적 정책수요가 높은 의제에 대한 문제해결 방안 제시를 통해 정부출연연구기관으로서 한국교육개발원 위상 제고에 기여

▣ 연구기간

연구년차	(2년차/지속, 종료: 2027년)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반

▣ 주제어

한글 (영문)	교육 생태계 Educational Ecosystem	교권 보호 Teacher's Right Protection	교권 침해 Infringement of Teacher's Right	교원 치유 Teacher Healing	교육 주체 Educational Subject

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교권 향상을 통한 학교 교육력 및 공교육 질 제고 ○ 교육 공동체 간 신뢰 형성을 통한 학교자치의 활성화 ○ 교원의 사기 진작을 통한 지속적 전문성 개발 동기 유발 및 우수 인력의 교직 유인

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

▣ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분	금액(천원)	비중(%)
합계	151,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	200	0.1
3. 수용비	13,450	8.9
4. 연구기자재 및 임차료	4,000	2.7
5. 여 비	5,200	3.4
6. 연구정보활동비	7,550	5.0
7. 전문가활용비	26,100	17.3
8. 회의비	4,500	3.0
9. 외부용역 및 분담금	90,000	59.6

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		151,000,000	151,000	100
ㅇ 교권 현황 진단 및 정책 제안	ㅇ 교권 관련 현황 진단 및 정책 제안(정책연구)	83,600,000	83,600	55.4
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×20회 = 200,000원	200,000	200	0.1
3. 수용비	소모품 구입비: 125,000원×10회 = 1,250,000원	10,250,000	10,250	6.8
	보고서 인쇄료 50원×600쪽×300부 = 9,000,000원			
5. 여 비	국내여비(서울시 등) 100,000원×2명×10회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	1.3
6. 연구정보활동비	국내・외 보고서 구입: 50,000×151권 = 7,550,000원	7,550,000	7,550	5.0
7. 전문가활용비	원고집필: 50,000원×10장×4명 = 2,000,000원	7,100,000	7,100	4.7
	전문가협의회: 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원			
	중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원			
	최종보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원			
	최종보고서 평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원			
	연구윤리 검토료: 500,000원×1회 = 500,000원			
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×5명×10회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	1.0
9. 외부용역 및 분담금	설문조사: 50,000,000원×1식 = 50,000,000원	55,000,000	55,000	36.4
	공동연구진 연구 자문료: 500,000원×10개월 = 5,000,000원			
ㅇ교육 주체 간 관계 회복	ㅇ 교육 주체 간 관계 회복 지원(워킹그룹 운영)	25,300,000	25,300	16.8
3. 수용비	워킹그룹 자료집 인쇄 50원×200쪽×120부 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.8
4. 연구기자재 및 임차료	워킹그룹 운영 임차료: 1,000,000원×2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	1.3

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
5. 여 비	국내여비(서울시 등) 100,000원×4명×4회 = 1,600,000원	1,600,000	1,600	1.1
7. 전문가활용비	전문가 협의회: 200,000원×5명×2회= 2,000,000원 워킹그룹 운영: 300,000원×10명×4회= 12,000,000원	14,000,000	14,000	9.3
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×5명×10회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	1.0
9. 외부용역 및 분담금	공동연구진 연구 자문료: 500,000원×10개월 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	3.3
ㅇ 교권 보호 및 회복 정책 지원	**ㅇ 교권 보호 및 회복 정책 지원(포럼 및 학술대회 개최)**	**42,100,000**	**42,100**	**27.9**
3. 수용비	포럼 자료집 인쇄 50원×200쪽×200부 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	1.3
4. 연구기자재 및 임차료	포럼 임차료: 1,000,000원×2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	1.3
5. 여 비	국내여비(서울시 등) 100,000원×4명×4회 = 1,600,000원	1,600,000	1,600	1.1
7. 전문가활용비	전문가 협의회: 200,000원×2명×5회= 2,000,000원 포럼 발표 및 패널: 300,000원×10명 = 3,000,000원	5,000,000	5,000	3.3
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×5명×10회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	1.0
9외부용역 및 분담금	포럼진행 PCO: 15,000,000×2회= 30,000,000원	30,000,000	30,000	19.9

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	조사 실시의 효율성을 높이기 위해 조사 전문 리서치 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	조사 수행, 데이터 입력 및 클리닝 등
예산(천원)	50,000
전체예산에서 차지하는 비중	33.1

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	포럼 운영 PCO 업체
필요성	성과 확산의 효과성을 높이기 위해 포럼 운영 전문 업체 필요
주요내용	장소 임대, 각종 홍보물 제작, 영상 송출
예산(천원)	30,000
전체예산에서 차지하는 비중	19.9

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진(2명)
필요성	연구의 질 제고를 위해 교권 보호 및 교원 치유 관련 전문가 필요
주요내용	설문 조사, 현황 분석, 개선 방안 및 도출
예산(천원)	10,000
전체예산에서 차지하는 비중	6.6

(6) 수요 맞춤 고등교육 성과 정보 관리 체계 구축 연구 및 사업 (Ⅰ)

▣ 연구책임자

○ 백승주 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 대학 자율 혁신 체제 구축에 따른 대학의 성과(outcome) 도출 요구 증대

○ 대학 자율 혁신 중심의 고등교육 정책방향에 따른 대학의 책무성 강조

- 정부는 4차 산업혁명 시대의 도래, 급격한 학령인구의 감소 등 대·내외적인 고등교육 환경변화에 선제적으로 대응하기 위해 정부 주도의 고등교육 혁신 전략을 대학 자율혁신 체제로 전환하였음. 특히 2019년부터 추진된 대학 혁신지원사업에을 통해 대학이 스스로 수립한 중장기 발전계획을 중심으로 혁신과제를 발굴하고 이를 구현한 방법을 스스로 선택하는 “혁신협약” 제도를 도입함으로서 대학에 자율권을 부여하는 대신 이에 따른 대학의 성과에 대한 책무성을 강조하는 방향으로 대학 정책의 기본 방향이 변경됨.
- 정부 주도에서 대학 자율 혁신 체제로의 전환은 대학에 대한 책무성의 변화를 의미하기도 함. 정부 주도의 관료적, 관리적 책무성이 강조되는 시대에서 대학이 자기 대학에 대한 체계적이고 과학적으로 조직을 관리 할 의무가 부여되며(전문적 책무성), 더 나아가 미래세대, 산업시장, 국가 및 지역 발전을 위해 대학 교육이 갖는 사회적 책무성과 시장적 책무성이 강하게 요구되고 있음.

○ 투입과 산출 중심에서 사회변화를 이끄는 성과 도출에 대한 요구 증대

- 최근 대학 사회에 요구되는 사회적·시장적 책무성은 단순히 국가와 사회가 대학에 투자한 막대한 재정에 대한 책무성만을 요구하는 것이 아님. 투입과 산출 중심의 관리적 책무성을 벗어나 대학에 대한 정부 및 사회의 지원, 그리고 대학스스로의 혁신 노력이 미래 사회를 대비하고, 사회의 양적·질적 변화를 이끄는 혁신적이고 지속가능한 성과를 도출해야할 책무를 의미함.
- 그동안 대학의 자체 혁신 전략을 통해 대학 내부(특히 교육중심)의 성과관리 체계가 갖춰 질수 있도록 정부와 대학의 노력이 지속되어 왔으며, 일부 대학들이

IR(insititutional research) 체제를 갖춰 가는 등 일정 부분의 성과를 보이고 있음.

- 하지만 이러한 노력이 대학의 내부 성과관리에 집중해 대학의 교육과 연구에 대한 혁신 성과가 사회의 어떤 변화를 가져오고 있으며, 학생의 삶과 지역 산업, 그리고 국가 발전으로 어떻게 연계되고 있는 지를 외부에서 관찰하는 것은 쉽지 않음.
- 결국 현재 대학에 요구되고 있는 사회적·시장적 책무성은 대학이 스스로 창출해 내고 있는 성과는 무엇이며, 이를 통해 학생, 지역사회, 국가의 어떤 변화를 가져오고 있는 지를 스스로 증명할 필요가 있음을 의미함.

□ 대학 성과 정보 체계 구축을 통한 수요자의 정보제약(information constraint) 해소 필요

○ 대학 수요자의 실제적 선택권과 알권리를 보장할 수 있는 정보체계 구축 필요

- 고등교육법 및 교육기관의 정보공개에 관한 특례법에 따라 다양한 대학 정보가 대학알리미 사이트를 통해 공개되고 있음. 대학에 대한 정보 공개의 목적은 모든 국민들이 대학에 대한 정확하고, 투명한 정보를 편리하게 확인함으로서 학생, 학부모, 기업, 정부 등 대학 수요자의 교육 참여를 이끌어내는데 있음.[22)]
- 현재 공개되고 있는 대학에 대한 정보는 교육 수요자가 합리적인 의사결정을 내리기 위해서는 한계가 있음.(이길재 외, 2023) 많은 정보가 집합적 수준에서 제공되고 있거나, 단순요약 통계수준의 비교 정보만을 제공하는 등의 문제가 지적됨.
- 하지만 근본적으로 대학 수요자가 실제적으로 요구하는 정보가 제공되지 못하고 있다는 한계가 있음. 다시말해 현재의 공시체제에서는 학생들은 대학에 대한 진로 결정과 대학 진학으로 얻게되는 역량이 무엇인지 등에 대한 필요 정보를 얻기 어려워 대학 결정에 대한 실제적 선택권을 발휘하기가 어렵고, 기업도 대학의 교육 및 연구 내용과 성과, 그리고 그 대학을 졸업한 학생들이 습득한 기술과 역량을 판단할 수 있는 정보를 얻기 어려워 실제적인 알권리를 확보할 수 없음.

○ 대학이 창출하고 있는 양질의 성과 정보 수집 및 공개 필요

- 대학 스스로는 물론 대학 수요자로서 학생, 기업, 정부 등의 합리적인 의사결정 지원하기 위해선 대학 수요자와 현장이 요구하는 성과 정보가 무엇인가를 탐색하고, 현재 대학이 생상하고 있는 성과 정보 중 대학 성과 정보 수요자의 요구에 조응할 수 있는 양질의 성과정보를 체계적으로 수집하고 공개·환류 작업이 새롭게 요구됨.

---

22) 대학알리미 사이트(https://academyinfo.go.kr/intro/intro0300/intro.do, 인출일: 2024.4.21.)

- 이를 위해 한국의 고등교육 성과는 어떤 맥락에서 정의되어야 하는 지에 대한 탐색도 함께 이루어 져야 함. 그동안 국가 차원에서 다양한 방식으로 고등교육에 대한 투자와 관심이 이루어졌음에도 우리 사회의 고등교육 경쟁력이 하락하고 있다는 평가가 많음. 이는 한국의 고등교육 정책 환경이나 방향에 부합하지 않는 국제 비교 지표들에 매몰되어 우리 사회가 요구하는 대학의 성과를 체계적으로 드러 내지 못하고 있을 수 있기 때문임. 따라서 대학의 성과 정보의 수집 과정에서 우리 대학의 성과를 정확하게 드럴낼수 있는 양질의 성과 정보는 무엇인지에 대한 탐색하고, 성과 지표·지수와 그 관리 체계적으로 검토하는 작업도 요구됨.

□ 대학 성과 정보기반 수요자 맞춤 지원 플랫폼 구축 필요

○ 대학 수요자 요구 기반 한국형 대학 네비게이터(navigator) 플랫폼 개발 필요

- 대학 수요자의 알권리 보장하고, 합리적인 의사결정을 지원하기 위해선 대학 수요자의 실제적인 요구 기반 대학 성과 정보 체계를 기반으로 수집된 성과 정보에 대한 접근성을 높여야 함. 이를 위해 새로운 정보를 생성해 내는 것과 동시에 기존의 분산된 성과 정보를 하나로 모으고, 다양한 성과 정보를 연계하려는 노력이 필수적임.
- 따라서 대학 성과 정보 체계가 효과적으로 작동하기 위해선 대학 수요자가 각 개별 대학의 성과 정보에 대한 다양한 정보를 탐색하고, 접근할 수 있도록 기존의 대학 정보공개 시스템을 연계·공개하고, 다양한 수요자들이 필요로 하는 정보를 스스로 분석·생성해 낼 수 있는 한국형 대학 네비게이터(navigator)[23]를 개발이 동시에 필요함.

○ 빅데이터 기반 대시보드 개발 등 지속가능한 정보 지원 체계 구축 필요

- 특히 각 개별 대학이 창출하는 성과는 대학의 발전방향과 인재상 등에 따라 매우 차별적일 수 밖에 없으며, 결국 대학이 창출해 내는 성과 정보는 다양한 형태, 다양한 방식으로 제공되어야 함.
- 대학 수요자의 알권리를 넘어서 과학적이고 합리적인 정책개발을 위해서라도 대학이 창출해 내는 다양한 성과와 관련된 정형, 비정형의 빅데이터 정보가 상호 연계되어 제공할 필요가 있음. 특히 대학의 성과가 단기간에 창출될 수 없고, 사회 전반에 미치는 영향력이 넓기 때문에 무엇보다고 새로운 정보의 지속적인 축적을 통해 상시적인 맞춤 정보 체제를 구축하려는 노력이 중요함.

---

23) 외국의 유사 정보 시스템(예: 미국 College Online Opportunity Locator, College Navigator, College Scoreboard)과 차별화 하기 위해 “한국형” 대학 네비게이터로 표현함.

▣ 연구 목적

□ 이 연구는 이상의 필요성에 기반하여 “대학의 자율적 혁신 체제 속에서, 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 대학 성과 정보를 개발하고, 이를 바탕으로 대학이 창출하고 있는 양질의 성과 정보를 체계적으로 수집·분석·공개하여 대학 수요자의 실제적 선택권과 알권리를 보장하기 위한 지원 체계를 마련”하는 데 그 목적이 있음. 구체적인 목적은 다음과 같음.

○ **(ⅰ) 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 대학 성과 정보 개발**

- 변화된 고등교육 정책 방향과 지원 전략하에서 그동안 대학들이 창출한 교육 및 연구 혁신의 성과가 교육 수요자의 의사결정에 활용될 수 있는 의미있는 정보가 되기 위해선 대학 수요자 입장에서 대학의 어떤 성과 정보가 필요하며, 어떤 정보가 중요한 지를 탐색하는 것이 무엇보다 우선적으로 진행될 필요가 있음.
- 대학 정보를 소비하는 교육 수요자의 범위는 다양하게 설정될 수 있지만 대표적으로 학생(학부모), 기업(노동시장), 학계·정부 등을 들수 있음. 물론 타 대학에 대한 양질의 성과정보의 비교를 통해 대학의 발전전략과 운영방향을 설정한다는 점에서 개별 대학 역시 성과정보에 대한 수요자에 해당함.
- 이처럼 다양한 수요자의 필요에 따라 요구되는 성과 정보는 각기 다를 수 있으며, 이를 위해 본 연구에서는 대학의 수요자(특히 외부자) 별로 요구하는 성과 정보와 그 의미를 구분하여 수요자 요구 기반의 성과 정보 생태계 모형을 구축하고자 함.

○ **(ⅱ) 대학 성과 정보 수집 및 분석**

- 대학알리미, 대학 재정알리미, 대학입시정보포털 및 각종 행정통계 등을 통해 일부 의미있는 대학의 성과 정보가 수집되고 공개되고 있음. 하지만 각종 자료가 관리 주체에 따라 분산적으로 수집·관리 되고 있고, 공개되는 정보의 수준이 집계 수준의 일부 학계나 연구자에 초점을 두고 있어 자료의 활용이 제약적임.
- 이 연구에서는 대학 수요자 요구 기반의 성과 정보 체계를 구축하기 위하여 기존의 각종 대학 관련 데이터의 수집·관리·활용 현황 등을 재검토 하고, 수요자가 필요로 하는 정보를 추출·재가공하는 등 기존 학계나 연구자 중심의 정보를 학생, 기업 등 다양한 대학 성과 정보 수요자 맞춤 지원이 가능한 행태로 전환을 꾀하고자 함. 이 과정에서 대학 수요자가 필요로 하는 새로운 성과 정보에 대한 수집과 기존 자료의 연계를 통해 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 성과 정보 체계를 구축하고자 함.

○ (ⅲ) 한국형 대학 네비게이터 플랫폼 개발 및 구축

- 새롭게 구축된 양질의 대학 성과 정보를 다양한 수요자가 자유롭게 활용할 수 있도록 정보 공개·분석이 가능한 플랫폼(한국형 대학 네비게이터)를 구축하고자 함.
- 특히 고등교육 수요자의 성과 정보에 대한 네비게이팅(navigating)은 수요자가 누구인지, 그리고 정보 취득의 목적과 활용 방안이 무엇인지에 따라 매우 다양하게 전개될 수 밖에 없음. 즉 급속한 고등교육 환경 변화에 따라 수요자가 요구하는 정보의 양과 질, 분석 요구는 다양하게 전개될 가능성이 있으므로 장기적인 연구 및 사업을 통해 공개·분석을 위한 모듈의 지속적인 업데이트가 필요함.
- 따라서 본 연구를 통해 개발된 플랫폼을 기반으로 장기적으로는 표준화된 하나의 비교 정보가 아닌 다종·다층 정보의 생성 및 제공·활용이 가능한 국가 성과 관리 정보체계로의 전환을 추진하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 대학 자율 성과관리 지원 체제 구축 방안(2024, 진행중) - 대학의 자율 성과관리 지원 체제 구축에 필요한 정책적 실천적 방안을 제시	- 선행연구 및 문헌 분석 - 대학 자율 성과관리 운영 현황 및 실태 파악 설문조사 - 대학 자율 성과관리 운영 현황에 대한 심층 면담 - 전문가 의견수렴 - 정책 포럼 개최	- 대학별 자율 성과관리 운영 여건 및 실태 조사 - 대학별 자율 성과관리 주요 이슈 및 현안 분석 - 운영 현황 결과 분석에 따른 개선과제 도출 - 대학 자율 성과관리 지원 체제 구축을 위한 비전 및 단계별 실행전략 도출
	3	- 대학기관연구 (IR) 기반의 국립대학 성과관리체제 구축 방안 연구(2023) - 대학 내ž외부 환경 및 고등교육 성과 관리에 대한 거시적인 분석과 국립대학 성과관리 현황에 대한 정밀하고 체계적인 분석을 바탕으로 IR 기반 국립대학 성과관리체제의 구축 전략 및 활용방안을 제시	- 문헌분석 - 국내외 사례 분석 - 대학 성과관리 운영현황 조사 - 국립대학 성과관리체제 구축방안의 타당화를 위한 FGI등	- 고등교육 환경 및 성과관리 여건 분석 - 고등교육 성과관리 현황 및 사례 분석 - 국립대학 성과관리체제 구축 및 활용방안 - 대학기관연구 기반 국립대학 성과관리체제 구축 요건 제안
	4	- 데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구 (Ⅰ,Ⅱ, 2023-2024, 진행중) - 대학 수준의 교육혁신 모니터링을 위한 조사 모듈을 개발·수집·분석함으로써 종합적으로 대학 교육혁신의 실태와 수준을 점검	- 기존의 연구 결과 및 관련 문헌에 대한 종합적 분석 - 개별 대학을 비롯한 유관 전문기관, 정부 차원의 대학 교육혁신 관련 데이터의 수집, 관리, 활용 현황 조사(실태 조사) - 학습자 중심 대학 교육혁신을 위한 학생 경험 및 인식 자료의 수집 및 분석 - 분산, 연계가능한 유관 데이터의 연계 및 통합, 분석 : 통계, 공시데이터, 설문조사 데이터, 취업통계 데이터 등의 연계 및 분석 - 자료 수집, 분석 및 활용 등에 대	- 대학 교육혁신에 대한 연구 결과를 종합하고, 전문가 협의 등을 토대로 이론적 모형을 제시 - 기존의 학생 및 교수 설문조사 자료와 새롭게 수집된 자료를 분석하여 대학 및 전문대학 학생의 교육적 성장을 효과적으로 이끄는 교육 지원 및 환경 요인을 확인, 제시 -- 대학 및 정부(국가) 차원의 교육혁신 모니터링 및 컨설팅 체제 구축 방안 - 대학의 자율 개혁 지원을 위한 대학-정부(지자체)-전문기관 간의 협

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
			학과의 협업 및 공유 체제 구축을 통해 대학 현장과 밀착된 연구 수행 및 결과의 공유	업 방안 및 전략
	5	- 지역-대학 연계 강화를 위한 데이터 실태 분석 및 활용 방안 연구(2024, 진행중) - 지역맞춤형 대학·지자체 발전 전략이 수립될 수 있도록, 대학을 둘러싼 지역사회를 이해할 수 있는 데이터를 체계적으로 탐색하고, 향후 추진될 RISE 체계의 안정적 정착을 위해 개편 또는 새롭게 발굴되어야 할 데이터는 무엇인지를 식별하는 데 목적	- 지역-대학 데이터 현황 및 정책 분석 - 지역-대학 연계 분석을 위한 데이터 개선 및 개발 요구 조사 - 지역기발 대학 혁신을 위한 데이터 생태계 구축 방안 도출 델파이 조사 - 정책포럼	- 지역-대학 연계 데이터 생태계 구축과 관련된 정책 분석 - 지역-대학 생태계에서의 데이터 관계 탐색 - 지역기반 대학 생태계를 둘러싼 주요 자료·데이터 현황 분석 - 지역-대학 연계 분석을 위한 데이터 개선 및 개발 요구 분석 - 조사 결과 분석을 통해 개선 및 발굴 우선 순위 도출 - 지역-대학 연계 활용 주요 데이터 수집 및 현황 분석 - 지역-대학 연계 분석을 위한 데이터 활용 주요 쟁점 도출 - 지역-대학 연계 분석을 위한 데이터 활용 방안 제안
본 연구		- 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 대학 성과 정보를 개발 - 대학이 창출하고 있는 양질의 성과 정보를 체계적으로 수집·분석·공개 - 대학 수요자의 실제적 선택권과 알권리를 보장하기 위한 지원 체계를 마련	- 대학 성과 정보 체계 관련 문헌 분석 - 대학 성과 정보 체계 관련 국내외 사례 분석 - 대학 정보 통계 및 공개 자료 수집 및 분석 - 대학 수요자 기반 성과 정보 요구도 조사(1) : 학생·학부모 - 대학 성과 관리 및 정보체계 모형 구상 및 수집 정보의 타당화 등을 위한 전문가 면담 및 델파이 조사 - 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 성과 정보 시스템 개발 - 성과 정보 데이터 셋 시스템 탐재 및 시범 운영	- 대학·학계 중심의 정보 체계에서 대학의 수요자 맞춤형 성과 정보 제공에 초점을 둠 - 대학 수요자가 관점에서 요구되는 성과 정보는 무엇인지를 탐색하고, 대학 교육 수요자의 직접적인 요구도를 반영하기 위한 수요자별 요구도 조사 및 분석을 실시 -국가 단위에서 수집되고 있는 다양한 대학 정보에 대한 재검토하고, 동시에 수요자 요구도 조사 등에서 도출된 수요자 요구 기반 성과 정보를 수집하여 기존 자료와의 연계·분석 - 대학 성과정보 플랫폼 개발 및 구축 영역에서는 수집·개발된 성과정보를 대학 수요자가 접근 가능하도록 정보를 공개·활용할 수 있는 플랫폼 개발

▣ 주요 연구내용

□ 연도별 연구계획 (2025~2029)

<표 1> 연도별 주요 연구 계획(2025～2029)

연구 영역	2025년 (1차년도)	2026년 (2차년도)	2027년 (3차년도)	2028년 (4차년도)	2029년 (5차년도)
대학 수요자 맞춤형 성과 정보 개발 (연구영역)	• 대학 성과 정보에 대한 이론 탐색(예: 대학 성과 정보 생태계 모형 등 구상)		• 국가 수준의 고등교육(대학) 성과지표 및 지수 체계 개발	• 국가 수준의 고등교육(대학) 성과지표·지수 도출: 영역 (1)	• 국가 수준의 고등교육(대학) 성과지표·지수 도출: 영역 (2)
	• 수요자 맞춤형 성과 정보 탐색을 위한 요구도 조사(1):학생·학부모	• 수요자 맞춤형 성과 정보 탐색을 위한 요구도 조사(2):기업·노동시장	• 수요자 맞춤형 성과 정보 탐색을 위한 요구도 조사(3):학계·정부		

<table>
<tr><th>연구 영역</th><th>2025년
(1차년도)</th><th>2026년
(2차년도)</th><th>2027년
(3차년도)</th><th>2028년
(4차년도)</th><th>2029년
(5차년도)</th></tr>
<tr><td rowspan="3">대학
성과정보
수집·분석
(연구영역)</td><td>• 수요자(학생·학부모) 맞춤형 성과 정보 수집 및 연계·분석</td><td>• 수요자(기업·노동시장) 맞춤형 성과 정보 수집 및 연계·분석</td><td>• 수요자(학계·정부) 맞춤형 성과 정보 수집 및 연계·분석</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="3">• 국가단위 대학 성과 정보 탐색
-(예) 고등교육 통계, 대학알리미, 재정알리미 등</td><td colspan="2" rowspan="2">• 개별 대학 단위 성과 정보 탐색(대학별 정형, 비정형 데이터)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">대학
성과정보
플랫품
개발 및
구축
(사업영역)</td><td rowspan="2">• 대학 성과정보 연계 플랫폼 개발
- 시스템 개발 및 연계 정보 DB 구축</td><td rowspan="2">• 대학 성과정보 연계 플랫폼 공개: 학생+기업 맞춤형 성과 정보 공개</td><td rowspan="2">• 대학 성과정보 연계 플랫폼 공개: 학생+기업+학계 맞춤형 성과 정보 공개</td><td>• 국가 수준의 대학 성과지표 연계 연계·공개</td></tr>
<tr><td>• 연구결과 기반 국가수준 플랫폼 사업화 추진</td></tr>
<tr><td></td><td>• 빅데이터 기반 대학별 성과 정보 연계 체계 개발</td><td>• 빅데이터 기반 대학별 성과 정보 연계 체계 구축</td><td colspan="2">• 빅데이터 기반 대학별 성과 정보 연계·공개</td></tr>
</table>

○ 본 연구의 목적을 달성하기 위해선 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 대학 성과 정보를 개발하고, 이를 바탕으로 대학이 창출하고 있는 양질의 성과 정보를 체계적으로 수집・분석・공개・환류하는 일련의 과정이 요구되므로, 총 5년간의 연구로 설계하고자 함.

- 5년 연구의 주요 영역 (1) 대학 수요자 맞춤형 성과 정보 개발, (2) 대학 성과 정보 수집・분석, (3) 대학 성과 정보 플랫품 개발 및 구축으로 구분됨.
- 연구의 추진 절차에 따라 5년 연구 중 전반부(3년차)까지는 성과 정보의 개발과 수집・공개에 초점을 두면, 후반부(4・5년차)에는 전반부 연구 성과를 바탕으로 수집되는 정보의 범위를 넓히고 동시에 한국의 고등교육 성과를 전반적으로 진단・평가할 수 있는 지표・지수 개발에 초점을 두고자 함.

○ 대학 수요자 맞춤형 성과 정보 개발 영역에서는 대학 수요자 관점에서 요구되는 성과 정보는 무엇인지를 탐색하고 함. 특히 국내외 관련 연구 연구, 정책동향, 국내외 사례를 바탕으로 성과 정보 생태계를 탐색하고, 이 과정에서 교육 수요자의 직접적인 요구도를 반영하기 위한 수요자별 요구도 조사 및 분석을 실시하고자 함. 또한 연구 후반부에는 국가 수준의 성과 정보를 산출한다는 의미에서 전반부 연구를 바탕으로 한국의 고등교육 정책 환경을 반영하면서도 대학의 글로벌 경쟁력을 유도할 수 있는 국가 수준의 고등교육 성과지표・지수 산출을 추진하고자 함.

○ 대학 성과 정보 수집・분석 영역에서는 국가 단위에서 수집되고 있는 다양한 대학 정보에 대한 재검토하고, 동시에 수요자 요구도 조사 등에서 도출된 수요자 요구 기반 성과 정보를 수집하여 기존 자료와의 연계・분석을 추진하고자 함. 특히 해당 영역에서는 연차별로 수요자를 초점화 하여 정보 수집을 추진하고자 하며, 연구의 후반부(4・5년차)에는 국가 수준이 아닌 개별 대한 단위의 다양한 정형・비정형 성과 정보에 대한 검토를 통해 통합 플랫품 구축의 기반을 마련하고자 함.

○ 대학 성과정보 플랫품 개발 및 구축 영역에서는 수집・개발된 성과정보를 대학 수요자가 접근 가능하도록 정보를 공개・활용할 수 있는 플랫폼 개발을 추진하고자 함. 특히 성과 정보 플랫폼이 다층・다종의 자료 제공 및 분석이 가능하도록 연차별로 지속적인 플랫폼 모듈 개발을 추진하고자 하며, 궁극적으로는 연구 결과에 기초하여 국가수준의 플랫폼 전환을 유도하고자 함.

□ 1차년도 연구계획 (2025)

○ 대학 수요자 맞춤형 성과 정보 개발 영역
- 국내외 선행연구 및 문헌 분석을 통해 대학의 성과 정보에 대한 이론적 배경과 이슈를 파악하고, 이를 토대로 대학 수요자 맞춤형 대학 성과 정보 생태계 모형(안)을 제안하고자 함.
- 구상된 생태계 모형(안)을 기초로 1차년도에서는 대학 성과 정보의 수요자로서 학생・학부모의 대학 성과 정보에 대한 요구도 조사를 실시할 예정임.

○ 대학 성과 정보 수집・분석 영역
- 1차년도부터 3차년도까지는 기존의 국가 단위에서 수집・공개되고 있는 데이터를 검토하되, 연차별로 각 대학 수요자(학생・학부모, 기업・노동시장, 학계・정부)에 초점화됨 데이터 및 성과 정보를 추출하고자 함.
- 1차년도에서는 대학 정보 수요자로서 학생・학부모에 초점을 두고 실시된 요구도 조사 결과를 분석을 통해 새롭게 요구되는 성과 정보는 무엇인지를 식별하고, 요구되는 정보의 수집 및 생성을 추진함. 또한 새롭게 생성된 자료의 경우 기존의 성과 정보와의 연계를 위한 가공 방식 등을 검토하여 1차년도 성과 정보 데이터 셋(data-set)을 구축함.

○ 대학 성과정보 플랫폼 개발 및 구축 영역

- 대학 수요자 맞춤형 성과 정보 데이터셋 기초로, 수집된 데이터를 공개·개방하여 교육 수요자가 활용할 수 있는 (가칭) 한국형 대학 네비게이터 시스템의 개발에 착수하고자 함.
- 개발 단계에서는 연구의 목적과 초점에 따라 다층·다종의 분석 가능성, 실시한 비교 정보 제공 가능성, 빅데이터 기반의 정보 네트워크 구축 등 장기적인 연구 설계가 원활하게 추진될 수 있는 DB 구축을 목표로 함.
- 또한 시스템 구축 상황을 고려하여 1차년도에서 구축된 성과 정보 데이터 셋을 기초로 시범운영을 추진하고자 함.

▣ 연구 추진방법

□ 선행연구 및 문헌 분석

○ 대학 성과 정보 체계 관련 문헌 분석

○ 대학 성과 정보 체계 관련 국내외 사례 분석

□ 대학 수요자 기반 대학 성과 정보 조사·분석

○ 대학 정보 통계 및 공개 자료 수집 및 분석

○ 대학 수요자 기반 성과 정보 요구도 조사(1) : 학생·학부모

□ 면담 및 델파이 조사

○ 대학 성과 관리 및 정보체계 관계자. 전문연구자, 정책담당자 등을 대상으로 집단 면접 또는 개별 면담

○ 대학 성과 관리 및 정보체계 모형 구상 및 수집 정보의 타당화 등을 위한 전문가 델파이 조사

□ 대학 성과 정보 시스템 개발

○ 대학 수요자 맞춤형 지원을 위한 성과 정보 시스템 개발

○ 성과 정보 데이터 셋 시스템 탑재 및 시범 운영

□ 정책포럼 개최

○ 연구 성과 및 분석 자료 기반 교육정책 포럼 추진

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립	■	■										
○ 선행연구 및 문헌분석	■	■	■	■	■							
○ 해외 사례 분석			■	■	■							
○ 국가 대학 정보 시스템 및 자료 수집·분석			■	■	■	■	■					
○ 수요자 요구조 조사 문항 개발 및 자료 수집			■	■	■	■	■					
○ 대학교육혁신데이터셋 수집				■	■	■						
○ (1차년도)대학 성과 정보 데이터 셋 구축						■	■	■	■	■		
○ 성과 정보 타당화(델파이)						■	■	■	■	■		
○ 성과 정보 시스템 개발			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
○ 시스템 시범 운영											■	■
○ 최종보고서 제출 및 수정											■	■
○ 전문가 협의회	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
○ 보고서 심의(중간, 최종)						■				■		

▣ 연구기간

연구년차	(1/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육

▣ 주제어

한글 (영문)	대학 (university)	성과 (outcome)	데이터기반 (data-based)	플랫폼 (platform)	네비게이터 (navigator)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 정책 수립 및 대학 성과 정보 수요자 의사결정 지원 ○ 고등교육 질 보장 및 제고를 위한 성과 관리 정책
고용노동부	○ 산업계와 노동시장이 요구하는 대학 성과 정보 구축 및 개방 ○ 기업과 시장의 대학관련 최신의 정보 제공

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털 인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축

▣ 연구 예산(천원)

구분	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	300,000	100.0
1. 사업인건비	2,500	0.8
2. 공공요금	100	0.1
3. 수용비	12,200	4.1
4. 연구기자재 및 임차료	7,800	2.6
5. 여비	12,500	4.2
6. 연구정보활동비	15,300	5.1
7. 전문가활용비	34,650	11.5
8. 회의비	6,450	2.1
9. 외부용역 및 분담금	208,500	69.5

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액 (단위: 원)	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	**산출내역**	**300,000,000**	**300,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구	**ㅇ 정책동향 분석 및 관련 선행연구 분석 ㅇ 전문가 및 대학 현장 의견 분석**	**28,800,000**	**28,800**	**9.6**
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 : 300,000원X6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	0.6
5. 여비	국내여비 : 100,000원X10회X4명=4,000,000원	4,000,000	4,000	1.3
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비(국외도서) : 50,000원X200권=10,000,000원 연구자료 구입비(국내자료) : 25,000원X200권=5,000,000원	15,000,000	15,000	5.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 : 200,000원X5회X3명=3,000,000원	3,000,000	3,000	1.0
8. 회의비	협의간담회비 : 30,000원X10명X5회=1,500,000원	1,500,000	1,500	0.5
9. 외부용역 및 분담금	외부 공동연구진 연구비 : 500,000원X7개월X1명=3,500,000원	3,500,000	3,500	1.2
ㅇ 조사 및 자료수집	**ㅇ 대학 수요자 맞춤형 성과 정보 요구도 조사 ㅇ 대학 성과 정보 시스템 자료 수집 및 분석**	**74,250,000**	**74,250**	**24.8**
1. 사업인건비	조사 자료 수집 일용직 : 100,000원X5명X5일=2,500,000원	2,500,000	2,500	0.8
3. 수용비	소모품비 : 200,000원X6월=1,200,000원 자료 인쇄비 : 50,000원X20회=1,000,000원	2,200,000	2,200	0.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 : 300,000원X10회=3,000,000원	3,000,000	3,000	1.0
5. 여비	국내여비 : 100,000원X10회X4명=4,000,000원	4,000,000	4,000	1.3
6. 연구정보활동비	온라인 회의 플랫폼 : 300,000원X1식=300,000원	300,000	300	0.1
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 : 200,000원X10회X7명=14,000,000원 델파이 조사비 : 250,000원X25명X1회=6,250,000원 원고료(해외 사례 조사) : 50,000원X40면X2회=4,000,000원	24,250,000	24,250	8.2
8. 회의비	협의간담회비 : 30,000원X20회X5명=3,000,000원	3,000,000	3,000	1.0
9. 외부용역 및 분담금	수요자 맞춤형 성과정보 요구도 조사 35,000,000원X1식=35,000,000원	35,000,000	35,000	11.7
ㅇ 연구성과 확산	**ㅇ 대학 성과 정보 시스템 개발 ㅇ 정책 포럼 개최**	**196,950,000**	**196,950**	**65.6**
2. 공공요금	우편료 (국내 긴급) : 10,000원X10회=100,000원	100,000	100	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 : 100원×250쪽×400부×1종=10,000,000원	10,000,000	10,000	3.3
4. 연구기자재 및 임차료	포럼 회의실 임차 : 3,000,000원X1회=3,000,000원	3,000,000	3,000	1.0
5. 여비	포럼 등 : 100,000원X10명X2회=2,000,000원 시스템 개발 회의 등 : 100,000원X5명X5회=2,500,000원	4,500,000	4,500	1.5
7. 전문가활용비	연구윤리검토비 : 500,000원X1명=500,000원 중간보고서 심의 : 200,000원X3명=600,000원 최종보고서 심의 : 200,000원X4명=800,000원 평가용보고서 심의 : 200,000원X7명=1,400,000원 교육정책포럼 발표 등 : 300,000원X4명=1,200,000원 번역비 : 500,000원X1회=500,000원 시스템 용역 심사 등 : 300,000원X1회X8명=2,400,000원	7,400,000	7,400	2.5
8. 회의비	포럼관련 연구진 협의회 : 30,000원X15명=450,000원 시스템 개발관련 협의회 : 30,000원X10명X5회=1,500,000원	1,950,000	1,950	0.5
9. 외부용역 및 분담금	성과 정보 시스템 개발 : 170,000,000원X1식=170,000,000원	170,000,000	170,000	56.7

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 공동연구 연구 용역비
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 고등교육 전문가 (1인)
필요성	- 전문성을 갖춘 외부 연구자를 초빙하여 다양한 대학 성과에 대한 분석 및 집필
주요내용	- 고등교육 성과 정보 탐색 및 분석 실시
예산(천원)	3,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	1.17%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 전문기관
필요성	- 전문성과 시스템을 구비한 전문리서치 업체에 위탁하여 설문조사를 실시. - 조사의 효율성, 객관성 등을 확보 및 대학 제공되는 분석 결과의 신뢰성 담보
주요내용	- 대학 수요 맞춤형 성과 정보 탐색을 위한 요구조 조사(학생 및 학부모)
예산(천원)	35,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.67%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	정보화 및 데이터 베이스 구축 전문 기관
필요성	- 데이터 베이스 시스템 구축에 전문성을 지닌 업체에 위탁하여 시스템 개발 - 시스템 개발의 전문성, DB 운영의 안정성 확보
주요내용	- 한국형 대학 네이터게이터 시스템 개발 용역
예산(천원)	170,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	56.67%

나. 협동연구사업

(1) 데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구(Ⅲ)

▣ 연구책임자

○ 김지하 연구위원

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 급변하는 미래사회에 적합한 인재양성을 위해 대학의 자율적 혁신 노력과 중요성 대두

○ 산업과 학문 분야에서 명확한 경계가 모호해지는 빅 블러(Big Blur) 시대를 선도할 수 있는 융합인재 양성이 절실함.

○ 경제·산업의 발전 속도가 가파르게 변화하면서 산업계와 노동시장에서 요구되는 인력의 양적·질적 미스매치를 줄이기 위해 대학의 자성적 체질 개선을 통한 다면적·입체적 직무역량과 창의융합역량을 갖춘 인재 양성이 요구됨.

○ 이밖에도 우리나라는 저출산고령화로 인한 생산가능인구의 압도적 감소로 인해 인적자본의 절대적 규모가 축소되는 것을 상쇄할 수 있도록 인적자본의 고도화와 질적 향상이 절박한 상황임.

○ 이에 대학들은 기존의 단선적 학사구조를 개편하여 학생들이 다양한 학문에 기초한 융합 역량을 함양할 수 있도록 하고, 학생과 산업수요 맞춤형 교육과정을 운영하고 있음. 또한 혁신적 교수학습방법과 지원 인프라를 도입・활용으로써 대학교육의 질을 제고하기 위한 노력을 경주하고 있음.

□ 대학의 자율 혁신을 목적으로 한 대학재정지원정책 확대와 대학의 교육혁신 실태 파악을 위한 종합적 데이터 수집・분석의 필요성 증가

○ 2015년 이후, 학령인구감소에 따른 입학정원감축을 목적으로 정부주도적 대학구조개혁 평가와 대학기본역량진단 등이 실시되었고, 그 결과에 근거해 선별적 목적형 정부재정지원사업비 배분과 국가장학금 지원이 이루어졌음.

○ 2018년 이후, 고등교육정책 기조가 전환되고 예상보다 가파른 입학자원 감소 등이 현실화되면서 정부중심적 하향식 구조조정의 당위성이 약화되었음.

○ 이에 고등교육재정정책의 기본방향은 대학기본역량진단 및 재정지원사업 평가를 통해 축적된 대학의 자율적 교육혁신 계획과 성과관리를 전제로 일반재정지원사업으로 전환되었음. 이와 함께 지역 산업수요 맞춤형 인재양성을 위한 대학재정지원사업, 미래 창의융합인재 양성을 위한 첨단학문 분야 육성 사업, 인문학 분야의 복합적 문제해결형

인재 양성 지원 사업 등, 다양한 목적형 재정지원사업들도 병렬적으로 추진되고 있음. 이러한 정책 운영 기조에 부응하여 대학들은 교육의 질 제고를 위해 대학교육과 운영 전반에 걸쳐 다양한 혁신과 변화를 추진하고 있음.

○ 그러나 지금까지 대학의 교육혁신 실제와 성과들은 대중들에게 공개된 일부 기간에 한정된 대학별 사업계획서, 사업 성과의 공유와 확산을 위한 사업성과 관련 포럼, 일부 대학들의 연합 토론회, 특정 대학의 사례 소개 등, 분절적·제한적 자료들로 제공되고 있음.

○ 대학들이 지속가능한 혁신을 추진하려면 개별 대학의 혁신 관련 경험과 인식에 대한 기록과 성과 창출 경험에 관한 객관적 자료를 축적하여 자기 점검 및 자율적 성과관리체제 구축의 토대를 마련해야 함.

○ 이를 위해서는 전국 대학들이 경험하고 있는 교육혁신의 실태와 수준에 대한 자료를 체계적으로 수집·분석함으로써 종합적으로 모니터링할 필요가 있음.

□ 다각적으로 추진되고 있는 대학교육혁신 실태와 수준 전반을 기록할 수 있는 층위별 실증적·객관적 자료의 수집과 분석을 통한 대학의 교육혁신 노력 지원 필요

○ 1차년도 연구에서는 대학교육혁신의 영역별 구분과 모니터링의 체계 및 개념을 정립하였고, 2차년도에는 1차년도 연구계획을 토대로 대학의 교육과정과 진로 및 취창업지원 혁신에 초점을 두고 국가-대학-교수-학생 수준에서 수집가능한 국가통계자료와 조사자료의 분석결과를 토대로 실제 대학교육혁신의 실태와 수준을 점검함.

○ 3차년도(2025년) 연구에서는 1차년도 연구결과에서 제안된 연차별 모니터링 영역에 기초해 학생지원체계(심리상담지원, 학습역량지원)와 교원 영역에 초점을 두고 전국 단위의 대학교육 혁신에 관한 객관적 자료 조사 및 통계 분석을 토대로 종합적인 모니터링을 실시하고자 함.

○ 이상의 모니터링 결과는 전국 대학들이 소속 대학의 교육 혁신 실태를 다각적·다층적으로 파악할 수 있는 실증적 자료와 비교가능한 자료를 제공함으로써 향후 대학들이 중장기발전계획을 수립하고 재정지원사업 예산 운용계획을 수립하는데 유용한 정보를 제공할 것으로 기대됨.

□ 대학교육 혁신의 특화 분야와 혁신 추진 속도 등에 차이가 있는 대학의 특성과 여건을 고려하여, 자율적 혁신 노력을 지원할 수 있는 객관적 자료 제공 필요

○ 학령인구의 지속적 감소로 인해 신입생 충원율이 감소하고, 지방대학 재학생들

의 지방이탈 및 수도권 대학으로의 편입 현상이 증가되면서 대학들의 입학자원 유치와 지속적 확보를 위한 생존경쟁이 심화되고 있음.

○ 대학의 자율적 성과관리 계획에 근거한 개별 대학만을 대상으로 한 통계나 개별 프로그램별 조사자료만으로 대학교육혁신의 실행 수준이나 진행 정도 등을 객관적으로 가늠하는데 한계가 있음.

○ 대학들이 한정된 자원을 효율적으로 배분하여 교육 혁신의 성과를 창출하려면 영역별 교육혁신의 실행 수준을 구분하고 비교가능한 유목으로 분류하여 실질적인 변화를 측정할 수 있는 조사자료의 개발과 분석이 필요함. 그러나 현재까지 대학교육혁신의 추진 실태는 개별 대학의 운영 사례에 대한 소개 또는 일부 대학들의 제도 비교 연구 등에 그치고 있어 전국 수준의 대학 자료를 토대로 한 종합적인 교육혁신에 관한 데이터를 지속적으로 수집・분석하여 대학들의 자율적 혁신성장에 필요한 정보를 제공해야 함.

▣ 연구 목적

□ 이 연구는 급변하는 미래사회에 적합한 인재양성에 요구되는 대학교육혁신의 실태를 종합적으로 파악하고자 객관적·실증적 국가 수준의 통계자료 및 대학 수준 조사자료(대학, 교수, 학생)의 수집·분석을 토대로 다양한 층위에서의 대학교육혁신 현황과 수준을 모니터링하고자 함. 아울러, 대학교육혁신에 관한 모니터링 결과에 기초하여 관련 고등교육정책 방향과 전략에 대한 개선 방안을 제시하는데 목적이 있음.

○ 3차년도 연구에서는 대학교육혁신 영역 중, 학생지원(학생학습 및 심리상담)과 교원에 초점을 두고 모니터링 체계를 구축할 예정임.

○ 대학교육혁신은 대학의 중핵적 기능인 교수-학습활동을 주요 축으로 하여 이루어지고 있으므로 실제 교육활동의 공급자와 수요자인 교수와 학생의 교수학습활동과 경험에 대한 종합적 경험과 인식조사자료를 토대로 대학교육혁신 실태를 파악하는 것이 필요함.

○ 이에 1-2차년도 연구에서는 대학의 교수・학습 및 혁신에 관한 조사(학생용/교수용) 조사를 지속적으로 실시했으며, 2차년도 연구에서는 공통조사(대학의 교수학습활동 조사)외에 모듈형 조사로 교육과정혁신과 진로지도 및 취・창업지원 혁신에 대한 모듈을 개발・조사하였음.

○ 3차년도 연구에서는 공통조사와는 별도로 대학의 학생지원체계(학습 및 심리상담 지원)와 교원(교원인사제도 및 평가제도) 모듈 조사 도구를 개발하고 자료를 수집・분석함으로써 대학교육혁신 모니터링 체계를 구축하고자 함.

○ 모니터링 체계를 통해 학생지원과 교원혁신 관련 국가 수준 통계자료의 수집 분석, 대학용/교수용/학생용 설문조사를 통해 수집된 자료 분석을 토대로 모니터링 결과를 도출하고, 관련 고등교육정책에 대한 정책적 시사점을 제시하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	○ 대학 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구 (I ~ X) : 2013 ~ 2022 - 대학의 교수학습경험과 대학교육의 성과에 대한 전국 대학수준의 종합적 현황분석과 시사점 제시	- 선행연구 및 문헌 분석 - 전문대학과 대학의 교수학습 관련 설문조사 : 학생(NASEL) : 교수(NAFET) - 대학과의 조사 협력체제 구축 - 교수학습 관련 전문가 의견수렴 - 정책 포럼 개최	- 대학 교수학습 조사 도구 개발 및 개선 - 설문조사 시행 및 데이터 정련 - 대학 교수학습의 실태 및 수준분석 - 대학 교수학습 주제별 분석 - 후속 과제 제안
	2	○ 데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구 (I) - 대학교육혁신의 종합적 실태분석과 모니터링을 위한 조사체계를 설계하고 대학관계자와 구성원을 대상으로 대학교육혁신에 대한 인식조사를 실시함. 아울러 대학의 교수-학습과정분석과 성과에 대한 분석을 토대로 대학의 교수학습 실태를 분석함.	- 기존의 연구 결과 및 관련 문헌에 대한 종합적 분석 - 개별 대학을 비롯한 유관 전문기관, 정부 차원의 대학 교육혁신 관련 데이터의 수집, 관리, 활용 현황 조사(실태 조사) - 학습자 중심 대학 교육혁신을 위한 학생 경험 및 인식 자료의 수집 및 분석(NASEL-i & NAFET-i) - 분산, 연계가능한 유관 데이터의 연계 및 통합, 분석 : 통계, 공시 데이터, 설문조사 데이터, 취업통계 데이터 등의 연계 및 분석 - 자료 수집, 분석 및 활용 등에 대학과의 협업 및 공유 체제 구축을 통해 대학 현장과 밀착된 연구 수행 및 결과의 공유 - 학술대회 및 정책포럼	- 대학 교육혁신에 대한 연구 결과를 종합하고, 전문가 협의 등을 토대로 이론적 모형을 제시 - 기존의 학생 및 교수 설문조사 자료와 새롭게 수집된 자료를 분석하여 대학 및 전문대학 학생의 교육적 성장을 효과적으로 이끄는 교육 지원 및 환경 요인을 확인, 제시 - 대학 및 정부(국가) 차원의 교육혁신 모니터링 및 컨설팅 체제 구축 방안 - 대학의 자율 개혁 지원을 위한 대학-정부(지자체)-전문기관 간의 협업 방안 및 전략
	3	○ 대학교육 혁신을 위한 정책진단과 방안(II) : 대학교원 역량 강화를 중심으로 - 대학교육의 질 향상을 위해 교원에게 필요한 역량에 대해 알아보고, 강화하기 위한 정책 방안 제시	- 국내외 선행 연구 및 해외 웹사이트 등을 통해 국내외 교원역량 강화를 위한 정책 동향과 더불어 대학에서의 운영 현황 분석 - 면담조사: 대학 관계자, 정책 관련자, 전문가, 학생 등 대학에서의 교원역량 강화의 필요성, 문제 및 과제에 대해 알아보고 이를 통해 교원역량 강화 방안 도출 - 대학사례조사: 지역거점국립대, 수도권 사립대, 지방사립대 각 2개교 사례 분석	- 대학교원 현황 분석 - 대학교원 정책 변천 과정 분석 - 대학교원 역량 강화 사례 분석 - 주요국의 교원 정책 및 대학 운영 사례 분석 - 교원역량 강화 정책 및 운영 진단 - 대학교원 역량 강화 방안 도출
	4.	○ 대학행정조직의 성과평가 과정 분석을 통한 성과평가 개선 방안 탐색: 지방국립 S대학 사례를 중심으로 - 대학의 경쟁력을 좌우하는 제4의 요소로서 대학행정의 중요성을 파악하고, 대학행정조직의 성과평가 과정 분석을 지방 국립 S대학 사례를 통해 실제 이루어지고 있는 성과평가 현황 및 문제점을 살펴보고 대학행정조직의 성과평가 및 성과관리 개선방안을 탐색	- 선행 연구분석 - 대학 사례조사(대학내의 성과관리 관리 통계자료 및 관련 문헌분석)	-대학행정특성 및 대학행정조직 구조 분석 - 대학행정의 의사결정 방식 - 대학의 성과평가(부서평가)의 실제를 분석하기 위해 4단계 평가로 구분, 평가단계별 분석 요인을 추출하여 12개의 분석요인으로 평가과정 분석틀 제시 - 평가계획수립(평가의 단위, 평가방식도구, 평가결과 활용방안 수립), 평가준비(성과지표 설정, 업무추진 및 성과확인, 결과보고서 작성/제출), 평가시행(평가위원회 구성, 실적 및 지표점검/심사, 평가시행), 평가활용(결과발표, 결과활용, 업무개선 및 익년도 평가개선) - 평가단위(unit of evaluation)의 합

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
				리적 구분, 평가도구의 시스템화, 합리적 성과지표의 설정, 평가위원회 구성의 공정성, 평가결과의 적극적 활용, 평가목적에 대한 최고의사결정권자의 올바른 인식과 리더십의 필요성 제안
	5	○ 대학 비교과 프로그램 인증제 개발 연구 (2020) - 대학의 비교과프로그램의 질 관리 위해 인증제도 모형 제시	- 비교과 프로그램 평가의 개념 탐색 및 평가모형의 특징 관련 문헌분석 - 대학사례 분석: 대학 차원의 비교과 프로그램 질 관리 사례 분석 - 모형 분석: 비교과 프로그램 인증제 설계 시 고려해야할 사항을 탐색하고 CIPP 모형을 기반으로 한 평가기준을 설계	비교과 프로그램 평가기준을 상황, 투입, 과정, 산출 단계로 구분하고, 하위 6개 평가영역, 14개 평가준거, 16개의 평가항 목을 설정하였다. 또한 각각의 평가항목에 대해서는 4단계 평가등급 중 하나를 부여하도록 설계하고, 인증유형별 세부 판정기준과 유효기간의 정보, 인증제 운영절차를 마련하함.
본 연구		우리나라 대학교육 혁신의 실태와 수준을 종합적으로 파악하기 위해 국가, 대학, 개인(학생, 교수) 등 층위별 실증자료를 분석하고, 모니터링 결과를 토대로 정책적 시사점을 제시함.	- 학생지원 및 대학교원 제도 현황 관련 국가수준 통계자료 분석 - 학생지원체계 관련 대학/교수/학생용 조사도구 개발 및 수집·분석 - 모니터링 체계 구축을 위한 델파이 조사 및 전문가 자문 협의회 - 학술대회 및 전문기관과의 협력 네트워크 구축 - 정책포럼을 통한 연구결과 공유와 확산 - 전문기관과의 협동연구 추진	- 대학의 학생지원(학습역량향상 및 심리상담), 교원인사제도 관련 대학교육혁신 실태 분석, 관련 정책에 대한 시사점 제시

▣ 연차별 주요성과 요약(1차 년도 연구 성과, 2차 년도 연구는 진행 중)

□ 학술적 성과: 대학 교육혁신 모니터링 체계 개발

○ 대학 교육혁신 모니터링 체계를 제시하여 대학의 자율적인 교육혁신 성과관리 시스템 개발을 지원하고, 국가자원의 대학 교육혁신 모니터링 기반을 구축

○ 이 과정에서 현재 상황에서 대학의 교육혁신 모니터링이 요구되는 영역을 조사 분석하고, 미래의 교육혁신 모니터링이 요구되는 영역을 발굴 제안함.

□ 정책적 성과: 대학-전문기관 연계 협력 플랫폼 구축

○ 대학의 자율적 혁신이 국가 차원의 대학 교육 혁신으로 이어질 수 있도록 대학-전문기관(KEDI)의 연계 협력 체계 구축

○ 국가 차원에서 신뢰할 수 있고, 표준화된 포맷의 공유 관리 시스템의 구축 및 운영을 제안하고, 중장기적인 플랫폼 구축 방안 제시

□ 성과 확산: 데이터 공개 및 학술대회 개최, 대학별 분석 보고서 제공

○ 대학 교수학습과정에 대한 학생 및 교수 설문조사(2018~2022) 결과를 정비하고, 이를 일반 연구자들에게 학술대회 형태로 공유함으로써 대학 교수학습 과정에 대한 다양한 이론적, 실증적 분석 결과 및 제언을 공유

○ 1차연도(2023년도) “대학 교육혁신 모니터링”에 참여한 대학에 조사 결과 및 대학별 분석 결과를 제공하여 대학의 자율적인 교육 혁신 진단 및 개선에 활용 지원

▣ 주요 연구 내용

□ 이하의 표는 1-5차 년도의 계획을 요약한 것임.

<표 1> 연도별 연구 계획(2023~2027)

연구 단계 및 내용		2023년 (1차년도)	2024년 (2차년도)	2025년 (3차년도)	2026년 (4차년도)	2027년 (5차년도)
1 대학교육혁신 모니터링 관련 이론적 기초		•대학교육혁신 및 모니터링에 관한 이론 탐색 •대학 교육혁신 국내외 동향, 데이터 현황 및 실태 분석	•교육과정 혁신 모니터링 체계 구상을 위한 이론적 탐색 • 진로지도 및 취·창업지원 혁신 모니터링 체계 구상을 위한 이론적 탐색	•학생지원 혁신 모니터링 체계 구상 위한 이론적 탐색 •교원 제도 모니터링 체계 구상을 위한 이론적 탐색	•지산학연 혁신 모니터링 체계 구상을 위한 이론적 탐색	•대학 교육혁신 모니터링 지표 지수 개발을 위한 이론적 탐색 •2-4차년도 영역별 모니터링 체계 종합 및 영역 간 상호연관성을 고려한 대학교육혁신 모니터링 모형(안) 도출
2 대학교육혁신 데이터 수집·연계 및 분석	국가	-	•국가수준 통계자료 수집·분석 -교육과정혁신/진로지도 취·창업 지원 혁신 관련 자료	•국가수준 통계자료 수집·분석 -학생지원/교원제도 관련 자료	•국가수준 통계자료 수집·분석 -지산학연 협력 관련 자료	•2-4차년도 대학 혁신관련 국가수준 통계자료 정리 및 연관성 분석 및 지표 도출
	대학	대학교육혁신 관련 대학관계자 인식조사	• 대학수준 통계자료 및 인식자료 수집·분석 -교육과정혁신/진로지도 및 취·창업지원 모니터링 조사도구 신규 개발	• 대학수준 통계자료 및 인식자료 수집·분석 -학생지원(학습&심리상담)/교원제도 모니터링 조사도구 신규 개발	• 대학수준 통계자료 및 인식자료 수집·분석 -지산학연 협력 혁신 모니터링 조사도구 신규 개발	•2-4차년도 대학 수준 통계자료 및 인식자료 연관성 분석 및 지표 도출
	개인	•대학교육혁신 데이터 수집 및 분석 -교수, 학생 차원의 조사 및 분석 (NASEL-i & NAFET-I) - 기존 교수학습문항 유지 - 대학교육혁신에 관한 인식조사 추가	•대학교육혁신 데이터 수집 및 분석(학생/교수용) (NASEL-i & NAFET-I) - 교수학습문항 고도화 - 대학 교육과정혁신 모듈 조사 개발 - 진로지도 및 취·창업지원 혁신 모듈 조사 개발	•대학교육혁신 데이터 수집 및 분석(학생/교수용) (NASEL-i & NAFET-I) - 교수학습문항 고도화 -학생지원 혁신 조사 개발 -교원제도 혁신 관련 조사 개발 ※우수사례 조사 추가 예정	•대학교육혁신 데이터 수집 및 분석 (학생/교수용) (NASEL-i & NAFET-I) - 교수학습문항 고도화 -지산학연 협력 모니터링 조사도구 개발 ※우수사례 조사 추가 예정	•2-4차년도 개인수준 통계자료 및 인식자료 간 연관성 분석 및 지표 도출
3 대학교육혁신 모니터링 체계 구축		•전문가 델파이 조사에 근거한 대학교육혁신 모니터링 체계 구축	•전문가 설문조사에 근거한 대학교육혁신 모니터링 체계 구축 및 모니터링 조사결과 도출	• 전문가 델파이 또는 설문조사에 근거한 대학교육혁신 모니터링 체계 구축 및 모니터링 조사결과 도출	• 전문가 델파이 또는 설문조사에 근거한 대학교육혁신 모니터링 체계 구축 및 모니터링 조사 결과 도출	• 대학교육혁신 모니터링을 위해 도출된 지표지수의 타당성에 대한 전문가 델파이 조사 또는 전문가 설문조사
대학교육혁신 정책 지원 방안		•대학교육혁신 조사 체계 구축 및 차년도 조사 설계를 위한 제언 도출	•시사점 도출 및 조사설계를 위한 제언 도출	•시사점 도출 및 조사설계를 위한 제언 도출	•시사점 도출 및 조사설계를 위한 제언 도출	•대학 교육혁신 컨설팅 및 지원 체제 구축 •국가차원 정보 연계 방안 현황 및 이슈분석

□ 3차년도 연구의 주요 내용

○ 대학교육혁신 영역별 이론적 탐색: 학생지원체계, 교원인사제도

○ 국가수준의 대학교육혁신 데이터 탐색 및 분석: 학생 지원, 교원인사 관련 국가수준 통계자료 수집・분석(대학정보공시자료, 고등교육기관기본통계조사자료 등)

○ 대학 수준의 대학교육혁신 모니터링 조사 도구 개발, 자료수집 및 분석: 학생지원 영역, 교원영역

○ 개인 수준의 대학교육혁신 모니터링 조사 도구 개발, 자료수집 및 분석

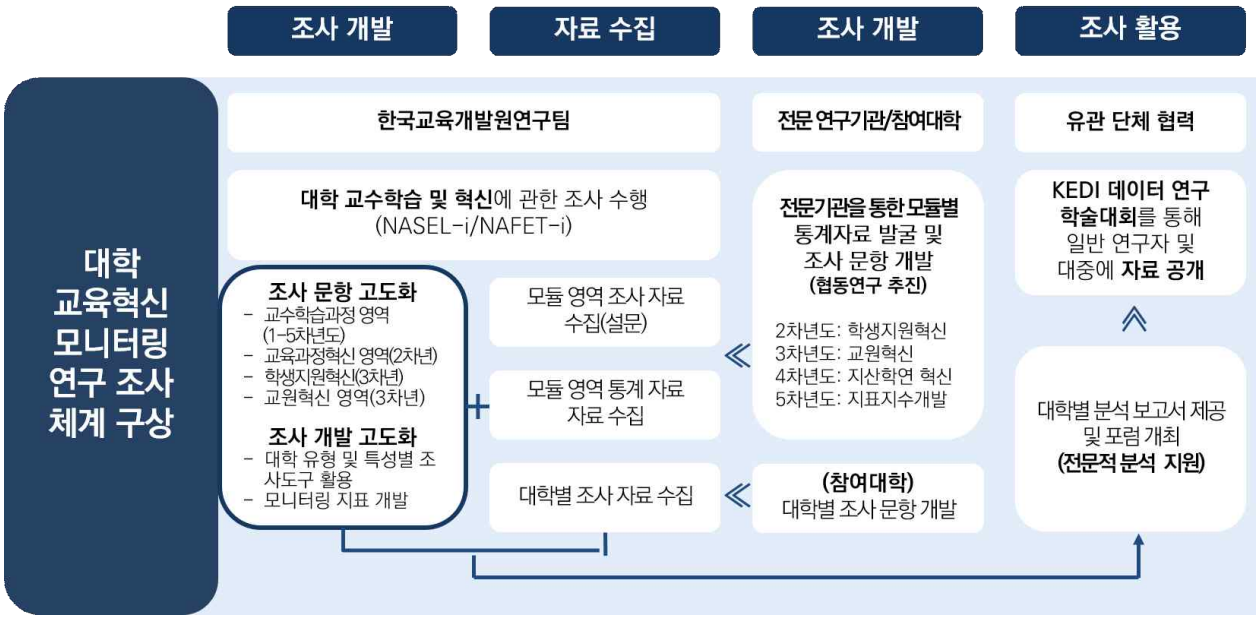
- 2023년도부터 대학의 교수・학습 및 혁신조사(NASEL-i & NAFET-i)로 실행되고 있는 공통조사(교수학습활동) 외에 부가조사로서 학생지원체계 모듈과 교원 모듈 문항 추가 개발 및 분석

○ 국가/대학/개인 수준의 조사자료 분석에 기초한 시사점 도출 및 대학교육혁신 영역별 모니터링 체계(안) 구상

- 대학교육혁신 영역별 모니터링 체계(안)에 대한 전문가 의견 수렴 및 확정(안) 도출

○ 모니터링 결과 종합 및 정책적 시사점 도출

- 대학교육혁신 영역별 모니터링 결과 종합 및 관련 정책적 시사점 제안



[그림1] 대학교육혁신 모니터링 연구 연도별 조사 체계

<표 2> 연차별 협동연구기관 협력방안(안)

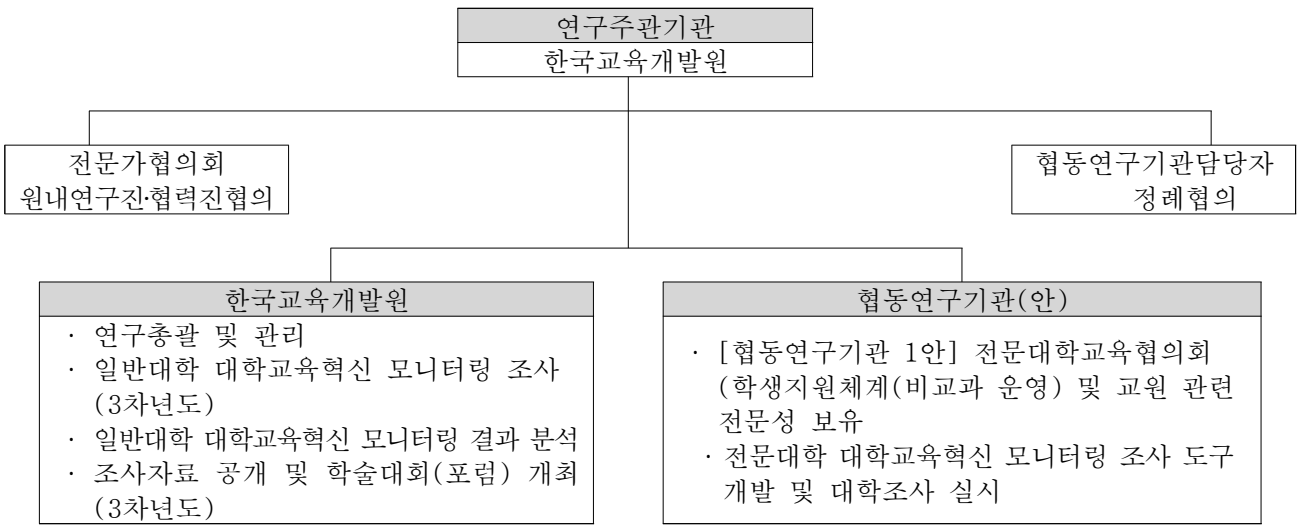
구분	연구기관	전담 영역	2024년 (2차년도)	2025년 (3차년도)	2026년 (4차년도)	2027 (5차년도)
주관기관	한국교육개발원 (NASEL-i/NAFET-i) 조사 전담	교육과정혁신	◎			2-4차년도 자료 연계분석
		일반대학 학생지원혁신 (학생학습 및 심리상담지원)		◎		
		일반대학 교원 혁신		◎		
협동연구기관 (안)	한국고용정보원	학생지원혁신 (진로지도/ 취·창업지원)	◎			
	전문대학교육협의회	전문대학 교원 혁신		◎		
		전문대학 학생지원혁신 (학생학습 및 심리상담지원)		◎		
	한국직업능력연구원	지산학연혁신			◎	

▣ 연구 추진방법

□ 협동연구

○ 일반대학과 다른 전문대학의 구조적·제도적 특성 차이를 반영하여 대학교육혁신을 모니터링하기 위해 전문대학 교육에 전문성을 가지고 각종 사업과 연구를 수행하고 있는 전문대학협의회를 협동기관으로 하여 과제를 추진할 예정임.

○ 일반대학 관련 학생지원과 교원제도에 대한 조사문항 개발은 한국교육개발원에서 담당하되, 전문대학교육협의회는 전문대학의 대학용/교수용/학생용 학생지원 및 교원제도 관련 모듈 문항 개발



[그림 2] 연구추진 체계

□ 선행연구 및 문헌 분석

○ 연구 범위 명료화(학생지원체계, 교원제도의 본 연구에서의 범위)

○ 이론적 기초 확립(선행연구분석, 정부재정지원사업 및 정책 분석

○ 대학 교육 및 혁신 관련 지표·지수 체계 문헌 및 방법론 분석

□ 대학 교육 혁신 모니터링 체계 자료 수집 및 조사·분석

○ 교육혁신 관련 데이터 영역별 통계 및 공개 자료 수집 및 분석

○ 대학 교수학습 과정 혁신에 대한 학생 설문조사 신규모듈 문항 개발, 자료 수집 및 분석(NASEL-i)

○ 대학 교수학습 과정 혁신에 대한 교수 설문조사 신규모듈 문항 개발, 자료 수집 및 분석(NAFET-i)

□ 면담 및 델파이 조사

○ 대학 교육혁신 관계자. 전문연구자, 정책담당자 등을 대상으로 대학 혁신 모니터링 체계 개선을 위한 집단 면접 또는 개별 면담

○ 대학교육혁신 모니터링 대학 유형별/특성별 모형 및 방안, 대학 혁신 모니터링 지수 체계의 타당화 등을 위한 전문가 델파이 조사

□ 학술대회 및 정책 포럼, 대학별 분석 보고서 작성 및 제공

○ 2차년도 자료 공개를 통해 연구자 및 대학생 대상 전문 학술대회 개최

○ 3차년도 “대학 교육혁신 모니터링” 조사 결과를 바탕으로 정책 포럼 개최

○ 3차년도 “대학 교육혁신 모니터링” 조사에 참여한 대학별 분석 보고서 작성

▣ 연구 추진일정

추진일정 / 연구내용	2025년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획 수립	■	■										
○ 선행연구 및 문헌분석	■	■	■	■	■							
○ 학생지원 및 교원관련 국가수준 통계자료 수집 분석	■	■	■	■	■							
○ 영역별 모니터링을 위한 대학용 설문조사지 개발			■	■	■	■	■	■	■			
○ 대학의 교수학습 및 혁신에 관한 설문조사 학생용 모듈 개발		■	■	■	■							
○ 대학의 교수학습 및 혁신에 관한 설문조사 교원 모듈 개발		■	■	■	■							
○ 대학교육혁신데이터셋 수집						■	■	■				
○ 대학교육혁신데이터셋 분석							■	■	■			
○ 분석결과 종합 및 모니터링 체계 구축									■	■		
○ 전문가 자문 및 협의회 개최		■	■	■	■	■	■	■	■			
○ 대학별 분석 보고서 제공											■	■
○ 최종보고서 제출 및 수정											■	■
○ 학술대회(포럼) 개최											■	
○ 보고서 심의(중간, 최종)						■				■		

▣ 기대효과

□ 학술적 기대 효과

○ 대학의 교수·학습 및 혁신에 관한 학생·교수용 조사자료를 수정·보완하여 대학교육환경과 실제 변화를 반영하여 재편함으로써, 대학교육혁신의 성과를 제고하고, 실질적인 학생, 교수, 대학의 성장을 이끌 수 있는 이론적 기반 구축

○ 기수집된 자료를 활용한 학술대회(또는 포럼) 개최를 통해 데이터 공유 및 학술적 활용성을 제고할 수 있음. 대학교육혁신 실태와 수준, 성과 등에 대해 다각적 분석에 기초하여 현황을 파악하고 대안 제시

□ 정책적 기대 효과

○ 대학의 자율적인 혁신 노력과 성과를 전제로 한 대학재정지원사업 정책 개선 방안 수립에 기여

○ 정책입안자들과 대학행정가들에게 대학의 학생지원체계, 교원제도 관련 구체적인 영역별 모니터링 자료를 제공함으로써 대학, 교수 및 학생들에 대한 수준별 지원 방안 제안 가능

○ 전국 대학(전문대학)을 대상으로 대학의 자율적 혁신 실태를 객관적·실증적 자료로 파악함으로써 개별대학의 성과관리체제 구축 시 활용가능한 정량적·정성적 지표 관련 정보를 제공하고, 정부의 선지원 후평가 원칙의 적절성을 탐색하며, 대학 지원을 위한 공적자금 투입의 타당성 확보

▣ 연구기간

연구년차	(3/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2025.1.1	종료일	2025.12.31

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육

▣ 주제어

한글 (영문)	대학 (university)	교육혁신 (educational innovation)	데이터기반 (data-based)	모니터링 (monitoring)	학생지원 Student Service	교원제도 Faculty Affairs

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 정책 수립 및 대학 (대학생) 지원 방안 ○ 고등교육 질 보장 및 제고를 위한 성과 관리 정책
고용노동부	○ 지능정보화 사회를 견인할 역량을 갖춘 인재의 양성 및 배출 ○ 지역혁신에 기여하는 대학 혁신

□ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털 인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축

▣ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	130,000	100.0
1. 사업인건비	-	0.0
2. 공공요금	116	0.1
3. 수용비	8,184	6.3
4. 연구기자재 및 임차료	3,400	2.6
5. 여 비	4,700	3.6
6. 연구정보활동비	6,700	5.2
7. 전문가활용비	45,600	35.1
8. 회의비	5,100	3.9
9. 외부용역 및 분담금	51,000	39.2
10. 협동연구사업 성과인센티브	5,200	4.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		**130,000,000**	**130,000**	**100.0**
ㅇ 문헌연구 및 사례분석	**ㅇ 정책동향 분석 및 관련 선행연구 분석 ㅇ 모니터링 지표 및 지표 체계 분석**	**12,660,000**	**12,660**	**9.73**
2. 공공요금	우편료 (국내 긴급) 10,000원 x 6회 = 60,000원	60,000	60	0.05
3. 수용비	자료 복사 및 제본 50원 x 400쪽 x 10회 = 200,000원	200,000	200	0.15
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료: 200,000원 x 5회= 1,000,000원	1,000,000	1,000	0.77
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 100,000원 x 3명 x 4회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.92
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비(국외도서): 50,000원x10종x10회=5,000,000원 연구자료 구입비(국내자료): 20,000원x 5종x15회=1,500,000원 화상회의 플랫폼 이용비: 200,000원	6,700,000	6,700	5.15
7. 전문가활용비	원고집필료(문헌및통계분석): 50,000원 x 20매 x 2회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	1.54
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원 x 5명 x 10회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	1.15
ㅇ 자료수집, 조사, 분석	**ㅇ 대학 교육혁신 모니터링 체계 내 통계 및 조사 자료 수집 분석 ㅇ 대학 교수학습 혁신에 관한 학생/교수 설문조사 실시**	**92,684,000**	**92,684**	**71.29**
3. 수용비	자료 복사 및 제본: 50원 x 100쪽 x 20부 = 100,000원 소모품비 684,000원 x 1식 = 684,000	784,000	784	0.60
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.92
5. 여 비	시내교통비 20,000원 x 5명 x 5회 = 500,000원 국내여비 100,000원 x 3명 x 4회 = 1,200,000원	1,700,000	1,700	1.31
7. 전문가활용비	원고집필료(교육혁신사례분석) 50,000원x1명x40매=2,000,000원 원고집필료(대학혁신실태분석 및 심층분석) 50,000원x4명x20매=4,000,000원 대학교육혁신 모니터링 대학 조사 참여 수당 100,000원 x 200명 x 1회 = 20,000,000원 대학교육혁신 모니터링(안) 전문가 의견수렴 100,000원x15명x 1회 = 1,500,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원 x 5명 x 9회 = 9,000,000원	36,500,000	36,500	28.08
8. 회의비	협의간담회비 30,000원 x 5명 x 10회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	1.15
9. 외부용역 및 분담금	대학 교수·학습 및 혁신 조사(학생·교수용): 41,000,000x1식=41,000,000 협동연구기관 연구 용역비 10,000,000 x 1식 = 10,000,000원	51,000,000	51,000	39.23
ㅇ 연구성과 확산	**ㅇ 학술대회 및 포럼 개최 ㅇ 보고서 발간 및 대학별 분석 자료 제공**	**19,456,000**	**19,456**	**14.98**
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원 x 20회 = 56,000원	56,000	56	0.04
3. 수용비	학술대회 자료 인쇄비 900,000원 x 1회=900,000원 보고서 인쇄료 50원 x 350쪽 x 360부 = 6,300,000원	7,200,000	7,200	5.54
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	0.92
5. 여 비	국내여비 (세종시 등) 100,000원 x 6명 x 3회 = 1,800,000원	1,800,000	1,800	1.40
7. 전문가활용비	학술대회 발표료 및 토론비 300,000원 x 12명=3,600,000원 중간보고서 심의수당 200,000원 x 3명 = 600,000원 최종보고서 심의수당 200,000원 x 3명 = 600,000원 최종보고서 평가수당 200,000원 x 7명 = 1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원 x 1회 = 500,000원 번역료(한국어→영어) 400,000원 x 1회 = 400,000원	7,100,000	7,100	5.46
8. 회의비	학술대회 사전사후 협의회 30,000원 x 2회 x 10명=600,000원 협의간담회비 30,000원 x 5명 x 10회 = 1,500,000원	2,100,000	2,100	1.62
ㅇ 기타	**ㅇ 기타 연구제반 비용**	**5,200,000**	**5,200**	**4.00**
10. 협동연구사업 성과인센티브	협동연구 성과인센티브 130,000,000원 × 4%(10%이내책정) = 5,200,000원	5,200,000	5,200	4.00

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 전문기관
필요성	- 전문성과 시스템을 구비한 전문리서치 업체에 위탁하여 설문조사를 실시. - 조사의 효율성, 객관성 등을 확보 및 대학 제공되는 분석 결과의 신뢰성 담보
주요내용	- 대학 교수학습 경험과 인식에 대한 대학생 및 대학 교원 대상의 대규모 설문 - 일반 대학 : 약 100개 대학, 학생 5만명, 교원 5천명 내외 예상 - 전문대학 : 약 50여개 학생 2만명, 교원 2천명 내외 예상
예산(천원)	41,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	31.5%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	협동연구기관 연구용역비
필요성	- 전문성을 갖춘 연구기관에 영역 발굴 조사자료 연계 체계 방안 연구 용역
주요내용	- [협동연구기관 1] 전문대학 학생지원체계 및 교원인사제도 관련 연구
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.7%