



2023년도 사업계획 및 예산(안)

2023. 3.

한국교육개발원

목 차

□ 2023년도 사업계획 및 실행예산(안) 요약	5
Ⅰ. 기관운영	14
Ⅱ. 사업추진방향	22
Ⅲ. 2023년도 사업개요	22
Ⅳ. 사업계획 총괄표	37
Ⅴ. 단위사업계획서	41
1. 기관고유사업	42
가. 기본연구사업	43
① 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안	44
② 전일제 학교 제도화 방안 연구	53
③ 학교 업무를 둘러싼 구성원 갈등 분석과 지원 방안	61
④ 대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안	70
⑤ 대학 학과·전공 운영 현황 실태 분석	78
⑥ 고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선방안 ..	89
⑦ 대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안	99
⑧ 인재양성 데이터 국가 전략 연구	108
⑨ 2023 한국교육종단연구	116

⑩ 학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석	125
⑪ 대안교육 다변화 실태 분석	136
⑫ AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제	146
⑬ 지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색	156
⑭ 대학의 교육 시설·환경 개선을 위한 지원 방안	166
⑮ 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2023)	178
나. 연구지원사업	181
① 교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	182
② 국제협력사업	185
③ OECD 장기적 국제협력사업	193
④ 교육연구지원	198
⑤ 학술지 발간 사업	202
⑥ 대외지원·홍보사업	209
⑦ 정보자료·전산운영	212
2. 특수사업	222
가. 일반사업	223
① 2023 교육시설정책지원 연구 및 사업	224
② 개도국 교육지표 개발협력 사업 (Ⅷ)	251
③ 한국초등교원종단연구(Ⅲ)	269
④ 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅲ)	277

⑤ 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안	291
⑥ 국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(Ⅱ)	301
⑦ 데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구	312
나. 정보화사업	325
3. 시설사업	333
4. 수탁용역사업	335
5. 차입금 이자 상환	343

2023년도 사업계획 및 예산(안) 요약

I. 2023년도 사업계획(안) 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'21	'22	'23(안)		
합계	총 16건(수시포함)	기초 4 정책 12	178,247	178,291	1,784,450	-	-
1	이주민 밀집지역 소재학교 혁신 방안	정책	-	-	50,000	'1.1. ~ 12.31.	윤현희
2	전일제 학교 제도화 방안 연구	정책	-	-	45,000	'1.1. ~ 12.31.	이성희
3	학교 업무를 둘러싼 구성원 갈등 분석과 지원 방안	정책 (중점과제)	-	-	65,000	'1.1. ~ 12.31.	김혜진
4	대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안	정책 (중점과제)	-	-	70,000	'1.1. ~ 12.31.	조옥경
5	대학 학과·전공 운영 현황 실태 분석	기초	-	-	50,000	'1.1. ~ 12.31.	유예림
6	고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선방안	정책	-	-	55,000	'1.1. ~ 12.31.	이정우
7	대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안	정책 (중점과제)	-	-	60,000	'1.1. ~ 12.31.	서영인
8	인재양성 데이터 국가 전략연구	정책 (중점과제)	-	-	70,000	'1.1. ~ 12.31.	박병영
9	2023 한국교육중단연구	정책 (계속)	665,000	680,000	680,000	'1.1. ~ 12.31.	남궁지영
10	학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석	기초	-	-	45,000	'1.1. ~ 12.31.	도재우
11	대안교육 다변화 실태 분석	기초	-	-	50,000	'1.1. ~ 12.31.	이희현
12	AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제	정책 (중점과제)	-	-	75,000	'1.1. ~ 12.31.	한정윤
13	지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색	기초	-	-	45,000	'1.1. ~ 12.31.	황준성
14	대학의 교육 시설·환경 개선을 위한 지원 방안	정책	-	-	50,000	'1.1. ~ 12.31.	박성철
15	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2023)	정책 (계속)	58,000	53,000	55,000	'1.1. ~ 12.31.	권순형
16	수시연구과제	정책	217,247	382,291	319,450	'1.1. ~ 10.31.	김효정

나. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'21	'22	'23(안)		
합계	총 7건	1,433,533	1,475,200	1,428,933		
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	25,000	75,000	45,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	연구기획실장
2	국제협력사업	118,000	183,000	123,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	글로벌협력실장
3	OECD 장기적 국제협력사업	58,000	58,000	61,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	글로벌협력실장
4	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	178,633	155,908	211,063	'1.1. ~ 12.31. (계속)	연구기획실장 예산기획실장
5	학술지 발간 - 영문저널, 국제학술지 게재 지원 - 한국교육, 교육개발, 국내학술지 게재 지원	230,000	205,000	180,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	홍보자료실장 글로벌협력실장
6	대외지원·홍보	21,900	22,000	21,900	'1.1. ~ 12.31. (계속)	홍보자료실장
7	정보자료·전산운영	802,000	776,292	787,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	홍보자료실장 정보화실장

2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
		'21	'22	'23(안)			
합계	총 8건	1,839,697	1,911,715	1,942,106			
1	2023 교육시설정책지원 연구 및 사업	272,131	229,914	205,032	'1.1. ~ 12.31. (16/18)	조진일	
2	개도국 교육지표 개발·협력 사업(VIII)	105,817	91,128	76,227	'1.1. ~ 12.31. (8/10)	강성국	
3	한국초등교원종단연구(III)	200,000	217,735	208,380	'1.1. ~ 12.31. (3/5)	허주	
4	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(III)	115,000	115,376	84,582	'1.1. ~ 12.31. (3/5)	유경훈	
5	중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안	150,000	113,825	83,638	'1.1. ~ 12.31. (3/5)	권희경	
6	국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(II)	-	200,000	435,247	'1.1. ~ 12.31. (2/5)	박성호	
7	데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구	-	-	120,000	'1.1. ~ 12.31. (1/5)	백승주	신규
8	정보시스템 운영 및 유지보수	679,000	729,000	729,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	정보화실장	정보화

3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총 1건	'21	'22	'23(안)			
		167,477	162,916	59,786			
1	지방이전비	167,477	162,916	59,786	'1.1. ~ 12.31.	청사운영실장	

4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총 3건	'21	'22	'23(안)			
		452,500	455,300	445,700			
1	2023년도 교육통계연구센터 사업	906,782	1,083,380	1,219,095	'1.1. ~ 12.31.	-	
2	2023년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	949,402	1,086,162	1,058,114	'1.1. ~ 12.31.	-	
3	기타 수탁용역사업	201,316	238,258	273,491	'1.1. ~ 12.31.	-	

5. 차입금 이자 상환

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
합계	총 1건	'21	'22	'23(안)			
		216,000	164,000	301,000			
1	차입금 이자 상환	216,000	164,000	301,000	'1.1. ~ 12.31.	청사운영실장	

Ⅱ. 2023년도 실행예산(안) 요약

1. 수입예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'22예산 [A]	'23예산 [A]	'23예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	81,041,029	78,612,244	76,583,317	△2,028,927	△2.6
I. 정부출연금	20,288,000	20,677,000	20,677,000	-	-
1. 정부출연금 편성	20,288,000	20,677,000	20,677,000	-	-
○ 인건비	14,983,000	15,264,000	15,264,000	-	-
- 정규직	12,057,000	12,288,000	12,288,000	-	-
- 무기계약직	2,926,000	2,976,000	2,976,000	-	-
- 지방이전경비(이주수당)	-	-	-	-	-
○ 기관고유사업비	2,235,000	2,234,900	2,234,900	-	-
○ 경상운영비	1,291,000	1,274,100	1,274,100	-	-
○ 일반사업비	1,779,000	1,904,000	1,904,000	-	-
○ 시설비	-	-	-	-	-
2. 정부출연금 대체(△)	-	-	-	-	-
○ 정보화사업비 연구개발직립금 대체	-	-	-	-	-
○ 인건비 연구개발직립금 대체	-	-	-	-	-
Ⅱ. 자체수입	55,036,485	54,916,244	49,820,244	△5,096,000	△9.3
1. 수탁사업수입(가+ 나)	54,697,500	54,650,900	49,554,900	△5,096,000	△9.3
가. 직접비	48,553,000	48,553,000	43,457,000	△5,096,000	△9.3
나. 간접비	6,144,500	6,097,900	6,097,900	-	-
- 인건비	3,300,000	3,358,000	3,358,000	-	-
- 경상비	2,148,500	2,093,900	2,093,900	-	-
- 사업비	696,000	646,000	646,000	-	-
2. 정부대행사업수입(가+ 나)	-	-	-	-	-
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	-	-	-	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	-	-	-	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-
3. 이자수입(가+ 나)	146,000	181,000	181,000	-	-
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	146,000	181,000	181,000	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	126,000	126,000	126,000	-	-
- 사업비	20,000	55,000	55,000	-	-
4. 기타수입(가+ 나)	192,985	84,344	84,344	-	-
가. 직접비	136,985	28,344	28,344	-	-
나. 간접비	56,000	56,000	56,000	-	-

- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	20,000	20,000	20,000	-	-
- 사업비	36,000	36,000	36,000	-	-
5. 청사 보증금 및 매각잔액	-	-	-	-	-
6. 인건비 출연금 대체	-	-	-	-	-
7. 연구개발적립금 출연금 대체	-	-	-	-	-
Ⅲ. 전기이월금	3,261,281	-	1,811,554	1,811,554	순증
1. 이월금	3,261,281	-	1,811,554	-	순증
2. 출연금 대체	-	-	-	-	-
Ⅳ. 융자금회수	-	-	-	-	-
Ⅴ. 차입금	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	-
Ⅵ. 연구개발적립금	814,263	-	1,255,519	1,255,519	순증

2. 지출예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'22예산	'23예산 [A]	'23예산 변경(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	81,041,029	78,612,244	76,583,317	△2,028,927	△2.6
1. 인 건 비	20,351,352	18,622,000	20,044,300	1,422,300	7.6
2. 연구사업비	53,869,066	53,457,244	48,645,637	△4,811,607	△9.0
3. 경상운영비	3,819,980	3,514,000	3,535,198	21,198	0.6
4. 시 설 비	162,916	-	59,786	59,786	순증
5. 기 타	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	-
6. 연구개발적립금	1,196,715	-	1,279,396	1,279,396	순증

* '22예산 : '22. 3월 이사회 기준

** '23예산(A) : '22. 12월 이사회 기준

3. 지출예산(안) 내역

(단위 : 천원)

구 분	‘22예산	‘23예산 [A]	‘23예산(안) [B]	증△감 [B-A]	비 고
합 계	81,041,029	78,612,244	76,583,317	△2,028,927	
1. 인 건 비	20,351,352	18,622,000	20,044,300	1,422,300	
○ 정규직	17,424,914	15,646,000	17,066,902	1,420,902	- 이월금 반영
- 기본연봉	9,153,796	8,036,260	8,929,391	893,131	- 이월금 반영
- 성과연봉	4,181,548	3,522,340	3,905,111	382,771	- 이월금 반영
- 기타수당	603,150	587,400	632,400	45,000	- 이월금 반영
- 법정부담금	3,390,000	3,500,000	3,600,000	100,000	- 이월금 반영
- 결원인건비	-	-	-	-	
- 이주지원비	96,420	-	-	-	
○ 무기계약직	2,926,438	2,976,000	2,977,398	1,398	- 이월금 반영
- 기본연봉	1,425,400	1,413,160	1,413,160	-	
- 성과연봉	726,000	677,440	677,440	-	
- 기타수당	264,600	245,400	246,798	1,398	- 이월금 반영
- 법정부담금	510,000	640,000	640,000	-	
- 결원인건비	-	-	-	-	
- 이주지원비	438	-	-	-	- 이월금 반영
2. 연구사업비	53,869,066	53,457,244	48,645,637	△4,811,607	
○ 기관고유사업	3,261,491	2,971,900	3,213,413	241,513	- 이월금 반영
- 기본연구사업	1,786,291	1,659,000	1,784,450	125,450	- 이월금 반영
- 수시연구사업	382,291	239,000	319,450	80,450	- 기본연구 사업비의 17.9%
- 연구지원사업	1,475,200	1,312,900	1,428,963	116,063	- 이월금 반영
○ 일반사업비	1,911,715	1,904,000	1,942,106	38,106	- 이월금 반영
- 2022 교육시설정책 지원 연구 및 사업	229,914	200,000	205,032	5,032	- 이월금 반영
- 개도국 교육지표 개발·협력 사업(VII)-신남방 국가를 중심으로	91,128	73,000	76,227	3,227	- 이월금 반영
- 지속가능개발목표(SDGs) 달 성을 위한 교육협력개발 연구(V): 문해·수리교육 실천 전략	101,328	-	-	-	
- 대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(X)	56,436	-	-	-	
- 교육 분야 양극화 추이 분석 연구(III)	56,973	-	-	-	
- 한국초등교원종단연구(II)	217,735	200,000	208,380	8,380	- 이월금 반영
- 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(II)	115,376	80,000	84,582	4,582	- 이월금 반영
- 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안	113,825	82,000	83,638	1,638	- 이월금 반영
- 국가수준의 교육현안 진단 및 공교육모니터링을 위한 데이터 구축	200,000	420,000	435,247	15,247	- 이월금 반영
- 데이터기반 대학교육혁신	-	120,000	120,000	-	

모니터링 연구					
- 정보시스템 운영 및 유지보수	729,000	729,000	729,000	-	
○ 수탁용역사업비	48,553,000	48,553,000	43,457,000	△5,096,000	-2022년 결산금액 반영
○ 정부대행사업비	-	-	-	-	
○ 청년인턴십운영	142,860	28,344	33,119	4,775	- 이월금 반영: 4,774,500원 - 2023년 배정액: 28,343,880원
3. 경상운영비	3,819,980	3,514,000	3,535,198	21,198	- 이월금 반영
○ 기본공과금	1,678,534	1,616,963	1,616,963	-	
○ 자산관리유지비	969,569	971,002	971,002	-	
○ 인력관련경비	217,162	179,610	200,610	21,000	- 이월금 반영
○ 기타운영비	954,715	746,425	746,623	198	- 이월금 반영
4. 시 설 비	162,916	-	59,786	59,786	
○ 지방이전비	162,916	-	59,786	59,786	- 이월금 반영
5. 기 타	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	
○ 차입금 이자 상환	1,641,000	3,019,000	3,019,000	-	
6. 연구개발적립금	1,196,715	-	1,279,396	1,279,396	

2023년도 사업계획(안)

I . 기관운영

I . 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	(정관 제2조)
한국 교육이 당면한 제반 문제 해결과 미래 교육을 위한 종합적·과학적 연구를 수행하고 혁신적 교육체제를 개발함으로써 교육을 통한 국민의 삶의 질 제고와 국가 발전에 기여함을 목적으로 함.	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제4조)
1. 유·초·중등교육, 고등교육, 평생교육 정책에 관한 종합적인 연구·개발 2. 교원, 교육재정, 교육시설·환경에 관한 연구·개발 3. 원격교육에 관한 연구개발 4. 글로벌 교육협력에 관한 연구개발 5. 영재교육에 관한 연구개발 6. 교육조사통계에 관한 연구개발 7. 제1호부터 제6호까지의 연구 또는 사업에 관련된 조사, 교육·연수, 연구성과 확산, 공동연구, 수탁, 진단·컨설팅 등에 관한 사항 8. 제1호부터 제7호까지의 부대사업 또는 기타 개발원의 목적 달성을 위하여 필요한 사업	

2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 내·외부 환경 분석

□ 내부역량, 외부 환경 등을 고려한 SWOT 분석

		강점(S)	약점(W)
대외적 측면	대내적 측면	1. 유·초·중등, 고등, 평생 교육을 아우르는 축적된 연구 역량 및 전문성 확보 2. 데이터의 생성·축적에 기반한 실증연구 토대 구축 3. 국내외 교육 네트워크 허브 기능 수행 4. 효율적 연구행정 체계 구축	1. 과도한 정책 사업 수행 2. 세분화된 조직으로 인한 구성원 간 연계·협력 제약 3. 생애주기를 고려한 직원 전문성 개발 시스템 미비 4. 지방이전으로 인한 인력 확보 측면에서의 한계
	기회(O)	[SO전략] 강점기반 기회활용 1. (S1+S3+O1+O2) 학습자의 더 나은 삶을 위한 미래 교육 연구 강화 2. (S3+O3) 글로벌 환경 변화에 대응하는 교육 연구협력 강화 3. (S2+O4) 데이터 기반 과학적 교육정책 연구 활성화	[WO전략] 약점보완 기회활용 1. (W1+O1) 교육정책 연구기관으로서의 위상 강화 2. (W1+W2+O1+O2) 정책 수요자와의 소통 강화 및 성과 확산 활성화
위협(T)	기회(O)	1. 팬데믹 시기 교육의 사회적 역할·기능에 대한 재조명 2. 교육 거버넌스 개편과 초·중등교육의 분권화 이행 3. 글로벌화된 교육정책의 장 형성 4. 초연결사회 도래에 따른 데이터 기반 과학적 연구 필요성 증대	
	위협(T)	[ST전략] 강점기반 위협대처 1. (S3+T1+T4) 주요 의제 정책화를 위한 소통협력 네트워크 강화 2. (S1+S4+T2+T3) 정책 수요 기반의 연구 기획 및 관리 체계화	[WT전략] 약점보완 위협회피 1. (W2+T2+T3) 상호 존중과 소통 기반의 협력적 조직 문화 조성 2. (W3+W4+T3+T4) 직원의 경력단계별 역량 강화

2) 연구 환경 분석

□ 미래교육체제로의 전환 전략, 과제 구체화 요구 증가

- COVID-19 팬데믹 이후 모든 학습자의 특성을 고려하여 더 나은 배움을 조장하는 교육체제를 설계하고 현 체제를 그 방향으로 전환하도록 하기 위해서는 구체적인 과제와 전략 제시가 요구됨.
- 모든 학습자를 위한 미래교육으로 나아가기 위해 전환점이 될 만한 핵심 이슈의 명료화와 이에 대한 사회적 논의 활성화, 기존 교육체제를 둘러싼 이해관계 분석과 미래교육체제로 전환을 위한 갈등 조정과 관리에 관한 사항, 미래교육을 향해 혁신의 시도와 성과를 분석하기 위한 현장 분석과 시사점 도출 등에 대한 필요와 요구가 증가하고 있음.

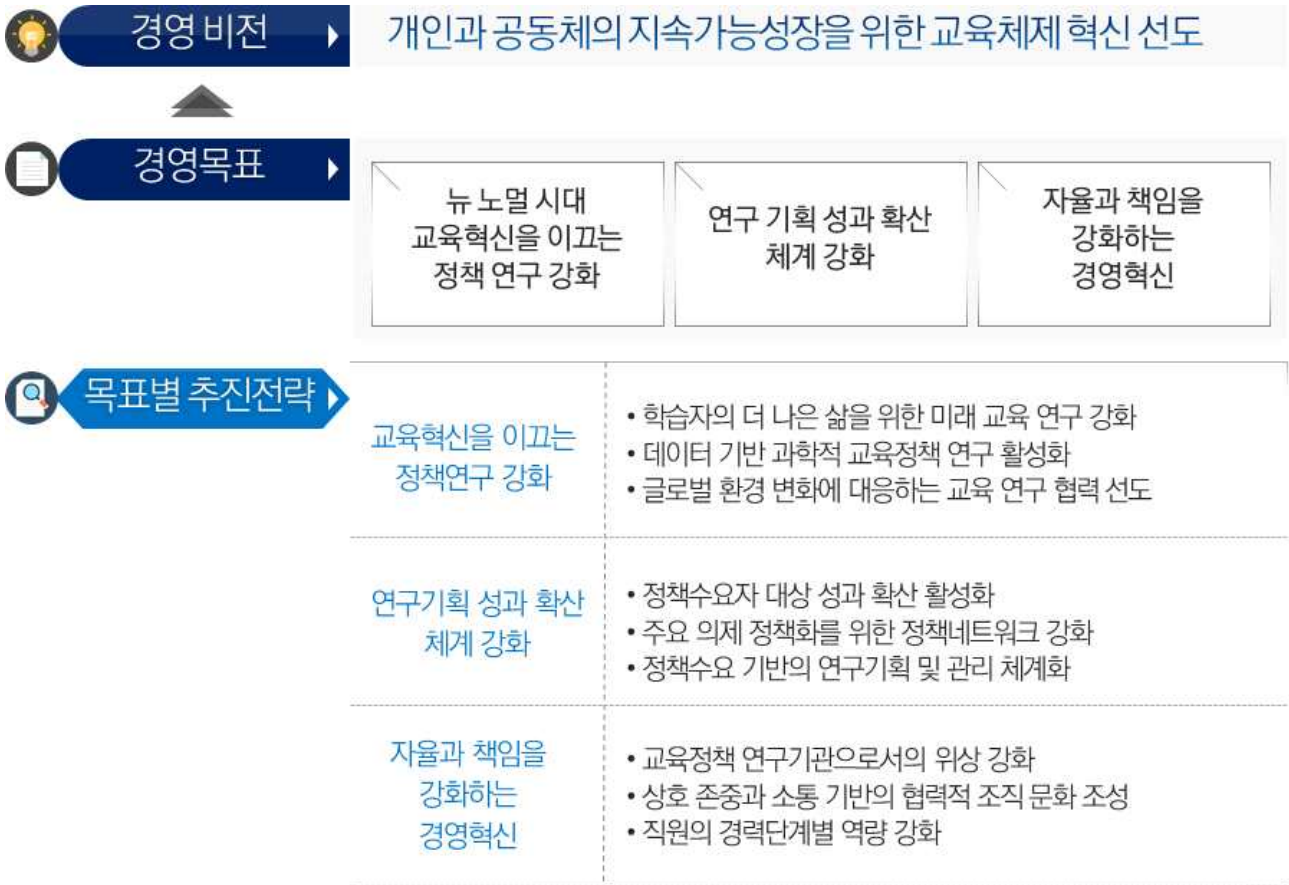
□ 데이터 수집과 관리에서 데이터 연결과 분석으로 전환 필요성 증가

- 본원은 공식적인 국가교육 승인 통계 생산 기관으로 교육 관련 데이터를 수집·관리하며 필요한 통계를 생산해 왔음. 이러한 토대를 기반으로 변화하는 데이터 환경에 더 민감하게 대응할 필요가 있음.
- 여러 부처, 연구기관에 산재된 교육 관련 데이터들의 현황을 파악하고 개방성·연결성을 높여 궁극적으로 학습자에게 도움이 되고 교육정책 설계에 도움이 될 수 있는 분석을 활성화할 필요가 있음.
- 데이터 주체의 익명성을 보장하면서도 데이터들의 연결을 통해 우리 사회 교육 현실에 대한 다각적이고 심층적인 분석의 여건이 조성되고 있는 바, 이에 대한 적극적인 대응 필요가 높아지고 있음.
- 현 교육체제에 대한 데이터 기반 심층적 분석, 현 체제와 관련된 이해관계에 대한 실증 분석, 지역 수준의 다양한 데이터 분석, 국제 데이터와의 비교 등 데이터 기반 정책 연구는 모두를 위한 미래교육체제로 나아가는데 도움이 될 것임.

□ 협업, 융합적 접근 필요 증가

- 성장 위주의 개발이 진행되던 산업화 시대에 형성되었던 사회 체제를 모두의 더 나은 삶을 지향하는 체제로 전환하는 과정은 특정 부문만의 일이 아님. 교육체제의 전환을 위해서도 교육만이 아닌 노동, 복지, 보건, 과학, 문화 등 여러 분야와의 연계와 협력이 요구됨.
- COVID-19 팬데믹 상황에서 드러난 여러 문제는 새로운 체제를 요구하고 있으며, 이는 여러 분야 및 영역 간의 협력을 통해 실현될 수 있음. 예컨대 사회적 돌봄 체제의 취약성을 극복하기 위해서는 교육, 복지, 노동 등 여러 분야와 협력을 통해 대응해야 하며, 고등교육과 노동시장의 괴리 문제 역시 대학, 산업, 노동, 지역 등 여러 차원에서의 연계와 협력이 요구되고 있음.
- 사회 패러다임의 전환기에 교육, 노동, 산업, 복지, 과학, 문화 등 다양한 분야에서 긴밀한 협력과 소통을 기반으로 국민 역량을 함양하고 강화하기 위한 다차원적 대안 마련이 필수적으로 요구되고 있음.

3) 기관운영 목표



3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

□ 팬데믹 · 디지털 전환 등에 의한 학습자 삶 중심 교육체제 개편 요구

- 팬데믹에 따른 교육환경 변화와 표준적 학습체계에 대한 변화요구 확대
 - 비대면 교육의 확산과 교육 현장의 시·공간 확대는 과거 국가성장을 견인해 온 표준적 학습체제 및 이에 따른 표준화된 인재 양성에 대한 변화 요구의 기폭제로 작용
 - 정해진 시간과 공간(학교·교실)에서 표준화된 수업 시간표에 의해 운영되는 현재의 학교 교육 체제에 대한 변화 요구가 코로나19 대응과정에서 구체적으로 표출
- 디지털 전환에 기반 학습자 삶 중심·개별 맞춤형 교육체제로의 전환 가속화
 - 팬데믹 상황은 비대면 원격교육을 중심으로 디지털 기술을 기반으로 한 교육 혁신의 필요성을 부각시키는 동시에 그동안 지체된 교육 분야의 디지털 전환 논의를 촉진하는 계기로 작용

- 인공지능(AI), 빅데이터, 사물인터넷 등 고도화 된 디지털 기술 발달을 배경으로 하는 사회 전반의 디지털 전환에 대한 논의는 학습자의 개별화·개인화된 학습을 가능하게 함에 따라 맞춤형 교육체제로의 전환 요구를 자극

□ 학습자 중심의 교육체제 개편을 위한 교육 공공성 및 국가책임의 방향 전환 모색 필요

- 기존 교육 분야 공공성과 국가책임은 주로 교육기회의 확대, 교육여건 및 환경 개선을 중심으로 확대
 - 과거 초등학교 완전 취학, 중학교 의무교육 및 최근의 무상급식·고등학교 무상교육 실현 등 교육 분야의 국가책임확대는 주로 교육 기회 확대를 중심으로 추진
 - 이와 함께 우수한 교원의 확보, 시설을 중심으로 한 교육 환경의 개선, 최근 그린 스마트 미래학교 구축 등 주로 교육 여건 개선 차원의 공공성 확보 지속적 추구
- 전 생애주기를 아우르는 학습자 중심의 새로운 공공성 구축 필요
 - 교육 기회 및 여건의 개선을 기반으로 학생의 총체적 삶을 지원하는 돌봄과 학습의 연계, 교육 기회의 보장을 기반으로 개별 학습자를 대상으로 한 맞춤형 교수·학습의 질 제고 및 이와 연계한 교원 교육체제의 변화, 고등교육 및 평생교육의 연계, 전 생애주기 내 진로·직업교육, 개인수요 맞춤형 평생학습 지원체제 마련 등 등 개개인 삶의 필요에 부응한 공적 기반 확장 필요

□ 지역 불균형 해소 및 지역 성장의 중심축으로서 고등교육기관의 역할 재구조화 및 혁신 역량 확대 요구 증가

- 인구구조의 변화, 4차 산업혁명에 따른 산업구조 및 기술의 변화 등에 기인한 한계·부실대학에 대한 대응 요구와 함께 지역산업생태계의 중심축으로서 대학의 역할 변화 요구 확대
 - 한계·부실대학에 대한 국가차원의 대응요구와 함께 평생교육기관으로의 전환, 지역산업생태계의 중심축으로서 역할 등 다양한 변화 요구에 직면
- 대학을 중심으로 신산업 및 관련 인적자원의 개발을 촉진하기 위한 대학의 혁신 역량 강화, 규제 완화, 유연성 확대 등의 요구 확대

□ 미래교육체제로의 전환에 따르는 사회적 갈등 및 교육정책 난제 증가와 이에 대한 관리 필요 증가

- 교육현안에 대한 전 국민의 관심, 공정성 확보 등 보다 원칙적 가치에 대한 요구 확대, 다양한 이해관계의 증가 등으로 정책적 해결이 어려운 난제 증가

- 학교 기능 확대 · 학제 개편 등에 따른 갈등, 교육공무직 등 종사자 유형 증가에 따른 갈등, 보육-유아교육 간 관계변화에 따른 갈등, 학제 및 입시제도의 변화에 따른 갈등 등의 해결 및 정책 · 입법적 해결을 위한 숙의적 접근 필요

□ 미래교육의 전환을 위한 데이터의 뒷받침 요구 증가

- 압축 성장이 이루어지던 산업화시기에 구축된 표준화된 교육체제에 대한 불만은 탈산업화, 디지털화 진전에 따라 더욱 증가
 - 성장과 개발 위주 시대의 각자 도생 풍토에서 벗어나 더 나은 삶, 더 나은 교육에 대한 요구 증가 및 이와 같은 변화 방향에 대한 공감대 형성 요구 확대
- 정부차원에서 정책 개발을 위한 행정 데이터 수집, 관리, 활용에 대한 관심 증가
 - 디지털 기반으로 이루어지는 일상생활과 학습 확대에 따라 활용 가능한 데이터가 폭발적으로 증가하고 있어 데이터 분석에 기반 한 연구 환경 개선

□ 교육분야 새 정부 국정과제 내용

- 국정목표 4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래

국정과제명	주요 내용	세부 내용
81. 100만 디지털인재 양성	① 디지털 인재양성	- 디지털 및 메타버스 · 반도체 인재 양성
	② 교원 SW · AI 역량 제고	- 교 · 사대 AI 교육과정 개발 - 현장 교원 디지털 맞춤형 연수 - 적정규모 정보교과 교원수급 마련
	③ 초중등 SW · AI 교육 필수화	- 디지털 기반 교육을 위한 교육과정 전면 개정 - 에듀테크 활용 활성화 - 신기술 적용 교육 콘텐츠 개발
	④ 디지털 교육격차 해소	- 디지털튜터 배치 지원 - (가칭) 디지털문제해결센터 운영 등 생애주기별 디지털 역량 강화
	⑤ 디지털 인재양성 인프라 구축	- 학교시설의 스마트 학습환경 전환 - 디지털 교수학습 통합플랫폼 구축 - 교육 · 경험 · 자격이력 누적 디지털 배지 부여
	⑥ 민관협력 강화	- 디지털 인재 얼라이언스 운영 : 기업설계 교육과정 이수 후 채용연계 - K-디지털 글로벌 네트워크 구축
82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명	① 대입제도 개편	- 입시 비리 대응체계 마련 - 균형적 전형 운영 및 단순화
	② 교육과정 개편	- 미래역량 중심 초중등교육과정 개편 : 창의력 · 디지털 리터러시 · 문제해결력 등 미래역량 중심
	③ AI 기반 기초학력 제고	- AI 기반 학력진단시스템 기반 맞춤형 진단학습 지원 - 기초학력 밀착 지원
	④ 융합인재 양성	- 대학 교양교육과정 혁신

국정 과제명	주요 내용	세부 내용
	⑤ 사교육 경감 및 학습격차 완화	- 융합연구 지원 확대 - SW·AI 융합교육 프로그램 개발 등 - AI 학습시스템, 메타버스 활용 맞춤형 학습으로 사교육 경감 - 코로나로 인한 학습결손 해소
	⑥ 학습·경력관리 플랫폼 구축	- (가칭) 마이포트폴리오 플랫폼 구축 : 진로탐색-학습이력-취업경력까지 관리 가능한 개인별 포트폴리오
83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축	① 대학규제 개혁	- 자율적 발전 지원형 대학평가 개편 - 4대 요건 등 규제 혁신
	② 학사제도 유연화	- 학생 수요 맞춤 교육과정 지원 : 첨단 분야 일반대학 온라인 학사과정 : 학·석·박사 통합과정 및 패스트트랙 : 마이크로(나노) 디그리 등
	③ 대학 중심의 창업 생태계 구축	- 창업교육 거점대학 - 실험실 특화형 창업선도대학 등 활용
	④ 부실·한계대학 개선	- 재정진단으로 경영위기대학 지정 - 자발적 구조개선 촉진 위한 (가칭) 사립 대학의 구조개선지원 특별법 제정 추진
84. 국가 교육 책임제 강화로 교육 격차 해소	① 유보통합	- 유보통합추진단 설치 및 단계적 유보통합 추진 - 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영 시간 확대
	② 초등전일제 교육	- 누구나 방과후 교육활동에 참여가능 - 돌봄교실 운영시간 20시까지 확대
	③ 교육 사각지대 해소	- 수요에 맞는 통합지원 및 사례 관리 : 교육복지, 기초학력, 위기학생 발굴·지원
	④ 교원 업무부담 경감	- 학교-지원청 기능 재분배 - 학교교육활동 중심 통합지원센터 설치 등 학교 행정업무 총량 감축
	⑤ 평생학습 기회 보장	- 평생 역량 개발 위한 혁신방안 수립 - 평생교육바우처 전국민 확대
85. 이제는 지방대학 시대	① 지자체 권한 강화	- 지역대학에 대한 지자체 자율성·책무성 강화
	② 지역인재 투자협약제도	- 중앙-지자체간 협약 하 지역산업, 대학, 교육청 등 연계 인재 육성
	③ 수요맞춤형 교육	- 진로탐색-교육-훈련-취업지원 원스톱 모델(WE-Meet) 운영 - 직업교육혁신지구 확대 : 지역 고졸인재 양성
	④ 지역 거점대학(원) 육성	- 지역소재 연구중심대학 육성 추진 - 지역 우수연구자 양성 - 국립대 병원의 지역 공공의료 중심역할 강화
	⑤ 대학 중심 산학협력·평생 교육	- 조기취업형 계약학과 확대 - 일터-대학순환형 대학평생교육
	⑥ 전문대 평생직업교육 기능 강화	- 직업전환교육기관 지정·운영 - 마이스터대 지원

Ⅱ. 사업추진 방향

Ⅱ. 사업추진 방향

1. 2023년도 사업목표

- 모든 학습자를 위한 혁신적 교육체제 연구 선도
- 교육정책의 난제 연구 활성화
- 증거기반 교육정책 모니터링을 위한 데이터 구축 및 운영
- 혁신적 데이터분석 정책연구 활성화
- 글로벌 교육 의제 연구·협력 활성화

2. 연구사업 운영방향

□ 미래의제 중심의 다영역·다학제간 융·복합 연구 추진

- 미래교육을 선도할 수 있는 학제 통합적 연구과제 기획 및 추진
 - 연구 성과의 파급력 확대를 위한 정책수요 기반 연구 주제 발굴 추진 및 수행
 - 심층적 정책 환경 분석에 기초한 현안 과제 및 미래교육 연구 주제 정련 및 이에 기초한 연구주제 개발
- 다양한 집단의 참여·소통을 통한 상·하향 균형적 정책화 지원
 - 기존의 하향적 정책개발과 추진보다 다양한 집단이 참여·소통하는 상·하향 양방향적, 균형적 정책화 지원
 - 교육계를 넘어 다양한 타 분야와의 공조·협업체계 구축 및 활성화

□ 교육난제 해결을 위한 연구 추진

- 디지털화, 저출생 등 급격한 환경 변화를 고려한 미래 삶의 방식 성찰 및 교육 분야에서 개인과 공동체의 지속가능한 성장을 위한 교육체제 설계·실현 연구 수행
- 개선 필요성이 제기되어 왔으나 이해관계 조정의 곤란으로 변화하기 어려웠던 주요 정책 의제에 대해 여러 주체의 참여를 통한 새로운 접근 시도

□ 데이터 기반 과학적 교육정책 연구 및 교육혁신 현장연구의 활성화

- 미래교육 전망·시나리오 설계 등에 있어서 데이터 기반의 설득력 있는 연구결과 제시
 - 데이터 기반 교육정책 연구 토대로서의 데이터 플랫폼 구축
 - 데이터 연계 활용 거버넌스 설계·구현 및 분석 활용 촉진
- 교육현장에서의 앞선 혁신 시도에 대한 현장 연구 강화
 - 유·초·중등과 고등교육 수준에서 미래를 향해 더 나아가는 혁신 시도에 대한 연구 수행
 - 교육정책 연구와 현장 실행을 위한 사업 간의 선순환 구조 마련

□ 정부의 새로운 정책수요를 반영한 연구 발굴 및 추진

- 디지털 전환에 따른 인재 양성, 고등교육기관의 역할 재구조화 및 지원정책 변화, 유·초중등을 연계한 돌봄 플랫폼 구현 등 새 정부의 정책기조 및 수요 분석에 따른 연구 발굴 및 추진
- 대·내외 채널을 활용한 정책 수요 기반 연구주제 발굴 및 기획 기능 강화

□ 주요 의제 정책화를 위한 정책 네트워크 강화 및 정책 수요자 대상 성과 확산 활성화

3. 연구사업 선정기준 및 절차

가. 선정기준

□ 경영목표 수립 및 전사적 SWOT 분석을 통한 연구사업 중점 추진 방향 설정

- 기관 차원 경영목표 및 추진전략 수립
- 하위조직별 SWOT 분석을 통한 연구영역별 중점 추진방향 설정

□ 정책 환경 및 수요에 기초한 연구과제 발굴·선정

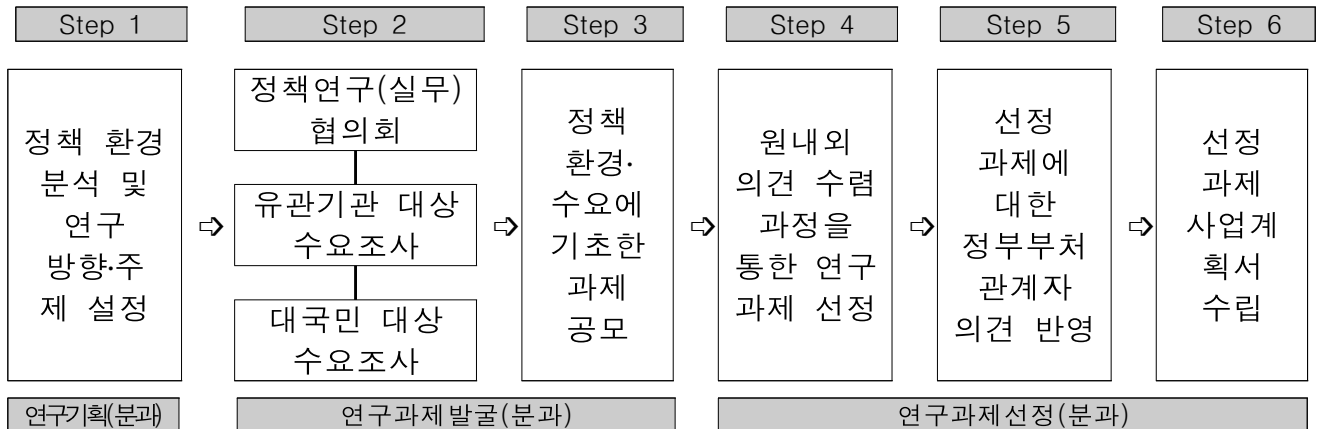
- 「연구사업운영규정」에 근거한 원 주도 정책연구협의회 구성·운영
- BH, 국가교육회의 등과 긴밀한 협의 통로 구축
- 다양한 국민 정책제안 통로*를 통한 대국민 대상 수요 조사 확대

* 한국교육개발원 교육여론조사, 교육정책네트워크 교육현장자문단(전문직 및 교원) 등

연구과제 발굴·선정 기준

- 기관 설립 목적·기능 부합성 및 기관장 경영목표·실천과제 연관성
- 국정기조 및 국정과제 관련성
- 정책 수요자의 의견 반영 정도
- 국민 삶의 질 개선과 미래 사회 변화 선도 정도
- 국가·사회적 발전 및 현안 이슈 반영 정도

나. 선정절차



※ 연구기획-연구과제발굴-연구과제선정을 위한 연구사업기획심의위원회 내 분과 구성

□ 연구수요조사 반영결과

수요조사방법		제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정 과제 경영목표 연계
		제안기관	내용			
원 외	상반기 원외 수요조사 (4.21.~5.6.)	교육부	대학 시설개선 민자사업 활성화 방안 마련	대학의 교육 시설·환경 개선을 위한 지원 방안		국정 5, 82 경영 (혁신현장, 융복합)
	교육정책 네트워크 학교현장 자문단 수요조사 (4.21.~5.6.)	자문단(학교)	디지털 네이티브 세대의 특성을 고려한 학습지원 방안 마련	학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석	[원내] 뉴노멀 시대 학습자 특성 분석 [원내] 디지털시대 학생의 삶과 문화에 대한 연구	국정 59, 81, 82 경영 (미래의제)
	정책연구 실무협의회 (6.21, 6.23)	교육부	국가인재양성데이터 인프라 구축 방안	인재양성 데이터 국가 전략 연구		국정 81, 11 경영 (국정과제)
			교육현안 모니터링·여론조사	한국교육개발원 교육여론조사연구		국정 82, 84 경영 (데이터셋)
			학교 업무를 둘러싼 구성원 관계 분석	학교 업무를 둘러싼 구성원 관계 분석 및 효율화 방안 연구		국정 84, 99 경영 (교육난제)
		기획 자문위 (교육부)	대안학교와 공교육체계 연계 방안	대안학교 다변화 실태 분석	[원외/자문단] 홈스쿨링 통한 다양한 공교육 확보	국정 82, 84 경영 (미래의제, 교육난제)
			다문화학생이 일반학생	이주민 밀집지역 소재	[원내]	국정 48, 84

수요조사방법		제안기관 및 내용		발굴 과제명	일부의견 반영	국정과제 경영목표 연계
		제안기관	내용			
			보다 높은 비중을 보이는 지역에서의 교육모델 탐색	학교 혁신 방안 연구	이주민 밀집지역 교원경험연구	경영 (교육난제)
			중장기 관점에서의 전일제 학교 연구: 다양한 제도적 전략 및 재원소요 등	전일제 학교 제도화 방안 연구	[원내] 전일제 학교 도입 쟁점 탐색	국정 82, 84 경영 (국정과제)
			45세 이상 중고령층 인구 재취업을 위한 교육훈련 제공 현황 분석	고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선 방안	[원내] 생애진로 역량 관련 연구	국정 54, 85 경영 (미래의제)
원내	연구사업 발굴 TF (Top-down) (5.23.~6.10.)	분권화시대, 자치거버넌스 재구조화 방안 관련		교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색	[원외/ 기획자문위] 교육자치와 일반자치의 협력 방안	국정 82, 84 경영 (미래의제, 교육난제)
		디지털 기반 맞춤형 교육지원 관련 현장·사례연구		AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제	[원외/자문단] 메타버스 수업 플랫폼의 분석과 수업의 현실	국정 81, 82 경영 (국정과제)
		지방자치단체-대학 협력기반 지역혁신을 위한 제도개선 관련 제안		대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안	[원내] 대학-지역 상생 위한 고등 교육재정 정책 재설계	국정 83, 85, 90 경영 (혁신현장)
	원내 부서 제안 (5.23.~6.10.)	대학 자율 혁신을 위한 책무성 강화 방안		대학 자율혁신 실태 및 지원 방안		국정 83, 85 경영 (국정과제)
		고등교육 수월성 제고를 위한 대학교원제도 선진화 방안				
		고등교육기관 커리큘럼 빅데이터 기반의 학과 및 학문분류 개편 방안		대학 학과 전공 운영 현황 실태		국정 81, 82, 24 경영 (국정과제)
		토대연구(계속과제)		2023 한국 교육종단연구		국정 81, 82 경영 (데이터셋)

※ 수요조사 결과를 종합 관련 과제 발굴 반영

4. 중점연구사업

1) 선정기준

- 정부의 교육정책 지원과 2023년도 사업목표 및 연구사업 운영방향에 대표적으로 부합하고 있는 연구사업 선정
- 미래 사회적 변화에 따른 교육적 대처를 위한 중장기 연구사업 선정
- 교육현안 문제 대응 및 교육현장의 객관적 진단을 통한 교육 혁신을 지원할 수 있는 연구사업 선정
- 기관 연구역량의 결집효과 극대화 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는 대표 연구사업 선정

2) 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
1	학교 업무를 둘러싼 구성원 갈등 분석과 지원 방안
	☐ 교육환경 변화로 인한 학교 업무부담 증가와 구성원 간 갈등 해결을 위한 정책적 지원 방안 도출 필요 ☐ 학교 업무수행 과정과 이를 둘러싼 구성원 간의 관계 양상을 분석 하여 업무부담의 원인과 갈등 발생 요인 확인하고 갈등관리 전략을 도출 ☐ 학교조직 특징, 학교 내 인적 구성과 역할, 업무 유입 및 처리 과정, 학교-교육행정기관 간의 관계를 분석 효율적인 업무수행 체계 도출 ☐ TALIS 2024 예비조사 수행 지원을 통한 증거기반 교원정책 수립 기여 ☐ 주요 연구내용 ☐ 학교 업무수행 과정과 구성원 역할 및 관계 분석 ☐ 업무부담 원인, 갈등 발생 요인을 확인하고 갈등관리 전략 도출 ☐ 학교 조직 특징, 인적 구성, 업무처리 과정, 교육행정기관과의 관계 분석 ☐ 효율적인 업무수행 체계와 지원 방안 도출 ☐ TALIS 2024 예비조사 수행
2	대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안
	☐ 지역과 대학 간 관계에 대한 균형적 시각과 이를 통한 현장혁신 연구 및 모델 발굴 필요 ☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 역할 정립 및 요구 사항 파악 및 접점 도출 필요 ☐ 지역-대학 협력 기반 지역 경제 활성화 및 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출 필요 ☐ 주요 연구내용 ☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책 현황 분석 ☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 요구 분석 ☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출
3	대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안
	☐ 대학의 정부 재정지원 정책 변화와 대학 규제 개혁 등의 변화된 대학

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
	정책 패러다임 속에서 대학이 자율성을 갖고 역동적인 사회 혁신 허브가 될 수 있도록 지원하기 위한 정책 필요 ○ 대학 자율 혁신을 위해 현재의 정책 거버넌스의 유효성을 재검토하고, 새로운 패러다임에 부합하는 대안적 정책 거버넌스 모형 개발 □ 주요 연구내용 ○ 대학 정책 거버넌스 개념과 의미 도출 ○ 대학 정책 거버넌스 실태 분석 ○ 대학 자율 혁신을 지원하기 위한 대안적 정책 거버넌스 도출
4	인재양성 데이터 국가 전략 연구 □ 미래 국가 경쟁력 제고를 위한 국가 인재양성기본계획의 수립, 부처별 인재양성 데이터의 연계 및 통계 인프라 개선 등 디지털 인재양성 인프라 구축의 요구 ○ 인재양성 데이터 국가 전략으로 인재양성 데이터의 종합적 거버넌스 구축 전략 및 단계별·연차별 추진전략 등을 포함하는 등 증거기반 정책 개발·추진 지원 방안 마련 □ 주요 연구내용 ○ 인재양성 데이터의 개념 및 범위 설정 ○ 인재양성 데이터 연계 및 활용 방안 탐색 ○ 타 분야(부처) 및 주요국의 데이터 전략 분석 ○ 인재양성 데이터 국가 전략의 방향 설정 ○ 인재양성 데이터 국가 전략 수립 - 국가 차원의 종합적 거버넌스 구축 및 주체 간 역할 정립 - 단계별·연차별 세부 전략 수립
5	AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제 □ 코로나 팬데믹으로 촉진된 원격수업의 확대, 교육 디지털 전환 확산으로 기존 교수·학습 방식 한계를 극복한 새로운 교육방향 모델 및 미래형 수업으로의 혁신에 대한 요구 ○ 초·중·고 교육현장의 AI 기반 맞춤형 교육 지원 사례 분석을 통한 미래교육 환경 구축 필요 ○ 학습자의 성장을 지원할 수 있는 미래교육 기반 조성을 위한 실제적인 개선사항과 시사점 도출 □ 주요 연구내용 ○ AI 기반 맞춤형 교육지원 현황 분석 ○ 공교육 현장의 실제적 AI 기반 맞춤형 교육지원 사례연구 및 효과성 분석 ○ AI 기반 맞춤형 교육지원을 위한 데이터 수집 및 활용 방안 도출 ○ AI 기반 맞춤형 교육을 위한 제도적 개선 과제 도출

Ⅲ. 2023년도 사업개요

Ⅲ. 2023년도 사업개요

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

번호	과제명
	개요
1	이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안
	○ 이주배경인구 증가에 따라 다문화·다인종국가로의 이행을 위한 교육적 준비 필요, 이주배경학생 다수 재학 학교 확대에 따른 학교 교육 및 정책 개선의 필요성 제기 ○ 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 현황 및 실태, 관련 정책 분석을 통해 이주민 밀집이라는 특성에 부합하는 학교 혁신 방안을 제시
2	전일제 학교 제도화 방안 연구
	○ 전일제 학교와 관련된 그간의 주요 논의 경과와 함께 교육제도로써 전일제 학교 관련 이슈 및 쟁점 파악, 전일제 학교의 제도화 방향과 구체적인 정책 방안 마련 ○ 아동의 행복한 삶과 성장을 중심에 두고, 교육과 돌봄의 국가 책임을 실현하기 위하여 전일제 학교가 어떻게 제도화되어야 하는지를 다양한 관점에서 탐색하여 제안
3	학교 업무를 둘러싼 구성원 갈등 분석과 지원 방안
	○ 학교 업무수행 과정과 이를 둘러싼 구성원 간의 관계 양상을 분석하여 업무부담의 원인과 갈등 발생 요인 확인하고 갈등관리 전략 도출 ○ 학교조직의 특징, 학교 내 인적 구성과 역할, 업무 유입 및 처리 과정, 학교-교육행정기관 간의 관계를 분석하여 효율적인 업무수행 체계 도출
4	대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안
	○ 중앙정부와 지자체가 추진 중인 지역-대학 협력 기반 지역 혁신 사업을 특색있게 발전시킬 수 있는 방안 마련 ○ 지역-대학 협력 기반 지역 경제 활성화 및 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출
5	대학 학과·전공 운영 현황 실태 분석
	○ 현재와 미래 사회 변화에 대응한 고등교육 인재 육성을 위하여 대학의 학과 및 전공 현황과 실태를 분석 ○ 융·복합 시대 등의 변화에 부응하는 대학의 학과·전공 분류 체계 및 운영 방안을 탐색
6	고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선 방안
	○ 고등교육 과정에서 성인학습자를 대상으로 하는 직무개선 재교육(리스킬링·업스킬링) 현황 분석 ○ 성인학습자 대상 직무개선 재교육 강화를 위한 제도 개선 과제 및 방안 도출

번호	과제명
	개 요
7	대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안
	○ 대학의 자율 혁신 전략 및 분야(학사제도, 교원인사제도, 내·외부 거버넌스 등)별 혁신 운영 현황에 대한 자료 수집을 통해 자율 혁신 실태를 종합적으로 분석 ○ 대학의 자율 혁신 및 혁신 생태계 조성을 위한 정부 및 지역사회 등의 지원 방안 도출
8	인재양성 데이터 국가 전략 연구
	○ 미래 국가 경쟁력 제고를 위한 인재양성과 관련하여 생산, 관리되는 다양한 데이터를 국가 인재양성 계획 수립에 연계·활용할 수 있도록 국가 차원의 전략을 수립 ○ 인재양성 데이터의 종합적 거버넌스 구축 전략 및 단계별·연차별 추진전략 등을 포함하는 등 증거기반 정책 개발·추진을 지원
9	2023 한국교육중단연구
	○ 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 중단 자료의 구축 ○ 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석, 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료 제공
10	학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석
	○ 고등학생의 실제적인 온라인 생활을 탐색하여 학생의 온라인에 대한 인식과 생활양식을 이해 ○ 온라인 기반의 교육방법과 교육환경 도입에 따른 온라인 학습자 특성을 파악
11	대안학교 다변화 실태 분석
	○ 대안교육기관의 양적 증가 및 질적 발전에 따른 대안교육시설의 다변화 추세에 주목하여 초·중등 및 고등교육 영역을 포괄하는 대안교육 전반의 실태를 분석 ○ 향후 공교육 제도개혁과 대안학교 실천 간의 상생 발전을 추구하는 정책적 논의에 필요한 기초정보를 제공
12	AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제
	○ 교육현장의 AI 기반 맞춤형 교육 지원 사례 분석 ○ 학습자의 성장을 지원할 수 있는 미래교육 기반 조성을 위한 실제적인 개선사항과 시사점을 도출
13	지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색
	○ 대만민국 수립 이후 현재까지 교육자치의 공과를 제도사적 변천과정과 함께 분석하고, 현재 그리고 미래사회에 있어서 지방교육자치에 대한 국민적 요구 등을 수립 ○ 향후 교육자치와 일반자치의 관계는 어떻게 설정되어야 하는가를 다양한 모형과 관점에서 분석
14	대학의 교육 시설·환경 개선을 위한 지원 방안

번호	과제명
	개 요
	○ 포스트 코로나 시대의 미래사회 및 고등교육환경 변화를 탐색하여, 이에 대응하는 대학시설·환경 조성 방향 모색 ○ 현재 국내 대학시설·환경의 실태를 진단하여, 개선할 수 있는 다양한 지원 방안을 모색
15	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2023)
	○ 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공 ○ 중기 관점에서 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도가 어떻게 변화되고 있는가에 대한 분석을 통하여 교육에 대한 국민의 기대수준 검토
16	수시연구과제
	-

나. 연구지원사업

번호	과제명
	개 요
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영
	○ 한국 교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시 ○ 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국 교육의 긍정적 미래 비전 제시 ○ 연구사업의 효과분석 및 포지션페이퍼 작성 방향을 모색하여 교육정책 연구·개발에 대한 연구직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안 시 활용도 높은 교육정책 대안 제시
2	국제협력사업
	○ 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나의 참석 및 지원 ○ 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영 ○ 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견 ○ 원내 임직원 해외 학술활동 지원 ○ 원내 구성원 국제화 역량 제고를 위한 직원 장기 해외 연수 ○ KEDI-UNESCO Bangkok 아태지역 교육전문가 세미나 ○ 해외협력기구와의 연구 및 교류
3	OECD 장기적 국제협력사업
	○ OECD 교육관련 연구사업 과제발굴

번호	과제명
	개요
	○ OECD교육연구사업 국가주관기관으로서 OECD 에 참여하고 있는 각 사업별 관련 의제 및 대응방안 분석 ○ OECD 교육정책위원회 및 교육연구혁신센터 정례회의 참석을 통한 한국 의견 개진, 국제사회 동향 파악
4	교육연구지원
	○ 연구·사업에 대한 전략적 기획 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대 ○ 연구지원 활성화로 교육연구의 체계적·효율적 추진 ○ 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공 강화 ○ 재정 확보·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원 강화
5	학술지 발간 사업
	○ 「교육개발」, 「한국교육」, 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간 및 배포 ○ 「KEDI 뉴스레터」, 「KEDI Brief」, 「카드뉴스」 발간 및 배포 ○ 한국교육개발원의 연구성과 확산을 위한 다양한 발간물 제작 및 배포를 통해 교육계 주요 정책 및 현안, 이슈, 쟁점 등에 관한 국내외 동향분석 자료 제공 ○ 연구직원의 연구 역량 및 국제 경쟁력 제고를 위한 국제학술지 논문게재 지원 등
6	대외지원·홍보사업
	○ 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 온-오프라인 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등으로 제작하여 고객중심 맞춤형정보서비스 실시 ○ 연구성과 언론보도 모니터링 실시를 비롯하여 언론대응을 통한 이슈 및 위기관리
7	정보자료·전산운영
	○ 국내외 교육관련 정보자료의 신속하고 체계적인 수집·관리·제공으로 연구의 효율적 지원과 연구경쟁력 극대화 기반체제 구축 ○ 연구 맞춤형 정보서비스 제공 및 정보수요예측을 통한 연구·사업정보서비스 최적화와 만족도 제고 ○ KEDI 발간물의 체계적 관리 및 활용 확산을 통한 연구결과와 대국민 정보수요의 Bridge 역할 강화 ○ 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화 ○ 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축

2. 특수사업

가. 일반사업

번호	과제명
	개요
1	2023 교육시설정책지원 연구 및 사업 ○ 우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등 정책 지원을 위한 연구와 사업의 선순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장 지원
2	개도국 교육지표 개발·협력 사업(VIII) ○ 개도국을 대상으로 한 교육지표 개발·협력은 개도국의 교육발전 수준을 진단하고 분석하는 지표를 개발 ○ 지표의 산출 및 활용을 위하여 개도국의 통계 역량 향상, 그리고 궁극적으로 교육정책 역량 향상
3	한국초등교원종단연구(III) ○ 교원을 대상으로 종단조사를 실시하여 자료를 수집하고, 수집된 자료를 분석하여 교원의 성장·발달 추이, 교수 과정 및 성과, 교원 정책 효과 탐색
4	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(III) ○ 어떠한 요인들이 학교를 변화·발전시키며, 정책을 지속가능하게 하는지, 반대로 학교에 형성되어 있는 특색 교육과정과 활동, 풍토들을 사라지게 만드는지에 대한 연구를 통해 교육 정책 추진 방향 설정과 학교를 변화시키고자 하는 정책 집행 방안 제안
5	중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안 ○ 세계가 공동으로 시공간의 제약 없이 학습할 수 있는 글로벌 인문교양교육 모델 수립 ○ 수립된 글로벌 인문교양교육 모델의 확산을 위한 교원역량 강화 방안의 체계적 전략 마련 ○ 복합적인 위기와 도전이 난무하는 현 사회 속에서 인간성 회복을 위한 동, 서양 인문교양교육의 가치 및 보편성 탐색
6	국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(II) ○ 교육이슈 및 현안에 대해 주기적으로 진단하고 신속한 교육여론 파악과 공교육 모니터링을 위한 상시 조사 체제 구축
7	데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구 ○ 급변하는 사회 환경 속에서 대학의 자율적 교육혁신 노력을 지원하기 위해 개별 대학과의 협업 및 공유 체제를 구축하고, 전문적으로 수집되고 있는 다양한 관련 데이터의 연계 및 통합 분석을 통해 대학 교육 혁신의 실태와 수준을 모니터링 및 컨설팅하며, 더불어 고등교육에 대한 정책의 방향과 내용 등에 대한 개선 방안을 제시

나. 협동연구사업

번호	과제명
	개요
	해당사항 없음

다. 패널사업

번호	과제명
	개 요
해당사항 없음	

라. ODA사업

번호	과제명
	개 요
해당사항 없음	

마. 정보화사업

번호	과제명
	개 요
1	정보시스템 운영 및 유지보수 ○기관 정보시스템의 안정적이고 효과적인 운영을 위하여 전문적인 업체를 통한 위탁 운영방식으로 통합관리체계를 구축하여 업무 생산성과 효율성 제고

3. 시설사업

번호	과제명
	개 요
1	지방이전비 ○지방이전비

4. 수탁용역사업

번호	과제명
	개 요
1	2023년도 교육통계 연구센터 운영 사업 ○2023년도 교육통계 연구센터 운영 사업
2	2023년도 방송통신중·고등학교 운영 사업 ○2023년도 방송통신중·고등학교 운영 사업
3	기타 수탁용역사업 ○기타 수탁용역사업

5. 차입금 이자 상환

번호	과제명
	개 요
1	차입금 이자 상환
	○차입금 이자 상환

IV. 사업계획 총괄표

IV. 사업계획 총괄표

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산	연구기간	연구책임자
합계	총 16건(수시포함)	기초 4건, 정책 12건	1,784,450	-	-
1	이주민 밀집지역 소재학교 혁신 방안	정책	50,000	'1.1. ~ 12.31.	윤현희
2	전일제 학교 제도화 방안 연구	정책	45,000	'1.1. ~ 12.31.	이성희
3	학교 업무를 둘러싼 구성원 갈등 분석과 지원 방안	정책 (중점과제)	65,000	'1.1. ~ 12.31.	김혜진
4	대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안	정책 (중점과제)	70,000	'1.1. ~ 12.31.	조옥경
5	대학 학과·전공 운영 현황 실태 분석	기초	50,000	'1.1. ~ 12.31.	유예림
6	고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선방안	정책	55,000	'1.1. ~ 12.31.	이정우
7	대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안	정책 (중점과제)	60,000	'1.1. ~ 12.31.	서영인
8	인재양성 데이터 국가 전략연구	정책 (중점과제)	70,000	'1.1. ~ 12.31.	박병영
9	2023 한국교육종단연구	정책 (계속)	680,000	'1.1. ~ 12.31.	남궁지영
10	학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석	기초	45,000	'1.1. ~ 12.31.	도재우
11	대안교육 다변화 실태 분석	기초	50,000	'1.1. ~ 12.31.	이희현
12	AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제	정책 (중점과제)	75,000	'1.1. ~ 12.31.	한정운
13	지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색	기초	45,000	'1.1. ~ 12.31.	황준성
14	대학의 교육 시설·환경 개선을 위한 지원 방안	정책	50,000	'1.1. ~ 12.31.	박성철
15	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2023)	정책 (계속)	55,000	'1.1. ~ 12.31.	권순형
16	수시연구과제	정책	319,450	'1.1. ~ 10.31.	김효정

나. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 7건	1,428,963	-	-
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	45,000	'1.1.~'12.31.	연구기획실장
2	국제협력사업	123,000	'1.1.~'12.31.	글로벌 협력실장
3	OECD 장기적 국제협력사업	61,000	'1.1.~'12.31.	글로벌 협력실장
4	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	211,063	'1.1.~'12.31.	연구기획실장 예산기획실장
5	학술지 발간 - 영문저널, 국제학술지 게재 지원 - 한국교육, 교육개발, 국내학술지 게재 지원	180,000	'1.1.~'12.31.	홍보자료실장 글로벌협력실장
6	대외지원·홍보	21,900	'1.1.~'12.31.	홍보자료실장
7	정보자료·전산운영	787,000	'1.1.~'12.31.	홍보자료실장 정보화실장

2. 특수사업

가. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 7건	1,942,106	-	-	
1	2023 교육시설정책지원 연구 및 사업	205,032	'1.1.~12.31. (16/18)	조진일	
2	개도국 교육지표 개발·협력 사업(VIII)	76,227	'1.1.~12.31. (8/10)	강성국	
3	한국초등교원종단연구(III)	208,380	'1.1.~12.31. (3/5)	허주	
4	학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(III)	84,582	'1.1.~12.31. (3/5)	유경훈	
5	중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안	83,638	'1.1.~12.31. (3/5)	권희경	
6	국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(II)	435,247	'1.1.~12.31. (2/5)	박성호	
7	데이터기반 대학교육혁신 모니터링 연구	120,000	'1.1.~12.31. (1/5)	백승주	신규

나. 협동연구사업

「해당사항 없음」

다. 패널사업

「해당사항 없음」

라. ODA사업

「해당사항 없음」

마. 정보화사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	729,000	-	-	
1	정보시스템 운영 및 유지보수	729,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	정보화 실장	

3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 3건	59,786	-	-	
1	종전부동산 재감정평가	19,786	'1.1. ~ 12.31. (계속)	청사운영 실장	
2	종전부동산 매각 관련 법률 자문	20,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	청사운영 실장	
3	신청사 신축공사 레미콘 입찰담합 공동손해배 상 소송	20,000	'1.1. ~ 12.31. (계속)	청사운영 실장	

4. 수탁사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 3건	43,457,000	-	-	
1	2023년도 교육통계연구센터 사업	12,190,795	'1.1~12.31	-	
2	2023년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	10,528,114	'1.1~12.31	-	
3	기타 수탁용역사업	20,738,091	'1.1~12.31	-	

5. 차입 이자금 상환

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	3,019,000	-	-	
1	차입금 이자 상환	3,019,000	'1.1~12.31	청사운영실장	

V. 단위사업계획서

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 과제명: 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안

■ 연구책임자

○ 윤현희 부연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 본 연구는 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 모형을 개발하여 종합적이고 체계적인 정책 방안을 제시하는 것을 목적으로 함 ○ 이주민 밀집지역 소재 학교 지원 정책 및 현황, 실태분석 등을 통해 이주민 밀집이라는 특성에 부합하는 학교 혁신 방안을 제시하고, 그것을 실현하기 위한 정책 개선안을 도출하는 연구이므로 정책연구로 분류함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- ☐ 이주배경인구 증가에 따라 다문화·다인종국가로의 이행을 위한 교육적 준비 필요
 - OECD에서는 이주배경인구 비율이 총 인구의 5% 이상이면 다문화·다인종 국가로 분류함. 2020년 국내 거주 외국인주민의 수는 약 215만명¹⁾으로 전체 인구의 4.1%이며, 2040년에는 323만명까지 늘어나며 6%를 넘어설 것으로 예상함²⁾
 - 2021년 다문화학생 수는 약 16만명³⁾으로, 교육부에서 최초로 다문화교육 계획을 수립했던 2006년⁴⁾(약 8,000명) 대비 20배 이상 늘어났음. 전체 학생 수가 지속적으로 감소하는데 반해 다문화학생 수는 꾸준한 증가세를 보이고 있어, 인구구조 변화에 대응할 수 있는 교육적 준비가 필요함
- ☐ 이주배경학생 다수 재학 학교 확대에 따른 학교 교육 및 정책 개선의 필요성 제기
 - 이주배경인구가 늘어나면서 이주민 밀집 거주지역이 형성되고 있음. 이주민 밀집지역 소재 학교는 교육여건, 지역사회 환경 등이 상대적으로 열악하고 언어, 문화, 가정 배경이 다양한 학생으로 구성되어 있어 수업, 학생지도 등 교육활동 운

1) 2020 지방자치단체 외국인주민 현황 통계(행정안전부, 2021.11.17.)

2) 2020-2040년 내·외국인 인구 전망(통계청, 2022.4.14.)

3) 2021 교육통계(교육통계서비스 https://blog.naver.com/kedi_cesi/222747347701)

4) 교육부(2006). 다문화가정 자녀 교육지원 대책

영에 어려움을 겪음. 이로 인해 다양한 형태의 교육격차가 발생하고 있어 격차 해소를 위한 학교 교육 변화의 필요성이 제기되고 있음

- 이주배경학생 다수 재학교는 ‘소수의 이주배경학생’을 전제로 만들어진 현재의 다문화교육 정책이나 학교 운영 방침으로는 학교 특성에 맞는 교육활동을 구현하기 어려운 실정임. 주로 이주배경학생 개인에 초점을 맞추어 수행되고 있는 연구의 관점을 학교로 전환하여, 이주배경학생 관련 다양한 정책들이 학교 현장에서 어떻게 작동하는지, 그리고 학교 현장의 어려움과 개선 방안은 무엇인지 등에 관한 종합적인 분석이 필요함

■ 연구 목적

- 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 현황 및 실태, 관련 정책 분석을 통해 이주민 밀집이라는 특성에 부합하는 학교 혁신 방안을 제시하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	박희진, 남궁지영, 최수진(2020). 이주배경 학생 밀집 초등학교 교원의 경험과 정책 시사점 - 농촌지역 이주배경학생 밀집 초등학교 교원의 경험을 바탕으로 교원배치, 교원정책 개발 등에 시사점 제공	- 설문조사, 심층면담 - 이주배경 학생 밀집 초등학교 교원의 교육 활동 경험의 특징 - 이주배경 학생 밀집 초등학교 교원의 경험 분석을 통한 교원정책적 시사점
	2	함승환, 차윤경, 양경은, 김부경(2017). 다문화 학생 밀집지역의 교육력 제고를 위한 정책 연구 - 이주민 밀집지역 학교에 재학 중인 학생의 교육경험을 다양한 측면에서 분석하고, 그러한 교육경험에 영향을 미치는 요인 탐색	- 설문조사 - 심층 인터뷰 - 문헌분석(해외 사례) - 지역의 이주민 밀집도와 학생의 교육경험 간의 관계 분석 - 이주민 밀집지역 내 이주배경 학생의 교육 경험 개선에 기여하는 주요 변인 파악 - 이주민 밀집지역을 중심으로 추진되어 온 다문화 정책학교 사업 및 프로그램 실태 및 효과성 점검 - 이주배경 학생의 교육경험 개선을 위한 해외 정책 사례 검토 - 이주민 밀집지역의 교육력 제고 및 다문화 교육 내실화를 위한 정책 제안
	3	송효준(2019). 이주민 밀집지역의 학교개혁: 학교-가정-지역사회 연계 관점 - 이주민 밀집지역의 학교개혁을 학교-가정-지역사회 연계 관점에서 조명하여 학교개혁 방안 탐색	- 회귀분석 - 위계선형모형분석 - 이주배경 학생에 대한 지역사회의 근린효과 탐색 - 개방체제 조직이론 관점에서 이주민 밀집지역 내 교육활동을 조망 - 학교-가정-지역사회 연계 관점에서 학교장의 역할 재개념화
	4	박철희, 박주형, 김왕준(2016). 다문화학생 밀집학교의 교육현실과 과제: 서울 서남부 지역 초등학교를 중심으로 - 다문화학생 밀집 초등학교의 교육 실태를 조사하여, 문제점과 문제의 원인을 파악하고, 문제 해결을 위한 방향 제시	- 문헌연구, 설문조사 - 다문화학생 밀집 초등학교 실태 분석 - 다문화학생 밀집학교 개선 과제 도출
	5	장인실, 이은혜(2019). 다문화학생 밀집 학교의 교육과정 운영 변화에 관한 연구: 학교 혁신의 관점에서 - 다문화학생 밀집지역 학교의 교육과정 운영	- 사례분석(교육과정 분석) - 경기도 다문화국제혁신학교 교육과정 운영

	육과정 운영 변화에 대한 심층적인 이해를 바탕으로, 다문화 학생 밀집지역 학교에서의 교육과정 혁신에 대한 시사점 탐색	의 변화 과정 및 특징 분석 - 다문화학생 밀집지역 학교의 혁신과 혁신의 지속가능성을 위한 시사점 논의
6	김홍주, 박재윤, 이석희, 이정아(2005) 학교혁신 지원체제 분석연구 - 교육혁신에 성공한 학교라 평가되는 학교의 교육혁신 실태 및 수준을 조사분석하고 성공 요인과 조건을 탐색하여 학교 혁신 지원체제 도출	- 문헌연구 - 사례연구 - 조사연구
본 연구	- 이주민 밀집지역 소재 학교의 현황 및 실태, 관련 정책과 계획 등 문서 분석을 통해 이주민 밀집 환경에 부합하는 학교 혁신 방안 제시 - 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 분석틀 및 모형개발을 통해 종합적이고 체계적인 정책 방안 제시	- 이주민 밀집지역 및 소재 학교 현황 분석 - 이주배경학생 교육 및 학교혁신에 관한 연구 검토 - 학교 실태 분석 및 혁신방안 도출을 위한 분석틀 구안 - 국내외 이주민 밀집지역 소재 학교 사례 조사 - 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 모형 개발 및 방안 도출

■ 주요 연구내용

□ 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 관련 이론적 검토

○ 선행연구 분석을 통한 연구주제 관련 동향 및 쟁점 분석

- 이주민 밀집지역 소재 학교 관련 연구동향 및 쟁점 분석
- 학교 혁신 관련 연구동향 및 쟁점 분석

○ 연구의 주요 개념과 관련된 이론 분석

- 이주배경학생 교육 관련 이론
- 다문화사회 통합 이론
- 학교 혁신 이론

○ 우리나라 다문화(이주민, 이주배경학생) 관련 정책 및 사업 분석

- 국가 차원(교육부, 여성가족부, 법무부 등 정부부처) 정책 및 관련 사업 분석
- 지역 차원(17개 시·도 및 시·도교육청)의 정책 및 관련 사업 분석
- 다문화교육 실태 및 과제 도출을 위한 국제 비교 분석(TALIS 2018 자료 분석)

○ 해외 사례 분석

- 해외 이주민, 이주민 밀집지역 소재 학교, 이주배경학생 관련 정책 및 사례 분석

○ 이론적 검토를 통한 학교 혁신 분석틀 구안

- 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 분석 및 혁신 방안 도출을 위한 분석틀 구안

□ 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 실태 및 현황 분석

○ 이주민 밀집지역 소재 학교 대상 설문조사 실시

- 설문조사를 통한 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 실태 분석

- 이주민 밀집지역 소재 학교 대상 사례연구 실시
 - 밀집지역 내 대표(우수) 운영 사례 분석을 위한 사례연구 수행

□ 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 모형 개발

- 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 현황 분석을 통한 혁신 방안 도출
- 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안에 근거한 최종 ‘혁신 모형’ 개발

□ 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안 실현을 위한 정책 제언

- 법/제도, 거버넌스, 인프라, 재정 등 영역별 정책 방안도출

■ 연구 추진방법

□ 문헌분석

- 목적: 연구의 쟁점 도출 및 연구 분석틀 구안, 국외 사례 조사
- 내용
 - 이주민 밀집지역 소재 학교 및 학교 혁신 관련 연구동향 및 쟁점 분석
 - 연구의 주요 개념과 관련된 이론 분석(이주배경학생 교육, 사회 통합, 학교 혁신 등)
 - 우리나라 다문화(이주민, 이주배경학생) 관련 정책 및 사업 분석
 - 해외 이주민, 이주민 밀집지역 소재 학교, 이주배경학생 관련 정책 및 사례 분석
 - 선행연구 및 이론 분석을 통한 학교 혁신 분석틀 구안
- 방법: 선행연구 분석, 이론 분석, 관련 정책 및 사업 분석, 사례 조사 등

□ 데이터 분석

- 목적: 우리나라 다문화교육 실태 분석 및 과제 도출을 위한 국제· 비교 분석
- 내용: TALIS 2018 자료 분석을 통한 우리나라 다문화교육 실태 분석 및 과제 도출

□ 설문조사

- 목적: 이주민 밀집지역 소재 학교 실태 조사
- 대상: 이주민 밀집지역 내 다문화학생 밀집 초·중학교 교사
- 내용: 이주민 밀집지역 소재 다문화학생 밀집학교 운영 현황 및 실태 조사
- 방법: 온라인 설문조사시스템 활용 조사 실시

□ 사례연구

- 목적: 이주민 밀집지역 밀집지역 내 대표(우수) 운영 사례 분석
- 대상: 경기도 다문화국제혁신학교 등 우수 운영 학교(추후 선정)
- 내용
 - 학교 운영 관련 자료(학교 운영 계획서, 다문화교육 관련 프로그램 자료 등) 분석
 - 관리자, 교사, 학생, 학부모 대상 심층면담 및 참여관찰 등 실시
- 방법: 현장연구 이전 학교 운영 관련 자료 분석 및 현장 연구

□ 전문가 협의회

- 목적: 해외 사례 분석 및 혁신방안·정책방안 도출의 전문성 제고
- 대상: 관련 분야 전문가
- 내용
 - 해외 이주배경학생 교육 관련 정책 및 사업, 학교 운영 사례 등에 대한 의견 수렴
 - 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안에 대한 의견 수렴
 - 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 실현을 위한 정책 논의 등
- 방법: 온·오프라인 회의를 통한 의견 수렴

□ 전문가 자문회의

- 목적: 학교 혁신 분석틀에 대한 전문가 자문을 통한 정교화 및 신뢰도 확보
- 대상: 다문화교육 전문가, 학교 혁신 관련 전문가, 사회 통합 전문가
- 내용: 연구 분석틀에 대한 전문 영역별 자문 등
- 방법: 연구 분석틀에 대한 자문 의견서 작성 요청 및 필요시 협의회 개최

■ 기대효과

□ 이주배경학생 교육 관련 새로운 정책 수립에 기여

- 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 모형 및 방안 도출을 통해 기존 다문화주의, 동화주의적 관점에서 실행되어 온 정책의 한계를 파악하고 개선방안을 탐색하여 시대와 사회적 특성을 반영한 새로운 정책 방향, 목표 등을 도출할 수 있음

□ 미래사회 통합과 지속가능성을 위한 학교 역할에 대한 재정립

- 지원 중심의 기존 정책과 학교 교육이 ‘모두의 성장’과 ‘다문화사회의 통합’을 도모하는 방향으로 개선되면서 미래사회의 통합과 지속가능성을 위한 학교의 역할 재정립에 기여

연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립												
○ 기초연구 - 연구주제 관련 동향 및 쟁점 분석 - 연구의 주요 개념 관련 이론 분석 - 우리나라 다문화 관련 정책 및 사업 분석 - 해외 사례 및 자료 연계 분석												
○ 학교 혁신 ‘분석틀’ 구안												
○ 학교운영 현황 및 실태 분석 - 이주민 밀집지역 소재 학교 실태 조사(설문조사) - 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 사례 조사(사례연구)												
○ 학교 혁신 방안 도출 및 모형 개발 - 학교 운영 분석을 통한 혁신 과제 도출 - 학교 혁신 방안 도출을 위한 전문가 의견 수렴 - 혁신 방안 도출												
○ 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 모형 개발 - 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안 기반 최종 학교 혁신 모형 개발												
○ 정책 제언 - 학교 혁신 방안 실현을 위한 정책 방안 도출												
○ 최종보고서 작성 및 제출												

연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	이주민 밀집지역	이주배경 학생	이주배경 학생 밀집학교	다문화교육	학교 혁신
(영문)	(Immigrant Settlements)	(Students with Immigrant Backgrounds)	(schools with ethnic diversity)	(Multicultural Education)	(School Innovation)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 다문화교육지원계획 - 다문화학생의 학교 적응 및 안정적 성장 지원과 관련된 방안 도출 ○ 탈북학생교육지원계획 - 탈북학생 맞춤형 교육지원을 통한 학교 적응력 향상 방안 제시
여성가족부	○ 2022년 여성가족부 주요 업무 추진계획 - 가족구성 변화에 따른 다양한 가족 포용 및 촘촘한 돌봄 지원을 위한 세부과제 ‘학령기 다문화가족 자녀의 건강한 성장 지원’을 위한 교육과 지역사회 연계 방안 제안

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
3. 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회	48	누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	50,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	50	0.1
3. 수용비	3,170	6.4
4. 연구기자재 및 임차료	1,000	2.0
5. 여 비	2,020	4.0
6. 연구정보활동비	2,500	5.0
7. 전문가활용비	21,700	43.4

구분	금액	비중
8. 회의비	1,560	3.1
9. 외부용역 및 분담금	18,000	36.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		50,000	50,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 해외 주요국 정책자료 및 학교사례 연구	3,240	3,240,000	6.5
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×6회 = 3,000,000원	3,000	3,000,000	6.0
8. 회의비	협의 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	240	240,000	0.5
○ 설문조사 및 분석	○ 이주민 밀집지역 소재 학교 실태 조사	8,240	8,240,000	16.5
9. 외부용역 및 분담금	설문조사용역비 8,000,000원×1회 = 8,000,000원	8,000	8,000,000	16.0
8. 회의비	협의 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	240	240,000	0.5
○ 사례연구	○ 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 현황 조사	10,100	10,100,000	20.2
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×5명×2회 = 2,000,000원 국내여비 130,000원×2명×5회 = 1,300,000원	1,500	1,500,000	3.0
7. 전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×8명×5회 = 8,000,000원	8,000	8,000,000	16.0
8. 회의비	협의 간담회비 30,000원×4명×5회 = 600,000원	600	600,000	1.2
○ 혁신 방안 도출	○ 이주민 밀집지역 소재 학교 혁신 방안 및 전략 도출	7,360	7,360,000	14.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 250,000원×4회 = 1,000,000원	1,000	1,000,000	2.0
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2명×2회 = 520,000원	520	520,000	1.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원 녹취록 작성료 90,000원×1시간×40회 = 3,600,000원	5,600	5,600,000	11.2
8. 회의비	협의 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	240	240,000	0.5
○ 전문가 자문	○ 연구 분석틀 검토	2,240	2,240,000	4.5
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×10명×1회 = 2,000,000원	2,000	2,000,000	4.0
8. 회의비	협의 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	240	240,000	0.5
○ 기타	○ 기타 연구 진행을 위해 필요한 예산	18,820	18,820,000	37.6
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×5회 = 50,000원	50	50,000	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×180부 = 2,700,000원 자료 복사비 50원×40쪽×30부×2회 = 120,000원 소모품비 350,000원×1식 = 350,000원	3,170	3,170,000	6.3
6. 연구정보 활동비	국내지: 100,000원×10종 = 1,000,000원 국외지: 150,000원×10종 = 1,500,000원	2,500	2,500,000	5.0
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 자체심의비 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 기관심의비 200,000원×7명 = 1,400,000원 보고서 연구윤리 검토비 500,000원×1회 = 500,000원	3,100	3,100,000	6.2
9. 외부용역 및 분담금	연구자문료 500,000원×10회×2명 = 10,000,000원	10,000	10,000,000	20.0

※ 외부연구(위탁용역) 현황

위탁 유형	전문가 활용	원고 의뢰	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	◦ 외부 공동연구진 2인 - 다문화교육 전문가, 교육현장 전문가	해외 정책 및 학교 사례 분석을 위한 현지 전문가	설문조사 기관
필요성	이주민 밀집지역 소재 학교의 혁신과 관련한 모형 개발 및 분석 등을 위하여 다문화교육 및 교육현장 전문가 필요	해외 정책 및 학교 운영 사례 심층 분석을 위해 현지 거주 중인 전문가 필요	온라인 설문조사 시스템 구축 및 설문조사 실시 등
주요내용	학교 혁신 분석 모형 구안 및 개발, 국내 이주민 밀집지역 소재 학교 운영 사례 조사 및 분석	해외 주요 국가의 이주민 밀집지역 학교 운영 사례 분석 등	이주배경 밀집학교 소재 학교 운영 현황 및 구성원 요구 조사 등
예산(천원)	9,000	2,400	4,000
전체예산에서 차지하는 비중(%)	22.5	6	10

(2) 과제명: 전일제 학교 제도화 방안 연구

■ 연구책임자

○ 이성희 연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 윤석열 정부 국정과제 ‘국가교육책임제 강화를 통한 교육격차 해소’(84번)의 주요 내용인 초등 전일제 교육의 제도화 방향 및 구체적인 정책 방안과 과제 발굴이 본 연구의 주요 목적임 ○ 기존 방과후학교 및 초등돌봄교실 정책의 질적 도약은 물론 미래 지향적 학교체제 도입으로서의 전일제 학교 제도화에 방점을 두기 때문에 정책연구로서의 기여도가 높음

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 아동의 방과 후 시간에 대한 사회적 책임과 교육적 돌봄에 대한 요구 증가

- 아동이 방과 후에 혼자 방치되거나 안전한 보호를 받지 못하는 것은 개인의 발달과 온전한 성장에 심각한 문제를 초래하게 되고 이는 개인적인 문제에 그치는 것이 아니라 다양한 사회적 문제와도 직결되는 것임. 이에 아동이 방과후에 어디에서 누구와 함께 어떤 시간을 보내고 있는가는 단순한 사적 돌봄인 가정의 문제가 아니라 사회가 함께 책임을 지어야 하는 사회적 돌봄의 차원임
- 한편 유·초·중 교육정책 중 정부가 중점을 두고 추진해야 할 정책으로서 방과후 돌봄에 대한 국민의 요구가 높은 것이 사실이며, 미래 초등학교에서 더 강조될 역할과 기능으로 아동의 돌봄, 이른바 교육적 돌봄(edu-care)이 꼽히고 있는 것이 사실임. 즉, 아동의 삶과 건강한 발달을 위한 교육정책이자 미래 초등학교의 역할로서 교육적 돌봄의 중요성과 필요성이 확대되고 있음

☐ 국정과제인 ‘초등 전일제 학교’의 정책 추진 방향 및 로드맵 필요

- 지난 5월 출범한 새 정부는 교육과 돌봄의 국가 책임을 강화하여 모든 아동이 행복하게 성장하는 것을 목표로 하는 「국가교육책임제 강화를 통한 교육격차 해소」를 국정과제(84번)로 삼고 그 주요 내용으로 ‘초등 전일제 교육’을 계획하고 있음
- 초등 전일제 교육의 주요 골자는 방과후 교육활동에 누구나 참여할 수 있도록

‘초등 전일제 학교’를 운영하고 돌봄교실 운영 시간을 20시까지 단계적으로 확대하는 것임

- 이에 주관 부처인 교육부는 2023년부터 일부 교육(지원)청을 중심으로 전일제 학교를 시범 운영하고 2025년까지 전일제 학교를 모든 초등학교로 확대할 것을 계획하고 있는바, 구체적인 정책 방향은 물론 전일제 학교의 운영 체제, 인력 확충, 재정 확보 및 배분, 관련 프로그램 등에 대한 구체적인 전략 및 중장기 로드맵을 설계할 필요가 있음

□ 교육정책 및 학교교육 제도로써 ‘전일제 학교’ 관련 이슈에 대한 검토 필요

- 그간 전일제 학교와 관련된 정책적 논의는 한편에서는 저출생 대응을 위한 여성 경제활동 참여와 돌봄 부담 완화라는 측면, 또 다른 한편에서는 사교육비 경감 및 교육의 공공성 강화라는 측면에서 다루어져 왔으며, 모두 초등학교 교육시간 연장 혹은 초등학교 하교 시간 연장에 방점을 두고 있음
- 또한 전일제 학교와 직접적으로 관련된 방과후학교 및 초등돌봄교실 정책은 법적인 근거 없이 교육부 고시인 교육과정 총론에 따라서 운영되고 있는 바, 그간 법제화를 위한 법안 발의가 있었으나 운영주체 등과 관련하여 다양한 이해당사자(학교 및 교직원, 돌봄노조 및 방과후강사노조 등)간 갈등이 첨예하게 대립되어 법제화가 무산되어 온 것이 사실임
- 한편, 전일제 학교 정책은 기존의 방과후학교와 초등돌봄교실의 운영 한계 및 난제를 개선하는 방식으로 설계될 필요가 있음. 가령, 학생 및 학부모의 수요를 반영한 맞춤형 교육활동 및 프로그램 운영, 방과후학교 및 초등돌봄교실 업무로 인한 학교 및 교원의 업무 부담 해소, 관련 전담인력의 고용 안정성 및 근로 여건 개선 등은 전일제 학교에 관한 정책을 설계할 때 필수적으로 고려하고 해결해야 할 현안임
- 무엇보다 기존 방과 후 학교와 초등돌봄교실 관련 논의는 아동의 관점에서 이들의 유의미한 경험과 행복을 중심에 두기 보다는 학교인가 지역사회인가, 혹은 몇 시까지 운영할 것인가 등 공간 및 시간, 운영주체 및 공급자 관점에서 논의된 것이 사실임. 이에 전일제 학교 관련 논의에서 방점을 두고 있는 학교 교육시간 연장과 하교 시간 연장은 아동의 관점에서 논의가 필요하며, 특히 미래사회 및 교육 환경 변화에 대응하는 학교 역할 및 기능, 학교체제의 다양화, 정규 교육과정과 방과후 교육활동의 이원화 등은 물론 중장기적인 학제 개편 등의 교육 제도적 관점에서 면밀하게 검토가 필요함

- ‘전일제 학교’의 제도화를 위한 정책목표 및 대상, 정책 내용 및 수단, 정책성과 및 환류 등에 대한 정교한 설계 필요
- 전일제 학교 도입 취지 및 이유 등 정책목표 관련 논의와 더불어서 전일제 학교의 개념과 특징, 전일제 학교에서의 교육 및 돌봄의 내용과 질 관련 논의를 토대로 정책목표를 구체화하고 전일제 학교의 대상과 정책 내용을 구체적으로 설계할 필요가 있음
- 또한 전일제 학교의 운영 주체 및 전달체계와 관련된 다양한 쟁점 분석을 토대로 단위학교, 교육(지원)청, 기초지자체 등의 운영 주체 명확화는 물론 운영 주체의 역할과 책임, 실질적인 권한 부여 방안 등을 정교하게 설계할 필요가 있음
- 무엇보다 전일제 학교 체제 도입을 위한 조직 및 전담 인력, 재정 확보 및 운용 등에 대한 다양한 시나리오 분석을 통해 그 대안적 방안을 모색할 필요가 있으며, 정책성과 및 환류를 위한 관련 모니터링 시스템 구축·운영 방안 마련이 필요함

■ 연구 목적

- 전일제 학교와 관련된 그간의 주요 논의 경과와 함께 교육제도로써 전일제 학교 관련 이슈 및 쟁점을 면밀하게 파악하여, 전일제 학교의 제도화 방향과 구체적인 정책 방안을 마련하고자 함
- 아동의 행복한 삶과 성장을 중심에 두고, 교육과 돌봄의 국가 책임을 실현하기 위하여 전일제 학교가 어떻게 제도화되어야 하는지를 다양한 관점에서 탐색하여 제안하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	■ 김미진·홍후조(2019). 초등저학년 하교시간에 관한 비교와 조사 연구. 비교교육연구, 29(1), 77-109. ■ 초등 저학년 적정 하교시간에 관한 교육적 검토를 위해 해외 사례분석 및 교원과 학부모의 인식을 조사하고 시사점을 도출하고자 함	■ 해외 사례분석 ■ 설문조사 - 초등교사(123명)와 초등학생 자녀를 둔 학부모(117명) 대상	■ 우리나라와 해외 초등학교의 저학년 하교시간 비교분석 ■ 초등 저학년 수업시수와 수업내용, 운영방식, 하교시간 연장 등에 대한 학부모와 교원의 의견 파악
	2	■ 이희현 외(2019). 해외 방과후돌봄정책 사례 분석. 한국교육개발원. ■ 해외 주요국의 방과후돌봄정책 및 운영 체제의 사례를 분석하고 우리나라에의 시사점을 도출하고자 함	■ 선행연구 분석 ■ 해외 정책 사례 분석 ■ 전문가 협의회	■ 우리나라 방과후돌봄 정책 현황 분석 ■ 해외 사례 분석틀 개발 및 대상국가 선정 ■ 미국, 독일, 핀란드, 스웨덴, 일본의 방과후돌봄 정책 사례 분석 - 교육 시스템, 방과후돌봄 정책 현

			황(도입배경, 기본철학, 추진체계, 법령 등), 서비스 운영 사례(운영체계 및 내용, 인력 활용, 공간 활용 등) - 특징 및 시사점 도출	
3	■ 정덕희 외(2021). 학교돌봄 운영체계 개편을 위한 제도 개선 방안 연구. 교육부. ■ 초등돌봄 운영 실태를 파악하고 다양한 이해관계자의 요구를 분석하여 초등돌봄교실 운영체계 개선방안을 모색하고자 함	■ 문헌 및 자료 분석 ■ 관계자 면담 ■ 사례 분석 ■ 포럼 및 협의회 개최	■ 학교돌봄 운영과 관련한 학교와 교사의 업무부담 실태 파악 ■ 초등돌봄교실의 교육청 이관 가능성 탐색 ■ 지자체 산하 공공기관 위탁 등 대안 탐색	
4	■ 배상훈 외(2021). 코로나이후 방과후 학교 정책과제 발굴 및 제도화 방안 연구. 한국교육개발원. ■ 방과후학교 도입 이후 발전과정과 장애요인을 탐색하여 향후 방과후학교의 발전방안을 모색함. - 학교교육과 방과후학교의 상호보완적 관계 및 교육생태계 구축 방안 모색	■ 문헌연구 ■ 설문조사	■ 방과후학교의 교육적, 사회적 기능과 역할 분석 ■ 교육제도로써 방과후학교의 제도화 및 활성화 장애요인 분석 ■ 해외 우수사례 분석 ■ 교육제도로써 방과후학교의 정체성 확립과 활성화를 위한 정책 과제 제안	
본 연구		■ 전일제 학교와 관련된 그간의 주요 논의 경과와 함께 전일제 학교 관련 이슈 및 쟁점을 면밀하게 파악하여 전일제 학교의 제도화 방향과 구체적인 정책방안을 마련하고자 함	■ 문헌 및 관련 자료 분석 ■ 국내외 관련 사례 분석 ■ 델파이조사: 학계 및 정책 전문가 20명 ■ 전문가 워킹그룹 구성·운영	■ 전일제 학교 관련 논의 경과 분석 ■ 전일제 학교 관련 주요 사례 분석 및 시사점 도출 ■ 전일제 학교 관련 쟁점 분석 ■ 전일제 학교의 제도화 방안 모색

■ 주요 연구내용

□ 전일제 학교 개념

- 전일제 학교 개념 관련 학술적·이론적 검토
- 전일제 학교 개념 관련 정책 검토

□ 전일제 학교 법제화 동향 분석

- 전일제 학교 법제화 동향 분석
 - 전일제 학교 관련 법령 분석
 - 전일제 학교 관련 법률안 분석
 - 전일제 학교 법제화의 추진 방향
- 주요 해외 사례 법제화 실태 분석
- 국내·외 전일제 학교 법제화 동향 및 실태 분석의 시사점

□ 전일제 학교 법제화 관련 쟁점 분석

- 프로그램 관련 쟁점
- 시설 관련 쟁점
- 강사 관련 쟁점

- 재정 관련 쟁점
- 행정체계 관련 쟁점

- ☐ 전일제 학교 관련 법제화 방안
 - 전일제 학교 법제화 방안

■ 연구 추진방법

- ☐ 문헌 및 관련 자료 분석
 - 전일제 학교 관련 학술적·이론적, 법·제도적 논의 분석
 - 전일제 학교 관련 국내 정책 현황 및 자료 분석
 - 전일제 학교 관련 법제화 동향 및 쟁점 분석
- ☐ 해외 사례조사
 - 전일제 학교 관련 주요 해외 법제화 사례 분석
- ☐ 델파이조사 실시 및 분석
 - 목적: 전일제 학교 개념과 정책 방향, 전일제 학교 법제화 관련 쟁점, 전일제 학교 법제화 방안 등에 대한 전문가 의견 수렴
 - 대상: 관련 학계 및 정책, 현장 전문가 20명(총 2회)
- ☐ 전문가 워킹그룹 구성·운영
 - 목적: 전일제 학교 실태, 법제화 방안 쟁점의 해결방안 모색 및 법제화 방안 설계
 - 대상: 관련 학계 및 정책 전문가 16명(총 2회)

■ 기대효과

- ☐ 전일제 학교 법제화 방안 마련을 위한 방향 제시 및 근거 자료 제공
 - 전일제 학교 법제화 방안 관련 다양한 이해당사자의 의견 및 요구 수렴을 반영한 정책 설계 검토
 - 교육과 돌봄을 ‘사회적 비용인 (비인격적) 공공재(public good)의 제공’에서 ‘사회적 부가가치인 (인격적) 관계재(relational goods) 창출’이란 변혁적 패러다임의 틀에서 제시함으로써, 전일제 학교 정책의 범국민적 관심 제고 및 교육 정책의 외연 확장

- 기존의 방과 후 학교 및 초등돌봄교실 관련 정책의 질적 도약 및 미래교육체제로의 전환을 위한 정책 제안

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의													
○ 선행연구 분석													
○ 국내 정책 현황 및 자료 분석													
○ 해외 법제화 사례 분석													
○ 델파이 조사 실시 및 분석													
○ 중간 심의													
○ 전문가 워킹그룹 운영													
○ 연구보고서 제출													
○ 보고서 보완 및 최종 제출													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	전일제학교 (full-time school)	학제 (school system)	초등교육 (elementary education)	방과후학교 (after school)	교육적 돌봄 (educational care)
------------	-----------------------------	-----------------------	--------------------------------	-------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제(84) 국가교육책임제 강화를 통한 교육격차 해소의 주관 부처 ○ 방과 후 돌봄 정책 및 (초등)학교제도 개편

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의 로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화를 통한 교육격차 해소
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	45,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.2
3. 수용비	4,250	9.4
4. 연구기자재 및 임차료	2,500	5.6
5. 여 비	1,500	3.3
6. 연구정보활동비	2,450	5.4
7. 전문가활용비	31,500	70
8. 회의비	2,700	6.0
9. 외부용역 및 분담금	-	-

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		45,000	45,000,000	100.0
○ 문헌 및 자료 분석	○ 전일제 학교 관련 법제화 동향 및 쟁점, 해외 법제화 사례 분석	16,450	16,450,000	36.6
3. 수용비	자료 복사비 50원×200쪽×100부=1,000,000	1,000	1,000,000	2.2
6. 연구정보 활동비	연구자료구입비(도서구입비) 국외지: 50,000원×15종×2회=1,500,000 국내지: 25,000원×15종×2회=750,000 화상회의(줌) 사용료 200,000원×1회(1년)=200,000	2,450	2,450,000	5.4
7. 전문가 활용비	원고수당 50,000원×260쪽=13,000,000	13,000	13,000,000	28.9
○ 델파이조사	○ 전일제 학교 개념과 기본 방향, 법제화 관련 쟁점 및 방안 등 전문가 의견수렴	9,200	9,200,000	20.4

구분	내용	금액	금액(원)	비중
7. 전문가활용비	델파이조사수당 200,000원×20인×2회=8,000,000	8,000	8,000,000	17.8
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×5명×8회=1,200,000	1,200	1,200,000	2.7
○전문가워킹그룹 구성·운영	○ 전일제 학교 법제화 방안 쟁점의 해결방안 모색 및 법제화 방안 설계 등	11,900	11,900,000	26.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 500,000원×5회=2,500,000	2,500	2,500,000	5.6
5. 여비	국내여비 130,000원×2명×5회=1,300,000 시내교통비 20,000원×2명×5회=200,000	1,500	1,500,000	3.3
7. 전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×16명×2회=6,400,000	6,400	6,400,000	14.2
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×5회=1,500,000	1,500	1,500,000	3.3
○ 보고서 심의 및 인쇄	○ 보고서 질 제고를 위한 중간 및 최종심의, 연구윤리점검, 보고서 평가 및 인쇄 등	7,450	7,450,000	16.6
2. 공공요금	우편료(긴급) 10,000원×10회=100,000	100	100,000	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×180부 =2,700,000 소모품비 550,000원×1식=550,000	3,250	3,250,000	7.2
7. 전문가 활용비	영문초록 번역료 10,000원(200자/1쪽)×100쪽=1,000,000 중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000 평가용 보고서 자체심의비 200,000원×3인×1회=600,000 최종보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000 연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000	4,100	4,100,000	9.1

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	법제화 관련 쟁점 및 방안 원고 위탁	델파이조사 및 제도화 방안 원고 위탁	해외사례 및 제도화 방안 원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	법제화 및 교육법 전문가 2인	델파이조사 및 제도화 방안 전문가 1인	해당 국가 사례 전문가 1인(미정)
필요성	법령 및 법률안 분석, 법제화 방안 비교 검토 필요	제도화 관련 델파이조사지 개발 및 분석 필요	해외 주요국의 전일제 학교 법제화 실태 분석 필요
주요내용	법제화 관련 동향 및 쟁점 분석, 법제화 구성요소 분석 관련 원고 작성	델파이조사지 개발, 시행, 분석 및 제도화 방안 관련 원고 작성	해외 주요국의 전일제 학교 법제화 동향 및 실태 분석, 시사점 도출
예산(천원)	8,000	3,000	2,000
전체예산에서 차지하는 비중	17.7%	6.6%	4.4%

(3) 과제명: 학교 업무를 둘러싼 구성원 갈등 분석과 지원 방안

■ 연구책임자

○ 김혜진 연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 학교 업무를 수행하는 과정을 둘러싼 학교 구성원 간의 관계 분석을 토대로 학교 내외의 조직이 포함된 효율적인 업무수행체계를 도출하여 구체적인 정책 지원 방안을 모색할 수 있음. ○ ‘교원 업무부담 경감’ 관련 국정과제의 구체적인 추진계획 수립 및 성과 점검을 위한 기초자료를 제공함. ○ 교원 및 교직원환경 국제비교 연구인 TALIS 2024의 예비조사를 지원하여 한국의 교원정책에 관한 시사점을 도출할 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 교육환경 변화로 인한 학교 업무부담 증가와 구성원 간 갈등 해결을 위한 정책적 지원 방안 도출 필요

○ 최근의 교육환경 변화로 인해 학교에는 급식, 돌봄 등의 교육복지에 대한 요구, 학생 안전, 학교환경 관리, 도서관 운영 등 학교 교육의 질적 향상에 대한 사회적 요구가 증가하였으며, 이로 인해 다양한 업무가 부과되어 왔음. 그런데 교무실과 행정실의 이원화된 구조로는 부과되는 업무를 처리하기에 한계가 있었으며, 이를 보완하기 위해 다양한 인력이 학교에 투입되었음. 그 결과 학교는 교원, 일반 행정직, 교육공무직, 시간강사 등 다양한 직종과 직렬을 가진 구성원이 공존하는 공간으로 변모해 왔음. 그런데 학교 구성원 간의 업무분장이 학교의 상황에 따라 유동적으로 정해지면서 구성원 간의 갈등이 발생하고 있으며, 특히 신규 업무의 경우 누가, 무엇을 담당할 것인가를 둘러싼 갈등이 증폭되기도 하고 각 직종을 대표하는 단체 간의 갈등으로 확장되는 경우가 종종 발생하고 있음. (예: 공기청정기, CCTV 관리 관련 교원-행정직원 갈등)

○ 이러한 문제에 대응하여 정부 및 시·도교육청에서는 교원을 위한 업무부담 경감과 함께 학교 업무의 총량 감축을 위해 교육지원청의 역할을 재구조화하는 과제

를 추진 중임. 학교 구성원 간의 갈등 원인을 업무의 총량으로 보고, 갈등을 유발하는 업무나 업무의 총량 자체를 줄여주려는 방향으로 이해됨. 그런데 학교 교육의 역할이 급속도로 변화하고 있는 상황을 고려하면, 갈등 유발의 주요 원인으로 보이는 현재의 인적 구성은 그대로 둔 채 일부 업무의 감축으로는 단기적인 해결 방안에 그치게 될 가능성이 높아 보임. 즉 학교의 업무수행 과정과 이를 둘러싼 구성원 간의 관계 양상을 확인하여 업무부담의 원인과 갈등 발생 요인을 확인하고 이를 해결하기 위한 정책적인 노력이 필요함.

□ 학교조직 특징, 교육행정기관과의 관계 분석을 통한 효율적인 업무수행체계 마련 및 관련 국정과제 추진계획 수립 지원

- 새로운 정부가 들어섬에 따라 ‘디지털 인재 양성’, ‘국가교육책임제 강화로 교육격차 해소’ 등과 같은 국정과제가 제시되고 각 시·도교육청에서도 교육감 공약사항에 따라 다양한 시책사업과 과제를 추진하고 있음. 현재와 같은 교육행정기관(교육부, 교육청)과 학교조직 간의 관계에서는 이와 같은 과제를 수행하는 책임은 학교에 부과되고 있어, 학교에서의 인식하는 업무부담은 필연적으로 증가할 수밖에 없는 상황으로 보임.
- 그동안 교원의 행정업무 부담 및 학교 구성원의 업무부담 경감을 위해 지원 인력 투입, 학교재구조화, 학교업무정상화 등과 같이 학교조직 재구조화를 통해 업무를 처리하는 방식을 변화하거나 구성원 간 협력을 위한 조직문화 조성에 초점을 두었음. 이러한 정책 방안에 대한 학교 현장의 체감도가 낮은 현실을 반영하여 최근에는 교육행정기관(시·도교육청 및 교육지원청)의 기능 개편을 통한 학교 지원 기능 강화를 추진하고 있으며, 정부의 국정과제(84번)의 세부 내용으로 포함되기도 하였음. 이러한 시도는 여전히 초기 단계에 머물고 있어, 학교조직의 특징과 학교 내 인적 구성, 업무 유입 및 처리 과정, 교육행정기관과의 관계를 총체적으로 분석한 결과를 토대로 정책의 방향성과 구체적인 방안(예: 효율적인 업무수행체계, 학교-교육행정기관 간 협력적 거버넌스 등)을 도출하여 지원하는 것이 필요함.

□ TALIS 2024 예비조사 수행 지원을 통한 증거기반 교원정책 수립 기여

- 한국은 OECD 주관 교수·학습 국제조사(TALIS)에 2008년부터 참여하여, 교원 및 교직환경에 관한 실증적인 자료를 수집하고 각국의 교원정책을 비교·분석하여, 증거기반 교원정책 수립을 위한 자료로 활용하고 있음. 이번 TALIS 2024에서는 약 54개국과 함께 중학교 및 초등학교 교원 조사에 참여하고 있음. 2024년의 본

조사에 앞서 2023년에는 예비조사(Field Trial)가 실시될 예정으로, 교육에서의 디지털 기술 활용, 지속가능한 교육, 환경교육 등의 새로운 주제와 세부 문항에 관한 타당성을 확인할 계획임.

- 한국교육개발원은 TALIS 2024의 국가사업책임자(National Project Manager)로서, 한국에서의 예비조사 수행의 역할을 담당하고 있음. 이번 예비조사를 수행하여 한국의 상황과 맥락을 반영하여 조사 문항이 설계되고 타당화될 수 있도록 지원할 수 있으며, 아울러 정확한 실증자료를 확보함으로써 증거기반 교원정책 수립을 위한 기초자료를 제공하고자 함.

■ 연구 목적

- 학교 업무수행 과정과 이를 둘러싼 구성원 간의 관계 양상을 분석하여 업무부담의 원인과 갈등 발생 요인 확인하고 갈등관리 전략을 도출
- 학교조직의 특징, 학교 내 인적 구성과 역할, 업무 유입 및 처리 과정, 학교-교육행정기관 간의 관계를 분석하여 효율적인 업무수행 체계 도출
- TALIS 2024 예비조사 수행 지원을 통한 증거기반 교원정책 수립 기여

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	■연구명: 학교업무체계 효율화를 위한 교직원 직무분석 ■연구자: 정영수 외(2010) ■연구목적: 교사의 직무부담과 교직원 업무량을 분석하여 효율적인 학교업무체계 개편 방향과 교원업무 표준안 마련	■교직원 직무분석 - 업무량조사서 양식을 통해 9개 시범 학교를 대상으로 조사 ■방문조사 - 9개 시범학교 전체 교직원 대상 방문 조사, 업무량 산출 ■실무자 워크숍, 전문가 협의회, 정책토론회 개최	■학교업무 효율화를 위한 논리적 접근 확인 ■교사 직무부담 관련 주요 쟁점 분석 ■학교업무체계 효율화 시범학교의 교직원 직무분석 ■학교업무체계 효율화 방안 도출
	2	■연구명: 교원의 교육활동 전념을 위한 교원행정업무경감 정책 개선 방안 ■연구자: 권순형 외(2020) ■연구목적: 교원행정업무 정책의 현황 분석을 통해 행정업무의 구조적 특징, 실태 및 정책 효과 분석, 중단기적 정책 개선 방안 모색	■심층면담 - 단위학교 교원행정업무의 구조적 특징 및 업무처리 과정의 맥락적 특수성 분석 ■설문조사 및 통계분석 - 단위학교 교원행정업무경감 실태 및 정책 효과에 대한 교원 인식조사	■주요국, 역대 정부 및 시도교육청 교원 행정업무경감 정책 현황 분석 ■단위학교 교원행정업무 구조적 특성 및 실태 분석 ■교원행정업무경감 정책 효과 분석 ■교원행정업무경감 중단기 개선방안 도출
	3	■연구명: 단위학교 교무 및 행정업무 분석 연구 ■연구자: 나민주 외(2018) ■연구목적: 교무-행정업무 분석으로 학교 행정 효율화 방안 마련 및 학	■교무-행정 업무 실태조사 - 교무-행정업무 실태조사를 위한 조사지 개발 - 교감, 부장교사, 행정실장 대상 FGI 통해 조사 실시	■교무 업무 및 행정업무 체계 이해 ■교무 업무 분석 ■행정 업무 분석 ■교무-행정 업무 조정 및 학교 조직 문화 개선 방안

	교조직문화 개선으로 상호 협조체계 구축을 위한 지원 방안 마련	- FGI 및 전문가협의회 - 교무 및 행정업무 직무분류 타당성 검토, 갈등 사안 파악 및 조정 방향 검토	교무-행정 업무의 합리적 지휘체계 모형(안) 도출
4	- 연구명: 단위학교 교무-행정업무간 이관 요구 분석 및 업무 조정 방안 연구 - 연구자: 이정미 외(2020) - 연구목적: 단위학교 교무조직-행정조직 간 체계적 업무 분석 및 분류를 토대로 조정이 필요한 업무를 체계적으로 파악	- 교무-행정업무 조사 - 업무조사지 개발 - 학교 소재지, 학교급, 학교규모를 고려하여 총 39개교 표집하여 조사 - 학교규모별 업무관란도, 업무발생 빈도 분석	- 교무 업무 중 이관 필요 업무 분석 - 행정업무 중 교무실 이관 필요 업무 분석 - 이관 요구 업무의 조정 방안 도출
5	- 연구명: 중학교 교사가 경험하는 학교 업무 갈등에 관한 연구: 근거이론 방법의 적용 - 연구자: 박종덕, 조흥순(2021) - 연구목적: 중학교 교사가 경험하는 학교 업무 갈등 양상 분석	- 근거이론 방법 - 2개 중학교 교사 12명 대상 심층면담 실시, 근거이론 방법을 적용하여 분석	- 갈등을 유발하는 맥락적 조건, 갈등 해결을 위한 중재적 조건 확인 - 교직원 간 갈등관리를 위한 정책적 지원 방안 및 전략 제안
6	- 연구명: 교사의 직무수행 변화 분석과 향후 과제 - 연구자: 김혜진 외(2022) - 연구목적: 교사의 직무수행 변화 실태 및 영향요인을 확인하여, 변화추진을 위한 지원 방안 도출	- 설문조사 실시 및 자료 분석 - 중학교 교사(약 4,000명 표집) 대상 조사 실시 - 시계열 분석 및 영향요인 분석 - 초점집단면접 - 중학교 교사 24명 이내(4개 그룹) 대상, 직무수행에 대한 영향요인 조사	- 교사 직무수행 변화 분석을 위한 모형 도출 - 교사의 직무수행 변화에 대한 시계열 분석 - 교사의 직무수행 변화에 영향을 주는 요인 분석 - 교사의 직무수행 지원을 위한 과제 도출
본 연구 선행연구는 주로 학교조직 내의 직무분석을 토대로 업무체계를 효율화하거나 업무부담 경감을 위한 방안을 제시하고 있으며, 연구의 대상이 일부 지역이나 학교급으로 제한되기도 하였음. 본 연구는 학교 구성원 간 관계를 분석하여 갈등관리 전략을 도출하는 한편, 학교와 교육행정기관 간의 협력적 관계 조성을 통한 효율적인 업무수행체계를 도출한다는 점에서 차별성이 있음.		- 문헌연구: 학교조직 특징, 학교 인적 구성 변화 추이, 학교-교육행정기관 관계 등 학교 내외의 복합적 요인 분석 - 사례연구: 학교 구성원 관계 양상과 업무수행 체계에 관한 사례분석 실시 - 국외사례 분석: 업무수행체계가 상이한 국외사례 분석을 통한 시사점 도출 - 델파이조사: 효율적인 업무수행 체계 도출, 정책 추진전략 제안	- 학교 업무수행 과정과 이를 둘러싼 구성원 관계 양상 분석 - 업무부담 원인, 갈등 발생 요인을 확인하고 갈등관리 전략 도출 - 학교조직 특징, 인적 구성, 업무처리 과정, 교육행정기관과의 관계 분석을 통한 효율적 업무수행 체계 도출

■ 주요 연구내용

□ 학교 업무수행 과정과 구성원 역할 및 관계 분석

- 학교 업무수행 실태, 학교 인적 구성 현황 분석
- 구성원 갈등 발생 요인, 학교 업무부담 원인 분석

□ 학교 업무 유입 과정과 교육행정기관과의 관계 분석

- 학교조직의 특징, 교육행정기관으로부터 유입되는 업무의 유형과 처리 과정 분석
- 국외 사례(교육행정체제, 학교조직 구조, 구성원 역할 등) 분석 및 시사점 도출

□ 효율적인 업무수행 체계와 지원 방안 도출

- 갈등관리 전략, 효율적 업무수행 체계 도출

☐ 정책적 지원 방안 및 추진전략 제안

☐ TALIS 2024 예비조사 수행

■ 연구 추진방법

☐ 문헌 분석

☐ 학교조직 특징, 학교 내 인적 구성 변화 추이, 학교-교육행정기관 간 관계 등 학교 내외의 복합적 요인 관련 선행연구 분석

☐ 통계자료 분석

☐ 갈등 형성의 과정 및 원인 확인을 위한 관련 통계자료 분석

☐ 초점집단면접

☐ 교원, 행정직원, 교육공무직원, 교육행정기관 등 이해관계자 면담 실시

☐ 학교 업무의 유입 및 처리 과정, 구성원 관계 양상, 교육행정기관과의 관계 분석

☐ 해외사례 분석

☐ 통계자료(TALIS, OECD 교육지표, 교육기본통계 등) 활용 국외 사례 선정

☐ 학교조직 구조(학교 경영 및 지원조직), 교육행정체제(학교-교육청 관계), 학교 내 인적 구성과 역할 등 분석 및 시사점 도출

☐ 델파이조사 및 전문가 협의회

☐ 교원, 행정직원, 교육전문직 등 관련 전문가들로 구성된 전문가협의회 실시, 정책적 지원 방안 도출

☐ 델파이조사를 실시하여 도출된 지원 방안의 타당성과 실현가능성 검증

☐ TALIS 2024 예비조사

☐ 초등학교와 중학교 각각 30개교, 총 660여 명의 교원을 대상으로 예비조사 실시

■ 기대효과

☐ 학교 구성원 간의 갈등을 관리하고 효율적으로 업무를 수행할 수 있는 체계 도출

☐ ‘교원 업무부담 경감’ (국정과제 84번 내 세부 과제)의 구체적인 추진 방안 수립 지원

☐ TALIS 2024 수행 지원을 통해 증거기반 교원정책 수립 지원

연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의												
○ TALIS 2024 예비조사 실시												
○ 선행연구 및 국외사례 분석												
○ 국제회의 참석(상하반기 각 1회)												
○ 사례 연구 실시												
○ 전문가집담회, 델파이 조사 실시												
○ 정책 방안 타당화												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

주제어

한글	학교 업무	갈등관리 전략	효율적 업무수행 체계 (Effective Performance Management System)	교수학습 국제조사 (TALIS)
(영문)	(School Workload)	(Conflict Management Strategies)		

관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제 관련 교원정책의 추진계획 수립 및 성과 점검을 위한 자료 제공 ○ 국제사회 교원정책과의 연계성 강화
외교부	○ OECD 교육 관련 사업에서의 한국 위상 제고

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
자유, 평화, 번영에 기여하는 글로벌 중추국가	99	국격에 걸맞은 글로벌 중추국가 역할 강화

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	65,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	256	0.4
3. 수용비	4,609	7.1
4. 연구기자재 및 임차료	2,460	3.8
5. 여 비	19,595	30.1
6. 연구정보활동비	3,480	5.4
7. 전문가활용비	17,600	27.1
8. 회의비	3,000	4.6
9. 외부용역 및 분담금	14,000	21.5

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		65,000	65,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 국내외 연구자료 및 정책자료 수집, 이론 분석, 연구 자문료 등	6,450	6,450,000	9.9
3. 수용비	복사제본비 50원×400쪽×50부 = 1,000,000원	1,000	1,000,000	1.5
6. 연구정보활동비	연구도서 구입비 50,000원×5권×13종 = 3,250,000원	3,250	3,250,000	5.0
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명 = 1,000,000원	1,000	1,000,000	1.5
8. 회의비	협의회 간담회비 30,000원×4명×10회 = 1,200,000원	1,200	1,200,000	1.9
○ 초점집단면접	○ 교직원 대상 초점집단면접 실시(3개교, 학교당 10명)	9,679	9,679,220	14.9
3. 수용비	소모품비 9,220원×1회 = 9,220원	9	9,220	0.01
4 연구기자재및임차료	회의실 및 기자재 임차료 246,000원×5회 = 1,230,000원	1,230	1,230,000	1.9
5-1. 국내여비	국내여비(서울, 세종 등) 130,000원×8명 = 1,040,000원	1,040	1,040,000	1.6
7. 전문가활용비	FGI 면담수당 200,000원×10명×3회 = 6,000,000원 FGI 전사료 50,000원×2명×5회 = 500,000원	6,500	6,500,000	10.0
8. 회의비	협의회 간담회비 30,000원×10명×3회 = 900,000원	900	900,000	1.4
○ 전문가 의견 수렴	○ 델파이조사, 전문가협의회 실시, 원고 용역, 정책방안 검토 등	10,400	10,400,000	16.1
4 연구기자재및임차료	회의실 및 기자재 임차료 246,000원×5회 = 1,230,000원	1,230	1,230,000	1.9
5-1. 국내여비	국내여비(서울, 세종 등) 130,000원×8명 = 1,040,000원	1,040	1,040,000	1.6
6. 연구정보활동비	영상회의 솔루션 계정 사용료 230,000원×1회 = 230,000원	230	230,000	0.4
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명 = 1,000,000원 델파이조사 수당 100,000원×20명×2회 = 4,000,000원	7,000	7,000,000	10.8

구분	내용	금액	금액(원)	비중
	원고료 50,000원×2명×20매(A4용지) = 2,000,000원			
8. 회의비	전문가 및 연구진 협의회 간담회비 30,000원×10명×3회 = 900,000원	900	900,000	1.4
○ 국제회의 참석	○ TALIS 운영위원회(상반기) 및 NPM&NDM 회의(하반기) 참석	17,515	17,514,780	26.9
5-2. 국외여비	프랑스 파리: 가급지, 연구위원 1명, 4박 6일, 5월 예정	5,838	5,838,260	26.9
	일비 \$35×1,290원×6일×1명×1회=270,900			
	식비(가급지) \$107×1,290원×6일×1명×1회=828,180			
	숙박비(가급지) \$223×1,290원×4박×1명×1회=1,150,680			
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 3,488,500원×1명×1회=3,488,500			
	준비금 100,000원×1명×1회=100,000			
	프랑스 파리: 가급지, 연구위원 2명, 4박 6일, 9월 예정	11,677	11,676,520	
	일비 \$35×1,290원×6일×2명×1회= 541,800원			
	식비(가급지) \$107×1,290원×6일×2명×1회= 1,656,360원			
	숙박비(가급지) \$223×1,290원×4박×2명×1회= 2,301,360원			
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 3,488,500원×2명×1회= 6,977,000원			
	준비금 100,000원×2명×1회= 200,000원			
○ 예비조사	○ TALIS 2024 예비조사 실시	14,000	14,000,000	21.5
9 외부용역및 분담금	설문조사 외부용역 14,000,000원×1회 = 14,000,000원	14,000	14,000,000	21.5
○ 연구성과 확산	○ 보고서 심의 및 평가, 연구윤리 검토 등 연구 질 제고 ○ 보고서 인쇄·배포를 통한 성과 확산	6,956	6,956,000	10.7
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×20회 = 56,000원	256	256,000	0.4
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×20회 = 200,000원			
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×360쪽×20부 = 3,600,000원	3,600	3,600,000	5.5
7. 전문가활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원	3,100	3,100,000	4.8
	평가용 보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명 = 1,400,000원			

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	학교·교원정책연구실, 1명(TALIS 국가사업책임자)
출장 기간	5월(4박 6일) *일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리(OECD 본부) *장소 변동 가능
출장자 역할	한국 국가사업책임자로서 TALIS 운영위원회 참석하여 TALIS 2024 의사결정 참여 및 예비조사 결과 확인
국외출장 타당성	
출장목적	제12차 TALIS 운영위원회(Governing Board) 회의 참석
사업과의 관련성	TALIS 국가센터로서 역할 수행
기존 국외출장과의 차별성	매년 개최되는 정례회의로서, TALIS 2024 조사 현황과 주요 안전에 대한 논의 및 의사결정 진행
방문국 및 방문기관의 선정이유	해당 없음
구체적 기대효과	·운영위원회 안전에 대한 의사결정에 참여하여 한국의 상황과 맥락이 반영되고 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있음 ·타 국가와의 정보 교환을 통해 연구의 질 개선에 기여
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (5백만원)	·OECD 논의, TALIS 2024 예비조사 분석을 위한 외부 공동연구진 보강 ·전문가 활용 등을 위한 소규모 회의 실시 ·정책포럼(비대면) 추가하여 연구결과 확산에 기여

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	학교·교원정책연구실, 2명(TALIS 국가사업책임자, TALIS 데이터책임자)
출장 기간	9월(4박 6일) *일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리(OECD 본부) *장소 변동 가능
출장자 역할	TALIS 2024 조사수행을 위한 국가사업책임자 및 데이터책임자 회의 참여
국외출장 타당성	
출장목적	·제3차 National Project Managers(NPM) meeting & Data Management Training 참석
사업과의 관련성	·TALIS 국가센터로서 역할 수행
기존 국외출장과의 차별성	·TALIS 2024 예비조사(2023년 수행) 결과 및 본조사(2024년 수행) 진행 상황 공유 및 논의
방문국 및 방문기관의 선정이유	·해당 없음
구체적 기대효과	·운영위원회 안건에 대한 의사결정에 참여하여 한국의 상황과 맥락이 반영되고 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있음 ·타 국가와의 정보 교환을 통해 조사 및 연구의 질 개선에 기여
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (11백만원)	·OECD 논의, TALIS 2024 예비조사 분석을 위한 외부 공동연구진 보강 ·전문가 활용 등을 위한 소규모 회의 실시 ·정책포럼(비대면) 추가하여 연구결과 확산에 기여

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(설문조사)
외부연구기관 (외부 연구진)	위탁 기관 추후 선정
필요성	대규모 설문조사(초등학교 및 중학교 60개교, 약 660명 교원) 원활한 수행을 위한 위탁 용역
주요내용	조사를 위해 표집된 초등학교 및 중학교 교원 대상으로 설문조사 실시 및 관리
예산(천원)	14,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	21.5%

(4) 과제명: 대학-지방자치단체 간 협력 강화 방안

■ 연구책임자

○ 조옥경 연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 이 연구는 지역과 대학의 연계·협력을 통해 새로운 혁신 모델을 만들고 있는 현장을 연구하고 혁신 모델을 발굴하는 한편 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 역할 정립 및 요구사항의 접점을 도출하여 지역-대학 협력 기반 지역 경제 활성화 및 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략을 도출하려는 연구임. 이러한 연구 지향점을 고려할 때 본 연구는 정책연구로 분류하는 것이 적절함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 지방대학의 위기 및 지역 소멸 위기의 심화

○ 지방대학의 위기 심화는 지역소멸·지역 간 불균형 등의 문제를 가속화하는 기제로 작용

○ 그간 지방대학의 위기를 극복하기 위한 다양한 정책적 지원에도 불구하고 지방대학의 여건이나 지역 문제가 크게 개선되었다고 보기 곤란

☐ 지역과 대학 간 관계에 대한 균형적 시각과 이를 통한 현장혁신 연구 필요

○ 그간 대학과 지역 간의 상생관계를 토대로 다양한 연구들과 사업 등이 수행되어 왔으나 지역과 대학 간의 균형적 시각보다는 지역에 속한 ‘지방대학’의 특성을 주로 고려하거나 반대로 고등교육기관으로서 대학의 특성을 고려하지 못하고 지역 문제에 집중하여 대학을 일종의 지역 활성화 수단으로서 바라보는 관점 존재

○ 보다 균형적 시각에서 지역과 대학 각각의 고유한 속성을 고려하되, 이들간의 연계·협력을 통해 새로운 혁신모델을 만들고 있는 현장에 대한 관찰과 현장 혁신 연구를 수행하고 혁신 모델을 발굴할 필요가 있음.

☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 역할 정립 및 요구사항의

점점 도출 필요성

- 지자체 대학 협력 기반 지역 혁신사업(RIS) 사업이나 고등직업교육거점지구사업과 같은 지역-대학 협력 기반 지역 혁신 사업에는 지방대학, 중앙정부부처, 지자체, 지역교육청, 지역산업체 등 수많은 이해관계자들이 다양한 층위의 거버넌스를 통해 참여하고 있어 역할 조정이 필요함. 특히 최근 정책에서 지자체의 주도적 역할이 강조되면서 지자체와 중앙정부의 역할, 다부처 사업에서 정부부처 간 역할 및 협업 방식을 조율할 필요성이 제기됨.
- 지방대학 및 지역 문제를 해결하기 위해 지자체와 대학이 협력하고 중앙정부가 이를 지원한다는 큰 방향성에 대해서는 의견이 수렴되지만 무엇을 어떻게 해야 하는가에 대해서는 시각 차이가 있음. 이에 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별로 요구 사항을 파악하고 점점을 도출할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 지역 소멸과 지역대학의 위기에 직면하여 고등교육에 대한 지방자치단체의 역할과 권한이 강화되고, 지역대학의 지역 기여도 제고에 대한 요구가 증대됨에 따라, 기존 지역대학과 지방자치단체 협력 정책·사업과 협력 주체들의 요구 분석을 통해 지역의 위기 극복 및 발전을 견인할 수 있는 지역대학과 지방자치단체의 역할 제고 및 연계·협력 체계 구축 방안을 모색

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	·연구명: 지역 상생발전을 위한 혁신도시-지역대학 연계 활성화 전략 연구 ·연구자: 서연미 외(2019). ·연구목적: 혁신도시-지역대학 연계 활성화 전략 제안	·문헌분석 ·원고 용역	·대학과 지역 발전 관련 이론 ·지역대학 및 혁신도시 관련 정책 현황 ·혁신도시 발전계획 상 대학관련 정책
	2	·연구명: 지방대학 경쟁력 강화 정책의 종합 진단 및 발전 방안 ·연구자: 최정운 외(2022). ·연구목적: 지방대학 경쟁력 강화 정책 분석	·문헌분석 ·FGD ·델파이 ·통계분석	·부별 지방대학 정책의 추진배경, 정책의 변화와 특징 분석 ·통계자료를 활용한 지방대학 현황과 변화추이, 정책효과 분석 ·지방대학 경쟁력 강화를 위한 정책의 종합진단

				·지방대학 경쟁력 강화를 위한 발전 방안 도출
	3	·연구명: 지역혁신을 위한 지역대학의 역할 정립과 활성화 방안 ·연구자: 민철구 외(2011). ·연구목적: 지역혁신체계의 관점을 바탕으로 지역대학의 역할을 정립하고 이를 통해 지역대학의 경쟁력을 확보할 수 있는 구체적인 정책방안 도출	·문헌분석 ·원고 용역	· 지역혁신체계의 개념과 구성요소 분석 ·지역대학과 지역혁신주체와의 연계 정도 및 지역대학이 지역발전에 미치는 영향 분석 · 선진국의 주요대학과 지역혁신사업과의 관계에 대한 사례 분석
본 연구		·연구목적: 중앙정부와 지자체가 추진 중인 지역-대학 협력 기반 지역 혁신 사업을 특색있게 발전시킬 수 있는 방안 마련 및 지역-대학 협력 기반 지역 경제 활성화 및 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출	·문헌분석 ·사례 분석 ·FGD ·델파이 ·통계분석	·지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책 현황 분석 ·지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업의 혁신모델 제안 ·지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 요구 분석 ·지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출

■ 주요 연구내용

☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책 현황 분석

- 정책 추진 주체별 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책 현황
- 주요 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업 사례 분석
- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업의 혁신모델 제안

☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 요구 분석

- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 역할에 대한 요구
- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 내용에 관한 요구

☐ 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출

- 중앙정부와 지자체가 추진 중인 지역-대학 협력 기반 지역 혁신 사업을 특색있게 발전시킬 수 있는 방안 도출
- 지역-대학 협력 기반 지역 경제 활성화 및 지역 혁신 정책의 실효성 제고 전략 도출

■ 연구 추진방법

☐ 문헌 조사

- 지역-대학 협력 기반 지역 혁신에 관한 이론 문헌 분석
- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책 문헌 분석

☐ 사례 조사

- 중앙정부가 지원하는 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업 사례
- 지자체 주도의 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업 사례
- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 해외 사례

☐ 통계자료 분석

- 지방대학 및 지역 현황 관련 통계 데이터 분석
- 사학진흥재단 대학재정 알리미의 대학재정 지원사업 데이터베이스를 활용한 지역-대학 협력 기반 지역 혁신 사업 현황 분석

☐ 표적집단심층면접(FGD)

- 내용: 주요 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업 사례의 장단점, 혁신 모델의 필요 요인에 대한 의견 교환
- 대상 : 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업을 주도적으로 이끈 경험이 있는 대학 내부 행정가 또는 지방대학 유관기관 관계자, 관련 정책 수립에 참여한 경험이 있는 연구자 및 정부부처 관계자 등

☐ 델파이 조사

- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 정책 주체별 역할 정립 및 요구 사항 조사

☐ 전문가 협의회

- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 사업 주요 사례 발굴
- 지자체-대학 협력 기반 지역 혁신 정책의 이슈 파악

■ 기대효과

- 대학과 지방자치단체 간 협력 체계 구축에 대한 기초 정보 제공
- 지방자치단체-대학 협력 기반 정책의 실효성 제고에 기여
- 대학-지방자치단체 간 협력 강화를 통해 대학과 지역 위기 극복 및 발전에 기여

■ 연구 추진일정

연구내용	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획서 수립/보완												
○ 문헌 분석												
○ 정책 현황 분석												
○ 정책 사례 발굴 및 분석												
○ 정책 요구 자료 수집/분석												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	고등교육 정책	지역-대학 협력 (Cooperaton between Region-Higher Education Institutions)	지방대학 (Regional universities and college)	지역 혁신 (Regional innovation)
(영문)	Higher Education Policy			

□ 관련부처

☐ 국정과제 관련성

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

- 75 -

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(천원)	금액(원)	비중(%)
합계		70,000	70,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 및 관련 정책자료 분석	4,500	4,500,000	6.4
3. 수용비	- 자료복사비 50원×100쪽×200부=1,000,000원	1,000	1,000,000	1.4
6. 연구정보활동비	- 연구자료구입비(도서구입비) 3,500,000원 · 국외지:50,000×40종×1회=2,000,000원 · 국내지:30,000×50종×1회=1,500,000원	3,500	3,500,000	5
○ 조사 및 분석	○ 대학-지방자치단체 협력 사업 사례분석 ○ 대학-지방자치단체 협력 영향요인 분석을 위한 전문가 의견 조사 및 델파이 조사 등 실시	53,966	53,966,000	77.1
3. 수용비	- 소모품비 313,200원×5회=1,566,000원	1,566	1,566,000	2.2
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 300,000원×10회=3,000,000원 - 포럼 장소 임차료 1,200,000원×1회=1,200,000원	4,200	4,200,000	6
5. 여 비	- 시내교통비 20,000원×5명×5회(세종시)=500,000원 - 국내여비 130,000원×4명×5회(서울시 등)=2,600,000원	3,100	3,100,000	4.4
6. 연구정보활동비	- 화상회의 플랫폼 이용비 250,000원	250	250,000	0.4
7. 전문가활용비	- 원고료 9,750,000원 · 국내 사례: 8개×15쪽×50,000원=6,000,000원 · 국외 사례: 5개국×15쪽×50,000원=3,750,000원 - 면담비 200,000원×30명=6,000,000원 - 델파이(의견)조사 200,000원×30명×2회=12,000,000원 - 녹취록 전사료 90,000원(60분)×20명=1,800,000원 - 포럼 발표·토론 수당 300,000원×6명=1,800,000원	31,350	31,350,000	44.8
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×10명×15회=4,500,000원	4,500	4,500,000	6.4
9. 외부용역 및 분담금	- 원외 공동연구 용역비 4,500,000원×2명=9,000,000원	9,000	9,000,000	12.9
○ 연구성과확산	○ 연구 성과 공유 및 개선과제 도출을 위한 포럼 개최 등	11,534	11,534,000	16.5
2. 공공요금	- 우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회=100,000원 - 우편료 국내일반 2,800원×30회=84,000원	184	184,000	0.3
3. 수용비	- 보고서인쇄료 50원×360매×200부=3,600,000원	3,600	3,600,000	5.1
7. 전문가활용비	- 중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 - 최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원 - 보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원 - 연구윤리 검토비 500,000원×1회=500,000원 - 영문초록 번역료 850,000원×1회=850,000원	3,950	3,950,000	5.6
9. 외부용역 및 분담금	- 정책 포럼 진행 용역 3,800,000원×1회=3,800,000원	3,800	3,800,000	5.4

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	2인(미정)
필요성	지역- 대학 협력 기반 지역 혁신 사업의 내용 및 추진 방법의 문제점과 개선 과제에 관한 전문성을 갖고 있는 외부 자문을 통해 연구의 엄격성을 제고함.
주요내용	지역- 대학 협력 기반 지역 혁신 사업의 내용 및 추진 방법의 문제점과 이슈 발굴, 연구내용 및 연구방법 전반에 관한 자문
예산(천원)	9,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	12.86%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	정부출연연구원 및 대학 소속 지역-대학 협력 정책 전문가
필요성	교육부 이외 타 부처 주관 지역-대학 협력 사업 현황 분석 정보 수집 필요
주요내용	국토부 등 타 부처 및 지역 자체 개발 지역-대학 협력 사업기반 지역 혁신 사업 현황 분석
예산(천원)	9,750천원
전체예산에서 차지하는 비중	13.93%

(5) 과제명: 대학 학과·전공 운영 현황 실태 분석

■ 연구책임자

○ 유예림 연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 이 연구는 고등교육 환경 변화에 따른 대학의 학과 및 전공 현황과 변동 추이, 운영 실태를 파악하고, 다양한 국내외 사례를 조사·분석하여 우리나라 대학의 교육과정 혁신 관련 연구 또는 학문(학과, 전공) 분류에 대한 유용한 기초 자료를 제공하는 데 초점을 두고 있음. ○ 이에 대학 교육과정 혁신을 위한 정부와 대학의 정책 수립·추진의 기초 또는 근거 자료로 유용하게 활용 가능한 기초연구 과제로 구분하는 것이 타당함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 4차 산업혁명의 가속화로 인한 대학 중심의 미래인재 양성 전략의 중요성 부각

○ 사회 전반의 변화를 야기하는 4차 산업혁명의 가속화로 인하여 국제 기술패권을 장악하기 위한 인적자원의 효과적·효율적 양성 및 관리가 국가 경쟁력을 좌우하는 중핵 요인으로 부각되고 있음.

○ 국내외의 4차 산업혁명 대응방안의 초점은 대학 중심의 미래인재 양성 전략으로 구체화되고 있음. 이와 같이 4차 산업혁명은 대학교육을 움직이게 하는 핵심 동인으로서 작용하고 있음.

□ 정부의 융합·연계, 첨단·신기술 학과·전공 개편 및 학생 증원 정책 강화 기초

○ 정부에서는 2016년부터 학사제도 유연화를 추진하고 있고, 특히 융합(공유)전공, 연계전공 등과 같은 제도를 도입하여 활성화하려고 노력하고 있음.

○ 또한, 학령인구 감소에 따라 학생 정원 동결 또는 감축 기초를 유지해 온 교육부는 최근 첨단·신기술 분야에 한하여 학과 개편과 정원 증원을 일부 허용하는 정책을 내놓았으며(교육부, 2021.3.19.), 과학기술정보통신부, 국토교통부, 산업통상자원부 등의 부처들 역시 대학원과 학부 과정에서 첨단·신기술 관련 학과의 신설이

나 학생 정원 확대를 전제로 하는 지원 사업을 시행 중에 있음(이혜선·엄미정, 2022). 지난 5월 출범한 윤석열 정부에서도 국정과제를 통해 첨단·신기술 인재 육성에 대한 강력한 의지를 표명하였고, 수도권 대학을 포함한 반도체 관련 학과의 증원 확대를 시사하기도 하였음.

□ 대학의 교육과정 변화 및 새로운 교육단위 개발 노력에도 불구하고 시대적 변화와 요구에 부응하지 못하고 있다는 지적 지속

- 4차 산업혁명을 포함한 사회적 변화는 노동시장의 변화를 초래할 뿐만 아니라 대학교육의 방향 전환을 요구함에 따라 대학 교육과정에 직접적인 영향을 미치고 있음.
- 대학에서는 사회의 변화에 부응하려는 취지에서 교육과정의 변화와 전공 분야 선택의 유연성을 제공하려고 노력하고 있음. 구체적으로 최근 많은 대학에서 다양한 전공을 통합하거나 폐과를 결정하기도 하고, 새로운 전공분야를 개척하려는 노력을 기울이고 있으며, 새로운 융합전공을 개발하는 등 경쟁력을 확보하려고 노력하고 있음.
- 특히, 학령인구 감소에 따라 지방대학에서는 미래 경쟁력 제고를 위한 학과 신설 또는 증원, 학과의 구조조정을 통한 위기 극복이 당면 과제가 되고 있음.
- 사회에서는 대학에 혁신을 이끌어갈 융·복합적이고 창의적인 인재 육성을 요청하고 있음. 그러나 우리나라의 대학교육은 이러한 시대적 변화와 요구에 부응하지 못하고 있다는 지적을 받고 있음.

□ 융·복합시대에 부합하지 않는 대학의 학과 및 전공 분류 체계 개선 필요

- 우리나라에서는 KEDI에서 시행하는 교육통계조사를 통해 전국 고등교육기관의 학과를 분류하고 있고, 통계청에서는 한국표준교육분류를 제정하여 표준화된 분류 체계를 사용하도록 권고하고 있으나 전반적으로 분류 체계가 현실을 충분히 반영하지 못하거나 전문성이 높지 못한 실정임.
- 현재의 학과(전공) 분류 체계는 비교적 학과(전공) 간 구분이 명료했던 2000년대까지만 해도 유용하였으나 최근에는 융·복합화와 다양화로 기존의 분류 기준을 따르기 어려운 학과(전공)들이 나타나고 있음. 이에 따라 현재와 같은 상호배타적인 학과(전공) 및 학문 분류 체계에서는 융·복합시대의 신생학과 및 전공을 효율적으로 분류·조사하는 데에는 한계가 있음.
- 이에 학과(전공) 및 학문 분류 체계를 현재 및 미래 지향적 시점에 입각하여 재검토할 필요가 있으며 특히, 융·복합학과를 적절히 분류할 수 있는 방법론의 탐색이 필요함.

- 미래 인재 육성을 위해 대학의 학과 및 전공 운영 현황 파악을 통한 대학 교육과정 혁신 필요
- IT 관련 첨단학과의 약진 등 최근 10년 사이에 대학 핵심 학과의 큰 변동이 나타남. 2010년과 2020년의 비교 시, 4년제 대학의 대계열별 입학자 기준으로 취업률이 낮은 인문·사회·자연·예체능·교육 계열 입학자 수가 감소하고 취업률이 높은 의약계열과 공학계열의 입학자 수가 증가함. 최근에는 인공지능, 빅데이터, 소프트웨어 등 IT 관련 첨단학과의 신설 붐이 일고 있음(에듀진, 2021.4.26.).
- 그러나 학과(전공) 및 학문 분류 체계의 문제로 인해 미래 신산업 인재 양성에 대처하고 교육혁신을 위한 학과(전공) 체제 개편을 수행해야하는 대학은 전체 학과·전공의 구조 및 현황에 대한 정확한 정보 없이 체제 개편을 추진하고 있는 상황임.
- 과거에는 고등교육통계를 위한 학과(전공) 분류체계 개선 연구가 일부 수행되었으나 최근에는 특정 분야에 국한한 연구 이외에 전반적인 대학의 학과 및 전공 관련 연구의 수행이 부족한 실정임.
- 따라서 대학의 학과·전공 운영 현황과 실태를 명료하게 파악하고 이를 토대로 국가 및 대학 수준에서의 학과(전공) 체제 개편을 추진할 수 있도록 연구를 강화할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 전술한 연구의 필요성에 기초하여 이 연구는 현재와 미래 사회 변화에 대응한 고등교육 인재 육성을 위하여 대학의 학과 및 전공 현황과 실태를 분석하고, 융·복합 시대 등의 변화에 부응하는 대학의 학과·전공 분류 체계 및 운영 방안을 탐색하는 데 그 목적이 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	·연구명: 학과(전공)분석 및 학과(전공)분류체계연구 ·연구자: 김창환 외(2001) ·연구목적: 대학의 학과를 분석하고 학과를 세세분류까지 분류	·문헌 연구 ·전문가 협의회 ·고등교육기관 출장 조사	·학과 분류 방향 설정 ·학과 분류의 구조 및 체계 연구 ·학과분석(소분류 수준) ·학과 분류 ·학과분류체계 개정 절차 연구
	2	·연구명: 대학 전공 및 학과 분류	·문헌 연구	·학과 분류 방향 설정

	운영방향: 팀의 가변·투과성 벽과 교육의 질 개선 ·연구자: 이금휘·김진승(2001) ·연구목적: 대학의 학과를 분석하고 학과를 세세분류까지 분류	·전문가 협의회 ·고등교육기관 출장 조사	·학과 분류의 구조 및 체계 연구 ·학과분석(소분류 수준) ·학과 분류 ·학과분류체계 개정 절차 연구
3	·연구명: 국가 인재통계 체계 혁신 및 활용방안 연구(Ⅱ): 국가 인재통계 혁신 모형 개발 ·연구자: 김창환 외(2009) ·연구목적: 유연성과 타당성을 가진 학과 표준 분류체계를 새롭게 개발하고, 이에 따른 표준 분류체계의 코드화 및 DB 설계 표준안 개발	·문헌분석 ·전문위원회 운영 ·설문조사 ·관련기관 방문 및 면담 조사	·학과분류 체계의 개선 방향 기준 설정 ·학과 실태 조사 ·학과 분류체계 표준안 개발 ·학과 분류체계 설명 작성 ·학과세분류(리스트) 재분류 ·표준안의 통합코드화 및 DB 설계 표준안 개발
4	·연구명: 중장기 학과개편 및 교원수급 연구 ·연구자: 박동 외(2013) ·연구목적: 중장기적으로 한국폴리텍대학의 학과개편 및 교원수급 방안을 제시	·국내외 문헌분석 ·한국고용정보원의 중장기 인력수급전망에 기초한 노동시장 현황 분석 ·교수 및 산업체 수요조사 ·전문가 자문회의 및 간담회 개최 ·연구진 브레인스토밍	·중장기 인력수급전망에 입각하여 한국폴리텍대학의 전국 각 캠퍼스별 학과개편 방향 탐색 ·한국폴리텍대학 교수 및 산업체 대상의 조사를 통해 학과개편 및 교원수급과 관련한 이해관계자들의 수요 분석 ·한국폴리텍대학과 유사한 기능을 지닌 해외 교육훈련기관들의 학과개설 사례를 중심으로 폴리텍대학의 학과개편과 관련한 시사점 도출 ·중장기 인력수급전망 및 지역산업 현황, 교수 및 산업체 수요조사 결과, 해외사례의 시사점 등에 기반하여 광역경제권별로 학과개편 방안 제시 ·교원수급에 대한 대안 강구
5	·연구명: 교육기본통계의 활용성 제고를 위한 학과(전공) 분류체계 개선 연구 ·연구자: 박성호 외(2015) ·연구목적: 대학 통계정보의 효율적 활용을 위하여 교육기본통계 학과분류체계를 개선	·문헌연구 ·계열분류 현황 및 통계분석 ·전문가협의회 ·전문가 의견조사 ·포럼	·국내외 주요 학과 분류 현황 분석 (국내외 학과 분류 및 분류체계 분석, 유관분류체계 분석, 대학 학과(전공) 개설 현황 분석, 학과(전공) 분류 현황 분석) ·KEDI 학과(전공) 분류 현황 및 타당도 검토(내적타당성, 외적 타당성) ·KEDI 학과분류체계 개선 방안
6	·연구명: 대학 전공분야 선택과 정부의 역할 ·연구자: 한요셉(2018) ·연구목적: 다양한 전공교육의 공급자인 대학이 지닌 제도적 제	·문헌분석 ·통계분석 ·설문조사 등	·현황 및 문제점(대학 전공과 직업의 미스매치 국제비교, 우리나라 대학교육의 현황과 문제점) ·교육공급 측 제언(총량적 정원규제와 전공 간 정원배분의 문제, 전공

	약과 자신의 전공 분야를 선택하는 학생들이 직면한 정보적 제약 등에 관한 다양한 각도의 실증적 분석을 통해, 현재 논란이 되고 있는 다양한 교육정책들에 대해 새로운 시각을 제시		별 생애소득 격차, 대학 전공분야 선택 시기의 문제) ·교육수요 측 제약(전공 선택의 과정, 심층분석) ·현재의 교육정책 및 개선방향
7	·연구명: 자율전공학과 현황분석과 운영방안 연구 ·연구자: 오은주(2019) ·연구목적: 국내 대학의 자율전공학과 현황을 고찰해 보고 자율전공학과를 운영해 온 국내 2개 대학의 운영사례를 비교하여 학과의 운영 실태를 탐색	·문헌분석 ·사례분석	·대학의 자율전공학과 개설 현황 ·대학 사례
8	·연구명: 복수학위 네트워크와 전공융합의 구조 - 사회네트워크 분석의 적용 ·연구자: 정동일(2021) ·연구목적: 학과 간 융합의 구조와 특징 파악	·문헌분석 ·사회네트워크 분석	·기존 연구 검토 ·분석 전략 수립 ·복수학위전공 네트워크 분석(네트워크 구조와 응집성의 기초, 전공 계열과 복수학위전공 네트워크, 학과의 위치적 역할과 전공융합 유형의 다양성)
9	·연구명: 첨단신기술분야 학과개편 동향과 정책적 시사점 ·연구자: 이해선·엄미정(2022) ·연구목적: 학과개편을 내실 있게 지원하기 위한 정책·사업의 방향성 점검과 개선방향 모색	·문헌분석 ·혼합연구방법(통계자료 분석, 면담 조사 분석)	·공학계열 학과현황 분석 ·공학계열 학과유형 분석 ·첨단·신기술분야 학과개편의 현황 및 요구사항 분석 ·공학계열 학과개편의 주요 특징 및 정책적 시사점
본 연구	·연구명: 대학 학과전공 운영 현황 실태 분석 ·연구목적: 현재와 미래 사회 변화에 대응한 고등교육 인재 육성을 위하여 대학의 학과 및 전공 현황과 실태를 분석하고 융복합 시대 등의 변화에 부응하는 대학의 학과전공 분류 체계 및 운영 방안을 탐색	·문헌분석 ·고등교육통계 DB 현황 및 데이터 분석 ·SNA(Social Network Analysis) ·국내외 대학 학과전공 개편 사례 조사 및 분석 ·전문가 협의회 개최 ·정책토론회 개최	·이론적 기초 분석 ·국내외 대학 학과전공 주요 분류 체계 분석 ·대학 학과전공 운영 환경 분석 ·대학 학과전공 현황 및 개편 동향 분석 ·국내외 대학 학과전공 개편 사례 분석 ·결론 및 제언(대학 학과 및 전공 운영의 주요 특징 및 이슈, 대학 학과 및 전공 운영의 정책적·학술적 개선·발전 과제)

■ 주요 연구내용

- ☐ 이론적 기초 분석
 - ☐ 주요 용어의 개념
 - 학과, 전공, 학문 분야 등
 - ☐ 선행연구 분석
- ☐ 국내외 대학 학과·전공 주요 분류 체계 분석
 - ☐ 국내 주요 분류 체계
 - ☐ 국외 주요 분류 체계
 - ☐ 비교 분석 및 시사점
- ☐ 대학 학과·전공 운영 환경 분석
 - ☐ 정부의 대학 학과 및 전공 관련 주요 정책
 - ☐ 대학의 학과·전공과 노동시장과의 관계
- ☐ 대학 학과·전공 현황 및 개편 동향 분석
 - ☐ 대학 학과 및 전공 현황
 - ☐ 대학 학과 및 전공의 변동 추이
 - ☐ 대학 학과·전공 간 융합 및 연계의 구조와 특징
- ☐ 국내외 대학 학과·전공 개편 사례 분석
 - ☐ 국내 대학 학과·전공 개편 사례
 - ☐ 국외 대학 학과·전공 개편 사례
- ☐ 결론 및 제언
 - ☐ 우리나라 대학 학과 및 전공 운영의 주요 특징 및 이슈
 - ☐ 대학 학과 및 전공 운영의 정책적·학술적 개선·발전 과제

■ 연구 추진방법

- ☐ 문헌분석
 - ☐ 주요 용어의 개념 탐색
 - ☐ 선행연구 분석

- 대학 학과 및 전공의 주요 분류 체계 분석
- 대학의 학과 및 전공 운영 환경 분석
- 고등교육통계 DB 현황 및 데이터 분석
 - 대학 학과 및 전공 현황 분석
 - 대학 학과 및 전공의 변동 추이 분석
- SNA(Social Network Analysis)
 - 대학 학과·전공 간 융합 및 연계의 구조 분석
- 국내외 대학 학과·전공 개편 사례 조사 및 분석
 - 국내 대학 학과·전공 개편 사례
 - 국외 대학 학과·전공 개편 사례
- 전문가 협의회 개최
 - 연구의 질 및 전문성 제고를 위해 연구 전반에 대한 자문 실시
- 정책토론회 개최
 - 주제 관련 전문가, 대학 관계자, 정부 부처 관계자, 연구진 등이 참여하여 대학 학과·전공 운영 실태 및 개선·발전 과제 토론 및 연구 성과 확산

■ 기대효과

- 정부와 대학의 학과·전공 운영의 유용한 기초자료 제공
 - 4차 산업혁명 시대 대응의 일환으로 분야별 인재 양성 정책 수립 및 기초연구를 위한 대학 학과·전공 관련 통계 생산 및 제공
 - 대학의 학과·전공 관련 국내외 다양한 사례(분류 체계, 운영 사례 등)의 조사·분석을 통해 고등교육 정책 및 대학 현장의 대학 학과·전공 운영의 유용한 기초자료 제공
- 국가 수준 대학 학문 분야(학과, 전공 등) 정책의 수정·보완 지원을 통한 고등교육 혁신 유도
 - 현 학과분류 체계의 수정·보완 및 새로운 학과분류 체계 기반 마련 지원
 - 새로운 학과분류 체계에 기반한 고등교육 혁신 유도
 - 대학-노동시장 간의 인재 양성 및 활용의 미스매치 개선에 기여

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구 실행계획 수립													
○ 이론적 기초 분석													
○ 국내외 대학 학과전공 주요 분류 체계 분석													
○ 대학 학과전공 운영 환경 분석													
○ 대학 학과전공 현황 및 개편 동향 분석													
○ 중간보고서 제출 및 심의													
○ SNA 분석													
○ 국내외 대학 학과전공 개편 사례 분석													
○ 특징 및 이슈 종합, 개선탄전 과제 도출													
○ 전문가 협의회 개최													
○ 정책토론회 개최													
○ 최종보고서 제출 및 심의													
○ 최종보고서 수정·보완·인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학 혁신 (University innovation)	대학 학과 (University department)	대학 전공 (University major)	학문 분야 (academic field)	학과 개편 (department reform)
------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------	------------------------------	---------------------------------

□ 관련부처

☐ 국정과제 관련성

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

- 86 -

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		50,000	50,000,000	100.0
○ 문헌연구		10,056	10,056,000	20.1
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56	56,000	0.1
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×200부 = 1,000,000원	1,000	1,000,000	2.0
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×50회 = 2,500,000원	2,500	2,500,000	5.0
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×5명×10회 = 1,500,000원	1,500	1,500,000	3.0
9. 외부용역 및 분담금	원의 공동연구 용역비 500,000원×1명×10개월 = 5,000,000원	5,000	5,000,000	10.0
○ 조사 및 분석		29,438	29,438,000	58.9
3. 수용비	소모품비 1,188,000원x1회 = 1,188,000원	1,188	1,188,000	2.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×20회 = 2,000,000원	2,000	2,000,000	4.0
5. 여 비	(서울시 등) 130,000원×3명×5회 = 1,950,000원	1,950	1,950,000	3.9
6. 연구정보 활동비	영상회의 솔루션 계정구입비 25,000원x10개월 = 250,000원	250	250,000	0.5
7. 전문가 활용비	SNA 분석 4,000,000원x1건 = 4,000,000원	4,000	4,000,000	8.0
	원고집필료 50,000원×30매×4명 = 6,000,000원	6,000	6,000,000	12.0
	영문초록 번역비 400,000원×1회 = 400,000원	400	400,000	0.8
	협의회 회의수당(FGI) 200,000원×25명×1회 = 5,000,000원	5,000	5,000,000	10.0
	협의회 회의수당(기타 협의회) 200,000원×5명×5회 = 5,000,000원	5,000	5,000,000	10.0
8. 회의비	면담 녹취록 작성료 200,000원×7회 = 1,400,000원	1,400	1,400,000	2.8
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×15회 = 2,250,000원	2,250	2,250,000	4.5
○ 연구성과 확산		10,506	10,506,000	21.0
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회 = 56,000원	56	56,000	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×270매×200부 = 2,700,000원	2,700	2,700,000	5.4
4. 연구기자재 및 임차료	정책토론회 회의실 임차료 1,000,000원×1회 = 1,000,000원	1,000	1,000,000	2.0
5. 여 비	(서울시 등) 130,000원×5명×1회 = 650,000원	650	650,000	1.3
7. 전문가 활용비	정책토론회 토론수당 400,000원×6명×1회 = 2,400,000원	5,500	5,500,000	11.0
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 = 600,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명 = 500,000원			
8. 회의비	최종보고서 평가수당 200,000원×7명 = 1,400,000원	600	600,000	1.2
	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	1인(서재영)
필요성	노동시장 관련 전문가 참여 필요
주요내용	대학의 학과·전공 운영 환경 분석 및 노동시장 관점에서의 개선·발전 과제 도출
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	10%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	국외 고등교육통계 전문가 및 국내외 대학 관계자
필요성	구체적이고 전문적인 사례 조사·분석을 위해 전문가 및 관계자 참여 필요
주요내용	국외 대학 학과·전공 분류체계, 국내외 대학 학과·전공 개편 사례 조사·분석
예산(천원)	6,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	12%

위탁 유형	SNA
외부연구기관 (외부 연구진)	SNA 전문가
필요성	학과·전공의 융합 및 연계 구조 분석의 전문성 강화 필요
주요내용	대학 학과·전공 간 융합 및 연계 구조 분석
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	8%

(6) 과제명: 고등교육에서의 성인학습자 재교육 현황과 개선 방안

■ 연구책임자

○ 이정우 부연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 급속한 기술 진보에 따른 산업 및 고용구조, 직무내용과 역량의 변화는 인력양성 체제의 변화와 적극적이고 혁신적인 인재정책의 대응이 요구되고 있음 ○ 또한 기술변화로 인한 인력수요의 급속한 변화와 관련하여 대학의 역할과 기능에 대한 근본적인 문제제기와 더불어 평생교육체제로의 전환과 교육과정의 변화 등 현 교육체제의 목표와 내용, 방법 등에 걸쳐 다양한 정책관련 문제도 제기되고 있음 ○ 특히 숙련과 노동시장 변화에 따라 사용자 중심(기업주도)에서 더 나아가 개인주도 교육훈련의 중요성 및 관심이 더욱 높아지는 상황에서 교육기회 공급체계 등과 관련하여 적절하고 체계적인 정책적 대응이 필요한데, 본 연구는 상술한 대응을 위해 유용한 자료로 활용될 수 있다는 점에서 정책연구로 분류하고자 함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- ☐ 디지털 전환을 포함한 기술혁신에 의한 산업 및 고용구조, 일자리 지형, 업무 방식 등의 변화에 따른 개인 근로자에게 요구되는 직무역량 변화(유한구 외, 2018)
- 2030년까지 전 세계 3분의 1 가량의 직무가 변화될 것으로 예상됨(WEF, 2020)
- 단순반복·정형화된 업무 또는 저차원적인 인지적 숙련을 필요로 하는 직업은 기계에 의해 대체·감소되면서 정형화된 지식보다는 창의력, 문제해결력, 의사소통 및 협업 능력 등 다차원적 인지적 숙련이 더욱 요구될 것으로 전망됨(채창균 외, 2021)
- 급속한 기술혁신과 이에 따른 이직 또는 전직 수요의 증가는 직무역량 제고 및 개선을 위한 재교육 수요 증가로 이어짐. 즉, 기술변화에 보조를 맞추기 위해 필요한 직무역량을 고도화하기 위한 교육훈련의 필요성과 중요성이 지속적으로 제기되고 있음

- ‘인재 전환(talent transformation)’을 통한 ‘숙련 격차(skills gap)’, 즉 적합한 기술을 보유한 인력 부족으로 일자리가 공석인 현상 해소에 대한 요구
 - 새로운 역량을 갖춘 인재 확보와 재직자의 직무능력 고도화를 위한 전략으로 업스킬링(현재 수행 중인 업무 관련 숙련도 향상)과 리스킬링(전혀 다른 업무 수행에 필요한 새로운 기술 습득, 즉 재숙련화)의 중요성 대두. 특히 디지털 리터러시, 디지털 정보와 활용 등 하드웨어는 업스킬링을, 문제해결능력, 대인 관계 등 소프트웨어는 리스킬링이 필요함(이찬, 2021).
 - 세계경제포럼에서의 12개 산업군의 313개 기업 대상 설문조사 결과, 현재 근로자의 54%가 리스킬링이 필요하다고 나타났는데(채창균 외, 2021 재인용), 우리나라에서는 업무 자동화에 따른 직무변화 대응차원에서 전체 근로자 중 84%가 리스킬링·업스킬링을 위한 교육훈련이 필요한 상황(박동열 외, 2021)이라는 조사 결과도 있음.⁵⁾ 이러한 숙련 격차 완화에 대한 요구를 충족시키는 것은 인재정책에서 중요한 사안임.
- 대학 내 평생교육 과정 도입 등 고등교육에서의 평생교육 변화의 필요성 대두
 - 고등교육기관을 향한 현장에서 필요로 하는 역량을 구비한 인재 양성에 대한 지속적인 요구
 - 학위과정 중심의 현재 고등교육기관 내 평생교육은 비학위 과정 중심으로 변화를 꾀하면서, 학위 과정과 비학위 과정 간의 연계 구조도 견고하게 형성하는 것이 필요함(정재호 외, 2021)
 - 재직자 중심의 비학위 과정 개설, 성인학습자 대상의 유연한 학위제도나 자격제도 도입 필요(정재호 외, 2021)
- 사회 통합(social inclusion) 차원에서 직무능력 향상 위한 맞춤형 교육기회 제공
 - 전 국민 대상으로 생애단계별 직업능력개발을 위한 기회 확대를 촉진하는 지원에 대한 요구. 특히 전 국민이 생애 단계별로 필요에 따라 직업훈련프로그램을 선택하고, 자유롭게 참여할 수 있는 환경 조성의 필요성 대두
 - 직무능력 향상을 위해 일과 학습이 융합된 통합적이며 조직화된 직업능력개발 체계 구축 필요
 - 근로자가 현재 직업에서 숙련격차 등의 이유로 도태되는 것을 방지하거나 현재 직업에서의 능력 최적화를 촉진하기 위한 리스킬링과 업스킬링은 비단 교육만의

5) 직접적인 수치 비교는 주의할 필요가 있음. 조사대상, 기간 등의 이유가 다르므로 리스킬링과 업스킬링이 필요로 하는 근로자의 비율이 높다는 것으로 해석할 필요가 있음.

문제가 아니라 인재의 영입과 확보를 위한 다양성과 포용성 기반 전략이면서 근로자들의 경력 개발과 연계한 인재 육성을 위한 포괄적인 접근이라는 이해가 필요함(윤승원, 2021, 채창균 외, 2021)

■ 연구 목적

- 고등교육 수준에서 성인학습자를 대상으로 하는 재교육 현황 및 특징 분석
- 성인학습자 대상 재교육 강화를 위한 개선 과제 및 정책적 개선 방안 도출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1 최동선 외 (2021)	- 미래 환경 변화에 따른 고등교육기관에서의 평생직업교육의 적극적인 대응 요구에 부응하는 차원에서 이루어지고 있는 고등교육기관에서의 평생직업교육 실태 분석과 수요 조사 - 미래 환경 변화에 대응하기 위한 내실화 방안 모색	- 문헌분석: 고등교육기관에서의 평생직업교육에 대한 기초분석 및 국내외 현황 파악 - 설문조사 및 표적집단면접(FGI) 조사: 재직자 대상 고등교육기관 평생직업교육 수요 조사, 대학관계자 및 산업계 관계자 대상 인식 조사 - 전문가 자문회의: 고등교육기관에서의 평생직업교육에 대한 심층 분석, 내실화 방안 타당성 확보	- 미래 환경 변화와 고등교육기관 평생직업교육의 의미 및 동향 개괄, 현행 체제 및 관련 해외 동향 분석 - 고등교육기관 관계자, 산업계 관계자, 성인학습자 대상 고등교육기관 평생직업교육에 대한 인식 및 수요 조사와 분석 - 현황 분석 및 수요조사·분석 등을 토대로 미래 환경 변화에 대응하기 위한 고등교육기관에서의 평생직업교육 내실화 방안 제안
	2 서영인 외 (2018)	- 정부의 대학 평생교육 재정지원 정책과 주요 사업 추진 배경 및 의의 탐색 - 대학 평생교육 재정지원사업의 실태 및 문제 탐색 - 해외 주요국 대학 평생교육 재정지원 정책 추진 방안 탐색 - 고등교육과 평생교육의 상호발전 을 유도하는 방향으로 대학 평생교육 재정지원사업 개선 방안 탐색	- 문헌연구: 대학 평생교육 재정지원 사업 개관 이해, 현황 및 문제점 분석, 진단 - 통계자료 분석: 현황 및 문제점 분석, 진단 - 실태조사: 현황 및 문제점 분석 - 델파이 조사: 대학 평생교육 재정지원사업 진단 근거 마련 - 몬테카를로 시뮬레이션: 진단 - 대학 규모의 경제 분석: 진단 - 전문가협의회: 재정지원사업 진단 근거 마련, 진단, 개선 방안 도출 - 사례 분석	- 대학 평생교육 재정지원사업 개념, 추진 과정, 예산 구조 분석 - 대학학 평생교육 재정지원사업의 현황 및 문제점 분석 - 대학 평생교육 재정지원사업의 진단 근거 제시 및 확보, 배분, 운용과 평가의 관점에서 실제 진단 - 해외 사례 분석 - 대학 평생교육 재정지원사업의 개선 방안 모색: 기본 방향, 개선 방안, 정책 추진 로드맵
	3 최상덕 외 (2018)	- 성인학습자의 대학평생교육 수요 분석을 통해 수요 전망을 도출하고, 이를 근거로 대학평생교육을 체계적으로 추진할 수 있는 제도적 기반 형성을 위한 정책 방안 제시 - 언제든지 질 높은 재교육의 기회를 가질 수 있는 대학의 능동적 역할과 기능 수행을 위한 제도적 토대 마련	- 문헌분석: 이론 및 정책 분석, 시사점 도출 - 온라인 설문조사: 대학평생교육 참여 경험, 수요 및 인식 조사, 참여 의사에 미치는 요인 등 구명 - 표적집단면담: 수요에 대한 심층 분석 - 사례 분석: 해외 사례 - 인구총조사를 활용한 수요 분석 - 전문가 협의회 및 정책 포럼	- 해외 대학평생교육 정책 사례 연구 - 성인의 대학평생교육 정책 추진경과와 법적 근거 분석 - 노동시장 변화가 성인의 대학평생교육 수요에 미치는 영향 분석 - 대학평생교육 재정지원사업 현황 및 전망 - 성인학습자의 대학평생교육 수요 조사 및 분석 - 성인학습자의 대학평생교육 참여 확대를 위한 정책 방안
본 연구		- 고등교육 과정에서 성인학습자를 대상으로 하는 직무개선 재교육의 현황 분석 - 성인학습자 대상 직무개선 재교육 강화를 위한 제도 개선 과제 및 방안 도출	- 문헌분석(선행연구 및 정책문서, 공공간행물 분석) - 통계자료 실증분석 - 온라인 설문조사: 성인학습자 대상 수요, 성고, 제도개선에 대한 인식 등 조사	- 개념적 논의 - 고등교육기관에서 리스킬링·업스킬링 교육에 참여하는 성인학습자 현황 - 고등교육기관에서 성인학습자 대상 리스킬링·업스킬링 교육 기회

	※ 본 연구는 구체적으로 직업능력 향상을 위한 리스킬링·업스킬링 교육에 초점을 맞추어서 고등교육 기관에서 제공하는 형식 및 비형식 유형의 평생교육 분석을 목적으로 함. 또한 교육 수요자의 관점뿐만 아니라 공급자의 관점에서의 분석도 주요 목적임	- 국제비교분석 및 사례 분석	현황 - 성인학습자의 직업능력 향상(리스킬링·업스킬링) 교육 참여를 지원하는 제도 분석: 정부역할 - 성인학습자의 직업능력 향상(리스킬링·업스킬링) 교육 수요 및 지원: 고용주의 역할 - 리스킬링·업스킬링 교육 제도 개선을 위한 정책 방안 모색
--	--	-------------------------	---

■ 주요 연구내용

□ 개념적 고찰

- 대학에서의 제공하는 교육에 참여하는 성인학습자 범주 및 특징 탐색
- 성인학습자 재교육의 개념화, 범주화, 주요 특성 및 중요성 논의

□ 대학에서 재교육에 참여하는 성인학습자 현황(개인 수요 측면)

- 재교육 수요 분석: 교육 참여 기회(양적), 교육 프로그램 만족도(질적) 등
 - 분석내용: 대학에서 재교육 참여 통로(접근성), 개인속성 별 재교육 참여 현황 등
- ※ 비교 범주: 사회경제적 배경(최종학력, 소득 등), 직장 관련(정규직 여부, 재직 중인 사업체(기업) 규모 등)

□ 대학에서 성인학습자 대상 재교육 기회 현황(공급 측면)

- 대학에서 제공되고 있는 재교육 프로그램 현황 분석: 교육 기회 제공(양적), 교육 프로그램 질 관리(질적)
 - 분석내용: 교육프로그램 운영 전략, 교수 및 교육과정, 교육 서비스 관리, 교육시설 및 환경 등

□ 성인학습자의 재교육 참여를 지원하는 제도 분석(수요와 공급 중재에서 정부 역할)

- 형식교육 측면: ‘대학의 평생교육체제 지원사업(LiFE)’
 - 분석 대상: 성인학습자 전형 운영 대학 분석(2022학년 기준): 일반대학(23개)
 - 분석 내용: 정부 재정지원사업의 이해(개념, 추진 과정, 예산 구조 등), 현황 및 당면 문제 분석(입학 전형(선발), 정부의 재정 지원 현황, 대학의 재정 수혜 현황, 교육과정, 교육프로그램 등)

□ 성인학습자의 재교육 수요 및 지원(수요와 공급 중재에서 고용주 역할)

- 분석 내용: 재직자 재교육 수요 정도, 재직자 재교육 참여를 위한 고용주의 재정·비재정 지원 수준 등

□ 재교육 제도 개선을 위한 정책 방안 모색

- 교육 참여를 보장하기 위한 법적(고등교육법, 평생교육법) 토대
- 교육 참여를 촉진하기 위한 재정 및 비재정 지원
- 교육 수요와 공급 간의 적절한 균형 유지, 교육프로그램 질 관리

■ 연구 추진방법

□ 문헌 연구: 선행연구 및 정책문서, 공공 간행물 분석

- 재교육 현황 분석을 위한 개념적 틀 정립 및 핵심 요소 탐색
- 중요한 제도적 특징 확인 목적으로 잠재적으로 타당하고, 유망한 실행사례 분석
 - ※ 분석 범주(안): 목표와 실행 간의 일관성, 지속가능성, 교육 참여 촉진 방안, 다양한 교육 수요를 조정할 수 있는 구조적 융통성 등
- 고등교육기관에서의 평생교육 제도 분석: 대학 평생교육 재정지원사업의 이해, 현황 및 문제 진단과 분석

□ 기존 조사자료 활용한 통계자료 실증분석(2차 조사자료 분석)

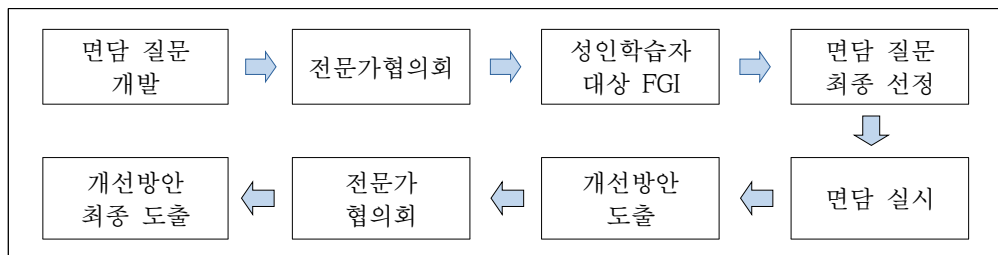
- ‘평생학습 개인실태조사’ 자료 활용한 대학에서의 평생교육 참여 (시계열) 분석
 - 분석 내용: 재교육 참여 현황(수요) 및 참여 장애물(불참요인), 교육 참여를 위한 투자(재정지원) 및 성과 등
 - ※ 대학 평생교육 참여는 ‘한국교육고용패널조사’ 과 ‘한국노동패널조사’ 에서도 부분적 분석이 가능함으로 교차 분석 실시 고려
- ‘평생교육통계자료집’ 을 활용한 고등교육기관에서 제공되는 평생교육(형식 및 비형식 교육) 현황 분석
 - 분석 내용: 교육프로그램 현황, 학습자 현황, 참여를 위한 재정지원 여부, 교육 환경(시설), 교수자 등
- ‘인적자본기업패널(Human Capital Corporate Panel)’ 조사 분석을 통해 노동 수요 측면에서 재직자 직무능력 향상 교육 현황 및 추이 분석
 - 분석 내용: 교육훈련(유형, 목적에 따라 구분) 참여 현황, 자기주도적 학습 지원 제도(대학(원) 등록금 지원 제도) 활용 여부 및 효과 등
- 한국교육개발원 2022년 기본과제 ‘교육 분야 양극화 추이 분석 연구(Ⅲ): 고등 및 평생교육을 중심으로’ 에서 수집한 설문조사자료 활용한 재교육 참여 분석
 - 분석 내용: 참여 현황, 교육 성과 수준 및 교육 성과에 미치는 영향 요인 등

□ 온라인 설문조사 통한 현황 조사

- 목적: 성인학습자 재교육 관련 내용 분석을 통한 참여 현황 파악
- 내용: 재교육 참여 경험, 참여 장애물, 재정·비재정 지원, 교육 참여 필요성 인식, 교육프로그램 만족도 및 가치 평가, 교육결과(성과), 제도개선에 대한 인식 등
- 대상: LiFE 사업 참여 대학에 재학 중인 성인학습자

□ 면담조사

- 목적: LiFE 사업에 참여하고 있는 대학 관계자 대상으로 재교육 현황 파악 및 실현가능한 현장기반 개선 방안 도출
- 내용:
 - 조사내용(안): 재교육 참여 현황, 참여 장애물, 재교육 참여를 위한 재정·비재정 지원, 지속가능한 재교육 기회 제공 위한 요인, 교육결과(성과), 재교육 활성화를 위한 제도개선



[그림 1] 면담조사 과정

■ 기대효과

□ 개인 근로자 수준: 생애 전 주기에 걸친 역량개발 기회 제공

- 직업 전환과 직무능력 향상에 필요한 신기술분야 교육훈련 기회

□ 대학 수준: 평생교육 제공자로서의 기능 강화

- 성인학습자 대상 직무능력 향상 관련 평생교육 기회 제공을 통한 교육기관으로서의 역할 및 중요성 확대

□ 기업(회사) 수준: 효율적이고 지속가능한 인적자원 관리

- 재교육 인적자원 관리 비용 감소, 즉 채용과 해고에 수반되는 비용 감축
- 단기간 숙련 격차 해소를 위한 대안 마련 가능

- 국가 수준: 생애주기별 맞춤형 경력관리를 위한 로드맵 구축
- 미래 환경 변화에 적합하고 신기술 수요에 맞는 인재양성
- 평생역량 개발과 고용서비스와 연계를 통한 체계적인 인재양성 체계 구축

■ 참고문헌

- 박동열 · 허용준 · 안재영 · 김성남 · 나현미(2021). 직업교육 정책의 주요 쟁점과 과제 . *The HRD Review*, 24(4), 36-35.
- 서영인 · 홍영란 · 김미란 · 김지하 · 이선영 · 조순옥 · 권도희(2018). 대학 평생교육 재정 지원사업 진단 및 개선 방안 연구. 한국교육개발원.
- 유한구 · 이상돈 · 조희경 · 백성준 · 오현석(2018). 미래 환경변화에 따른 인적자원 정책의 방향과 전략. 한국직업능력개발원.
- 윤승원(2021). 리스킬링을 교육 관점에서만 보면 실패. 핵심 부서 모두의 협업과 공감대 필요. 동아비즈니스리뷰, 333호(2021년 11월 Issue 2).
https://dbr.donga.com/article/view/1201/article_no/10253/ac/magazine
- 이찬(2021). ‘하드웨어는’ 리스킬링, ‘소프트웨어’는 업스킬링. 숙련된 경험 살려 경력 개발 기회 줘야. 동아비즈니스리뷰, 333호(2021년 11월 Issue 2).
https://dbr.donga.com/article/view/1201/article_no/10254/ac/magazine
- 정재호 · 송창용 · 남재욱 · 정지운(2021). 인재정책의 주요 이슈와 추진 방향. *The HRD Review*, 24(4), 10-35.
- 채창균 · 남재욱 · 민숙원 · 김민석 · 안현용(2021). 일-학습-여가-생활이 통합된 평생학습 사회 체계 구축 방안. 경제 · 인문사회연구회.
- 최동선 · 김남희 · 류지은 · 이상훈 · 임언 · 안현용 · 임정훈(2021). 미래 환경 변화에의 대응을 위한 고등교육기관에서의 평생직업교육 내실화 방안. 한국직업능력연구원.
- 최상덕 · 서영인 · 한효정 · 박인섭 · 최영섭 · 이덕난(2018). 성인학습자의 대학평생교육 수요 분석 연구. 한국교육개발원.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립													
○ 선행 연구 분석													
○ 분석 틀 구축 및 연구모형 설계													
○ 설문조사 설계 · 문항개발, 2차 조사자료 분석													
○ 중간보고서 심의													
○ 인간생명윤리심의(IRB) 의뢰													
○ 조사 대행기관 수의계약 체결 및 설문조사													
○ 설문조사 실증분석													
○ 면담조사 실시 및 분석													
○ 연구보고서 작성 및 평가용 연구보고서 제출													
○ 연구보고서 보완 및 인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	평생교육 (lifelong education)	성인학습자 (adult learner)	고등교육기관 (higher education institutions)	리스킬링 (reskilling)	업스킬링 (upskilling)
------------	------------------------------	--------------------------	---	----------------------	----------------------

□ 관련부처

☐ 국정과제 관련성

□ 비목별 요약

- 97 -

구분	내용	금액(천원)	금액(원)	비중
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국내도서 구입비 20,000원×6종×11회=1,200,000 - 국내도서 구입비 25,000원×1종×2회=50,000 - 국외도서 구입비 50,000원×2종×3회=300,000 - 국외도서 구입비 60,000원×2종×10회=1,200,000	2,750	2,750,000	5.0
○ 조사 및 분석	○ 연구 질 관리, 전문가 의견 수렴, 설문조사 등	44,452	44,452,000	80.8
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 대실료 100,000원×5회=500,000 노트북 임차: 1인×3개월=232,000	500 232	500,000 232,000	0.9 0.4
5. 여비	국내 여비(세종시 등) 130,000원×3명×10회 =3,900,000	3,900	3,900,000	7.1
7. 전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×3회=2,400,000 면담수당(민간) 200,000원×10인×1회 = 2,000,000원 전사료 15,000원(10분)×12회×10회 = 1,800,000원 초점집단면담(FGD) 100,000×5인×2회 = 1,000,000원	2,400 2,000 1,800 1,000	2,400,000 2,000,000 1,800,000 1,000,000	4.4 3.6 3.3 1.8
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×3회=360,000 연구진협의회 간담회비 30,000원×6명×7회=1,260,000	360 1,260	360,000 1,260,000	0.7 2.3
9. 외부용역 및 분담금	설문조사용역비(온라인 설문) 27,000,000원×1회=27,000,000 원고 용역비 2,000,000원×2인=4,000,000	27,000 4,000	27,000,000 4,000,000	49.1 7.3
○ 연구성과 및 확산	○ 보고서 심의 및 평가, 연구윤리 검토 등 연구 질 제고, 보고서 인쇄 및 배포 등	6,767	6,767,000	12.3
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 2,800원×15회=42,000	42	42,000	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×350매×150부=2,625,000	2,625	2,625,000	4.8
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 최종보고서 평가수당 200,000원×7명×1회=1,400,000 연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000 보고서 요약본 번역료(한국어 → 영어) 50,000원×20회=1,000,000	600 600 1,400 500 1,000	600,000 600,000 1,400,000 500,000 1,000,000	1.1 1.1 2.5 0.9 1.8

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	조사 실시의 효율성을 높이기 위해 조사 전문 리서치 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	기존 데이터를 활용할 수 없는 고등교육기관 성인학습자 대상 리스킬링·업스킬링 교육 현황 관련 설문조사 실시(온라인 조사 실시)
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	55%

(7) 과제명: 대학 자율 혁신을 위한 정책 거버넌스 재설계 방안

■ 연구책임자

○ 서영인 연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 대학에 대한 정부의 재정지원 정책 변화나 대학에 대한 규제 개혁 등이 예고된 상황에서 대학이 자율성을 갖고 역동적인 사회 혁신 허브가 될 수 있도록 지원하기 위한 정책적 노력이 요청됨 ○ 대학 자율 혁신을 위해 현재의 정책 거버넌스의 유효성을 재검토하고, 새로운 패러다임에 부합하는 대안적 정책 거버넌스 모형을 개발하여 제안하고자 함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- ☐ 4차 산업혁명 및 디지털 AI 교육 시대, 융·복합 연구 시대 도래 등 사회·환경 변화를 선도할 수 있는 대학 자율 혁신 역량 강조
- 4차 산업혁명, 디지털 AI 교육시대, 융·복합 연구 시대를 선도할 수 있도록 하는 고등교육 혁신, 미래 인재 양성에 대한 사회적 요구 증대
- 윤석열 정부 역시 대학에 대한 규제 개혁(평가제도 개편, 4대 요건 규제 혁신 등)을 통해 대학이 자율성을 갖고 역동적인 사회 혁신 허브가 될 수 있도록 지원할 예정(국정과제-83)
- ☐ 대학이 자율성을 갖고 역동적인 사회 혁신 허브로서 자리매김하기 위해 변화된 대학 정책의 패러다임에 부합하는 대학 교육 정책 거버넌스의 재설계가 요구됨
- 지난 10년간 정부 중심의 진단·평가 기제에서 점진적으로 대학의 자율 혁신 노력이 강조되는 방향으로의 대학 정책 패러다임의 전환이 이루어지고 있으나, 현재의 정책 거버넌스가 변화하고 있는 대학 정책 패러다임에 여전히 유효한지에 대한 의문이 존재함
- 특히 전통적으로 중앙정부(교육부)의 역할로 여겨져 오던 대학에 대한 책무가 점차 지방자치단체로까지 확대되어 가는 양상이 지속되고 있는 현실에서 전통적인 정책 거버넌스로는 미래지향적인 대학 교육 지원체제를 구축할 수 없다는 것이

대학 현장의 목소리이며, 동시에 역설적으로 정부가 목표하고 있는 “대학 자율 혁신 체제 구축” 속에 더는 중앙정부를 중심으로 정책을 주도하고, 중앙정부에서 대학으로 전달되는 하향식 전달체계로는 미래 대학 교육을 선도하기에는 한계가 있음을 이미 내포하고 있음.

- 이와 더불어 대학을 둘러싼 이해관계자가 다양해짐에 따라 대학 정책의 의사결정 구조, 지원 조직 및 주체, 지원 방식 등이 점차 복잡해지고 있으며, 때론 정책 간 모순과 갈등도 표출되고 있음.
 - 대학에 대한 재정지원이 확산하면서 교육부 중심의 대학 지원에서 과학기술정보통신부, 산업통상자원부, 고용노동부 등으로 그 주체가 다양해지고 있으며, 이에 따라 대학을 둘러싼 정책 거버넌스의 복잡성도 증가하고 있음.
 - 재정지원의 확대에도 불구하고, 부처간 칸막이로 인한 통합적 조정체계가 부재하고, 지원 조직이 다양함에 따라 대학의 대응 조직 역시 비효율적으로 확대되고 있는 문제 등이 대학 현장에 여전히 존재한다는 점은 대학에 대한 재정지원의 확대에만 관심을 둘 것이 아니라 정책 의사결정 체계, 조직의 편성과 역할의 분담 체계, 지원의 방식과 전달체계 등을 포괄하는 대학 정책 거버넌스에 대한 새로운 관점이 요구되고 있음을 의미함.
- 대학을 둘러싼 정책 거버넌스가 좁게는 주무 중앙부처(교육부) 내부의 부서 간 역할 분담과 권한, 중간 수준에서는 교육부, 과학기술, 고용노동부 등의 중앙부처 간의 역할과 권한 배분, 광의로는 중앙 정부와 지자체, 대학의 역할과 권한 배분 체계 등을 의미한다는 점에서 다양한 관점에서 현재의 정책 거버넌스 체계가 대학의 자율 혁신 체제를 갖추는 데 적합한 모형인지를 진단하고, 이에 대한 대안적 거버넌스 모형을 개발할 필요가 있음.
 - 특히 대학 교육 정책 거버넌스 관련 기존의 연구들이 연구 수행 당시의 정책 거버넌스의 문제점과 한계를 지적하는 데 그치고 있거나, 대학 정책의 주무부처인 교육부의 존폐나 기능 변화 등 거대 담론에 초점을 두고 있어 현재의 대학 자율 혁신이라는 목적을 달성하기 위한 현실적 대안을 제시하는 데는 제약이 있어왔음.
 - 따라서 지금의 정책 거버넌스의 유효성을 대학 자율혁신 체제 구축이라는 목적에 맞춰 재검토하고, 대학 자율 혁신이라는 새로운 패러다임에 부합하는 새로운 정책 거버넌스의 개발과 제안이 요구됨.

■ 연구 목적

- 대학의 자율 혁신 체제 구축을 위한 현재의 정책 거버넌스의 유효성 진단
- 대학의 자율 혁신 및 혁신 생태계 조성을 위한 대안적 정책 거버넌스 개발 및 제안

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	·과제명: 대학재정지원사업 개편 성과 및 과제 ·수행기관: 한국교육개발원(2021) ·연구목적 - 대학재정지원사업 개편과 일반 재정지원사업 도입에 따른 종합적인 성과 분석 - 대학재정지원사업 개편의 성과를 살펴보고 그 발전방향을 모색하고자	·주요 연구방법 - 문헌연구 및 내용분석(성과체계, 성과 유형 등) - 통계분석(운영성과분석) - 표적집단면접(FGI) - 언어 네트워크 분석(SNA: Semantic Network Analysis) - 전문가 의견조사	· 대학재정지원사업 개편의 개념 및 이해 · 대학혁신 사업비 운용 성과 분석 - 대학혁신지원사업비가 대학의 수직적 공평성(vertical equity)을 제고하는 데 기여 - 소규모·사립대학에 대한 재정 확충 기여도 확대 - 대학별 중장기 발전계획과 투자우선순위에 따른 전략적 재정 운용 · 대학혁신 성과체계 및 내용분석 -대학은 교육, 연구, 산학협력, 기타 영역에서 성과를 달성하고자 하였으며 대학이 자율적으로 선택한 혁신영역의 조합에 따라 총 8개의 대학혁신 성과 유형(모델)으로 구분 · 대학혁신 성과 인식 및 요구 분석 - 대학재정지원사업 개편 및 대학혁신지원사업 성과에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었고, 가시적, 비가시적 성과에 대해 높이 평가
	2	·과제명: 대학 혁신지원 사업 참여 대학 사업관리 거버넌스 분석 ·수행기관: 한국연구재단(2021) ·연구목적 - 대학 혁신 지원사업 참여대학의 사업 관리 거버넌스에 대한 현황 및 구조 분석을 통해 효율적 사업관리 거버넌스 모델 제시	·주요 연구방법 - 문헌연구 및 내용분석(연차보고서내 사업 성과 및 개선방안 영역 분석)	· 사업관리 거버넌스 현황 및 구조 분석을 통한 주요 제안 - 각종 전담조직, 평가체계 유지 - 학생 참여와 의견수렴 강화 필요 - 지역사회의 참여와 공유 확대 필요성 - 사업 진행 상황의 개방성과 투명성 확대 필요 - 대학혁신지원사업의 위원회 구성 및 운영의 적절성 필요 - 소규모 대학의 강점 살리는 전략 필요
	3	·과제명: 대학 간 공유·협력 체제 구축 방안 ·수행기관: 한국교육개발원(2021) ·연구목적 - 대학 간 공유·협력의 활성화와 지속 가능성을 제고하기 위해 공유·협력 추진 상의 문제 분석을 토대로 정책적·제도적 구축전략 및 개선 과제 도출	·주요 연구방법 - 문헌연구 및 사례분석 - 텍스트마이닝 분석, 요구분석	· 주요 정책 및 관련 법제 분석 · 국내외 주요 사례 분석 · 데스트 마이닝 분석을 통한 대학 현장 관제의 문제 인식 및 요구 사항 수집 및 분석 · 공유협력 거버넌스, 재정지원, 성과·질관리 기제 도입 등 제안
	4	·과제명: 대학정책 거버넌스의 혁신: 쟁점 분석과 대안의 탐색 ·수행기관: 신현석(고려대학교, 2013) ·연구목적 - 이명박 정부에서 교과부 중심	·주요 연구방법 - 문헌연구 및 사례분석	· 정책 거버넌스의 개념적 배경과 선행연구를 고찰하며, 새로운 정책 거버넌스의 변화를 모색한 실제적 배경을 탐색 · 정책 거버넌스의 쟁점을 도출

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		의 독점적인 정책 추진과 추진의 효율을 강조하는대학정책을 거버넌스적 관점에서 쟁점을 도출하고 분석하여 향후 지향해야할 정책 거버넌스의 대안들을 탐색		① 대학정책 추진체계와 방식은 거버넌스의 개념 및 명제에 부합하는가?, ② 대학정책은 합리적인 거버넌스 요구에 적절히 대응하고 있는가?, ③ 대학정책 추진에 따른문제를 해소할 수 있는 적합한 거버넌스 대안 모형은 무엇인가? - 대학정책 거버넌스 대안 모형 발굴: ① 위계형 거버넌스로서 보완 모형, ② 협력형 거버넌스로서 개선 모형, ③ 자치형 거버넌스로서 혁신 모형
본 연구		- 대학 혁신과 관련된 최근의 주요 연구들은 대학의 자율 혁신의 내용과 방향, 전략들을 제시하고 있으나, 변화하는 대학 교육 패러다임에 따른 정책 거버넌스를 주요 주제로 다루지 않고 있음 - 특히 대학의 자율 혁신을 지원하기 위한 정부, 지역사회 등의 정책 방안을 수립하기 위해서는 대학들이 자율 혁신 체제에 부합하는 정책 의사결정 체계, 조직의 편성과 역할의 분담 체계, 지원의 방식과 전달체계 등을 포괄하는 대학 정책 거버넌스에 대한 새로운 관점이 요구되고 있으나 이에 대한 체계적인 분석이나 현장 착근형 대안이 제시되지 않음	주요 연구방법 - 문헌연구 : 대학 정책 거버넌스 이론에 대한 선행연구 검토 - 정책자료 분석: 대학 교육 관련 주요 정책 거버넌스 실태 파악 - 실태조사 실시 : 대학 정책 거버넌스에 대한 전문가 및 대학 관계자 인식 조사 및 정책 자료 분석을 통한 실태 분석 - 델파이 조사 및 (필요시) 면담조사: 전문가 의견 조사를 통해 대학 자율 혁신을 위한 대안적 정책 거버넌스 도출	- 대학 정책 거버넌스 개념과 의미 - 대학 정책 거버넌스 개념 논의를 통해 대학 자율혁신 패러다임 속에서의 정책 거버넌스의 의미 도출 - 대학 정책 거버넌스 실태 분석 - 정책 및 문헌 분석을 통해 대학 정책 거버넌스 실태 분석(조직, 의사결정체계 등) - 정책 거버넌스 관련 대학 관계자 및 정책 현장 전문가 인식 조사 - 대학 자율 혁신을 지원하기 위한 대안적 정책 거버넌스 도출

■ 주요 연구내용

☐ 고등교육 정책 패러다임과 거버넌스

- 거버넌스의 개념과 구성 요소
- 정부별 고등교육 정책 패러다임과 거버넌스 이슈 및 시의성 도출

☐ 거버넌스 현황 및 문제 분석

- 문헌 및 통계자료를 통해 중앙 및 지방정부의 고등교육 정책 거버넌스 현황 분석 (재정, 조직, 법령 및 제규정 등)
- 거버넌스 관련 주요 영역별 규제 현황
- 정부별 고등교육 규제 완화 성과와 한계

☐ 거버넌스 진단과 자율 혁신 요구 분석

- 정책 거버넌스에 대한 대학 관계자 및 정부, 유관기관 전문가 대상 요구 분석

☐ 해외 주요국의 고등교육 거버넌스 현황 조사 및 시사점 도출

- ☐ 거버넌스 관련 주체의 정책 추진 성과 분석
 - 정량적 분석을 활용해 거버넌스 추진 주체별 성과 진단
 - 성과 진단 결과를 통해 거버넌스 재설계 방안의 시사점 활용
- ☐ 자율 혁신 우수 사례 수집 및 분석
 - 고등교육 거버넌스 관련 규제 개선 사례 조사 및 분석
- ☐ 대학 자율 혁신을 지원하기 위한 거버넌스 재설계 방안 도출

■ 연구 추진 방법

- ☐ 문헌 및 선행연구 분석
 - 고등교육 정책 거버넌스의 개념 정의 및 구성요소 탐색
 - 정부별 고등교육 정책 패러다임에 따른 거버넌스 변화와 주요 이슈
- ☐ 델파이 조사, 전문가 협의회
 - 델파이 조사: 자료 분석 및 연구를 통해 도출한 고등교육 정책 거버넌스 진단 및 요구 분석
 - 전문가 협의회: 연구의 질 및 전문성 제고를 위한 자문
- ☐ 정량적(통계) 분석
 - 고등교육 정책 추진 주체별(중앙 및 지방정부) 성과 비교 분석
 - 분석 결과를 활용한 거버넌스 재설계 방안의 시사점 도출
- ☐ 사례 분석
 - 우리나라 고등교육 자율 혁신 사례(권한과 규제 관련) 수집 및 분석
 - 해외 주요국의 고등교육 거버넌스 현황에 대한 주요 영역별(정부-대학 관계, 운영 방식, 주요 법령 및 규정, 정부별 권한과 의무, 각종 규제 등) 조사 및 분석

■ 기대효과

- ☐ 대학 자율 혁신 체제, 지역 대학에 대한 지방자치단체의 행·재정 권한 강화 등 변화하는 대학 정책 환경에 부합하는 정책 거버넌스 모형을 제시하고, 이를 통해 대학 교육 정책의 효과성 제고에 기여

- (정부) 대학 정책 패러다임 전환 과정에서 정책 거버넌스의 일환으로 정부(지자체)의 역할 및 권한 배분, 전달체계 등의 대안적 모형을 제시하여 실제적인 정책 현장의 실효적 변화 유도
- (대학) 대학의 자율 혁신 체제 구축을 위한 정책 거버넌스 모형 제안을 통해 대학의 자율 혁신 체제 현장 안착 지원

■ 연구 추진일정

주요 추진 내용		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
실행계획 작성 및 심의													
문헌 분석	· 선행연구 및 이론 분석 · 정책 현황 및 제도 분석												
조사 및 분석	· 관련양적·질적자료수집및분석 · 실태분석 조사지 개발 · 조사 실시 및 분석 · 델파이 조사												
전문가 협의	· 전문가 협의회 및 면담 (필요시 면담 및 사례 분석 병행)												
정책 포럼	· (온·오프라인) 정책포럼 추진												
중간보고서 작성 및 심의													
최종 보고서 작성 및 평가, 심의													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	고등교육 (higher education)	자율 혁신 (Autonomous Innovation)	정책 거버넌스 (policy governance)	의사결정 (decision making)	전달체계 (delivery system)
------------	----------------------------	----------------------------------	--------------------------------	---------------------------	---------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 정책 방향 수립 및 대학 자율 혁신 지원 정책 개선의 근거 제공

☐ 국정과제 관련성

국정 목표	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	15	창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
			85	이제는 지방대학 시대

* 국정목표 4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액(천원)	비중(%)
합계	60,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	200	0.3
3. 수용비	4,900	8.2
4. 연구기자재 및 임차료	4,500	7.5
5. 여 비	4,500	7.5
6. 연구정보활동비	3,000	5.0
7. 전문가활용비	33,100	55.2
8. 회의비	4,800	8.0
9. 외부용역 및 분담금	5,000	8.3

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액 (천원)	금액 (원)	비중 (%)
합계		60,000	60,000,000	100.0
◦문헌연구	◦선행연구	3,300	3,300,000	5.5
6. 연구정보활동비	- 연구자료 구입비(국외) 50,000원×20종×2회=2,000,000 연구자료 구입비(국내) 20,000원×25종×2회=1,000,000	3,000	3,000,000	5.0
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×5명×2회=300,000	300	300,000	0.5
◦조사 및 분석	◦현황 및 문제분석 ◦거버넌스 진단 및 자율 혁신 요구 분석 ◦정부별 정책 추진 효과 분석 ◦국내·외 사례 조사 및 분석 등	45,350	45,350,000	75.6
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×10회=50,000	100	100,000	0.2
3. 수용비	- 자료복사 및 제본 50원×200매×100부=1,000,000 - 소모품비 100,000원×10회=1,000,000	2,000	2,000,000	3.3
4. 연구 기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×10회=2,000,000 - 전산기기 임차료 100,000원×10회=1,000,000	3,000	3,000,000	5.0
5. 여 비	- 시내출장비(세종시 등) 20,000원×5명×3회=300,000 - 국내여비(세종시 등) 130,000원×5명×3회=1,950,000	2,250	2,250,000	3.8
7. 전문가활용비	- 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×10회=6,000,000 - 델파이 조사수당 200,000원×30명×3회=18,000,000 - 해외사례 원고료 50,000원×40매×3회=6,000,000	30,000	30,000,000	50.0
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×10명×10회=3,000,000	3,000	3,000,000	5.0
9. 외부용역 및 분담금	- 외부공동연구진 연구수당 500,000원×1명×10월=5,000,000	5,000	5,000,000	8.3
◦연구성과확산	◦연구 질 관리 및 성과 제고	11,350	11,350,000	18.9
2. 공공요금	- 우편료(국내긴급) 10,000원×10회=100,000	100	100,000	0.2
3. 수용비	- 보고서인쇄료 50원×270쪽×200부×1회=2,700,000 - 자료복사 및 제본 50원×200매×20부=200,000	2,900	2,900,000	4.8
4. 연구 기자재 및 임차료	- 회의실 임차료 200,000원×5회=1,000,000 - 전산기기 임차료 100,000원×5회=500,000	1,500	1,500,000	2.5
5. 여 비	- 시내출장비(세종시 등) 20,000원×5명×3회=300,000 - 국내여비(세종시 등) 130,000원×5명×3회=1,950,000	2,250	2,250,000	3.8
7. 전문가 활용비	- 중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 - 최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 - 최종보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000 - 연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000	3,100	3,100,000	5.1
8. 회의비	- 협의간담회비 30,000원×10명×5회=1,500,000	1,500	1,500,000	2.5

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	전문가 활용 등 외부연구진 활동
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진(관련 전문가)
필요성	연구진이 수집·분석하기 어려운 조사 자료(예를 들어 대학내부자료 등)의 경우 외부 전문가를 공동 연구진으로 활용을 통해 분석하고자 함
주요내용	대학 혁신 지원 사업보고서 분석, 대학 사례 분석을 통한 결과 및 시사점 제시
예산(천원)	5,000(천원)
전체예산에서 차지하는 비중	8.33%

(8) 과제명: 인재양성 데이터 국가 전략 연구

■ 연구제안자

○ 박병영 선임연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 증거 기반 교육 정책 개발, 데이터에 기반한 학습자 지원 등을 통해 적극적 인재 양성이 요구되며, 이를 위해서는 관련 데이터의 연계 및 활용이 긴요함. ○ 이 연구는 인재양성과 관련하여 생산, 관리되는 다양한 데이터를 국가 인재양성 정책 수립에 연계·활용할 수 있도록 국가 차원의 전략을 수립하는데 그 목적이 있음. ○ 특히 인재양성 데이터의 종합적 거버넌스 구축 전략 및 단계별·연차별 추진전략 등을 포함하여 증거기반 정책의 개발 및 추진을 지원하는 정책연구로 수행하고자 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 인재양성 데이터의 연계 및 활용 등에 대한 요구 증대

- 윤석열정부는 미래 국가 경쟁력 제고를 위한 디지털·AI 등 역량을 갖춘 신산업·신기술 분야 핵심인재의 적기 양성을 목표로 ‘100만 디지털인재 양성’을 국정과제로 설정하고 있음.
- 이러한 인재양성 목표를 달성하기 위해서는 적합한 기본계획의 수립뿐 아니라 인재양성과 관련한 데이터의 현황 파악, 연계, 활용의 거버넌스 구축이 요구되고 있음.

☐ 데이터를 기반으로 한 정책 개발·추진 및 교육데이터의 활용에 대한 지속적 강조

- 또한 윤석열정부는 데이터 분석을 통한 정책효과 정밀 예측 등 국정운영의 과학화 실현과 행정업무 전반을 디지털 시대에 맞게 재설계하는 등 모든 데이터가 연결되는 디지털플랫폼정부 구현을 국정과제로 제시하고 있음.
- 그러나 현재 공공데이터 개방, 정보공시 등을 통해 데이터를 개방 중이나 현장에서 체감하는 효용은 낮은 편이며, 무엇보다 통계 및 데이터를 수집·생산하는 기관별로 분산형 관리 체제를 이루고 있어 데이터 연계에 한계가 있음.

- 이와 관련 기관별로 보유한 데이터 간 연계를 통한 협력연구 등의 필요성이 강조되고 있는 시점임.

□ 국가차원의 인재양성 계획 수립 지원 요구 및 필요

- AI, 자율주행, 차세대 반도체 등 4차 산업혁명과 미래 신산업 분야를 선도할 인재양성을 지원하는 등의 정책 목적 달성을 위해서는 필요한 데이터의 적극적인 연계가 필요함.
- 2022년 고등교육기관 교육통계 시스템의 개편으로 개인단위의 데이터 생산이 가능해질 것으로 보이며, 특히 개인이 고등교육기관에서 학습한 커리큘럼의 상세 정보까지 조사된다면 향후 취업데이터와의 연계로 학계-산업 간의 연계 데이터 구축 및 활용에의 검토가 가능함.

□ 데이터의 개방 및 연계·활용을 위한 국가 전략 수립 필요

- 정부부처 및 공공기관이 생산하는 데이터인 공공데이터는 국민의 알권리와 소통을 위해 개방하는 것을 목적으로 일반 국민에게 제공되는 정보이나 인재양성과 관련하여 공개되는 데이터는 타 분야의 데이터에 비해 상대적으로 적음.
- 인재양성 데이터는 개인정보로 생성된 데이터가 대부분이고, 특히 미성년 학생들의 데이터에 주 관심사가 집중되어 있어 이를 활용하는 데 한계가 있으며, 무엇보다 데이터의 보유 및 개방 주체도 교육부, 시·도교육청, KERIS 등의 교육부 산하기관, 한국교육개발원 등의 교육 유관기관 등으로 분산되어 있어 인재양성과 관련하여 생산되는 데이터에 대한 종합적 관리도 어려운 상황임.
- 이에 인재양성과 관련하여 생산, 관리되는 다양한 데이터를 증거기반, 데이터 기반 정책 개발 및 추진에 적극 활용할 수 있는 환경을 어떻게 구축할 것인지에 대한 국가적 전략의 수립이 매우 필요한 상황임.

■ 연구 목적

- 이 연구는 미래 국가 경쟁력 제고를 위한 인재양성과 관련하여 생산, 관리되는 다양한 데이터를 국가 정책 수립에 연계·활용할 수 있도록 국가 차원의 전략을 수립하는데 그 목적이 있음. 아울러 학습자의 측면에서는 다양한 학습 관련 데이터를 적극적으로 활용하여 학습 설계나 진로 설계에 도움을 줄 수 있는 전략을 검토하고자 함.
- 이 연구는 인재양성 데이터 국가 전략의 비전 체계 및 종합적 거버넌스 구축 전

략, 단계별·연차별 추진전략 등을 제시하여 증거기반 정책 개발·추진을 지원하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	-교육 분야 데이터의 효율적 활용 체계 구축 연구: 교육 데이터 맵을 중심으로(이기준 외, 2021) -분산되어 있는 교육 분야 데이터의 효율적 활용을 위한 생산, 관리, 활용 현황과 주요 이슈 및 문제를 파악하고, 교육데이터의 데이터 맵을 통해 교육데이터의 생성, 연계, 분석 및 활용을 활성화하기 위해 필요한 방안을 제시	-문헌 및 정책 동향 연구 -사례 연구 및 현황 파악 -표준화 조사지를 통한 실태 조사 -전문가 자료회의 및 데이터 관리 현황 실태 점검 -워크숍 및 포럼 개최 -교육분야 데이터 활용 활성화 체계 제안	-공공 데이터 개방 및 공유 관련 정책 동향 분석 -교육 분야 주요 데이터 현황과 주요 이슈 분석 -교육 분야 데이터 생산 및 활용 현황과 주요 이슈 분석 -교육 분야 데이터 맵 도출 및 데이터 활용 시스템 제안을 위한 프로토타입 제시
	2	-데이터 기반 교육정책 추진 활성화 방안(최인봉 외, 2021) -교육 유관기관의 데이터 수집·보유 현황과 교육 데이터 플랫폼 구축·운영 사례를 파악하고, 교육 데이터 및 플랫폼 활용 개선 방안에 관한 의견 조사를 토대로 데이터 기반의 교육정책 추진을 지원하기 위한 교육 데이터 활용 활성화 방안을 제안	-교육분야 관련 기관에서 보유하고 있는 교육 데이터 현황 분석 -국내외 교육플랫폼 구축·운영 현황 분석 -교육데이터 활용 및 플랫폼 운영방안에 관한 의견 조사	-초·중등교육과 직접적으로 관련 있는 KICE 외 4개 기관과 교육중단연구를 수행하고 있는 시도교육청의 데이터 수집·보유 현황 조사 -교육 분야의 정책담당자, 데이터 관련 전문가, 데이터 플랫폼 운영 담당자를 대상으로 의견 조사 결과를 토대로 데이터 기반 교육정책 추진 활성화를 위한 시사점 도출 -데이터 기반 교육정책 추진을 활성화하기 위한 법제도적 측면과 물질·인적 인프라 측면에서 데이터 기반 교육정책 및 행정 추진을 위한 세부 추진전략 제시
	3	-데이터 기반 교육행정을 위한 교육학술 데이터 관리 방안 연구(이용상 외, 2020) -증거기반 정책 수립에 대한 요구 증대에 따른 데이터에 기반한 교육행정의 구현을 위한 교육학술데이터 관리 방안 모색	-데이터 통합·관리 방안 및 시스템 구축과 활용 관련 국내·외 문헌 분석, 사례분석, 법제도 분석 -데이터 현황 파악을 위해 구조화된 조사지를 이용한 서면 조사 실시, 관련 전문가 협의회 -교육 빅데이터 구축 및 활용을 위한 각 교육 관련 기관의 데이터 담당자 FGI	-교육 데이터 세부 현황 파악 및 지속적 관리체계 수립 방안 마련 -데이터 기반 교육행정 체계 수립을 위한 로드맵 마련 -데이터 연계·활용의 활성화를 위한 정책 적용방안 수립
	4	-공공 빅데이터 개방 및 활용 활성화 방안에 대한 연구(전병진 외, 2017) -공공기관 빅데이터 실무 담당자 및 정부 정책 담당 공무원과 공공 빅데이터 사용자의 입장에서 실질적인 이슈를 도출하여 공공 빅데이터 분석 및 활용 활성화를 희망하는 정부의 입장과 사용자의 입장에 실무적 차원의 도움에 기여	-공공 데이터 개방에 대한 문헌 분석 -인터뷰 분석을 통한 정성적 데이터 분석 -분석 결과의 시각화 다이어그램 제시	-정부 3.0과 공공 빅데이터의 개념 분석 -공공 빅데이터 개방에 관한 기존 연구 문헌 분석 -제공자 입장 및 사용자 입장의 인터뷰 실시 및 분석 -인과다이어그램을 사용한 분석 결과 시각화 -공공 빅데이터 이슈와 활성화 방안 제시
	5	-인재양성통계 실태분석 및 개선 방안 연구(강성국 외, 2008) -한국의 인재양성통계가 발전하는데 필요한 기초연구가 필요하다고 보고 그러한 작업의 일환으로서 인재양성통계의 실태를 분석하고 개선 방안을 마련	-문헌 분석 -통계 담당자와 전화 인터뷰 -인재양성통계 전문가집단 설정 및 인재양성통계의 이용 현황과 인식 조사 -전문가 협의회	-인재양성통계의 실태 분석 -인재양성통계의 이용 현황 및 인식 조사 결과 분석 -인재양성통계의 외국 사례 분석 -인재양성통계의 개선 방안 제시
본 연구		-본 연구는 국가 인재양성 정책 수립 및 학습자 활용을 고려한 데이터	-관련 정책, 국내외 데이터 전략 분석	-인재양성 데이터의 현황, 특성 분석 등 개념과 범위 설정

터 국가 전략 수립에 중점을 두고자 함. -즉, 미래 국가 경쟁력 제고를 위한 인재양성과 관련하여 생산, 관리되는 다양한 데이터를 기획·연계·활용할 수 있도록 국가 차원의 전략을 수립하는데 그 목적이 있음. -특히, 인재양성 데이터 국가 전략으로 인재양성 데이터의 종합적 거버넌스 구축 전략 및 단계별·연차별 추진전략 등을 제시하고자 하는 연구로 선행연구들과 차별적임.	-인재양성 데이터의 연계 및 활용과 관련 법, 제도 분석 -데이터의 학습자 활용 가능성 탐색 -교육 전문가 및 데이터 전문가 협의회 -유관기관 및 관련 부처와의 협의회 -정책포럼 운영 등	-데이터 전략 및 데이터 연계·활용 사례 분석 -인재양성 데이터 관련 법·제도 분석 -인재양성 데이터 국가 전략의 목표, 비전 및 거시적 실행 전략(로드맵) 등 방향 설정 -종합적 거버넌스 구축 및 주체 간 역할 정립, 단계별·연차별 세부 전략 등 인재양성 데이터 국가 전략 수립
---	---	--

■ 주요 연구내용

□ 인재양성 데이터의 현황 및 특성 분석

- 인재양성 데이터 현황
- 인재양성 데이터 특성과 연계·활용 제한점

□ 인재양성 데이터 생산, 연계 및 활용의 한계

- 분산적 데이터 생산 구조
- 표준 분류 체계 미흡
- 데이터 거버넌스 문제

□ 데이터 전략 및 데이터 연계, 활용 사례 분석

- 행정안전부, 국토교통부, 여성가족부, 보건복지부, 문화체육관광부 등 타 부처의 데이터 활성화와 관련한 전략 분석
- 데이터를 활용한 학습자 학습설계 및 진로 설계 사례 분석

□ 인재양성 데이터 국가 전략의 방향 설정

- 목표, 비전 및 거시적 실행 전략(로드맵) 수립

□ 인재양성 데이터 국가 전략 수립

- 국가 차원의 종합적 거버넌스 구축 및 주체 간 역할정립
- 단계별·연차별 세부 전략 수립

■ 연구 추진방법

- ☐ 문헌연구
 - 관련 정책 분석
 - 국내 타 분야(부처) 및 주요국 데이터 전략 분석
- ☐ 인재양성 데이터의 연계 및 활용과 관련 법, 제도 분석
- ☐ 전문가 의견 수렴
 - 교육 전문가 및 데이터 전문가 협의회
 - 유관기관 및 관련 부처와의 협의회
- ☐ 정책포럼 운영 등

■ 기대효과

- ☐ 인재양성과 관련하여 생산·관리되는 다양한 데이터를 국가 정책 수립에 연계·활용할 수 있도록 국가 차원의 전략 제시
- ☐ 4차 산업혁명 시대, 디지털 대전환에 대응한 인재양성 데이터 기반 구축으로 미래 국가 경쟁력 제고에 기여
- ☐ 학습자의 학습 피드백을 가능하게 하는 국가 수준의 교육 데이터 전략 제시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 보완												
○ 선행연구 및 문헌 분석												
○ 관련 법, 제도 분석												
○ 데이터 거버넌스 사례 분석												
○ 전문가 협의회 운영												
○ 중간보고서 작성 및 심의												
○ 교육데이터 전략 체계 수립												
○ 전략 과제 구체화												
○ 정책포럼 운영												
○ 평가용보고서 작성 및 심의												
○ 평가용보고서 제출												
○ 연구 성과 발표 및 인쇄 등												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	인재양성 (human resources development)	데이터 전략 (data strategy)	데이터 연계 (data linkage)	데이터 활용 (data utilization)	증거기반 정책 (evidence- based policy)
------------	---	------------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 등	○ 미래 국가 경쟁력 제고를 위한 인재양성과 관련하여 생산, 관리되는 다양한 데이터를 연계·활용할 수 있도록 국가 차원의 전략 수립 지원 ○ 국가 정책 수립, 인재양성 데이터의 연계 및 활용을 위한 거버넌스 구축 지원

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
1. 상식이 회복된 반듯한 나라	11	모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털플랫폼정부 구현

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	70,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	184	0.3
3. 수용비	7,016	10.0

구분	금액	비중
4. 연구기자재 및 임차료	2,600	3.7
5. 여 비	7,800	11.1
6. 연구정보활동비	4,100	5.9
7. 전문가활용비	22,900	32.7
8. 회의비	5,400	7.7
9. 외부용역 및 분담금	20,000	28.6

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		70,000	70,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 관련 데이터 현황 분석, 관련 정책 및 법·제도, 데이터 전략 및 연계 사례 분석	25,300	25,300,000	36.1
2. 공공요금	-우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회=100,000 -우편료 국내일반 2,800원×30회=84,000	184	184,000	0.3
3. 수용비	-자료복사비 50원×100쪽×200부=1,000,000 -소모품비 708,000원×2회=1,416,000	2,416	2,416,000	3.5
4. 연구기자재 및 임차료	-회의실 임차료(소) 200,000원×3회=600,000	600	600,000	0.9
6. 연구정보 활동비	-연구자료 구입비(국외지) 50,000원×40종=2,000,000 -연구자료 구입비(국내지) 30,000원×70종=2,100,000	4,100	4,100,000	5.9
7. 전문가 활용비	-아동청소년 데이터 원고 50,000원×40매=2,000,000 -직업훈련 고용 데이터 원고 50,000원×40매=2,000,000 -데이터 전략 사례 원고 50,000원×10매×5사례=2,500,000	6,500	6,500,000	9.3
8. 회의비	-전문가 협의회 간담회비 30,000원×10명×5회=1,500,000	1,500	1,500,000	2.1
9. 외부용역 및 분담금	-연구 자문료 500,000원×10개월×2회=10,000,000	10,000	10,000,000	14.3
○ 조사 및 분석	○ 전문가 및 부처 의견 수렴 등	23,240	23,240,000	33.2
4. 연구기자재 및 임차료	-회의실 임차료(소) 200,000원×5회=1,000,000	1,000	1,000,000	1.4
5. 여 비	-국내여비 130,000원×6명×8회(서울시 등)=6,240,000	6,240	6,240,000	8.9
7. 전문가 활용비	-전문가 협의회 수당 200,000원×4명×10회=8,000,000	8,000	8,000,000	11.4
8. 회의비	-전문가 협의회 간담회비 30,000원×10명×10회=3,000,000	3,000	3,000,000	4.3
9. 외부용역 및 분담금	-연구 자문료 500,000원×10개월×1인=5,000,000	5,000	5,000,000	7.1
○ 연구 성과 확산	○ 정책포럼 개최 및 최종보고서 작성 등	21,460	21,460,000	30.7
3. 수용비	-보고서 인쇄료 50원×360매×200부=3,600,000 -포럼자료집 인쇄료 50원×100매×200부=1,000,000	4,600	4,600,000	6.6
4. 연구기자재 및 임차료	-회의실 임차료(대) 1,000,000원×1회=1,000,000	1,000	1,000,000	1.4
5. 여 비	-국내여비 130,000원×6명×2회(서울시 등)=1,560,000	1,560	1,560,000	2.2
7. 전문가 활용비	-포럼 발표 수당 500,000×4명×1회=2,000,000 -포럼 토론 수당 300,000×8명×1회=2,400,000 -중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000 -최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000 -보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000 -연구윤리 검토비 500,000원×2회=1,000,000 -영문초록 번역료 400,000원×1회=400,000	8,400	8,400,000	12.0
8. 회의비	-포럼 간담회비 30,000원×30명×1회=900,000	900	900,000	1.3

구분	내용	금액	금액(원)	비중
9. 외부용역 및 분담금	-정책포럼 KEDI TV 송출×1회=5,000,000	5,000	5,000,000	7.1

※ 외부용역 및 분담금(외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 공동연구 원고 및 자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	학계 및 유관기관 전문가
필요성	1. 교육 유관 데이터(아동·청소년 데이터, 직업훈련·고용 데이터) 원고 작성 2. 타 분야 또는 외국의 데이터 전략 원고 작성 3. 데이터 정책, 관련 법·제도 분석 등에 대한 학계나 유관 기관 전문가 참여를 통해 연구의 객관성, 전문성 확보 필요
주요내용	다양한 인재양성 데이터의 연계·활용 방안 모색 및 인재양성 데이터 전략 수립 자문 등
예산(천원)	21,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	30.7%

(9) 과제명: 2023 한국교육중단연구

■ 연구책임자

○ 남궁지영 선임연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 이 연구는 교육에 관한 종단적 자료를 구축하고 데이터에 기반한 과학적 분석을 시행함으로써 교육정책 수립을 위한 기초자료를 제공함은 물론, 교육정책 집행 및 성과를 평가함으로써 정책 방안을 마련하는 정책연구라 할 수 있음

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 데이터 기반 교육정책연구에 대한 요구 증대

- 과거부터 데이터 기반 교육정책 연구에 대한 요구가 강조되어 왔지만, 최근에는 그 필요성이 한층 더 증대됨
- 실증자료에 근거한 교육정책에 대한 검토 및 대안 제시 필요

☐ 교육정책의 인과관계 규명을 위한 종단자료 수집 및 분석 필요

- 교육정책의 인과관계 규명을 위해 실험연구가 불가능한 경우가 대부분이며, 실험 연구 결과를 전국 규모의 교육정책으로 일반화하기 어려움
- 대안으로 일정 기간 학생들의 변화 과정을 추적하여 비교하는 것이 인과관계를 규명하는 데 효과적임

☐ 학생 및 학교의 변화·성장을 이해하고 예측하는 연구로의 경향 변화

- 사회과학 분야의 연구 경향이 개인과 학교, 사회의 현재 상태보다는 변화를 추적·설명하려는 방향으로 전환되고 있음
- 교육학에서도 학교효과 분석 연구가 학생과 학교 수준의 종단적 추적 조사를 토대로 수행되고 있음

☐ 교육 관련 이슈 및 현안, 윤석열 정부의 “약속15. 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다” 등 교육 관련 국정과제 전반에 대한 성과 파악을 위한 자료 수집

및 분석이 필요함.

- 대학진학에 대한 가정배경의 효과와 학교교육의 독립적 영향 효과 분석, 정시 확대 등 대입제도와 관련된 쟁점 분석, 코로나 시기의 대학생들과 교육적 성과 분석 등 실증자료에 근거한 이슈 및 현안 분석과 방안 마련 필요

■ 연구 목적

- 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 중단 자료의 구축
- 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석
- 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료 제공

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명: 한국교육고용패널조사 - 기 관: 한국직업능력연구원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장 간 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집	- 조사대상: (KEEP I) 중3, 고3(일반계고, 전문계고) 및 학부모, 학교 및 담임교사, (KEEP II) 고2(일반계고, 특성화고, 특목고) 및 보호자, 교사, 교감 또는 교무부장 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨
	2	- 과제명: 한국노동패널조사 - 기 관: 한국노동연구원 - 연구목적: 노동시장과 고용정책의 수립 및 평가를 위한 기초자료의 수집	- 조사대상: 비농촌지역 5,000가구와 해당 가구의 만15세 이상 가구원 - 조사방법: 면접타계식 방문조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 경제활동, 소득, 소비, 노동시장이동, 학교교육 및 직업훈련 등 - 특징: 가구구성원의 활동을 중심으로 조사함
	3	- 과제명: 청년패널조사 - 기 관: 한국고용정보원 - 연구목적: 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정 및 노동시장 경로를 추적함으로써 청년층 고실업 문제해결 방안 제시 및 진로결정, 직업선택을 위한 기초자료 제공	- 조사대상: (YP2007) 만15~29세, (YP2021) 만19~28세 - 조사방법: CAPI(Computer Assisted Personal Interview)을 활용한 면접타계식 방문조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 사교육 및 여가활동, 아르바이트, 직업교육훈련 및 자격증, 가계배경, 구직활동, 노동시장 진입 후 직장 이동 경로 등 - 특징: 특정 연령층(청년층)에 초점을 맞춘 우리나라 최초의 개인 단위 패널조사
	4	- 과제명: 한국아동청소년패널조사 - 연구자: 한국청소년정책연구원 - 연구목적: 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널 데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공	- 조사대상: (KCYP2010) 초1, 초4, 중1, (KCYP2018) 초4, 중1 및 보호자 - 조사방법: PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) 및 전화조사 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 개인발달(생활시간, 지적 발달, 진로, 사회·정서·역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체활동·문화환경 등), 보호자 배경변인 및 특성, 아동·청소년 발달 배경 등 - 특징: 아동·청소년의 성장 발달과 생애경험을 중심으로 조사함
본 연구		- 연구목적: 학생들이 경험하는 여러 수준의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 중단적 자료 수집 - 다른 패널조사들도 교육 관련 항목을 일부 포함하고 있으나 학생들의 학습과 학교교육에 중점을	- 조사대상: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 7,324명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법: (1단계) 학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 태블릿 PC 활용 개인면접조사,	- 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징: 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 중점을 두고 조사내용을 구성함

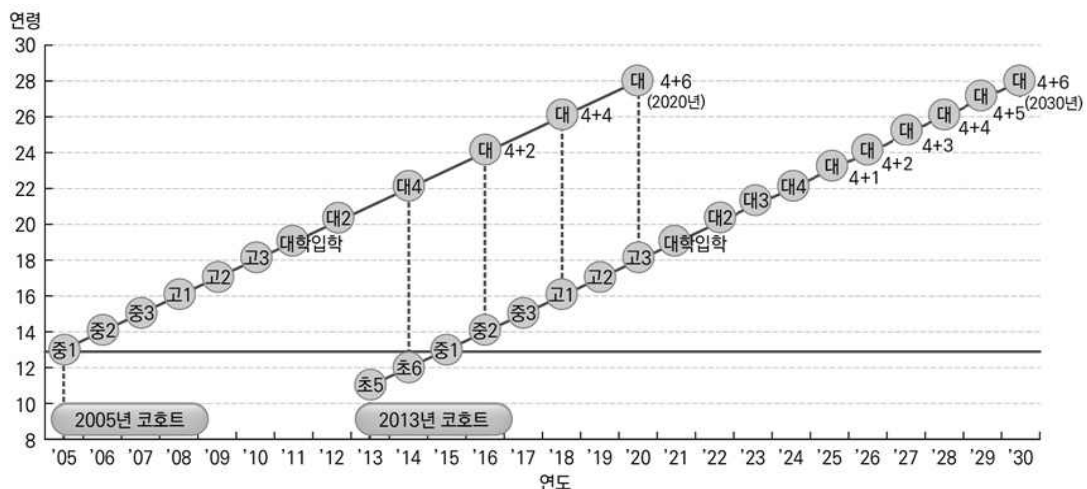
	두고 있지 않기 때문에 학교 및 교육정책 분석에 적합하지 않음. 본 연구는 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 필요한 자료 수집에 중점을 두고 있음 - 학업성취도 평가(기초능력검사)(국, 영, 수), 담임교사에 의한 학생평가, 학생의 심리적 특성(자기주도적 학습능력, 생애목표)에 대한 측정, 학교조직 및 풍토에 대한 조사(교사 설문) 등에서 다른 패널조사와 차별성이 있음	웹조사, 모바일 조사 등 병행 - 조사 주기: 매년 (1단계: 초5~고3, 2단계: 고교졸업~만28세) - 다른 패널들은 연령별 또는 학년별 실제 표본수가 적어서 교육연구에서 필요로 하는 학교수준 분석이 어려운 측면이 있으나 본 연구는 분석을 위한 사례수를 충분하게 하였다는 점에서 차별성이 있음	- 학생들의 학교교육 경험과 인지적·비인지적 성취의 관계에 초점을 두고 있음(투입-과정-산출 측면에서의 자료 수집) - 1차~5차 연구에서는 객관적인 성취수준 측정을 위한 도구를 개발하여 적용하고 있음[수직 동등화된 성취도 또는 기초능력검사(학업성취도검사), 학습자 특성 검사 등] - 개별 학교의 조직적, 문화적, 정책적 특성을 조사하여 학교수준의 분석을 가능하게 함(교육 자료의 위계적 측면 고려) - 2단계 조사에서는 대학(원)생, 창업자, 구직자 조사 등이 포함되나 1단계에서 조사되어왔던 공통 항목도 수집되어 이들의 변화를 분석 가능하다는 점에서 선행조사와 차별성이 있음
--	---	--	--

■ 주요 연구내용

□ 전체 연구내용

○ 주요 조사 항목

- 투입 요소: 학생의 가정 배경 및 개인적 특성, 지역 사회, 학교시설자원, 교장 및 교사 특성
- 과정 요소: 학생의 포부 수준, 심리적 특성, 경험한 수업특성, 학교생활, 교우관계, 과외 경험, 학교장의 학교운영, 교육과정 편성 및 운영, 진학 진로 지도, 교수 활동, 교사 활동, 학교 풍토 등
- 산출 요소: 학생의 인지적 발달, 정의적 발달, 진학 및 진로(단기적 산출), 직업지위, 수입, 직업능력수준, 생활 및 직무 만족도(장기적 산출) 등



[그림 1] 한국교육종단연구 조사 연구 모형

〈표 1〉 한국교육종단연구 조사 및 분석 계획

단계	조사 시기 및 기간		주요 조사 내용	주요 분석 내용
	2005 코호트	2013 코호트		
1단계	중학교 1학년부터 고등학교 졸업시점까지	초등학교 5학년부터 고등학교 졸업시점까지	· 인지적, 비인지적 성취와 발달 · 가정의 교육적 지원 · 중등학교의 교육 수준 · 학교생활 및 교우 관계 · 고등학교 진학 과정 · 교육정책 효과 분석 등	· 인지적, 정서적 발달과 변화 · 초중등학교 효과 · 사교육 및 선행학습 효과 · 각종 초중등 정책효과
	2005년~2010년	2013년~2020년		
2단계	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	· 인지적, 비인지적 성취 · 대학진학 및 대학생활 · 중등교육 이후 교육 경험과 수준, 진로 및 직업 획득 등	· 대학진학에의 효과 · 대학 및 대학교육 효과 · 초기 직업 획득에 영향을 미치는 요인
	2011년~2020년	2021년~2030년		

□ 2023년 주요 연구내용

○ 자료 수집

- 2013 코호트 11차 조사(고교 졸업 후 3년차) 및 표본 유지·관리:
조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리

○ 자료 분석(2005 및 2013 코호트 고교 졸업 후 1년차까지의 데이터 분석)

- 기초분석: 초기 성인기의 생활과 성과
(나에 대한 생각, 나에 대한 기대, 나의 시간 활용, 나의 학습, 가족과 나, 사회와 나)
- 심층분석(안):
 - 대학 진학에 대한 가정배경 및 학교교육 효과 분석
 - 대학입학유형에 따른 대학생활과 교육적 성과 분석
 - 코로나 시기의 대학생활과 교육적 성과 분석

○ 자료 공개

- 제17회 학술대회 개최
- 일반 연구자 대상 데이터 공개

■ 연구 추진방법

□ 자료 수집

- 문헌연구
- 인간생명윤리심의위원회 심의 의뢰
- 설문조사 및 용역 의뢰

- 조사결과 및 표본 변동 분석
- 전문가 협의회 운영

□ 자료 분석

- 문헌연구
- 데이터 분석
 - 빈도분석 및 χ^2 검정, 기술통계분석 및 t 검정, ANOVA 등 기초분석
 - 패널분석, 다항로짓분석 등 심층분석
- 전문가 협의회 운영

□ 자료 공개

- 연구계획서 공모 및 심사
- 데이터 에디팅 및 이관

■ 기대효과

□ 정책적 기여

- 정부가 추진하고 있는 교육정책에 대한 정책적 시사점 제시
- 학생들의 성장·발달 지원 및 격차 완화를 위한 정책적 시사점 제시
- 대학 및 대학원의 교육과 고등교육 성과 제고를 위한 정책적 시사점 제시
- 중등 및 고등교육 이후 노동시장 진입 및 성과 제고를 위한 정책적 시사점 제시

□ 학술적 기여

- 초·중등교육 시기 학생들의 교육경험과 성장에 관한 국가수준의 종단적 교육 자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 성인기의 고등교육, 구직 및 취업 경로, 평생교육 등에 관한 국가수준의 종단적 교육자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 학계 및 전문가에 자료를 공개함으로써 교육연구의 활성화 제고

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정												
○ 설문지 문항 개발												
○ 설문지 문항개발을 위한 전문가 협의회 개최												
○ 조사 대행업체 입찰 평가 준비 및 입찰												
○ 예비조사 실시												
○ 인간생명윤리심의위원회 심의 의뢰												
○ 본조사 실시												
○ 조사개요보고서 작성 및 제출												
○ 문헌 연구												
○ 기초분석 및 심층분석												
○ 분석모형, 분석결과, 정책 제언 검토 협의회 개최												
○ 연구보고서 작성 및 제출												
○ 학술대회 발표논문 공모												
○ 학술대회 발표논문 심사 및 개최												
○ 일반 공개용 데이터 에디팅 및 이관												
○ 조사 개요보고서, 연구보고서 인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(19/26년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	-----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	한국교육 종단연구 (Korean Education Longitudinal Study)	교육성장 (Educational Growth)	학업성취 (Academic Achievement)	대학성과 (College Outcome)	노동시장 성과 (Labor Market Outcome)
------------	--	---------------------------------	-----------------------------------	------------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육 분야 국정과제 추진을 위한 재원 마련
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원 ○ 고등교육 성과 확대

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
	85	이제는 지방대학 시대

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	680,000	100.0
1. 사업인건비	2,642	0.4
2. 공공요금	380	0.0
3. 수용비	26,888	4.0
4. 연구기자재 및 임차료	6,290	0.9
5. 여 비	2,100	0.3
6. 연구정보활동비	34,000	5.0
7. 전문가활용비	31,400	4.6
8. 회의비	9,300	1.4
9. 외부용역 및 분담금	567,000	83.4

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		680,000	680,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 자료분석 관련 정책자료 및 학술논문 연구	42,001	42,001,280	6.18
1. 사업인건비	일용직 급여 85,000원×7일×2명 = 1,190,000원 일용직 법정 부담금 85,000원×7일×2명×11% = 130,900원	1,321	1,320,900	0.19
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×20회 = 56,000원 우편료 국내 긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×1회 = 10,000원	66	66,000	0.01
3. 수용비	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원 소모품비 242,190원×2회 = 484,380원	1,484	1,484,380	0.22
4. 연구기자재 및 임차료	PC 렌트 90,000원×1명×3개월 = 270,000원	270	270,000	0.04
5. 여 비	시내 교통비(진천, 음성 등) 20,000원×1명×1회 = 20,000원 국내 여비(서울, 대전 등) 130,000원×8명×1회 = 1,040,000원	1,060	1,060,000	0.16
6. 연구정보활동비	도서구입비 50,000원×170종×4회 = 34,000,000원	34,000	34,000,000	5.00
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원	2,000	2,000,000	0.29
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×3회 = 900,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×3회 = 900,000원	1,800	1,800,000	0.26
○ 조사 및 분석	○ 조사자료 수집 및 분석	577,670	577,669,680	84.95
1. 사업인건비	일용직 급여 85,000원×7일×1명 = 595,000원 일용직 법정 부담금 85,000원×7일×1명×11% = 65,450원	660	660,450	0.10
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×20회 = 56,000원 우편료 국내 긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×1회 = 10,000원	66	66,000	0.01
3. 수용비	조달청 수수료 5,000,000원×1회 = 5,000,000원 복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원 소모품비 273,230원×1회 = 273,230원	6,273	6,273,230	0.92
4. 연구기자재 및 임차료	PC 렌트 90,000원×1명×3개월 = 270,000원	270	270,000	0.04
7. 전문가활용비	용역 기술 평가 심의료 300,000원×4명×1회 = 1,200,000원 전문가 협의회 회의수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원	2,200	2,200,000	0.32
8. 회의비	전문가 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원 연구진 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원	1,200	1,200,000	0.18
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비(조사 위탁 용역 및 답례품) 567,000,000원×1식 (※ 조사도구 인쇄 및 발송, 웹조사 시스템 구축, 조사 실시, 응답자 답례품 등 조사 용역에 관련된 일련의 과업 모두 포함)	567,000	567,000,000	83.38
○ 연구성과·확산	○ 보고서 발간 및 학술대회 개최	60,329	60,329,040	8.87
1. 사업인건비	일용직 급여 85,000원×7일×1명 = 595,000원 일용직 법정 부담금 85,000원×7일×1명×11% = 65,450원	660	660,450	0.10
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×60회 = 168,000원 우편료 국내 긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×8회 = 80,000원	248	248,000	0.04
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×300부×2종 = 9,000,000원 학술대회 프로그램(초청장) 인쇄 50원×60매×300부 = 900,000원 학술대회 자료집 인쇄 50원×1,000매×100부 = 5,000,000원 학술대회 배너 제작 120,000원×6매 = 720,000원 학술대회 기념품 제작 10,000원×180개 = 1,800,000원 복사 및 제본비 50원×200쪽×100부 = 1,000,000원	19,131	19,130,590	2.81

구분	내용	금액	금액(원)	비중
	소모품비 355,295원×2회 = 710,590원			
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장 대관·임차료 1,500,000원×2회 = 3,000,000원	5,750	5,750,000	0.85
	중회의장 대관·임차료 300,000원×5회 = 1,500,000원			
	회의장 전산기기 임차료 100,000원×8개 = 800,000원			
	PC 렌트 90,000원×1명×5개월 = 450,000원			
5. 여 비	국내 여비(서울, 대전 등) 130,000원×8명×1회 = 1,040,000원	1,040	1,040,000	0.15
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명 = 600,000원	27,200	27,200,000	4.00
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×2종 = 1,200,000원			
	최종보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원			
	연구윤리 심의료 500,000원×1명 = 500,000원			
	학술대회 논문 발표 수당 300,000원×36명×1회 = 10,800,000원			
	학술대회 포스터 발표 수당 100,000원×9명×1회 = 900,000원			
	학술대회 토론 수당 200,000원×36명×1회 = 7,200,000원			
	학술대회 사회 수당 300,000원×9명×1회 = 2,700,000원			
	전문가 협의회 회의 수당 200,000원×5명×1회 = 1,000,000원			
8. 회의비	번역료(한국어→영어) 10,000원×90매 = 900,000원	6,300	6,300,000	0.93
	전문가 협회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원			
	연구진 협의회비 30,000원×10명×2회 = 600,000원			
	학술대회 협의회비 30,000원×170명×1회 = 5,100,000원			

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역(조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	조사 업체
필요성	2013년 초등학교 5학년이었던 7,324명을 2030년까지 조사하는 2013 코호트의 패널 조사를 진행해야 하는데, 원내 인력만으로 이를 수행하기 어려워 조사 업체의 참여가 필요
주요내용	2013 코호트 11차(고교 졸업 후 3년차) 조사
예산(천원)	567,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	83.4%

(10) 과제명: 학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석

■ 연구책임자

○ 도재우 부연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 코로나19, 과학기술의 발달, 디지털 전환 등으로 야기된 사회·교육의 변화와 대응하여 학생의 생활양식도 변화되고 있음. 주요 변화 중 하나는 온라인 매체(공간) 활용(빈도, 시간)의 증가임. 원격교육의 학교교육 활용, 비대면 문화 확산, 온라인 플랫폼 다양화 등으로 인해 온라인 생활은 학생의 삶에서 큰 비중을 차지하고 있음. ○ 이 연구는 학생의 온라인 생활 탐색을 통해 변화되는 학생의 특성을 이해하는 것에 목적이 있기에 기초연구로 구분함. 특히, 특정 교육(정책)목표 달성을 위한 학습자 특성 파악이 아닌 변화되는 환경에 따른 일반적 학습자 특성을 확인하기에 기초연구로 구분함. ○ 연구결과는 디지털(온라인) 기반의 미래교육 관련 정책연구(원격교육 활용, 에듀테크 활용, 미래 교육환경 구축, 디지털 인재 양성 등)에서 학습자 분석을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이라 기대함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 학생의 삶에서 온라인(공간)에서 수행하는 활동이 다양해지고 이용하는 시간이 증가함에 따라 학생의 온라인 생활 이해의 필요성이 대두됨.

○ 매년 전국 25,000가구와 그 가구원을 대상으로 실시하는 인터넷이용실태조사는 연령대별 인터넷 이용시간, 이용목적, 이용방법을 조사·제공하고 있음. 21년 조사 결과에 따르면 고등학생은 1주 평균 26.3시간, 중학생은 24.9시간, 초등학생은 18시간 인터넷을 이용하는 것으로 확인됨(과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원, 2021). 해당 수치는 코로나19 이전인 2019년 대비 모든 학교급에서 약 7시간이 증가된 수치임. 해당 조사 결과는 온라인이 학생의 삶에서 큰 비중을 차지함을 설명하고 있음.

○ 새로운 에듀테크의 등장, 원격교육 관련 법제의 도입 등 교육의 디지털 전환은 교육현장의 온라인 매체의 활용을 확대·촉진시키고 있음. 학교교육에 원격교육(부분적)활용은 학생의 온라인 이용 시간을 증가시키고 있으며 메타버스 등의 새

로운 기술의 교육적 활용 노력은 학생의 온라인 활동 참여를 촉진하고 있음. 즉, 학생의 온라인 매체(공간)를 활용한 교육적·사회적 활동 참여가 일상화되고 있음. 인터넷이용실태조사에 따르면 조사에 참여한 고등학생의 100%가 온라인을 교육·학습 목적으로 활용하고 있다고 응답함. 학습자 중심의 교육을 제공하기 위해서는 디지털 전환에 대응하여 변화된 학습자 특성에 대한 이해가 필요함.

<표 1> 학교급별 주평균 인터넷 이용시간: 2019년, 2021년

구 분		1시간 미만	1시간~3시간 미만	3시간~7시간 미만	7시간~14시간 미만	14시간~21시간 미만	21시간~35시간 미만	35시간 이상	1주 평균 (시간)
초등학생	19년	3.0	8.2	13.0	38.4	21.7	12.9	2.8	11.4
	21년	0.6	2.9	7.3	21.2	26.4	31.4	10.4	18.0
중학생	19년	0.7	1.7	3.3	19.7	36.2	32.0	6.4	17.8
	21년	0.3	0.6	1.5	12.7	19.1	39.9	25.9	24.9
고등학생	19년	0.4	2.2	4.1	16.6	28.7	37.8	10.2	19.6
	21년	0.1	0.5	1.9	13.4	14.7	40.7	28.8	26.3

출처: 2021 인터넷이용실태조사 통계표(과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원), 2019 인터넷이용실태조사 통계표(과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원)

□ 디지털 인재 양성에 대한 국가적 관심이 높아지는 상황에서 디지털 인재 양성을 위한 적합한 교육방법과 교육환경을 마련하기 위해 온라인 공간에서의 학습자 특성에 대한 이해가 요구됨.

- 온라인 매체의 적합한 활용을 포함하는 디지털 기술 활용은 미래사회의 기초소양을 부각되고 있음(국정과제 81. 디지털 100만 인재 양성). 메타버스 공간에서 생산적 활동 참여, 화상회의 플랫폼을 통한 의사소통 및 관계형성, 인공지능기술 기반 플랫폼과의 협업 등은 대표적인 온라인 활동으로 이러한 활동의 참여가 가능한 디지털 역량을 함양한 인재를 양성하기 위해서는 먼저 사용자(학생)들이 이들 매체를 어떻게 활용하고 있는지에 대한 이해가 요구됨.
- 즉, 디지털 인재의 양성을 위한 정책과 전략(교육프로그램 등)의 기획과 마련은 디지털 환경에서 미래 인재(학생)들이 어떻게 활동하고 있는 지에 대한 이해가 우선되어야지 그에 따른 적합한 교육방법과 교육환경의 마련이 가능함.
- 디지털 소양과 관련하여 ‘무엇을 가르칠까’에 대한 연구와 논의는 활발하게 수행되고 있지만(예: 디지털 리터러시, 인공지능 교육 등) ‘어떻게 가르칠까’에 대한 탐색은 미비한 상태임. 디지털 인재의 양성은 교육내용뿐만 아니라 교육방법과 교육환경 또한 디지털 특성을 고려해야 함. 예를 들어, 원격교육을 통한 교

과교육과 직업교육의 제공이 활성화되고 있는 상황에서 원격교육을 수강하는 학습자 특성에 대한 이해는 교육방법의 선정과 교육환경 구축에 방향을 제시함.

□ 학생의 온라인 생활양식과 관련된 학습자 특성에 대한 탐색은 이론적 기반이 미비한 상태임. 온라인 기반의 교육과정, 교육방법, 교육환경 변화에 대응한 정책을 마련하기 위해서는 학생의 온라인 생활에 대한 기초적인 탐색이 요구됨.

- 지금까지 교육에서 온라인의 활용은 선택적이었음. 원격교육의 대면수업의 보완적 수단이었고, 에듀테크는 교사의 선택에 의해 활용되어져 왔음. 이러한 선택적 활용으로 인해 학습자 특성에 대한 탐색은 대면교육을 중심으로 이뤄져 옴.
- 학교교육에서 온라인 기반의 교육방법 활용 및 교육환경 구축에 대한 관련 법제의 마련과 국가주도의 기반 구축은 교육현장의 온라인 활용을 선택사항이 아닌 필수적 요소로 전환시키고 있음. 이러한 변화에 대응한 세부 교육정책의 마련을 위해서는 온라인 활용과 관련된 학습자 특성을 미래교육 관점에서 일반적 학습자 특성으로 간주하고 탐색할 필요가 있음.

■ 연구 목적

□ 고등학생의 실제적인 온라인 생활을 탐색하여 학생의 온라인에 대한 인식과 생활양식을 이해

- 온라인 매체(공간) 유형별 고등학생의 인식과 생활양식을 심층면담과 관찰을 통해 탐색하여 실제적 이해자료를 마련함.

□ 온라인 기반의 교육방법과 교육환경 도입에 따른 온라인 학습자 특성을 파악

- 고등학생의 온라인 생활을 학습맥락(형식학습, 비형식학습, 무형식학습)에 따라 분석하여 교수적 의사결정에 활용할 수 있는 온라인 학습자 특성을 파악함.

※ 연구대상의 선정과 관련하여 학생은 학교급별로 고유 특성을 가지고 있기에 모든 학교급의 학습자층을 이 연구에서 다루기에는 한계가 있음. 2021년 학교급별 주평균 인터넷 이용시간을 살펴보면 고등학생의 인터넷 이용시간이 학교급 중 가장 높게 나타나고 있기에 연구는 온라인 생활 탐색의 대상으로 고등학생을 선정함. 더불어 이 연구의 연구방법(심층면접, 관찰)은 참여자의 자발적 참여, 심리적 부담 관리, 자기성찰적 답변을 요구하기에 해당 연구방법의 적용이 상대적으로 더 적합한 고등학생을 연구대상으로 선정함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분			선행연구와의 차별성		
			연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행연구	1	권희경 외(2021). 학생의 생활과 문화 연구.	현재 우리나라 중·고등학생들의 주요 가치관 중 하나인 분배 규범을 탐색하고, 분배 규범이 이들의 생활과 문화에 미치는 영향을 살펴보는 것임	- 연구대상: 중학생, 고등학생 800여명 - 자료수집: 설문지, FGI - 자료분석: 기술통계, 상관분석, 요인분석, 위계분석, 회귀분석, 토픽분석, 네트워크 분석	- 학생들이 중요하게 생각하는 분배 기준 - 보상의 유형에 따른 분배 규범 차이 인식 - 공정 민감성과 분배 규범 간에 관계성 - 개인 이해관계의 분배 규범에 반영 여부
	2	김아람, 김아미 (2020). 디지털 네이티브의 일상을 통해 본 미디어와 학습: 중학생들의 경험을 중심으로.	디지털 네이티브 청소년의 일상생활을 중심으로, 그들의 경험을 미디어와 학습에 초점을 맞추어 분석함. 1. 중학생들의 일상생활(학교와 학교 밖)에서 미디어는 학습에 어떻게 활용되는가? 2. 중학생들은 학교와 학교 밖에서 미디어에 대해 무엇을 어떻게 학습하는가? 3. 중학생들의 미디어 공간에서의 학습은 어떠한 특징을 지니는가?	- 연구대상: 중학생 12명 - 자료수집: 초점그룹면담, 개별심층면담 - 자료분석: 질적분석	- 디지털네이티브의 미디어와 학습에 세가지 측면: 1) 미디어를 활용한 학습: 학습의 도구로서의 미디어 2) 미디어에 대한 학습: 미디어 리터러시 3) 미디어 공간에서의 학습: 함께 즐기고, 만들고, 공유하기
	3	김지숙(2022). 디지털 네이티브 학습자의 미디어 경험과 학습에 관한 생태학적 연구.	디지털 네이티브 학습자의 미디어 경험에 관한 개인체계, 미시-중간체계, 외체계, 거시체계의 생태학적 변인 간의 관계, 그리고 이러한 미디어 경험에 관한 생태학적 변인과 학습 변인 간의 관계를 실증적으로 규명함. 1. 디지털 네이티브 학습자의 미디어 경험은 무엇인가? 2. 디지털 네이티브 학습자의 미디어 경험과 학습의 관계는 어떠한가?	- 연구대상: 대학원생 324명 - 자료수집: 설문 - 자료분석: 위계적 회귀분석, 구조방정식 모형 분석	- 감각추구성향, 자기개념명확성, 미디어 자기효능감, 부모의 학업기대, 디지털 미디어 문화가 학습몰입에 통계적으로 유의한 영향 - 디지털 네이티브는 학습몰입에 부적 영향
	4	변숙자 (2021). 초·중·고 학생의 미디어 이용 양상 및 미디어 리터러시 교육에 관한 인식 분석.	초·중·고 학생을 대상으로 미디어 이용 문화 및 학교 미디어 리터러시 교육 경험 양상을 조사·분석 하고 분석 결과를 바탕으로 학교 미디어 리터러시 교육을 위한 실천적 방안을 제안함.	- 연구대상: 초 5-6학년, 중 2-3학년, 고 2학년 3,990명 - 자료수집: 설문 - 자료분석: 기술통계, 빈도분석, 일원배치 분산분석 및 사후분석	- 초·중·고 학생의 미디어 이용 양상: 미디어 유형별 사용 정도, 학교급별 디지털 미디어 사용 정도, 미디어 사용 목적, - 초·중·고 학생의 미디어 리터러시 교육에 관한 인식 - 초·중·고 학생의 미디어 리터러시 역량에 관한 인식
	5	임고운, 조윤정, 이은혜 (2021). 미디어 환경 변화에 따른 중학생들의 또래 관계 맺기 과정과 특징.	미디어 환경 변화에 따라 중학생들의 또래 관계 맺기가 어떠한 과정으로 이루어지며 그 특징이 어떻게 나타나는지 질적 측면에서 살펴봄. 1. 미디어 환경 변화에 따른 중학생들의 또래 관계 맺기는 어떠한 과정으로 이루어지는가? 2. 미디어 환경 변화에 따른 중학생들의 또래 관계 맺기는 과정별로 어떤 특징을 나타내는가?	- 연구대상: 중학생(1-3학년) 17명, 중학교 교사 3명, 마을 교사 2명 - 자료수집: 개별심층면담 - 자료분석: 질적분석	- 미디어 환경 변화에 따른 중학생들의 또래 관계 맺기 과정과 그 특징 1) 또래 관계의 형성 2) 또래 관계의 유지 3) 또래 관계의 갈등과 대응
본 연구	학생의 온라인 생활 연구: 학습자 특성 분석		- 고등학생들의 실제적인 온라인 생활을 탐색하여 학생의 온라인에 대한 인식과 생활양식을 이해함. - 온라인 기반의 교육방법과 교육 환경 도입에 따른 온라인 학습자 특성을 파악함	- 연구대상: 고등학생 20명 - 자료수집: 심층면담, 관찰 - 자료분석: 활동체계분석, 질적분석	- 고등학생의 온라인 생활 인식: 의미, 정체성, 선호도, 행동패턴 - 고등학생의 온라인 생활 실태(장면): 온라인 매체별, 학습 유형별 온라인 생활 실태

□ 학생의 온라인 생활은 코로나19를 기점으로 디지털 대전환과 함께 크게 변화되었으나 변화된 학생의 온라인 생활을 심층적으로 탐색한 연구는 이뤄지지 않음.

- 코로나19 이전 학생들의 온라인 생활을 탐색한 연구는 성공적인 학습자 특성 파악 등의 목적을 위해 수행되어 옴(서희전, 강명희, 2005; 이병현, 2015). 하지만 학생의 온라인 생활은 코로나19를 기점으로 크게 변화되었음. 코로나19 이전 원격교육은 학교교육 보충적 수단이였지만 코로나19 대응과정에서는 대안적 수단, 미래교육에서는 보편화된 수업 유형으로 인식되고 있음. 이와 더불어 디지털 전환에 따라 교육현장은 기존의 온라인 활용에 대한 부정적 인식(원격교육 낮은 효과성, 온라인 매체 비교육성 등)을 넘어 일상과 학교생활에서 학생들의 온라인 공간과 도구의 활용을 권장·촉진하고 있음. 기존 연구로는 급격하게 변화된 학습자의 온라인 생활을 설명하기에 한계가 있음.

□ 학생의 온라인 생활에 대한 실제적·종합적 이해가 요구됨.

- 코로나19 이후 학생들의 온라인 생활을 탐색한 연구들이 부분적으로 이뤄졌지만 이들 연구들은 질문-응답 중심의 설문과 면담을 통해 이루어짐. 이 연구는 학생들의 실제적인 온라인 생활을 탐색하기 위해 활용장면을 수집·분석하고자 함.
- 선행연구의 경우, 학교교육 맥락 및 특정 목표와 관련된 학생들의 온라인 생활을 탐색함. 이 연구는 학생들의 다양한 온라인 매체 사용을 학교교육(형식학습) 맥락에서뿐만 아니라 학교교육 밖(비형식학습, 무형식학습) 맥락에서 탐색함으로써 학생들의 온라인 생활을 종합적으로 탐색하고자 함.

■ 주요 연구내용

□ 학생의 온라인 활용 현황 분석

- 학생의 온라인 활용 현황 관련 선행연구 분석
- 활용목적별, 매체유형별 학생의 온라인 활용 현황 분석

□ 고등학생의 온라인 생활 인식 조사 및 분석

- 온라인 생활 의미, 온라인 정체성, 온라인 매체(공간)에 대한 선호도, 온라인 생활 양식(행동 패턴) 등 온라인 생활 인식 조사 및 분석
- 각 연구참여자의 온라인 생활 인식을 내러티브 형태로 조사 및 분석

□ 고등학생의 온라인 생활 실태(장면) 조사 및 분석

- 온라인 매체(공간)별 활용 실태 조사 및 분석: 동영상 수업, 학습관리시스템, 동영상 서비스, 웹사이트, 실시간 화상수업, 소셜네트워크서비스, 메타버스 서비스,

온라인 커뮤니티 서비스 등 학생들이 사용하는 매체 선정 및 활용장면 분석

- 학습유형별 온라인 활용 실태 조사 및 분석: 형식학습, 비형식학습, 무형식학습
- 아래 분석 프레임(안)을 질적자료 수집 및 분석 가이드라인으로 활용

<표 2> 고등학생의 온라인 생활 인식과 실태 조사 분석 프레임(안)

구 분			학습유형			분석내용
			형식학습	비형식학습	무형식학습	
온라인 매체 (공간) 유형	일방향	동영상 기반 원격수업				온라인 매체 유형과 학습유형에 따른 1) 활용 목적 (정보탐색, 학습참여, 관계형성 등), 2) 인식(선호도 등) , 3) 생활(행동)양식 (이용 시간, 이용 빈도, 몰입수준 등) 4) 상호작용 형태 (학습자-학습자, 학습자-교수자, 학습자-콘텐츠, 학습자-인터페이스), 등을 분석함.
		학습관리시스템				
		동영상 서비스 (유튜브 등)				
		웹사이트 (포털사이트 등)				
	쌍방향	실시간 화상수업				
		소셜네트워크서비스 (인스타그램 등)				
		메타버스 서비스 (가상현실 등)				
		온라인 커뮤니티 서비스(밴드 등)				

□ 고등학생의 온라인 생활양식과 학습자 특성 제시

- 고등학생의 온라인 생활양식: 목적별 매체선택, 매체별 행동양식, 상호작용 형태 등
- 온라인 학습자로서 고등학생 특성

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 학생의 온라인 생활 관련 국내외 문헌 분석
- 온라인 매체(공간) 및 온라인 학습자 특성 관련 국내외 문헌 분석
- 학생의 온라인 생활 현황 자료 분석: 인터넷이용실태조사 등
- 온라인 활용목적과 주요 매체유형 도출 및 구분

□ 심층면담

- 목적
 - (1차) 고등학생의 온라인 생활 인식 조사
 - (2차) 관찰에서 확인된 학습자 행동 이해
- 참여대상: 고등학생 20명

○ 자료수집

- (1차) 반구조화된 문항을 활용하여 개별 참여자의 온라인 생활 의미, 온라인 정체성, 온라인 매체(공간)에 대한 선호도, 온라인 생활양식(행동 패턴) 조사
- (2차) 관찰 결과 및 필드노트를 근거하여 참여자의 의사결정 및 특정 행동에 대한 이해를 위한 개별 면담

○ 자료분석: 활동체계분석(Activity System Analysis)을 활용하여 학생의 온라인 생활에 대한 인식을 사회문화적 맥락에서 체계적으로 분석

□ 관찰

- 목적: 고등학생의 실제적인 온라인 생활 실태(장면) 조사
- 참여대상: 고등학생 20명
- 자료수집: 참여자 자신이 온라인 매체(공간)에서의 활동장면을 직접 녹화하여 제출(간접적 관찰법)
- 자료분석: 영상 및 음성에 대한 질적 분석, 심층면담 분석결과를 활용한 관찰 자료 분석 및 해석

□ 전문가 협의회

- 문헌분석, 심층면담, 관찰 결과 분석 및 시사점 도출, 자료분석 결과에 기반한 온라인 학습자 특성 파악 등과 관련한 전문가 그룹을 구성하여 수시 운영

■ 기대효과

□ 학습자 중심의 교육정책 및 미래인재 육성을 위한 전략 마련에 기초자료 제공

- 학생의 온라인 활용은 특수한 학습자 특성이 아닌 일반적 학습자 특성으로 변화되고 있음. 사회변화에 대응한 학습자 특성의 변화를 분석, 확인함으로써 실제적 학습자 특성을 반영한 교육정책 및 미래인재 육성 전략 마련될 수 있음.
- 기술진보 수준에 따른 학습자 특성 변화에 대한 정보를 제공함으로써 기술진보에 대응하는 교육의 기획과 개발이 가능함.

□ 온라인 기반의 교육방법과 교육환경 활용에 시사점 제공

- 원격교육 및 에듀테크 활용에 대한 교육현장의 요구가 높아지고 있는 상황에서 다양한 온라인 매체에 대한 학생의 실제적 활용모습과 관련된 학습자 특성에 대한 정보는 온라인 기반의 교육방법과 교육환경 활용에 대한 교수자의 교수적 의사결정을 지원할 수 있음.

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 연구진 구성													
○ 문헌 및 현황 분석													
○ 심층면담 실시													
○ 중간보고서 작성 및 심의													
○ 관찰 실시													
○ 전문가 협의회 및 집담회 실시													
○ 최종보고서 작성 및 수정·보완													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	온라인 생활 (Online Life)	학습자 특성 (Learner Characteristics)	온라인 학습자 (Online Learner)	디지털 인재 (Digital Talent)	디지털 전환 (Digital Transformation)
------------	-------------------------	-------------------------------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 미래교육 추진(미래교육체제전환추진단), 원격교육 활용 및 관리(이러닝과), 디지털 기반의 교육환경 개선(교육정보화과), 맞춤형 학생지원(학교정책과, 학교생활문화과) 주관 부서로서의 관련성 ○ 국정과제 81, 82 담당 부처로서의 관련성
과학기술정보통신부	○ 해당 부처에서 추진 중인 ‘디지털 혁신인재 양성 방안’과의 관련성

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
3. 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회	59	국민과 동행하는 디지털·미디어 세상
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

☒ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	45,000	100.0
1. 사업인건비	472	1.0
2. 공공요금	318	0.7
3. 수용비	5,060	11.2
4. 연구기자재 및 임차료	3,000	6.7
5. 여 비	7,800	17.3
6. 연구정보활동비	2,450	5.4
7. 전문가활용비	10,300	22.9
8. 회의비	2,100	4.6
9. 외부용역 및 분담금	13,500	30.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		45,000	45,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 학생의 온라인 생활, 온라인 매체 및 학습자, 온라인 생활 등 관련 국내외 문헌 분석	16,406	16,405,750	36.5
1. 사업인건비	일용직 급여 85,000원×1명×5일=425,000 일용직 법정 부담금 85,000원×1명×5일×11%=46,750	472	471,750	1.0
2. 공공요금	우편료 일반 2,800원×5회=14,000 우편료 긴급 10,000원×2회=20,000	34	34,000	0.1
3. 수용비	자료복사비 30원×100매×50부=150,000	150	150,000	0.3
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 학술지(국내외) 50,000원×45회=2,250,000	2,250	2,250,000	5.0
9. 외부용역비 및 분담금	연구자문료 500,000원×3명×9개월=13,500,000	13,500	13,500,000	30.0
○ 심층면담, 관찰	○ 고등학생의 온라인 생활 인식 조사, 학습자 행동 이해 ○ 고등학생의 실제적인 온라인 생활 실태 조사 및 분석	10,940	10,940,250	24.3
2. 공공요금	우편료 소포 4,000원×20개처×3회=240,000	240	240,000	0.5
3. 수용비	자료복사비 50원×100매×10부=50,000 소모품비 60,250원×1식=60,250 심층면담 참여 답례품 30,000원×20명×2회=1,200,000 관찰 참여 답례품 30,000원×20명×1회=600,000	1,910	1,910,250	4.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 300,000원×8회=2,400,000	2,400	2,400,000	5.3
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×4명×8회=4,160,000	4,160	4,160,000	9.2
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×16매(A4)×2명=1,600,000	1,600	1,600,000	3.6
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×7명×3회=630,000	630	630,000	1.4
○ 전문가 협의회	○ 고등학생의 온라인 생활 인식 조사, 학습자 행동 이해 ○ 고등학생의 실제적인 온라인 생활 실태 조사 및 분석	11,510	11,510,000	25.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 300,000원×2회=600,000	600	600,000	1.3
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×4명×7회=3,640,000	3,640	3,640,000	8.1
6. 연구정보활동비	원격 화상회의 서비스 이용료 200,000원×1식=200,000	200	200,000	0.4
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000×4명×7회=5,600,000	5,600	5,600,000	12.4
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×7명×7회=1,470,000	1,470	1,470,000	3.3
○ 연구성과 확산	○ 문헌분석, 심층면담, 관찰 결과 분석 등 전문가 그룹 운영	6,144	6,144,000	13.7
2. 공공요금	우편료 일반 2,800원×5회=14,000 우편료 긴급 10,000원×3회=30,000	44	44,000	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×200부=3,000,000	3,000	3,000,000	6.7
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회=600,000 평가보고서 심의 수당 200,000원×3명×1회=600,000 연구윤리점검비 500,000원×1회=500,000 최종보고서 평가비 200,000×7명×1회=1,400,000	3,100	3,100,000	6.9

※ 데이터·프로그램 구입·임차 현황

유형	원격 화상회의 프로그램
명칭(형태)	ZOOM(구입)
구입·임차업체 (임차기간)	ZOOM
사용 목적	연구참여자(고등학생) 및 전문가의 일정과 소재 지역에 따라 일부 연구진 협의회, 심층면담, 전문가 협의회 등이 대면으로 추진되기 어려울 수 있음. 이 경우 온라인으로 협의회 및 면담 등이 추진되어야 하므로 이를 대비한 원격 화상회의 프로그램 구입이 반드시 필요함.
현재 기관 내 동일 DB·프로그램 사용여부	없음 (해당 프로그램은 기관 내에서 각 연구 및 사업별로 사용 기간에 맞게 개별 구입하여 사용하고 있으며 공유되는 프로그램이 아님)
예산(천원)	200

※ 외부연구(위탁용역) 현황

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	유관기관(한국지능정보사회진흥원 등) 외부 전문가(2명 추후 선정 예정)
필요성	이 연구는 연구범위에 따라 연구대상을 고등학생으로 선정하고 고등학생의 온라인 생활을 탐색하고자 함. 해당 학생층뿐만 아니라 우리나라 학생들의 전반적인 온라인 생활을 이해할 필요가 있음. 국내 인터넷이용실태를 전문적으로 조사하고 있는 기관의 전문가에게 원고를 의뢰하는 것이 필요함.
주요내용	학생의 인터넷(온라인) 이용 실태에 대한 원고 작성
예산(천원)	1,600
전체예산에서 차지하는 비중	3.55%

위탁 유형	외부 공동연구진
외부연구기관 (외부 연구진)	유관기관 및 학계 전문가(3명 추후 선정 예정)
필요성	이 연구는 고등학생들의 실제적인 온라인 생활을 심층면담과 관찰을 통해 탐색하고 이를 분석하여 학생들의 온라인에 대한 인식과 생활양식을 이해하고자 함. 온라인 매체(연구내용), 온라인 학습자 특성(연구대상), 질적자료 수집과 분석(연구방법) 관련 전문성이 높은 유관기관 및 학계 전문가 참여를 통해 연구의 객관성, 전문성을 확보할 필요가 있음.
주요내용	온라인 매체 특성 및 활용유형 분석, 온라인 학습자 특성 파악, 질적자료 수집과 분석(관찰)
예산(천원)	135,000
전체예산에서 차지하는 비중	30.00%

(11) 과제명 : 대안교육 다변화 실태 분석

■ 연구책임자

○ 이희현 연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 이 연구의 목적은 최근에 학교 설립 이념 및 기능, 교육 내용과 형식, 법제적 지위 등 제 측면에서 다변화 추세에 있는 대안교육의 실태를 파악하는 데 있기에, 연구의 목적·내용범위·기대효과 측면을 고려하여 기초 연구로 분류함 ○ 이 연구에서 수집된 자료들은 향후 대안교육(대안교육기관) 관련 정책 수립의 기초자료로 활용될 수 있으나, 현재 ①대안학교와 관련된 개념 및 범주 구분의 모호성, ②비인가(비등록) 형태로 유지되는 법외 대안교육시설을 체계적으로 파악할 기초적 현황 자료 부족, ③최근 관련 법 제정*에 따른 실태조사의 정례화 추진 예정 등을 고려할 때, ○ 현 단계에서는 최근 대안학교 실태 전반에 대한 기초 자료 및 관련 사례 수집, 심화 분석에 주안을 둔 기초연구가 우선적으로 선행될 필요가 있다고 사료됨 * 대안교육기관에 관한 법률[법률 제17887호, 2021. 1. 12., 제정]

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- (최근 정부 정책 동향) 1990년대 중반 이후 대안교육기관에 관한 법률[법률 제17887호, 2021. 1. 12., 제정] 제정*에 이르는 일련의 법제화를 통해, 국가 정책의 사각지대에 있었던 학교 밖 청소년의 학습결손 문제와 대안교육기관의 불안정한 법적 지위 문제가 일정 정도 해소될 수 있는 제도적 여건이 마련되었음
- 관계 법 시행('22. 1. 13)과 관련하여 교육부는 '22년 주요업무계획('22. 1. 5.)을 통해 포용적 일상회복을 위한 지원을 위한 “대상별 수요에 맞춘 지원 강화”의 일환으로 ‘대안교육기관 등록제 운영 지원 및 대안교육 시행기관 간 연계 강화’를 주요 골자로 하여 대안학교 정책을 추진할 계획을 표방하였음
- 향후 대안학교 정책 추진은 윤석열 정부의 110대 국정과제 중 “(82번)모두를 인재

로 양성하는 학습혁명”, “(84번)국가교육책임제 강화로 교육격차 해소”와 연계되어 ‘창의적 교육으로 미래인재를 양성’ 한다는 새정부 국정과제 추진전략에도 적극적으로 부합할 것임

- 이에, 최근 대안교육기관 실태 및 변화 추이에 대한 면밀한 분석을 바탕으로, 관련 법 제정 취지에 따라 미래지향적 교육 개혁을 위한 다양한 학교교육의 모델 구현, 다양한 학습자 요구의 적극적 수용, 공교육 제도와 대안교육 시설 간 연계성 강화 등에 관한 실천적 대안이 모색될 필요가 있음

※ [참고] 대안학교 운영지원에 관한 법제화 과정

① 대안교육기관의 초기 법제화(‘98~’11)

- 교육부, ‘중도탈락 예방 종합대책’(1996. 10월) 발표(공립 대안학교 설립 제안)
- 초·중등교육법(대통령령 제15664호, 1998. 2. 25., 제정) 제76조(특성화중학교), 제91조(특성화고등학교) 등 신설(⇒ 대안교육 특성화학교 도입으로 대안교육기관 최초로 법제화)
- 초·중등교육법 제60조의 3(대안학교) 신설(‘05.3.24, 개정) : 다양한 형태의 대안교육을 허용하기 위해 대안학교를 각종학교로 법제화
- 교육과학기술부(2003). ‘대안교육 확대·내실화 방안’ 발표
- 대안학교 설립·운영에 관한 규정(대통령령 제20116호, 2007. 6. 28.) 제정(⇒ 대안학교 설립을 위한 세부적인 절차와 기준 마련)

② 대안교육기관 관련 상위법 별도 제정(‘12년~’22년)

- 국무총리실(2012). 대안교육 발전방안 확정 발표(교육부 보도자료, ‘12. 8. 27.)
- 교육부·여성가족부(2013). 학업중단예방 및 학교 밖 청소년 지원방안 정책 수립(‘13. 11월)
- 교육부(2014). 전국 미인가 대안교육시설 특별점검 결과 및 후속 조치
- 대안교육진흥법안(2017.9.1.), 대안교육기관지원 법안(‘17.12.8.), 대안교육에 관한법률안(‘18.10.31.) 일련의 제정(안) 국회 발의 ⇒ 3개 법안 통합으로 국호 법사위 심의(‘19.6.26.)
- 대안교육기관에 관한 법률(‘21. 1. 12.) 및 시행령(‘22. 1. 11.) 제정

- (2010년대 이후 대안학교의 양적 확대 및 다변화 추세) 2010년대 이후 대안교육 시설의 지속적 양적 확대 및 질적 변화 추세에 따라, 그동안 ‘대안학교’로 통칭되는 제 관련 교육시설들이 설립 목적(기능) 측면에서 다변화 경향을 보이고 있는 바, 현 단계 대안학교 제도 발달 단계에 부합하는 개념 범주 및 유형화 준거를 재고할 필요가 있음

- 관계법령에 의해 인가된 대안학교(각종학교, 특성화중·고등학교)는 2010년 35개에서 ‘22년 현재 94개교로 2.7배로 증가하고, 해당 시기 동안 공립 비율은 12.5%에서 34%로 증가하였음. 이 점에서 최근 10년 사이 공교육 제도 내에서 대안교육의 학제상 지위와 역할을 재정립하고자 했던 정부 정책이 소기의 성과를 거두었다고 볼 수 있음

<표 1> 관계 법령상 인가된 대학교육기관수 연도별 증가 추이

조사연도	각종학교	특성화중학교	특성화고등학교	계
2010	3	9	23	35
2015	24	13	25	62
2020	45	17	25	87
2021	45	18	25	88
2022	50	19	25	94

※ 출처 : 한국교육개발원 교육통계연보(연도별) ; 연도별 교육부 홈페이지(정책 게시판) 공표 자료
(<https://www.moe.go.kr/boardCnts/listRenew.do>, '22. 7. 10. 검색)

○ 한편, 당초 민간의 ‘대안교육’ 혹은 ‘학교교육 개혁’ 등 민간의 교육운동 형태로 출발한 대안학교는 2010년대 양적 팽창을 거쳐 설립 목적(학습자 특징) 및 교육기능 측면 등에서 다양한 유형(예: 위탁형, 전원형, 도시형, 초등 대안학교형, 초·중등 통합형 등)으로 분화되고 있음

- 특히, 비인가 대한교육시설의 경우 그 명칭부터 “학교”, “아카데미”, “교육센터”, “쉼터” 등으로 다양하며, 해당 시설들의 실태조사에 필요한 통계조사 거버넌스 체제의 부재로⁶⁾ 현재 해당 모수의 추정 자체가 어려운 상황임. 다만, 교육부 행정 권한으로 접근이 가능한 비인가 대안학교 현황 정보에 따르면, 그 양적 규모가 ‘06년 78개에서 ‘22년 650개 수준으로 급증한 것으로 파악됨

※ [참고] 비인가 대안학교 시설의 연도별 증가 추이

: ('06) 78개교 → ('09) 97개교 → ('13) 185개교 → ('14) 237개교 → ('19) 649개교 등⁷⁾

- 아래의 교육부(2014) 자료에 따르면, ‘14년 5월 중 237개의 미인가 대안교육 시설 중에서 실태조사에 응답한 기관은 71%(170개)이며, 설립목적 및 학습자 성격에 따라 ‘다문화’, ‘탈북’, ‘종교·선교’, ‘국제교육’, ‘미혼모’, ‘부적응학생’, ‘대안교육’ 등으로 다양하게 존립하고 있음

<표 2> 비인가 대 학교육의 시설의 설립 목적(학생 특징)에 따른 유형별 분포 현황(2014년 기준)

구분	다문화	탈북	종교·선교	국제교육	미혼모	부적응학생	대안교육	합계
학교수	11	6	27	6	5	83	32	170
(%)	(6.5)	(3.5)	(15.9)	(3.5)	(2.9)	(48.8)	(18.8)	(100)
학생수	299	148	2,471	319	9	2,248	1,268	6,762
(%)	(4.4)	(2.2)	(36.5)	(4.7)	(0.1)	(33.2)	(18.8)	(100)

6) 2019년의 실태조사(오해섭 외, 2019)에 따르면, 홈페이지가 없는 교육시설이 29.7%에 해당되고, 대안교육 위탁기관으로 지정(교육청) 받은 시설은 17.2% 수준임

7) 교육인적자원부(2007). 대안교육백서 : 2006년 기준 총 78개(전원형 15개, 도시형 26개, 초등대안학교 6개, 통합형 31개)
교육과학기술부(2009). 행정문건 총 94개교/3,390명(미인가 대안교육기관 재정 지원 사업 신청교 기준) ※ 이해영(2009: 171-173) 참조
교육부(2013). 현황 파악 총 185개(교육부 보도자료, 2013. 5. 23.)
교육부(2014). 실태점검 대상 모수 총 237개(교육부 보도자료, 2013. 5. 23.)
교육부학업중단예방 및 대안교육지원센터(2019). 실태조사 총 649개 * 오해섭 외(2019) 참조.

출처: 교육부(2014). 전국 미인가 대안교육시설 특별점검 결과(교육부 보도자료, '14. 11. 10.)

□ **(고등교육 영역의 대안교육 사례를 포괄하는 정책적 접근 필요)** 그동안 국내에서 대안교육(대안학교) 논의는 초·중등단계에 한정되었지만, 교육의 실제 측면에서 보면 고등교육 영역에서도 “대안교육” 운동이 역사적으로 존재하여 왔으며, 최근 코로나 19 상황을 계기로 ‘대안대학’ 운동 사례에 대한 사회적 관심이 고조되고 있음

- 근현대 고등교육 발달 과정에서 1900년대 보성전문학교 교외학생 제도, 1950년대 단국대학교 통신학부, 1972년에 개교한 방송통신대학, 2000년 평생교육법 제정에 따른 사내대학·기능대학 등으로 이어지는 개방형 고등교육 발달사는 ‘대안교육’을 이해하는 특정 관점에 따라서는, 전통적 대학 모델과 확연히 구별되는 일종의 ‘대안적’ 대학모델을 구현해온 교육개혁의 산물로 재조명될 수도 있음
- 최근 코로나 19 상황 전개를 계기로 ‘미네르바 스쿨’이 미래 고등교육의 혁신 모델로 조명 받는 가운데, 한샘의 창업주가 ‘23년에 한국판 미네르바 스쿨’(태재대학)을 개교할 것임을 선언하였음. 그 외 디자인 독립대학 파티(파주타이포그래피배곳, 2013년 개교), 대안대학 지순협(지식순환협동조합, 2015년 개교)*, 스페인판 미네르바 스쿨(레인서울, 2020년 개교)⁸⁾ 등은 학생선발, 커리큘럼, 학사생활, 캠퍼스 시설 이용 등에서 기존 제도권 고등교육과 확연히 차별되는 대학 모델을 지향함

※ **[참 고]** ①대안대학 지순협은 국내의 자생적인 대안대학 운동의 사례로서 협동조합 형태로 통섭인문교육에 대한 학습자 수요를 수용하기 위한 취지로 설립됨(강정석, 2018).⁹⁾

② 해외 대안대학 운동에 영향을 받은 레인서울 및 파주타이포그래피배곳(파티)의 경우 외국 의 정규 학사제도와 연계됨(한겨레 신문, 2022. 6. 13.)

□ **(대안교육 실태 전반에 대한 총체적 접근 필요)** 2010년대 이후 대안교육시설이 급증하는 추세에서 공교육 제도와 대안교육 간의 연계화 전략에 대한 정책방안의 강구가 필요한 상황에서, 그에 선행하여 최근 다변화 추세에 있는 대안교육 실태 전반에 대한 체계적 조사·분석이 필요함

- **(정례적 실태조사 수행체계 마련)** ‘대안교육기관에 관한 법률’ 제정에 의해 제 11조(대안교육기관 지원센터), 제12조(대안교육기관의 실태조사) 등을 근거로 대안교육기관 발전을 위한 조사 연구 및 5년 단위 정례화된 실태조사가 시행될 예정임. 정례적 실태조사가 설계되기 이전에 ‘대안교육기관에 관한 법률’에서 정의하는 대안교육(학교) 개념¹⁰⁾이 현 단계 대안교육 질적 발전 상황에 부합하는지에

8) 한겨레 신문(2022. 6. 13.) “강의도 없고 교수도 없는 ‘대안대학’ 다닙니다”

(<https://www.hani.co.kr/arti/society/schooling/1046850.html>, 2022. 7. 11. 검색)

9) 강정석(2018). 대안대학의 실천과 가능성: 지순협 대안대학의 사례를 중심으로. 대학:담론과 쟁점, 2(6). 38-54.

10) 대안교육기관에 관한 법률 제2조 (정의)에 따르면, “대안교육”이란 개인적 특성과 필요에 맞는 다양한 교육내용 및 교육 방법을 통하여 개개인의 소질과 적성 개발을 목적으로 하는 학습자 중심의 교육을 말한다. 또한, “대안교육기관”이란 「초

대해 면밀한 분석적 검토가 앞서 진행될 필요가 있다고 생각됨

- **(실태조사를 통한 최근 다변화 추세에 있는 대안교육시설의 재범주화 필요)** 앞서 언급한 바대로, 최근 그 성격이 매우 상이한 비인가 대안교육 시설들을 ‘대안학교’로 통칭할 수 있는지와 관련하여 여러가지 논란이 발생하고 있음.¹¹⁾ 예컨대, 2014년도 교육부 실태점검 결과, ‘종교·선교’ 및 ‘국제교육’ 유형의 교육시설 중 10개 기관은 비인가 상태에서 외국학교의 학력을 인정하는 법률적 위반 사실이 확인되어 처분 조치를 받은 바 있음(전계의 교육부, 2014). 이 사례들은 1990년대 중후반 기존의 경직된 학교제도를 개혁하기 위한 민간의 자생적 ‘대안교육 운동’으로서 태동한 초창기 대학학교의 사례와는 그 성격이 확연히 구분된다고 볼 수 있음.
- 이점에서 전반적 실태조사를 토대로 학교모델 제요소(설립목적, 학습자 특성, 교육과정의 내용과 형식, 사회적·교육적 기능, 학교운영 거버넌스, 교육시설 운용, 공교육 제도와 연계성 등)를 종합적으로 고려하여 최근 대안교육 시설의 제 유형을 구분 짓는 중층적 매트릭스 구조를 파악할 필요가 있을 것임
- **(대안교육 실천에서 있어서 중등교육과 고등교육의 연계성에 주목)** 대안교육 실태 분석에 있어서 연구범위를 고등교육 영역으로 확장함으로써, 대안교육 영역에서 **중등교육과 고등교육의 연계화에 대한 학습자 수요(정책요구)***에도 착목할 수 있음. 이를 통해 미래 인재 양성을 위한 대안교육(학교)에 관한 정책적 접근양식이 보다 총체적 시각에서 모색될 수 있을 것임

* 【대안대학 지순협 재학생(전○○) 사례】 “대안고등학교를 졸업했기 때문에 선배 중에서 이 학교를 다니고 있는 사람도 있어서 자연스럽게 이 대학을 알게 됐다”며 “이곳의 수업들이 내가 생각하고 사유하는 방식에 많은 영향을 끼쳤고 사람과 사람이 공존하는 방식에 대해 많이 배우게 됐다”(한겨레 신문, 2022. 6. 13.)

- **(공교육 제도 개혁과 대안교육 간의 동반 성장 추구)** 2000년대 이후 대안교육시설의 양적 증가 및 질적 발전에 부응하여 정부는 2012년 「대안교육 발전방안」 및 2021년 ‘대안학교법’ 제정 등을 계기로 ①공교육 제도와 대안교육 시설 간의 기능적 연계(위탁교육 시설 지정), ②공교육 제도 하에 대학교육 시설의 포용(인가 및 등록제 실시 등), ③영리 법인에 의한 대안교육시설 운영 상 폐단 방지(2014년 특별 점검, 2021년 법률 제정으로 대안교육기관의 폐쇄 근거 마련 등) 등에 관한 정책적 접근이 강화하고 있음. 이 연구에 의한 소위 ‘대안교육기관’ 내부에서 발생한 다변화 추세에 대한 전반적 실태조사는 ‘대안교육기관법’ 제정 취지인 “모든 국민이 능력과 적성에 따라 평등하게 교육받을 권리를 보장하려는” 정부 정책

· 중등교육법」 제4조에 따른 인가를 받지 아니하고 이 법 제5조에 따라 등록하여 대안교육을 실시하는 시설·법인 또는 단체(이하 “시설등”이라 한다)를 말한다.

의 지속적 개선·발전에 근간이 될, 의미 있는 사회적 사실을 제공할 것임

■ 연구 목적

- 이 연구는 최근 10년 사이 대안교육기관의 양적 증가 및 질적 발전에 따른 대안교육시설의 다변화 추세에 주목하여 초·중등 및 고등교육 영역을 포괄하는 대안교육 전반의 실태를 분석함으로써, 향후 공교육 제도개혁과 대안학교 실천 간의 상생 발전을 추구하는 정책적 논의에 필요한 기초정보를 제공하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 [연구명] 김영철·이종태·류방란·한승희·홍창남·이재영(2002). 도시형 대안학교 운영 진단 및 개선 방안 . [연구목적] ·도시형 대안학교(서울시)의 운영 실태를 진단평가함으로써 도시형 대안학교 프로그램 운영 모델 개발	·문헌연구: 국내외 대안교육 관련 선행연구 분석 ·설문조사 및 면담조사 : 대안학교 및 대안교실 운영 평가, 대안교육 요구 조사 ·전문가협의회 : 대안교육 프로그램 개선 방안 ·대안학교 운영 컨설팅 (연구진/자문위원으로 컨설팅단 구성)	·대안학교 및 대안교실 운영 진단 ·대안교육 요구조사 (학생, 학부모, 교사) ·대안교육 프로그램 개선방안 ·도시형 대안학교 운영계획 수립 및 운영 등에 대한 자문
	2 [연구명] 이혜영·황준성·강대중·하태욱(2009). 대안학교 운영 실태 분석 . [연구목적] ·대안교육 현황 전반에 대한 실태조사를 통해 대안교육의 성과 분석 및 향후 발전방향 모색	·문헌연구: 국내외 대안학교 현황, 대안학교 운영 실태 관련 선행연구 ·면담조사 : 대안학교 운영 실태 심층 분석 및 정책 개선방안(대안학교 학생, 교사, 학부모, 졸업자) ·설문조사 : 대안학교 운영 실태 분석, 대안학교 발전방향 및 과제 탐색	·대안교육의 개념과 유형 ·대안학교 현황 ·대안학교 운영 실태 ·대안학교의 공과 분석 ·대안학교의 발전 방향과 과제
	3 [연구명] 오해섭·박지영·이지혜·임하린(2019). 2019년 미인가 대안교육 시설 실태조사 연구 . [연구목적] ·미인가 대안교육시설의 현황 및 실태 분석을 통해 대안교육 기관 등록제 등 법제화 및 정책 개선에 필요한 기초 자료 활용	·문헌연구: 대안학교 유형과 현황 분석 ·전문가 자문회의 : 교육부 관계자, 17개 시·도교육청 담당자 등 ·설문 조사 : 기본현황, 대안교육시설 등록제 등 관련 법안 및 대안교육 시설운영에 관한 의견조사	·대안학교 유형과 현황 분석 ·미인가 대안교육시설 실태조사 결과 분석 ·미인가 대안교육시설 실태조사 결론 및 정책 제언
본 연구	[연구명] 대안학교 실태 분석 [연구목적] ·최근 10년 사이 대안교육기관의 양적, 질적 발전 상황에 부합하는 대안교육시설의 다변화 추세에 대해 초·중등 및 고등교육 영역을 포괄하는 전반적 실태 분석을 통해 , 향후 공교육 제도와 대안교육 간 연계화 전략 마련에 필요한 기초 자료 제공	·문헌연구: 국내외 대안학교 정책동향 분석, 대안교육(학교) 개념 및 실태 분석 관련 선행연구 분석 ·통계자료 분석: 법상 대안교육 및 법외 대안교육 시설 현황 자료 분석 ·사례분석 : 초·중등 및 고등교육 영역에서 대안교육의 변화추이를 대표하는 주요 사례 선정분석 ·전문가토론회 : 최근 우리나라 대안교육 실제에 부합하는 개념 및 유형화 방안	·대안교육기관 유형 분류(안) ·국내외 대안학교 정책동향 분석 ·대안학교 실태 및 사례 분석 ·정책적 시사점 도출 : 대안교육 정책화 실태조사 방안, 공교육제도와 대안학교 간의 연계화 방안 등

■ 주요 연구내용

□ 대안교육기관 유형 분류(안)

- 종래의 대안교육(학교) 개념 및 용법(terminology) 분석, 최근 다변화 추세에 부합하는 대안교육기관 범주화 전략 등

□ 국내외 대안학교 정책동향 분석

- 각 국가별 대안학교의 제 유형 및 법제화 현황, 최근 고등교육 영역에서 대안대학 운동 사례 등

□ 대안학교 실태 및 사례 분석

- 1990년대 중반~현재에 이르기까지 대안교육시설의 시계열 변화 추이(양적 팽창에 따른 질적 다변화, 질적 변화의 주요 분기점 등)
- 최근의 대안교육기관의 변화 추이 및 제 유형의 특징을 보여주는 사례 분석
- 공교육과 대안교육의 경계 탐색 및 미래지향적 학교교육 모델에의 시사점 탐색

□ 정책적 시사점 논의

- 대안교육시설 정례화 실태분석에 필요한 관점 및 조사 영역(안) 제언, 공교육 제도와 대안교육 시설 간의 연계화 방안에 대한 시사점 도출

■ 연구 추진방법

□ 문헌연구

- 국내외 대안학교 정책동향 분석, 대안교육(학교) 실태 분석 관련 선행연구

□ 통계자료 수집·분석

- 범상 대안교육 및 범외 대안교육 시설 현황 자료 분석

□ FGI

- 대안교육의 종적, 횡적 및 양적, 질적 변화 및 영향요인 분석

□ 사례분석

- 최근 대안교육(학교) 다변화 추세를 보여주는 대표적인 기관 사례 분석(설립자·교사·학생 등 학교구성원 대상 면담조사 등)

□ 설문조사

- 대안교육 경험에 관한 학부모와 학생의 인식 및 요구 분석

■ 기대효과

- 대안학교 실태 분석을 통해 공교육체계와 대안교육의 연계에 대한 시사점 도출

- 대안교육기관에 관한 법률 제정에 따른 실태 조사연구의 정례화에 필요한 분석적 관점의 제시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2023년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 연구진 구성												
○ 문헌자료/통계자료 수집분석												
○ 생명윤리심의												
○ FGI												
○ 사례분석												
○ 설문조사 및 분석												
○ 최종 보고서 작성												
○ 정책세미나/포럼 개최												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	기타 영역
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글 (영문)	대안학교 (Alternative Schools)	대안교육 (Alternative Education)	각종학교 (Miscellaneous Schools)	학습권 (Right for Learning)	학제 (School System)
------------	-------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-----------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 대상별 수요에 맞춘 지원 강화의 일환으로 대안교육기관 등록제 운영 지원 및 대안교육 시행기관 간 연계 강화 ○ 미래사회 변화에 발맞춘 유연하고 탄력적인 평생학습 환경 조성

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
6. 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대	113	지역인재 육성을 위한 교육혁신

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	50,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.2
3. 수용비	3,680	7.4
4. 연구기자재 및 임차료	3,200	6.4
5. 여 비	2,020	4.0
6. 연구정보활동비	2,500	5.0
7. 전문가활용비	18,100	36.2
8. 회의비	2,400	4.8
9. 외부용역 및 분담금	18,000	36

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		50,000	50,000,000	100.0
○ 문헌연구	○ 주요국 정책자료 및 선행연구	15,080	15,080,000	30.2
3. 수용비	자료복사비 30원×100쪽×20부×5회=300,000원	980	980,000	2.0
	소모품비 680,000원×1식=680,000원			
6. 연구정보 활동비	연구자료 구입비(국외비) 50,000원×20종×2회=2,000,000원	2,500	2,500,000	5.0
	연구자료 구입비(국내지) 25,000원×10종×2회=500,000원			
7. 전문가활용비	원고료(주요국 동향분석) 50,000원×10매×2회=1,000,000원	1,000	1,000,000	2.0
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×4인×5회=600,000원	600	600,000	1.2
9. 외부용역 및 분담금	연구자문료 500,000원×1회×10개월×2명=10,000,000원	10,000	10,000,000	20.0
○ 조사 및 분석	○ 통계 및 현황자료 분석, FGI, 사례분석, 설문조사, 전문가 자문회의 및 워크숍	26,000	26,000,000	52.0
4연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 300,000원×1실×5회=1,500,000원	1,500	1,500,000	3.0
5. 여비	국내여비 130,000원×2인×5회(서울시 등)=1,300,000원	1,300	1,300,000	2.6
7. 전문가활용비	FGI 면담수당 200,000원×4명×5그룹=4,000,000원	14,000	14,000,000	28.0

	사례분석 면담수당 100,000원×12명×5회=6,000,000원			
	전문가협의회 수당 200,000원×4인×5회=4,000,000원			
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원X5인X8회=1,200,000원	1,200	1,200,000	2.4
9 외부용역 및 분담금	조사업체용역 8,000,000원×1식=8,000,000원	8,000	8,000,000	16.0
○ 연구성과 확산	○연구성과 질 관리	8,920	8,920,000	17.8
2. 공공요금	우편료(국내 긴급) 10,000원×10회=100,000원	100	100,000	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×200부×0.9=2,700,000원	2,700	2,700,000	5.4
4연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 300,000원 ×1실×5회=1,500,000원	1,700	1,700,000	3.4
	연구기자재 임차료 100,000원×2회=200,000원			
5. 여 비	시내교통비 20,000원×5인×2회(세종시 등)=200,000원	720	720,000	1.4
	국내여비 130,000원×2인×2회(서울시 등)=520,000원			
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000	3,100	3,100,000	6.2
	최종보고서 심의비 200,000원×3인×1회=600,000			
	보고서 평가비 200,000원×7인×1회=1,400,000			
	연구윤리검토비 500,000원×1인×1회=500,000			
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원X5인X4회=600,000원	600	600,000	1.2

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 공동연구 자문료	조사기관 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	국내 대안교육 관련 학술전문가 2인	전문조사기관
필요성	대안교육 정책 수립·추진과 관련된 핵심 전문가로서 대안학교 양적 증가 및 질적 변화 분석에 대한 전문적 자문	대안교육과 공교육에 대한 학생과 학부모의 인식 및 경험, 요구에 대한 종합적인 분석 필요
주요내용	-대안교육의 제도화 과정 및 관련 법령 분석 -대안교육의 이념 및 철학적 배경 등	대안교육 참여 학생 및 학부모 대상 설문조사 실시 및 분석
예산(천원)	10,000천원	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	20.0%	16.0%

(12) 과제명: AI 기반 맞춤형 교육의 현황과 과제

■ 연구책임자

- 한정윤 부연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 미래교육을 위한 교육체제의 전환은 기존 교수·학습 방식의 한계를 극복하고 새로운 교육방향과 모델을 제시할 수 있는 미래형 수업으로의 혁신을 요구함. 또한 학령인구 감소에 따라 학생 개인에 대한 맞춤형 교육 지원이 더욱 강화될 필요가 있음. 초·중등 교육현장에서 맞춤형 교육 지원을 위한 AI 활용이 어떻게 이루어지고 있는지를 분석하고 우수사례를 탐색하여 이를 일반화함으로써 교육의 디지털 전환에 정책적 시사점을 제공할 것으로 판단됨

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 디지털 교육 체제로의 대전환 논의 확산

- 급격한 기술의 발전과 코로나 19를 겪으며 교육 분야의 디지털 전환이 가속화되고 있음. 다양한 첨단 기술이 교육 분야에 도입됨에 따라 교육의 내용과 방법, 교사와 학교의 역할이 변하고 있으며, 이러한 변화는 교육 대전환, 미래교육에 대한 논의로 이어지고 있음.
- 이와 관련해 정부는 국정과제 ‘82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명’을 위한 핵심정책으로 ‘디지털기반 교육혁신방안’을 수립할 예정임. 아울러 교육현장의 다양한 애로사항을 디지털 신기술을 활용해 해결하기 위한 테스트베드를 확대 배치하고, 이를 위한 에듀테크 진흥방안을 올해 상반기 중으로 수립할 예정임.

☐ 국정과제 ‘81. 100만 디지털인재 양성’, ‘82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명’ 추진

- 새정부에서는 디지털 기반, AI 활용 등을 통해 개별 학생을 위한 맞춤형 학습과 성장을 지원하는 미래형 교육제도로의 전환을 강조하고 있음
- 국정과제 실현을 위한 주요과제로 ‘SW, AI 및 디지털 교육기반 조성’과 ‘AI 등 신기술 활용 교육혁신으로 미래 핵심역량을 갖춘 인재 양성’을 제시함. 주요 내용으로는 초·중등 SW, AI 교육, 디지털 격차 해소, 디지털 인재양성 인프라(디지털 교수학습 통합 플랫폼) 구축 및 AI 기반 기초학력 제고, AI 학습시스템 활용 맞춤형 학습으로 사교육 경감 및 학습결손 지원 등이 있음

- 교육현장의 AI 기반 맞춤형 교육 지원 사례 분석을 통한 미래교육 환경 구축 필요
- 디지털 전환은 우리 사회 전반의 비대면 문화 확산을 가속화시켰으며, 미래교육을 위한 교육 혁신 요구로 이어지고 있음. 초·중등 교육현장에서 실행되고 있는 AI 기반 맞춤형 교육 지원 현황 분석을 통해 미래교육 기반 조성을 위한 실제적인 개선사항과 시사점을 도출할 수 있음
- 경상남도교육청은 2018년부터 미래교육 환경 구축을 위해 빅데이터·AI기반 교육플랫폼 ‘아이톡톡’을 개발하여 운영하고 있음. 학습 데이터를 체계적으로 수집하고 활용할 수 있는 ‘지능형 교육지원’ 시스템을 통해 개인별 맞춤형 교육을 제공이 가능한 체계를 구축하였으며, 이를 통해 비대면 교육으로 인한 학습격차 해소 및 교육의 질 제고를 도모함
- 또한, 경상남도교육청에서는 한국형 교육데이터셋 연구·개발의 지속성과 전문성 제고를 위해 타 시도 등 외부와의 협력을 추진하고 있음. 교육분야 디지털 연구를 선도하는 본원과의 MOU 체결 등 협력체계 구축 및 공동연구 수행을 통해 학생의 삶과 성장을 지원하는 미래교육 혁신 플랫폼에 대한 다양한 논의가 이루어질 수 있을 것임

■ 연구 목적

- 본 연구는 인공지능(AI) 기반의 개별 맞춤형 교육 구현을 둘러싼 교육 체제를 도출하고, 이를 바탕으로 우리 교육 현장의 현황을 다각도로 파악하여, 디지털기반 교육혁신의 핵심 기술인 AI를 효과적이고 올바르게 사용하기 위한 실제적인 제도 및 정책적 시사점을 도출하는데 목적을 둠. 보다 구체적인 연구의 목적은 다음과 같음.
- AI를 활용한 개별 맞춤형 교육의 구현을 위해 필요한 주요 요소를 파악하고 각 요소의 특성 및 상호간의 관계를 규명함으로써 AI 기반 맞춤형 교육 체제 도출
- 도출된 교육 체제를 바탕으로 AI 기반 맞춤형 교육과 관련된 우리 교육의 현황을 다양한 이해관계자와 실제적 사례를 통해 다각도로 파악
- AI 기반 맞춤형 교육 체제와 우리 교육의 현황을 바탕으로 AI 기반 맞춤형 교육의 구현을 위한 실제적인 제도 및 정책적 시사점 도출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용

주요선행 연구	1	·연구명 : 제4차 산업혁명 시대의 교육: 학교의 미래 ·연구자(년도) : 류방란 외(2018) ·발행기관 : 한국교육개발원 ·연구목적 : 제4차 산업혁명이라는 화두가 교육 분야에서도 반향을 일으키고 있는 상황에서, 제4차 산업혁명으로 일컬어지는 변화에 주목하면서 미래 학교교육의 방향 탐색	·문헌 연구 ·전문가 의견 조사 ·트렌드 분석 ·전문가 협의 ·포럼	·미래 교육에 대한 연구 검토 ·한국 근대 학교교육의 특징과 문제 ·제4차 산업혁명의 특징과 교육 쟁점 ·제4차 산업혁명 기술에 대한 교육적 대응 ·제4차 산업혁명 시대 교육의 방향 탐색 ·학교교육의 미래를 위한 논의
	2	·연구명: 교육 혁신 사례 분석을 통한 미래교육 실천 과제 ·연구자: 황은희 외(2019) ·연구목적: 교육 혁신 사례 분석을 통해 미래사회에 요구되는 인재를 기르기 위한 미래교육 실천과제 도출	·문헌 연구 ·면담조사 ·언론기사 분석 ·연구진 및 전문가 집중 토론회	·미래교육 특징 분석 ·제도권 안의 교육혁신 사례 분석 ·제도권 밖의 교육혁신 사례 분석 ·해외 교육혁신 사례 분석 ·미래교육을 위한 실천 과제 제안
	3	·연구명: 온라인 학습분석 기반 맞춤형 교육지원 방안 연구 ·연구자: 손찬희 외(2019) ·연구목적: 온라인 교육에서 학습 분석을 통한 학생 맞춤형 교육지원 모델 도출, 학습분석을 위한 시스템 및 콘텐츠 개선방안 제시, 맞춤형 교육지원 방안 추진전략 제시	·선행연구 및 문헌분석 ·표적집단면접(FGI) ·전문가 협의회 ·전문가 델파이 ·정책토론회	·학습분석 연구 동향 및 적용사례 분석 ·온라인 교육에 대한 인식과 학습분석에 대한 요구 파악 ·온라인 교육에서 학습분석 기반 맞춤형 교육지원 방안 마련 ·온라인 학습분석 기반 맞춤형 교육지원 방안을 법·제도 개선, 학습데이터 수집·개선, 콘텐츠 개선, 시스템 개선 등으로 제시
	4	·연구명: 방송중고 맞춤형 교육지원을 위한 학습 분석 모형 개발 ·연구자: 이은주 외(2020) ·연구목적: 방송중고 맥락적 특성을 감안한 데이터 기반 학습 분석 모형 개발 및 맞춤형 교육지원을 위한 과제 제시	·문헌 분석 ·전문가 타당도 검증 ·표적집단면접(FGI) ·전문가 협의회 ·정책토론회	·방송중고 학습 데이터 기반 학습 분석 모형 개발 ·방송중고 학습자 맞춤형 교육지원을 위한 과제 제안
	5	·연구명: 맞춤형 교육을 위한 스마트 데이터 구축 및 활용 방안 연구 ·연구자: 손찬희 외(2022) ·연구목적: 온라인 교육의 학습관리시스템(LMS)을 통해 수집되고 있는 원시 형태 수준의 데이터를 맞춤형 교육을 위해 효과적·효율적으로 활용할 수 있는 실제적 가치를 가진 양질의 데이터로 전환하기 위한 체계 구축	·선행연구 및 문헌 분석 ·연구 워킹그룹(Working Group) ·전문가 델파이 조사 ·전문가 협의회 ·집담회	·스마트 데이터의 개념과 특징 및 맞춤형 교육을 위한 학습분석 연구·적용 동향 파악 ·방송중고, 온라인 보충과정의 온라인 교육 운영 현황 및 학습 데이터 수집/활용 현황 ·학습 데이터 모델(표준)에 부합한 온라인 교육 학습분석 데이터 모델 구축 ·맞춤형 교육을 위한 스마트 데이터 구축 및 활용 프레임워크 도출
본 연구		·AI 기반의 개별 맞춤형 교육 실현을 위해 갖춰야 할 교육 체계를 도출	·선행연구 및 정책 분석 ·전문가 델파이 조사 ·설문조사 및 사례조사	·AI 기반 맞춤형 교육 관련 선행연구 분석 ·AI 기반 맞춤형 교육 관련 정책

·이를 바탕으로 우리 교육 현장의 현황을 다각도로 파악 ·디지털기반 교육혁신의 핵심 기술인 AI를 효과적이고 올바르게 사용하기 위한 실제적인 제도 및 정책적 시사점을 도출	·정책토론회 ·전문가 협의회 ·정책협의체	동향 분석 ·AI 기반 맞춤형 교육 체제 도출 ·AI 기반 맞춤형 교육 체제 현황 파악 ·AI 기반 맞춤형 교육 체제 구축을 위한 과제 도출
--	------------------------------	---

■ 주요 연구내용

가. AI 기반 맞춤형 교육 관련 선행연구 분석

- AI 기반 맞춤형 교육의 개념 및 정의
- AI 기반 맞춤형 교육 관련 국내외 연구 동향
 - AI 기반 맞춤형 교육의 주요 적용 영역*, 확인된 교육적 효과 등
 - AI 기반 맞춤형 교육을 위해 활용되는 주요 AI 기술

나. AI 기반 맞춤형 교육 관련 정책 동향 분석

- AI 기반 맞춤형 교육 관련 국내(정부 및 시도교육청 차원) 제도 및 정책
- AI 기반 맞춤형 교육 관련 해외 주요국의 제도 및 정책

다. AI 기반 맞춤형 교육 체제 도출

- AI 기반 맞춤형 교육 체제의 주요 구성 요소 파악
- AI 기반 맞춤형 교육 체제의 요소들 간의 관계 정립
- AI 기반 맞춤형 교육 체제 현황 파악을 위한 분석틀 도출

라. AI 기반 맞춤형 교육 체제 현황 파악

- 교육 현장의 AI 기반 맞춤형 교육 현황 분석
- 공공 및 민간의 실제적 AI 기반 맞춤형 교육 사례* 분석

* (예시) 공공: 경남교육청 아이톡톡, EBS 팽톡, 똑똑 수학탐험대 등,
민간: KnowRe(맞춤형 수학교육), 썬타토익(맞춤형 영어학습) 등.

리. AI 기반 맞춤형 교육 체제 구축을 위한 과제 도출

- AI 기반 맞춤형 교육 체제 구축을 위한 제반사항 도출
- AI 기반 맞춤형 교육을 위한 정책, 제도적 개선 과제 도출

■ 연구 추진방법

가. 선행연구 및 정책 분석

- AI 기반 맞춤형 교육 관련 국내외 선행연구 분석
- AI 기반 맞춤형 교육 관련 국내외 정책 및 제도 분석
- 선행연구 및 정책분석을 통한 AI 기반 맞춤형 교육 체제 초안 도출

나. 전문가 델파이조사

- 목적: 본 연구에서 활용할 AI 기반 맞춤형 교육 체제의 타당성 확보
- 대상: 교육 분야 전문가(교육과정, 교육행정, 교육공학 등 대학 및 연구기관), 기술 분야 전문가(데이터 과학, 에듀테크 등 대학 및 민간기관), 교육부 및 시도교육청 담당자 등 약 30명 내외
- 내용: 선행연구 및 정책분석을 통해 도출한 AI 기반 맞춤형 교육 체제 초안의 개념 및 구성요소 등에 대한 타당도 검토
- 방법: 구조화된 설문지를 개발하여 2~3차에 걸쳐 전자 우편을 활용한 조사 실시 (수렴도 및 합의도 산출)

다. 설문조사

- 목적: AI 기반 맞춤형 교육과 관련된 교육 현장의 현황 및 요구 파악
- 대상: 학생, 교사 약 2,000명
- 내용: AI 기반 맞춤형 교육 도입 및 실행과 관련된 학교 차원의 준비도와 현황, AI 기반 맞춤형 교육에 대한 주요 교육 주체의 인식과 요구, AI 기반 맞춤형 교육 실행을 위한 학사운영, 교수학습 방법의 변화의 필요성 등에 대한 현황과 개선과제 도출을 위한 자료 수집*
- 방법: 구조화된 설문지를 개발하여 온라인 설문조사 시스템을 활용한 조사

* 설문조사의 상세 내용은 델파이조사를 통해 도출한 AI 기반 맞춤형 교육 체제를 바탕으로 수정 및 구체화 될 예정

※ KEDI IRB 심의 신청 예정: 설문조사를 통해 관련 자료를 수집하므로 본원 생명윤리심의위원회 운영 지침 제3조에 근거하여 심의 신청 예정

라. 사례조사

- 목적: AI 기반 맞춤형 교육의 실제 도입 및 운영 현황 파악
- 대상: 공공, 민간 주도의 국내 AI 기반 맞춤형 교육의 실제 사례 5개 내외*

* 경남 아이특특, 알렉스(ALEKS), EBS 단추, AI 팽퐁, 똑똑!수학탐험대, 세종학당 AI 한국어 학습

지원 서비스 등에 대해 도출된 AI 기반 맞춤형 교육 체제를 바탕으로 시스템, 인프라, 콘텐츠, 교원연수, 교육과정 등을 집중적으로 분석할 예정

* 전문가 협의회를 통한 적합성 검토를 통해 5개 내외의 사례조사 대상 확정 예정

- 내용: 설문조사를 통해 파악한 현황의 심도 있는 분석을 통해 AI 기반 맞춤형 교육 지원을 체제 구축과 관련된 현황 파악 및 과제 도출을 위한 자료 수집
- 방법: 반구조화된 질문지를 개발해 대상별로 조사 실시
 - ※ 사례조사의 경우 이해관계가 없는 전문가를 대상으로 진행하며 전문가의 주관적 의견은 연구보고서에 직접 인용되지 않을 계획이므로 본원 생명윤리심의위원회 심의를 거치지 않고 진행할 예정

마. 정책토론회

- 목적: AI 기반 맞춤형 교육 지원을 체제 구축을 위한 정책 과제 정교화
- 대상: 교육 현장 전문가, 교육 행정 및 정책 전문가, 교육데이터 및 에듀테크 전문가 등 다양한 분야의 토론자
- 내용: AI 기반 맞춤형 교육 지원을 체제 구축을 위해 도출한 정책 과제에 대한 다양한 의견 수렴 및 정교화
- 방법: 대면 및 한국교육개발원 유튜브 채널을 통한 실시간 하이브리드 방식의 토론회 실시

바. 기타

□ 연구 세미나 및 전문가 협의회

- AI 기반 맞춤형 교육과 관련된 산·학·연 전문가 대상
- AI 기반 맞춤형 교육을 둘러싼 주요 쟁점 파악
- AI 기반 맞춤형 교육 사례조사 대상 검토 및 선정

□ 정책협의체

- 민·관·학 및 교육 현장에서 AI 관련 연구나 정책 수행, AI 서비스 개발이나 활용 경험이 있는 전문가 대상
- 델파이 조사를 통한 체제 도출 및 설문조사 초기 응답 결과 확인 후 운영
- AI 기반 맞춤형 교육 관련 국내외 정책 동향 파악
- AI 기반 맞춤형 교육 체제 실현을 위한 정책 과제 도출

■ 기대효과

- 타당도가 확보된 AI 기반 맞춤형 교육 구현 체제를 도출함으로써 교육 현장의 AI

기반 맞춤형 교육 구현과 관련된 현황을 종합적으로 파악할 수 있는 이론적 프레임워크를 확보할 수 있을 것으로 기대함.

- 다양한 방법론을 통해 AI 기반 맞춤형 교육 구현과 관련된 우리 교육 현장의 현황을 종합적으로 파악함으로써, 보다 실질적이고 현실적인 정책적 시사점을 도출할 수 있을 것으로 기대할 수 있음.

■ 연구 추진일정

연구내용		2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구내용	세부 연구계획 수립 및 연구진 구성												
	실행계획서 작성 및 수정 보완												
연구내용	선행연구 및 문헌 분석												
	AI 기반 맞춤형 교육 체제 도출												
연구내용	현황 파악 - 설문조사												
	현황 파악 - 사례조사												
연구내용	AI 기반 맞춤형 교육 체제 구축 과제 도출												
	정책토론회												
연구내용	전문가협의회 및 집담회												
	보고서 작성 및 제출												
연구내용	중간보고서												
	평가용보고서												
	인쇄용보고서												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	인공지능	미래교육	맞춤형교육
(영문)	AI	future education	tailored education

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ AI를 활용한 교육체제 구축 및 학습자 맞춤형 교육 실현

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	75,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	200	0.3
3. 수용비	4,533	6.0
4. 연구기자재 및 임차료	2,750	3.7
5. 여 비	6,240	8.3
6. 연구정보활동비	3,997	5.3
7. 전문가활용비	25,940	34.6
8. 회의비	5,340	7.1
9. 외부용역 및 분담금	26,000	34.7

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(천원)	금액(원)	비중
합계		75,000	75,000,000	100
○ 문헌연구	○ AI 기반 맞춤형 교육 관련 선행연구 및 정책 동향 분석	16,700	16,700,000	22.3
2. 공공요금	우편료 국내소포 4,000원×50회=200,000원	200	200,000	0.3
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×50매=250,000원	250	250,000	0.3
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×75종×1회=3,750,000원	3,750	3,750,000	5.0
7. 전문가활용비	집담회 회의수당 200,000원×3명×5회=3,000,000원	3,000	3,000,000	4.0
8. 회의비	집담회 간담회비 30,000원×10명×5회=1,500,000원	1,500	1,500,000	2.0
9. 외부용역 및 부담금	연구 자문료 500,000원×2명×8개월=8,000,000원	8,000	8,000,000	10.7
○ 델파이조사	○ AI 기반 맞춤형 교육 체제의 타당성 도출	9,000	9,000,000	12.0

구분	내용	금액(천원)	금액(원)	비중
7. 전문가활용비	텔파이 조사수당 150,000원×30명×2회=9,000,000원	9,000	9,000,000	12.0
○ 설문조사	○ AI 기반 맞춤형 교육과 관련된 교육 현장의 현황 파악	11,000	11,000,000	14.7
9. 외부용역비 및 부담금	11,000,000원×1식=11,000,000원	11,000	11,000,000	14.7
○ 사례조사	○ AI 기반 맞춤형 교육의 실제 도입 및 운영 현황 파악	12,810	12,810,000	17
4. 연구기자재 및 임차료	사례조사 회의실 임차료 350,000원×5회=1,750,000원	1,750	1,750,000	2.3
5. 여비	사례조사 국내여비 130,000원×6명×5회=3,900,000원	3,900	3,900,000	5.2
	사례조사 숙박료 70,000원×6명×5회=2,100,000원	2,100	2,100,000	2.8
7. 전문가활용비	사례조사 회의수당 200,000원×3명×5회=3,000,000원	3,000	3,000,000	4.0
	사례조사 인터뷰 녹취수당 56,000원×2시간×5회=560,000원	560	560,000	0.7
8. 회의비	사례조사 간담회비 30,000원×10명×5회=1,500,000원	1,500	1,500,000	2.0
○ 조사 및 분석	○ 조사 결과 정교화 및 분석 등	5,130	5,130,000	6.8
3. 수용비	소모품비 82,650원×1식=82,650원	83	82,650	0.1
6. 연구정보활동비	영상회의 솔루션(zoom) 계정구입비 { \$14.99+ \$1.5(tax) }×10개월(3월~12월)×1,500원=247,350원	247	247,350	0.3
7. 전문가활용비	원고수당 50,000원×10매×6명=3,000,000원	3,000	3,000,000	4.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×6회=1,800,000원	1,800	1,800,000	2.4
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 질 관리, 정책포럼 실시 등	20,360	20,360,000	27.0
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×320매×250부=4,000,000원	4,000	4,000,000	5.3
	포럼 자료집 인쇄료 50원×80매×50부=200,000원	200	200,000	0.3
4. 연구기자재 및 임차료	포럼 회의실 임차료 1,000,000원×1회=1,000,000원	1,000	1,000,000	1.3
5. 여비	시내교통비 20,000원×6명×2회=240,000원	240	240,000	0.3
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원	7,380	7,380,000	9.8
	최종보고서 영문초록 번역료 160원×6,250자=1,000,000원			
	최종보고서 검토수당(윤문 등) 4,000원×320매=1,280,000원			
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회=600,000원			
	보고서 평가비 200,000원×7명×1회=1,400,000원			
	연구윤리 검토비 500,000원×2명×1회=1,000,000원			
	정책포럼 토론수당 300,000원×5명×1회=1,500,000원			
8. 회의비	포럼 간담회비 30,000원×18명×1회=540,000	540	540,000	0.7
9. 외부용역비 및 부담금	포럼 온라인 송출 용역 7,000,000원×1회=7,000,000원	7,000	7,000,000	9.3

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구원
외부연구기관 (외부 연구진)	고려사이버대학교(최대영), 서울신학대학교(허선영)
필요성	AI 기반 맞춤형 교육의 전반적 사례 파악 및 심도있는 사례조사 수행을 위한 AI 전문가 1인, 사례분석 전문가 1인
주요내용	선행연구 분석 차원에서 AI 기반 맞춤형 교육 실제 사례 파악, 사례조사를 위한 사전 준비 및 실제 조사 수행, 원고 작성
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	10.7%

(13) 과제명: 지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색

■ 연구책임자

○ 황준성 선임연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 이 연구는 지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방안을 구체적이며 직접적으로 도출함을 목적으로 하지 않음. ○ 이 연구는 때로는 협력 관계에 또 때로는 경쟁 및 갈등 관계에 있는 지방교육자치와 일반자치의 바람직한 관계 재설정을 위한 의사결정에 필요한 다양한 기초 자료를 제공함을 목적으로 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 헌법상 제도적 보장으로서 지방교육자치제도의 정착

- 현행 헌법 제31조 제4항은 “교육의 자주성·전문성·정치적 중립성 및 대학의 자율성은 법률이 정하는 바에 의하여 보장된다.” 고 명시함으로써 교육자치를 보장함과 함께 제117조 제1항은 “지방자치단체는 주민의 복리에 관한 사무를 처리하고 재산을 관리하며, 법령의 범위 안에서 자치에 관한 규정을 제정할 수 있다.” 고 규정함으로써 지방자치, 일반자치를 제도화하고 있음.
- 헌법재판소는 “지방교육자치도 지방자치권행사의 일환으로서 보장되는 것이므로, 중앙권력에 대한 지방적 자치로서의 속성을 지니고 있지만, 동시에 그것은 헌법 제31조제4항이 보장하고 있는 교육의 자주성·전문성·정치적 중립성을 구현하기 위한 것이므로, 정치권력에 대한 문화적 자치로서의 속성도 아울러 지니고 있다. 이러한 ‘이중의 자치’의 요청…(헌법재판소 2000.3.30. 99헌바113)” 이라고 하여 지방교육자치제도의 의미를 밝힌 바 있음.
- 이와 같이 지방교육자치제도는 헌법 제117조에 기반을 둔 지방자치제도와 또 다른 것으로, 명문화되어 있지는 않지만 우리 국가·사회가 역사적으로 교육의 자주성·전문성·정치적 중립성 등을 유지하면서 형성시켜온 전통적 제도의 하나로서, 헌법 제31조 제4항을 통하여 제도의 본질적 내용을 침해받지 아니 하도록 보장하고 있는 객관적 제도라고 할 수 있음(황준성, 2020: 32)

□ 지방교육자치제도 변화에 대한 시대적 흐름

- 교육 영역에 있어서 자율과 분권의 강화 필요성에 대한 요구가 지속되는 가운데 일반자치 영역에서는 교육자치와 일반자치의 분리와 관련된 문제제기가 지속되고 있음.
- 특히, 학교에 대한 역할 기대가 전통적 교육관을 뛰어 넘어 급식, 건강, 상담, 돌봄, 복지 등으로 확장됨과 함께 지역사회 공교육에 대한 관심과 연계·협력 필요성이 지방선거의 정착 이후 방과후활동·초등돌봄 등과 관련되어 커지고 있음.
- 최근에는 고등교육 영역에 있어서 대학과 일반자치의 지방자치단체 간 협력 강화에 대한 논의도 활발함.

□ 주요 국정과제로서 ‘창의적 교육’과 ‘지방시대’

- ‘다시 도약하는 대한민국, 함께 잘 사는 국민의 나라’를 국정비전으로 제시하고 있는 윤석열 정부는 ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’와 함께 ‘대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대’를 6대 국정목표의 중요 내용으로 제시하고 있음 (제20대 대통령직인수위원회).
- 즉, 윤석열 정부의 국정과제도 교육자치와 일반자치의 강화라는 두 마리의 토끼를 함께 추구하고 있음.

□ 교육자치와 일반자치의 재구조화에 대한 합리적 의사결정 기초 자료 필요

- 현행 지방교육자치제도는 지방분권, 주민참여, 전문적 관리라는 기본 원칙을 통해 교육의 자주성·전문성·정치적 중립성을 보장하는 핵심 기제로서 그 기능을 충실히 하여 왔으나, 시대적 흐름과 상황적 요구에 따라 지속적으로 변화의 필요성이 제기되어 왔음.
- 특히, 교육자치를 강조하여 온 교육계와 지역자치를 강조하여 온 일반행정 및 일반자치단체 사이에 오랜 기간 동안 타협없이 각자의 주장만을 거듭하여 온 것이 사실임. 그리고 이 과정에서 교육자치가 정치적 격랑에 의해 본래의 모습을 찾지 못하고 또 다른 기형적인 모습으로 변화하여 유지되어 온 것 또한 사실임.
- 향후 바람직한 지방교육자치와 일반자치 간의 관계 설정을 위해서는 ‘교육기본권의 보장과 실현’이라는 공교육(법)제도의 기본이념에는 충실하면서도 보다 중립적이며 폭넓은 관점에서 양자를 바라보며 전체 국민의 요구를 수렴하고자 하는 노력이 필요함. 그리고 이를 뒷받침할 수 있는 기초 연구가 무엇보다 필요함.

■ 연구 목적

- 대한민국 수립 이후 현재까지 지방교육자치의 공과를 제도사적 변천과정과 함께 분석하고, 현재 그리고 미래사회에 있어서 지방교육자치에 대한 국민적 요구 등을 수렴함.
- 국민의 교육기본권 보장이라는 공교육제도의 기본적 가치를 보다 충실히 실현하기 위하여 향후 지방교육자치와 일반자치의 관계는 어떻게 설정되어야 하는가를 다양한 모형과 관점에서 분석함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	-고전·김이경(2003). 지방교육자치제도 진단연구. 한국교육개발원. -이 연구는 단위학교의 교육력을 향상시키기 위한 역할분담형 교육행정체제 혁신의 관점에서 기본방향을 설정하고, 지방교육자치기관의 구성방법, 기관간의 위상 설정 및 권한 배분 관계의 문제점 진단과 관련 당사자의 의견조사 결과를 기초로 쟁점관련 대안에 대한 검토를 목적으로 함.	-문헌자료 분석 -요구조사(교육위원, 지방위원, 학교운영위원회 위원장 대상) -연구자문 전문가협의회의 운영	-현행 지방교육자치제도 개관 -쟁점관련 제도 진단 ·시·도지사와 별도인 독립제 집행기관으로서의 교육감 위상 ·지방의회의 위임형 의결기구로서 교육위원회의 위상 ·학교운영위원회 선거인단을 통한 교육위원 및 교육감의 선출방법 ·지방교육자치 실시 단위를 광역으로 제한하는 문제 -지방교육자치제도에 대한 요구분석 -주요국의 지방교육자치제도의 시사점 -지방교육자치제도 개선 방안 검토
	2	-정영수·최영출·박수정·김민희·이인화·윤유진(2009). 지방교육행정체제 개편 모형에 관한 연구. 한국지방교육연구센터. -이 연구는 지방행정체제 개편 동향에 따라 변화를 요구받고 있는 지방교육행정체제의 개편 모형을 수립하고 주요 쟁점을 논의함을 목적으로 함.	-관련 선행 연구문헌, 관련 법령 분석 -연구진 세미나 -전문가 검토 협의회 개최 -주요국가 교육행정체제 비교 분석	-정책 환경의 변화 전망 -지방교육행정체제의 주요 문제와 쟁점 ·주요문제(통합과 분리, 자율과 통제, 광역과 기초, 관리와 지원의 영역) ·조직 차원의 쟁점(지역교육청의 수와 개수에 관한 문제, 교육행정기관 조직 편제의 문제, 정원 및 인적 구성의 문제), 기능 차원의 쟁점(시도교육청과 지역교육청의 기능 배분, 지역교육청 기능 전환의 내용, 조직의 유지를 위한 필수 기능 등) -주요국의 교육행정체제 분석 -지방교육행정체제 분석의 논리와 개편의 기본 방향 -지방교육행정체제 개편 모형 수립 ·연계체제 구축형, 지역교육청 통합형, 기능통합형, 광역시 체제형, 자율적 선택형 -지역교육청 조직 개편 모형
	3	-김경희·안선희·오대영·김대옥(2010). 지방교육발전을 위한 시·도지사의 역할 연구. 한국교육개발원. -이 연구는 지방교육발전을 위해 광역자치단체장인 시·도지사의 교육행정에 대한 역할 개선방안을 모색함을 목적으로 함.	-문헌연구 및 내용분석 -시·도지사 및 교육감 대상 인식조사 및 심층인터뷰 -중견 공무원 대상 면접조사 -전문가협의회의	-현행 지방교육자치제도에서의 시·도지사 권한 분석 -지방자치단체와 교육청 간에 연계·협력 실태 분석 ·지자체와 교육청의 협력을 위한 시·도차원의 제도적 기반분석 ·광역자치단체 교육사업 우수사례 분석 ·교육 관련 갈등 사례 분석 -시·도지사 교육관련 공약 분석 -해외 사례 분석 -지방교육에 대한 시·도지사 역할 개선 방안 도출

			·협력강화 모형, 역할강화 모형(공유사무 확대), 통합(일원화) 모형
4	-김혜숙·김종성·장덕호·조석훈·홍준현(2011). 지방교육자치제도 개선방안 연구: 교육감 및 교육위원회 위원 선출제도를 중심으로. 한국교육개발원. -이 연구는 지방교육자치제 운영의 근간을 구성하고 있는 교육감 및 교육위원의 선출제도에 대해 가치와 구조 측면의 균형이라는 관점에서 문제점을 검토하고 이를 바탕으로 균형을 찾는 방향으로 어떻게 개선할 수 있는지 방안을 모색함을 목적으로 함.	-정책모니터링 ·일반인 대상 설문조사(교원, 학부모, 교육청 공무원, 교육전문직 공무원, 지자체 일반직 공무원) ·핵심인사 면담조사(교육감, 시·도지사, 교육의원, 일반의원, 지방의회 의장, 교육위원회 담당 전문위원) -연구진내 브레인스토밍과 토론 -전문가 자문 -관계자협의회 -정책포럼 개최 등	-지방교육자치제도 및 선출제도 개관 -관계자 설문결과 ·지방교육자치제도의 가치, 교육감의 자격 및 선출제도, 교육위원회 제도·위원의 자격 및 선출제도, 6·2 지방선거 이후 상황, 현행 제도 평가 등 -심층 면담 결과 ·제도 개편 이후 변화, 지방분권 실현 정도, 지방교육에 대한 주민의 관심과 참여, 가치 구현, 효율성 확보, 교육감 직선제, 교육의원 일몰제, 지방교육 의결기구, 행정기구 통합 및 행정 연계, 제도 정착을 위한 과제 등 -개선 방안 : 교육감 선출제도, 교육위원회 위원 선출제도
5	-한은정·정미경·이선영·유경훈·김성천·신철균(2019). 지방교육자치역량 강화 방안 연구. 한국교육개발원. -이 연구는 지방교육행정기관을 비롯한 교육주체들이 관계를 맺고 함께 참여하는 과정에서 발견되는 주요 역량과 이를 강화하기 위한 방안을 도출하는 데 목적을 둠. 이 과정에서 지방교육자치의 원리와 방향을 도출하고 이에 근거하여 역량 강화를 위하여 필요한 정책 방안을 제안함.	-문헌연구 -전문가 협의회 운영 -전문가 델파이 조사 -사례 분석 -면담(정책 참여자 및 정책 수혜자) -지방교육자치 업무 담당자 집담회	-지방교육자치 역량 강화 방안 연구를 위한 이론적 탐색 -지방교육자치 추진 현황 분석 -지방교육자치 역량 및 작동 요인 분석 -지방교육자치 역량 강화 방안 ·핵심 원리로 지역별 고유성의 원리, 전문성의 원리, 현장 지원의 원리, 지역 생태계의 원리, 거버넌스의 원리 제시 ·9가지 방향으로 주어진 비전에서 함께 만들어가는 비전으로, 대상을 넘어 주체화로, 경로의존성에서 정책 진화의 방향으로, 교육청 자치를 넘어 학교 자치로, 불신에 의한 규제에서 신뢰에 의한 지원으로, 지원을 받는 조직에서 지원하는 조직으로, 분절에서 연계와 통합으로, 프로그램 중심의 관점에서 교육과정 연계 관점으로, 공급자 중심에서 지역성 중심으로 도출
본 연구	-현재까지의 지방교육자치제도 공과 분석 및 국민적 요구 수렴 등을 통해 국민의 교육기본권 보장이라는 공교육제도의 기본적 가치를 보다 충실히 실현할 수 있는 교육자치와 일반자치의 재구조화 방향을 다양한 관점에서 탐색함으로써 의사결정의 합리성을 제고할 수 있는 기초자료를 제공함.	-문헌분석 및 법제분석 -교육자치와 일반자치 간 연계·협력 및 경쟁·충돌 사례 분석 -교육공동체 구성원 외에 일반국민 대상 인식 조사 실시 -전문가 델파이조사 -표본집단면접(FGI) -전문가 자문회의의 구성·운영	-지방교육자치와 일반자치의 학술적·이론적 정의 및 (현)법적, 제도적 의미 -지방교육자치와 일반자치의 현황 -지방교육자치제도의 태동 및 변천과정과 동인 분석 -지방교육자치와 일반자치의 (연계·협력 및 경쟁·충돌)관계 -지방교육자치제도의 공과 -지방교육자치의 개선 및 변화 필요성 -미래사회 지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색 ·구현 가능한 주요 방안 도출 ·방안별 목적에의 적합성, 기본원칙에의 충실성, 실현가능성(국민적 수용도, 관계집단의 수용도, 비용 효율성 등) 분석

■ 주요 연구내용

☐ 지방교육자치와 일반자치의 정의와 현황 분석

- 지방교육자치 및 일반자치의 학술적·이론적 정의
- 지방교육자치 및 일반자치의 (현)법적, 제도적 의미
- 지방교육자치 및 일반자치의 현황

☐ 지방교육자치제도의 변천과정 분석

- 지방교육자치제도의 필요성 논의와 태동
- 지방교육자치제도의 변천 과정과 그 동인

☐ 지방교육자치와 일반자치의 관계 분석

- 지방교육자치와 일반자치의 경쟁 관계
- 지방교육자치와 일반자치의 연계·협력 관계

☐ 지방교육자치제도의 공과 분석

- 지방교육자치제도의 성과, 기대
- 지방교육자치제도의 한계, 문제점

☐ 지방교육자치의 개선 및 변화 필요성 분석

- 지방교육자치제도 개선 및 재구조화에 대한 국민적 요구 분석
- 지방교육자치와 일반자치의 재구조화에 대한 전문가 의견 수렴
- 주요국들의 사례 비교 분석

☐ 미래사회 지방교육자치와 일반자치의 재구조화방향 탐색

- 재구조화의 목적
- 재구조화의 기본원칙
- 재구조화 모델 비교 분석
 - 교육자치영역에 법인격 부여를 통한 교육자치 확대안, 인적·물적 연계·협력 강화안, 교육감의 선출 및 법적 지위 개선을 통한 실질적 통합안, 교육자치와 일반자치의 완전 통합안 등 구현 가능한 주요 방안 도출
 - 도출한 방안들을 대상으로 목적에의 적합성, 기본원칙에의 충실성, 실현가능성

(국민적 수용도, 관계집단의 수용도, 비용효율성 등)과 함께 장·단점 및 기대와 우려에 대한 비교 분석 시행

■ 연구 추진방법

☐ 문헌분석 및 법제분석

- 지방교육자치 및 일반자치 관련 선행연구 분석
- 지방교육자치 및 일반자치 현황 및 정책 자료 분석
- 지방교육자치 및 일반자치 관련 법령 및 판례 분석

☐ 국내·외 사례분석

- 국내에서의 지방교육자치 및 일반자치 간 경쟁 및 충돌 사례 분석
- 국내에서의 지방교육자치 및 일반자치 간 연계·협력 사례 분석
- 지방교육자치 및 일반자치 관련 주요 해외사례 문헌 분석

☐ 설문조사

- 일반국민 대상 지방교육자치와 일반자치의 바람직한 관계에 대한 인식조사
- 학부모 및 교직원 등 교육공동체 구성원들의 지방교육자치제도에 대한 인식조사

☐ 전문가 대상 델파이 조사

- 지방교육자치 및 일반자치 재구조화의 필요성에 대한 의견수렴
- 재구조화 필요성 확인 시 재구조화 목적, 기본원칙 의견수렴
- 검토 가능한 재구조화 모델 도출

☐ 표본집단면접(FGI) 및 분석

- 도출된 재구조화 모델안의 실현가능성 분석
- 도출한 방안들을 대상으로 목적에의 적합성, 기본원칙에의 충실성 분석
- 도출한 방안들의 장·단점 및 기대와 우려 비교 분석

☐ 전문가 자문회의 구성·운영

- 분석 모형의 타당성 검토
- 설문조사 및 델파이조사 문항, 분석 결과 검토
- 표본집단면접 분석 결과 검토

■ 기대효과

- ☐ 의사결정의 합리성 제고를 위한 기초 자료의 제공
 - 지방교육자치와 일반자치 사이의 법적, 제도적, 행정적, 재정적 관련성과 관련된 오래된 갈등과 긴장 관계를 해소할 수 있는 정치적·정책적 판단의 합리성을 제고할 수 있는 다양한 기초 자료 제공
 - 헌법상 제도보장으로서 국회 입법으로도 제한할 수 없는 지방교육자치제도의 본질적 부분의 범주 검토
 - 지방교육자치와 일반자치의 재구조화와 관련하여 국민들이 수용할 수 있고 전문가들이 합리성을 인정할 수 있는 범위 검토

■ 연구 추진일정

연구내용	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 지방교육자치와 일반자치의 정의와 현황 분석												
○ 교육자치제도의 변천과정 분석												
○ 교육자치와 일반자치의 관계 분석(사례 분석)												
○ 지방교육자치제도의 공과 분석												
○ 지방교육자치의 개선 및 변화 필요성 분석												
○ 지방교육자치와 일반자치의 재구조화 방향 탐색 -재구조화 목적, 기본원칙, 실현가능 방안 도출												
-방안들의 목적 적합성, 기본원칙 충실성, 실현가능성, 장·단점 분석												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

주제어

한글	교육자치	일반자치	지방교육 자치제도	지방자치	교육분권
(영문)	(Educational Autonomy)	(General Autonomy)	(Autonomous Local Education System)	(Local Autonomy)	(Decentraliz ation of education)

관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육자치, 지방교육자치제도 ○ 교육의 자주성·전문성·정치적 중립성
행정안전부	○ 일반자치, 지방자치제도 ○ 자치법규

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
	85	이제는 지방대학 시대
6. 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대	111	지방시대 실현을 위한 지방분권 강화

연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	45,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	260	0.5
3. 수용비	3,700	8.2

구분	금액	비중
4. 연구기자재 및 임차료	370	0.8
5. 여 비	2,900	6.5
6. 연구정보활동비	2,460	5.5
7. 전문가활용비	12,400	27.6
8. 회의비	2,910	6.5
9. 외부용역 및 분담금	20,000	44.4

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계		45,000	45,000,000	100.0
○ 문헌연구 및 법제분석		12,750	12,750,000	28.3
3. 수용비	자료 복사비 50원×20쪽×50부×10회=500,000원	500	500,000	1.1
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 국외지 : 50,000원×30종=1,500,000원 국내지 : 30,000원×25종=750,000원	2,250	2,250,000	5.0
9. 외부용역비 및 부담금	외부용역비(공동연구진) 5,000,000원×2건=10,000,000원	10,000	10,000,000	22.2
○ 국내·외 사례 분석		980	980,000	2.2
3. 수용비	자료 복사비 50원×100쪽×100부=500,000원	500	500,000	1.1
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×8명×2회=480,000원	480	480,000	1.1
○ 설문조사		10,700	10,700,000	23.7
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×1회=400,000원	400	400,000	0.9
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×10명×1회=300,000원	300	300,000	0.6
9. 외부용역비 및 부담금	외부용역비 10,000,000원×1건=10,000,000원	10,000	10,000,000	22.2
○ 전문가 대상 델파이 조사		4,240	4,240,000	9.5
7. 전문가활용비	델파이조사 참여 수당 200,000원×20명=4,000,000원	4,000	4,000,000	9.0
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×8명×1회=240,000원	240	240,000	0.5
○ 초점집단 회의 (FGD) 및 분석		3,120	3,120,000	6.9
7. 전문가활용비	FGD 참여 수당 200,000원×12명=2,400,000원	2,400	2,400,000	5.3
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×6명×4회=720,000원	720	720,000	1.6
○ 전문가 자문 회의 구성·운영		6,950	6,950,000	15.5
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 임차료 185,000원×2회=370,000원	370	370,000	0.8
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×3명×5회=300,000원 국내여비(세종시 외) 130,000원×4명×5회=2,600,000원	2,900	2,900,000	6.4
6. 연구정보활동비	원격화상회의 서비스 이용료 210,000원×1식=210,000원	210	210,000	0.5
7. 전문가활용비	전문가자문단 회의수당 200,000원×3인×3회=1,800,000원 방문 면담 수당 100,000원×1명×5회=500,000원	2,300	2,300,000	5.1

구분	내용	금액	금액(원)	비중
8. 회의비	전문가자문단 간담회비 30,000원×8명×3회=720,000원 방문 면담 간담회의 30,000원×3명×5회=450,000원	1,170	1,170,000	2.6
○ 성과확산 (보고서 평가 및 인쇄비)		6,260	6,260,000	13.9
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×50회=140,000원 우편료(국내소포) 4,000원×30회=120,000원	260	260,000	0.6
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×200부×0.9=2,700,000원	2,700	2,700,000	6.0
7. 전문가활용비	연구계획서 심의료 200,000원×1인×1회=200,000원 중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회=600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회=600,000원 보고서 평가료 200,000원×7명 =1,400,000원 연구윤리검토비 500,000원×1명 = 500,000원	3,300	3,300,000	7.3

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	원고 위탁(공동연구진)
외부연구기관 (외부 연구진)	대학 교수 2인
필요성	일반자치 관계자 원고를 통한 연구의 객관성, 중립성 제고
주요내용	일반자치 영역 관점에서의 교육자치 쟁점 등 원고 집필
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	22.2%

(14) 과제명: 대학의 교육시설·환경 개선을 위한 지원 방안

■ 연구책임자

○ 박성철 연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 포스트 코로나 시대의 미래사회 및 교육환경 변화에 선제적으로 대응하기 위한 대학의 기 조성된 교육시설 및 환경을 진단하고, 개선하기 위한 다양한 방안을 제시하여 국가차원의 중·장기적 대학시설 개선 종합계획 수립에 기초자료로 활용함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 미래사회를 주도할 수 있는 대학시설의 중요성 부각

- 한국 고등교육기관이 직면하고 있는 가장 큰 난제는 첫 번째로 2018년 3분기 합계 출산률 0.95명¹²⁾이라는 세계 최저 출생률에 기인하는 학령인구 감소, 두 번째는 4차 산업혁명 시대를 대비하기 위한 미래사회 전망 및 미래 고등교육 환경 변화에 대한 대책 미흡, 셋째는 2010년부터 정부의 등록금 동결 및 반값 등록금 정책으로 인한 대학 재정난 가중 등임.¹³⁾
- 또한, 고등교육을 담당하는 대학은 4차 산업혁명 시대를 주도할 첨단 인재를 양성하는 기관이며, 우리나라를 이끌어 갈 미래 인재를 양성해야 하는 사회적인 책무가 있음. 이에 시대적 요구에 의해 각 대학에서는 무엇보다 ‘융합교육’을 강조하고 기존 학과의 통폐합, 첨단산업 관련 학과의 신설 및 다양한 비교과 과목 운영 등을 통해 추진해야 함.¹⁴⁾

☐ 미래 교육환경 조성을 위한 국내 대학시설의 노후도 심각

- 고등교육의 질은 하드웨어적인 쾌적한 교육환경과 재정지원, 그리고 소프트웨어인 4차 산업혁명 시대에 적합한 교육내용과 밀레니엄 세대에 적절한 교육방법, 휴먼웨어인 우리 사회가 지향하는 인재상을 어떻게 갖추도록 할 것인가에 달려

12) 최근 연합뉴스 기사(2022.5.25.)에 의하면 2022년도 1분기 합계 출산률은 0.86명임.(출처: <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220525084100002>, 검색일 2022.7.10.)

13) 황인성(2018), 4차 산업혁명과 고등교육의 질 향상, 행복한 교육 2018년 12월호에서 일부 재인용함.(출처: https://happyedu.moe.go.kr/happy/bbs/selectHappyArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000005103&nttId=8833, 검색일 2022.7.10.)

14) 이동훈(2022), [ET시론]대학교육, 융합으로 해법 찾아야, 전자신문(발행일 2022.2.3.)에서 일부 재인용함.(출처: <https://www.etnews.com/20220203000216>, 검색일 2022.7.10.)

있음.¹⁵⁾

- 하지만, 국내 대학시설의 노후도는 2021년 기준으로 40년 이상 정밀안전진단 대상건물은 892동으로 노후화가 다소 심각한 수준임.¹⁶⁾ 특히 한계대학, 지방대학의 신입생 미충원, 재정악화 등으로 인하여 지속적으로 경쟁력이 약화되고 있어 윤석열 정부에서 강조하고 있는 것과 같이 지방대학에 대한 시설 개선 투자를 지속적으로 지원할 필요가 있음.

□ 대학공간 재구조화를 통한 고등교육 역량 강화 필요

- 최근 우리나라는 초, 중등학교 중심의 공간조성사업 특히, 공간혁신사업, 그린스마트 스쿨 사업 등 국가차원의 교육시설 정책이 초, 중등학교에 집중되어 있는 반면, 대학공간은 상대적으로 열악한 상황임.
- 특히, 국립대학 노후도 개선사업, 디지털 공유대학 등 다양한 정부 시책사업에 활용할 수 있는 디자인 가이드라인의 부재로 인하여 교육적 효과를 높일 수 있는 학습자 중심의 대학공간 조성이 체계적으로 이루어지고 있지 못한 실정임.

■ 연구 목적

- 현재 국내 대학시설·환경의 실태를 진단과 함께 사용자에게 대한 만족도 및 재구조화 요구도를 조사·분석하고자 함.
- [대학공간 재구조화 디자인 가이드라인]을 개발하고 재구조화를 위한 법·제도적 활성화 방안을 제시하여 국립대학 노후도 개선사업, 디지털 공유대학 등 다양한 정부 시책사업에 활용 가능하도록 지원

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행연구	1	- 연구명: 대학시설공간의 효율적 활용에 관한 평가지표개발 연구 - 연구자: 이화룡 외(2008) - 연구목적: 대학시설 공간 사용과 관리운영의 문제점을 분석, 대학시설공간의 효율적 활용을 위한 시설운영과 관리에 대한 국가 수준의 지침제시, 평가지표 개발	- 문헌분석 - 설문조사 - 시설 및 공간관리 전산시스템 보유 현황 조사 - 전문가협의회 및 실무자 워크숍	- 대학시설 공간 활용 실태와 관리의 문제점 분석 - 대학교육 변화와 교육공학의 발전에 대응하는 대학시설 - 대학공간 활용의 평가지표 개발 - 대학공간관리 지침과 효율화 방안

15) 이동훈(2022), [ET시론]대학교육, 융합으로 해법 찾아야, 전자신문(발행일 2022.2.3.)에서 일부 재인용함.(출처: <https://www.etnews.com/20220203000216>, 검색일 2022.7.10.)

16) 대학알리미 14-3항목의 안전관리현황(출처: <https://www.academyinfo.go.kr/uipnh/unt/unmcom/RdViewer.do>, 검색일 2022.7.10.)

	2	- 연구명: 공간관리 현황조사를 통한 대학시설관리방안에 관한 연구 - 연구자: 류수훈 외(2009) - 연구목적: 대학시설 및 공간관리에 대한 공공성을 확보하고 시설관리운영의 효율성을 증대하고자 개발한 평가도구를 활용하여 국립대학의 공간관리 현황을 파악하고, 이를 통해 효율적인 대학시설과 공간의 관리방안 제시	- 문헌분석 - 사례조사 - 현황(방문)조사	- 대학시설의 효율적 관리를 위한 평가지표 개발 - 대학시설의 공간관리 현황 조사 - 효율적 대학시설과 공간의 관리 방안 제시
	3	- 연구명: 대학시설의 도시적 통합 유형 및 특성에 관한 연구 - 연구자: 염대봉 외(2011) - 연구목적: 프랑스 대학시설의 도시적 통합유형과 특성 분석으로 국내 도시재생 방안 모색의 기초 자료로 활용	- 문헌분석 - 사례조사 - 현장답사 및 도면분석	- 프랑스 대학시설들의 도시적 통합의 역사 - 대학시설들의 도시적 통합유형 및 특성 분석
	4	- 연구명: 대학 노후시설의 리모델링 경향과 요인에 대한 사례조사 연구 - 연구자: 김의환(2017) - 연구목적: H대의 리모델링 실적 사례 유형을 분석하고, 경향을 제시하여 리모델링 방향 수립 기초자료로 활용	- 문헌분석 - 사례조사	- 대학시설의 리모델링 요인 분석 - 대학시설의 리모델링 유형 및 분석의 틀 - 사례 유형별 리모델링 분석
	5	- 연구명: 2019년도 교육시설 민간투자사업 성과분석-국립대 생활관 실태조사를 통한 개선방안 - 연구자: 이은일 외(2019) - 연구목적: 국립대 생활관 시설개선사업 성과분석	- 문헌분석 - 통계분석 - 실태조사	- 국립대 생활관 시설 노후도 현황 분석 - 정부지급금 관리 현황
본 연구		연구목적: 포스트 코로나 시대의 미래사회 및 고등교육환경 변화를 탐색하여, 이에 대응하는 대학시설환경 조성 방향을 살펴보고, 현재 국내 대학시설환경의 실태를 진단하여, 개선할 수 있는 다양한 지원 방안 모색	- 문헌조사 - 통계조사 - 실태조사 - 면담조사 - 델파이조사 - 전문가협의회	- 포스트 코로나 시대의 대학시설환경 조성 방향 - 주요 국립대 시설 및 시설환경 개선 사업 실태, 현황 분석 - 미래형 대학시설환경 개선을 위한 다양한 지원 방안 - 민간투자사업 등 다양한 사업 추진 방식을 고려한 국가차원의 국립대 시설환경 개선을 위한 중, 장기 중합계획(안) 제시 등

■ 주요 연구내용

□ 고등교육 혁신 패러다임 분석 및 대학공간 재구조화 요구사항 분석

- 고등교육 혁신을 위한 교수·학습방법 측면에서의 요구사항 도출
- 디지털 공유대학 등 정부시책사업들에서의 공간 재구조화를 위한 요구사항 도출
- 국내, 외 대학공간 디자인 관련 가이드라인 수집·분석 등

□ 국립대학 공간구성 및 운영 현황 조사·분석

- 주요 국립대의 시설 현황 및 실태조사, 분석
- 최근 국립대 시설·환경 개선사업의 실태 및 현황 분석
- 주요 국립대의 시설·환경 개선사업의 요구도 및 만족도 조사, 분석

○ 요구사항을 기반으로 대학시설·환경 개선사업의 발전 방향 모색 등

☐ 대학공간 재구조화 디자인 가이드라인 개발

○ 요구사항 분석을 통한 재구조화 방향 도출

○ 주요 공간별 모형 및 도해가 포함된 [대학공간 재구조화 디자인 가이드라인] 개발

○ 시범사업을 통한 가이드라인의 적용성 검증

☐ 대학공간 재구조화 활성화를 위한 정책적 개선 방향

○ 고등교육법 등 대학공간 재구조화를 위한 법적 개선방향 제시

○ 정부 정책 추진 시 도입 방안 제시

■ 연구 추진방법

☐ 문헌조사

○ 포스트 코로나 시대의 미래사회 및 교육환경 변화 탐색

○ 미래지향적 고등교육 방향에 관한 문헌조사, 분석

○ 국내·외 대학시설 관련 지침, 가이드라인 등 조사, 분석 등

☐ 실태조사

○ 2022년 BTL국립대 시설개선사업을 대상으로 교육적, 건축적 관점에서의 실태조사

○ 시범사업과의 연계를 통한 실질적인 변화과정 모니터링

☐ 설문조사

○ 2022년 BTL국립대 시설개선사업을 대상 건물에 대한 사용자의 만족도 및 재구조화 요구도 조사

○ 준공 후 사용자의 만족도 조사를 통한 재구조화 전·후의 교육적·건축적 만족도 비교 분석 가능

☐ 시범적용

○ 개발된 가이드라인에 대한 현장 적용성 검증

○ 대학공간 재구조화 및 활성화를 위한 추진 방안 모색

■ 기대효과

☐ 고등교육 혁신을 지원하는 대학공간 조성

- 수업에 긍정적인 영향을 미치는 학습자 중심의 대학공간을 조성하여 대학교육의 질 제고 지원
- 강의식 수업을 벗어난 다양한 교수·학습방법을 시도할 수 있는 미래지향적인 공간의 조성을 통하여 교수자의 역량 향상 유도

☐ 교육적 효과성과 연계된 대학공간 재구조화 유도

- 시설 중심의 시설 개선사업에서 벗어나 학습자의 교육적 효과를 높일 수 있는 교육 중심의 시설개선 사업 추진 유도
- 국가 차원의 중, 장기 국립대 시설·환경 종합계획(안) 마련의 기초자료로 활용 등

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌 및 선행연구조사, 분석													
○ 실태 및 설문조사													
○ 중간보고서 작성, 제출 등													
○ 모형 및 가이드라인 개발													
○ 시범사업													
○ 전문가협의회													
○ 최종보고서 작성, 제출 등													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

주제어

한글 (영문)	고등교육 (Higher Education)	교육시설 (Educational Facility)	대학시설 (University Facility)	민간투자사업 (PPP, BTL)
------------	----------------------------	--------------------------------	-------------------------------	----------------------

관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육시설 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등
교육부	○ 교육시설 기본계획 ○ 국립대 시설·환경 개선사업(재정, 민간투자사업 등)

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
1. 상식이 회복된 반듯한 나라	5	민간주도 성장을 뒷받침하는 재정 정상화 및 지속가능성 확보
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
	85	이제는 지방대학 시대

연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		50,000	100.00
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		200	0.4
3. 수용비		15,460	30.9
4. 연구기자재 및 임차료		1,800	3.6
5. 여 비	5-1. 국내여비	7,240	14.5
	5-2. 국외여비	-	-
6. 연구정보활동비		2,500	5.0
7. 전문가활용비		10,700	21.4
8. 회의비		5,100	10.2
9. 외부용역 및 분담금		7,000	14.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(천원)	금액(원)	비중(%)
합계	산출식	50000	50,000,000	100
○ 문헌연구		2500	2,500,000	5
6.연구정보 활동비	-국내지 100,000원×10종=1,000,000	2500	2,500,000	5.0
	-국외지 150,000원×10종=1,500,000			
○ 사례조사		13040	13,040,000	26.1
5.여비	- 시내교통비 20,000원×5인×10회=1,000,000	7240	7,240,000	14.5
	- 국내여비 130,000원×4인×12회=6,240,000			
7.전문가활용비	-전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×10회=4,000,000	4000	4,000,000	8.0
8.회의비	-전문가협의회 간담회비 30,000원×6인×10회=1,800,000	1800	1,800,000	3.6
○ 모형개발		3600	3,600,000	7.2
7.전문가활용비	-전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×6회=3,600,000	3600	3,600,000	7.2
○ 연구성과·확산		30860	30,860,000	61.7
2.공공요금	-우편료(국내소포) 4,000원×50개(교육부 등)	200	200,000	0.4
3.수용비	-보고서 인쇄비 50원×300쪽×180부=2,700,000	15460	15,460,000	30.9
	-자료 복사비 50원×100쪽×20부×5회=500,000			
	-소모품비 2,060,000원×1식=2,060,000			
	-가이드라인 인쇄비(칼라) 300원×200쪽×170부=10,200,000			
4.연구기자재및임차료	-회의실 대실료 300,000원×6회=1,800,000원	1800	1,800,000	3.6
7.전문가활용비	-보고서심의수당(중간/최종) 200,000원×3명×2회=1,200,000	3100	3,100,000	6.2
	-보고서평가비(최종) 200,000원×7명=1,400,000			
	-연구윤리 검토비 500,000원×1명=500,000			
8.회의비	-전문가협의회 간담회비 30,000원×10인×5회=1,500,000	3300	3,300,000	6.6
	-연구진 간담회비 30,000원×5인×12회=1,800,000원			
9.외부용역및분담금	-스케치업 모델링 및 렌더링 제작비 7,000,000원×1식	7000	7,000,000	14.0

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	스케치업 모델링 및 렌더링 제작 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	스케치업 모델링 및 렌더링 제작 관련 업체
필요성	가이드라인 발간을 위한 스케치업 모델링 및 렌더링 제작비
주요내용	대학공간 재구조화 가이드라인 발간을 위한 스케치업 모델링 및 렌더링 제작비
예산(천원)	7,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	14.0%

(15) 과제명: 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2023)

■ 연구책임자

○ 권순형 연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL)은 1999년부터 조사되어 온 우리나라 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 조사 ○ 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도를 조사함으로써 국가교육정책 수립의 기초 자료로 활용

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 신정부 수립 이후 실시되는 두 번째 교육여론조사(2023년 조사)

- 2022년 3월 대통령 선거, 6월 전국동시지방선거 이후 실시되는 두 번째 교육여론조사(2022년 제17차 조사에서 첫 번째로 실시되었으나, 2023년 조사는 현 정부 수립 후 1년이 경과된 시점에서 분석이라는 데 의의가 있음)
- 신정부 수립 이후 국정과제의 변화, 전국동시지방선거에서 진보 및 보수 교육감의 구도 변화 등 교육정책 기조 변화
- 이와 같은 변화에 따라 현 정부의 유·초·중등·고등·평생교육 전반에 걸친 국민의 교육에 대한 인식 및 태도에 대한 조사가 필요함

☐ 역대 KEDI POLL(1999~2023) 시계열 분석 및 시사점 도출

- KEDI POLL은 지난 1999년 제1차 조사를 시작으로 2022년 제17차 조사까지 추진되어 왔으며, 지난 2011년 조사부터 매년 조사가 실시되었음
- KEDI POLL 문항 가운데 시계열 조사와 분석이 가능한 문항에 대한 체계 유지, 시계열에 따라 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 변화에 대한 분석 필요

☐ KEDI POLL 조사 체계 유지 및 문항 개선

- 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 조사를 위해 KEDI POLL의 조사 체계는 유지되어야 함
- 조사 문항의 경우 지난해 제17차(2022년) 조사에서 중·장기 조사항목, 단기 조

사문항 등 조사문항 체계를 수립하였음

<표 1> 조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항 분류

구분	조사기간에 따른 KEDI POLL 조사문항의 구분
장기 조사문항 (구, 고정문항) <u>약 65% 내외</u>	• 교육 및 교육정책에 있어 ‘장기적인 관점(5년 이상)’에서 조사가 필요한 문항 • 정책수단보다 <u>정책의 목표와 방향에 관한 기초자료가 될 수 있는 문항</u> • 추후, 시계열 분석이 가능한 문항 중심 (ex, 우리나라 국민의 교육관, 교사에 대한 신뢰정도 및 학교교육에 대한 평가 등)
중기 조사문항 <u>약 15% 내외</u>	• 교육 및 교육정책에 있어 ‘중기적인 관점(2-5년 미만)’의 조사 문항 • <u>대통령 선거를 기준으로 정권(5년)의 주요 정책에 대하여</u> 국민의 인식과 태도에 대한 조사가 필요한 문항
단기 조사문항 (구, 유동문항) <u>약 20% 내외</u>	• <u>당해 년도 교육현안</u> 및 ‘단기적인 관점(1년 이내)’에서 조사가 필요한 문항 • 정책의 목표와 방향보다 정책수단 활용에 있어 기초가 될 수 있는 문항

- 위와 같은 조사기간 구분에 따라 제18차 조사에서는 중기 및 단기 조사문항(현 정부의 국정과제 및 당해 년도 교육현안·이슈 등)의 일부를 수정·보완하여 조사가 진행될 필요가 있음

□ 국가 교육정책 수립을 위한 기초자료 활용 및 교육정책여론 형성 기여

- KEDI POLL은 우리나라 교육정책에 대한 국민의 인식과 태도를 조사하게 되며, 이와 같은 조사결과는 국가 교육정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 수 있음
- 아울러, 매년 KEDI POLL 교육여론조사 결과가 발표되면 각종 미디어·언론에서 결과를 공유하고 있는 바, 국가 교육정책여론 형성에도 기여할 수 있다는 점에서 본 연구는 의미가 있음

■ 연구 목적

- 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2023)은 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공에 주된 목적이 있음
- 또한, 본 조사를 통하여 중기 관점에서 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식

및 태도가 어떻게 변화되고 있는가에 대한 분석을 통하여 교육에 대한 국민의 기대수준 검토하는 데 부차적인 목적이 있음

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	○ 통계청 사회조사 ‘교육’ 부문 조사 - 통계청 사회조사의 각 영역 가운데 교육 부문 조사로 실시되고 있으며, 학생들의 학교교육 생활, 학습에 목적을 두고 조사 실시	- 국가승인통계에 따른 조사 대상 선정 및 표본 추출	- 통계청 사회조사의 각 영역 가운데 교육 부문 조사로 실시되고 있으며, 학생들의 학교교육 생활, 학습에 목적을 두고 조사 실시 (교육 분야 조사는 짝수해에 조사가 실시되며, 본 사업계획서 작성 시점인 2022년 7월 조사결과 미발표)
	2	○ 통계청 청소년 통계 - 국가승인 통계를 중심으로 청소년을 대상으로 관련 내용을 발췌하거나 재분류·가공하여 청소년의 모습을 조망하고 이해하는 데 목적을 두고 있음	- 국가승인통계에 따른 조사 대상 선정 및 표본 추출	- 청소년의 주요 영역을 조사 영역에 있어 ① 인구 및 가족 ② 건강, ③ 학습·교육, ④ 경제활동, ⑤ 여가, ⑥ 사회참여·의식, ⑦ 안전·행동, ⑧ 관계 등 ⑨ COVID-19 등 총 9개 영역, 36개 지표로 구성하여 조사 결과 발표
	3	○ 지방자치단체 교육여론조사 - 광역자치단체가 중심이 되어 주민의 평생교육 및 교육청과 연계협력 사업(예컨대, 학교시설 복합화) 등에 대한 주민의 인식과 의견 수렴에 목적	- 온라인 조사에 따른 임의표집	- 일반 지방자치단체(시·도청)와 교육청 간 교육협력 및 연계에 관한 사항이 중심을 이루고 있음
	4	○ 미국의 공교육에 대한 국민의 태도조사(PDK 조사) - 미국의 일반 국민을 대상으로 학교와 교육, 교육정책에 대하여 어떠한 인식을 지니고 있는가에 대한 조사를 목적으로 함	- 성별, 인종, 지역, 교육, 가구소득 등을 고려하여 성인을 대상으로 무작위 추출	- 2021년 PDK 조사에서는 팬데믹 상황에서 지역사회 공립학교의 대응에 대하여 조사 실시되었으며, 학교에 대한 만족도가 높은 것으로 조사되었음
	5	○ 학교교육에 대한 보호자의 의견 조사(学校教育に対する保護者の意識調査) - 일본의 초·중등학교교육의 실태 및 학교교육에 대한 학부모의 의견을 조사하는 데 목적을 두고 있음	- 4년 주기로 조사 실시(2022년 조사 결과 미발표) - 일본의 4대 지역 구분에 따라 공립 소학교 및 중학교의 약 9,000명 표본추적 조사	- 2018년 조사 결과에 따르면 학교교육에 대한 만족도는 증가하는 것으로 나타남 - 학습지도요령 개정, 대학입시 제도 개편 등에 대하여 학부모들이 다소 무관심한 것으로 나타남
본 연구		○ 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2023) - 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 국민의 인식 및 태도, 의견을 조사하여 국가 교육정책 수립·개선 및 추진을 위한 합리적인 기초자료 제공에 주된 목적이 있음	- 매년 7월 기준 우리나라 주민등록상 기준 전국 성인 남·녀 4,000명에 대한 다단계층화추출 방식의 무선표집	- 우리나라 유·초·중등·고등·평생교육 전반, 학교교육에 대한 평가, 사교육, 교육방법, 교육재정 등 교육 전반에 대한 조사로 실시

■ 주요 연구내용

□ 국내·외 교육여론조사의 최근 동향 및 교육현안 쟁점 검토

○ 국내·외 교육여론조사 최근 동향 검토(미국·일본·유럽)

○ 2022년 10월~2023년 8월까지 교육현안 쟁점 검토

- 제18차 KEDI POLL 조사계획 수립 및 조사도구 개발·확정
 - 제1차~제17차 KEDI POLL 조사 계획 검토, 제18차 KEDI POLL 조사계획 수립
 - 기존 조사문항 검토 및 단기 조사문항에 대한 개선
- 제1차~제18차 KEDI POLL 조사문항 시계열 추이 검토
 - 제1차~제18차 KEDI POLL 조사문항 시계열 검토
 - 시계열 분석 및 주요 시사점 도출
- 한국교육개발원 교육여론조사 결과 기반 국가교육정책 제언
 - 교육여론조사 결과 기반 국가교육정책 개선 사항 도출
 - 정책적 시사점 도출 및 제언

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 학술자료 : 국내·외 일반 여론조사 및 교육여론조사에 관한 학술문헌
- 정책자료 : 국내·외 여론조사 방법 및 분석결과, 현 정부의 국정과제 운영 현황, 2023년 교육부 주요업무계획 분석, 국가교육위원회 논의사항 등
- 언론자료 : 2022년 10월부터 2023년 8월(중순)까지 교육 분야 언론 동향

□ 설문조사 및 통계분석

- 조사 설계
 - 조사 대상: 우리나라 행정안전부의 2023년 7월 주민등록 인구통계를 기준으로 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단 설정
 - 표집 크기 : 약 4,000명(모집단의 0.01% 정도) 내·외 표집
 - ※ 표집 크기는 예산에 따라 실제 본조사에서는 차이가 있을 수 있음
 - 표집 방법: 성별·지역별·연령별 인구 구성비에 근거하여 ‘층화다단계집락비례 할당추출방법(3단계 : 시·도→ 시·군·구→ 읍·면·동)’ 적용, 학력·직업 등 배경변인 통제 방법을 병행하여 조사 대상 선정
 - 표본 추출 방법

① 지역별, 성별, 연령별 층화

- 2022년 7월 기준 주민등록 인구통계자료를 활용하여 표집틀(sampling framework)

* 2022년 7월 기준 표집틀 <표> 참조

- 확정된 표집틀로부터 전국 시·도별 만 19세 이상 75세 미만 인구구성비에 따라 표본

수 할당 세종특별자치시의 경우 응답자 배경변인 분류 시 광역시에 포함

② 1단계 집락추출: 시/군/구 추출

- PPS(Probability Proportional to Size) 방식으로 조사대상 시/군/구 추출
- 추출된 시/군/구를 전국 시·도별로 각각 몇 개씩 추출할 것인가는 각 시·도별 인구구성비에 따라 비례할당

③ 2단계 집락추출: 읍/면/동 추출

- 1단계 집락추출과 동일한 PPS 방식으로 조사대상 읍/면/동 추출

④ 3단계 최종 응답자 선정

- 각 지역별로 성, 연령, 학력, 지역별 모집단 구성비를 고려하여 할당 추출 방식으로 최종 조사 대상 선정

- 조사 방법: 웹패널을 활용한 온라인 조사로 연 1회 실시
- 여론조사의 신뢰성 확보를 위해 관련 기술 및 패널 pool을 확보한 전문 조사기관 활용

○ 통계분석

- 엄격한 표본조사설계를 통하여 추출된 자료에 대하여 기초통계 분석 실시
- 응답자의 배경변인에 따른 집단 간 차이 분석(t -test, ANOVA, χ^2) 실시

□ 전문가협의회

- 목적 : (1) 조사 문항에 대한 타당도 확보 (2) 조사결과 및 분석결과에 대한 타당도 검토 (3) 분석결과에 따른 시사점 도출
- 대상 : 교육·여론조사 전문가 및 교육정책 전문가 10인 내·외
- 방법 : 전문가 협의회(온/오프라인 협의회) 개최

■ 기대효과

□ 국가교육정책 수립의 기초 자료 활용

- KEDI POLL 조사는 장기간 조사라는 점에서 국가교육정책 수립에 있어 시간적 차원에 입각한 국민의 교육에 대한 인식 및 태도 변화 추이 검토 가능
- 단기적인 교육정책 수립보다 중·장기적 관점에서 교육정책 수립이 가능한 기초 자료 제공 가능

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 보완												
○ 선행연구 및 문헌 분석												
○ 조사도구(단기) 개발												
○ 중간보고												
○ 전문가 협의회 운영												
○ 교육정책 주요 이슈 분석												
○ 조사업체 선정												
○ 제18차 교육여론조사 실시												
○ 조사 결과 분석												
○ 연구보고서 작성 및 제출												
○ 평가용보고서 제출												
○ 연구 보고서 최종 작성 및 인쇄 등												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	교육여론조사	한국교육개발원	시계열 분석
(영문)	(public Education opinion poll)	교육여론조사	(Time series Analysis)
		(KEDI POLL)	

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ - ‘15. 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다(81~85)’ 5개 국정과제 전반에 대한 국민의 인식과 태도 조사

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털 인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학 자율로 역동적 혁신 허브 구축
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
	85	이제는 지방대학 시대

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	55,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.2
3. 수용비	4,200	7.6
4. 연구기자재 및 임차료	700	1.3
5. 여 비	450	0.8
6. 연구정보활동비	2,750	5.0
7. 전문가활용비	7,300	13.3
8. 회의비	1,500	2.7
9. 외부용역 및 분담금	38,000	69.1

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액	금액(원)	비중
합계	산출식	55,000	55,000,000	100
○ 문헌 연구		2,880	2,880,000	5.2
수용비	자료복사 50원×100쪽×2부×13회 = 130,000원	130	130,000	0.2
연구정보 활동비	연구자료 구입비 국외지 : 50,000원×4종×7회 = 1,400,000원 연구자료 구입비 국내지 : 30,000원×5종×9회 = 1,350,000원	2,750	2,750,000	5.0

구분	내용	금액	금액(원)	비중
○ 조사 및 분석		44,320	44,320,000	80.7
수용비	소모품비 94,000원×5회 = 470,000원	470	470,000	0.9
연구기자재	노트북 임차료 700,000원×1회	700	700,000	1.3
국내여비	시내교통비 20,000원×3명×1회(세종 등) = 60,000원 국내여비 130,000원×3명×1회(세종/서울 등) = 390,000원	450	450,000	0.9
전문가 활용비	전문가 회의수당 200,000원×2명×3회 = 1,200,000원 자문단 운영 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원	3,200	3,200,000	5.8
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×5회 = 1,500,000원	1,500	1,500,000	2.7
외부용역 및 분담금	조사용역비 9,500원×4,000명×1회 = 38,000,000원	38,000	38,000,000	69.1
○ 연구성과 및 확산		7,800	7,800,000	14.1
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회 = 100,000원	100	100,000	0.2
수용비	보고서 인쇄료 50원×30부×240매 = 3,600,000원	3,600	3,600,000	6.5
전문가 활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회 = 600,000원 최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회 = 600,000원 보고서 평가료 200,000원×7명 = 1,400,000원 연구윤리검토비 500,000원×1명 = 500,000원 영문초록 번역료 1,000,000원×1명 = 1,000,000원	4,100	4,100,000	7.4

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	조사 용역 및 자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	조사업체 및 전문가협의체 참석자
필요성	1. 엄밀한 표본조사 설계에 의한 교육여론조사 데이터 수집 및 관리 2. 여론조사 문항에 대한 현장 관계자 자문
주요내용	KEDI POLL 2023 조사문항에 대한 조사 실시(온라인 조사)와 조사 자료 검증, 결과 요약 등
예산(천원)	41,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	74.5%

나. 연구지원사업

(1) 교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영

■ 사업책임자

- 연구기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- ☐ 한국교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시
- ☐ 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국교육의 긍정적 미래비전 제시
- ☐ 연구·사업의 효과 분석 및 이슈페이퍼 작성 방향 모색
- ☐ 이를 통한 교육정책 연구개발에 대한 연구 직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안 시 활용도 높은 교육정책 대안 제시

■ 주요 사업내용

- ☐ KEDI 교육정책포럼
 - 교육현안 발굴 및 교육정책포럼 주제 선정
 - KEDI 교육정책포럼 개최 및 자료집 발간
 - KEDI 교육정책포럼 개최 결과에 기초한 정책대안 모색·제시
- ☐ KEDI 연구 콜로키움
 - 국내외 교육 분야 핵심 주제 집중 탐구 및 주요 정책 이슈의 아젠다 탐색
 - 교육 분야 학문과 현장 경험에서 얻은 경험 및 사례 공유
- ☐ 이슈페이퍼 발간
 - 주요 교육정책현안에 대한 분석 및 정책연구전문기관으로서의 교육정책에 대한 입장이 담긴 이슈페이퍼 발간
 - 기관의 주요 연구 성과의 대중적 확산을 위한 이슈페이퍼 발간
- ☐ 기타 기관 차원의 포럼·학술대회 개최 및 TF 구성·운영 지원

■ 기대효과

- ☐ 중요한 교육현안을 능동적으로 발굴하고, 교육현안의 성격에 따라 관련 과제 수행 팀과 긴밀하게 협력하여 적기에 정책대안 모색
- ☐ 교육현안에 따른 정책담당 부서의 대처방안 수립에 필요한 근거자료 제공 가능
- ☐ 교육정책 개발연구의 바람직한 방향을 설정할 수 있는 학문적, 이론적 입장과 기초 제공

- ☐ 연구·사업의 효과 분석 및 이슈페이퍼 작성 방향 모색
- ☐ 국내외 교육 연구·개발 동향에 대한 연구직원간의 정보 공유와 활용을 통해 연구 활동의 활성화 및 새로운 연구문화 조성
- ☐ 주요 교육정책 현안에 대한 정확한 진단을 통해 정책 방향 설정에 기여 및 대 국민적 홍보 강화
- ☐ 주요 연구 성과의 홍보 확대를 통한 활용도 및 정책 기여도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- ☐ 기본연구과제 발굴 및 추진을 위한 학문적·정책적 동향 제시
- ☐ 교육 현장 밀착형 기본연구사업 추진의 기초 제공

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 사업 예산(천원)

- ☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	45,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	740	1.6
3. 수용비	8,380	18.6
4. 연구기자재 및 임차료	5,500	12.2
5. 여 비	1,130	2.5
6. 연구정보활동비	-	-
7. 전문가활용비	14,000	31.1
8. 회의비	5,250	11.7
9. 외부용역 및 분담금	10,000	22.2

세부 산출내역

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중
합계	산출내역	45,000,000	45,000	100.0
○ 교육정책포럼	○ KEDI 교육정책포럼	14,794,000	14,794	32.9
3. 수용비	복사 및 제본비: 50원×100쪽×100부×4회=2,000,000 소모품비: 404,000원×1회=404,000	2,404,000	2,404	5.3
4연구자세 및 압차료	대회의실 임차료(교육정책포럼): 500,000원×7회=3,500,000	3,500,000	3,500	7.8
5-1. 국내여비	시내교통비: 20,000원×4명×3회(세종시 등)=240,000 국내여비 130,000원×3명×1회(세종시 등)=390,000	630,000	630	1.4
7. 전문가활용비	발표수당: 400,000원×2명×2회=1,600,000 토론수당: 400,000원×2명×3회=2,400,000 사회수당: 400,000원×2명×3회=2,400,000	6,400,000	6,400	14.2
8. 회의비	교육정책포럼 협의간담회비: 30,000원×31명×2회=1,860,000	1,860,000	1,860	4.1
○ 콜로키움	○ KEDI 연구콜로키움	5,900,000	5,900	13.1
3. 수용비	복사 및 제본비: 50원×100쪽×40부×10회=2,000,000 소모품비: 860,000원×1회=860,000	2,860,000	2,860	6.4
7. 전문가활용비	발표수당: 400,000원×1명×4회=1,600,000	1,600,000	1,600	3.6
8. 회의비	콜로키움협의 약식간담회비: 8,000원×15명×12회=1,440,000	1,440,000	1,440	3.2
○ 이슈페이퍼	○ 이슈페이퍼 발간	7,290,000	7,290	16.2
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×10회×20개처=560,000 우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×18회=180,000	740,000	740	1.6
3. 수용비	이슈페이퍼 인쇄료: 50원×50매×100부×10회=2,500,000	2,500,000	2,500	5.6
7. 전문가활용비	보고서 심의수당(이슈페이퍼) : 200,000원×2명×9회=3,600,000	3,600,000	3,600	8.0
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×15명×1회	450,000	450	1.0
○ 포럼, 학술대회 개최 및 TF 구성 운영 지원	○ 기타 기관 차원의 포럼, 학술대회 개최 및 TF 구성 운영 지원	17,016,000	17,016	37.8
3. 수용비	소모품비: 116,000원×1회=116,000 복사 및 제본비: 50원×100쪽×100부×1회=500,000	616,000	616	1.4
4연구자세 및 압차료	회의실 임차료: 500,000원×4회=2,000,000	2,000,000	2,000	4.4
5-1. 국내여비	시내교통비: 20,000원×4명×3회(세종시 등)=240,000 국내여비 130,000원×1명×2회(세종시 등)=260,000	500,000	500	1.1
7. 전문가활용비	발표수당: 400,000원×2명×1회=800,000 토론수당: 400,000원×2명×1회=800,000 사회수당: 400,000원×2명×1회=800,000	2,400,000	2,400	5.3
8. 회의비	교육정책포럼 협의간담회비: 30,000원×25명×2회=1,500,000	1,500,000	1,500	3.3
9외부용역비 및 분담금	포럼 및 학술대회 개최를 위한 외부용역비 5,000,000원×2식=10,000,000	10,000,000	10,000	22.2

(2) 국제협력사업

■ 사업책임자

○ 글로벌 협력실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 전 세계의 글로벌화와 기술발전이 가속화됨에 따라 대내·외 환경은 유례없이 급격히 변화하고 있으며, 이에 따른 동향을 파악하고 미래예측에 기반하여 정책을 수립 및 실행하여 우리나라의 국가 경쟁력을 강화할 필요가 있음. 특히, 팬데믹 위기 등으로 인한 급격한 사회·경제 변화 속에서 인류의 번영과 지속가능한 미래를 위해 환경, 에너지, 사회경제 인프라, 글로벌 파트너십 등 다양한 분야에서 모든 국가들이 더욱 긴밀히 협력하고 있는 현 시점에서, 삶 전반을 관통하는 주제로서 (cross-cutting theme) 교육 분야에서의 국제협력의 가치는 더욱 높아지고 있음.
- 빠르게 변화하는 글로벌 환경에 발맞추어 세계 동향을 파악하고 국제사회의 주요 변화에 관한 대응 전략을 마련하는 일은 연구기관이 담당해야할 중요한 역할 중 하나임. 국가 교육정책 연구기관으로서 본원은 본 사업을 통해 국제/지역기구/다자협력기구/정부를 포함한 다양한 파트너와의 양자 및 다자 협력 의제를 발굴하여 교류·협력을 추진하고, 한국의 교육 및 연구 체계를 배우고자 하는 국가들에게 맞춤형 협력을 제공함으로써 세계교육 발전에 있어 우리나라의 영향력을 강화하는데 기여하고자 함.
- 본원은 지속적인 국제교류협력사업 추진을 통해, OECD, UNESCO, UNICEF, World Bank, ADB, OEI(중남미 교육·문화 기구)와 같은 국제기구 및 국제 지역 금융기관, SEAMEO(동남아시아 교육장관협의회), APEC, G20 등과 같은 다자협력기구, 중국 NIES, 일본 NIER, 싱가포르 NIE, 베트남 VNIES, 인도 ANTRIEP 등의 국외연구기관 및 대학 등의 다양한 해외협력기구 및 기관과 호혜적 협력관계를 맺고 있음. 국제공동연구 주제 발굴, 인적교류, 교육정책 사례 및 연구결과 공유, 중·장기 협력 아젠다 발굴 등 다양한 형태의 협력 방안을 논의하고 있으며, 이러한 협력·협업의 결과는 우리나라 교육정책 발전을 위한 연구·사업에 활용됨과 동시에, 국외에 우리나라의 교육을 알리는 효과를 가지고 있음.
- (주요 국제/지역기구) OECD, UNESCO(UNESCO 지역사무소 포함), World Bank, APEC, ADB, SEAMEO, UNICEF 등

- (주요 국외연구기관 및 대학) 중국 NIES, 일본 NIER, 베트남 VNIES, 우즈베키스탄 Avloniy Institute, 요르단 QRTA(Queen Rania Teacher Academy), 인도 ANTRIEP, 뉴질랜드 교육평가청, 미국 RAND(지역 사무소 포함), 몽골 국립교육연구소, 미국 일리노이 대학교, 미국 UCLA, 중국 베이징 사범대학교, 일본 동경대학교, AERA/KAERA 등
- 중점협력국 교육 질 개선을 위한 교류 및 역량 강화를 위한 맞춤형 협력 지원
 - 주요 협력대상국(신남방·신북방 국가 중점)이 처한 다양한 문제점을 개선하여 지속가능한 성장을 도모, 지원하기 위 한 교류 증진
 - 개도국의 국제교류 및 협력 요청에 부응하는 다양한 연구 및 사업 발굴(역량 강화 세미나 등)
- 본 사업은 또한 KEDI의 연구성과 확산 및 구성원의 국제역량 강화를 도모하여 본원의 연구역량을 국제화하고, 나아가 한국 우수 교육 사례/성과의 국외 확산을 통해 기관과 우리나라의 위상을 제고하고자 하는 목적을 가짐.

■ 주요 사업내용 : 123백만원

- 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나 참석·지원(23백만원)
 - UNESCO, World Bank, OECD, ADB, APEC 등 국제기구 및 지역 국제기구의 정기총회 및 협력 기관 요청에 따른 대표단 파견
 - 국외 협력연구기관(ANTRIEP, NIE, AERA/KAERA 등 협력기관)이 개최하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 등에 KEDI의 연구결과 공유 및 한국교육을 알리는 국제 컨퍼런스 참석
 - 각 지역 단위 학술대회, KEDI 구성원의 국제역량 제고를 위한 워크숍 및 연수 프로그램 등 참석
 - KEDI 연구·사업 활동 지원을 위한 국외기관과의 협력
- 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영·유지보수관리(30백만원)
 - KEDI Brochure, 영문 연차보고서, 영문 브리프 등 본원 영문 홍보물 제작·발송
 - 영문홈페이지 운영 및 유지보수를 통한 문제점 파악 및 기능 개선
- 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견(5백만원)
- 원내 임직원 해외 학술활동 및 국외연수 지원(13백만원)
- 원내 구성원 국제화 역량 제고를 위한 직원 국외연수 및 초청강연
- KEDI-UNESCO Bangkok 아태지역 교육정책 세미나(35백만원)
- 해외협력기구와의 연구 및 교류(10백만원)
- 중점협력국 교육 역량 강화를 위한 교류협력 활성화(7백만원)

■ 기대효과

- 국제기구(지역 국제기구 포함)와 국외 연구기관과의 협력을 통해 우리나라는 물론 국제사회 교육관련 정책 및 이슈 발굴 선도적 역할 수행
 - 국제기구 및 선진국과의 협력을 통해 연구·사업의 추진 방향과 전략을 파악하고 회원국들과 밀접한 교류를 촉진하여 우리나라의 국제 교육 연구 및 사업의 활성화 계기 마련
 - 국제기구 및 국외연구기관과의 공동연구 및 인력교류를 통한 KEDI 연구성과 확산, 연구역량 국제화 제고, 구성원 국제화 역량 제고
 - 국제 공동연구·사업 및 공동 세미나, 인적 교류, 정보 교환, 연수 프로그램 운영 등을 통해 KEDI 및 한국교육의 국제경쟁력을 강화
 - 각 지역 단위 학술대회, 워크숍 등 참석을 통한 참여 국가, 교육연구기관 교육정책 동향 파악 및 국제네트워크 확장
- 한국의 교육발전 경험을 다양한 협력국가와 공유하고 지속적인 협력 방안을 모색하여 국제사회에서 KEDI 및 한국의 위상 제고
- 해외협력기구와의 연구 및 교류
 - 우리 기관과 유사한 기능을 수행하는 해외 연구기관과의 공동 연구 및 공동 세미나, 인적 교류, 정보 교환, 연수 프로그램 운영 등의 교류 사업을 발굴 및 추진하여 한국교육의 국제경쟁력을 강화하고 본원의 해외 인지도를 제고
- KEDI-UNESCO Bangkok 공동 아·태지역 교육 정책 세미나
 - 아·태지역 국가가 공통으로 직면하고 있는 문제를 심도 있게 논의하는 대화의 장을 주도함으로써, 교육 선진국으로서의 한국의 위상을 제고하는 한편, 한국의 교육 대안을 여타 국가와 다각도로 비교·분석할 수 있는 기회 제공
 - '교육역량 개발사업' 관련된 국제적 공동 연구를 개발·관리함에 있어서 본원이 주도적 역할을 담당할 수 있는 기회를 확대함으로써 본원 연구력의 질적 수준 제고
 - 아시아-태평양 지역에서의 한국교육의 선진화된 위상을 제고하고 동 지역의 연구 기관 및 지역 국제기구와의 교류를 촉진하여 한국의 국제교육연구 교류사업의 활성화 도모
- 중점협력국(신남방·신북방 국가 중점) 교육 역량 강화를 위한 교류협력 활성화
 - 국제개발협력 중점협력국 지원을 통해 글로벌 사회의 SDG 교육목표 달성에 기여
 - 우리나라 국제개발협력 정책에 상응하는 교육 분야 개도국 지원 실시
- 영문홈페이지 기능 개선·운영을 통한 이용자 접근성 향상 및 대외 이미지 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- ☐ KEDI의 연구 성과 확산 및 한국의 교육관련 이슈 공유 및 홍보
- ☐ KEDI 연구인력 및 연구역량의 국제화 제고
- ☐ KEDI 협력기관과의 네트워크 활성화를 통해 연구 주제를 발굴 및 교류 방안 마련
- ☐ KEDI 기본 연구·사업의 국제적 역량 강화(국외 교육정책의 비교·분석 기회제공)

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

- ☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	123,000	100.0
1. 사업인건비	0	0
2. 공공요금	1,252	1.0
3. 수용비	13,718	11.2
4. 연구기자재 및 임차료	9,000	7.3
5. 여 비	50,293	40.9
6. 연구정보활동비	0	0
7. 전문가활용비	8,100	6.6
8. 회의비	3,600	2.9
9. 외부용역 및 분담금	37,037	30.1

■ 세부 산출내역

(단위: 천원/%)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		123,000,000	123,000	100
○ 국제기구·중점협력기관 교류협력	○ 국제기구 정기 총회 및 국제기구협력기관 주최 세미나 참석 지원 ○ 중점협력국 교육 역량 강화를 위한 교류협력	20,235,510	20,236	16.5
5-2. 국외여비	① 국제기구(UNESCO, UNICEF등)와협력방안타진및연구성과공유를위한국외여비 프랑스/기관장, 글로벌협력실장(추후변동가능성있음) -출장예정일:2023.5.16.~5.20.(3박5일) 일비\$50×1,290원×5일×1인×1회=322,500 일비\$35×1,290원×5일×1인×1회=225,750 항공료(비즈니스/왕복)7,438,200원×1인×1회=7,438,200 항공료 (이코노미/왕복)3,488,500원×1인×1회×0.8=2,790,800 식비\$160×1,290원×14/3식×2인×1회=1,926,400	19,635,510	19,636	16

구분	내용	금액(원)	금액	비중
	숙박비\$389×1,290원×3박×2인×1회=3,010,860 준비금(비자발급비,여행자보험등)100,000원×2인=200,000 ② 협력기관(SEAMEO, VNIES등)과의협력타진및연구성과공유을위한국외여비 아태지역/ 글로벌협력실장 외(추후변동가능성있음) -출장예정일:2023.11.21.~11.24.(2박4일) 숙박비\$160×1,290원×2박×2인=825,600 식비\$78×1,290원×10/3식×2인=670,800 일비\$35×1,290원×4일×1인=180,600 일비\$30×1,290원×4일×1인=154,800 항공료(이코노미/왕복)944,600원×2인=1,889,200			
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×4명×5회=600,000	600,000	600	0.5
○ 성과확산	○ 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영·유지보수 관리	25,593,000	25,593	20.8
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×90회=252,000 우편료 국외일반 20,000원×15개처×2회=600,000 우편료 국내긴급 10,000원×30회=300,000 우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×10회=100,000	1,252,000	1,252	1.0
3. 수용비	자료집 인쇄료 (Brochure) 70원×58매×900부=3,654,000 자료집 인쇄료 (연차보고서) 50원×222매×500부=5,550,000	9,204,000	9,204	7.5
7.전문가활용비	번역료(브로슈어,Abstract,보고서) 10,000원×250매×2회=5,000,000 검토료(브로슈어,Abstract,웹페이지) 10,000원×25매×2회=500,000	5,500,000	5,500	4.5
8. 회의비	전문가협의간담회비30,000원×4명×5회=600,000	600,000	600	0.5
9. 외부용역 및 분담금	홈페이지 유지 보수 관리 8,190,000원×1회=8,190,000 영문홈페이지 정보통신접근성 품질인증 갱신심사 847,000원×1식=847,000	9,037,000	9,037	7.3
○세미나국제학술대회개최및참여	○ 해외협력기구와의 연구 및 교류, 초청강연 ○ KEDI-UNESCO Bangkok 아태지역 교육정책 세미나	49,457,120	49,457	40.2
3. 수용비	자료집 인쇄료 (KEDI-UNESCO 방콕 지역정책세미나 보고서) 50원×300매×100부=1,500,000 복사 및 제본비 50원×100쪽×30부×4회=600,000	2,100,000	2,100	1.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대관료(학술회의 등) 1,500,000원×2회=3,000,000	3,000,000	3,000	2.4
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×1인×2회(서울, 세종시외)=260,000	260,000	260	0.2
5-2국외여비	③ 해외협력기구 석학강연을 위한 국외여비(*) - 한국 / 초청국: 일본, 중국, 동남아권 초청항공료(이코노미/왕복) 669,900원×1인×1회=669,900 ④ KEDI-UNESCO방콕아태지역공동세미나개최를위한국외여비(*) 방콕 /기관장 혹은 부기관장, 글로벌협력실장 외 -초청대상: 아태지역, 선임연구위원급(추후변동가능성있음) -출장예정일:2023.9.14.~9.17.(2박4일)	11,997,120	11,997	9.8

구분	내용	금액(원)	금액	비중
	항공료(비즈니스/왕복)2,202,000원×1인×1회=2,202,000 항공료(이코노미/왕복)1,377,600원×2인×1회=2,755,200 숙박비\$130×1,290원×2박×3인=1,006,200 식비\$58×1,290원×9/3식×2인=448,920 일비\$40×1,290원×4일×1인=206,400 일비\$35×1,290원×4일×1인=180,600 초청숙박비\$130×1,290원×3박×9인=4,527,900			
7. 전문가활용비	발표수당(주제) 400,000원×1인×2회(대학교수)=800,000 협의회회의수당200,000원×3명×3회=1,800,000	2,600,000	2,600	2.1
8. 회의비	KEDI-UNESCO방콕아태지역공동세미나간담회비 30,000 원×20명×1회=600,000 학술회의간담회비30,000원×15인×2회=900,000	1,500,000	1,500	1.2
9. 외부용역 및 분담금	학술행사개최 대행 및 운영 관리 28,000,000원×1식=28,000,000원	28,000,000	28,000	22.8
○ 국외인사 방문 및 임직원 국제역량 강화	○ 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견 ○ 원내 임직원 해외 학술활동 및 국외연수 지원 ○ 기타 국제협력사업 운영	27,714,370	27,714	22.5
3. 수용비	소모품비 414,370원×1회=414,370 국외 방문단 및 국외방문 기념품비 25,000원×40인×2회=2,000,000	2,414,370	2,414	2
4. 연구기자재 및 임차료	전산기기임차료 500,000원×12월=6,000,000	6,000,000	6,000	4.9
5-2. 국외여비	⑥직원국제역량제고사업 (해외교류협력(국외연수) 및 국제학술활동지원) 해외교류협력(국외연수) 800,000원×2인×10월=16,000,000 직원국제학술활동(연4회실시) 300,000원×2인×4회=2,400,000	18,400,000	18,400	14.9
8. 회의비	기관방문간담회비 30,000원×5인×6회=900,000	900,000	900	0.7

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌협력실, 2명
출장 기간	5월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	프랑스(UNESCO, OECD)
출장자 역할	·기관장(기관 대표로서 참석 및 발제, 국제기구 및 참여국 동향 파악 및 국제네트워크 확장) ·글로벌협력실장(기관 간 협력 구체화 방안 모색 및 연구 성과 공유, 기관장 수행)
국외출장 타당성	
출장목적	·국제기구(UNESCO, OECD 등)와 협력방안 타진 및 연구성과 공유
사업과의 관련성	·국제기구 정기 총회 및 국제기구 주최 세미나 참석을 통한 교류 활성화
기존 국외출장과의 차별성	·국제기구와 협력을 통해 국제교육 연구 및 사업 활성화 계기 마련
방문국 및	·UNESCO, OECD 등과 지속적으로 협력 활동을 추진해 오고 있으며, 국제/지역

방문기관의 선정이유	기구 주관 정기총회 및 협력 기관 요청에 따른 대표단 파견 목적
구체적 기대효과	·국제기구 및 참여국 교육정책 동향 파악 및 교류 확장을 통한 한국 교육 국제경쟁력 강화 ·공동연구 주제 발굴 및 KEDI 연구성과 확산, 연구역량 국제화 제고
불가피한 사유로 인한 출장 변경 시 예산활용 방안 (16백만원)	·기관 연구성과 홍보자료(영문 브리프 등) 제작 및 인쇄

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌협력실, 3명
출장 기간	9월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	방콕(UNESCO 방콕 외)
출장자 역할	·기관장 혹은 부기관장(기관 대표로서 참석 및 기조발제, 참여국 동향 파악 및 국제네트워크 확장) ·글로벌협력실장(주최기관으로서 세미나 총괄 및 세션 좌장, 기관 간 협력 구체화 방안 협의 및 연구 성과 공유) ·연구위원급(혹은 전문원급)(주제발표, 연구 성과 공유 등)
국외출장 타당성	
출장목적	·KEDI-UNESCO Bangkok 지역정책 공동세미나 개최
사업과의 관련성	·국제기구와 공동세미나 개최를 통한 네트워크 활성화 및 국제 역량 강화
기존 국외출장과의 차별성	·국제기구와 공동세미나 개최
방문국 및 방문기관의 선정이유	·2001년부터 UNESCO Bangkok과 공동세미나를 개최하고 있으며, UNESCO Bangkok 본부가 위치한 태국 방콕에서 개최
구체적 기대효과	·아태지역 교육정책 발전에 기여 및 한국교육정책 성과 확산, 국제교류사업 활성화 ·기관 국제 위상 제고
불가피한 사유로 인한 출장 변경 시 예산활용 방안 (11백만원)	·KEDI-UNESCO Bangkok 지역정책 공동세미나 개최(온,오프라인 하이브리드)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌협력실, 2명
출장 기간	11월 (3박 4일)
출장지(방문기관)	아태지역(SEAMEO, VNIES 등)
출장자 역할	·글로벌협력실장(기관 대표로서 참석 및 발제, 국제네트워크 확장) ·전문원급(기관 간 협력 강화 및 연구성과 공유, 협력 네트워크 활성화 방안 논의 등)
국외출장 타당성	
출장목적	·SEAMEO, VNIES 세미나 외 참석
사업과의 관련성	·국외 협력연구기관이 개최하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 참석을 통한 네트워크 강화 및 공동 연구 주제 발굴
기존 국외출장 과의 차별성	·국외 협력연구기관(MOU 체결 기반)에서 개최하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 초청에 따른 참석
방문국 및 방문기관의 선정이유	·MOU를 체결한 국외협력기관 중 정례적으로 초청받아 참석하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 기준으로 방문국 선정 ·개최 장소는 사정에 따라 변동 가능성이 있으며, 그에 따라 출장지 변동 가능성 있음
구체적 기대효과	·KEDI 기본 연구사업의 국제 역량 강화(국외 교육정책 비교분석 기회제공) ·KEDI 연구결과 공유 및 한국교육 위상 제고

불가피한 사유로 인한 출장 변경 시 예산활용 방안 (6백만원)	·신남방·신북방 협력 활성화 및 교육 역량 강화(SEA-PLM 참여국 관계자 연수 등)
---------------------------------------	--

*출장지는 주관기관의 회의 개최 장소 확정에 따라 변동 가능성 있으며, 출장자 또한 사정에 따라 추후 변동 가능성 있음.

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	웹페이지(영문) 운영 외부 IT 업체
필요성	기관 홈페이지(영문)의 원활한 운영 및 이용자 편의성 증대를 위한 유지보수
주요내용	기관 홈페이지(영문) 운영을 위한 유지보수 관리 용역
예산(천원)	8,190천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.7%

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	국제학술회의(KEDI-UNESCO Bangkok 세미나 외) 외부대행 업체
필요성	국제학술대회 운영 및 원활한 개최를 위한 행사 지원
주요내용	국제학술대회 개최를 위한 외부대행 용역
예산(천원)	28,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	22.8%

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	기관 홈페이지(영문) 정보통신접근성 품질인증 갱신 심사 실시
필요성	기관 홈페이지(영문)의 이용자 편의성 증대를 위한 웹접근성 품질 인증
주요내용	기관 홈페이지(영문) 정보통신접근성 품질인증 갱신 심사를 위한 외부대행 용역
예산(천원)	847천원
전체예산에서 차지하는 비중	0.4%

(3) OECD 장기적 국제협력사업

■ 사업책임자

- 글로벌 협력실장

■ 사업의 필요성 및 목적

□ 국제사회의 교육관련 연구동향 분석 및 OECD 교육 연구·사업 과제 발굴

- 국제사회에서 한국의 위상이 제고됨에 따라 OECD를 포함한 국제기구와의 협력이 정책 확산, 우수정책 사례 벤치마킹, 정책 개발과 실행에 중요한 수단으로 작용하고 있음. 이에 OECD를 중심으로 국제사회에서 논의되는 교육의제에 대한 동향을 분석하고 원내 연구·사업팀 및 국내 관련 기관과 공유하여, 우리나라가 국제사회의 교육의제를 선도할 수 있도록 지원함.
- 우리나라는 OECD 교육 연구·사업 중 INES, TALIS, Education 2030 등의 사업에 주도적으로 참여하며, 관련 의제 분석, 대응방안 등을 분석해왔음. 또한 유아교육 분야의 ECEC, 성인직업역량을 평가하는 PIAAC, 고등교육시스템 성과개선 사업, 인적역량 사업 등 우리나라가 관심을 두고 있는 연구·사업들의 내용과 사업동향을 면밀히 분석하여 사안에 적극적으로 대처할 수 있는 방안을 도출함.

□ OECD 연구·사업 참여 지원

- 우리나라는 OECD 교육 분야의 다양한 연구·사업에 참여하고 있으며, 본원은 OECD 교육연구사업 국가주관기관으로서 국가 수준에서의 연구·사업 참여를 지원하는 역할을 하고 있음.
- 이를 위해 OECD 본부와의 커뮤니케이션을 긴밀하게 수행하고 신속한 정보 전달을 하는 등의 역할을 효과적으로 수행하여 효율적인 연구·사업 진행을 도모하고 최적의 성과를 거둘 수 있도록 할 필요가 있음.

□ OECD 내 한국 교육의 국제적 위상 제고에 따른 주도적인 역할 요구에 부응

- 국제사회의 한국교육에 대한 관심은 지속적으로 증대하고 있음. 본원의 기관장은 OECD 교육스킬국의 CERI 수석대표로서 연 2회 정기적으로 개최되는 CERI 및 EDPC 정례회의에 참석하여 한국 측 의견을 개진하고, 사업에 참여하는 OECD 회원국들과의 교류를 통하여 국제사회의 교육 동향을 파악함.

- 또한 OECD 교육 사업에 관심을 갖는 비회원국의 사업 참여 및 관심 표명이 계속적으로 확대됨에 따라 우리나라의 우수한 교육정책과 시스템에 대한 사례를 적극적으로 알려야 하는 필요성이 대두되었고, 우리나라의 교육정책을 OECD 회원국과 공유하고, OECD의 교육 의제 발굴 및 연구·사업에서도 우리나라가 주도적인 역할을 할 필요성이 증대됨.

□ 국정과제 “글로벌 중추 국가”로서 역할 강화 지원

- OECD 연구·사업 참여 등을 통한 국제사회와의 긴밀한 협력과 협력 의제를 주도함으로써 우리나라가 국제사회에서 글로벌 중추국가로서의 위상을 제고하고 함. 특히 OECD 회원국으로서 관련 연구·사업에 지속적인 참여, OECD 교육사업에 참여하는 회원국 뿐 아니라 비회원국가와 네트워크 확장 및 교육 분야 국제 교류협력 지평 확대를 통해 글로벌 중추국가로서 위상을 강화하는데 기여할 수 있음.

■ 주요 사업내용

- OECD 교육연구혁신센터(CERI) 및 교육정책위원회(EDPC) 상·하반기 정례회의 참석
- OECD 정례회의 안건에 대한 분석 및 검토
- OECD와 협력의제 발굴(OECD 교육정책전망, 한-OECD 세미나 등) 및 추진
- OECD 교육협력사업 모니터링 위원회 및 관계자 협의회 정기 개최
- OECD 의제종합자료집 발간 및 대표홈페이지 내 OECD 교육정보 항목 운영 및 유지보수

■ 기대효과

- 우리나라의 OECD 교육 분야 연구·사업 신규 발굴 및 추진
 - OECD 및 국제사회의 교육의제 동향 파악 및 분석
 - OECD 교육 분야 연구·사업 관련 국내·외 기관 간 정보 공유
 - OECD 본부, 주 OECD 대한민국 대표부, 교육부, 관련 유관기관 간 협력 체제 구축을 통한 OECD 교육 분야 연구·사업의 효율성 및 효과성 제고
- OECD 교육 분야 연구·사업 참여 및 국제사회 교육의제 동향 파악을 통한 우리나라의 교육정책 발전 방안 모색
- 다양한 OECD 연구·사업 참여를 통한 우리나라 교육시스템 및 정책 공유, 신뢰 외교의 기반 구축에 기여

■ 기본연구사업과의 연관성

- KEDI의 연구 성과 확산 및 한국의 교육관련 이슈 공유 및 홍보
- KEDI 연구 인력의 글로벌 교류 및 연구역량 국제화 제고
- KEDI 협력기관과의 네트워크 활성화를 통한 연구 주제 발굴 및 향후 상호협력 계획·방안 수립
- 국외 데이터 및 동향 파악을 통해 KEDI 기본 연구·사업 내용의 국제적 시의 적절성을 제고(국외 교육정책의 비교·분석 기회제공)

■ 연구기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	61,000	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	150	0.2
3. 수용비	3,252	5.3
4. 연구기자재 및 임차료	4,000	6.6
5. 여 비	45,398	74.4
6. 연구정보활동비	-	-
7. 전문가활용비	7,600	12.5
8. 회의비	600	1
9. 외부용역 및 분담금	-	-

세부 산출내역

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		61,000,000	61,000	100
○ 정례회의	○ OECD CERI/EDPC 상하반기 정례회의 참석 및 한국 의견 개선 ○ OECD 참여사업 네트워크 회의 참석	51,037,730	51,038	83.7
5-2. 국외여비	① OECD 정례회의(CERI/EDPC) 참석 (프랑스 파리/기관장 2회, 글로벌 협력실장 2회, 5박 7일) 숙박비 $389 \times 1,290 \text{원} \times 5 \text{박} \times 2 \text{명} \times 2 \text{회} = 10,036,200$ 식비 $160 \times 1,290 \text{원} \times 19/3 \text{식} \times 2 \text{명} \times 2 \text{회} = 5,228,800$ 일비(기관장) $50 \times 1,290 \text{원} \times 7 \text{일} \times 1 \text{명} \times 2 \text{회} = 903,000$ 일비(연구위원급) $35 \times 1,290 \text{원} \times 7 \text{일} \times 1 \text{명} \times 2 \text{회} = 632,100$ 항공료(비즈니스/왕복) $7,438,200 \text{원} \times 1 \text{명} \times 2 \text{회} = 14,876,400$ 항공료(이코노미/왕복) $3,488,500 \text{원} \times 1 \text{명} \times 2 \text{회} = 6,977,000$ ② OECD 네트워크 회의 참석 (프랑스 파리/ 3박 5일) 숙박비 $223 \times 1,290 \text{원} \times 3 \text{박} \times 1 \text{명} \times 1 \text{회} = 863,010$ 식비 $107 \times 1,290 \text{원} \times 4 \text{일} \times 1 \text{명} \times 1 \text{회} = 552,120$ 일비 $35 \times 1,290 \text{원} \times 4 \text{일} \times 1 \text{명} \times 1 \text{회} = 180,600$ 항공료(이코노미/왕복) $3,488,500 \text{원} \times 1 \text{명} \times 1 \text{회} = 3,488,500$ 준비금 $100,000 \text{원} \times 1 \text{명} = 100,000$	43,837,730	43,838	75.7
7. 전문가활용비	번역료(한국어→영어) $40,000 \text{원} \times 150 \text{매} = 6,000,000$ 전문가 회의수당 $200,000 \text{원} \times 3 \text{명} \times 1 \text{회} = 600,000$	6,600,000	6,600	10.9
8. 회의비	전문가협의간담회비 $30,000 \text{원} \times 5 \text{명} \times 4 \text{회} = 600,000$	600,000	600	1.0
○ 네트워크 강화 및 성과확산	○ OECD, 교육부 및 유관기관 사업 관계자 네트워크 강화 워크숍/협의회 개최 ○ 자료집 제작 및 홈페이지 확산	9,962,270	9,962	16.3
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) $10,000 \text{원} \times 5 \text{회} = 50,000$ 해외우편 $20,000 \text{원} \times 5 \text{개처} \times 1 \text{회} = 100,000$	150,000	150	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄료 $50 \text{원} \times 250 \text{매} \times 180 \text{부} = 2,250,000$ 복사 및 제본비 $50 \text{원} \times 160 \text{매} \times 10 \text{부} \times 10 \text{회} = 800,000$ 소모품비 $202,270 \text{원} \times 1 \text{회} = 202,270$	3,252,270	3,252	5.3
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(세미나) 임차료 $1,500,000 \text{원} \times 2 \text{회} = 3,000,000$	3,000,000	4,000	6.6
	회의실 임차료 $200,000 \text{원} \times 5 \text{회} = 1,000,000$	1,000,000		
5-1. 국내여비	국내여비 $130,000 \text{원} \times 2 \text{명} \times 6 \text{회} (\text{세종시 등}) = 1,560,000$	1,560,000	1,560	2.6
7. 전문가활용비	전문가 회의수당 $200,000 \text{원} \times 5 \text{명} \times 1 \text{회} = 1,000,000$	1,000,000	1,000	1.6

※ 국외여비

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌 협력실, 2명
출장 기간	2023년 4월 / 11월(각 5박 7일)
출장지(방문기관)	프랑스 파리(OECD 본부)
출장자 역할	기관장(CERI 대표수석), 글로벌 협력실장/실원
국외출장 타당성	
출장목적	·OECD CERI/EDPC 정례회의 참석
사업과의 관련성	·OECD 정례회의 - 본 원 기관장은 OECD CERI 대표수석으로서 1년에 2회 개최되는 OECD CERI/EDPC 정례회의에 참석해야 할 의무가 있음 ·OECD 네트워크 회의 - 우리나라의 OECD 교육 분야 연구·사업 신규 발굴·추진을 위하여 OECD 및 국제사회의 교육의제 동향을 파악하고, 이를 분석하기 위하여 국외출장 실시
기존 국외출장과의 차별성	(OECD 정례회의의 관련) ·OECD 교육사업 주관기관으로서 본원 기관장 및 담당자가 OECD 본부에서 연 2회 개최되는 정례회의에 참석해야 할 의무가 있으며, 본원 및 유관기관이 참여하고 있는 전체 OECD 교육 사업을 대표하여 사업 추진 현황 및 향후 계획 등 협의 사항에 대한 한국 측 의견을 개진하여 원활한 사업 추진을 지원한다는 점에서 차별성이 있음 (OECD 네트워크회의의 관련) ·본원에서 참여하고 있는 OECD 분과별 회의 책임자로 참여함으로써 구체적 사업 추진 방향 논의 등을 위한 필요성이 있음
방문국 및 방문기관의 선정이유	(OECD 정례회의의 관련) ·OECD CERI/EDPC 정례회의는 OECD 본부가 위치해 있는 프랑스 파리에서 개최되므로 출장지를 선정함(OECD 네트워크회의의 관련) ·OECD 네트워크 회의는 주로 OECD 본부에서 개최되므로 프랑스 파리 출장을 실시함
코로나19 장기화 시 예산활용방안 (43백만원)	·OECD 발간물 국문 번역본 및 코로나 대응 성과 확산을 위한 영문 번역본 제작 ·OECD 사업담당자 및 연구진 협의회 개최 - OECD 유관기관 사업담당자 및 연구진 협의회/워크숍 2회(온라인 병행)
구체적 기대효과	·OECD 내 한국 교육의 국제적 위상 제고에 따른 주도적인 역할 요구에 부응 ·OECD 연구·사업 참여 등을 통한 국제사회와의 긴밀한 협력은 신뢰외교의 기반을 구축하는데 기여

(4) 교육연구지원

■ 사업책임자

○ 연구기획실장, 예산기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- ☐ KEDI 발전 계획에 기초한 연구·사업의 전략적 기획 기능 강화
 - 기관 대내외 환경 분석을 위한 전략 연구 기능 강화
 - 연구 및 현안 대응 기능 강화
 - 기관 연구과제 발굴을 위한 연구직원 브레인스토밍 개최
- ☐ 데이터기반 연구·사업 수행을 위한 기능 강화
- ☐ 교육연구의 충실성과 효율성을 위한 연구지원 강화
 - 연구성과 질 제고를 위한 전주기적 연구 관리 체계 구축 강화
 - 연구과제 품질 관리를 위한 원외 벤치마킹 및 원내 협의회 운영
- ☐ 원외 관계기관 및 우리 원 수요자에 대한 교육연구서비스 제공 강화
 - 주요 정책수요자(학생, 학부모, 교사) 대상 수요조사 실시
- ☐ 기관 중장기 발전계획 및 원장 경영목표 및 세부전략 추진
 - 기관 및 기관장 성과관리 체계 강화
 - 기관평가를 위한 상시 모니터링 체계 구축 강화
 - 경영분야 기관평가 성과관리 및 모니터링 체계 구축 강화 및 외부 컨설팅 실시
- ☐ 연구윤리, 기관생명윤리위원회 상시 운영 및 관리
- ☐ 재정확충을 통한 기관운영 지원
- ☐ 규정(제도)의 개선·정비를 통한 기관운영 지원
- ☐ 대외 관계기관과의 업무 협조

■ 주요 사업내용

- ☐ 기본(수시 포함)·수탁 연구과제 및 위탁사업 운영 및 관리
- ☐ 연구사업 기획심의위원회 운영
 - 연구성과 질 제고를 위한 연구 기획 및 관리
- ☐ 연구윤리위원회 운영
- ☐ 기관생명윤리위원회 운영

- ☐ 기관 장·단기 발전계획 수립 및 경영목표 실천계획 추진
- ☐ 연구기획 및 기관발전 자문위원회 운영
- ☐ 기관평가 및 모니터링 추진
- ☐ 예·결산 운영
- ☐ 제 규정·제도 개선
- ☐ 국정감사 수감 등

■ 기대효과

- ☐ 연구·사업에 대한 전략적 기획 및 현안 대응 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력을 증대시킴.
- ☐ 연구지원 활성화로 교육연구가 더욱 체계적·효율적으로 추진될 수 있음.
- ☐ 연구 전주기적 관리 체계 구축 강화를 통한 연구 품질 관리 제고
- ☐ 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공이 강화될 것임.
- ☐ 재정보호·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원이 강화될 것임.

■ 기본연구사업과의 연관성

- ☐ 정책연구의 체계적·효율적 추진 지원
- ☐ 교육연구서비스 제공 강화

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

- ☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	211,063	100.0
1. 사업인건비	6,434	3.1
2. 공공요금	2,840	1.3
3. 수용비	42,489	20.1
4. 연구기자재 및 임차료	24,000	11.4

구분	금액	비중
5. 여 비	9,300	4.4
6. 연구정보활동비	1,000	0.5
7. 전문가활용비	27,200	12.9
8. 회의비	35,700	16.9
9. 외부용역 및 분담금	62,100	29.4

세부 산출내역

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중
합계		211,063,189	211,063	100.0
○ 연구기획	연구기획	181,063,189	181,063	85.8
1. 사업인건비	서고 정리, 성과 모니터링 자료 정리 등 보조 일용직(석사) 85,000원×19일×2명 법정부담금 3,230,000원×11%	3,230,000 355,300	3,585	1.7
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×500회 우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×44회	1,400,000 440,000	1,840	0.9
3. 수용비	소모품비: 583,789원×10회 복사 및 제본비: 50원×200쪽×100부×15회 보고서 인쇄료: 50원×300매×300부×3회	5,837,889 15,000,000 13,500,000	34,338	16.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의장 대관 임차료 500,000원×20회×2회 차량 임차료 1,000,000원×1대×1회 회의실 전산기기 임차료 100,000원×15대×2회	20,000,000 1,000,000 3,000,000	24,000	11.3
5-1. 국내여비	사내교통비: 20,000원×2명×10회(세종시 등) 국내여비 130,000원×10명×2회(세종시 등)	400,000 2,600,000	3,000	1.4
6. 연구정보활동비	영상회의(Zoom) 이용료 200,000원(연간 구독) 영상회의(webex)이용료80,000원×10개월	200,000 800,000	1,000	0.5
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당: 200,000원×6명×10회 보고서 심의수당(최종보고서) : 200,000원×15명×4회 위원회 참석비: 100,000원×16명×2회	12,000,000 12,000,000 3,200,000	27,200	12.9
8. 회의비	연구사업심의회위원회 협의간담회비: 30,000원×22명×15회 기관생명윤리위원회 협의간담회비: 30,000원×10명×20회 보고서 집체평가 협의간담회비: 30,000원×30명×2회 연구윤리집담회 협의간담회비: 30,000원×10명×6회 연구위원 브레인스토밍 협의간담회비: 30,000원×75명×2회	9,900,000 6,000,000 1,800,000 1,800,000 4,500,000	24,000	11.4
9.외부용역 및 분담금	카피킬러사용료: 12,100,000원×1회 기관평가(경영분야) 자문 및 컨설팅 30,000,000원×1회 연구직원 브레인스토밍 행사 운영 지원 용역×1회	12,100,000 30,000,000 20,000,000	62,100	29.4
○ 예산기획	예산기획	30,000,000	30,000	14.2
1. 사업인건비	자료작성 등 업무보조 일용직(학사) 85000원×1인×30일 자료작성 등 업무보조 일용직(학사) 법정부담금 85,000원×1.1개월(32일)×11%	2,550,000 299,200	2,849	1.3
2. 공공요금	우편료 국내 긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10종×10월	1,000,000	1,000	0.5
3. 수용비	사업계획서 및 예산서 인쇄료 50원×200쪽×100부×2회 규정집 인쇄료 50원×400쪽×76부×1회	2,000,000 1,520,000	8,151	3.9

	업무보고 자료 인쇄료 50원×50쪽×130부×6회	1,950,000		
	외부 요구자료 복사 및 제본비 50원×210쪽×200부×1회	2,100,000		
	소모품비 58,080원×10월	580,800		
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2인×15회(세종시 등)	3,900,000	6,300	3.0
	시내교통비 20,000원×10회×12개월(세종시)	2,400,000		
8. 회의비	규정심의위원회운영 협의간담회비 30,000원×10인×5회	1,500,000	11,700	5.5
	유사기관 제규정 검토 및 예산협의간담회비 30,000원×10인×8회	2,400,000		
	익년도 예산심사 협의간담회비 30,000원×10인×8회	2,400,000		
	전년도 결산심사 협의간담회비 30,000원×10인×8회	2,400,000		
	국경감사 및 의원 요구자료 작성 협의간담회비 30,000원×10인×10회	3,000,000		

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	(주)무하유
필요성	연구지원 활성화를 통한 교육연구의 체계적·효율적인 추진을 지원하고자 함.
주요내용	한국교육개발원 카피킬러캠퍼스 서비스 이용 기간 연장 계약
예산(천원)	12,100천원
전체예산에서 차지하는 비중	5.7%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	한국생산성본부
필요성	경영분야 기관평가 성과관리 및 모니터링 체계 구축 강화를 위한 컨설팅을 실시하고자 함.
주요내용	경영분야 기관평가 성과관리 및 모니터링 체계 구축 강화를 위한 컨설팅
예산(천원)	30,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	14.2%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	에이치마케팅커뮤니케이션즈 또는 코앤넷
필요성	기관 전략적 연구과제 발굴, 기획을 위한 브레인스토밍 행사의 안전하고 효율적인 운영을 위한 지원
주요내용	차년도 과제 발굴을 위한 브레인스토밍 행사 운영 지원
예산(천원)	20,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	9.5%

(5) 학술지 발간사업

■ 사업책임자

- 홍보자료실장, 글로벌 협력실장, 연구기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

[연구성과 확산 자료 발간]

- 교육정책 전문지 「교육개발」의 발간·보급을 통해 교육정책 입안자 및 집행자, 교육계 연구자 및 전문가, 교육 유관기관 및 단체 관계자, 학교현장의 교사·학생, 학부모 나아가 일반국민들에게 교육계 및 교육현장의 주요 정책과 현안, 이슈·쟁점 등을 분석·진단·전망하여 소개하고, 교육의 이론과 실제에 관한 인식 및 이해도를 제고하며, 최신의 교육정책 동향 및 학술정보와 다양한 관점의 식견 제공
- 공공데이터 개방이 강조됨에 따라 기관 「교육개발」의 발간·보급 체제를 오프라인 중심에서 온라인 중심으로 강화하고, 웹사이트 연계 운영 등을 통해 교육분야 국정과제와 주요 교육정책의 전략적 홍보·확산, 기관의 연구성과 및 사업활동의 홍보·확산에 기여
- KEDI에서 생산한 연구성과를 요약, 발전시켜 이를 정책제언을 중심으로 간략하게 작성하되, 시각적으로 가시성·가독성 있게 브리프 및 카드뉴스를 작성·배포함으로써 연구·사업 성과에 대한 홍보·확산 강화

[한국교육]

- 학술지 발간사업을 통해, 교육정책 및 제도 관련 학술 정보의 공유·활용을 촉진하고, 우리나라 교육정책 개발에 기여할 학문적 토대를 구축하며, 교육계 전반의 다양한 현상·이슈에 관한 학술적 논의 및 학문 발전, 나아가 한국교육의 발전에 기여
- 등재학술지 「한국교육」의 발간·보급을 통해 교육계뿐만 아니라 일반국민들에게 기관의 인지도 및 신뢰도 제고

[영문저널, 국제학술지 게재지원]

- 국제적 수준의 교육정책 전문 연구 학술지인 「KEDI Journal of Educational Policy」의 발간을 통해 국내외 교육 정책 및 제도, 현안, 이슈, 트렌드, 동향 등

의 연구에 대한 인식 및 이해도를 높이고, 국제사회 교육분야 전반의 다양한 주제에 관한 학술적 논의 및 학문 발전, 나아가 우수한 교육정책 수립 및 교육의 발전에 기여

- SSCI 등재 국제학술지의 발간 및 보급을 통해 국내는 물론 국제사회에서 기관과 저널의 인지도·지명도·신뢰도를 제고하고, 국제사회에서의 교육정책 연구 교류의 허브 역할을 수행

[국내학술지 게재지원]

- 직원의 전문성 및 연구역량 제고, 본원 연구 성과의 확산, 본원 연구의 학술적 기여도 제고 등을 위해 직원의 국내 학술지 게재 활동을 적극 지원

■ 주요 사업내용

[연구성과 확산 자료 발간]

- 교육정책 전문 간행물 「교육개발」 발간(104백만원)
 - 계간(연 4회)으로 발간하는 교육전문지로 교육계 주요 정책 및 현안, 이슈, 쟁점 등에 관한 국내외 동향분석 및 최신정보 제공
 - 교육 주요 정책 관련 기관 내 연구성과 홍보·확산을 위한 웹진 형태의 뉴스레터 별도 발간(연 50회)
 - 정책과제별 연구결과 브리프 및 카드뉴스 별도 발간(각각 연 20회 이상)
 - 온라인 배포 확대 및 콘텐츠별 구독자 참여형(공감형) 서비스 제공 실시
 - 기관 내 연속간행물 국제표준연속간행물번호(ISSN) 등록업무 지원
- 홍보·출판심의위원회 운영(3백만원)
 - 위원회 회의 개최를 통해 원내 발간물의 주제 및 필자, 집필방향 및 내용, 발간 형태 등에 관해 심의
 - 「교육개발」 지면기획안 검토, 협의, 확정 등
- 영상 아카이브 운영(10백만원)
 - 기관이 생산하는 주요 사진, 영상 자료 보관을 위한 영상아카이브 운영

[한국교육]

- 한국연구재단 등재학술지(KCI) 「한국교육」 발간(19.8백만원)
 - 연간 100편 가량의 투고논문 공모 및 심사 진행
 - 연간 400명 이상의 학술논문 심사위원 위촉 및 심사 의뢰

- 연간 20~30편 가량의 우수 학술논문 게재(학술논문집 4회 발간)
- 온라인 논문 접수 및 관리 시스템을 통해 학술논문 발간 One-Stop 서비스 제공
- 게재논문의 질 제고 및 연구윤리 준수를 위한 참고문헌 인용 확인 및 영문초록 교정 작업 진행
- 한국연구재단 국내학술지 인용색인 시스템에 연간 40편 가량의 게재논문 탑재 등 학술논문집 게재논문 원문 공개(본원 홈페이지 및 국내 학술DB 사이트 등)
- 학술지 인지도 제고 및 우수 학술논문 공모를 위한 온라인 뉴스레터 제작, 발송 (공모안내 4회, 발간안내 4회 등)
- 「한국교육」 편집위원회 운영(8.2백만원)
 - 중견급 교육학과 교수진 및 원내 연구위원으로 구성하고, 교육학분야 내 다양한 전공의 편집위원 위촉을 통해 교육계 학술논문의 다양성, 포괄성, 전국성 지향
 - 학술논문 심사의 엄정성, 전문성, 정확성 제고
 - 게재논문의 영문초록 질 제고를 위해 영문초록 교정위원(원내박사 2인, 원어민 교수 1인) 위촉 및 전문 교정 작업 진행

[영문저널, 국제학술지 게재지원]

- SSCI 등재지 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간(19백만원)
 - KJEP의 인지도가 높아짐에 따라 연간 약 100편 가량의 국내외 논문이 투고되고 있으며, 투고 논문에 대한 사전심사 및 3인의 전문가 심사 진행
 - 연 2회 발간(6월말, 12월말) 및 연간 14~16편 가량의 논문 게재
 - 운영위원회 및 편집위원회 운영과 원어민 영문검수를 통한 원고의 질 향상
 - 국내 및 국외 교육관련 기관 및 단체, 학회, 우수 대학, 도서관에 적극적으로 오프라인 배포
 - 홍보 리플릿을 제작, 기관 방문 외국인들에게 제공하는 등의 방식을 통해 저널의 국내 및 국제 홍보
 - Impact factor 관리를 위한 상시 모니터링 및 해외 교육분야 학술지와의 지속적인 교류 협력
- 「KEDI Journal of Educational Policy」 편집위원회 연간 2회 운영(1백만원)
 - 편집위원회 운영을 통해 학술논문 심사의 엄정성, 전문성, 정확성 제고
 - 편집위원의 의견을 수렴하여 완성도 높은 저널 발간
 - KJEP 발전 및 심사자·편집위원 구성 등에 대한 논의
 - 온라인, 오프라인 회의를 통하여 규정 및 절차 강화 논의
- 직원 국제학술지 게재 지원(5백만원)

- SSCI 및 A&HCI 등재 해외학술지에 게재되었거나 게재 예정인 논문 저자, 또는 공동저자에게 논문 게재 및 심사료 실비 지원

[국내학술지 게재지원]

☐ 국내학술지 게재지원(20백만원)

- 본원에서 기 수행된 연구·사업의 결과를 토대로 이를 이론적, 학술적으로 발전시켜 국내학술지에 게재하였거나 게재 예정인 논문의 저자인 직원에게 논문 게재에 요구되었던 논문 심사료 및 게재료를 실비로 지원함.

■ 사업 추진일정

[연구성과 확산 자료 발간]

추진일정 사업내용	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 교육개발 봄호												
○ 교육개발 여름호												
○ 교육개발 가을호												
○ 교육개발 겨울호												
○ KEDI Brief(연중수시)												
○ KEDI newsletter(연중수시)												
○ 카드뉴스(연중수시)												

[한국교육]

추진일정 사업내용	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 제50권 제1호 발간												
○ 제50권 제2호 발간												
○ 제50권 제3호 발간												
○ 제50권 제4호 발간												

■ 기대효과

[연구성과 확산 자료 발간]

- ☐ 국내외 교육정책 및 교육현장의 현주소에 관한 포괄적 관점 제공을 통한 문제의식 고취 및 대안 모색에 기여

- ☐ 한국교육개발원 연구성과에 대한 다양한 자료 발간으로 교육 연구 성과 확산 기여
- ☐ 교육분야 국정과제 및 주요 교육정책의 홍보·확산, 교육 관련 주요 현안 및 이슈, 쟁점 등에 관한 해법 및 방향 제시. 그밖에 교육 관련 동향·정보 등 제공
- ☐ 학교 관계자 및 정책 연구자들을 포함한 많은 교육계 종사자들에게 교육정책 및 현안에 대한 올바른 시각(인식) 정립 및 교육정보 제공을 통한 질 높은 (학교)교육 실현
- ☐ 교육계의 수준 높은 학술논문의 발굴·게재·보급을 통해 우리나라 교육의 발전방향 제시 및 학문발전 기여, 국내 정상의 학술지로서의 위상 및 역할 제고
- ☐ 국가수준의 교육정책 개발 시, 논쟁의 여지가 있는 교육 현안·이슈 등에 대해 데이터에 기반한 연구를 하여 실효성 있는 대안을 제시하고, 해외 사례와 경험을 소개·공유함으로써 우리나라 교육이 나아가야 할 방향과 비전, 시사점 제공
- ☐ 교육정책 전문연구 국책기관으로서 국내 (교육분야) 학문발전의 중심 역할 수행
- ☐ 기관이 생산하는 사진 및 영상자료에 대한 체계적인 관리를 위한 시스템 운영

[한국교육]

- ☐ 교육계의 수준 높은 학술논문의 발굴·게재·보급을 통해 우리나라 교육의 발전방향 제시 및 학문발전에 기여, 국내 정상의 학술지로서의 위상 및 역할 제고
- ☐ 국가수준의 교육정책 개발 시 논쟁의 여지가 있는 교육 현안·이슈 등에 대해 해외 사례와 경험을 소개·공유함으로써 우리나라 교육이 나아가야 할 방향과 비전 및 시사점 제공
- ☐ 다른 나라의 사례를 바탕으로 우리나라 교육정책의 개발 및 교육현장의 개선을 위한 지적 기반 확대
- ☐ 교육정책 전문연구 국책기관으로서 국내(교육분야) 학문발전의 중심 역할 수행

[영문저널, 국제학술지 게재지원]

- ☐ 수준 높은 논문의 발굴·게재·보급을 통해 국제사회 교육의 발전방향 제시 및 학문발전에 기여
- ☐ SSCI 등재 학술지의 발행 및 보급을 통해 기관의 인지도, 지명도 및 신뢰도 제고

[국내학술지게재지원]

- ☐ KEDI 직원의 국내 학술지 논문게재 현황 파악을 통한 KEDI 연구사업 성과 확산 및 성과물을 통한 국내 학술 증진 기여

☐ KEDI 직원의 전문성 및 연구 역량 제고 및 기관의 신뢰도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

☐ 우리 원의 연구 성과 및 사업 활동 홍보 · 확산

☐ 미래 교육을 선도하는 국가 교육정책연구기관으로서의 브랜드 가치 제고

■ 사업 기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	180,000	100.0
1. 사업인건비	3,868	2.1
2. 공공요금	4,130	2.3
3. 수용비	17,852	9.9
4. 연구기자재 및 임차료	900	0.5
5. 여 비	5,190	2.9
6. 연구정보활동비	20,000	11.1
7. 전문가활용비	67,420	37.5
8. 회의비	5,640	3.1
9. 외부용역 및 분담금	55,000	30.6

■ 세부 산출내역

(단위: 천원/%)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역	180,000,000	180,000	100.0
○연구성과 확산 자료 발간	연구성과 확산 자료 발간	107,000,000	107,000	65.0
1. 사업인건비	일용직(학사) 85,000원×1명×26일=2,210,000	2,453,100	2,453	1.4
	일용직 법정부담금 2,210,000원×11%=243,100			
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×500회=1,400,000	2,000,000	2,000	1.1
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×60회=600,000			
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×400부=8,000,000	10,046,900	10,047	5.6
	소모품비 204,690원×10회=2,046,900			
4. 연구기자재 및 임차료	회의장 대실료 500,000×1회=500,000	500,000	500	0.3
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×2명×5월(세 중시)=200,000	2,800,000	2,800	1.6

	국내여비 130,000원×5명×4회(세종시 등)=2,600,000			
7. 전문가활용비	원고료 10,000원×30매×50인=15,000,000	31,200,000	31,200	17.3
	협의회 회의수당 200,000원×19명×4회=15,200,000			
	번역료 10,000원×25매×4회=1,000,000			
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×10회=3,000,000	3,000,000	3,000	1.7
9. 외부용역 및 분담금	교육개발, 뉴스레터, KEDI Brief, KEDI 카드뉴스 웹진 및 영상아카이브 외부 용역비 55,000,000원×1회	55,000,000	55,000	30.6
영문저널·국제학술지 게재 지원		25,000,000	25,000	13.9
1. 사업인건비	일용직(학사/법정부담금 포함) (85,000원×1인×5일×3회)+(1,275,000원×11%)	1,415,250	1,415	0.8
2. 공공요금	우편료 국외일반 20,000원×10처×2회=400,000	450,000	450	0.3
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×5회=50,000			
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×376부=3,760,000	4,684,750	4,685	2.6
	소모품비 462,375×2회=924,750			
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2명×1.5회(서울 등)=390,000	390,000	390	0.2
7. 전문가활용비	보고서 평가비 100,000원×135명×1회=13,500,000	17,220,000	17,220	9.6
	협의회 회의수당 200,000원×5명×1회=1,000,000			
	검토료 10,000원×108매×2회=2,160,000			
	외국 사례 집필 원고료 8,000원×35매×2과제=560,000			
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×7명×4회=840,000	840,000	840	0.5
국내학술지 논문 게재지원		20,000,000	20,000	11.1
6. 연구정보활동비	국내학술지 논문게재 지원 200,000원 × 100편=20,000,000	20,000,000	20,000	11.1
한국교육		28,000,000	28,000	15.6
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×150부×4회=1,680,000	1,680,000	1,680	0.9
3. 수용비	자료집 인쇄료 50원×100매×150부×4회=3,000,000	3,120,000	3,120	1.7
	조사지 봉투 200원×150부×4회=120,000			
4. 연구기자재 및 임차료	중 회의실 대실료 100,000원×4회=400,000	400,000	400	0.2
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2명×5회(세종시 등)=1,300,000	2,000,000	2,000	1.1
	시내교통비 20,000원×5회×7개월(세종시 등)=700,000			
7. 전문가활용비	평가(심사, 컨설팅) 위원수당 50,000원×3명×25편×4회=15,000,000	19,000,000	19,000	10.6
	위원회 참석비 100,000원×10명×4회=4,000,000			
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×6회	1,800,000	1,800	1.0

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	웹진 및 홈페이지 외부 IT 업체
필요성	KEDI에서 생산한 연구성과를 요약, 발전시켜 이를 정책제언을 중심으로 간략하게 작성하되, 시각적으로 가시성·가독성 있게 브리프 및 카드뉴스를 작성·배포함으로써 연구·사업 성과에 대한 홍보·확산 강화시키고자 함.
주요내용	교육전문지 「교육개발」, 뉴스레터, KEDI Brief, KEDI 카드뉴스 등 웹진 및 온라인 콘텐츠 제작 용역 및 웹진 아카이브 운영
예산(천원)	55,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	30.6%

(6) 대외지원 · 홍보사업

■ 사업책임자

- 홍보자료실장

■ 사업 필요성 및 목적

- 한국교육개발원의 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 온-오프라인 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등으로 제작하여 고객중심 서비스 실시
 - 온·오프라인 매체 활용: 기관 홍보물을 비롯하여 간행물, 보고서, 자료집 등을 정부부처, 각종 위원회, 시·도교육청 및 교육지원청, 지방자치단체, 초·중·고(교원), 대학(교수), 교육 유관기관 및 단체, 교육전문가, 언론, 사회오피니언 리더, 일반국민에게 제공
 - 이를 통해 학문·교육의 발전, 정부정책의 기여도를 높이고 연구성과 홍보·확산 및 기관의 인지도·지명도·신뢰도 제고
 - 기관을 방문한 교육계 인사를 비롯한 학생, 학부모 등 일반인에게 본원의 연구성과 홍보 제공
- 연구성과 언론보도 모니터링 실시 등 언론대응을 통한 이슈 및 위기관리

■ 주요 사업내용

- 연구 성과 확산을 위한 다양한 홍보자료 발간 및 SNS 운영(10.2백만원)
 - 연구 성과 확산을 위해 다양한 채널을 통해 서비스하기 적합한 형태로 자료 발간
 - 연구 성과를 수요자의 눈높이에 맞게 다양하게 제작
 - 연구·사업별 홍보담당자 업무협의회 운영을 통한 연구 성과 내용 및 홍보 아이디어 공유
 - 기관 경영 및 차년도 연구계획 수립에 활용하기 위해 제작
- 연구보고서 및 주요 간행물 배포(3.7백만원)
 - KEDI에서 발간하는 기본연구보고서를 비롯한 각종 연구보고서와 저널, 자료집 등의 내용을 알리기 위한 목적으로 제작
 - PDF 및 E-Book 형태로도 제작하여 홈페이지에 탑재

☐ 그 밖의 대외홍보계획의 수립·조정 및 협의·지원·추진(8백만원)

■ 기대효과

- ☐ 우리 원의 연구 및 사업 활동 성과 대국민 홍보·확산
- ☐ 연구결과의 정책기여도 제고 및 학문·교육 발전에 기여
- ☐ 우리 기관의 인지도·지명도·신뢰도 등 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- ☐ 우리 원의 연구 성과 및 사업 활동 홍보·확산
- ☐ 연구결과의 정책기여도 제고

■ 사업 추진일정

추진일정 사업내용	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ SNS 운영(연중상시)												
○ 연구보고서 및 주요 간행물 배포(연중수시)												
○ 언론보도 모니터링 (연중상시)												

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 사업 예산

- ☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	21,900	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	3,740	17.1
3. 수용비	8,000	36.5
4. 연구기자재 및 임차료	500	2.3
5. 여 비	1,660	7.6
6. 연구정보활동비	-	-

구분	금액	비중
7. 전문가활용비	2,000	9.1
8. 회의비	6,000	27.4
9. 외부용역 및 분담금	-	-

■ 세부 산출내역

(단위: 천원/%)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		21,900,000	21,900	100.0
○ 홍보자료, SNS	○ 홍보자료 발간 및 SNS 운영	10,160,000	10,160	46.4
3. 수용비	소모품비 400,000원×10회=4,000,000	4,000,000	4,000	18.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 200,000원×1회=200,000	500,000	500	2.3
	홍보용 기자재 구입 300,000원×1회=300,000			
5. 여 비	시내교통비 20,000원×4회×11월(세종시 등)=880,000	1,660,000	1,660	7.6
	국내여비 130,000원×2명×3회(세종시 등)=780,000			
7. 전문가 활용비	전문가 회의수당 200,000원×1명×5회=1,000,000	1,000,000	1,000	4.6
8. 회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원×10명×10회=3,000,000	3,000,000	3,000	13.7
○ 간행물 배포	○ 연구보고서 및 간행물 배포	3,740,000	3,740	17.1
2. 공공요금	우편료 국내소포(기본보고서 등) 4,000원×300처×2회=2,400,000	3,740,000	3,740	17.1
	우편료 국내일반(연차보고서 등) 2,800원×450부=1,260,000			
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×8회=80,000			
○ 대외홍보	○ 기관 대외홍보	8,000,000	8,000	36.5
3. 수용비	소모품비 400,000원×10회=4,000,000	4,000,000	4,000	18.3
7. 전문가 활용비	전문가 회의수당 200,000원×1명×5회=1,000,000	1,000,000	1,000	4.6
8. 회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원×10명×10회=3,000,000	3,000,000	3,000	13.7

(7) 정보자료 전산운영

■ 사업책임자

- 홍보자료실장
- 정보화실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- ☐ 국내외 교육관련 정보자료의 신속하고 체계적인 수집·관리·제공으로 연구의 효율적 지원과 연구경쟁력 극대화 기반체제 구축
- ☐ 연구맞춤형 정보서비스 제공 및 정보수요예측을 통한 연구·사업정보서비스 최적화와 만족도 제고
- ☐ KEDI 발간물의 체계적 관리 및 활용 확산을 통한 연구결과와 대국민 정보수요의 Bridge 역할 강화
- ☐ 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화
- ☐ 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축

■ 주요 사업내용

- ☐ 국내외 교육관련 정보자료 조사수집 및 구입(30.8백만원)
 - 국내외 단행본, 학술지, 학술DB 선정 및 구매 계약
- ☐ 정보서비스 향상 위한 기획 및 운영(0.8백만원)
- ☐ 소장자료 보존관리 및 열람대출(4.9백만원)
- ☐ 정보서비스 시스템 운영 및 기능 개선(25백만원)
 - AskKEDI 전자도서관 클라우드 운영비
 - 사이버교과서박물관 클라우드 운영비
- ☐ 정보서비스 역량 강화를 위한 전문교육비(0.5백만원)
- ☐ 정보서비스 제공(6.5백만원)
 - 과제별정보서비스(Project-Based Information Service)
 - AskKEDI 최신정보서비스
 - DoUknow 서비스
 - FARM(Fast Accessible Reference for MOE) 서비스 등

- 세계도서관정보대회(World Library and Information Congress) 참가(5.8백만원)
 - 도서관 정보 관련 전문가, 학자, 사서들이 현장에서의 실무와 사례 발표를 중심으로 한 학술세미나 참석
 - 선진 도서관 벤치마킹
- 국내 도서관간 교류 협력 (6.7백만원)
 - 국내 도서관 주관 학술 세미나 참석을 통한 정보 공유 및 직무 교육
 - 유관 기관 간 발간물 수집·관리·공유 정책관련 협의 및 선도기관 벤치마킹
- 소장 및 발간자료 대외서비스 제공(18백만원)
 - 도서회원 및 대국민 복사서비스 일용인건비: 11.6백만원
 - 도서회원 및 대국민 복사서비스 발송료 : 2.6백만원
 - 복사서비스 소모품, 사무용품 구입비: 3.8백만원
- 안정적 전산망 및 시스템(하드웨어/소프트웨어) 운영 관리(672백만원)
 - 전산망 부가서비스 비용(IP분담금, 도메인등록비, SMS): 20백만원
 - 네트워크(KREONET 연구망) 사용료: 30백만원
 - 소프트웨어 사용권 확보: 121백만원
 - 정보시스템 유지보수 및 메인 웹사이트 클라우드 서비스 사용료: 501백만원
- 기관 차원의 전산 관련 업무 지원(17백만원)
 - 전산소모품, 사무용품, 수리비: 2.4백만원
 - 역량강화를 위한 정보화인력 교육비: 1백만원
 - 정보화사업 심의 및 평가: 10백만원
 - 시스템 업무 협력 및 시스템 우수 사례 공유: 3.6백만원

■ 사업 추진일정

추진일정 사업내용	2023년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 정보자료 조사·수집·등록												
○ 학술 DB 선정 및 계약												
○ 정보시스템 운영 및 기능개선												
○ 정보자료 열람·정보서비스												
○ 국내외 도서관 교류협력												
○ 기관 발간물 관리												
○ 공공데이터 운영												
○ 도서회원/복사보급												
○ 자문기구 운영												
○ 전산망 부가서비스												
○ 전산 관련 업무 지원												
○ 정보시스템 업무 협력 및 우수 사례 공유												
○ 정보화사업 관리												
○ 정보시스템 관련 교육												
○ 정보시스템 장비 교체												

■ 기대효과

- ☐ 국내외 최신 교육연구 자료의 신속한 수집제공으로 시의성 있는 정책연구 및 사업 추진에 기여
- ☐ 수집된 정보·자료의 지속적이고 체계적인 보존·관리·제공으로 교육정보의 국가적 아카이브인 동시에 지식정보자원관리의 책무 수행
- ☐ 연구 과제 중심의 정보서비스 강화로 연구의 질적 향상에 기여
- ☐ KEDI 연구성과에 대한 대국민서비스 확산에 기여
- ☐ 안정적인 정보시스템 운영을 통해 기관업무 효율성 향상 및 연구의 질 향상
- ☐ 본원 네트워크 서비스 안정성 확보를 통한 업무 처리의 효율성 극대화
- ☐ 정보시스템의 통합운영으로 최적의 연구 환경 구축

■ 기본연구사업과의 연관성

- ☐ 기관업무 효율성 향상 및 연구의 질 향상
- ☐ 업무 처리의 효율성 극대화

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	787,000	100.0
1. 사업인건비	17,549	2.2
2. 공공요금	23,034	2.9
3. 수용비	39,319	5.0
4. 연구기자재 및 임차료	121,000	15.4
5. 여 비	9,796	1.2
6. 연구정보활동비	35,452	4.5
7. 전문가활용비	4,800	0.6
8. 회의비	10,050	1.3
9. 외부용역 및 분담금	526,000	66.8

■ 세부 산출내역

(단위: 천원/%)

구분	내용: 정보자료 · 전산운영	금액(원)	금액 (천원)	비중
합계	산출내역	787,000,000	787,000	100.0
○ 정보자료	○ 정보자료	80,000,000	80,000	10.2
1. 사업인건비	장서점검 · 열람지원 일용직(학사) 급여 85,000원×7명×8일=4,760,000 장서점검 · 열람지원 일용직(학사) 법정분담금 4,760,000원×11%=523,600	5,283,600	5,284	0.67
2. 공공요금	우편료 소포 4,000원×10건×12개월=480,000	480,000	480	0.06
3. 수용비	소모품비(정보자료)1,869,190원×2회=3,738,380	3,738,380	3,738	0.48
5-1. 국내여비	시내출장비 20,000원×3명×3회(세종시 등)=180,000 국내여비 130,000원×3명×3일(세종시 등)=1,170,000	1,350,000	1,350	0.2
5-2. 국외여비	세계도서관정보대회(WLIC) 참가를 통한 선진 도서관 벤치마킹 -방문국 및 방문도시, 출장자: 네덜란드 로테르담 (‘나’ 급), 차지은 전문원 -출장예정일: 2023.08.19.~08.26.(6박 8일) · 일비: \$26×1인×8일×1,290원 = 268,320원 · 식비: \$49×1인×8일×1,290원 = 505,680원 · 숙박비: \$123×1인×6일×1,290원 = 952,020원 · 항공료(이코노미/왕복): 3,020,200×1인×1회 = 3,020,200원 (국외항공요금 기준표) · 준비금: 100,000원×1인 = 100,000원	4,846,220	4,846	0.62
6. 연구정보활동비	세계도서관정보대회 참가비 · €770×1인×1,340원= 1,031,800 한국전문도서관협회회비 300,000원×1회= 300,000 한국도서관협회회비 620,000원×1회= 620,000 전국도서관대회 및 세미나 참가비 100,000원×4회= 400,000 정보화교육비 250,000원×2회= 500,000 학술지 및 학술DB 구독료 및 도서구입비 31,600,000원	34,451,800	34,452	4.38
7. 전문가활용비	협회회 회의수당 200,000원×4명×1회=800,000	800,000	800	0.1
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×9명×15회=4,050,000	4,050,000	4,050	0.51
9. 외부용역 및	정보서비스시스템 운영 및 개선을 위한 용역비	25,000,000	25,000	3.18

분담금	25,000,000×1식			
도서회원·복사보급	도서회원·복사보급	18,000,000	18,000	2.5
1. 사업인건비	자료관리 및 복사 일용직(학사) 급여 85,000원×20명×6.5일=11,050,000 장서점검·열람지원 일용직(학사) 법정부담금 11,050,000원×11%=1,215,500	12,265,500	12,265	1.6
2. 공공요금	우편료 소포 4,000원×18건×12개월=864,000 우편료 등기 2,800원×11건×12개월=369,600 문헌자료 발송료 국내긴급(택배) 10,000원×12개월×11회=1,320,000	2,553,600	2,554	0.4
3. 수용비	소모품비(복사보급) 318,900원×10회=3,180,900	3,180,900	3,181	0.5
○ 전산운영	전산운영	689,000,000	689,000	95.4
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	전산망 부가서비스(IP분담금, 도메인 등록비, SMS/LMS 등) 20,000,000원×1식=20,000,000	20,000,000	20,000	2.6
3. 수용비	소모품비 200,000원×6회=1,200,000 네트워크 및 PC 지원 전산부품 200,000원×6회 =1,200,000 네트워크(KREONET 연구망) 사용료 30,000,000원×1식=30,000,000	32,400,000	32,400	4.2
4. 연구기자재 및 임차료	한글2014 VP 80,000원×600개=48,000,000 AhnLAB V3 40,000원×600개=24,000,000 V3 for Windows서버 400,000원×20개=8,000,000 AhnLAB Policy Center 4.6 1,000,000원×1개=1,000,000 정보시스템 노후화 교체장비 40,000,000원×1식=40,000,000	121,000,000	121,000	18
5-1. 국내여비	시내출장비 20,000원×2명×12회(세종시 등)=480,000 국내여비 130,000원×2명×12회(세종시 등)=3,120,000	3,600,000	3,600	0.5
5-2. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	정보화교육비 500,000원×2회=1,000,000	1,000,000	1,000	0.1
7. 전문가활용비	전문가협의 심의 수당비 200,000원×10명×2회=4,000,000	4,000,000	4,000	0.5
8. 회의비	전문가협의 회비(간담회비) 30,000원×20명×10회=6,000,000	6,000,000	6,000	0.7
9. 외부용역비 및 부담금	통계분석 SPSS 사용권 유지보수 80,000,000원×1식=80,000,000 통합유지보수사업 유지보수 및 조달청이용수수료 261,000,000원×1식=261,000,000 통합유지보수사업 감리 40,000,000원×1식=40,000,000 클라우드 운영 유지보수 10,000,000원×12월×1식=120,000,000	501,000,000	501,000	68.8

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	홍보자료실, 1명
출장 기간	2023.08.19.~08.26.(6박 8일)
출장지(방문기관)	네덜란드 로테르담(세계도서관정보대회 WLIC)
출장자 역할	·도서관 선진정보서비스 조사 및 자료수집
국외출장 타당성	
출장목적	·세계도서관정보대회(WLIC) 참석을 통한 국제 도서관의 동향 파악 및 인적교류 확대
사업과의 관련성	·도서관 정보서비스 운영 및 기획 실무의 기반자료로써 활용
기존 국외출장 과의 차별성	·세계 150개국 1,700개 기관이 회원기관으로 가입한 국제도서관협회연맹(IFLA)가 주최 및 운영하는 국제 학술대회로써, 각국 도서관의 우수 현장 경험 및 학술연구 정보를 집약적으로 습득 가능함
방문국 및	·주최 기관인 국제도서관협회연맹(IFLA)가 2023년 세계도서관정보대회(WLIC) 개최

방문기관의 선정이유	지로 네덜란드 로테르담 선정 및 공표.
구체적 기대효과	·거시적 환경변화와 관련된 도서관 운영동향을 습득하여 중장기적 도서관 운영계획 및 실천전략 수립에 활용하고자 함 ·선진 도서관 벤치마킹을 통해, 도서관 정보서비스 기획·개선 기반 자료로써 활용하고자 함
불가피한 사유로 인한 출장 변경시 예산활용방안	·국제도서관협회연맹(IFLA) 또는 미 전문도서관협회(SLA)에서 개최하는 온라인 기반 국제 컨퍼런스 참석 ·온라인 기반 컨퍼런스 개최에 따라 출장비 절감 시 연구정보활동비로 활용 집행

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	클라우드 기반 정보서비스시스템 운영 전문 업체
필요성	연구 지원에 필요한 소장자료 및 연구 성과물 등의 체계적 관리를 통한 효율적 정보서비스를 제공하고, 우리원이 소장하고 있는 원문 데이터의 지속적 보존과 활용을 지원하고자 클라우드 기반의 정보시스템을 도입하여 운영하고자 함.
주요내용	도서관 보유 정보시스템인 AskKEDI 전자도서관과 사이버교과서박물관을 SaaS기반의 클라우드 서비스로 지속 운영하여 업무 효율 극대화 및 유지보수 비용 절감 추진
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.18%

(기타참고자료 1)

▣ 정보서비스 개선 용역 세부 내용 견적서

견 적 서

견적일자	2022년 05월 16일
최종고객	한국교육개발원
고객명	
견적번호	
참조	

사업자번호	211-86-14883
상호	주 이씨오
대표자성명	이사영
주소	서울시 성동구 성수2가 3동 280-21
업태	제조/서비스

견적건명 : 한국교육개발원 2023년 통합유지보수 사업 계약 변경의 건

아래와 같이 견적합니다.

견적금액:일금 일천삼십이만삼천이백 원정(부가세 포함)

품명	수량	도입단가	금액	유지보수기간(년)	유지보수율	유지보수금액	비고
사서용데스크탑리더	2	2,750,000	5,500,000	1	8.0%	440,000	
도난방지안테나 싱글	1	11,700,000	11,700,000	1	8.0%	936,000	
장서점검기	2	4,800,000	9,600,000	1	8.0%	768,000	
간편 반납기	1	8,500,000	8,500,000	1	8.0%	680,000	
범용RF 회원증 인식기	1	450,000	450,000	1	8.0%	36,000	
자가대출반납기(Ver.B/RC200)	1	24,250,000	24,250,000	1	8.0%	1,940,000	
도난방지안테나 와이드	1	14,720,000	14,720,000	1	8.0%	1,177,600	
스마트도서관 미니(SL400)	1	48,020,000	48,020,000	1	8.0%	3,841,600	
영수증출력기	1	800,000	800,000	1	8.0%	64,000	
RFID프린터	1	5,500,000	5,500,000	1	8.0%	440,000	
합계금액(부가세 포함, 만원미만절삭)						10,323,200	

Note:

- 상기견적은 본 견에 한합니다.
- 유지보수 기간 : 2023.1.1 ~ 2023.12.31 (12개월)(유지보수 방문 점검, 년 4회)

- 담당자 : 박한 차장 (02-2024-9734, 010-7176-8369, hani0927@eco.co.kr)

(기타참고자료 2)

■ 클라우드 전환 관련 비용 추계

□ 기존 온프레미스(On-premise) 유지보수 비용: 73,990,080원

- 사이버교과서박물관 시스템(11식) 49,965,600원
- 전자도서관 시스템(7식) 24,024,480원

<유지보수 효율(H/W, S/W) 책정 기준> - H/W(서버, 네트워크, 백업장비, 스토리지): 8% 효율 - S/W(응용소프트웨어, DBMS, 보안장비(어플라이언스 포함)): 13% 효율 적용									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

장비구분	장비명	수량	도입년도	기능/용도	도입금액	효율	유지보수 단가	기간	금액 (VAT포함)
서버	SUN Fire v240	1	2004	사이버교과서박물관 웹서버	23,200,000	8%	154,660	12	1,855,920
서버	SUN Fire v880	1	2004	사이버교과서박물관 DB서버	72,000,000	8%	480,000	12	5,760,000
소프트웨어	Verity K2 Enterprise	1	2005	사이버교과서박물관 검색엔진	40,000,000	13%	433,330	12	5,199,960
소프트웨어	OracleApplicationServer10 Enterprise Edition - Servlet ISXML, - SSLCA인증	1	2008	사이버교과서박물관	25,850,000	13%	280,040	12	3,360,480
소프트웨어	Oracle9iEnterpriseEdition - Named100user, - Premium Support	1	2008	사이버교과서박물관	46,530,000	13%	504,070	12	6,048,840
소프트웨어	Verity K2 Enterprise	1	2008	사이버교과서박물관 검색엔진	31,805,000	13%	344,550	12	4,134,600
소프트웨어	Veritas NetBackup 6.0 - NBU Cross Platform, -TapeVirtualizationOption,-1TB UsableDiskCapacity, -Oraclehotback upagent	1	2008	사이버교과서박물관	9,130,000	13%	98,900	12	1,186,800
						13%	-	12	-
						13%	-	12	-
소프트웨어	DocumentSafer V2.5 (DRM)	1	2008	사이버교과서박물관	16,600,000	13%	179,830	12	2,157,960
소프트웨어	한국정보인증프리미엄형(SSL)	1	2008	사이버교과서박물관(SSL)	630,000	100%	630,000	12	630,000
소프트웨어	응용소프트웨어 개발	1	2008	사이버교과서박물관	121,470,000	13%	1,315,920	12	15,791,040
스토리지	NetApp FAS3020	1	2006	사이버교과서박물관 스토리지	48,000,000	8%	320,000	12	3,840,000
소프트웨어	AskKEDI (퓨처누리 XMLAS)	1	2005	전자도서관	63,300,000	13%	685,750	12	8,229,000
서버	HP ProLiant DL 380 G9	1	2017	전자도서관DB서버	13,024,000	8%	86,820	12	1,041,840
서버	HP ProLiant DL 380 G9	1	2017	전자도서관WEB서버	29,700,000	8%	198,000	12	2,376,000
소프트웨어	전자도서관 메타 검색 솔루션	1	2010	전자도서관용 통합검색	30,000,000	13%	325,000	12	3,900,000
소프트웨어	Diamo	1	2017	DB보안 - 전자도서관	22,825,000	13%	247,270	12	2,967,240
소프트웨어	ILUS	1	2017	도서관리프로그램	37,620,000	13%	407,550	12	4,890,600
DBMS	Oracle Standard Edition	1	2017	DBMS(전자도서관 신규도입)	4,768,500	13%	51,650	12	619,800
소계		11		사이버교과서박물관				12	49,965,600
소계		7		전자도서관				12	24,024,480
총계		181		사이버교과서박물관/ 전자도서관				12	73,990,080

□ 클라우드 SaaS서비스 이용 : 14,850,000원

○ 사이버교과서박물관 8,415,000원

○ 전자도서관 시스템 6,435,000원

견 적 서 견적일자: 2022년 3월 18일 한국교육개발원(사이버박물관) 귀중 아래와 같이 견적합니다		등록번호: 113-86-58874 상호(법인명): ㈜두드림시스템 성명: 이태석 사업장주소: 서울특별시 강남구 테헤란로 80길 21-9, 남영빌딩 1층 503호 업태: 서비스 업종: 소프트웨어 개발공급 전화번호: 02-2279-9336 팩스: 02-2279-9337
합계금액 (공금가액+세액)	일금 발행사입일만오천 원정 (₩ 8,415,000)	

서비스 사용료 (별도)					
품명	규격	개월	단가	금액	부가세
▶ eGen Touch/Tay GT-P (물품식별번호: 24103851)					
장서수 3만권 이내		9	300,000	2,700,000	270,000
* 클라우드컴퓨팅 서비스 및 이클라우드 솔루션 서비스, DB 유지관리와 업그레이드 및 배포 비용 모두 포함 - 관리자시스템, 이용자시스템, 웹관리시스템					
소 계				2,700,000	270,000
▶ 부가 서비스 사용료					
▶ MetaSearch (Summon, All Free)					
보안관계 리포팅 (IDS, Anti-Virus, Anti-Ddos, WAF, IPS)	9	100,000	900,000	90,000	
기사작성(검색엔진 가능 포함)	9	100,000	900,000	90,000	
발간물관리(보고서 포함)	0	100,000	0	0	
멀티미디어(PDF 원문 등)	9	50,000	450,000	45,000	
모바일APP(복합형, 독서노트 관리, 관리자APP 포함)	0	50,000	0	0	
비대면서비스(7가지 종류 서비스)	0	100,000	0	0	
Proxy Service (독립 Server, 고정IP 포함)	0	70,000	0	0	
소 계				2,250,000	225,000
▶ 원문서버 클라우드 서비스					
▶ 용량 100GB 이내					
용량 100GB 이내	0	30,000	0	0	
용량 200GB 이내	0	50,000	0	0	
용량 500GB 이내	9	100,000	900,000	90,000	
용량 1000GB 이상	9	200,000	1,800,000	180,000	
소 계				2,700,000	270,000
서비스 사용료 합계 (년간)				7,650,000	765,000

기술지원 서비스 (초기 1회)					
품명	규격	수량	단가	금액	부가세
▶ 초기 가입비 (초기 1회 지불)					
소 계				0	0
▶ 기술지원 서비스					
소 계				0	0
▶ RFID Interface					
소 계				0	0
기술지원 서비스 합계				0	-
총 합 계				7,650,000	765,000
제 안 가 (부가세포함)				8,415,000	

추가사항
1. 서비스 사용료: 매년 1회 일괄 선지급 (계약기간: 1년 계약 기준, 초기 1년 사용 후 매년 자동연장 계약)
- 2022년: 2022.04.01~2022.12.31 -> ₩8,415,000원 (부가세 포함)

견 적 서 견적일자: 2022년 3월 18일 한국교육개발원(도서관) 귀중 아래와 같이 견적합니다		등록번호: 113-86-58874 상호(법인명): ㈜두드림시스템 성명: 이태석 사업장주소: 서울특별시 강남구 테헤란로 80길 21-9, 남영빌딩 1층 503호 업태: 서비스 업종: 소프트웨어 개발공급 전화번호: 02-2279-9336 팩스: 02-2279-9337
합계금액 (공금가액+세액)	일금 육백사십삼만오천 원정 (₩ 6,435,000)	

서비스 사용료 (별도)					
품명	규격	개월	단가	금액	부가세
▶ eGen Touch/Tay GT-P (물품식별번호: 24103851)					
장서수 10만권 이상	9	500,000	4,500,000	450,000	
* 클라우드컴퓨팅 서비스 및 이클라우드 솔루션 서비스, DB 유지관리와 업그레이드 및 배포 비용 모두 포함 - 관리자시스템, 이용자시스템, 웹관리시스템					
소 계				4,500,000	450,000
▶ 부가 서비스 사용료					
▶ MetaSearch (Summon, All Free)					
보안관계 리포팅 (IDS, Anti-Virus, Anti-Ddos, WAF, IPS)	9	100,000	900,000	90,000	
기사작성(검색엔진 가능 포함)	0	100,000	0	0	
발간물관리(보고서 포함)	0	100,000	0	0	
멀티미디어(PDF 원문 등)	0	50,000	0	0	
모바일APP(복합형, 독서노트 관리, 관리자APP 포함)	9	50,000	450,000	45,000	
비대면서비스(7가지 종류 서비스)	0	100,000	0	0	
Proxy Service (독립 Server, 고정IP 포함)	0	70,000	0	0	
소 계				1,350,000	135,000
▶ 원문서버 클라우드 서비스					
▶ 용량 100GB 이내					
용량 100GB 이내	0	30,000	0	0	
용량 200GB 이내	0	50,000	0	0	
용량 500GB 이내	0	100,000	0	0	
용량 1000GB 이상	0	200,000	0	0	
소 계				0	0
서비스 사용료 합계 (년간)				5,850,000	585,000

기술지원 서비스 (초기 1회)					
품명	규격	수량	단가	금액	부가세
▶ 초기 가입비 (초기 1회 지불)					
소 계				0	0
▶ 기술지원 서비스					
소 계				0	0
▶ RFID Interface					
소 계				0	0
기술지원 서비스 합계				0	-
총 합 계				5,850,000	585,000
제 안 가 (부가세포함)				6,435,000	

추가사항
1. 서비스 사용료: 매년 1회 일괄 선지급 (계약기간: 1년 계약 기준, 초기 1년 사용 후 매년 자동연장 계약)
- 2022년: 2022.04.01~2022.12.31 (2년차 이후, 매년) -> ₩6,435,000원 (부가세 포함)

(기타참고자료 3)

■ 전산운영 시스템 장비 교체 세부 내용 및 견적서

견 적 서 (QUOTATION) 							
운 사 번 호 2022-0418-1 수 합 신 한국교육개발원 연 락 처 2022년 5월 16일 필요임 발 행 일 2022년 5월 31일 학교인구 과장 발 신 자 나로에디터 사업부 왕인구 과장 010-8739-3371 / jghwang@jiran.com				회 사 영 주지원지교 소프트웨어 대 표 이수근, 박승민 사 업 자 번 호 220-05-06740 업 종 테 서비스 주 목 소프트웨어 개발, 용역개발 및 판매 소 서울시 강남구 역삼로542 신사예스엔지빌딩5층			
견 적 유효 기 간 2022년 5월 31일 학교인구 귀 부문의 일익 번창하심을 기원합니다. 아래와 같이 명시하여 견적서를 송부하오니 업무 참조 바랍니다. 단위 : 원 (부가세 포함)							
품 목	제 품 명	물품식별번호	수량	디지털서비스물 3자 단가	협력사 영업수수료율	협력사 영업수수료	비고
웹 콘텐츠 편집 소프트웨어	NAMO CrossEditor v4.0 1Domain License 사용기간 : 영구 언어 : 한글(기본)	24984525	1	27,500,000	80%	22,000,000	한국교육개발원 KEDI 홈페이지 게시판용 CrossEditor 4.0 / Domain License 1식 * GS인증 1등급 제품 (인증 번호 : 17-0306) * 웹 표준, 합티브리우저 지원, HTML5 기반 * 합티브리우저 호환성 지원 (IE, Edge, Chrome 외) * 포토에디터 내장(이미지리사이징, 보정) * 다중창 파일업로더 내장(동영상 개수 무제한, 서버환경 : ASP / .net 전용) * 한글, MS Office 문서 ↔ 크로스에디터 호환성 향상 지원 (특히 10-2132385호 특허, 서버환경 : JSP / .net 전용) 무상 하자보존 1년 제공
도메인 라이선스 제공 조건		-용도 : 한국교육개발원 KEDI 홈페이지 게시판용 1) 시스템 관리자, 게시판 사용자 무제한 라이선스 (1 도메인 기준) 2) 2차 하위(Sub) Domain 포함 3) 사용기간 / 무상 하자보존 : 영구 / 접수완료일로부터 1년					
Maintenance	유지보수 지원내역	-크로스에디터의 무상 하자보존 기간은 접수 완료일로부터 1년입니다. -유상 유지보수 요율 : 제품 공공가의 12% (1년) -유지보수 지원내역 및 조건 1) Bug Fix Patch(Minor) 장애 발생 시 기술지원 2) 온라인, 전화, 원격 기술상담 3) 정기 방문 점검 미 포함 (SW 특성상 정기 방문 점검 미 지원) 4) CrossEditor Major Version Upgrade 별도 계약조건					
비고	3자단가 S/W 조달 수수료		1			148,500	조달수수료 요율 : 0.54% (조달청 고시 제2020-3호 / 조달 수수료 고시) 수수료 납부 : 구매처(수요기관)
견적 총액 (VAT포함)						22,000,000	
* Remark		한국교육개발원 KEDI 홈페이지 게시판용 크로스에디터4 공공 조달 디지털서비스물 견적서에 한합니다					

2. 특수사업

가. 일반사업

(1) 과제명: 2023 교육시설정책지원 연구 및 사업

■ 사업제안자

- 조진일 선임연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등을 전문적으로 지원하기 위한 지속적인 연구와 사업 수행으로 교육시설의 선진화, 고품격화

☐ 학교복합시설 현황 및 성과 분석

☐ 지속적인 현장 중심의 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원

- 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 사업
 - 교육시설 BTL사업 추진 단계별 현장 업무 지원
 - 교육시설 BTL사업 운영 매뉴얼 제공
 - 교육시설 BTL사업 업무 관계자 교육 실시 등

- 교육시설 관리이행계획 표준 매뉴얼 개발

- 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발

- 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발, 보급

- 2023 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리

☐ 교육시설에 대한 지속적인 전문적 논의의 장 및 국제 네트워킹

- 교육시설 현안과제에 대한 전문가의 진단과 처방의 포럼 개최
- 지속적인 한·일 교육시설 교류 활동
- OECD GNEELE 참여를 통한 세계 각국의 교육시설 최근 동향 공유 및 네트워킹 강화

■ 기대효과

- 교육시설 정책지원 중심의 연구사업 추진으로 현안과제 해결 방향 제시
- 지속적인 교육시설 민간투자사업에 대한 전문적 현장 지원
- 원활하고 효율적인 민간투자사업(BTL) 추진을 위한 실무지원 자료 개발 및 보급
- 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고
- 교육시설에 대한 학교현장, 교육청, 대학, 정부기관 담당자의 전문성 강화 기여
- 교육시설 분야의 국가 경쟁력 제고 및 지속적인 발전 방안 모색 등

■ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명			예산액 (백만원)	비고
출 연 금	200	연구	1. 학교복합시설 현황 및 성과분석		30	신규
		사업	2. 2023 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업		140	지속 (2006~)
			- 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	(40)		
			- 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발	(30)		
			- 2023 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발	(10)		
			- 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발	(10)		
			- 2023 정보시스템 운영 및 유지관리	(50)		
			3. 2023 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화사업		35	
합계	200				205	

■ 기타 참고사항(관련근거 등)

- 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010)
- 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010)
- 교육과학기술부, 「학교용지 및 학교시설 무상공급 지원기관」 지정(2011)
- 교육과학기술부, 「교육환경보호 전문기관」 지정(2011)
- 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014)
- 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015)
- 기획재정부, 「민간투자 전문기관(교육)」 지정(2016)
- 기획재정부, 「민간투자사업 민간 제안서 검토 전문기관」 지정(2019)
- 교육부, 「생활SOC 학교시설복합화사업 지원 전문기관」 지정(2020)
- 교육부 및 17개 시도교육청, 「그린스마트 미래학교 민간투자사업 지원을 위한 전문지원기관」 지정(2021)
- 교육부, 「학교복합시설 전문기관」 지정(2022)

■ 사업기간

연구년차	(16/지속: 2025년 종료)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	----------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분	금액(천원)	비중(%)
합계	205,032	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	922	0.4
3. 수용비	16,594	8.1
4. 연구기자재 및 임차료	14,500	7.1
5. 여비		
5-1. 국내여비	11,710	5.7
5-2. 국외여비	20,174	9.8
6. 연구정보활동비	10,252	5.0
7. 전문가활용비	45,400	22.1
8. 회의비	15,480	7.6
9. 외부용역 및 분담금	70,000	34.1

■ 세부 산출내역

(단위: 천원/%)

구분	2023 교육시설정책지원 연구 및 사업	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		205,031,678	205,032	100.0
구분	학교복합시설 현황 및 성과 분석	30,000,000	30,000	14.7
	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
○ 문헌연구	○ 학교복합시설 관련 자료 및 법·규정 분석	3,284,000	3,284	10.9
3. 수용비	자료복사비 50원×80쪽×20부×15회 = 1,200,000원 소모품비 134,000원×1식 = 134,000원	1,334,000	1,334	4.4
6. 연구정보 활동비	국외지 50,000원×14종 = 700,000원 국내지 20,000원×40종 = 800,000원	1,500,000	1,500	5.0
8. 회의비	연구진회의 간담회비 30,000원×5인×3회 = 450,000원	450,000	450	1.5
○ 참여관찰 및 면담조사	○ 학교복합시설 운영 현황 사례 조사	21,100,000	21,100	70.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×5회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
5. 여비	시내교통비 20,000원×3인×3회 = 180,000원 국내여비 130,000원×3인×3회 = 1,170,000원	1,350,000	1,350	4.5
7. 전문가 활용비	면담수당 200,000원×1인×5회 = 1,000,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×3회 = 1,800,000원	2,800,000	2,800	9.3
8. 회의비	사례조사 간담회비 30,000원×3인×5회 = 450,000원	450,000	450	1.5
9. 외부용역 및 분담금	외부용역비 15,000,000원×1식 = 15,000,000원	15,000,000	15,000	50
○ 연구성과 확산	○ 학교시설복합화 관련 제도 개선 및 정책 제안	5,616,000	5,616	18.7
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×18개(교육부, 교육청)×3회 = 216,000원	216,000	216	0.7
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×300쪽×180부 = 2,700,000원	2,700,000	2,700	9.0

4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×3회 = 900,000원	900,000	900	3.0
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회 = 180,000원 국내여비 130,000원×3인×3회 = 1,170,000원	1,350,000	1,350	4.5
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×3회 = 450,000원	450,000	450	1.5
구분	2023 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업	140,000,000	140,000	68.3
	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
○ BTL 전문기관지원	○ 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	40,000,000	40,000	28.6
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×18개(교육부, 교육청)×2회 = 144,000원	144,000	144	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×150쪽×135부×1종 = 1,012,500원 자료(관계자교육) 복사비 50원×140쪽×100부×2회 = 1,400,000원 소모품비 241,860원×1회 = 241,860원	2,654,360	2,654	1.9
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자교육) 대관·임차료 2,000,000원×2회 = 4,000,000원 회의실 대실료 200,000원×4회 = 800,000원	4,800,000	4,800	3.4
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×3인×10회 = 600,000원 국내여비 130,000원×4인×5회 = 2,600,000원	3,200,000	3,200	2.3
5-2. 국외여비	성과평가개선을 통한 민간투자사업 운영 질 제고 방안 모색 관련 해외선진사례조사 - 방문국: 이탈리아, 오스트리아 - 출장자: 이은일, 최형주(이상 2급연구사업운영원) - 출장예정일: 2023.10.22.~10.28.(5박 7일) · 항공료(Economy/왕복) 3,488,500×2인 = 6,977,000원 · 일비 \$30×1,290원×7일×2인 = 541,800원 · 식비 \$59×1,290원×7일×2인 = 1,065,540원 · 숙박비 \$137×1,290원×5박×2인 = 1,767,300원	10,351,640	10,352	7.4
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×5종×6회 = 1,500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회 = 500,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4분야×4회 = 3,200,000원 관계자교육 발표수당 500,000원×4인×2회 = 4,000,000원 통·번역료(영어↔한국어) 10,000원×80매×1회 = 800,000원	8,000,000	8,000	5.7
8. 회의비	관계자교육 간담회비 30,000원×70인×2식×2회 = 8,400,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×3회 = 450,000원	8,850,000	8,850	6.3
○ 관리운영권 매뉴얼	○ 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발	30,000,000	30,000	21.4
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×18개(교육부, 교육청)×3회 = 216,000원	216,000	216	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×180부×1종 = 1,800,000원 자료 복사비 50원×100쪽×20부×18회 = 1,800,000원 소모품비 354,000원×1식 = 354,000원	3,954,000	3,954	2.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×7회 = 2,100,000원	2,100,000	2,100	1.5
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×5회 = 300,000원 국내여비 130,000원×4인×4회 = 2,080,000원	2,380,000	2,380	1.7
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×4종×5회 = 1,000,000원 - 국내지: 20,000원×10종×5회 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×6인 = 3,000,000원	17,400,000	17,400	12.4

	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×18회 = 14,400,000원			
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×8회 = 1,200,000원 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×5회 = 750,000원	1,950,000	1,950	1.4
○ 성과지표개발	○ 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발	10,000,000	10,000	7.1
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	국내소포 4,000원×18개(교육부, 교육청)×3회 = 216,000원	216,000	216	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×100부×1종 = 1,000,000원 자료 복사비 50원×100쪽×20부×6회 = 600,000원 소모품비 74,000원×1식 = 74,000원	1,674,000	1,674	1.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×3회 = 900,000원	900,000	900	0.6
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회 = 180,000원 국내여비 130,000원×3인×3회 = 1,170,000원	1,350,000	1,350	1.0
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×4종×5회 = 1,000,000원 - 국내지: 20,000원×10종×5회 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×1인 = 500,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×4회 = 2,400,000원	2,900,000	2,900	2.1
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4인×4회 = 480,000원 연구진회의 간담회비 30,000원×4인×4회 = 480,000원	960,000	960	0.7
○ 질의회신	○ 교육시설 민간투자사업 질의회신 해설자료집 개발	10,000,000	10,000	7.1
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	국내소포 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×3회 = 30,000원	30,000	30	0.0
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×180부×1종 = 1,800,000원	1,800,000	1,800	1.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.2
5. 여 비	국내여비 130,000원×2인×2회 = 520,000원	520,000	520	0.4
6. 연구정보 활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×2종×5회 = 500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회 = 500,000원	1,000,000	1,000	0.7
7. 전문가 활용비	원고료 50,000원×10매×3인 = 1,500,000원 전문가(회계사, 변호사 등) 자문수당 200,000원×2인×11회 = 4,400,000원	5,900,000	5,900	4.2
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×3명×5회 = 450,000원	450,000	450	0.3
○ 정보시스템 유지관리	○ 2023 정보시스템 운영 및 유지관리	50,000,000	50,000	35.7
9. 외부용역 및 분담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) - 17,505,688원×1식 = 17,505,688원 정보시스템(SW) 유지보수비 32,494,312원×1식 = 32,494,312원	50,000,000	50,000	35.7
구분	2023 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화사업	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
	내용	35,031,678	35,032	17.0
○ 포럼	○ 2023 KEDI 교육시설 포럼 겸 KEDI 교육정책포럼	13,870,000	13,870	39.6
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회 = 50,000원	50,000	50	0.1
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×200쪽×100부×1종 = 1,000,000원 현수막 및 배너 100,000원×2종×1회 = 200,000원 온라인 초청장 제작 300,000원×1회 = 300,000원	1,500,000	1,500	4.3
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(포럼) 대관·임차료 2,000,000원×1회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	5.7
5. 여 비	국내여비 130,000원×2인×3회 = 780,000원	780,000	780	2.2
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×5종×2회 = 500,000원	600,000	600	1.7

	- 국내지: 20,000원×5종×1회 = 100,000원			
7. 전문가활용비	발표 및 좌장수당(포럼) 400,000원×5명×1회 = 2,000,000원 토론수당(포럼) 300,000원×3명×1회 = 900,000원	2,900,000	2,900	8.3
8. 회의비	약식협의간담회비(포럼) 8,000원×100명×1회 = 800,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	1,040,000	1,040	3.0
9. 외부용역 및 분담금	포럼 동영상 촬영 및 편집비 5,000,000원×1식 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	14.3
○ 국제화	○ OECD 교육시설 전문가회의/국제컨퍼런스 및 한·일 교육시설 정기교류	21,161,678	21,162	60.4
2. 공공요금	우편료 국내간급(택배, 컷) 10,000원×5회 = 50,000원	50,000	50	0.1
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×100쪽×80부×1종 = 800,000원 소모품비 177,784원×1회 = 177,784원	977,784	978	2.8
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(세미나) 대관·임차료 1,000,000원×1회 = 1,000,000원 차량임차료 1,000,000원×1식 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	5.7
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×1인×3회 = 780,000원	780,000	780	2.2
5-2. 국외여비	한·일 정기교류(일본 문교시설연구센터 3인 초청) -[일본] 항공료(Economy, 왕복) 669,900원×3명 = 2,009,700원 -[국내] 체재비(3박4일) 300,000원×3명×3일 = 2,700,000원 OECD 교육시설 국제 컨퍼런스 참석을 위한 국외여비 - 방문국: 프랑스, 파리 - 출장자: 조진일(선임연구위원) - 출장예정일: 2023년 11월(4박 5일) · 항공료(Economy/왕복) 3,488,500원×1인 = 3,488,500원 · 일비 \$30×1,290원×5일×1인×1회 = 193,500원 · 식비 \$81×1,290원×5일×1인×1회 = 522,450원 · 숙박비 \$176×1,290원×4박×1인×1회 = 908,160원	9,822,310	9,822	28.0
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×14종×1회 = 700,000원 - 국외지: 51,584원×1종×1회 = 51,584원 - 국내지: 20,000원×20종×1회 = 400,000원	1,151,584	1,152	3.3
7. 전문가활용비	통역료(일본어↔한국어) 1,000,000원×1명×3일 = 3,000,000원 번역료(일본어, 영어↔한국어) 10,000원×100매×2회 = 2,000,000원 발표수당(정기교류 세미나) 300,000원×1명×1회 = 300,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×1명×1회 = 200,000원	5,500,000	5,500	15.7
8. 회의비	약식협의간담회비(정기교류 세미나) 8,000원×80명×1회 = 640,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	880,000	880	2.5

(1)-1. 과제명: 학교복합시설 현황 및 성과 분석(TR)

■ 연구책임자

○ 이상민 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- ☐ 인구수 및 학령인구 감소로 인한 사회구조 변화 및 지역 및 학교 소멸 등의 사회적 문제에 대응하기 위한 대응 방안 모색 필요
- ☐ 관련 정책 및 제도 분석을 통한 학교시설복합화 추진 시 주요 과제 분석 필요
- ☐ 효율적인 학교복합시설추진 절차 및 지역/학교별 적정한 유형의 복합시설 설치 방안 제시 필요

■ 연구 목적

- ☐ 본 연구는 학교복합시설 설치 및 운영 현황, 관리자 및 사용자 의견 조사를 통한 학교복합시설 조성 및 운영을 위한 사업 추진 방안 제시하는 것을 목적으로 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	■ 연구명: 학교시설 복합화사업 추진을 위한 특례법 제정방안 ■ 연구자: 박성철(2013) ■ 연구목적: 학교시설 복합화사업 추진을 위한 법안을 제시하여 참여주체 간 사업추진 및 운영 효율성을 높이고자 함	■ 문헌분석 ■ 전문가 협의회 ■ 현장조사	■ 추진현황 조사 ■ 국내·외 우수사례 현장 조사 분석 ■ 공간별 사용시간, 만족도조사 ■ 주요 장애요인 도출 및 법안 방향 제시
	2	■ 연구명: 학교시설 복합화 실행모델 개발 연구 ■ 연구자: 오병욱(2009) ■ 연구목적: 사례분석을 통하여 학교시설 복합화의 문제점을 분석하고 BTL방식 복합화 추진절차 및 실행모델을 제안하고자 함	■ 문헌분석 ■ 전문가 설문조사 ■ 전문가 협의회 ■ 사례분석	■ 학교시설 복합화 개념 및 현황 ■ BTL방식의 복합화 개념 및 절차 ■ 사례 분석을 통한 실행모델 제안 ■ 민간투자사업에 관련된 용어 정의
	3	■ 연구명: 외부 및 운동장 지하공간의 효율적 활용을 통한 캠퍼스시설의 복합화계획 사례 연구 ■ 연구자: 김선창(2003) ■ 연구목적: 서울 소재 5개 사립대학을 중심으로 캠퍼스시설 복합화 공간 구성 특성과 변화 양상분석	■ 문헌분석 ■ 전문가 설문조사 ■ 전문가 협의회	■ 캠퍼스 공간 구성 특성 변화 고찰 ■ 운동장 지하공간 개발사례 분석 ■ 문제점 도출 및 개선방향 제시

본 연구	■연구목적: 학교복합시설 설치 및 운영 현황, 관리자 및 사용자 의견 조사를 통한 학교복합시설 조성 및 운영을 위한 사업 추진 방안을 제시하고자 함	■국내,외 문헌 및 자료조사 ■현장 및 사례조사 ■전문가 협의회 ■면담조사 ■사용자 설문조사	■학교복합시설 관련 정책 및 제도 현황, 관련법규 및 설치 기준 현황 ■학교복합시설 설치 및 운영 현황, 사례 분석을 통한 문제점 및 시사점 분석 ■학교복합시설 수요분석 방안 ■학교복합시설 운영 성과 및 이용자 만족도 조사
------	--	---	---

■ 주요 연구내용

- ☐ 학교복합시설 관련 정책 및 제도 현황, 관련법규 및 설치 기준 현황
 - 생활SOC복합화 사업에서의 학교시설복합화 추진현황, 성과와 과제 분석
 - 교육부 주도의 학교복합시설 정책 및 사업계획, 추진 현황 분석
 - 학교복합시설 관련 법규 및 제도 현황 분석
 - 학교복합시설 관련 용도별 설치 기준 및 해외 사례 분석 등
- ☐ 학교복합시설 설치 및 운영 현황, 사례 분석을 통한 문제점 및 시사점 분석
 - 국내, 외 학교복합시설 설치 및 운영 현황
 - 학교복합시설 시설 및 공간, 운영 프로그램 및 이용 현황
 - 문제점 및 시사점 분석 등
- ☐ 학교복합시설 수요분석 방안
 - GIS를 활용한 공공시설 수요 분석 방법 사례 조사
 - 학교복합시설 지역별 시설 분포 현황
 - 학교복합시설 수요분석 및 지원 방안 등
- ☐ 학교복합시설 운영 성과 및 이용자 만족도 조사
 - 학교복합시설 운영 성과 분석 : 이용자수, 공간 이용률, 운영 프로그램 수, 학교 교육 활용도 등
 - 학교복합시설 이용자(학교 및 지역주민) 만족도 및 요구도 조사 등

■ 연구 추진방법

- ☐ 국내, 외 문헌 및 자료 조사
 - 선행연구 분석, 국내외 학교복합시설 사례 자료 조사
 - 학교복합시설 관련 법규 및 제도, 복합시설 설치 기준 조사 등
- ☐ 사례조사(현장방문) 및 관리자 면담조사
 - 학교복합시설 현장 조사 및 관리자 면담조사(운영현황 및 성과, 문제점 등) 등
- ☐ 사용자 설문조사(※ 생명윤리심의(IRB) : 상반기 심의 의뢰 예정)

○ 학교 및 지역사회 복합시설 이용자 만족도 및 요구도 조사 등

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
선행연구 및 문헌 분석													
관련 정책, 법규 및 기준 분석													
학교복합시설 사례 선정 및 현황 조사													
학교복합시설 현장 및 면담 조사													
사용자 설문조사													
학교복합시설 정책 및 사업 방향													
전문가 협의회													
최종보고서 작성, 자문, 보완													
최종보고서 제출, 정책 제언 검토													

■ 기대효과

- ☐ 학교복합시설 정책 개발 및 개선 방향 설정
- ☐ 학교복합시설 사업 추진 방향 설정 및 사업계획 수립 시 참고자료 활용 등

■ 연구기간

연구년차	(1/지속 종료: 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.01.01.	종료일	2023.12.31.
------	---------------------	------	----	----	-----	-------------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational facilities)	학교복합시설 (Mixed-use Educational facilities)	대학교육시설 (College&Ca mpus facilities)	도시재생뉴딜 (Urban Regeneration New Deal)	생활 SOC (Life SOC)
------------	-------------------------------------	--	--	---	----------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 질 제고 및 공공성 확대 ○ 미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현
국토부	○ 생활SOC 중심으로 지역과 대학 협력 체계 구현 ○ 도시경쟁력 강화 및 삶의 질 개선을 위한 도시재생뉴딜

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
2. 민간이 끌고 정부가 미치는 역동적 경제	38	국토공간의 효율적 성장전략 지원
3. 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회	46	안전하고 질 높은 양육환경 조성
	54	전 국민 생애단계별 직업능력개발과 일터학습 지원
	60	모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		30,000	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		216	0.7
3. 수용비		4,034	13.5
4. 연구기자재 및 임차료		2,400	8.0
5. 여 비	5-1. 국내여비	2,700	9.0
	5-2. 국외여비	-	-
6. 연구정보활동비		1,500	5.0
7. 전문가활용비		2,800	9.3
8. 회의비		1,350	4.5
9 외부용역 및 분담금		15,000	50.0

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		30,000,000	30,000	100.0
○ 문헌연구	○ 학교복합시설 관련 자료 및 법·규정 분석	3,284,000	3,284	10.9
3. 수용비	- 자료복사비 50원×80쪽×20부×15회 = 1,200,000원 - 소모품비 134,000원×1식 = 134,000원	1,334,000	1,334	4.4
6. 연구정보 활동비	- 국외지 50,000원×14종 = 700,000원 - 국내지 20,000원×40종 = 800,000원	1,500,000	1,500	5.0
8. 회의비	- 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×3회 = 450,000원	450,000	450	1.5
○ 참여관찰 및 면담조사	○ 학교복합시설 운영 현황 사례 조사	21,100,000	21,100	70.3
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 대실료 300,000원×5회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	5.0
5. 여 비	- 시내교통비 20,000원×3인×3회 = 180,000원 - 국내여비 130,000원×3인×3회 = 1,170,000원	1,350,000	1,350	4.5
7. 전문가 활용비	- 면담수당 200,000원×1인×5회 = 1,000,000원 - 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×3회 = 1,800,000원	2,800,000	2,800	9.3
8. 회의비	- 사례조사 간담회비 30,000원×3인×5회 = 450,000원	450,000	450	1.5
9. 외부용역 및 분담금	- 외부용역비 15,000,000원×1식 = 15,000,000원	15,000,000	15,000	50
○ 연구성과 확산	○ 학교시설복합화 관련 제도 개선 및 정책 제안	5,616,000	5,616	18.7
2. 공공요금	- 우편료 4,000원×18개(교육부, 교육청)×3회 = 216,000원	216,000	216	0.7
3. 수용비	- 보고서 인쇄비 50원×300쪽×180부 = 2,700,000원	2,700,000	2,700	9.0
4. 연구기자재 및 임차료	- 회의실 대실료 300,000원×3회 = 900,000원	900,000	900	3.0
5. 여 비	- 시내교통비 20,000원×3인×3회 = 180,000원 - 국내여비 130,000원×3인×3회 = 1,170,000원	1,350,000	1,350	4.5
8. 회의비	- 전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×3회 = 450,000원	450,000	450	1.5

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 전문기관
필요성	학교복합시설 사용자 대상으로 만족도 등 설문조사를 전문 용역업체에 의뢰하여 조사의 효율성을 높이고자 함.
주요내용	온라인 설문조사 양식 개발, 설문 독려, 조사결과 취합 등
예산(천원)	1,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	50.0%

(1)-2. 과제명: 2023 교육시설 민간투자사업 운영 및 지원 사업

■ 사업책임자

- 이은일 2급연구사업운영원

■ 관련 정책현안 및 사업의 필요성

□ 교육시설 민간투자사업의 전문적인 업무지원 및 현황 관리

- 교육시설에 대한 민간투자사업 방식 적용 시 대상사업 선정을 위한 객관적이고 합리적인 기준 작성과 노후시설 개선을 위한 지속적인 데이터 관리를 통해 교육시설 민간투자사업 추진의 정책적 판단을 위한 기초자료의 제공이 필요함.
- 또한 2005년부터 추진된 교육시설 민간투자사업에서 발생하고 있는 다양한 이슈 및 쟁점의 해결을 위해 각 사업단계별 전문기관 맞춤형 지원 요구가 증대되고 있음.
- 이에 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터(EDUMAC)는 교육시설 민간투자사업 전문기관(2010년 교육과학기술부, 2016년 기획재정부 등)으로서 타당성 및 적격성 조사, 시설사업기본계획 검토, 사업제안서 평가, 협상 및 협약검토, 재무모델 검토 등 사업 추진 단계별 전문적 지원업무를 수행하고자 함.
- 또한 교육부의 국립대 생활관 BTL사업 추진을 전문적으로 지원함으로써 국정과제의 목표 수용률 확보에 기여하고 국립대 생활관의 안전하고 쾌적한 주거여건 제공 및 개축과 리모델링, 복합화 방식을 통한 새로운 민자사업의 활성화 방안을 모색하고자 함.
- 2005년도에 도입되어 2022년까지 약 17년 동안 지속적으로 추진된 교육시설 민간투자사업은 2021년 기준 초·중등 224개 사업(1,275개교), 국립대 40개 사업(79개 생활관)을 포함하여 총 264개 사업임.

□ 교육시설 민간투자 사업에 대한 단계별 업무절차 및 가이드라인 개선

- 교육시설 민간투자 사업이 도입되고 17년이 지난 현 시점에서 교육시설 민간투자사업의 주요 단계별 업무절차 및 가이드라인 수정, 보완에 대한 교육현장의 요구가 높아지고 있음. 이에 교육시설 민간투자사업 주요 단계별 가이드라인을 보다 시의성 있게 개선해 나아가고자 함.
- 2021년부터 국립대학 노후시설을 조기에 환경개선하고 부족한 시설을 적기에 공급하기 위해 추진되는 시설개선 BTL사업을 지원하는 전문기관의 역할 수행

□ 교육시설 민간투자사업의 지원을 위한 정보시스템 구축

- 정부지급금 관리 및 지급을 지원하기 위한 성과평가시스템을 구축 및 사용자 설문조사 과정 등 업무전반에 대한 전산화 작업 추진
- 한편, EDUMAC은 2008년부터 효율적인 교육시설 민간투자사업을 지원하기 위해 정보시스템을 구축·운영하고 있음. 이에 안정적인 정보시스템 운영 및 지속적인 유지관리, 시스템에 대한 일선 현장의 개선 요구 반영 등을 위해 교육시설 민간투자사업 정보시스템 운영 및 유지관리 사업을 지속적으로 추진하고자 함.

■ 연차별 주요성과 요약

- 교육시설 민간투자사업의 다양한 사업모델 수행을 위한 매뉴얼 개선 및 성과분석
 - 국립대학교 생활관 민간투자사업에 대한 현황조사를 통해 정부지급금의 관리 개선, 운영단계의 서비스 수준 개선, 리스크 분담을 통한 운영여건 개선방안 모색
 - 국립대학교 노후 연구시설에 대한 시설개선 BTL사업 추진으로 교육여건의 조기 개선 및 시설운영의 효율화 도모
 - 교육시설 민간투자사업의 분쟁 예방을 위한 관련 전문가(박사/건축사/변호사/회계사)의 질의회신 작성 및 업무담당자 교육을 위한 사례집 발간
 - 학교시설 적정 개선 주기 및 노후시설 개선 대상 분석을 통한 시설물 예방보전
 - 교육시설 민간투자 사업에 대한 체계적인 사업관리를 위한 성과분석
 - 교육시설 민자사업 활성화를 위한 선진형 교육시설 민자사업 운영 모델 개발
 - 매년 민간투자법 및 시행령, 민간투자사업 기본계획에 의거 교육시설 BTL사업 매뉴얼(시설사업기본계획(안), 표준실시협약(안), 성과요구수준서(안), 사업계획서 작성지침 및 요령 등) 개발 지원
 - 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원
- 국립대 및 시, 도교육청 BTL사업 업무 지원
 - 교육시설 BTL사업의 추진 및 운영단계에서 발생하는 각종 분쟁을 예방하기 위한 주무관청 질의사항에 대한 의견회신 및 민간투자사업 관련 법령의 준수여부 자문
 - 교육시설 민간투자사업 추진단계별 타당성 및 적격성 조사, 시설사업계획(안) 검토, 사업계획서 평가, 협상 및 실시협약(안) 검토, 재무모델 검토 지원
 - 교육부 업무수행 지침마련을 위한 사립대학교 민간투자사업 타당성 및 적격성 조사 세부요령 작성
 - 매년 2회씩 교육시설 민간투자사업 관계자 교육 실시(상반기: 사업고시 업무담당자, 하반기: 운영단계 업무담당자)
- 교육시설 선진화를 위한 정보시스템 구축 및 운영

- 학교시설 디자인 사용자 참여시스템, 학교범죄예방디자인(CPTED) 평가시스템, BTL교육시설 모니터링 서비스 시스템을 구축 온라인으로 누구나 사용할 수 있도록 운영

■ 주요 사업 내용

□ 세부과제-1 ; 2023 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원

- 기획재정부, 교육부, 과학기술정보통신부, 고용노동부로부터 지정된 민간투자사업 전문기관으로서 각 부처에서 요구하는 교육시설 민자사업에 대한 정책, 업무 지원
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 사업 추진단계에서 발생하는 각종 검토, 자문, 분쟁 해결, 질의/회신 등 지원
 - 타당성 및 적격성 조사: 임대형 민자사업(BTL) 타당성 및 적격성조사 세부요령 등에 따라 타당성 및 적격성조사를 적정하게 수행하였는지 여부를 검토
 - 시설사업기본계획(안) 검토: 사회기반시설에 대한 민간투자법, 민간투자사업 기본계획의 반영여부 검토, 주무부처에서 제시한 지침을 바탕으로 검토
 - 사업제안서 평가: 주무관청에서 고시한 교육시설 민간투자사업에 제안한 민간사업자의 사업계획서를 공정하고 전문성 있게 평가
 - 협상 및 실시협약(안) 검토: 사업제안서 평가를 통해 우선협상대상사와 주무관청간의 원활한 협상이 이루어질 수 있도록 지원, 민간투자법 및 동법시행령 및 민간투자사업기본계획 등에 부합되는지 실시협약(안) 검토
 - 재무모델 검토: 준공시점에 적용하는 물가 변동 오류 발생 검토, 5년 또는 2년 주기로 조정하는 정부지급금 조정 시 변경사항 검토 등
 - 질의/회신: 주무관청으로부터 교육시설 민간투자 사업에 대한 각종 질의 회신
- 2023년 교육시설 민간투자사업 관계자 교육(연 2회)
 - (상반기) 2023년 국립대 생활관, 시설개선 BTL사업 운영개시 및 고시를 위한 업무관계자 교육
 - (하반기) 교육부, 국립대, 전국 시도교육청 등 교육시설 민간투자사업 관계자 대상 실무중심의 전문 과정 교육

□ 세부과제-2 ; 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발

- 관리운영권 만료 관련 규정 검토 후 주요 인수인계 사항 및 절차 도출
 - 20년 운영기간 종료에 따른 관리이행계획 수립을 위한 준비사항 점검
 - 관리운영세부요령 및 관련지침 등을 분석하여 주무관청과 사업시행자가 수행가능한 인수인계절차 도출
- 교육시설 관리이행계획 수립 관련 물리적 지속 가능성 여부 판단 기준 도출

- 관리운영권 설정기간 만료 시설의 사회기반시설사업 추진방식 판단의 근거가 되는 물리적 지속 가능성 여부 판단을 위한 교육시설 공동시설 점검(안) 작성
 - 관리운영권 만료 이전 사업시행자의 보수 계획 및 적립된 장기수선충당금을 활용한 보수 계획의 적정성 검토 기준 작성
- 세부과제-3 ; 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발
- 교육시설 민간투자사업 관련 데이터 관리 현황 분석
 - 시설임대료, 운영비 지급 현황, 연차별 정부지급금 현황, 생활관 수용률 등 교육시설 민간 투자사업 관련하여 수집, 관리되고 있는 데이터 및 성과지표 현황 분석
 - 추가 수집, 관리가 필요한 교육시설 민간투자사업 관련 데이터 및 개선과제 도출
 - 교육시설 민간투자사업 성과관리 항목 도출 및 성과지표 개발
 - 교육시설 민간투자사업의 성과목표와 단계별 업무 분석을 통한 성과관리항목 도출
 - 성과지표 개발 및 성과관리 방안(절차 및 방법 등) 제시
- 세부과제-4 ; 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발
- 운영기간 중 실시협약서 해석상의 주요 논의사항 분석
 - 국립대 및 시도교육청에서 검토 의뢰한 사항은 KDI PIMAC에서 공표되어 있는 표준실시 협약안 및 개별 사업의 특수성을 고려하여 검토의견을 제시하여 왔으나 분쟁유형의 다양화에 따라 실시협약서의 해석상에 대한 논의점 증대
 - 유형별 질의사항 분석을 통한 표준 실시협약의 해설
 - SPC설립 및 채원조달, 건설 및 준공, 유지관리 및 운영, 위험분담 등의 운영기간 중 분쟁 사항 발생 시 실시협약 해석을 위한 주요 논의점 분석
- 세부과제-5 ; 2023 정보시스템 운영 및 유지관리
- 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고
 - 학교시설 운영관리 DB 구축을 통한 전문기관의 전문성과 업무추진의 효율성 증대

■ 사업 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○교육시설 민간투자사업 전문기관 지원													
-교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 업무 지원													
-성과평가 개선을 통한 민간투자사업 운영 질 제고 방안 모색 관련 해외 선진사례 조사													
-2022년 교육시설 민간투자사업 관계자 교육													

○ 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발													
-관리이행계획 수립 관련 실무자 클럽 구성 및 운영													
-조사내용 D/B 구축 및 분석													
-표준(안) 개발 및 보완													
○ 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발													
-조사방법 및 범위 선정													
-조사내용 확정 및 현황조사													
-조사내용 D/B 구축 및 항목 도출													
-자료집 개발 및 보완													
○ 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발													
-조사방법 및 범위 선정													
-조사내용 확정 및 현황조사													
-조사내용 D/B 구축 및 분석													
-보고서 작성 및 보완													
○ 2023 정보시스템 운영 및 유지관리													
-교육정보시스템 연구,사업계획 수립													
-웹서비스 운영,관리 용역 계약 체결													
-통합 유지보수 수행 및 관리													
-운영결과 보고													

■ 기대효과

□ 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원

- 교육시설 정책지원 중심의 연구·사업 추진으로 현안과제 해결방향 제시
- 교육시설 민간투자사업의 전문성과 사업관리능력을 강화하여 전문기관 위상 제고

□ 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발

- 관리운영권 설정기간 만료 도래 사업을 대비한 절차의 표준안 제시
- 교육시설 BTL사업의 안정적 운영과 체계적인 관리체계 수립에 기여

□ 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발

- 교육시설 BTL사업 유형별(생활관, 시설개선) 성과관리 항목 도출

□ 교육시설 BTL사업 질의회신 해설 자료집 개발

- BTL사업의 운영단계에서의 실시협약의 주요 고려사항을 제시
- 운영단계에서의 분쟁예방 및 주무관청의 업무전문성 향상을 위한 지원

☐ 2023 정보시스템 운영 및 유지관리

○ 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고

○ 학교시설 운영관리 DB 구축을 통한 전문기관의 전문성과 업무추진의 효율성 증대

■ 사업기간

연구년차	(16/지속 종료: 2023년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.01.01.	종료일	2023.12.31.
------	----------------------	------	----	----	-----	-------------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)
------------	--------------------------------	---------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자사업(BTL) ○ 생활형 SOC사업 학교시설 복합화 지원 ○ 그린스마트 미래학교 민간투자사업(BTL)
고용노동부	○ 학교법인한국폴리텍 교육시설 민간투자사업(BTL)
과학기술정보통신부	○ UNIST 등 과학기술원 교육시설 민간투자사업(BTL)
국무조정실	○ 생활형 SOC사업 연계 학교시설 복합화 사업

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축
	85	이제는 지방대학 시대

연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		140,000	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		606	0.4
3. 수용비		10,082	7.2
4. 연구기자재 및 임차료		8,100	5.8
5. 여 비	5-1. 국내여비	7,450	5.3
	5-2. 국외여비	10,352	7.4
6. 연구정보활동비		7,000	5.0
7. 전문가활용비		34,200	24.4
8. 회의비		12,210	8.7
9. 외부용역 및 분담금		50,000	35.7

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중(%)
합계		140,000,000	140,000	100.0
○ BIL 전문가지원	○ 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원	40,000,000	40,000	28.6
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×18개(교육부, 교육청)×2회 = 144,000원	144,000	144	0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×150쪽×135부×1종 = 1,012,500원 자료(관계자교육) 복사비 50원×140쪽×100부×2회 = 1,400,000원 소모품비 241,860원×1회 = 241,860원	2,654,360	2,654	1.9
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자교육) 대관·임차료 2,000,000원×2회 = 4,000,000원 회의실 대실료 200,000원×4회 = 800,000원	4,800,000	4,800	3.4
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×3인×10회 = 600,000원 국내여비 130,000원×4인×5회 = 2,600,000원	3,200,000	3,200	2.3
5-2. 국외여비	성과평가개선을 통한 민간투자사업 운영 질 제고 방안 모색 관련 해외선진사례조사 - 방문국: 이탈리아, 오스트리아 - 출장자: 이은일, 최형주(이상 2급연구사업운영원) - 출장예정일: 2023.10.22.~10.28.(5박 7일) · 항공료(Economy/왕복) 3,488,500×2인 = 6,977,000원 · 일비 \$30×1,290원×7일×2인 = 541,800원 · 식비 \$59×1,290원×7일×2인 = 1,065,540원 · 숙박비 \$137×1,290원×5박×2인 = 1,767,300원	10,351,640	10,352	7.4
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×5종×6회 = 1,500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회 = 500,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×4회 = 3,200,000원 관계자교육 발표수당 500,000원×4인×2회 = 4,000,000원 통·번역료(영어↔한국어) 10,000원×80매×1회 = 800,000원	8,000,000	8,000	5.7

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		140,000,000	140,000	100.0
8. 회의비	관계자교육 간담회비 30,000원×70인×2식×2회 = 8,400,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×3회 = 450,000원	8850000	8850	6.4
○ 관리운영권 매뉴얼	○ 교육시설 관리운영권 설정기간 만료에 따른 업무 표준매뉴얼 개발	30,000,000	30,000	21.4
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×18개(교육부, 교육청)×3회 = 216,000원	216,000	216	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×180부×1종 = 1,800,000원 자료 복사비 50원×100쪽×20부×18회 = 1,800,000원 소모품비 354,000원×1식 = 354,000원	3,954,000	3,954	2.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×7회 = 2,100,000원	2,100,000	2,100	1.5
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×5회 = 300,000원 국내여비 130,000원×4인×4회 = 2,080,000원	2,380,000	2,380	1.7
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×4종×5회 = 1,000,000원 - 국내지: 20,000원×10종×5회 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×6인 = 3,000,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×18회 = 14,400,000원	17,400,000	17,400	12.4
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×8회 = 1,200,000원 연구진회의 간담회비 30,000원×5인×5회 = 750,000원	1,950,000	1,950	1.4
○ 성과지표 개발	○ 교육시설 민간투자사업 성과지표 개발	10,000,000	10,000	7.1
2. 공공요금	국내소포 4,000원×18개(교육부, 교육청)×3회 = 216,000원	216,000	216	0.2
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×100부×1종 = 1,000,000원 자료 복사비 50원×100쪽×20부×6회 = 600,000원 소모품비 74,000원×1식 = 74,000원	1,674,000	1,674	1.2
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×3회 = 900,000원	900,000	900	0.6
5. 여 비	시내교통비 20,000원×3인×3회 = 180,000원 국내여비 130,000원×3인×3회 = 1,170,000원	1,350,000	1,350	1.0
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×4종×5회 = 1,000,000원 - 국내지: 20,000원×10종×5회 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	1.4
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×10매×1인 = 500,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×4회 = 2,400,000원	2,900,000	2,900	2.1
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×4인×4회 = 480,000원 연구진회의 간담회비 30,000원×4인×4회 = 480,000원	960,000	960	0.7
○ 질의회신	○ 교육시설 민간투자사업 질의회신 해설자료집 개발	10,000,000	10,000	7.1
2. 공공요금	국내소포 우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×3회 = 30,000원	30,000	30	0.0
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×180부×1종 = 1,800,000원	1,800,000	1,800	1.3
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 150,000원×2회 = 300,000원	300,000	300	0.2
5. 여 비	국내여비 130,000원×2인×2회 = 520,000원	520,000	520	0.4
6. 연구정보 활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×2종×5회 = 500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×5회 = 500,000원	1,000,000	1,000	0.7
7. 전문가 활용비	원고료 50,000원×10매×3인 = 1,500,000원 전문가(회계사, 변호사 등) 자문수당 200,000원×2인×11회 = 4,400,000원	5,900,000	5,900	4.2
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×3명×5회 = 450,000원	450,000	450	0.3
○ 정보시스템 유지관리	○ 2023 정보시스템 운영 및 유지관리	50,000,000	50,000	35.7

구분	내용	금액(원)	금액 (천원)	비중 (%)
합계		140,000,000	140,000	100.0
9. 외부용역 및 분담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) - 17,505,688원×1식 = 17,505,688원 정보시스템(SW) 유지보수비 32,494,312원×1식 = 32,494,312원	50,000,000	50,000	35.7

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	이은일, 최형주(이상 교육시설·환경연구센터)
출장 기간	2023.10.22.(일) ~ 10.28.(토) (5박 7일) 예정
출장지 (방문기관)	이탈리아, 오스트리아
출장자 역할	이은일(사업책임자): 이탈리아 민간투자사업 정책방향 조사 및 자료수집, 담당자 인터뷰 등 최형주(공동연구진): 오스트리아 민간투자사업 사례 자료 조사 및 수집, 담당자 인터뷰 등
국외출장 타당성	
출장목적	이탈리아 및 오스트리아 민간투자사업의 대상사업 선정 및 추진 현황을 조사하고, 우수교육시설 방문 조사를 통해 시설 유형별 공간계획의 특성 및 교육시설의 지역사회와의 연계 방안을 고려하여 향후 국립대 생활관 및 시설개선 사업 추진 시 이를 적용하고자 함.
사업과의 관련성	현재 국립대 생활관 37개 사업 외에도 시설개선 5개사업 추진하고 있으며, 이탈리아 및 오스트리아 정책방향 등 현장 조사를 통해 국내 사업에 접목하여 지속적인 사업 모델개발
기존 국외출장과의 차별성	우수 교육시설 사례위주의 조사에서 벗어나 민간투자사업 방식으로 추진된 교육시설의 사업 추진 과정 및 운영모델에 대한 비교 검토로 선진화된 교육시설 민간투자사업 제도개선 방향을 모색
방문국 및 방문기관 선정이유	민간투자사업의 선진화된 교육시설 모델로 추진되는 이탈리아와 다양한 방식으로 추진되고 있는 오스트리아 민간투자사업 방식의 조사를 통해 국내 교육시설의 적용방법 모색
구체적 기대효과	이탈리아, 오스트리아의 민자사업 특성 및 시설유형별 적용사례를 조사하여 이를 국립대 생활관 및 시설개선 BTL사업에 적용하고 향후 사업에 성과요구수준으로 반영코자 함.
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (10백만원)	우수사례 교육시설 조사 자료집으로 대체하여 예산 활용

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	-기관 통합유지보수 관련 업체 또는 기관 SI(시스템 통합, SW 개발) 전문 업체 또는 기관
필요성	-서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원, IT 인프라 유지보수 지원을 통한 교육시설 정보시스템 운영 및 유지 관리를 목적으로 함.
주요내용	-IT 인프라(HW) 유지보수비 : 통합 유지보수를 위해 NW/HW/SW 등 기반 장비 라이선스 확보와 장비 성능/장애 관리 및 시스템 운영 지원 -정보시스템(SW) 유지보수비 : 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원 등
예산(천원)	50,000
전체예산에서 차지하는 비중	35.7%

(1)-3. 과제명: 2023 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업

■ 사업책임자

- 조진일 선임연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

□ 필요성

- (포럼) 우리나라 교육시설·환경 분야의 정책 연구 전문 기관¹⁷⁾으로서 교육시설·환경을 주제로 한 다양한 이슈와 현안에 대한 지속적인 토론과 논의의 장 마련 필요
- (국제화 사업) OECD 등 국제 교육시장에서 아시아 국가에 대한 관심 증대 및 국제사회에서 우리나라의 지속적인 위상 제고에 따라 세계적 수준의 교육정책전문기관으로서 교육시설 분야의 국제적 활동에 적극 대응 필요

□ 목적

- (포럼) 지속적인 KEDI 교육시설 포럼을 통해 우리나라 교육시설·환경의 저변을 꾸준히 확대하고 발전, 고품격화하여 교육시설·환경을 선진화하고자 함.
- (국제화 사업) 지속적인 교육시설 국제 활동 참여에 따른 우리나라 교육시설의 고품격화 및 글로벌 파트너십 기반 확대

■ 사업내용

□ 포럼

- (개최횟수) 연 1회

※ 2023년 연구 추진 상황 및 정부 정책 방향성을 고려하여 일정 조정

※ 교육부 관련 부서와의 협의를 통해 포럼 주제 및 일정 확정 후 진행

- (대상) 교육부 및 시도 교육청, 학교, 학회, 연구기관 관계자 등 약 100명 내외

- (운영방식) 주제발표 후 좌장 주제의 토론(플로어 질의 및 응답)방식의 심포지엄

□ (국제화 사업)

- OECD GNEELE(Group of National Experts on Effective Learning Environments ; 효과적인 학습 환경 국가 전문가 그룹) 참여 활동
 - OECD GNEELE 연차 총회(컨퍼런스) 및 국제 심포지엄 참석(단, 총회(컨퍼런스), 심포지엄 등이 미 개최될 경우 OECD, GNEELE 등 해외 선진국의 우수 교육시설자료 번역으로 대체)
 - OECD GNEELE에서 효과적인 학습 환경 구현을 위해 추진하는 다양한 프로젝트 현

17) 최신 교육시설에 대한 관련 지식 및 정보를 바탕으로 연구 및 사업을 수행하고 있으며 교육시설·환경 발전을 위해 핵심 아이디어와 이슈 발굴, 현재 추진되고 있는 정부 정책에 대한 진단과 처방, 최근 수행한 연구 및 사업결과의 공유 등을 통해 정부 부처 및 시도 교육청과 학교 현장의 전문성 제고, 정부 시책의 학교 현장 착근을 지원하는 등의 역할을 수행

황을 공유 및 핵심 아젠다 논의

- 교육시설 관련 국제사회의 최신 연구 성과와 우수 사례 관련 정보 교류

※ OECD GNEELE는 2021년 6월 연차 총회 이후 재정적 이유 등으로 잠정 중단되었으나, 현재 다른 방식으로 재개할 방안을 회원국 중심으로 모색하는 중임.

○ 한·일 교육시설 정기 교류 활동

- 한국과 일본간 교육시설에 관한 최근 정책 동향, 최신 기술 및 우수사례 발표 등을 프로그램으로 한 정기 세미나 운영 및 학교시설 견학 등

* 근거: 한국교육개발원(교육시설·환경연구센터)과 일본 국립교육정책연구소(문교시설연구센터)간의 교류협력 활성화를 위한 MOU체결(2006.11.1)

- 교류 조건: 격년으로 상호 초청하되, 최대 3인의 3박 4일 일정(1일-세미나, 2일-시설 견학)에 소요되는 비용 전액은 초청국에서 부담

* 2023년은 한국이 일본 관계자를 초청하는 해로써 정기 교류 세미나 및 일본에서 요청하는 국내 학교시설 견학 수행 예정임.(단, 지난 2022년(일본이 한국을 초청하는 해) 추진 예정이었던 방일계획은 2022년 8월 일본 NIER 문교시설연구센터 측으로부터 2023년 2월 6일~2월 9일(3박 4일)로 초청받은 바, 부득이 2022년 한일 교육시설 정기 교류 활동은 2023년도 2월에 시행함.)

- 일정(예정) : 2023년 하반기(정확한 일정은 추후 일본 측과 협의하여 확정예정)

< 한일 교육시설 교류 활동 이력 >

구분		주요내용	비용부담
2008.03.	KEDI 방일	· 유웅상, 류호섭(동아대) · 한국 교육시설 BTL 소개(강의)	NIER
2009.03.	NIER 방한	· 신보, 오오타, 코다, 카네코 · KEDI조직 소개, 관심사 논의 및 BTL학교시설 견학	KEDI *일부 자체 부담
2010.03.	KEDI 방일	· 유웅상, 양현오, 류호섭(동아대) · 공동 연구과제 추진 협의 및 공원학교시설 견학	NIER
2011.05.	NIER 방한	· 신보, 고바야시, 고쿠보 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 교과교실제 학교시설 견학	KEDI
2012.03.	KEDI 방일	· 유웅상, 김형은, 조일환(교육부) · 공동 연구과제 추진 협의 및 대학시설 견학	NIER
2013.07.	NIER 방한	· 사이토, 니시, 하바사키 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 대학/초중등시설 견학	KEDI
2014.03.	KEDI 방일	· 조진일, 강현빈, 김형은 · 한일 초·중학교 공간조성 비교 결과 보고회 · 한일 고등학교 공간조성 비교조사 · 초·중등 학교시설 운영관리비 한·일 비교 연구 · 우수 학교시설 방문 및 견학	NIER
2015.11.	NIER 방한	· 이소야마, 푸쿠데, 히라가와, 사이토(자원방문) · 일본 학교시설의 에너지 절약 대책 연구 · 교육환경의 안전 및 미래에 대응한 시설정책 동향 연구 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2016.06.	KEDI 방일	· 조진일, 김형은, 최형주 · 우수 친환경 초중등학교 시찰	NIER
2017.11.	NIER	· 이소야마, 야스다, 히라가와, 타카쿠사기(자원방문)	KEDI

	방한	· 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 국내 우수시설학교 방문 및 시설탐방	
2018.11.	KEDI 방일	· 박성철, 이상민, 최형주 · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER
2019.10.	NIER 방한	· 탄자와 히로유키, 소우다 기요히로, 나카무라 노부유키 · 학교건축 혁신을 통한 교육혁신 및 삶의 질 향상에 관한 세미나 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2020.10.	KEDI 방일	· 코로나로 인한 방일 취소(2021년도로 연기) · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2021.10.	KEDI 방일	· 코로나로 인한 방일 취소(2022년도로 연기) · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2022.08.	KEDI 방일	· 일본 NIER 요청으로 2023년 2월로 연기 시행 · 상호 교육시설 관련 최신 연구 및 정책 자료 공유	-
2023.02.	KEDI 방일	· 조진일, 최은남, 신은경 · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER

■ 사업 추진일정

사업내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ KEDI 교육시설 포럼(예정)													
-포럼 주제 선정을 위한 관계자 협의													
-기본계획 수립													
-사전업무(발표 및 토론자 섭외, 홍보 등)													
-포럼개최													
-사후업무(정산, 결과보고 등)													
○ OECD GNEELE회의/국제컨퍼런스(예정)													
-회의/컨퍼런스 참석 기본계획(안) 수립													
-사전업무(공무국외여행심사 등)													
-전문가회의/국제컨퍼런스 참석(예정)													
-사후업무(정산, 결과보고 등)													
○ 한·일 교육시설 정기교류													
-기본계획(안) 수립													
-일본 관계자 초청 사전 준비													
-일본 초청 세미나 및 국내 학교시설 견학													
-사후업무(정산, 결과보고 등)													

■ 연구기간

연구년차	(16/지속 종료 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육시설 포럼 (Educational Facilities Forum)	교육시설 국제화 사업 (Internationalization of Educational Facilities)
------------	--------------------------------	---	---

관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 그린스마트 스쿨 등 미래학교 조성을 위한 공간조성 사업 ○ 학교시설 복합화 사업 ○ 교육시설 민간투자(BTL)사업 등 교육시설환경 관련 정책

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분		금액(천원)	비중(%)
합계		35,032	100.0
1. 사업인건비		-	-
2. 공공요금		100	0.3
3. 수용비		2,478	7.1
4. 연구기자재 및 임차료		4,000	11.4
5. 여 비	5-1. 국내여비	1,560	4.5
	5-2. 국외여비	9,822	28.0
6. 연구정보활동비		1,752	5.0
7. 전문가활용비		8,400	24.0
8. 회의비		1,920	5.5
9. 외부용역 및 분담금		5,000	14.3

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액 (천 원)	비중 (%)
합계	2023 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화사업	35,031,678	35,032	100
	내용			
○ 포럼	○ 2023 KEDI 교육시설 포럼 겸 KEDI 교육정책포럼	13,870,000	13,870	39.6
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×5회 = 50,000원	50,000	50	0.1
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×200쪽×100부×1종 = 1,000,000원 현수막 및 배너 100,000원×2종×1회 = 200,000원 온라인 초청장 제작 300,000원×1회 = 300,000원	1,500,000	1,500	4.3
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(포럼) 대관·임차료 2,000,000원×1회 = 2,000,000원	2,000,000	2,000	5.7
5. 여 비	국내여비 130,000원×2인×3회 = 780,000원	780,000	780	2.2
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×5종×2회 = 500,000원 - 국내지: 20,000원×5종×1회 = 100,000원	600,000	600	1.7
7. 전문가활용비	발표 및 좌장수당(포럼) 400,000원×5명×1회 = 2,000,000원 토론수당(포럼) 300,000원×3명×1회 = 900,000원	2,900,000	2,900	8.3
8. 회의비	약식협의간담회비(포럼) 8,000원×100명×1회 = 800,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	1,040,000	1,040	3.0
9. 외부용역 및 분담금	포럼 동영상 촬영 및 편집비 5,000,000원×1식 = 5,000,000원	5,000,000	5,000	14.3
○ 국제화	○ OECD 교육시설 전문가회의/국제컨퍼런스 및 한·일 교 육시설 정기교류	21,161,678	21,162	60.4
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×5회 = 50,000원	50,000	50	0.1
3. 수용비	자료 인쇄비 50원×100쪽×80부×2종 = 800,000원 소모품비 177,784원×1회 = 177,784원	977,784	978	2.8
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(세미나) 대관·임차료 1,000,000원×1회 = 1,000,000원 차량임차료 1,000,000원×1식 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	5.7
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×1인×3회 = 780,000원	780,000	780	2.2
5-2. 국외여비	한·일 정기교류(일본 문교시설연구센터 3인 초청) -[일본] 항공료(Economy, 왕복) 669,900원×3명 = 2,009,700원 -[국내] 체재비(3박4일) 300,000원×3명×3일 = 2,700,000원 OECD 교육시설 국제 컨퍼런스 참석을 위한 국외여비 - 방문국: 프랑스, 파리 - 출장자: 조진일(선임연구위원) - 출장예정일: 2023년 11월(4박 5일) · 항공료(Economy/왕복) 3,488,500원×1인 = 3,488,500원 · 일비 \$30×1,290원×5일×1인×1회 = 193,500원 · 식비 \$81×1,290원×5일×1인×1회 = 522,450원 · 숙박비 \$176×1,290원×4박×1인×1회 = 908,160원	9,822,310	9,822	28.0
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×14종×1회 = 700,000원 - 국외지: 51,584원×1종×1회 = 51,584원 - 국내지: 20,000원×20종×1회 = 400,000원	1,151,584	1,152	3.3
7. 전문가활용비	통역료(일본어↔한국어) 1,000,000원×1명×3일 = 3,000,000원 번역료(일본어, 영어↔한국어) 10,000원×100매×2회 = 2,000,000원 발표수당(정기교류 세미나) 300,000원×1명×1회 = 300,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원×1명×1회 = 200,000원	5,500,000	5,500	15.7
8. 회의비	약식협의간담회비(정기교류 세미나) 8,000원×80명×1회 = 640,000원 전문가협의회 간담회비 30,000원×4명×2회 = 240,000원	880,000	880	2.5

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육시설·환경연구센터, 1명
출장 기간	11월(4박 5일)
출장지(방문기관)	프랑스 파리(예정)
출장자 역할	·OECD에서 주최하는 교육시설 국제 컨퍼런스 및 심포지움 참석 ·한국의 교육시설 정책 및 KEDI 미래교육공간 관련 연구 성과 보고 ·OECD 선진 교육시설 탐방
국외출장 타당성	
출장목적	·OECD에서 주최하는 교육시설 국제 컨퍼런스 및 심포지움 참석하여 한국의 교육시설 정책 및 연구 성과를 국제사회와 공유 ·OECD 선진 교육시설 탐방을 통한 한국 교육시설 정책 및 연구방향 설정을 위한 시사점 도출
사업과의 관련성	·교육시설정책지원 연구 및 사업 전반, 미래교육시설 방향 설정
기존 국외출장과의 차별성	·OECD 교육시설·환경 관련 연구사업 조직 및 관련 정보 공유 ·OECD 국가 최신 선진 교육시설 탐방
방문국 및 방문기관의 선정이유	·프랑스 파리는 OECD 본부가 위치한 지역이며 예시적으로 제시한 것이며, 통상적으로 프랑스를 비롯한 유럽의 회원국에서 순차적으로 컨퍼런스를 개최하므로 개최국을 방문할 예정이며 개최지는 추후 결정됨
구체적 기대효과	·해외 선진국과 우리나라 교육시설 정책 및 연구 성과 교류를 통한 우리나라 미래 교육시설 발전에 기여
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안	·OECD 회의자료의 번역 및 인쇄를 통해 국내 유관기관 및 관계자에 보급하여 우리나라의 학습환경 및 학교시설 대응 방안을 모색하는데 참고자료로 활용 -전문가활용비: OECD 회의자료 번역(영문→국문) -수용비: OECD 회의자료 번역본 인쇄

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	동영상 촬영 및 제작 전문업체
필요성	현장에 참석하지 못한 정부 부처, 시도교육청, 학교 현장 업무담당자들을 위해 포럼 개최 영상을 동영상으로 제작, 보급함으로써 정보 제공 및 관계자들의 업무 역량 제고에 이바지 하고자 함.
주요내용	포럼 영상 촬영 및 편집
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	14.3%

(2) 과제명 : 개도국 교육지표 개발협력 사업 (VIII)

■ 연구책임자

○ 강성국 선임연구위원

과제구분	기초 ☐ 정책 ☒
구분 선정 사유	○ 개도국과의 교육지표 개발·협력은 개도국의 교육정책을 모니터링하고 진단하는 지표를 개발하고, 이들 지표의 산출 및 활용을 위하여 개도국의 통계역량 향상을 위한 방안을 제시하며 궁극적으로 교육 정책역량의 향상을 목적으로 함. ○ 2020년부터 2022년까지 3년간 진행된 2주기 개도국 교육지표 개발·협력 사업은 정부의 신남방정책과 연계하여, 신남방 국가들의 교육통계역량 강화를 지원하고 교육통계·정보 거버넌스 증진에 기여 하였음. ○ 본 사업은 3주기 사업으로 개도국의 교육 아젠다 도출을 돕고, 통계 컨설팅 및 연수를 통해 개도국 교육 발전에 실제적인 역할을 할 것으로 기대함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs) 달성을 위한 국제협력

○ UN은 2016년부터 2030년까지 전 세계적으로 달성해야 할 목표를 17개 영역으로 구분하고, 이를 각 국가별로 달성·이행하기 위한 모니터링체제를 갖추 것을 권고 하고 있음.

- 교육분야(SDG4)에서는 “포용적이고 공평한 양질의 교육 보장과 모두를 위한 평생 학습 증진” 이라는 목표로 2030년까지 달성해야 할 세부목표 7개와 이를 이행하 기 위한 수단 3개를 설정하고 있으며, 이를 모니터링하기 위한 글로벌·주제별 지 표를 설정하고 있음. 또한 글로벌·주제별 지표 이외에도 각 국가의 맥락에 맞는 국가교육지표를 개발하여 관리할 것을 요구하고 있음.

○ 아시아 지역의 많은 개발도상 국가들에서는 이러한 글로벌·주제별 지표를 자체 적으로 생산할만한 통계 조사체계와 시스템을 갖추지 못한 경우가 많으며, 각 국

가에 필요한 지표를 개발할만한 역량을 충분히 갖추지 못하고 있음. 유네스코통계국(UIS)에 의하면, 대부분의 아시아지역 국가들이 SDG4 글로벌·주제별 지표 중에서 50% 미만 수준의 산출이 가능할 것으로 파악하고 있음(UIS, 2016).

- 이에 UNESCO를 비롯한 국제사회에서는, 공통의 전 지구적 목표 달성을 위해 개도국에 대한 통계역량 강화와 교육통계 및 지표의 생산 및 산출에 관한 가이드라인 개발, 지역(대륙)수준의 교육지표 개발 협력 등을 추진해 오고 있음.

□ 정부 신남방정책과 연계한 교육통계역량 강화 지원 및 교육의 질 개선

- 현 정부에서는 “사람 공동체(People)”, “상생번영 공동체(Prosperity)”, “평화 공동체(Peace)”를 위한 16가지 정책 방향을 골자로 한 신남방정책*을 추진 중에 있음(신남방정책특별위원회 홈페이지, 2019.4.1.5 인출).

*신남방 국가(11개국) : 아세안 10개국(브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남) + 인도

- 한국의 교육분야 시스템은 아시아국가들 중에서 비교적 우수한 편이며, 교육행정 정보시스템(NEIS)과 교육통계 및 정보공시의 연계, 공공DB 기반 통계조사 등 교육통계 및 지표의 생산 및 모니터링 체계가 잘 발달되어 있음. 이러한 한국의 교육통계 발전 경험을 공유하는 것은 신남방 국가들의 교육 관련 공공 행정의 발달과 거버넌스 증진에 기여할 수 있음. 다시 말해 개도국 교육지표 개발협력 연구는 16개 신남방정책 목표 중 네 번째인 “04. 공공행정 역량 강화 지원, 거버넌스 증진 기여”와 밀접한 관련이 있음.
- 신남방 국가들의 교육통계 역량을 강화함으로써 신남방정책의 세 번째 목표인 “03. 신남방 지역 학생, 교원, 공무원 대상 인적 자원 역량 강화”에도 기여함. 교육통계 역량을 강화한다는 것은 교육제도를 모니터링하기 위한 중앙 및 지역공무원, 학교 담당자의 역량을 키울 뿐 아니라 우수한 교육통계 및 지표를 생산함으로써 학교 현장 개선, 증거 기반 정책 수립, 데이터 기반 연구 지원 등의 인적 자원 역량 효과도 가져올 수 있음.
- 궁극적으로, 교육제도와 정책을 모니터링하기 위한 통계관리체제를 갖추으로써 전반적인 교육제도의 질 제고에 이바지할 수 있음. 이로써 신남방정책의 여섯 번째 목표인 “06. 신남방 국가의 삶의 질 개선”에 기여할 것임.
- 교육지표 개발 협력 사례는 또한 “11. 신남방 각 국가별 맞춤형 협력”과 교육통계의 정보화·디지털화·빅데이터화에 따른 “10. 신산업 및 스마트 협력”에도 기여할 수 있을 것임.

■ 연구 목적

- 한국은 비교적 교육통계의 조사·관리·활용 체계가 발달한 국가로서 수년전부터 아시아 국가들의 교육통계 발전에 기여할 것을 국제사회로부터 요청 받아오고 있음. 본 연구 사업은 개도국의 교육통계 역량 개발을 지원하여 개도국 스스로 교육통계 및 지표를 생산하고, 이를 토대로 각 국가의 교육발전계획 및 교육정책을 수립하여 교육발전을 도모하도록 지원하는 것을 목적으로 함.
- 8차년도 연구사업에서는 그 동안 총 3개년으로 계획되어 진행된 2주기 교육통계역량 강화 컨설팅에서 캄보디아와 우즈베키스탄 현지 컨설팅을 추가적으로 시행하고, 이를 토대로 해당 국가들에서 주체적으로 교육통계 및 교육지표의 발전이 이루어질 수 있는 체계를 만드는 데 기여하는 것을 목적으로 함. 부가적으로는 국제협력 방안을 발전시키고, 그동안 연구사업에 참여하였던 국가들의 성과와 과제를 정리하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	1 • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(I) : 중장기 실행전략 수립 • 연구자(연도): 김창환 외(2016) • 연구목적: 2016~2025년(10년)간 추진되는 개도국 교육지표 개발·협력 사업은 개도국의 교육 수준을 진단하고 분석하는 교육지표를 개발하여 통계를 생산하고, 이를 바탕으로 정책에서 활용할 수 있는 역량을 개발하여 개도국의 교육발전을 지원하는 것을 목적으로 함.	• 문헌 분석 • 개도국 교육통계/지표 분석 • 전문가 의견 수렴 • 국제회의 개최 및 출장 실시 • 수요조사 • 관련 사례 분석	• 교육지표에 대한 이론적 고찰 • 개도국 교육통계/지표 실태 파악 • 개도국 교육통계 진단도구개발 • 개도국 교육통계 컨설팅 방안 개발 • 개도국 교육지표 개발 협력을 위한 국내외 네트워크 구축 방안 개발
	2 • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(II): 아시아 중점협력국가를 중심으로 • 연구자(연도): 김창환 외(2017) • 연구목적: 2017~2019년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(몽골, 베트남, 스리랑카)의 교육통계 실태조사, 진단조사, 수요조사를 실시하고, 출장 방문조사와 초청워크숍을 통해 교육통계 종합컨설팅계획을 수립하는 것을 목적으로 함.	• 문헌분석 • 전문가협의회 및 자문회의 • 실태조사/수요조사/진단조사 • 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 • 국제기구(UIS)/교육부와의 협력 • SDGs 교육지표 국제회의 참석	• 이론적 배경 • 아시아 3개국 교육통계 실태조사 • 아시아 3개국 컨설팅 요구조사 • 아시아 3개국 교육통계역량 진단조사 • 개도국 초청워크숍 • 교육통계 종합 컨설팅 계획 수립
	3 • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(III): 아시아 중점협력국가를 중심으로	• 문헌분석 • 아시아 3개국 통계를	• 이론적 배경 • 아시아 3개국 교육통계 컨설팅

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	- 연구자(연도): 김창환 외(2018) - 연구목적: 2017~2019년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(몽골, 베트남, 스리랑카)의 교육통계 컨설팅을 위해 액션플랜을 수립하고 2018년도에 총 2회에 걸친 교육통계 컨설팅을 추진하고, 중간평가를 실시하는 것을 목적으로 함.	- 스텝 분석 - 전문가협의회 및 자문회의 - 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 - 국제기구(UIS)/교육부와의 협력 - SDGs 교육지표 국제회의 참석	- 추진계획 수립 - 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 실시 - 개도국 초청워크숍 - 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 중간평가
4	- 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(IV): 아시아 중점협력국가를 중심으로 - 연구자(연도): 박성호 외(2019) - 연구목적: 2017~2019년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(몽골, 베트남, 스리랑카)의 교육통계 컨설팅을 실시하고 2019년도에 총 2회에 걸친 교육통계 컨설팅을 추진하고, 최종평가를 실시하고 향후계획을 수립하는 것을 목적으로 함.	- 문헌분석 - 연구진 브레인스토밍 - 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 - 국제기구(UIS) 및 유관기관과의 협력 - SDGs 교육지표 국제회의 참석 - ODA 전문성 신장 연수 참여	- 이론적 배경 - 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 실시 - 개도국 초청워크숍 - 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 결과 2주기 교육통계·지표 협력을 위한 국제협력 모델 개발
5	- 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(V): 신남방 국가를 중심으로 - 연구자(연도): 김창환 외(2020) - 연구목적: 2020~2022년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(캄보디아, 인도네시아, 우즈베키스탄)의 교육통계 실태조사, 진단조사, 수요조사를 실시하고, 출장 방문조사와 초청워크숍을 통해 교육통계 종합컨설팅계획을 수립하는 것을 목적으로 함.	- 문헌분석 - 전문가협의회 및 자문회의 - 아시아 3개국 통계시스템 분석 - 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 - 국제기구(UIS)/교육부와의 협력 - SDGs 교육지표 국제회의 참석	- 이론적 배경 - 아시아 3개국 교육통계 실태조사 - 아시아 3개국 컨설팅 요구조사 - 아시아 3개국 교육통계역량 진단조사 - 개도국 초청워크숍 - 교육통계 종합 컨설팅 계획 수립
6	- 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(VI): 신남방 국가를 중심으로 - 연구자(연도): 임후남 외(2021) - 연구목적: 전체 연구(2016~2025) 중에서 6차년도, 2주기(2020~2022) 2차년도에 해당하는 연구로서, 그간의 연구추진성과를 점검하고, 컨설팅 전략 및 방안을 정교화하는 한편, 코로나 상황인 촉발한 국제협력의 문제를 해결하기 위한 방안을 마련하고자 함. - 특히 2주기에서는 정부의 신남방 정책과 연계하여 사업을 추진하고, 국제기구 및 국내유관단체와의 협력을 강화하면서 연구 사업을 추진하고자 함.	- 문헌분석 - 대상 3개국과의 공동연구 수행 체제 구축 : 협약을 통한 역할분담 등 명시 - 국내외 다양한 전문가 협의회 및 자문회의 - 온라인 국제회의 및 워크숍 개최 - 해외 출장 : 상황을 고려하여 실시여부 결정. 최소한의 예산 배정 - 국제기구(UIS)/교육부/SDG4-교육2030 협의체와의 협력	- 캄보디아, 인도네시아, 우즈베키스탄 등 3개국 대상의 교육통계 및 교육지표 개발 관련 컨설팅 및 공동연구를 수행 - 그 결과, 각국의 교육통계 및 지표 현황과 실태, 요구와 수준 등을 파악하며 주요 이슈 및 과제를 도출 - 기존의 현지방문 및 초청을 통한 컨설팅 중심의 연구 추진 방식을 온라인 맞춤형 블렌디드 협력방식으로 전환 2020~2022년(3년)의 교육통계 및 교육지표 관련 컨설팅 및 공동연구 수행을 통해 각국의 통계역량 강화
7	- 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(VII): 신남방 국가를 중심으로 - 연구자(연도): 강성국 외(2022) - 연구목적: 전체 연구(2016~2025) 중에서 7차년도, 2주기(2020~2022) 3차년도에 해당하는 연구로서, 그간의 연구추진성과를 점검하고, 컨설팅 및 공동연구 성과를 토대로 개도	- 문헌분석 - 대상 3개국과의 공동연구 수행 : 협약을 통한 역할분담 등 - 국내외 다양한 전문가 협의회 및 자문회의 - 온라인 국제회의 및	- 캄보디아, 인도네시아, 우즈베키스탄 등 3개국 대상의 교육통계 및 교육지표 개발 관련 컨설팅 및 공동연구를 수행함 - 각국의 교육통계 및 지표 현황과 실태, 요구와 수준 등에 대한 조사 결과로부터 주요 이슈

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	국별 교육통계 및 지표 개선 계획을 수립함. • 특히 코로나 팬데믹이 지속되는 상황 속에서 국제협력을 위한 새로운 방안을 도입하고 정착시키는 한편, 온라인 교류의 실질 성과 제고를 위해 노력함. 또한 양자 협력을 넘어서 다자 협력의 가능성을 타진하고, 이를 토대로 3주기 다양한 방식에 의한 국제 협력의 가능성을 확인함.	워크숍 개최 • 해외 출장 : 상황을 고려하여 실시여부 결정. • 국제기구(UIS)/ 교육부/ SDG4-교육2030 협의체와의 협력	및 과제를 도출하여 그 개선 방안을 마련함. 개도국별 교육통계 및 지표 개선 계획을 수립하고 공유함. • 2020~2022년(3년)의 교육통계 및 교육지표 관련 컨설팅 및 공동연구 수행을 통해 각국의 통계역량 강화
본 연구	• 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(VIII) • 연구자(연도): 강성국 외(2023) • 연구목적: 전체 연구(2016~2025) 중에서 8차년도, 2주기(2020~2023) 4차년도에 해당하는 연구로서, 그간의 연구추진성과를 점검하고, 현지 컨설팅을 통하여 국별 교육통계 및 지표 개선에 기여하고자 함 • 몽골, 베트남, 스리랑카, 인도네시아, 캄보디아, 우즈베키스탄의 그간 성과와 과제를 종합 정리하고자 함	• 문헌분석 • 웹비나 실시 • 대상 2개국 현지 컨설팅 추진(캄보디아, 우즈베키스탄) • 온라인 국제 컨퍼런스 실시 • 국제 협력 방안을 위한 전문가 협의회 개최	• 캄보디아, 우즈베키스탄 현지 컨설팅 실시(5박 6일 예정) • 그간 연구사업에 참여한 6개국의 성과와 과제를 종합 정리하는 원고 작성 및 온라인 국제 컨퍼런스 개최를 통한 공유와 확산 • 국제협력 방안의 구체화와 지속가능한 국제 협력 방안 제시

■ 연차별 주요성과 요약

- 이 연구는 10년(이 연구는 10년(2016년 ~ 2025년)에 걸쳐 추진되는 다년도 장기 과제로서 2023년 연구는 8차 년도에 해당함.



[그림1] 전체 사업 체계도

□ 2016년도: 기초연구

- 개도국 교육통계 역량 강화 방안 수립
- 개도국 교육통계 컨설팅 방안 수립
- 개도국 중점협력국가 초청 워크숍 개최
- UIS 등 국제기구와의 협력 네트워크 구축

□ 2017~2019년 1주기 개도국 교육지표 개발·협력 사업(몽골, 베트남, 스리랑카)

- 교육통계 컨설팅 성과 : 대상 국가 교육통계 관련 법 개정, 교육통계 예산 확보, 통계 인력 확충, 교육통계 센터 확충, 인력예측센터 설립, 교육통계 조사지침 개정, 교육통계조사지 개선
- 교육통계 역량 개발 워크숍 성과 : 한국의 교육통계 발전 경험 공유, 한국의 통계 현장 견학, 국제교육통계 동향 공유, 통계 인식 제고 등을 통한 국가별 교육통계 담당자 역량 제고
- 한국의 우수한 교육통계모델의 해외 확산 : 각종 정보시스템(NEIS, 정보공시, 국세DB 등) 연계 통계조사 및 서비스 등 한국의 모델을 아시아 국가들에 확산
- 국제수준의 교육통계 역량 강화를 위한 국제협력 확대 및 유관 네트워크 구축 : 유네스코 통계국(UIS), 유네스코 방콕, 유니세프 아시아태평양지역 사무소, ASEAN 등과의 아시아 지역 교육통계 역량 강화를 위한 협력 확대
- 사업 결과의 ODA 사업으로 확장 : 아시아 국가 교육통계 역량 개발 컨설팅이 ODA 사업으로 확장 가능성을 보여짐. 현재 본 사업의 성과를 바탕으로 2020년 KOICA 글로벌연수 정부부처제안사업 시행 계획(KOICA, 2019.3)에 “교육통계 조사·분석 활용을 위한 담당자 역량 강화 교육”이 포함되어 있음.

□ 2주기(2022년도) 교육통계·지표 국가별 컨설팅 결과

- 2022년도 연구사업 추진 초기에는 초청 및 현지연수가 불가능할 것으로 예측되었으나, 코로나19 상황이 호전되면서 개별 국가의 추진 상황과 여건에 따라 캄보디아와 우즈베키스탄은 초청연수를 진행하게 되었고, 인도네시아는 현지 컨설팅을 진행하게 되었음. 그 결과, 인도네시아의 경우 2주기 연구사업을 마무리하면서, PCP까지 작성하여 ODA 사업제안을 하는 구체적인 성과를 거두게 되었다. 캄보디아와 우즈베키스탄의 경우 올해로 마무리하기에는 다소 아쉬움이 남아 잠정적으로 1년 연장하는 방안을 검토하였음.

- 캄보디아의 경우는 교육통계·지표 현황을 심층분석하였으며, 캄보디아 교육부와와의 협업을 통해 캄보디아 교육통계·지표 발전을 위한 주요 과제들을 도출하였다. 그 뿐만 아니라 교육통계·지표 발전 주요 과제들에 대한 PCP 컨셉노트 등에 대한 작성 실습을 지원하였음. 시간상의 제약으로 인해 비록 중요도가 높고, 시급성을 요하는 일부 과제들에만 PCP 컨셉노트 작성이 이루어졌으나, 그 외 과제들에 대해서도 캄보디아 교육부에서 PCP 컨셉노트를 작성할 수 있도록 지속적으로 지원하고 있음. 이렇게 작성된 PCP 컨셉노트는 향후 캄보디아의 장·단기 교육통계·지표 발전계획 수립의 ODA와 같은 국제협력 사업추진 등에 유용하게 활용될 수 있을 것으로 기대됨.
- 인도네시아의 경우는 자카르타 현지 조사를 기반으로 인도네시아 교육통계 시스템의 실질적인 작동 과정을 살펴보았음. 특히 SWOT 분석, 문제나무 작성을 통해 인도네시아 ‘교육통계 담당자의 인적역량 강화’를 위한 PCP를 작성하였다. 한편 인도네시아 측에서 KOICA의 ODA 연수사업 지원하기로 하여, 이미 작성한 PCP를 바탕으로 인도네시아의 근거기반 정책수립을 위한 각종 공교육자료 수집·분석·활용 인력의 역량강화를 목적으로 PCP를 공동으로 작성하였다. 2022년 10월 현재 인도네시아 KOICA 사무소에 사업제안서를 제출하여 심의과정에 있음. 이 사업이 최종적으로 심의를 통과하면 한국교육개발원이 중심이 되어 연수를 진행할 예정이고, 이를 통하여 한국교육개발원과 Pusdatin의 인적교류 등을 포함하여 지속적인 한국-인도네시아 학교 간, 교육자 간 등 교류의 매개 역할을 할 것으로 기대함.
- 우즈베키스탄의 경우, 컨설팅을 통해 교육통계의 핵심 문제점을 디지털화 미비, 통합의 어려움, 신뢰도 저하로 지적하였음. 이에 대한 시행과제는 비용적 차원과 학교단위부터 정부 단위까지의 시행 주체별 차원으로 구분하였음. 고비용 정부 차원의 실행과제는 쿤달릭에서 통계 추출 시스템, 전체 교육기관에 대한 통계조사 시스템, 통합시스템 개발 및 관리기관 필요, 학교에 대한 연수 실시를 제안하였음. 저비용 정부 차원의 실행과제는 교육통계 의무 법령, 교육통계 홍보, 포상 제도, 학교알리미, 통합지침 등으로 제시되었다. 고비용 학교차원의 실행과제는 통계담당자 채용, 연수를 통한 능력개발이 제시되었고 저비용 학교차원의 실행과제는 학교장의 인식제고, 통계담당자 지정 업무 감소, 의무 강화 등이 제시되었음.

○ 국가별 컨설팅 주요 결과를 요약하여 제시하면 다음 <표>와 같음.

<표> 2주기 3차년도 국가별 컨설팅 주요 결과

구분	캄보디아	인도네시아	우즈베키스탄
컨설팅 방법	- 웨비나(4회) - 초청연수(3명)	- 웨비나(4회) - 방문연수(15명)	- 웨비나(1회) - 초청연수(6명)
컨설팅 주요 실적	- 「개도국 교육지표 개발협력 공동연구 수행을 위한 협약서」 연장 - 캄보디아 교육통계-지표 심층분석 보완 - 캄보디아 교육통계 발전과제 최종안 도출 - 캄보디아 교육통계 발전에 대한 실행계획서 수립 - 초청연수를 통한 국내 주요기관 벤치마킹(KEDI, KRIVET, NILE, 교육부, 통계청, 일선 고등학교 등)	- 현지방문연수를 통한 인도네시아 교육통계 생산, 활용 역량 강화 방안 모색 - 학교현장 방문을 통한 교육통계조사 환경 분석 및 담당자 면담을 통한 현안 분석	- 우즈베키스탄 교육통계 발전을 위한 비전, 미션 및 실행과제 도출 - 초청연수를 통한 국내 주요기관 벤치마킹(KEDI, KRIVET, NILE, 교육부, 통계청, 일선 고등학교 등) - 우즈베키스탄 국제컨퍼런스 참석("The Role of International Studies In Education In The Development of New Uzbekistan")
컨설팅 협업기관	- 캄보디아 교육부	- 인도네시아 교육부	- 우즈베키스탄 총리실 산하 교육 품질관리 기관
컨설팅 추진 방식	- 웨비나: 심층분석 보완 - 초청워크숍: 주요기관 벤치마킹, PCP 컨셉노트 작성 실습	- SWOT 분석, 문제나무 작성을 통한 실행계획서 작성	- 초청연수를 통한 교육통계 문제, 원인, 결과 분석과 향후 실행과제 도출
컨설팅 결과 활용	- 컨설팅 결과를 2023년에 EMIS Strategic Plan 2024~2028 수립 시 활용 - PCP 컨셉노트 작성 실습을 바탕으로 ODA 사업제안서 작성 및 연수사업 지원 추진	- KOICA의 ODA 연수사업 지원하기로 하여, ODA PCP를 공동으로 작성	- 교육통계 문제 분석 결과를 바탕으로 문제해결을 위해 총리실 차원에서 법무처과 우즈베키스탄 KOICA와 협력 추진
향후 추진방향	- 2023년 연구 연장 요청: EMIS Strategic Plan 2024~2028 수립 지원 및 ODA 연수사업 사업제안서 준비	- KOICA ODA 사업으로 추진	- 2023년 연구 연장 요청 및 ODA 연수사업 제안서 준비

□ 3주기 교육통계·지표 개발을 위한 국제협력 방안(2022)

○ 교육통계·지표의 개발 협력과 관련하여 그간의 협력 성과를 분석하여 정리하고, 3주기 교육통계·지표 개발을 위한 국제협력 방안을 새롭게 구상하여 제안하였음. 2주기 연구사업을 시작하면서 정립한 교육통계 국제협력 모델을 토대로 교육통계·지표 개발 협력체제의 확대 강화를 위한 3주기 국제협력 모델을 ① 기본모델, ② 확장모델, ③ 매개모델로 구분하여 제시하였음. 그 주요 내용을 요약하면 다음 <표>와 같음.

<표> 3주기 교육통계·지표 개발을 위한 국제협력 모델

구분		주요 내용
다자 협력	확장모델 (Net. M)	- 한국이 매개하는 다자협력 - 선도형, 지역형, 선택형으로 세분화 • 선도형(Net. M): 교육통계·지표의 발전 수준에 따라 역할 상이 • 지역형(Net. Mr): 지리학적 위치에 따른 참여 • 선택형(Net. Ms): 영역이나 주제, 내용에 따라 선택적 참여
		↑↑
양자 협력	기본모델 (Net. C)	- 1, 2주기 참여국을 포함한 아시아 중점협력 국가 간 협력
		↓↓
지원 협력	매개모델 (Net. A)	- 개발협력의 다각화 및 활성화 지원 - 국내 유관기관(Net. A-in) 및 국제기구(Net. A-out)와의 협력 및 전문적 지원

□ 3주기 연구사업 추진방안 제안(2022)

- 2주기 연구사업을 마무리하면서 1) 연구사업 추진 예산의 지속적 삭감, 2) 10개년 연구사업을 마무리할 수 있는 종합적인 연구사업의 필요, 3) 코로나19 등으로 인한 2주기 참여국의 연장 요구 등의 상황을 종합하여 3주기 연구사업의 발전적 추진을 위한 3가지 안을 다음 <표>와 같이 제안하였음.

<표> 3주기 연구사업 추진방안

연도	주요 내용
1안: 현시점에서 연구진이 제안하는 가장 현실적인 방안	
2023	- 캄보디아, 우즈베키스탄 현지 컨설팅 - 국제 협력 네트워크 활성화
2024	- 1주기 및 2주기 대상 국가와의 국제협력 네트워크 구축 - UIS 등 국제 협력기구와의 네트워크 활성화
2025	- 10년간 종합 성과 분석 및 발전방안 - 후속사업 추진방안 마련
2안: 신규 국가를 선정하여 추진하는 방안	
2023	- 2개국 선정 초청 컨설팅 추진(잠정: 인도, 이란) - 국제 협력 네트워크 활성화
2024	- 2개국 선정 현지 컨설팅 추진(잠정: 인도, 이란) - 국제 협력 네트워크 활성화
2025	- 2개국 선정 컨설팅 종료(잠정: 인도, 이란) - 10년간 종합 성과 분석 및 발전 방안(예산 확보 가능 시) - 후속사업 추진방안 마련(예산 확보 가능 시)
3안: 1안과 2안의 절충안	
2023	- 캄보디아, 우즈베키스탄 현지 컨설팅 - 1개국 선정 온라인 중심의 컨설팅(잠정: 인도)
2024	- 1개국 초청 컨설팅 - 1주기 및 2주기 대상 국가와의 국제협력 네트워크 구축 - UIS 등 국제 협력기구와의 네트워크 활성화
2025	- 1개국 현지 컨설팅 - 10년 연구의 종합 성과 분석 및 발전방안 탐색 - 후속사업 추진방안 마련

■ 주요 연구내용

- 2023년 연구사업은 8차 년도, 2주기 4차 년도에 해당한다. 당초 2주기는 3차 년도까지로 기획되었으나, 캄보디아와 우즈베키스탄의 경우 해당 국가의 요청으로 코로나 팬데믹으로 인하여 실시하지 못하였던 현지 컨설팅을 실시하고자 함.
- 캄보디아의 경우 현지 컨설팅을 통하여 「EMIS Strategic Plan(ESP) 2024~2028」 수립을 지원하고, 2022년 컨설팅에서 최종적으로 도출한 11개 발전과제 반영을 추진할 계획임.
 - 우즈베키스탄의 경우 교육 질 평가위원회 및 교육부 현지 컨설팅을 실시하고, KOICA와의 국제 협력 사업 추진 협의, 일선학교의 실태점검을 통한 교육통계 컨설팅 등을 실시할 계획임.
 - 그동안 연구사업에 참여하였던 국가들(1주기 몽골, 베트남, 스리랑카, 및 2주기 캄보디아, 인도네시아, 우즈베키스탄)의 성과와 과제를 정리하고, 이를 바탕으로 2

주기 3차년도에 제안된 국제 협력 방안을 발전시키고자 함.

□ 2주기 4차년도(2023) 연구 세부 내용

○ 2023년도 캄보디아 현지 컨설팅

- 목적 : 캄보디아 「*EMIS Strategic Plan(ESP) 2024~2028*」 수립 지원
- 내용 : 20~22년 캄보디아 교육통계·교육지표 컨설팅을 토대로 캄보디아에서 2023년 수립 예정인 「*EMIS Strategic Plan(ESP) 2024~2028*」 수립을 위한 컨설팅 및 지원, 특히, 22년 컨설팅에서 최종적으로 도출한 11개 발전과제 반영 추진
 ※ 아울러, 2022년 컨설팅의 후속 작업으로 11개 개선과제의 PCP 작성 자문과 2022년 작성한 “캄보디아 교육통계 담당 공무원의 역량 제고 및 강화” PCP 컨셉노트의 ODA 사업화 자문을 부가적으로 추진 예정
- 일정 : 2023년 6~7월 5박 7일 예정
- 방문기관 : 교육부, 통계청, 시·도교육청, 지역교육청, 일선 학교(초·중등), 종교계 또는 교육부 비관할 학교 등

<참고> 캄보디아 교육통계 발전과제 최종안

구분	과제 우선순위
	<교육통계 인적 자원 강화>
	1) 교육통계 담당자(국가 수준, 시도수준, 지역 수준, 학교 수준) 데이터 및 디지털 역량 강화
단기 과제	2) 교육통계 심층분석 및 서비스 확대를 위한 전담 조직(팀) 및 인력 배치
	<교육통계 조사 거버넌스 개선>
	3) EMIS Strategic Plan 2024~2028 마련
	4) 교육통계에 대한 수요조사와 조사항목 개선 프로세스 마련
	5) 교육통계에 대한 정기적인 품질관리 및 평가 시행
중기 과제	<교육통계 정보화>
	6) 학교의 정보 인프라 구축
	7) 학교운영관리시스템(SMIS) 구축 및 SMIS 연계 교육통계 시스템 개발
	<교육통계 통합적 조정(연계·협력·조정) 체계 구축>
장기 과제	8) 교육통계 조사대상 범위 확대
	9) 교육데이터 간 연계와 통합
	10) 캄보디아 교육통계의 통합과 조정이 이루어질 수 있는 체계 구축
	11) 유관 부처(부서) 간 협력체계 구축

○ 2023년도 우즈베키스탄 현지 컨설팅

- 목적 : 20~22년 우즈베키스탄 교육통계·교육지표 분석 결과의 현지 적용 및 확산
- 내용 : 우즈베키스탄 교육 질 평가 위원회 및 교육부(유아교육부, 공교육부, 고등

교육부) 교육통계 현지 컨설팅, 우즈베키스탄 통계청의 교육 분야 통계 현지 컨설팅 실시, 우즈베키스탄 KOICA와의 국제 협력 사업 추진 협의, 우즈베키스탄 일선 학교의 실태 점검을 통한 교육통계 컨설팅 실시, 한국(KEDI)의 교육통계 발전경험 공유

- 일정 : 2023년 6~7월 경 5박 7일 예정
- 방문 예정 기관 : 우즈베키스탄 교육 질 평가위원회, 우즈베키스탄 유아교육부, 우즈베키스탄 공교육부, 우즈베키스탄 고등교육부, 우즈베키스탄 일선 학교(초중고 1개교, 대학 1개교), KOICA 우즈베키스탄 현지 사무소
- 기관별 방문 내용

기관	방문 내용
우즈베키스탄 교육 질 평가위원회	- 한국의 전반적 교육통계 현황 발표 및 관련 질의 응답 - 교육 질 평가위원회 업무 내역 및 교육통계 관련 업무 내역 실태 조사 - 교육통계 관련 조사, 연계, 서비스 시스템 현황 조사 - 교육통계 관련 국제 협력 현황 조사
우즈베키스탄 교육부(유아교육부, 공교육부, 고등교육부)	- 한국의 학제별 교육통계 현황 발표 및 관련 질의 응답 - 각 교육부별 교육통계 관련 업무 내역 실태 조사 - 각 교육부별 교육통계 관련 조사, 연계, 서비스 시스템 현황 조사 - 각 교육부별 교육통계 관련 국제 협력 현황 조사
우즈베키스탄 일선 학교	- 우즈베키스탄 학교 현황 및 교육통계 업무 현황 조사 - 교육현장에서의 교육통계 문제점 및 애로사항 조사
KOICA 우즈베키스탄 현지 사무소	- 우즈베키스탄 교육통계 ODA 구축 프로젝트 또는 교육통계 담당자 연수 프로그램 추진을 위한 협력 체제 구축

○ 국제 협력 방안 발전 및 성과 분석

- 2022년 연구사업에서의 국제 협력 방안 모델의 구체화
- 지속가능한 장기적 교육통계 협력 사업 추진 방안 구상 및 제안
- 몽골, 베트남, 스리랑카, 캄보디아, 우즈베키스탄, 인도네시아의 성과와 과제 종합 분석 및 정리

■ 연구 추진방법

□ 웹비나

- 캄보디아 「*EMIS Strategic Plan(ESP) 2024~2028*」 작성 계획 수립 및 초안 검토 및 11개 개선과제 PCP 작성 지원 및 ODA 사업화 자문
- 우즈베키스탄 현지 컨설팅을 위한 사전 협의 및 결과 분석 정리

□ 현지 컨설팅

- 캄보디아 및 우즈베키스탄 현지 컨설팅(5박 7일 예정)
 - 2개 국가별 팀 구성 및 해외 출장 실시
 - 캄보디아 : 교육부, 통계청, 시·도교육청, 지역교육청, 일선 학교(초·중등), 종교계 또는 교육부 비관할 학교 등 방문
 - 우즈베키스탄 : 교육 질 평가위원회, 유아교육부, 공교육부, 고등교육부, 일선 학교(초·중고 1개교, 대학 1개교), KOICA 현지 사무소 등 방문

□ 개도국 성과와 발전 과제 도출 및 공유

- 몽골, 베트남, 스리랑카, 캄보디아, 우즈베키스탄, 인도네시아 성과 분석 및 발전 과제 원고 작성
- 온라인 국제 컨퍼런스 개최를 통한 공유 확산

□ 국제 협력 방안 관련 전문가 협의회

- 교육통계 관련 국제 협력 기구 및 유관 기관 현황 현행화
- 국제 협력 방안 모델의 구체화 및 발전 방안 모색
 - 유네스코 통계국(UIS), 유네스코 방콕사무소(UNESCO-Bangkok), 유니세프 아시아태평양지역사무소(UNICEF EAPRO) 및 지역 협의체(ASEAN 등 주요 아시아 지역 국제기구와의 협력 확대 방안 모색
- 1주기 및 2주기 대상국가(몽골, 베트남, 스리랑카, 캄보디아, 우즈베키스탄, 인도네시아 등)를 포함하여 교육통계 및 지표 개발에 관심을 가지고 있는 국가와의 협력

■ 연구 추진일정

주요 추진 내용		1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
실행계획 작성 및 심의													
문헌 분석	· 국제개발협력 동향												
국가별 컨설팅	· 국가별 온라인 및 현지 컨설팅 실시(캄보디아)												
	· 국가별 온라인 및 현지 컨설팅 실시(우즈베키스탄)												
성과분석 및 발전과제	· 개도국(6개국) 성과 및 발전과제 원고 의뢰 · 온라인 국제 컨퍼런스 개최												
국제협력방안	· 국내외 전문가 협의회 · 국제기구 협력 강화												
향후 계획 수립	· 향후 연구 수행 방안 모색												
중간보고서 작성 및 심의													
최종 보고서 작성 및 평가, 심의 수정보완, 인쇄													

■ 기대효과

- 이 사업을 통해 개발협력 방안 및 전략의 개선, 개도국 교육통계 및 교육지표 분야 역량 강화, 한국 교육통계 및 교육지표 발전 방안 및 전략의 개선, 중점협력국가와의 우호적 관계 형성 등과 같은 효과를 기대할 수 있음.
- 수원국에서 유일하게 공여국의 지위를 가지게 된 우리나라 개발협력의 분야를 다양화하고 효율적 개발협력방안 및 전략을 개선하는 데 기여할 수 있음. 특히 교육통계 및 교육지표 분야는 그 분야에 그치지 않고 교육정책 성과 모니터링 및 평가를 위한 기체로서 개발협력 전체에 미치는 긍정적 효과가 크다고 할 수 있음. 개발협력의 성과를 높이기 위한 정책적 노력을 지원하는 효과를 기대할 수 있음.
- 국제 개발협력 연구는 대상이 되는 국가의 역량을 개발하는 동시에 내부 역량 강화의 효과도 큼. 대상국가에 대한 컨설팅을 추진하기 위해서는 한국 사례, 한국 경험에 대한 분석을 토대로 하지 않을 수 없음. 교육통계 및 교육지표 분야의 그간의 성과와 과제를 분석하는 과정을 필수적으로 수행하여야 함. 그 결과 한국 교육통계 및 교육지표 연구 및 사업의 현황 및 성과를 파악하고, 발전에 필요한 과제, 그 해결 전략 등에 대해서도 역량을 키우게 됨.

- 아시아 중점협력국가 중에서 국가적으로 중요한 국가를 선정하여 교육통계 및 교육지표 관련 컨설팅을 추진함으로써 대상 국가의 관련 역량 강화에 기여할 뿐만 아니라 국가적 차원에서의 상호 이해를 높이고 우호적 관계 형성에 기여할 수 있음. 한국 교육통계 및 교육지표 분야에 대한 이해를 기반으로 벤치마킹하려는 대상 국가들의 경우, 후속 노력을 통해 공적개발원조(ODA)와 연계하고자 하는 노력을 기울임. 궁극적으로 상호 이해를 기반으로 우호적 관계를 형성하게 되면 실제 개발원조 사업 또한 효과적으로 추진될 수 있을 것으로 기대할 수 있음.

■ 연구기간

연구년차	(8/지속 종료: 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	개도국 (developing country)	교육지표 (education indicator)	지속가능 발전목표 (Sustainable Development Goals)	컨설팅 (consulting)	교육통계 컨설팅 (education statistics consulting)
------------	-----------------------------	-------------------------------	---	---------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국제협력담당관 주관 교육개발협력 선진화 방안을 실천할 수 있으며, 교육부가 추진 중인 교육개발협력 사업의 과제 발굴에도 활용 가능 ○ 교육통계과와 협력하여 국내 교육통계·지표 개발 우수사례의 국내·외 확산
외교부 (KOICA)	○ KOICA의 개도국 대상 교육사업(특히, SDGs 사업) 아이템 발굴 및 과제 수행에서 동 연구 결과 활용 가능 ○ 본 연구를 토대로 SDGs 관련 교육분야와 관련한 KOICA 글로벌 연수 사업 발굴 가능
기획재정부	○ 개발협력 주무 부서를 중심으로 하는 한국형 발전경험 공유사업(KSP) 100대 과제 중 교육관련 지원 사업을 개발도상국에 적용하기 위한 기초 자료로 활용 가능

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
5. 자유, 평화, 번영에 기여하는 글로벌 중추국가	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화

■ 연구 예산(천원)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	76,227	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	250	0.3
3. 수용비	6,368	8.4
4. 연구기자재 및 임차료	3,600	4.7
5. 여 비	20,740	27.2
6. 연구정보활동비	4,041	5.3
7. 전문가활용비	18,628	24.4
8. 회의비	10,800	14.2
9. 외부용역 및 분담금	11,800	15.5

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		76,227,451	76,227	100
○ 문헌연구	○ 주요국 정책자료 및 학술논문 연구	10,229,631	10,230	13.4
2. 공공요금	우편료 국내(일반/긴급) 10,000원×25회	250,000	250	0.3
3. 수용비	소모품비 433,726.2×5회	2,168,631	2,169	2.8
6. 연구정보활동비	도서구입비 50,000원×76.22권	3,811,000	3,811	5.0
9. 외부용역 및 분담금	연구자문료 500,000원×1명×8개월	4,000,000	4,000	5.3
○ 조사 및 분석 (화상회의)	○ 3개국 웨비나, 국내외 전문가 및 국제기구 담당자 협의회 실시	6,830,000	6,830	9.0
6. 연구정보활동비	영상회의비(ZOOM) 23,000원×10회	230,000	230	0.3
9. 외부용역 및 분담금	통번역비 300,000원×2명(2개국어)×11회	6,600,000	6,600	8.7
○ 연구성과 확산	○ 국외 출장 및 국제 컨퍼런스	59,167,820	59,168	77.6
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×360부	3,600,000	3,600	4.7
	원고료 및 발표수당 해외송금비 50,000원×12회	600,000	600	0.8
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대여료 200,000원×4회×2실	1,600,000	1,600	2.1
	온라인 국제 컨퍼런스 회의실 2,000,000원×1회×1실	2,000,000	2,000	2.6
5-1. 국내여비	국내여비(세종시 등) 130,000원×4명×4회	2,080,000	2,080	2.7
5-2. 국외여비	① 교육통계 컨설팅을 위한 국외출장 - 출장지: 캄보디아, 프놈펜(라등급) - 출장자: 연구진 3명 - 출장기간: 2023년 7월(예정, 5박 7일) 항공료(이코노미/왕복) 1,345,200원×3명 숙박비 \$85×1,290원×3명×5야	4,035,600 1,644,750	4,036 1,645	24.5

구분	내용	금액(원)	금액	비중
	일비 \$35×1,290원×3명×7일	948,150	948	
	식비 \$49×1,290원×3명×7일	1,327,410	1,327	
	준비금 100,000원×3명	300,000	300	
	② 교육통계 컨설팅을 위한 국외출장 - 출장지: 우즈베키스탄, 타슈켄트(라등급) - 출장자: 연구진 3명 - 출장기간: 2023년 7월(예정, 5박 7일)			
	항공료(이코노미/왕복) 2,061,200원×3명	6,183,600	6,184	
	숙박비 \$85×1,290원×3명×5야	1,644,750	1,645	
	일비 \$35×1,290원×3명×7일	948,150	948	
	식비 \$49×1,290원×3명×7일	1,327,410	1,327	
	준비금 100,000원×3명	300,000	300	
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당 200,000원×3명×9회	5,400,000	5,400	24.4
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	600	
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	600	
	최종보고서 연구윤리 검토비 500,000원×1회	500,000	500	
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명	1,400,000	1,400	
	국외출장 통역비 \$200×1,290원×2명×5일	2,580,000	2,580	
	온라인 국제 컨퍼런스 원고료 \$200×1,300원×6개국	1,548,000	1,548	
	온라인 국제 컨퍼런스 발표수당 200,000원×10명	2,000,000	2,000	
	온라인 국제 컨퍼런스 원고 번역료 50,000원×10장(A4)×6개국	3,000,000	3,000	
	온라인 국제 컨퍼런스 동시통역(영어) 1,000,000원×1명	1,000,000	1,000	
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×18명×20회	10,800,000	10,800	14.2
9. 통역부스(영어) 및 분담금	통역부스(영어) 1회×1개	1,200,000	1,200	1.6

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육통계센터(6명 예정 : 3명×2팀)
출장 기간	2023년 6월~7월(5박7일)
출장지(방문기관)	캄보디아(교육부, 통계청, 시·도교육청, 지역교육청, 일선 학교(초·중등), 종교계 또는 교육부 비관할 학교), 우즈베키스탄(교육 질 평가위원회, 우즈베키스탄 유아교육부, 우즈베키스탄 공교육부, 우즈베키스탄 고등교육부, 우즈베키스탄 일선 학교(초중고 1개교, 대학 1개교), KOICA 우즈베키스탄 현지 사무소)
출장자 역할	·국가별 PM : 국가별 컨설팅 총괄 및 교육통계 인적 자원 강화 및 통합 조정 체계 구축 방안 컨설팅 ·공동연구자 : 교육통계 조사 거버넌스 및 정보화 개선 방안 컨설팅, 글로벌 국제 협력 방안 및 ODA 사업 컨설팅
국외출장 타당성	
출장목적	·캄보디아 「EMIS Strategic Plan(ESP) 2024~2028」 수립 지원 ·20~22년 우즈베키스탄 교육통계·교육지표 분석 결과의 현지 적용 및 확산
사업과의 관련성	·2주기 대상국의 추가 현지컨설팅
기존 국외출장과의 차별성	·아시아 국가 대상 교육통계·지표 역량 개발 협력을 위해 협력국가와의 직접적인 협력 뿐 아니라 국제기구와의 협력을 통해 장기적이고 다각적인 지원체계 구축 ·아시아 지역 국제기구와의 공조를 통해 국제기구가 가진 아시아국가 네트워크 활용
방문국 및 방문기관의 선정이유	·캄보디아 교육부 및 학교 등 : 2주기 국가의 추가컨설팅 ·우즈베키스탄 교육부 및 학교 등 : 2주기 국가의 추가컨설팅
구체적 기대효과	·20~22년 캄보디아 교육통계·교육지표 컨설팅을 토대로 캄보디아에서 2023년 수립 예정인 「EMIS Strategic Plan(ESP) 2024~2028」 수립을 위한 컨설팅 및 지원, 특히, 22년 컨설팅에서 최종적으로 도출한 11개 발전과제 반영 추진 ※ 아울러, 2022년 컨설팅의 후속 작업으로 11개 개선과제의 PCP 작성 자문과 2022년 작성한 “캄보디아 교육통계 담당 공무원의 역량 제고 및 강화” PCP 컨셉 노트의 ODA 사업화 자문을 부가적으로 추진 예정 ·우즈베키스탄 교육 질 평가 위원회 및 교육부(유아교육부, 공교육부, 고등교육부) 교육통계 현지 컨설팅, 우즈베키스탄 통계청의 교육 분야 통계 현지 컨설팅 실시, 우즈베키스탄 KOICA와의 국제 협력 사업 추진 협의, 우즈베키스탄 일선 학교의 실태 점검을 통한 교육통계 컨설팅 실시, 한국(KEDI)의 교육통계 발전경험 공유
불가피한 사유로 인한 출장 불가시 예산활용방안 (21백만원)	온라인 국제회의 방식으로 대체

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	컨설팅 6개국(몽골, 베트남, 스리랑카, 캄보디아, 우즈베키스탄, 인도네시아) 및 UIS, UNESCO-Bangkok 등 국제기구 담당자 국내 유관기관 관계자 및 관련 부처 관계자, 연구진 및 컨설팅단
필요성	국가별 연구성과와 과제 그리고 발전 방향에 대한 종합 정리 및 공유 확산
주요내용	교육통계 컨설팅 국제컨퍼런스
예산(천원)	11,800천원
전체예산에서 차지하는 비중	15.5%

(3) 과제명: 한국초등교원종단연구(Ⅲ)

■ 연구책임자

○ 허주 선임연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 이 연구는 교사를 대상으로 종단조사를 실시하여 자료를 수집하고, 수집된 자료를 분석하여 교사의 성장·발달 추이, 교수 과정 및 성과, 교원정책 효과 등을 탐색하는 연구임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- ☐ 세계 많은 국가들이 교사의 중요성을 인식하고 교육의 질적 향상을 위해 교사의 역할을 강조하면서 교사 및 학교 내 인적 자원에 대한 질을 높이기 위한 노력을 경주하고 있음.
- ☐ 공교육 혁신 및 교원의 질 제고를 위해 교사에 대한 종단적 정보 수집 필요
- 문재인정부는 국정과제로 “교실혁명을 통한 공교육 혁신(50)”을 제시하고 있는 바, 국가수준의 교원종단 데이터를 구축하여 교원의 질 제고를 통한 공교육 혁신 방안을 마련할 필요가 있음.
- 종단연구는 장기간에 걸친 변화를 탐색하고 이를 통해서 프로그램이나 정책의 효과를 평가할 수 있다는 점에서 교육학을 비롯한 사회과학 연구에서 주요한 연구 방법으로 적용되어 왔음. 국내에서는 학생을 대상으로 하는 종단연구가 활발하게 이루어졌으나, 학교교육의 질을 결정하는 가장 중요한 요소라고 할 수 있는 교사에 대한 종단연구는 아직까지 시행되지 않았음.
- ☐ 급격한 사회 변화에 따른 교사의 역할 변화에 대한 요구 증가
- 현재 교사들은 4차 산업혁명의 도래와 학생들과의 세대 차이 등 학교 안팎으로 많은 변화와 도전에 직면해 있음. 미래교육에 관한 연구들을 보면, 향후 10년에서 20년 사이에 학교에도 많은 변화가 있을 것으로 예견하고 있는데, 2021년부터 2030년까지 10년간의 종단연구를 통해서 교사들이 변화하는 학교 안에서 어떻게

대처하고 있으며, 어떠한 어려움을 겪는지 등을 연구할 필요가 있음.

□ 학생종단 데이터의 한계 보완을 위한 교원종단 데이터 구축 필요

- 한국교육종단연구는 학생의 교육적 성장·발달에 초점을 두고 학생을 종단적으로 조사하는 설계가 이루어져 있기 때문에, 학생의 인지적·정서적·사회적 성장·발달에 직접적인 영향을 미치는 교원 정보를 수집하는데 근본적 한계가 있음.
- 이러한 한계를 보완하기 위해서는 교원패널을 동시에 구축할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 교원종단연구의 목적은 ‘어떤 특성을 가진 사람들이 교직에 입문하고 교직에 종사하면서 어떠한 교사로 성장·변화하는지’를 파악하여 교사를 이해하고 지원하기 위한 근거자료를 수집하고 분석하는 데 있음.
- 한국교육개발원에서 2019년부터 2년에 걸쳐 수행한 기초연구를 바탕으로, 2021년에 초등학교 교사를 대상을 조사대상을 선정하여 2030년까지 매년 조사를 실시하고 종단 데이터를 구축하고자 함.
- 교사의 교직수행은 교사의 가치, 태도, 행동의 세 가지 차원을 통해서 드러나게 된다고 보고, 영향요인으로서 교사 개인, 학교, 사회의 특성을 고려할 때, 종단연구를 통해서 교사의 가치, 태도, 행동이 어떻게 변화하는지를 탐색하고자 함.
- 특히 본 연구가 국내에서 최초로 시행되는 국가 수준의 교사를 대상으로 하는 종단연구의 첫 시도라는 점에서, 종단조사의 실효성 확보를 위하여 초등 단계에서부터 시작하여 교직 경력별 코호트 설계에 따라 저경력과 중경력에 해당하는 두 개 코호트의 패널을 구축하여 조사를 실시하고 자료를 수집하고자 함.
- 이를 통해서 교원에 대한 이해를 높이고, 실증자료를 기반으로 교원정책의 효과를 분석하고 해석하여 보다 실효성 있는 정책 수립과 실행에 기여하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(2016, 2017, 2018) - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 기존의 OECD 교육지표사업이 학생의 학업성취 등 학생 중심으로 구성되고, 교사 관련 교육정보가 상대적으로 부족	- 조사대상: TALIS 2018(3주기)은 한국 포함 약 47개국이 참여, 한국은 초등학교 186개교(교사 3570명, 교장 186명), 중학교 177개교(교사 3471명, 교장 177명) - 조사방법: 온라인조사 - 조사주기: 5년	- 조사내용: 교사수준(교사교육 및 양성, 직무만족도, 자기효능감, 교사평가 및 개발, 교수-학습과 신념, 교사의 전문성), 학교수준(학교장 리더십, 학교 풍토, 교사 인력 및 관계자와의 관계, 혁신, Cross-cutting(다문화 및 다양성)) - 특징: 교원 대상 국제비교 조사를 목적으로 설계됨.

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		하다는 지적에서 시작됨. 교원 관련 자료 제공 및 교원정책 개발을 위해 회원국 간 교원정책 비교에 목적이 있음.		
	2	- 과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(Ⅱ): 교원역량지수 개발 연구 - 연구자(연도): 김창환 외(2015) - 연구목적: 교원역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 교원 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 교원 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 교원역량지수를 분석	- 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석 - 전문가 델파이 조사 - AHP 분석 - 진단조사 실시 - 교원역량지수 분석	- 교원역량지수에 대한 이론적 고찰 - 교원지수체계 개발 - 교원역량지수 데이터 수집 - 교원역량지수 산출 및 분석 - 특징: 교원역량 측정 지표 및 도구를 개발함.
	3	- 과제명: 한국교육중단연구 - 기 관: 한국교육개발원 - 연구목적: 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집	- 조사대상: 1) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법: (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 면접타계식 설문 - 조사 주기: 매년(1단계: 중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계: 고교졸업-만28세 (단, 대1, 대2년 매년))	- 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징: 학생의 학교교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 조기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨.
	4	- 과제명: 한국교육고용패널 - 기 관: 한국직업능력개발원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집	- 조사대상: 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년	- 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 학생의 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨.
	5	- 과제명: 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함	- 조사대상: 학교급별 동일학교 표집, 초6, 중3, 고2 학생 및 학교, 교사 - 조사방법: 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교 조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기: 학교급별 3년 주기	- 조사내용: 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 특징: 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
	6	- 과제명: 한국교육중단연구2005 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구 - 연구자(연도): 김성식(2010) - 연구목적: 한국교육중단연구2005 고등학교 이후 2단계 조사 및 한국교육중단연구2013 신규 코호트 조사 설계	- 문헌연구 - 사례분석 - 전문가 협의회 운영	- 교육 분야 연구 동향 분석 - 한국교육중단연구 내용 분석 - 2005 표본의 고등학교 이후 2단계 조사 계획 - 신규 코호트 조사 설계
	7	- 과제명: 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 설계 - 연구자(연도) : 차성현(2010) - 연구목적: 고교 유형의 다양화에 따른 학교 유형 간 학교효과를 비교분석할 수 있는 패널 조사 설계 방안 구안	- 문헌연구 - 국내외 패널 조사 분석 - 분석 방법론 검토 - 전문가 협의회 운영 - 조사도구 개발을 위한 면담 조사 - 조사도구의 타당도 및 신뢰도 검증을 위한 예비조사	- 국내외 패널 연구 고찰 - 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 타당성 검토 - 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 설계모형 개발
본 연구		- 연구목적: 국가 수준에서 교원을 대상으로 종단조사를 실시하여 데이터를 구축하고 분석하여 교원의 성장 혹은 변화에 대하여 탐색하고 영향요인으로서 교사 개인, 학교, 사회의 특징에 대하여 탐색하고자 함. 이를 통해 교원에 대한	- 조사대상: 초등 교원 - 조사방법: 온라인 조사 - 조사주기: 매년	- 교직경력별 코호트 구성 및 표본 추출 - 수집된 자료를 분석하여 시사점 도출 - 표본 관리 및 유지 방법 - 교육통계연구센터에서 수집하는 교원 개인별 정성자료와 본 연구를 통해 수집될 교원 패널에 대한 연성자료의 연계를 통한 포괄적 자료 수집

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	이해를 도모하고 실효성 있는 교원 정책의 수립과 실천에 기여하고 함. - 선행연구들 중 학생의 교육적 성장·발달을 중심으로 학생패널 데이터를 수집하는 연구는 존재하나, 학생의 인지적·비인지적 성장·발달에 직접적인 영향을 미치는 교원 정보를 수집하는 종단 데이터는 수집되고 있지 않음.		및 자료 유용성, 활용성 확대 방안 모색

■ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성)

☐ 조사도구의 타당성 제고

- 가교 이야기문항 개발 및 타당화
- 조사도구의 척도에 대한 검토를 바탕으로 수정안 도출
- 교사의 학생이해역량 측정을 위한 조사도구 개발 및 타당화

☐ 한국초등교원종단연구 1차 연도 조사 실시 및 자료 분석

- 초등교사 패널(저경력, 중경력 코호트) 구축 및 1차 연도 조사 실시
- 기초분석(교사의 성별, 교직경력, 재직 중인 학교의 지역규모 등에 따른 차이 분석)
- 교사효능감에 대한 심층 분석

☐ 한국초등교원종단연구 2차 연도 조사 실시

- 2차 연도 조사 실시
- 패널 유지 및 관리

■ 주요 연구내용

☐ 2차 연도 데이터 분석 및 시사점 도출

- 코호트별 특징 및 코호트 간 차이 비교(횡단 분석)
- 1차 연도와 2차 연도의 차이에 대한 종단분석

☐ 3차 연도 조사 실시

- 조사도구 내용 검토 (교원 및 교육정책 영역 문항 개발 등)
- 3차 연도 조사 실시 및 데이터 구축

☐ 표본 유지 및 관리 방법

☐ 교원종단연구 확장 방안 탐색

■ 연구추진방법

- ☐ 문헌연구
 - 교원 관련 문헌 분석
- ☐ 2차 연도 데이터 분석
 - 2차 연도 데이터 클리닝
 - 1차 연도 데이터 분석 및 시사점 도출
- ☐ 3차 연도 조사 실시
 - 조사도구 내용 검토
 - 인간생명윤리위원회 심의 의뢰
 - 조사 용역 의뢰
- ☐ 전문가 협의회 운영
 - 조사 실시에 관한 협조
 - 데이터 분석 및 해석 등 검토

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정													
○ 선행연구 분석													
○ 조사도구 내용 검토													
○ 2차 연도 데이터 분석													
○ 조사 용역 기관 평가 및 선정													
○ 예비조사 실시													
○ 패널 정보 업데이트													
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰													
○ 3차 연도 조사 준비 및 실시													
○ 최종보고서 작성 및 제출													
○ 최종보고서 수정 및 인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(3/지속 종료:2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1.	종료일	2023.12.31.
------	--------------------	------	----	----	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교원조사 (Teacher Survey)	교원패널 (Teacher Panel)	교원종단 조사 (Teacher Longitudinal Survey)	패널조사 설계 (Panel Survey Design)	교원 조사도구 (Teacher Survey) Instrument)
----------------	---------------------------------	--------------------------------	---	---	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

연구 예산(천원, %)

비목별 요약

구분	금액	비중
합계	208,381	100.0
1. 사업인건비	1,768	0.8
2. 공공요금	246	0.1
3. 수용비	13,797	6.6
4. 연구기자재 및 임차료	1,200	0.6
5. 여 비	620	0.3
6. 연구정보활동비	10,250	4.9
7. 전문가활용비	13,400	6.4
8. 회의비	3,600	1.7
9. 외부용역 및 분담금	163,500	78.5

세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		208,380,562	208,381	100.0
○ 문헌연구	○ 선행연구 분석, 조사도구 문항 검토 및 개발	24,342,562	24,343	11.7
3. 수용비	복사 및 제본비 50원×400쪽×50부=1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5
	소모품비 129,256원×10회=1,292,562원	1,292,562	1,293	0.6
6 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×200회=10,000,000원	10,000,000	10,000	4.8
	중계정 구입비 250,000원(11개월 사용료)×1계정=250,000원	250,000	250	0.1
8. 회의비	연구진협의회 간담회비 30,000원×10명×6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	0.9
9. 외부용역 및 분담금	원외공동연구진 연구 자문료 500,000원×20회=10,000,000원	10,000,000	10,000	4.8
○ 조사 및 분석	○ 한국초등교원중단연구 2차 연도 결과 분석 및 3차 연도 조사	169,792,000	169,792	81.5
1. 사업인건비	일용직 85,000원×9일×2명=1,530,000원	1,530,000	1,530	0.8
	일용직법정부담금 85000원×9일×2명×11%=168,300원	168,300	168	0.1
3. 수용비	조달청 수수료 2,573,700원×1회=2,573,700원	2,573,700	2,574	1.2
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 대관·임차료 200,000원×6회=1,200,000원	1,200,000	1,200	0.6
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×5명×1회(진천읍 등)=100,000원	100,000	100	0.0
	국내여비 130,000원×2명×2회(대전 등)=520,000원	520,000	520	0.2
7. 전문가활용비	용역 기술평가 심의료 200,000원×4명×1회=800,000원	800,000	800	0.4
	전문가협의회 회의수당 200,000원×8명×2회=3,200,000원	3,200,000	3,200	1.5
	시도교육청 협의회 회의수당 200,000원×17명×1회 =3,400,000원	3,400,000	3,400	1.6
	전문가 의견 조사수당 100,000원×10명 =1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×6회=1,800,000원	1,800,000	1,800	0.9
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비 (패널관리, 온라인 조사 시스템 구축, 조사 실시 및답례품 포함) 153,500,000원×1회=153,500,000원	153,500,000	153,500	73.7
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 확산	14,246,000	14,246	6.8
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×70회=196,000원	196,000	196	0.1

구분	내용	금액(원)	금액	비중
	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×5회=50,000원	50,000	50	0.0
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×500매×360부=9,000,000원	9,000,000	9,000	4.3
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.3
	최종보고서 심의료 200,000원×3명=600,000원	600,000	600	0.3
	최종보고서 평가료 200,000원×7명=1,400,000원	1,400,000	1,400	0.7
	연구윤리 검토비 500,000원×2명=1,000,000원	1,000,000	1,000	0.5
	번역료(한국어→영어) 200원×7,000자=1,400,000원	1,400,000	1,400	0.7

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부 용역(공동연구 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동 연구진 활용 예정(교육행정전공 등 전문가)
필요성	- 2차 연도 조사 결과를 해석함에 있어서 교원의 특징과 기존 선행연구에서의 논점을 포함하기 위해서 교육행정전공 분야의 전문가 의견 반영 - 조사도구 개선을 위하여 관련 분야의 전문가 의견 반영
주요내용	- 조사도구 내용 검토 - 2차 연도 조사 결과 정리 및 해석 - 3차 연도 조사 실시 - 표본 관리 및 유지
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.8%

위탁 유형	외부 용역(설문조사 용역)
외부연구기관 (외부 연구진)	리서치 업체
필요성	- 조사실시의 효율성을 높이기 위해서 전문 리서치 업체에 조사 용역을 의뢰하고자 함. 중단조사의 경우, 표본 관리 및 유지가 연구의 성패를 좌우하는 가장 중요한 요소이므로, 관련 경험이 축적된 리서치 업체의 조사 수행이 필요함.
주요내용	- 조사 실시를 위한 조사 용역(조사대상 파악 및 관리, 온라인 조사도구 제작, 조사 실시, 데이터 구축, 답례품비)
예산(천원)	153,500천원(조사대상자에 대한 답례품비 포함)
전체예산에서 차지하는 비중	73.7%

(4) 학교 성장과 변화에 대한 10년 연구(Ⅲ)

■ 연구책임자

○ 유경훈 연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 「학교 성장과 변화에 대한 10년 연구」는 학교교육을 구성하는 다양한 요인들과 요인들 간의 상호작용, 학교 내·외부의 요인들이 학교 변화에 미치는 영향 등을 규명하고, 학교의 변화 양상을 10년간 추적하여 학교 성장의 기제를 탐색하기 위해 수행되는 연구임 ○ 본 연구는 10년 연구의 제3차 년도 연구로서, 제1차 년도의 연구 설계 및 추진 체계, 제2차 년도의 학교별 현황 특징 및 영향요인 등의 분석결과를 바탕으로, 전년도와 비교했을 때 각 학교현장에서 어떠한 변화양상이 나타나고, 어떠한 영향요인들의 상호작용에 의한 것인지에 대한 현상과 맥락 이해 및 이론적 규명을 위한 데이터 수집·분석에 주요한 목적이 있으므로 기초 연구로 제안함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 학교 혁신과 학교 성장의 실제적 맥락에 대한 이해 확대 필요성

- 국가주도의 교육개혁 및 정책추진을 통해 학교 혁신과 성장을 추구했던 대부분의 학교 외부로부터의 여러 노력들은 학교의 실제적 현실과 상황, 맥락 등을 복합적으로 이해하지 못하였기 때문에, 결국 한계에 부딪혀 목적인 바를 완전히 달성하지 못했다 평가받아왔음
- 수많은 학교들 중에는 긍정적 변화를 이끌어내며 혁신과 성장에 성공하는 학교도 있지만 현상에 급급하거나 침체되는 학교도 존재하는 것은 학교별로 그럴 수밖에 없는 특수한 요인을 안고 있기 때문임. 즉 보다 긍정적인 학교혁신을 위해서는 학교현장의 실제 운영과정과 교육활동의 다양한 변화요인들을 탐색하여 학교혁신 및 성장의 원리와 실체를 밝혀줄 수 있는 심층적 연구가 이루어질 필요가 있음

☐ 교육자치 강화 정책에 따른 학교 권한·자율성 확대 및 학교 자치 관련 관심 증가

- 최근에는 중앙에 집중되어 있던 교육 권한·사무를 지방과 학교로 배분·이양하는 노력들이 강화되면서, 학교의 권한이 확대되고 학교자치에 대한 관심과 요구가 더욱 크게 증가하고 있으나 이러한 정책적 노력이 실제로 학교에 어떠한 영향을 미치고 있으며, 어떠한 변화가 어떤 과정을 통해 일어나고 있는지 등 실체를 확인할 수 있는 학술적·정책적 연구는 찾아보기 어려움

- 여러 선행연구들은 학교교육을 개혁하거나 학교 자치를 확대하기 위해 교육과정 측면(교과 선택권 보장, 과정 중심 평가, 역량중심 교육과정 도입 등), 교육 방법 측면(학생중심, 에듀테크 활용 등), 조직 및 구성원 측면(교수와 행정조직 분리, 교사 전문성 등), 환경 및 시설 측면(교육 공간 확장, 지역사회 협력 등)을 비롯한 다양한 측면에서의 개선 과제를 제시하였지만, 학교조직을 통합적 관점에서 규명하고 이를 어떻게 실천 할 것인가에 대한 고민은 부재하였음

□ 학교 변화 요인에 대한 종합적 연구 추진 및 학교 변화 전략 마련의 필요성

- 기존의 중앙집권적 교육체제 내에서 학교 변화는 주로 정부 정책 중심의 상의하향식 형태로 추진되어 온 경향이 있으나 최근 강조되는 학교 민주화, 교육자치 및 학교 자율성의 확대는 기존의 정부정책 수립과 Top-down식 집행 체제로 추진되어온 전략들이 더 이상 효과적이지 않게 됨을 의미하며, 새로운 변화 전략 마련이 필요하다는 시사점을 얻을 수 있음
- 학교 대상의 정책연구는 수없이 많지만, 학교마다 다른 양상을 보이는 이유가 무엇인지를 탐색하거나 학교를 중심으로 심층적·종합적으로 살핀 연구는 많지 않으며, 그 결과 혁신학교, 각종 중점학교, 시범학교 등 학교 변화와 정책 확산을 목적으로 다양한 정책들이 어떻게 현장에 적용·발전되고, 또 시간이 지남에 따라 어떠한 과정을 거쳐 사라지거나 축소되는지에 대한 정보는 찾아보기 어려움
- 학교라는 장(場)은 다양한 요인들이 통합적으로 작용하여 교육을 구성하고 실행하는 곳으로서 각 요인들이 어떠한 상호작용을 하고 어떠한 결과를 낳는지, 또 동일한 정책이 투입되어도 학교마다 다른 변화 양상을 보이는 이유가 무엇인지를 심층적·체계적으로 살펴볼 필요가 있으며, 학교에 대한 종합적 이해가 선행될 때, 학교를 혁신·개선하기 위한 정책과 노력이 보다 효과적으로 추진될 수 있음

□ 10년 계속연구의 필요성 및 KEDI의 주도적 연구수행 필요성

- 변화는 단기간에 이루어지고 수월하게 포착할 수 있는 측면도 존재하지만, 긴 시간을 거쳐 서서히 나타나는 측면을 깊이 있게 확인하는 것이 더욱 중요하게 다루어질 필요가 있으며 교육의 특수성을 고려했을 때, 더욱 그러함. 이에 따라 학교의 변화 또한, 어떠한 원인들로 인해 어떠한 과정을 거치며 나타나고 있는지를 학교의 다양한 상황과 맥락을 고려하여 장기적으로 살펴보고 그에 따른 특징과 영향요인을 깊이 있게 파악할 수 있는 연구가 수행될 필요가 있음
- 여러 학자들에 의하면 학교에 어떠한 변화시도가 도입·적용되고 그것이 제도화되는 데는 최소 10년의 시간이 필요하다 보고 있으며, 특히 우리나라의 경우, 학교 현장에 적용되는 정책이 정부 특성에 영향 받는 경향이 큰데, 한 개 정부의 지속기간이 5년 정도임을 감안할 때, 교육정책이 수립되어 학교에 적용되고 정책

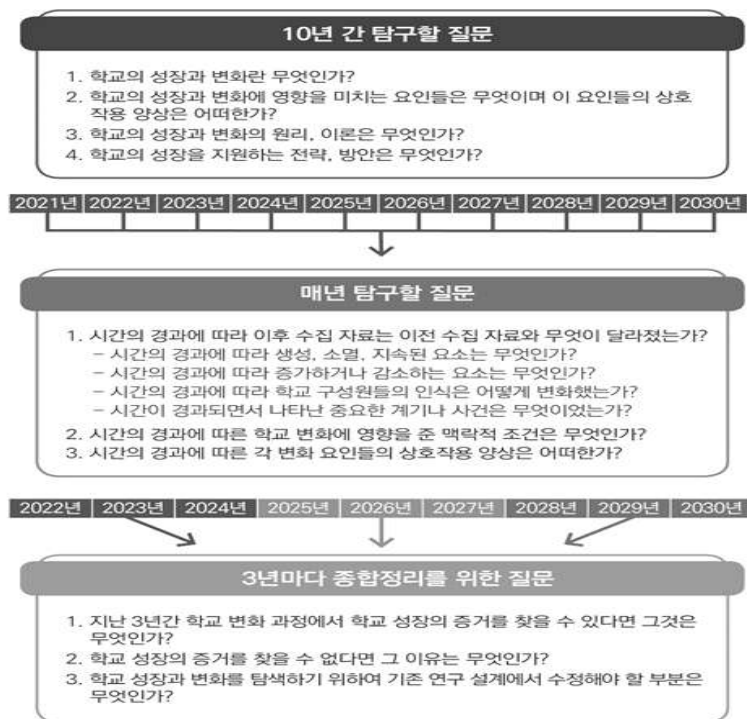
이 제도화되거나 사라지는 등의 현상을 확인하기 위해서는 10년 이상의 장기 연구가 수행될 필요가 있음

- 학교교육을 구성하는 다양한 요인과 요인들 간의 상호작용 등을 탐색하고, 학교가 10년 동안 어떠한 변화를 거쳐서 성장하게 되는지를 규명할 수 있는 대규모 프로젝트는 다른 소규모 기관이나 개별 연구자가 수행하기 어려우며, 교육정책 및 초중등교육 분야에 대한 다양한 연구 경험과 전문성이 축적되어 있는 KEDI에서 수행해야 하는 연구라 할 수 있음

■ 연구 목적

□ 10년 연구의 종합적 연구 목적

- 단위 학교의 성장과 변화 요인 분석에 대한 종합적이고 장기적 연구
 - 1차 년도 연구에서는 10년의 연구수행을 위한 연구 설계 및 연구 체계 구상을 바탕으로 다음의 그림과 같은 연구 질문을 설정하고 이에 대한 답을 찾아가는 것을 연구의 주요한 목적으로 규정하였음



- 10년 연구는 학교의 성장과 변화 요인 분석에 대한 종합적·장기적 연구를 바탕으로 학교교육을 구성하는 각 요인들이 서로 어떠한 상호작용을 통해 어떠한 결과를 낳는지, 또 학교마다 다른 변화 양상을 보이는 이유가 무엇인지를 심층적이고 체계적으로 살펴 학교변화를 촉진하는 요인과 그러한 변화를 통해 학교가 어떻게 성장하는지를 종합적·장기적으로 살펴보는 데 주요한 목적이 있음

□ 3차 년도의 연구 목적

- 1차 년도 연구의 목적은 10년 연구 수행을 위한 연구 설계 및 자료수집, 축적방법 구안 등의 연구체계 구상이었으며, 매년 탐구할 기본 연구 질문으로 1)시간 경과에 따라 이후 수집 자료는 이전 수집자료와 무엇이 달라졌는가? 2)시간 경과에 따라 학교변화에 영향을 준 맥락적 조건은 무엇인가? 3)시간 경과에 따른 각 변화 요인들의 상호작용 양상은 어떠한가라는 3가지 질문을 설정하였음
- 3차 년도 연구도 위와 같은 연구 질문을 탐색하는데 주요한 목적이 있으며, 이러한 기본 연구문제를 바탕으로 제 3차 년도 연구의 목적을 좀 더 구체화하면, 2차 년도에서 분석한 학교별 현황과 특징, 상태 등이 1년의 시간을 거치며 3차 년도 연구 수행 시점까지 어떤 변화양상을 보였고, 변화에 영향을 미친 요인들은 무엇이며, 이러한 영향요인들이 어떻게 상호작용하여 작동하였는지를 탐색하는 것임
- 즉 3차 년도 연구는 약 1년의 기간 동안 나타난 학교 변화의 양상을 규명하고 학교 변화·성장과 관련된 영향요인과 매커니즘을 탐색하는데 있으며, 이에 대한 실제적 자료 수집 및 분석을 통해 1)당해 연도의 연구 참여 학교별 운영 현황 및 맥락적 특징은 무엇인가?, 2)각 학교별로 어떠한 변화 양상이 나타났는가? 3)학교 변화에 영향을 미친 외부 요인과 내부요인은 각각 무엇인가?, 4)학교변화에 영향을 미친 요인들 간의 상호작용은 어떻게 이루어졌는가? 등의 연구문제를 규명하는데 주요한 목적이 있음

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1 - 연구명: 혁신학교 성패 요인 분석-충청남도 혁신학교를 중심으로- - 연구자: 최준렬(2020) - 연구목적: 혁신학교의 성공과 실패 요인 분석	- 혁신학교 평가 결과를 활용한 통계분석(ANOVA 분석) - 회귀분석 - 대상: 충남도 소재 39교	- 혁신 학교 평가 결과를 바탕으로 우수-보통-미흡 학교 간 차이 분석 - 회귀분석을 통한 혁신학교 성공유인 분석(비전공유, 배움 중심 수업, 학습공동체 일상화 등)
	2 - 연구명: 혁신교육 중장기 발전방안 연구 - 연구자: 허주 외(2020) - 연구목적: 지난 10년 간 혁신교육의 경과를 살펴보고 향후 혁신교육의 지속 및 발전 방향 탐색과 정책적 개선과제 제안	- 문헌분석 - 워드클라우드분석 - 질적메타분석 - 행위자기반모형 시뮬레이션 - 델파이 조사	- 혁신교육 정책적 현황 탐색 - 혁신교육의 성과와 한계 진단 - 혁신교육의 지속 요인 탐색 - 혁신교육을 위한 정책혁신 제시
	3 - 연구명: 학교변화 과정에 작용하는 동력에 관한 연구 - 연구자: 김인희·이혜진(2014) - 연구목적: 학교 변화의 동력, 학교 변화를 유지 지속 시키는 동력 규명	- 사례조사: 2개 고등학교 -교사 대상 질문지 조사 -면담	- Rogers 혁신 이론에 기반 한 학교 변화 요소 분석 - 학교변화를 유지하고 지속시킬 수 있는 동력 분석
	4 연구명: 혁신학교를 통한 학교 혁신	집단 면담: 7개 초등학교	Fullan의 교육변화 모델을 활용한

	의 실행 ■연구자: 박상완(2019) ■연구목적: 혁신학교를 통한 학교 혁신(교육 변화)의 실행과 이에 영향을 미치는 요인 분석	- 교장: 7명, 교감 12명 - 교사: 27명 - 학부모: 23명	변화 요인 분석 ■변화의 실행에 영향을 주는 변화 특성 요인(필요성, 명확성, 복잡성, 질/실용성), 지역적 특징(학구, 지역사회, 교장, 교사), 외부적 요소(정부와 기타 기관) 제시
5	■연구명: 혁신학교 지속가능성 제고 방안 ■연구자: 백병부 외(2016) ■연구목적: 혁신학교의 지속가능성을 위협하는 요소 분석	■설문조사 - 대상: 초중고 167교 소속 교원 ■FGI: 전문가 12명	■지속가능한 학교 혁신 방안에 대한 이론적 검토 ■학교 혁신 지속을 위한 관련 요인 분석 ■혁신학교 지속가능성 제고 방안 제시
본 연구	■연구 목적: 단위 학교를 연구 분석 단위로 두고, 정부정책과 단위 학교 교육의 풍토와 문화가 어떻게 생성, 발전, 소멸되는지 그 원인을 분석함	■문헌분석 ■수업관찰 및 학교경영 참여관찰 ■면담조사(FGI) ■설문조사 ■교원연구 협력진 구성 및 운영 등	■학교 외부 환경 및 정책요인 분석 ■학교의 연도별 상황, 맥락 특징 분석 ■학교의 변화 양상 및 내부요인 분석 ■학교 변화 및 영향요인의 매커니즘 분석 ■학교 성장과 변화의 원리 이론 규명

○ 연구 대상 측면: 학교 단위 변화에 초점

- 선행연구의 경우 특정 정책의 성과 분석 차원에서 변화의 성공요인, 실패 요인, 지속 가능성 등을 분석한 경향이 있는데, 변화의 요소들 간 상호작용과 역동성을 드러내는 데에는 한계가 있음. 본 연구는 외부환경의 변화, 정책의 변화(교육부, 교육청), 내부 구성원의 변화에 따라 단위 학교가 어떻게 변화하는지 종합적으로 분석하는 것을 목적으로 함

○ 연구 기간 측면: 장기적 추적 관찰을 통한 실제적 학교 성장 및 변화 현상 분석

- 선행연구들은 횡단 연구로 특정한 한 시점에서 연구를 진행함으로써 학교변화의 한 순간만을 보여주게 되어 지속적이고 장기적인 학교변화를 보여주지 못하고 있음. 이러한 분석 방법은 학교장, 교사, 학생이 매년 변화하고 있는 학교 현장의 특성을 고려하였을 때 실제 시간이 지남에 따라 해당 학교가 어떻게 변화하였는지 종합적으로 보여주지 못한 한계가 있음. 이에 본 연구에서는 연구진이 직접 장기적인 관찰을 통해 학교 성장 및 변화를 종합적으로 분석하고자 함

○ 연구 방법 측면: 현상과 맥락의 심층적 규명을 위한 다양한 연구 방법 수행

- 선행연구들은 주로 특정시점의 구성원 인식을 토대로 연구를 진행하였으며, 특정 요인에 한정하거나 특정 연구방법만을 통해 분석하였다는 특징이 있음. 본 연구에서는 문헌분석(학교 교육계획서, 정부 정책 등), 구성원 인식 및 학교운영현황 분석(설문조사), 구성원의 경험 특징 및 맥락분석(면담조사), 실제적 교육활동 및 학교경영 과정 분석(참여관찰) 등을 통해 체계적이고 심층적으로 학교의 변화와 성장의 전반적 과정과 영향요인을 분석하고자 함

■ 주요 연구내용

□ 10년 연구의 연차별 연구 주요 내용

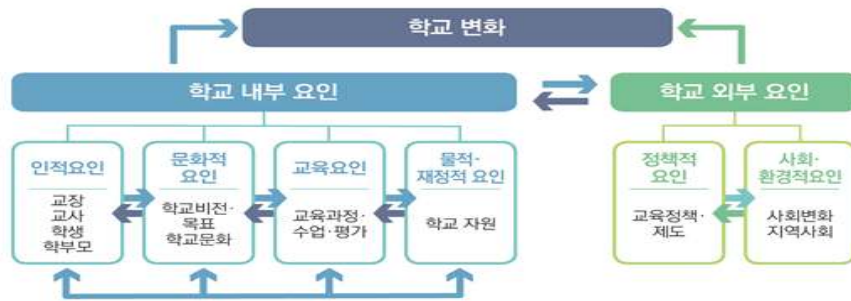
- 귀납적 접근이 강조되는 질적연구 특성에 따라 1주기에는 다양한 영역에서의 자료수집 및 분석을 통해 의미있는 주제들과 현상을 우선적으로 탐색하고, 이러한 과정에서 도출되는 특징적 연구주제를 2주기와 3주기에서 각 연도별로 달리 선정하여, 해당 주제에 대한 초점화 및 심층적 분석·해석을 진행하는 방식으로 추진하고자 함.

연도	연차별 연구의 주요 내용
2021	♦ ‘학교 성장과 변화에 대한 10년 연구’ 연구 설계 및 연구 체계 구상
2022	♦ 학교별 특징 및 영향요인 분석을 통한 학교 변화의 시작점, 학교 분석틀 개발
2023	♦ 당해연도 학교별 현황 특징 분석 및 1년간의 변화양상·변화요인·메커니즘 분석
2024	♦ 1주기 학교별 변화양상, 요인, 메커니즘의 종합정리를 통한 ‘학교별 성장’ 분석 ♦ 2025년도, 2026년도의 심층분석 주제 탐색 및 기존 연구 설계의 수정 및 보완
2025	♦ 2024년도에 도출된 특정 연구주제①에 대한 심층분석, 해석 (연구주제① 중심의 부제설정) ♦ 당해연도 학교별 특징분석 및 3년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2026	♦ 2024년도에 도출된 특정 연구주제②에 대한 심층분석, 해석 (연구주제② 중심의 부제설정) ♦ 당해연도 학교별 특징분석 및 4년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2027	♦ 2주기 학교별 변화양상, 요인, 메커니즘의 종합정리를 통한 ‘학교별 성장’ 분석 ♦ 1주기 종합정리 결과와의 비교 분석 및 기존 연구 설계의 수정, 보완 ♦ 2028년도, 2029년도의 심층분석 주제 탐색 및 기존 연구 설계의 수정 및 보완
2028	♦ 2027년도에 도출된 특정 연구주제③에 대한 심층분석, 해석 (연구주제③ 중심의 부제설정) ♦ 당해연도 학교별 특징분석 및 6년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2029	♦ 2027년도에 도출된 특정 연구주제④에 대한 심층분석, 해석 (연구주제④ 중심의 부제설정) ♦ 당해연도 학교별 특징분석 및 7년간 변화양상, 변화요인, 변화 메커니즘 분석
2030	♦ 3주기 학교별 변화양상, 요인, 메커니즘의 종합정리를 통한 ‘학교별 성장’ 분석 ♦ 전체 주기 종합정리 결과 비교 분석 및 학교의 성장과 변화 요인, 메커니즘 규명 ♦ 학교의 성장과 변화 원리 이론화 및 학교 성장 지원 전략 도출

□ 3차 년도의 연구 주요 내용

- 당해 연도 학교 변화에 영향을 미치는 사회 환경 및 주요 교육정책 분석
 - 학교 변화에 영향을 미친 주요 외부 환경 분석
 - 당해 연도 사회, 정치, 교육 등 주요 이슈 분석
 - 당해 연도의 주요 국가 교육정책 및 지역 교육정책 분석
- 연구 참여 학교별 주요 현황 및 상황·맥락적 특징 분석
 - 학교별 주요 운영현황, 교육활동 관련 문서 자료 등의 수집 및 분석
 - 당해 연도 학교별 주요 이슈 및 학교별 상황·맥락 특징 분석
- 학교별 1년 간 주요 변화 양상 및 변화 특징 분석
 - 당해 연도 학교별 주요 현황·특징과 전년도 주요 현황·특징 비교 분석
 - 현 시점에서의 학교별 변화 양상 및 변화 특징 분석
- 학교별 주요 변화 영향 요인 도출 및 요인 간 작동 메커니즘 규명
 - 학교별 학교변화에 영향을 미친 외적·내적 요인 분석

- 학교 변화 영향요인 간의 상호작용 및 작동 메커니즘 분석
- 다음 그림과 같은 학교 변화 외적·내적 요인 도출



■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 목적: 학교 외부 환경 및 주요 정책 분석, 학교별 주요 현황 및 내부요인 분석
- 자료: 학교 성장과 변화 관련 문헌자료, 국가 및 지방 주요 교육정책 관련 자료, 학교운영계획서, 학교 회계자료, 교직원회의 자료, 학교 교직원 워크숍 자료, 교육과정 및 수업 등의 교육활동 관련 자료 등의 현장 자료를 수집·분석

구분		영역	자료
인적 요인	교장	교육철학과 비전·신념/학교경영 원칙	♦ 학교운영계획서 등
		역량 개발을 위한 노력	♦ 연수 이수 시간, 학습공동체 참여 등
	학부모	학교 교육활동 참여 및 지원	♦ 학교 내부 자료 등
	교사	교원이동 현황(전출입 교사들의 성향 포함)	♦ 학교 내부 자료 등
	학생	학생 이동 현황 파악	♦ 학교 내부 자료 등
교육/ 문화적 요인	학교 비전/ 목표	학교비전 및 목표 수립 절차	♦ 학교운영계획서, 교육과정 문서 분석 등
		학교 비전 및 목표에 대한 구성원 공유	♦ 학교교육과정 및 웹페이지(학교 홈페이지) 등
		비전과 목표의 변화 방향성·지속성·학교 성장과 변화에 대한 영향	♦ 학교운영계획서, 교육과정 문서 분석 등
	학교문화	전문적 학습공동체	♦ 학교별 내부 자료 등
	교육 과정/ 수업/평가	교육과정 재구성 및 수업개선에 대한 교사의 노력	♦ 학교운영계획서, 회의록, 수업자료 모음집 등
		교육과정 및 수업에 대한 학생의 참여	♦ 학교운영계획서
물적/ 재정적 요인	학교 자원	교육환경·학교 시설의 변화	♦ 홈페이지 개교 연도 조사 및 시설 개보수 관련 예산 투입 현황, 학교 알리미, 사진 등
		학교급별 총 지원예산 및 교육활동예산 규모	♦ 학교 회계자료, 통계자료 등
정책적 요인	교육 정책/제도	교육정책 현장 적용 실태	♦ 교육부 및 시도교육청 업무계획서 등 ♦ 학교로 접수되는 공문
		교육정책 관련 지방교육행정기관과의 관계	♦ 교육부 및 시도교육청 업무계획서 등 ♦ 관계 법령 등
사회/ 환경적 요인	사회 변화	학교 교육에 영향을 미친 사회변화	♦ KEDI POLL 등 여론조사 결과 등
		사회변화에 대한 학교의 변화	♦ 타부처에서 교육부(계)에 변화 요청하는 내용 분석, 국제기구 각종 보고서 등
	지역 사회	학교 교육에 영향을 미치는 지역사회 요인	♦ 지자체, 지역사회 단체, 주민자치 조직, 마을학교 지원 현황, 지역 협력실적 등
		지역사회변화에 대한 학교의 변화	♦ 지역사회 주요 연계 사례 등
		지역사회 경제·사회·인구학적 특성	♦ 지역사회 현황 자료

□ 초점 집단 면담

- 목적: 학교 변화 현상 및 구성원의 경험·인식 조사를 통한 영향요인 탐색
- 면담 대상: 연구 대상 7개교의 학교 교원, 학생, 학부모 대상 그룹별 심층 면담

(단위: 명)

구 분	관리자	교사(교직원)	학생	학부모	합계
학교별	2(교장, 교감)	5	5	5	17
전체	2 × 7교 = 14	5 × 7교 = 35	5 × 7교 = 35	5 × 7교 = 35	119

※ 구체적인 면담 대상 및 인원은 학교의 상황 및 요구 등에 따라 조정될 수 있음

□ 참여 관찰

- 목적: 학교 수업을 비롯한 교육활동 및 학교 운영 현황·특징에 대한 조사
- 조사 내용: 수업 참여관찰은 연구참여학교 소속 교원 중 참여관찰을 허락, 동의 하는 교원의 수업을 관찰할 계획이며, 학교 운영 관련 참여 관찰은 학교의 공식

-비공식 회의 및 학교행사, 학교의 일상 등을 관찰하고자 함.

관찰의 초점		대상	횟수
수업	-교원의 학습지도 및 학생지도 -교사와 학생 간 관계 -교육과정 및 수업에 대한 학생의 참여 -학생 행위자성 등	연구참여 학교 소속 교원 3인의 수업	7개학교 ×5일×연 1회
학교 운영	-구성원 간 소통 및 협력 현황 -학교자치 및 학교 자율성 -공동체 문화 및 전문적학습공동체 -학교운영 및 업무수행 과정 등	학교의 일상적 활동 교직원워크숍 및 전체회의 비공식적 협의회 등	

※ 구체적인 참여관찰 대상 및 횟수 등은 학교의 상황 및 요구에 따라 조정될 수 있음

☐ 설문 조사

- 목적: 학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식 조사
- 조사 대상: 학교 교원, 학생(학부모) 중 조사에 동의하는 대상에 대하여 전수 또는 학교 규모에 따라 표집 조사

(단위: 명)

구 분	관리자	교사	학생	학부모	합계
학교별	2 (교장, 교감)	40	300	300	642
전체	2×7교 =14	40×7교= 280	300×7교=2,100	300×7교=2,100	4,494

※ 구체적인 설문조사 대상 및 인원은 대상 학교의 규모 및 상황에 따라 조정될 수 있음

☐ 교원 연구 협력진 구성 및 운영

- 목적: 연구대상 학교의 문헌 자료 및 지속적 질적 자료 수집
ex) 교사 현황 및 변동, 위원회 현황, 업무 분장, 학교 교육 계획서 등
- 대상: 연구 대상 7개 학교(초등학교, 중학교, 고등학교 각 2개교 및 초중통합운영 학교 1개교) 소속의 교원 1명(총 7명)

☐ 전문가 의견수렴을 위한 협의회 운영

- 목적: 자료수집 과정 및 분석 결과에 대한 검토, 질적 자료 축적을 위한 통합 관리 시스템에 대한 점검 및 검토
- 대상: 초중등교육분야 전문가, 학교 전문가, 통합관리시스템 개발업체 관계자 등

☐ 정보화 사업(질적 자료 축적을 위한 통합시스템) 개선·보수 및 활용

- 목적
 - ① 질적 자료 통합 관리시스템 유지·보수 및 클라우드 전환
 - ② 질적 자료 통합관리 시스템 운용을 위한 클라우드 사용
- 정보화사업의 소요자원 및 예산 산출 내역 (추정소요예산: 27,630,000원, 부가세포함)

- 정보화 사업 예산 총괄표

(단위: 원, 부가세포함)

구 분		금 액	비 고
유지·보수 및 클라우드 비용	1) 질적자료 통합관리시스템 유지 보수 및 클라우드 전환료	15,330,000	유지보수 전년도 개발비용의 12%
	2) 클라우드 사용료 (6개월)	12,300,000	전체 사용료
	소계	27,630,000	

- 소요예산 산정 내역①: (질적자료 통합 관리시스템 유지·보수 및 클라우드 전환)

(단위: 원, 부가세포함)

구분	소프트웨어 노임단가(월평균)	투입 인원	투입일	한 달 일수	투입공수 (MM)	금액
IT PM	8,461,918	1	1.0	20.8	0.05	423,095
응용SW 개발자	6,365,507	1	8.2		0.40	2,546,202
UI/UX 개발자	5,708,872	1	1.0		0.05	285,443
직접인건비 합계						3,254,740
제경비 (인건비합계 140%)						4,556,636
기술료(제경비+인건비합계 의 17%)						1,327,934
유지·보수비						4,800,000
소 계(인건비합계 + 제경비 + 기술료 + 유지·보수비)						13,939,310
부가세						1,393,931
합 계 (부가세포함, 천원단위절사)						15,330,000

※ 인건비 소요예산 산정내역은 한국소프트웨어 산업협회, 2022년도 평균임금기준을 적용함.

- 소요예산 산정 내역②: (질적 자료 통합관리 시스템 운용을 위한 클라우드 사용)

(단위: 원, 부가세포함)

분류	품명	서버 용도	vCPU(core)	메모리	수량	단가
Server	Public Zone	WEB	4 Core	16GB	1	219,700
		DB	4 Core	32GB	1	432,660
라이선스	OS	Windows	DBMS		1	310,000
		Linux	CentOS		1	-
스토리지	Block Storage	SSD/HDD	SSD 스토리지 사용량 : 10GBHDD 스토리지 사용량 : 10GB 단위로 추가(서버당 최대 2,000GB)		420	265,920
네트워크	공인IP	Public IP	공인 IP 1개당 월 사용료 4,032원(필수 선택)		2	8,064
	국내회선	Outbound	서버 메모리 기준 제공 무상 트래픽 : 8GB이하 500GB, 16GB이상 1TB, High Memory 2TB		1	-
Security	Security	IPS 관제	차단 정책 및 예외처리		1	350,000

	Monitoring		적용/고객 요청시 집중 모니터링		
	Anti-Virus	V3	V3 Net for Windows Server 9.0 V3 Net for Linux Server	1	80,000
Management	Management	매니지드	서버 성능, 장애 모니터링 및 관리 대행	2	200,000
소 계 (1개월 사용료)					1,866,344
부가세 (10%)					186,634
합 계 (부가세포함, 천원단위절사)					2,050,000
1년 사용료 (1개월 사용료 합계 X 6개월)					12,300,000

※ 클라우드 사용료는 Naver Cloud (공공) 기준으로 웹서버 1대, DB서버 1대 기준임.

■ 연구 추진일정

주요 연구 내용	2023년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획 수립												
선행연구 분석												
FGI 대상자 섭외 및 IRB심의												
FGI 실시 및 분석												
참여관찰 실시 및 분석												
중간보고서 작성 및 제출												
설문 조사 실시 및 분석												
차년도 연구를 위한 자료 수집												
질적자료통합관리시스템 개선·보수												
최종보고서 작성 및 제출												
보고서 인쇄 및 수정보완												

■ 연구기간

연구년차	(3/지속 종료:2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1.	종료일	2023.12.31.
------	--------------------	------	----	----	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	학교 변화 (school change)	지속가능발전 (Sustainable Development)	학교 풍토 (school climate)	학교 자치 (school autonomy)
------------	--------------------------	-------------------------------------	---------------------------	----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국정과제 84: 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

☐ 국정과제 관련성

국정목표	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	15	창의적 교육으로 미래인재를 키워내겠습니다.	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	84,582	100
1. 사업인건비	472	0.56
2. 공공요금	180	0.22
3. 수용비	5,300	6.27
4. 연구기자재 및 임차료	900	1.06
5. 여 비	4,340	5.13
6. 연구정보활동비	4,000	4.73
7. 전문가활용비	32,710	38.67
8. 회의비	1,050	1.24
9. 외부용역 및 분담금	35,630	42.12

☐ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		84,581,607	84,582	100.0
○ 문헌연구	○ 연구자료(학술논문, 정부 주요 교육정책 자료, 연구대상 학교 학교교육계획서 등) 수집, 연구 자문료 등)	5,500,000	5,500	6.50
3. 수용비	복사제본비 50원×400쪽×45부 = 900,000원	900,000	900	1.06
6연구정보 활동비	도서구입비 50,000원×4권×20종 = 4,000,000원	4,000,000	4,000	4.73
8. 회의비	연구진 협의회 간담회비 30,000원×5명×4회 = 600,000원	600,000	600	0.71
○ FGI (초점 집단면담) · 설문조사	○ 학교 변화 요인 경험 및 인식 조사 · 학교운영 및 교육 활동 현황에 대한 구성원 인식 조사 등	22,109,750	22,110	26.14
1. 사업인건비	일용직(업무보조) 급여 85,000원×1명×5일 = 425,000원 일용직(업무보조) 범정부담금	471,750	472	0.56

구분	내용	금액(원)	금액	비중
	85,000원×1명×5일×11% = 46,750원			
3. 수용비	소모품비 408,000원×1회 = 408,000원	408,000	408	0.48
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×7교×1회=1,820,000원	1,820,000	1,820	2.15
7. 전문가 활용비	FGI(초점집단면담) 수당(관리자, 교사, 학부모) 100,000원 ×12명×7교×1회=8,400,000원	11,410,000	11,410	13.49
	FGI(초점집단면담) 수당(학생) 50,000원×5명×7교×1회 =1,750,000원			
	FGI(초점집단면담) 전사료 90,000원×2명×7회 = 1,260,000원			
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역 8,000,000원× 1회 = 8,000,000원	8,000,000	8,000	9.46
○ 수업 및 학교 운영 참여관찰	○ 학교 수업 및 교육활동 현황 특징 자료 수집 등	1,391,857	1,392	1.65
2. 공공요금	우편료 국내소포 4,000원×10회 = 40,000원	90,000	90	0.11
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×5회 = 50,000원			
3. 수용비	소모품비 391,857원×1회 = 391,857원	391,857	392	0.46
5. 국내여비	국내여비(서울시 등) 130,000원×7명×1회 = 910,000원	910,000	910	1.08
○ 교원 연구 협력진 구성 및 운영	○ 연구대상 학교의 질적 자료 수입, 설문조사 협조 등	14,700,000	14,700	17.38
7. 전문가 활 용비	연구 협력진 조사수행지원비 300,000원×1명×7개교×7회 = 14,700,000원	14,700,000	14,700	17.38
○ 전문가 의견 수렴	○ 전문가 협의회, 원고 용역 등	5,960,000	5,960	7.05
4. 연구기자재 및 임차료	전문가 협의회 장소 대관료 300,000원×3회 = 900,000원	900,000	900	1.06
5. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×5명×7회 = 700,000원	1,610,000	1,610	1.90
	국내여비(서울시 등) 130,000원×7명×1회 = 910,000원			
7. 전문가 활용비	원고료 50,000원×2명×30매(A4용지) = 3,000,000원	3,000,000	3,000	3.55
8. 회의비	전문가 및 연구진 협의회 협의간담회비 30,000원×3명×5회 = 450,000원	450,000	450	0.53
○ 정보화 사업	○ 질적자료 통합관리시스템 운용을 위한 유지 보수 및 클라우드 전환, 사용 등	27,630,000	27,630	32.67
9. 외부용역 및 분담금	질적자료 통합관리시스템 유지 보수 및 클라우드 전환료 15,330,000원×1회=15,330,000원	15,330,000	15,330	18.12
9. 외부용역 및 분담금	클라우드 사용료 2,050,000원×6개월 = 12,300,000원	12,300,000	12,300	14.54
○ 연구 성과 확산	○ 연구 질적 제고를 위한 연구 심의 및 평가, 제본, 최종보고서 산출 및 배포	7,290,000	7,290	8.62
2. 공공요금	우편료 국내소포 4,000원×10회 = 40,000원	90,000	90	0.11
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×5회 = 50,000원			
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×400쪽×180부 = 3,600,000원	3,600,000	3,600	4.26
7. 전문가 활용비	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회=600,000원	3,600,000	3,600	4.26
	평가용 보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회=600,000 원			
	연구윤리 검토비 500,000원×2명=1,000,000원			
	최종보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000원			

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(연구 원고료, 전문가 자문 및 활용, 교원 연구 협력진, 면담 등)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 및 교원 연구 협력진 등 활용 예정
필요성	분야별 전문가 활용
주요내용	학교 변화 요인에 대한 면담, 수집 자료 자문, 수집 및 분석
예산(천원)	29,110천원
전체예산에서 차지하는 비중	34.42%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	시스템 개발 및 관리 업체
필요성	질적자료 통합관리 시스템 기능 시스템 유지 보수 및 공공기관 클라우드 시스템 저장 권장
주요내용	질적자료 통합관리 시스템 관리 및 클라우드 전환
예산(천원)	15,330천원
전체예산에서 차지하는 비중	18.12%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	민간 자료 관리 시스템 유지 관리 업체
필요성	공공 클라우드 시스템 사용 권장에 따른 클라우드 사용
주요내용	클라우드 이용료
예산(천원)	12,300천원
전체예산에서 차지하는 비중	14.54%

위탁 유형	외부용역(설문조사)
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 용역(위탁기관 추후 선정)
필요성	학교운영 및 교육활동 현황에 대한 구성원 인식조사(설문조사)
주요내용	학교 교원, 학생(학부모) 중 조사에 동의하는 대상에 대하여 학교 규모에 따른 전수 또는 표집 조사 및 결과분석 등
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	9.46%

(5) 과제명: 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안

■ 연구책임자

○ 권희경 연구위원

과제구분	기초 ☒ 정책 ☐
구분 선정 사유	○ 본 연구는 중등 청소년을 위한 ‘글로벌 인문교양교육’에 관한 중장기 연구의 3차년도 연구로 세계적으로 인문교양교육을 활성화하기 위해 중등학교 교원의 교수 역량을 강화하기 위한 방안을 제시하는데 목적이 있음 ○ 연구목적을 위해 국내외 주요 국가를 대상으로 다양한 유형의 중등학교 교원들의 인문교양교육 교수 경험 및 역량에 관한 현황을 분석하고, 이를 바탕으로 세계가 공동으로 활용할 수 있는 구체적이고 미래지향적인 교원 역량 강화 방안을 구성함으로써 인문교양교육의 현장 실천력을 향상하고자 하는 기초연구의 성격을 가짐 ○ 본 연구는 5년간 중장기 연구의 중간 단계 연구로, 본 연구결과를 바탕으로 향후 인문교양교육을 전 세계로 확산하기 위한 정책연구가 지속 수행될 예정임

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 현재 세계는 유래 없는 문명사적 전환의 시대를 맞이하고 있으며, 그러한 시대를 살아나가기 위해 미래 세대가 보유해야하는 역량은 매우 다면적이고 방대해지고 있음. 하나, 이 모든 변화와 그 교육적 지향점에 있어 가장 중요한 우선 순위는 바로 인간 본연의 가치와 삶의 의미를 조명하는 ‘인문교양교육’임.
- 고도의 기술과 자본을 토대로 한 디지털 문명으로의 대전환 역시 인류 문명의 한 양태이며 이는 근본적으로 인간이 창조한 매개체를 통해 인간의 정신을 표현하고 소통함으로써 이어져 나가게 될 것임. 이제 암기와 이해 중심의 학습방식이었던 ‘기억의 내장화’는 그 효용을 다 했으며 정보, 이야기, 텍스트를 첨단 기술을 통해 무한대로 활용할 수 있는 ‘기억의 외장화’ 시대가 도래하였음. 이 새로운 시대에서 인문교양의 관점으로 한 인간으로서 세상을 살아나가는데 필요한 광범위한 지적 기반과 정신 훈련을 제공하는 보편 교육으로서 중등교육의 역할을 재고할 필요가 있으며, 그러한 필요성에 따라 앞선 2021년과 22년 두

해에 걸쳐 세계의 중등 청소년을 대상으로 하는 ‘글로벌 인문교양교육 모델 개발 기초 연구(서예원 외, 2021)’와 ‘중등 글로벌 인문교양교육 교수학습 모델 개발(서예원 외, 2022)’가 수행된 바 있음.

- 2021년도 1차년도에 연구에서 중등학교 청소년을 위한 인문교양교육은 다음과 같이 정의되었으며, 글로벌 차원에서 적용가능한 교육 모델을 제안하였음.

[인문교양교육이란?]

인간이 가진 본연의 선천적 능력을 발휘하여 1) ‘사유(Thinking)’를 통해 세상의 보편적 가치를 이해하고 향유하며, 2) 자신의 사유 결과물을 자기주도적으로 타인과 공유하는 ‘행위(Acting)’를 통해 스스로의 ‘가치관을 형성(Shaping Value)’하여 ‘자유롭고 독립적인 인간(Free and Independent Self)’으로 살아 나가기 위한 능력을 기르는 교육

또한, 2차년도 연구에서는 인문교양교육의 관점에서 중·고등학교 수업에서 이루어지는 다양한 교수학습의 목적을 환기하고, 학습자를 중심에 두어 특정 교과에 상관없이 이들이 지속적인 사유와 행위의 내면화·외현화 과정을 통해 고유한 가치형성의 기반을 다지도록 안내하는 인문교양교육의 공통적 교수학습 모델을 마련하였음.

- 인문교양교육은 전통적으로는 대략 고등교육 단계에서 실시되어 왔으나, 해외 주요국의 경우 중등교육 수준에서도 비중있게 다루어지고 있으며, 다양한 주제, 복합적 교과, 융복합적 교육과정 등을 통해 자유로운 방식으로 실천되고 있음. 우리나라의 경우에도 『인문학 및 인문정신문화 진흥에 관한 법률』(‘16. 2. 3)을 제정하고 교육부와 문화체육관광부가 공동으로 ‘인문학 및 인문정신문화 진흥 5개년 기본계획’(‘17. 1. 12)을 수립, 발표함으로써 교육부를 비롯한 6개 중앙행정기관과 시·도청 및 교육청 등 지방자치단체 등 40개 기관이 유기적 협조체계를 이루며 인문학 진흥 정책을 추진해오고 있음. 특히, 2022년 개정 교육과정에서 자기주도성, 창의와 혁신, 포용과 시민성을 중요한 인간상으로 지향함으로써 기초교육을 통해 인문교양교육을 활성화하기 위한 토대가 마련되었음.
- 이러한 맥락에서 1, 2차년도의 연구결과를 토대로, 국내·외 중등 학교교육에 인문교양교육을 널리 확산하고 실질적인 효과를 발휘하도록 교원역량 강화 방안을 제시할 필요가 있음. 본 연구에서는 1,2차년도 연구에서 강조한 인지적 역량뿐만 아니라 가치, 태도, 정서적 역량을 포괄하는 보다 종합적인 인문교양교육의 개념과 원리를 제시함으로써, 변화하는 미래 사회에도 적용 가능한 보편적 인문교양교육의 가능성을 탐색하고자 함. 시대가 변화하여도 학생들의 가장 직접적인 교육적 안내자 및 조력자로서 교원의 역할은 여전히 막강하며, 각 교과를 통해 인간의 본질적 성장을 돕는 인문교양교육의 가장 중요하고 의미 있는 역할 수행자로서 교원의 역량 제고는 필수불가결함.
- 사실상, 인문교양교육의 목적은 교육 본연의 목적과 다르지 않으므로, 인문교양교육은 각기 다른 교육과정 맥락과 체계에서도 인식의 전환과 방법적 다양성을

바탕으로 실행이 가능해야 할 것임. 따라서 중등의 다양한 교과 담당 교사가 교육의 과정에서 어떻게 인문교양교육을 실천할 수 있는지를 안내하는 보편적이고 체계적인 역량 강화 설계와 지원방안이 반드시 필요하며 이를 본 연구를 통해 제시하고자 함.

- 일련의 중장기 연구과정을 통해 ‘글로벌 인문교양교육 모델’이 선진적 교육혁신 모델로 널리 확산되도록 하는데 있어, 본 연구는 세계 교육전문가들과 협업을 기반으로 글로벌 차원에서 모델의 실제적 교육효과를 확인하고 교원의 현장 실천력을 높이는데 큰 기여를 할 것으로 기대됨.

■ 연구 목적

- 2021, 22년도 선행연구를 바탕으로 인문교양교육 실천을 위해 글로벌 수준에서 요구되는 교사의 자질과 역량을 구체화하고, 이를 바탕으로 보편적으로 적용가능한 중등 인문교양교육 교원역량 개발 틀을 설계하며, 교원역량 강화를 위한 정책 방안을 제시함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	• 연구명: [특별기고] 인성교육을 위한 교사의 역할 변화와 교사교육의 개선 • 연구자(연도): 김국현(2013) • 연구목적: 인성교육에서의 교사 역할, 예비교사양성 선발 과정에서의 인성교육 강화방안, 현직교사 인성교육 개선방향 제안	문헌분석	• 효과적 인성교육 실현을 위한 교사의 역할 탐색 (수업전문가, 촉진자, 자기성찰 실현모델, 상담자) • 인성교육을 위한 교사교육 개선방향 모색(예비교사의 교양/교과/생활교육과정 및 프로그램 중심) • 학교교육에서 인성교육의 개선방향 및 활성화 방안 정책제언
	• 연구명: 지속가능발전교육(ESD) 교직교양과목 운영을 통해 살펴본 중등예비교사들의 지속가능발전교육 경험 분석 • 연구자(연도): 손승현, 이예다나, 문주영(2014) • 연구목적: 지속가능발전교육 수업 개발 및 활동을 통해 예비교사로서 지속가능발전교육의 필요성과 중요성 인식 및 융합적 사고를 통한 문제해결력을 갖추는 사고의 전환	문헌분석 워크숍 프로젝트수업 및 토론·의사결정 훈련 자료수집(성찰일지·최종 보고서·자기평가) 면담조사 자료분석(개방코딩)	• 지속가능발전교육 개념, 필요성, 내용, 교수학습방법에 대한 이해 • 지속가능발전교육 수업운영 및 예비교사들의 지속가능발전교육에 대한 경험양상 분석 • 지속가능발전의 다섯 가지 역량에 비추어 인식변화 분석(수업내용과 구성 관련 배경지식, ESD 지식, 시스템사고, 감성, 윤리와 가치) • 지속가능발전의 핵심역량 및 현장 실천능력을 갖춘 교사양성 방안 제안 및 교육적 함의와 방향성 제시
	• 연구명: 교사들이 이해하는 인문	문헌분석	• 인문교육 개념 관련 선행연구 분석 및 문제제기

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	교육의 개념 탐색 • 연구자(연도): 강승임(2017) • 연구목적: 인문교육 개념에 대한 교사의 인식 이해 및 탐색	면담조사 자료분석(코딩)	• 교사면담조사 분석결과에 따른 인문교육 개념 이해 및 탐색 • 정책·이론연구의 인문교육과의 비교를 통한 논의점 및 교육적 시사점 제시
	• 연구명: 교사의 인문적 역량에 관한 요구도 조사 • 연구자(연도): 박나실, 우한솔, 박유진, 장도현, 조영환(2017) • 연구목적: 교사의 인문적 역량탐색을 통한 직무중심 역량교육을 보완하는 기초자료 제공 및 요구 분석	문헌분석 행동사건면담 전문가검토 설문조사 자료분석	• 교사의 인문적 역량에 대한 이론적 정의 및 역량군 설정 • 설문결과와 자료분석을 통한 역량도출 및 요구도 분석 • 교사의 인문적 역량 제고를 위한 시사점 제안
	• 연구명: 교사의 인성과 교양적 교사교육 • 연구자(연도): 정윤경(2017) • 연구목적: 인성교육자로서의 교사인성의 중요성 및 교양적 교사교육의 가능성 탐색	문헌분석 현황조사	• 도덕적 차원 및 인성교육자로서의 교사역할 논의 • 인성교육현황 탐색에 따른 교양적 교사교육 필요성 제시 • 교양적 교사교육 가능성 탐색 (직업/교양교육적 측면의 양립가능성 논의 및 교육 현실 적용가능 방안 탐색)
본 연구	• 연구명: 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화 방안(중장기 3차년도 연구) • 연구자(연도): 권희경 외(2023) • 연구목적: 학교교육에서의 인문교양교육 활성화를 위해 글로벌 수준에서 요구되는 교사의 자질과 역량을 구체화하고, 이를 바탕으로 보편적으로 적용가능한 중등 인문교양교육 교원역량 개발틀을 설계하며, 교원역량 강화를 위한 정책적 지원 방안을 제시함.	문헌분석 전문가 협의회 해외 사례 조사 및 분석 교사워킹그룹 운영 정책포럼 개최	• 인문교양교육의 개념 및 원리 보완·분석 • 중등 인문교양교육의 해외 사례 분석 • 중등 인문교양교육의 실천 방안 제안 • 중등 인문교양교육 교원 역량 도출 • 중등 교원의 인문교양교육 역량 제고 방안 제안

■ 주요 연구내용

○ 인문교양교육의 개념 보완·분석

- 인문교양교육 개념을 인지적 역량 중심에서 가치, 태도, 정서적 역량 함양을 포괄하는 것으로 보완·분석함으로써 인문교양교육의 목적과 의의 구체화함

○ 중등 인문교양교육의 원리 분석

- 중등 분야의 인문교양교육의 목적과 의의에 부합하는 교육적 실천을 위한 범교과적 원리 탐색함. 구체적으로 교육적 실천이 ‘인문교양교육’이기 위해 갖추어야 할 기본적인 요건(목적, 내용, 방법 등) 논의

○ 중등 인문교양교육의 해외 사례 분석

- 독일 중등교육 및 중등교육 기관 사례 분석(문헌분석, 전문가 논의, 경험자 인터뷰 등) 및 현장 방문을 통한 중등 인문교양교육의 이론적·실천적 시사점 도출

○ 중등 인문교양교육의 실천 방안 제안

- 지식, 사고, 가치, 정서 교육에 관한 인문교양적 원리에 기반한 개별 교과 또는 융합 교과 수업(안) 마련을 통한 중등교육에서의 인문교양교육의 구체적인 실천 방안 제시
- 연구진과 교사워킹그룹 간의 긴밀한 협력을 통한 인문교양교육에 대한 이해 공유 및 실제 수업 구현 방안 논의·제안

○ 중등 인문교양교육 교원 역량 도출 및 제고 방안 제안

- 인문교양교육의 개념과 원리, 해외 사례 분석, 실천 방안 등의 논의를 토대로 중등 교원에게 요구되는 역량 도출
- 현재 교원양성과정, 교원 연수 현황의 분석과 해당 과정을 통한 교원 인문교양 교육 역량 제고 방안 제안

■ 연구 추진방법

○ 문헌분석

- 인문교양교육의 개념, 중등 인문교양교육 관련 국내외 문헌 수집 및 분석
- 독일 중등 교육의 인문교양교육 실천에 관한 문헌 수집 및 분석
- 교원양성과정 및 연수 현황에 관한 문헌 분석

○ 전문가 협의회

- 인문교양교육 개념 보완·정리, 원리 분석, 방안 도출 등을 위한 교육학, 교과 교육학 분야 전문가 논의
- 독일 김나지움 교육에 관한 전문가 논의
- 인문교양교육을 위한 교원 역량 도출 및 체계화 논의
- 교원양성과정 및 연수 현황 분석 및 개선 방안 도출을 위한 전문가 협의

○ 해외 사례 조사 및 분석

- 독일 중등교육 기관의 교과 운영 및 수업 방안 파악
- 독일 중등교육의 교원 역량 강화 방안에 관한 이해 제고

○ 교사워킹그룹 운영

- 개별 교과 또는 융합 교과 수업 기획을 통한 중등교육에서 인문교양교육의 구체적인 실천 방안 제시 및 인문교양교육을 위한 교원역량 구체화

○ 정책포럼 개최

- 연구 결과에 대한 심층적 논의 및 결과 공유를 위한 정책포럼 개최

■ 기대효과

○ 학술적 기대효과

- 국·내외에서 적용 가능한 인문교양교육의 개념과 원리를 제안함으로써 인문교양교육에 대한 이해 제고
- 인공지능과의 공존 등이 요구되는 미래 사회의 인문교양교육의 목적, 내용, 방안에 대한 이해 제고

○ 정책적 기대효과

- 중등학교에서의 인문교양교육에 관한 구체적인 실천 및 실현 방안 제안
- 중등교원의 인문교양교육 제고를 위한 교원 양성과정 및 교원연수의 개선 방안 제시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 및 실행계획서 작성													
○ 인문교양교육의 개념 보완·분석													
○ 중등 인문교양교육의 원리 분석													
○ 중간보고서 작성 및 심의													
○ 중등 인문교양교육 해외 사례 분석 (독일 해외 출장 포함)													
○ 중등 인문교양교육의 실천 모델 제안													
○ 중등 인문교양교육 교원 역량 도출 및 제고 방안 제안													
○ 평가용 보고서 작성 및 제출													
○ 최종보고서 수정 및 인쇄													

■ 연구기간

연구 년차	(3년차/지속, 종료: 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.01.01	종료일	2023.12.31
----------	------------------------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	인문교양교육	글로벌 인문교양	인문교양 교육 교원역량 teachers'	교육혁신	중등 인문교양교육
(영문)	liberal arts and sciences education, liberal arts education, humanities education,	liberal arts and sciences education at global level	competency for liberal arts and sciences education	educational innovation	liberal arts and sciences education for youth

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부/ 문체부	「인문학 및 인문정신문화 진흥 기본계획」(2017~2021)에 의거해 인문학 연구의 심층화, 다양화, 융복합화 및 글로벌 경쟁력 확보를 위한 국제 공동연구 확대를 지원함

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소

■ 연구 예산(천원)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	83,638	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	128	0.2
3. 수용비	6,094	7.3
4. 연구기자재 및 임차료	5,000	6.0
5. 여 비	13,515	16.2
6. 연구정보활동비	4,380	5.2
7. 전문가활용비	33,820	40.4
8. 회의비	2,700	3.2
9. 외부용역 및 분담금	18,000	21.5

■ 세부 산출내역

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		83,637,848	83,638	100
○ 문헌연구 및 조사	○ 국내외 문헌(선행연구 및 정책자료 등) 조사, 수집, 분석	34,708,556	34,709	41.5
2. 공공요금	우편료 국내 일반 2,800원×10회=28,000원 우편료 국내 긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회=100,000원	128,000	128	0.2
3. 수용비	복사 및 제본비 50원X200쪽X50부=500,000원 소모품비 994,556원X1회=994,556원	1,494,556	1,495	1.8
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 4,190,000원 ·국외 연구자료 구입비 50,000원X70종X1회=3,500,000원 ·국내 연구자료 구입비 15,000원X46종X1회=690,000원	4,190,000	4,190	5.0
7. 전문가활용비	원고료 50,000원×20매×6회=6,000,000원 번역료(한국어, 영어, 독일어) 180원×6,800자×4회=4,896,000원	10,896,000	10,896	13.0
9. 외부용역 및 분담금	원외 공동연구진 연구자문료 500,000원×4인×9개월(3~11월)= 18,000,000원	18,000,000	18,000	21.5
○ 조사 및 전문가 협의회	○ 국외 사례조사(공무국외출장) 및 교사워킹그룹 운영 등	34,655,292	34,655	41.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(협의회) 250,000원X10회=2,500,000원	2,500,000	2,500	3.0
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원X8회(진천, 음성 등)=160,000원 국내여비 130,000원X7회(서울, 대전 등)=910,000원	1,070,000	1,070	1.3
5-2. 국외여비	중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화방안 관련 의견수렴을 위한 현지 조사: 독일(나급지, 6박7일, 1회, 연구위원급 2명) · (항공료) 3,488,500원×2인×1회= 6,977,000원 · (숙박비) \$160×1,290원×2인×6박×1회=2,476,800원 · (식비) \$78×1,290원×2인×7일×1회=1,408,680원 · (일비) \$35×1,290원×2인×7일×1회=632,100원 · (준비금) 100,000원×2인×1회=200,000원	11,694,580	11,695	14.0

구분	내용	금액(원)	금액	비중
6. 연구정보활동비	영상회의비(zoom) 190,712원X1회(1년)=190,712원	190,712	191	0.2
7. 전문가활용비	교사워킹그룹(TWG) 연구활동수당 300,000원×5인×5개월(5월~9월) =7,500,000원 전문가 협의회 회의수당 200,000원X3인X15회=9,000,000원	16,500,000	16,500	19.7
8. 회의비	연구진 및 전문가 협의회 간담회비 30,000원×5인×18회=2,700,000원	2,700,000	2,700	3.2
o 연구성과확산	o 보고서 발간 및 배포, 정책포럼 개최 등	14,274,000	14,274	17.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원X250쪽X288부=3,600,000원 복사 및 제본비 50원X200쪽X100부=1,000,000원	4,600,000	4,600	5.5
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(협의회) 250,000원X10회=2,500,000원	2,500,000	2,500	3.0
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원X5회(진천, 음성 등)=100,000원 국내여비 130,000원X5회(서울, 대전 등)=650,000원	750,000	750	0.9
7. 전문가활용비	중간보고서 심의 200,000원X3인X1회=600,000원 최종보고서 심의 200,000원X3인X1회=600,000원 최종보고서 평가 200,000원X7인X1회=1,400,000원 연구윤리 심의로 500,000원X1인X1회=500,000원 정책포럼 발표 수당(사회자 제외) 300,000원×7인×1회=2,100,000원 번역료(한국어, 영어, 독일어) 180원×6,800자×1회=1,224,000원	6,424,000	6,424	7.7

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	학교교육연구실, 2인
출장 기간	1회(6박7일)
출장지(방문기관)	독일(공/사립 secondary school 약 3~5개교 대상 -연속성 유지를 위해 2차년도 연구시 방문 기관을 포함하여 선정)
출장자 역할	- 현지 기관 방문을 통한 교원 심층면담, 전문가협의회, 연구워크숍 실시 - 문헌 및 자료 조사, 관련 책자 등 다양한 정보 수집 - 연구결과 확산 및 향후 협력을 위한 국외 네트워킹 체계 마련
국외출장 타당성	
출장목적	- 중등 글로벌 인문교양교육 실천 및 활성화를 위해 필요한 교원의 역량 관련 이슈 및 방안 논의 - 학교급 및 교과별 교원 대상 심층면담, 전문가협의회 실시 - 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화를 위한 연수 프로그램 틀 체계 소개 및 의견 수렴을 위한 연구워크숍 개최 - 중등 글로벌 인문교양교육 교원역량 강화를 위한 정책 및 개선방안 논의 - 중등 글로벌 인문교양교육 활성화를 위한 교원 협력방안 모색
사업과의 관련성	- 본 연구는 해외 주요 선진국의 인문교양교육 실시 중등 교원 및 전문가와의 협업을 통한 실제적 교원역량 강화 방안을 마련하는데 목적이 있으므로, 해외 주요국 학교현장을 방문하여 현장 교원과 연구과정 및 결과를 논의하고

	아이디어를 공유하기 위한 국외출장이 필수적임
기존 국외출장과의 차별성	- 중등학교에서 이루어지는 인문교양교육에 관련된 교원의 구체적 역량과 그에 관련 이슈 및 요구에 대한 직접적 의견 수렴 - 현장의 생생한 의견과 아이디어를 수렴하기 위한 교원들과의 연구워크숍 실시 - 세계적으로 적용가능한 최적의 중등 인문교양교육 교원역량 강화 방안을 모색하기 위한 해외 중등 교사 및 전문가와의 면담, 협의회, 토론 실시 - 본 중장기 연구의 취지, 목적, 과정, 결과 등에 대한 소개를 바탕으로 연구 확산 및 네트워킹 강화
방문국 및 방문기관의 선정이유	- 독일은 전통적으로 인문교양교육 실천의 핵심국이며 따라서 중등학교에서 인문교양교육 관련 교육과정을 운영하는 사례가 풍부하여 본 연구의 대상국으로 적합함. ※ 방문 대상 중등학교는 연구가 시작된 후 본 연구의 목적 및 내용에 가장 적합한 학교를 조사, 선정해야 하며 2차년도 연구를 위한 대상학교를 반드시 포함하여 선정할 필요가 있음. 현 시점에서 계획서에는 정확한 학교명을 기재하기 어려움
구체적 기대효과	- 중등 글로벌 인문교양교육 교원 관련 현실적인 이슈와 맥락적 의견 수렴 - 본 연구에 필요한 중등 글로벌 인문교양교육의 활성화를 위한 교원역량 강화 방안 도출 가능 - 인문교양교육과 관련된 해외 주요국 현장 교사 및 전문가와의 네트워크 체계 구축을 통해 본 연구에서 제시하는 연구결과의 글로벌 적용 타당성 검토 및 확산 방안 마련

※ 국외출장 및 외부연구 관련 내용은 향후 연구진행 상황 등에 따라 변경의 여지가 있음(출장지, 방문 기관, 방문인원, 국내 외부연구기관 등 포함)

※ 외부연구(위탁용역) 현황

위탁 유형	공동연구진 연구자문료
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 공동연구진 4인 (인문교양교육 및 사회과학분야 유관 전문가)
필요성	인문교양교육의 개념 보완·분석과 함께 중등 인문교양교육의 원리를 분석하여 이를 바탕으로 실천 방안을 제안하고, 교원 역량 도출을 통한 인문교양교육의 체계화를 위하여 관련 분야 전문가 참여 필요
주요내용	인문교양교육 개념 보완·분석, 중등 인문교양교육 원리 분석 중등 인문교양교육 실천 방안 제안, 중등 인문교양교육 교원 역량 도출
예산(천원)	18,000천원
전체예산에서 차지하는 비중(%)	21.5%

(6) 과제명: 국가수준의 교육현안 진단 및 공교육 모니터링을 위한 데이터 구축(II)

■ 연구책임자

○ 박성호 선임연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 증거 기반 정책 의사결정으로의 전환

○ 국제사회에서의 증거 기반 정책 결정을 위한 노력 확산

- 1990년대부터 국제사회에서는 「OECD 교육지표」, PISA, TIMSS, PIAAC, TALIS 등 교육분야 통계·지표 산출을 통해 국가수준의 정책기획, 집행 및 평가에 있어서의 과학적·합리적 의사결정의 중요성 강조
- UN 경제사회이사회 2013년 「공공통계에 대한 기본 원칙」: 모든 회원국이 공공통계 생성에 관한 원칙을 지킬 것을 권고
- World Bank : 각국의 교육체제 진단을 위해 SABER(Systems Approach to Better Education Results) 개발 및 보급
- 2015년 UN 공표 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs) : 증거기반 정책 모니터링을 개도국을 중심으로 전 세계적으로 확산하는 데 크게 기여

○ 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 국내 노력의 확산과 구체화

- 통계청 : 「e-나라지표」(2006~현재)를 「국정모니터링시스템」으로 지정, 「국가주요지표」(2014~현재), 「녹색성장지표」(2014~현재), 「국민 삶의 질 지표」를 「국가지표체계(K-indicator)」로 통합하여 국가차원의 관리체계 수립
- 보건복지부 : 우리나라 전 영역에 걸친 사회보장 정도를 모니터링하기 위해 「사회보장통계」(2013~현재) 작성
- 국토교통부 : 국토정책 및 국토종합계획에서 제시한 정책 목표를 측정하고 국토계획, 광역 및 지역계획, 부문 계획 등의 기초현황 조사 및 모니터링 지원하기 위한 「국토모니터링체계」 마련
- 환경부 : 국가환경종합계획에서 설정한 목표를 실현할 수 있는 주요 지표 마련 및 이에 대한 주기적 점검과 보고 모니터링체계 구축
- 법무처 : 「포용국가 사회정책 비전과 전략」(2018.9.), 「포용국가 사회정책 추진계획」(2019.2.) 등 정부계획에서 국가수준 목표 설정과 이를 모니터링하기 위한 지표 개발 포함

□ 증거 기반 정책 의사결정 전환을 위한 교육 분야의 과제

○ 교육의 과정 단계를 모니터링 할 수 있는 조사 및 지표 부재

- 학교에서의 교수-학습 과정, 교사-학생 관계, 구성원의 학교 운영 참여 등과 같은 영역들은 대부분 표본조사와 같은 정성적 데이터를 통해서 산출 가능하지만, 학교 안팎에서 이루어지는 교육의 과정을 보여주는 전국 단위의 조사는 부재함.

○ 우리나라 교육 또는 교육정책 성과 모니터링을 위한 조사 및 지표 부족

- 우리나라의 교육 데이터와 지표들은 대체로 체제모형을 기반으로 교육체제의 실태를 조망하는 데 주안점을 두고 있는 반면, 미래지향적 교육목표나 교육정책의 성과를 측정하기 위한 조사 및 지표는 부족함. 가령, 국제사회에서 강조하는 미래학생역량이나 세계시민교육, ICT 교육 등과 관련한 영역의 모니터링을 위한 조사와 지표가 부재함.

○ 취약계층의 교육 실태를 모니터링하기 위한 분리통계 및 지표의 부재

- 우리나라에서 다양한 교육 데이터들이 생산되고 있으나 분리통계 또는 취약계층을 모니터링하기 위한 지표는 제한되어 있음. 국제사회에서 포용성 또는 형평성에 대한 논의가 활발하게 나타나고 있고, 사회 전 영역에 걸쳐 지역 간 격차, 사회·경제적 수준에 따른 격차, 다문화가정 및 탈북가정 증가와 같은 인구학적 변화, 장애인에 대한 실질적 기회 확대 등과 같은 사회적·정책적 필요성이 커지고 있는 만큼 분리통계 및 분리지표의 개발과 이를 위한 조사가 확대될 필요가 있음.

○ 분산된 데이터·정보 체제로 인한 통합적 활용의 어려움

- 교육 관련 통계 및 조사자료, 정보들이 생산되고 있지만, 각각의 데이터들이 여러 기관에서 조사·수집되고 있고 각각 분절적으로 사용되고 있음. 이로 인해 여러 영역에 대한 정보만 단편적으로 얻을 수 있을 뿐 교육의 여러 실태와 현상 간의 관계를 파악하는데 한계가 있음.
- 가령, 우리나라에서는 학생들의 학업성취 수준을 모니터링 하고자 국가수준학업성취도 평가를 매년 실시하고 있지만 학업성취 수준 이외에 다른 학생특성 정보들을 포함하고 있지 않아 학생특성에 따른 학업성취수준이나 학교교육의 영향 등에 대한 분석이 이루어지지 못하고 있음.
- 통계청에서 실시하는 사교육비조사의 경우에도 사교육비 지출에 대한 사항을 중심으로 조사할 뿐 학생들의 학교교육 경험이나 교수-학습 방법 등에 대한 사항은 조사하고 있지 않음.

○ 교육 현안에 대한 신속한 분석 및 대응 부족

- 현재의 통계, 조사, 행정자료 중심의 모니터링 구조에서는 급격한 사회 변화에 따라 새롭게

게 나타나는 교육 현안에 대한 신속한 분석과 대응이 어려움. 급격한 사회 변화에 따른 교육정책의 방향을 설정하기 위해서는 다양한 계층의 의견을 신속하게 수렴할 필요가 있음. 이를 위해서는 다양한 교육 현안과 분석 수요에 대응한 유연한 조사체계를 구축할 필요가 있음.

○ 교육 데이터 및 지표에 대한 접근성 부족

- 많은 교육유관기관에서 양질의 데이터를 생산하고 있지만, 이들 데이터의 소재정보, 메타정보 등이 종합적으로 관리되고 있지 못하기 때문에 구체적인 데이터 생산 현황이 공유되지 못하고 있음.
- 행정안전부에서 운영하는 공공데이터포털(www.data.go.kr)에서 많은 공공데이터들이 유통되고 있지만, 여기에서 제공되는 교육 관련 데이터는 교육통계, 교육정보공시에 한정되어 있음. 또한 공공데이터 사이트에서 제공하는 데이터맵에서 확인되는 교육분야 데이터들 대부분도 시·도교육청에서 등록한 데이터로 전체 지역에 대한 데이터를 파악하기 어려움.
- 통계청의 국가통계포털(kosis.kr)에서도 교육분야 통계 및 지표들이 제공되고 있지만 승인 통계에 한정되어 있음.

■ 연구 목적

□ 교육단계별 학교 수준 데이터 구축

- 국가수준 공교육 모니터링(지표), 학교의 교육력 변화, 국가교육정책의 실행 및 성과 점검 등을 위한 학교 수준 종단 연구 설계 및 조사 자료 구축

※ 조사대상 : 학교, 학교장, 학생, 학부모, 교원

□ 교육분야 유관 데이터 연계·분석을 통한 교육정책 및 현안 진단·분석

- KEDI 교육기본통계, KERIS 에듀데이터시스템(EDS), 교육행정정보시스템(NEIS), 통계청 국가통계포털(KOSIS) 데이터 및 시·도교육청, 유관부처·유관기관 보유 데이터(행정자료, 통계자료, 서베이자료 등)와의 연계를 통한 국가수준 교육현안 진단 및 분석
- 학교급별 교육 실태, 교육정책의 효과 및 현장 착근 현황 분석, 교육형평성 및 양극화 현황 분석 등을 통한 정책 개선 방향 제시
- 학교 수준 횡·종단 데이터와 통계청의 사교육비조사, 학업성취도 자료 등과의 연계 분석 추진

□ 국가수준의 주요 지표체계와 연동한 교육지표 산출

- 국가교육지표(교육부·KEDI), 국가지속가능발전목표(K-SDGs, 환경부·통계청), 사회통합지표(관계부처합동(교육부)) 등 주요 법정 지표체계 내 미산출 지표에 조사 및 산출

□ 수요자의 데이터 접근성 향상 및 활용성 개선

- 교육 조사 데이터의 체계적 관리 시스템 구축
- 조사데이터의 공개, 개방, 활용 활성화를 위한 웹사이트 설계 및 구축
- KEDI, 유관부처/기관에 산재되어 있는 교육분야 데이터의 접근성 향상을 위한 데이터맵(Data Map)/데이터 허브(Data Hub) 구축

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행연구	1	- 과제명 : 한국교육종단연구 2005 (2005~2020), 한국교육종단연구 2013 (2013~2030) - 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 인지적·비인지적 성취, 상급학교 진학, 직업 획득, 사회 이동 등에 대한 학생수준의 종단적 자료를 수집하여 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초자료 제공	- 조사대상 : (2005) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사; (2013) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법 : (1단계) 학교를 통한 설문조사, 표집학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리; (2단계) 면접타계식 설문조사 - 조사주기 : 매년(1단계: ~고3까지; 2단계: 대1, 대2), 격년(2단계: 대4~만 28세)	- 학생의 교육과 학습을 통해 교육 결과를 산출하는 과정을 고려하여 학생 성취에 영향을 미치는 학생배경과 교육경험의 차이를 반영, 학업성취도(기초학업능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 등 - 학생 종단 데이터로서, 학생의 학교 교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨
	2	- 과제명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구(2003~2014) - 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태를 파악하고 종단적 학교효과를 분석하기 위해 학교급별 3년 주기로 동일 학교를 반복 조사하여 분석함	- 조사대상 : 학교급별 동일학교 표집, 표집된 학교의 초6, 중3, 고2 학생과 학부모, 교장, 교사 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 매년, 학교급별 3년 주기 학교 종단 조사	- 학교 교육과 관련된 투입-과정-산출 요인을 근거로 한 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 국가 수준의 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 및 추이 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
	3	- 과제명 : KEDI 학생역량 조사 연구(2016~2020) - 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교 학생들의 다면적 역량 수준을 파악하고 학생역량 강화 방안 마련을 위한 기초자료로 활용하기 위해 학교급별 1년 주기로 동일 학교를 반복 조사하여 분석함	- 조사대상 : 학교급별 동일 학교 반복조사, 표집된 학교의 초6, 중3, 고2 학생 및 학교 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 언어적, 수리적 사고능력 검사, 학교조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 매년, 학교종단 조사	- 2015개정교육과정에 기반한 학생 6대 역량, 학교 및 개인 차원의 투입, 과정 관련 지표 - 학생역량 지표와 국가 교육과정, 교육환경을 고려한 조사 수행, 학교종단 데이터로 학생 역량의 시계열 변화 추이 파악
	4	- 과제명 : 초등교원종단연구 (2021~2030) - 국가수준에서 교원을 대상으로 한 종단 데이터를 구축하여 교원의 성장과 변화를 탐색하고 교사 개인, 학교, 사회의 특징에 따른	- 조사대상: 초등 교원을 대상으로 패널 구축 - 조사방법: 온라인 조사 - 조사주기: 매년	- 초등 단계에서 시작하여 교직경력별 코호트를 구성하기 위해 저경력 과 중경력 코호트 구축 및 표본 추출 - 교사의 가치, 태도, 행동의 세 가지 차원의 교직수행을 탐색하고 교사,

	영향요인을 분석함		학교, 사회 특징에 따른 영향 요인을 파악하여 교사의 가치, 태도, 행동의 변화를 분석함
본 연구	- 교육단계별 학교교육의 과정을 모니터링하기 위한 학교수준의 횡·종단 데이터를 구축하여, 국가수준의 공교육 모니터링, 학교교육의 변화 분석 등을 통해 국가교육정책의 실행 및 성과를 분석함 - 유아, 초·중등, 고등 교육 시기에 이르는 학교 종단 조사 체계를 구축함으로써, 전 생애 주기에 걸쳐 제기되는 교육 이슈 및 현안에 대한 주기적인 진단과 학교교육의 역할 및 기능에 대한 모니터링을 시행하고, 이를 교육정책 수립을 위한 기초자료로 활용함 - 여러 교육 현안에 대한 국민 여론을 신속하게 파악하여 교육정책 수립 과정에 반영할 수 있는 상시 여론조사체계 구축	- 학교급별 동일 학교 반복조사, 표집된 학교의 학생, 학부모, 교사, 학교 대상 조사 - 학교급별 3년 주기로 조사된 기존 연구와 달리 매년 초·중고 전체를 조사하여 학교 교육의 시계열적 변화를 구체적으로 파악함 - 구축된 조사데이터를 교육분야 유관데이터와 연계·분석하여 교육정책 및 현안 진단·분석함. KEDI 교육기본통계, EDS, 학업성취도 자료, 사교육비 조사 등과 연계하여 분석의 범위를 확장함	- 동일 학교의 반복 조사를 통해 초·중등교육단계별 공교육 실태를 파악하기 위한 종단적 조사 데이터 구축. 공교육 실태를 체계적으로 모니터링하기 위해 투입-과정-산출 모형에 따른 학생-교사-학교 수준의 변인들을 조사하여 학교교육의 효과와 변화를 분석함 - 학교 교육의 핵심 변인들의 실태와 변화를 시계열적으로 조사하는 동시에 사회 변화에 따라 즉각적 대응이 요구되는 현안을 조사에 반영하여 적실성 있는 분석을 수행함 - 수집된 자료를 토대로 교육현안 관련 주요 지표 및 지수를 산출하고, 공교육 모니터링을 위한 실증분석을 실시함

■ 연차별 주요성과 요약

□ 1차년도(2022년) 주요 성과 요약

- 초·중등교육 단계 학교교육 실태조사 조사도구 개발
- 초·중등교육 단계 학교교육 실태조사 시범조사 실시
- 학교교육 실태조사 데이터와 유관 데이터 간 연계 가능성 탐색을 위한 통계적 매칭 시뮬레이션
- 시범조사 결과 기초 분석 및 문항 타당도 검증

■ 주요 연구내용

□ 1차 연도 조사 결과 기초분석 및 신뢰도·타당도 검증

- 1차 연도 데이터의 자료 특성 분석
- 조사 결과에 대한 기초분석 및 문항 신뢰도·타당도 검증

※ 분석 데이터 : 190개 중학교, 학생 26,403명, 학부모/보호자 7,025명, 교사 3,183명

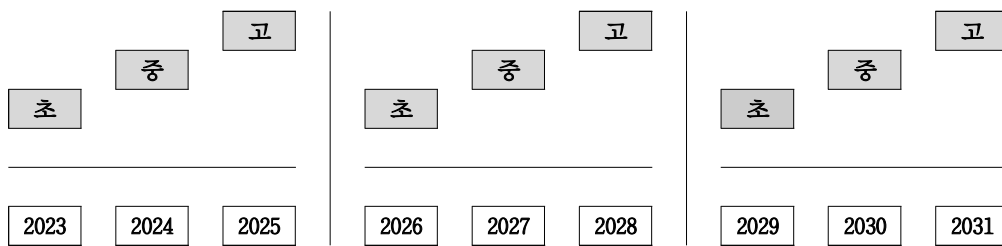
□ 정책 수요 및 현안을 반영한 부가조사 도구 개발

- 핵심정책성과 목표((① 기회균등 및 기초학력 보장, ② 학습비 부담 완화, ③ 학습자 역량 강화, ④ 교원전문성 강화, ⑤ 교육여건 개선, ⑥ 건강하고 안전한 교육환경 조성, ⑦ 성과기반 정책 및 제도 운영)에 따른 조사항목 및 조사도구 개발
- 현안이슈, 본원 기본·수시·연적금 연구와 연계한 부가조사 도구 개발

- 시·도교육청별 정책 수요 및 현안을 반영한 시·도교육청별 조사 모듈 개발(17종)

□ 학교교육의 과정 및 실태 모니터링하기 위한 본조사 실시

- 1차년도(2022년)에 개발한 조사도구를 수정·보완 및 확정하여 초등학교 학생, 학부모, 교사 대상 본조사 실시
- 전국 초등학교 300개교, 학생(4~6학년) 35,594명, 학부모 35,594명, 대상 학교 수업교사 등



[그림] 학교급별 조사 시기

□ 교육현안 분석 및 지표 산출

- 1차년도 시범조사 결과 및 유관 교육데이터 연계 등을 활용한 주요 교육현안 분석
- 1차년도 시범조사 결과를 토대로 미산출 교육지표의 추가 산출 가능성 탐색

■ 연구 추진방법

□ 문헌분석

- 조사도구, 조사항목 및 문항 개발을 위한 문헌분석
 - 초·중등교육 단계 조사도구 개선을 위한 선행연구 검토
 - 초·중등교육 단계 부가조사 도구개발을 위한 선행연구 검토

□ 통계분석

- 초등학교 및 중학교 실태조사 기초 분석
- 초·중등교육 단계 시범조사(1차년도) 조사 결과 심층 분석

□ 통계자료 수집

- 학교교육 실태조사 표본 설계를 위한 초·중·고 모집단 정보 수집
- 학교교육 실태조사 대상 학교 통계 수집

☐ 조사영역 수요조사

- 부가조사 영역 선정, 조사항목 및 조사문항 개발을 위한 원·내외 수요조사, 전문가 협의회 및 의견조사 등 실시

☐ 통계조사 실시

- 초등학교 대상 1차 본조사 실시

☒ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립													
○ 선행연구 검토 및 조사설계													
○ 조사영역 수요 조사													
○ 1차 연도 기초분석 및 신뢰도·타당도 검증													
○ 1차 연도 데이터 심층 분석													
○ 문항개발													
○ 조사 대상 학교 표집 및 선정													
○ 중간보고회													
○ 학교교육 실태조사 실시													
○ 최종보고서 작성·제출													
○ 편집 및 최종 인쇄													

☒ 기대효과

☐ 학술적 효과

- 학교교육의 투입-과정-산출 등 다양한 변인들을 활용한 연구 활성화
- 실천적 주제(교육정책, 학교교육 등)에 대한 실증적 분석 확대

☐ 정책적 효과

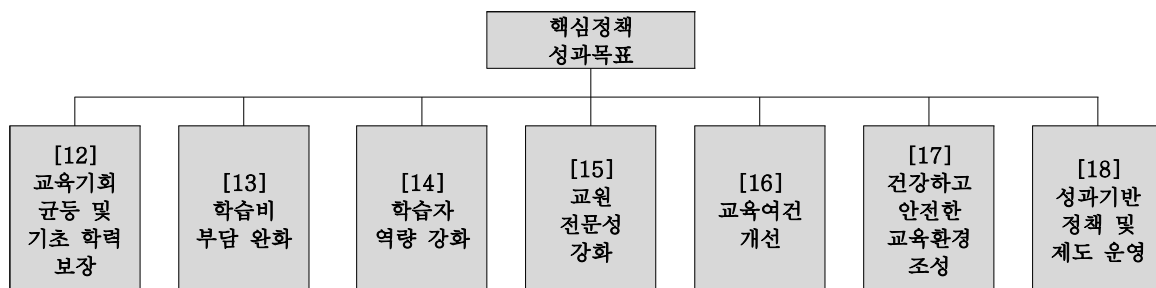
- 교육결과(학업성취도 등)에 미치는 학생, 학교, 정책 변인 분석 가능
- 학교교육의 전 과정 단계(투입-과정-산출)에 대한 모니터링 지표 신규 산출

단계	투입	과정	결과
영역	[1] 교육여건 - 교사1인당 학생수 - 학급당 학생수 - 과밀학급/과소학급 비율 - 주당수업시수	[5] 교수-학습 과정 - 교과 흥미도 - 협력적 학습 - 교사 효능감	[8] 교육 이수 - 취학률 - 학업중단율
	[2] 인적자원 - 소지 학위별 교사 비율	[6] 구성원 간 관계 - 교사-학생 관계 - 교우 관계	[9] 교육만족도 - 교육만족도(교육, 교원, 시설 등)
	[3] 시설환경 - 학교시설의 구조적 안정성 등급 - 학교시설 내진 보강율 - 컴퓨터/스마트기기 보급 비율	[7] 학교운영참여 - 학부모의 학교 운영 참여 현황	[10] 교육성과 - 학업성취도평가 - 문해율 - 학생 역량 - ICT 역량
	[4] 교육재정투자 - 학생1인당 공교육비 - GDP대비 공교육비 - 정부예산 대비 교육예산		[11] 사회적 성과 - 취업률(특성화고)

[그림 12] 교육체제 모니터링 지표체계(최종안) (초·중등교육 기준)

출처 : 박성호 외(2020:208)를 수정함

- 학생 및 학교의 배경 정보와 연계한 교육의 전 단계에 걸친 교육격차 및 형평성 이슈 분석을 통한 교육정책 수립 기여
- 교육분야의 핵심정책 목표에 대한 성과 모니터링 기여



[그림 13] 국가교육지표 정책성과모형 최종안

출처 : 박성호 외(2020:213)

□ 행정적 효과

- 신뢰로운 데이터의 확보
- 데이터 연계를 통한 학교, 학생, 학부모의 조사 부담 최소화
- 기관 간 연계 분석을 통한 협동 연구 문화 형성

■ 연구기간

연구년차	(2년차/지속, 종료: 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	------------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

▣ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

주제어

한글	증거기반 정책결정 (evidence- based policy making)	교육 데이터 (Educational Data)	학교조사 (School Survey)	교육 모니터링 (Monitoring Education System)	교육 현안 분석 (Analysis of Educational Issues)
(영문)					

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교 교육 모니터링 및 질 제고 ○ 학생 역량 개발 및 건강한 성장 지원 ○ 교육현안 진단을 통한 교육정책 수립 지원

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	84	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소
1. 상식이 회복된 반듯한 나라	11	모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털 플랫폼 정부 구현

■ 연구 예산(천원, %)

□ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	435,247	100.0
1. 사업인건비	-	-
2. 공공요금	100	0.0
3. 수용비	15,847	3.6
4. 연구기자재 및 임차료	6,000	1.4
5. 여비	4,000	0.9

구분	금액	비중
6. 연구정보활동비	21,200	4.9
7. 전문가활용비	18,300	4.2
8. 회의비	4,800	1.1
9. 외부용역 및 분담금	365,000	83.9

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계		435,246,896	435,247	100.0
○ 조사 설계 및 도구 개발	○ 선행연구 검토, 조사 설계 및 문항 개발	32,600,000	32,600	7.5
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×10부×10회 = 500,000원 소모품비 1,100,000원×1회 = 1,100,000원	1,600,000	1,600	0.4
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 - 중회의실: 500,000원×2회 = 1,000,000원 - 소회의실: 250,000원×4회 = 1,000,000원	2,000,000	2,000	0.5
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×11회 = 440,000원 국내여비(서울시 등) 130,000원×3명×4회 = 1,560,000원	2,000,000	2,000	0.5
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외도서 구입비 50,000원×20종×15회 = 15,000,000원 - 국내도서 구입비 20,000원×15종×20회 = 6,000,000원 영상회의 계정이용료 20,000원×10개월 = 200,000원	21,200,000	21,200	4.9
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 조사도구 개발 200,000원×5명×2회=2,000,000원 - 조사도구 확정 및 점검 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원	4,000,000	4,000	0.9
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×10명×6회 = 1,800,000원	1,800,000	1,800	0.4
○ 조사 실시 및 분석	○ 교육단계별 데이터 구축(본조사) 및 분석	384,246,896	384,247	88.3
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회=100,000	100,000	100	0.0
3. 수용비	자료복사비 50원×100쪽×10부×10회 = 500,000원 소모품비 1,046,896원×1회 = 1,046,896원 조달 수수료 3,700,000원×1회=3,700,000	5,246,896	5,247	1.2
4 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 - 중회의실: 500,000원×1회 = 500,000원 - 소회의실: 250,000원×2회 = 500,000원 통계분석 프로그램 사용료 2,000,000원×1회=2,000,000원	3,000,000	3,000	0.7
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×11회 = 220,000원 국내여비(서울시 등) 130,000원×3명×2회 = 780,000원	1,000,000	1,000	0.2
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 1차년도 조사결과 심화분석 200,000원×5명×3회 = 3,000,000원 - 2차년도 조사결과 타당도 및 기초분석 200,000원×5명×2회 = 2,000,000원 원고료 50,000원×40매(A4)×1회= 2,000,000원 용역 기술평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원	8,400,000	8,400	1.9
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×10명×5회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	0.3
9. 외부용역 및 분담금	초등학교 데이터 구축(본조사) - 360,000,000원×1식 = 360,000,000원 원외공동연구진 활동비	365,000,000	365,000	83.9

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
	- 500,000원×1명×10개월 = 5,000,000원			
○ 연구성과 확산	○ 연구성과 확산	18,400,000	18,400	4.2
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×450부 = 9,000,000원	9,000,000	9,000	2.1
4 연구자료 및 압차료	회의실 임차료 - 중회의실: 500,000원×1회 = 500,000원 - 소회의실: 250,000원×2회 = 500,000원	1,000,000	1,000	0.2
5-1. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×11회 = 220,000원 국내여비(서울시 등) 130,000원×3명×2회 = 780,000원	1,000,000	1,000	0.2
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 - 정책분석 자문 200,000원×7명×2회 = 2,800,000원 중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원 중간보고서 심의수당: 200,000원×3명 = 600,000원 최종보고서 평가수당: 200,000원×7명×1회 = 1,400,000원 연구윤리 검토료: 500,000원×1회 = 500,000원	5,900,000	5,900	1.4
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원×10명×5회 = 1,500,000원	1,500,000	1,500	0.3

※ 외부용역 및 분담금

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	조사 실시의 효율성을 높이기 위해 조사 전문 리서치 업체에 용역 의뢰 필요
주요내용	학교급(초/중)별 설문조사(본조사) 실시 (설문지 인쇄, 조사 실시, 데이터 입력 및 클리닝 등)
예산(천원)	360,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	83.9%

위탁 유형	외부 공동연구진
외부연구기관 (외부 연구진)	길혜지(충북대학교)
필요성	신규 조사 문항 개발 1차년도 조사 결과 심화 분석
주요내용	디지털 전환, 기초학력, 세계시민교육역량 등 신규 문항 개발 교육부 및 시도교육청 정책 수요를 반영한 심화 분석
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	1.1%

(7) 과제명: 데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구

■ 연구책임자

○ 백승주 연구위원

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 대학의 자율적 교육혁신 요구의 지속

○ 고등교육의 새로운 규범과 원칙 필요

- 고등교육 기회의 급격한 확대와 함께 보편적 단계에 도달한 한국 고등교육의 혁신에 대한 요구가 지속됨. 1980년 이후 팽창하기 시작한 한국 고등교육은 1990년대 중반 보편화 단계에 진입하여 2021년 현재 고등교육 순 취학율이 70%를 넘어섬. Martin Trow(1972)에 의하면, 취학율 50% 이상의 보편적 고등교육 단계에 이르면 교육의 목적과 내용, 방법 등에 대한 기준과 모범, 원칙 등이 변화되어야함. 학생구성이 다양해지고, 고등교육의 목적과 가치에 대한 정의도 다양해짐.

○ 미래 사회를 견인할 새로운 역량을 갖춘 인재 양성의 요구

- 최근 인구구조의 변화와 학령인구의 감소, 4차 산업혁명으로 일컬어지는 지능정보화의 급속한 진전에 따라, 미래 고등교육은 과거의 전통적 교육에서 벗어나 미래 사회에서 새롭게 요구되는 역량을 갖춘 인재의 양성을 목적으로 교육의 실재를 개선하고 혁신할 것이 요구됨.
- AI(인공지능), BT(생명공학), 로봇, 3D 등의 기술발전과 초연결, 자동화 등의 환경적 변화로 대변되는 4차 산업혁명 시대의 도래는 고등교육 인재양성에 있어서 변화와 혁신을 요구하고 있음(조옥경 외, 2021: 3). 고도의 지식을 창조하는 지식창출형 인재, 이론과 현실을 실천적으로 융합하는 지식융합형 인재양성에 대한 요구와 수요가 증대하고 있음(조옥경 외, 2021: 3).

○ 코로나 팬데믹이 가져온 대학교육의 위기와 교수학습의 변화

- 2020년 1학기 코로나 팬데믹은 대학의 교육을 위기로 몰아넣음. 대부분의 대학(93.5%)에서 개강이 연기되었고, 대면 수업이 온라인 비대면 수업으로 전환됨(이

덕난, 2020; 도재우, 2020). 그리고 일반대학의 원격수업은 학기별 각 전공(학과) 개설된 총 교과목 학점 수의 20%를 초과하지 못하도록 규정(교육부, 2018b)하였으나, 코로나-19 이후 해당 제한이 폐지되고 대학 자율에 맡김(교육부, 2020). 이와 같은 일부 조치에도 불구하고 코로나-19 상황에서 대학의 휴업 및 개강, 수업 일수, 원격 수업 및 재택수업 등과 관련된 법령이 모호하거나 해석과 적용상의 어려움이 있는 것으로 나타남(이덕난, 2020)에 따라 코로나 팬데믹의 종식 이후에도 관련 문제의 해결을 위한 대책 마련이 필요함.

- 온라인 수업에 대한 학생 설문조사 결과(김은영 외, 2020)에 의하면, 2020년 코로나 팬데믹 상황에서 대학 수업은 대체로 대학 자체 온라인 시스템 (LMS)을 통해 이루어졌고, 외부 민간 온라인 시스템(줌, 웨백스, 유튜브 등)도 적절하게 활용됨. 온라인 수업은 코로나로 인한 일시적 현상이 아니라 교육현장에서 지속적으로 있어온 현상임. 더 많은 학습기회를 보장하기 위해 또는 학습의 질을 높이기 위해 온라인 수업 또는 블렌디드 수업에 대한 요구가 증가해 옴. 코로나 팬데믹은 이러한 요구가 향후 지속될 것이고, 더 커질 것을 보여줌.

□ 대학 규제 완화 및 자율 혁신 체제 구축 요구

○ 대학정보공시제 및 자체 평가제 도입을 통한 자율 규제

- 2008년 ‘교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 시행과 함께 보다 투명하고 효율적인 대학경영과 대학교육에 대한 국민의 알 권리 신장을 위한 대학정보공시제가 도입, 시행됨. 정부에 의한 직접 규제가 아닌 시장 요구와 선택에 의한 대학의 자율적 규제를 기본적 원칙으로 하는 제도라고 할 수 있음.
- 대학정보 공시제와 함께 고등교육법 개정을 통해 대학의 자체평가제 또한 도입, 시행됨. 대학 자체평가의 내용, 방법 및 절차, 평가결과의 공개 방식 등이 규정됨.

○ 대학 교육의 성과 관리 체제 구축 요구

- 정부 재정지원 및 대학구조개혁을 목적으로 하는 외부 평가의 확대에 의한 대학의 자율성 침해 및 평가 부담 증가 등의 문제가 대두함. 2015년 이래 3차례에 걸친 정부 주도 평가를 비롯한 각종의 재정지원평가를 통해 대학의 발전계획 또는 특성화계획에 따른 대학 교육의 혁신의 추진, 그리고 그 실적과 성과 관리를 통한 자율 혁신체제 구축이 요구됨.

- 대학의 성과관리체제는 기본적으로 체제모형 또는 CIPP(Context-Input-Process-Product) 모형을 따르도록 권장됨. 대학이 처한 환경 맥락에 대한 분석과 이해를 바탕으로 대학의 자원(재정, 교원 등)을 투입하여 효과적인 교수학습 경험을 통해 역량을 갖춘 인재를 양성하는 체제로 정의됨.
- 이러한 성과 관리 체제의 운영을 위해서는 각 영역, 단계별 데이터 수집이 중요. 그간 여건 및 투입 중심의 성과 관리를 넘어서 과정 및 산출 중심의 성과 관리가 요구됨. 학생의 교수학습 경험 및 인식, 교수의 대학 교육 인식, 수업 설계 및 운영 경험 등에 대한 설문조사, 이러한 경험을 통해 학생이 성취해야 할 학습 성과(learning outcome)를 측정, 평가 등은 이러한 요구를 배경으로 함.
- 국제적으로는 OECD 고등교육 학습성과 평가(AHELO), 국내적으로는 K-CESA를 비롯한 개별 대학 수준에서의 역량 측정 및 평가 등이 대표적이나 상당한 수준의 경제적 교육적 지원과 노력이 요청되면서 소기의 목적을 달성하지 못하고 있음. 특히 개별대학 차원의 학생 역량 평가는 형식적 수준에 그침. 역량기반 교육 과정 운영이 정책적으로 요구되고 있지만 이를 모니터링할 만한 체제는 구축하지 못함. 문항 개발, 평가 시행에 소요되는 비용과 부담의 문제 또한 적지 않음. 학생의 참여와 평가 비용 등의 문제, 게다가 채점 등의 어려움도 해소되지 못하고 있음.

□ 분산적 대학 관련 데이터의 연계 및 통합 요구

- 전문적, 분산적 데이터의 연계 및 통합을 통한 대학 교육혁신 성과의 모니터링을 강화하고 궁극적인 교육혁신 성과 제고 방안 도출 필요
- COVID-19는 대학 교육의 실재를 다양한 방식으로 혁신하도록 요구하고 있음. 정책적 지원과 수요에도 불구하고 도입 단계에 머물러 있던 온라인 수업이 전면 시행되었고, 이를 지원하기 위한 학습관리시스템(LMS)이 구축, 운영됨.
- 아울러 학생의 교육적 성장을 기록하고 분석하는 시스템에 대한 요구도 증가하고 있음. 교육과정, 교과목 및 강좌 운영, 수업 설계 및 운영 등에 대한 데이터가 축적되고 있고, 이를 학생 개별 단위로 관리하고 활용할 수 있는 시스템(포트폴리오 시스템 등) 등이 요구되고 있음. 대학교육혁신에 대한 데이터는 광범위하게 축적되고 있으나 활용가능하고 신뢰할 만한 정보는 부족하다는 문제가 제기.
- 최근 지능정보화 기술의 발전에 따라 이를 활용한 빅 데이터 구축 및 활용 가능성과 함께 실질적으로 데이터 연계 및 활용의 한계 등에 대한 비판적 의견도 적지 않음. “...학생이 정말로 성장했는지 분석하고 예측해서 자기조절적 정보를 주

고, 문제를 해결할 기회를 제공해야” 한다는 주장이 제기되기도 함 (교육개발 2021년 겨울호, 파워인터뷰 중에서).

○ 대학 교육의 과정 및 성과 데이터 수집 및 분석 요구 증대

- 대학교육의 과정(경험과 인식)과 학습 성과 등에 대한 데이터 부족이 지적되어 있음. 지난 10여 년간 이를 개선하기 위한 정책적 노력을 통해 대학 교육의 과정에서 학생과 교수가 무엇을 경험하고 인식하고 있는지에 대한 데이터가 상당히 축적, 분석되었음. 이는 대학과 전문연구기관의 관심과 협업에 힘입은 바 큼.
- 그럼에도 불구하고 대학 성과 모니터링 체제 구축에 대한 요구는 여전한함. 데이터의 축적만으로 부족하다는 것임. 데이터의 신뢰성과 유용성이 미흡하기 때문에 축적된 데이터의 활용 수준이 낮음. 신뢰할 수 있고, 표준화된 포맷의 공유 관리 시스템의 구축 및 운영이 필요하다는 주장임(교육개발 2021년 겨울호 파워인터뷰 중에서).
- 다른 한편으로 급속한 사회 변화에 따라 이전에는 요구되지 않았거나 중요시되지 않았던 학생 역량의 함양과 그에 대한 측정 및 평가를 통해 관련 데이터를 수집, 분석할 필요가 있다는 요구도 있음. 디지털 리터러시 또는 역량, 자기주도성 또는 역량, 창의적 문제해결력 등이 그것들임. 데이터 관련 역량 또한 포함됨. 다양한 영역과 수준으로 이루어지고 있는 학습 성과 또는 학생 역량에 대한 측정 및 평가 현황을 파악하고 개선 방안을 도출할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 이 연구는 급변하는 사회 환경 속에서 대학의 자율적 교육혁신 노력을 지원하기 위하여, 개별 대학과의 협업 및 공유 체제를 구축하고, 전문적으로 수집되고 있는 다양한 관련 데이터의 연계 및 통합 분석을 통해 대학 교육 혁신의 실태와 수준을 모니터링 및 컨설팅하며, 더불어 고등교육에 대한 정책의 방향과 내용 등에 대한 개선 방안을 제시하는데 목적이 있음.

- 특성과 목표를 달리하는 대학 스스로의 자율적 교육 혁신은 다른 대학의 관련 활동과 성과를 벤치마킹하고 다른 대학과의 협력 및 공유를 통해 시너지 효과를 기대할 수 있음. 개별대학의 적극적 참여와 함께 전문기관에 의한 조정 및 지원이 대학 간의 공유 및 협력을 가능하게 할 것으로 생각됨. 2013년 이래 대학 교수학습의 실태에 대한 학생 및 교수 대상의 설문조사 경험과 축적된 데이터 등을 토

대로 대학 간 공유 협력 체제를 확대하고 공공히 하고자 함.

- 지난 10년간 대학 교수학습의 실태와 수준에 대한 인식조사의 경험을 토대로 조사 체제를 확대, 공공히 하는 한편, 그간의 연구에서 해결되지 못한 데이터 수집 및 활용의 현안을 해결하고자 함. 무엇보다도 대학 교육 현장의 급속한 변화와 혁신을 반영하려는 노력이 필요하고, 특히 학생의 학습 성과(역량)의 측정 및 조사를 둘러싼 현안을 파악하고 그 해결방안을 모색하고자 함. 전문기관에 의한 역량 평가의 현황과 함께, 대학 단위의 역량 평가 및 관련 데이터의 수집 및 분석, 활용 현황을 파악하고자 함.
- 대학 관련 기본통계 데이터를 비롯하여 연구, 산학협력, 진학 및 취업 데이터 등이 수집되어 공개되고 활용되고 있으나, 분산된 형태로 관리, 활용됨으로써 한계가 있음. 이 연구에서는 대학 교육 혁신의 성과를 높이고 학생의 교육적 성장에 필요한 전략적 노력을 지원하기 위해 관련 데이터의 수집, 관리, 활용현황을 파악하고, 그 연계 및 통합 가능성을 모색하며, 방안을 제시하고자 함. 빅 데이터 체제 구축을 통해 대학 교육혁신의 실태와 수준을 모니터링하고, 대학 차원의 컨설팅, 정부 차원의 정책 시사점을 제시하고자 함.
- 대학 교육 혁신의 성과를 대학 스스로 모니터링하고 이를 기반으로 혁신을 지속해 갈 필요가 있음. 대학 기관연구(Institute research) 조직을 갖추고 관련 전문인력이 확충되어 전국적 협의체를 구성하여 활동 중에 있고, 많은 대학에서 대학 교육혁신의 성과를 관리하기 위한 시스템을 구축 중에 있음. 개별 대학의 특성을 반영하되 다른 대학과의 비교, 벤치마킹, 공유와 협력을 필요로 하며, 이러한 공유와 협력에는 외부 전문기관에 의한 지원과 조정, 기획 등이 필수적임.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	대학 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구 (I~X) : 2013 ~ 2022	- 선행연구 및 문헌 분석 - 전문대학과 대학의 교수학습 관련 설문조사 : 학생(NASEL) : 교수(NAFET) - 대학과의 조사 협력체제 구축 - 교수학습 관련 전문가 의견수렴 - 정책 포럼 개최	- 대학 교수학습 조사 도구 개발 및 개선 - 설문조사 시행 및 데이터 정련 - 대학 교수학습의 실태 및 수준분석 - 대학 교수학습 주제별 분석 - 후속 과제 제안

본 연구	2	OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구 (I~V) : 2009 ~2013	- 문헌 분석 - 국제 회의 참여를 통한 동향 분석 - 일반핵심역량 평가 실시 : 국내 9개 대학 참여 - 서술형 평가 - 객관식 선다형 평가 - 학교, 학생 설문조사 - 통계 및 평가 데이터 분석 - FGI 및 협의회 : 대학 관계자 및 전문가 : 국제비교평가 사업의 수요 및 효용가치 - 국제 포럼 및 세미나 개최 : 결과 공유 및 확산	- 고등교육 학습성과 국제평가(AHELO) 사업 추진경과, 평가도구 개발, 평가 실행 및 결과 분석 등에 대한 국제적 논의 참여 - 국내 사업 추진체계 구축, 평가도구 개발, 학생 표집 및 평가 실행, 평가결과 분석 등 - 우리나라 대학생의 일반핵심능력수준 및 특성 분석, 학습성과의 영향요인, 대학의 교육환경 특성 분석 등 - 실행가능성 평가 및 학습성과 평가의 국제동향 분석 (일본과 호주 사례 포함)
	3	대학생 핵심역량 진단(K-CESA) 지원과 활용(2021)	- 대학생 핵심역량 진단 및 분석 : 준비/시행/결과분석 및 안내 등 - 참여 희망 대학의 학생 대상 6개 핵심역량 진단 및 결과 분석 - 취업자 핵심역량 인식조사 - 역량 진단 참여자 중 취업자 대상의 추적조사 시행 및 결과 분석 - 서술형 문항의 인공지능 기반 채점 체계 구축 가능성 탐색 : 데이터 전처리, 인공지능 학습, 이를 적용한 채점 수행 등 - 신규 문항 개발 : 문헌 검토, 전문가 검토 및 자문, 예비조사 등	- 2011년 이래 대학생의 핵심역량 진단 사업의 효율적 추진 방법을 모색하고, 진단결과에 대한 분석을 통해 대학교육의 질 제고에 기여하고자 함. - 2021년 연구의 주요 내용은 1) K-CESA 진단 현황, 2) 대학생 유형별 핵심역량 수준 분석, 3) 취업자 핵심역량 인식조사 결과 분석, 5) 인공지능기반 진단 가능성 모색, 6) 종합적 사고력 신규 문항 개발 등임.
	4	데이터 기반 교육정책 연구 (Ⅲ) : 지방대학의 교육실태 및 성과 분석	- 문헌 분석 - 관련 데이터 수집 및 분석 : 고등교육통계, 대학정보공시자료, 한국교육중단조사자료, 대졸자 직업이동조사자료 등 - 위계적 군집분석, 집단간 변화 추이 분석, 집단간 평균 비교분석, 이중차분(DID) 모형 분석, 요인분석, 회귀분석, 위계적 선형모형분석 등 - 전문가 협의회 - 세미나 개최 등	- 한국 고등교육 정책 변화 분석 - 지방대학의 유형화 분석 - 지방대학 교육실태 분석 : 추이, 학생특성 등 - 지방대학의 성과 분석 - 지방대학 관련 정책의 개선 방안 및 과제 제안
		데이터 기반 대학교육혁신 모니터링 연구 (I)	- 기존의 연구 결과 및 관련 문헌에 대한 종합적 분석 - 개별 대학을 비롯한 유관 전문기관, 정부 차원의 대학 교육혁신 관련 데이터의 수집, 관리, 활용 현황 조사(실태 조사) - 학습자 중심 대학 교육혁신을 위한 학생 경험 및 인식 자료의 수집 및 분석 : 2013 이래 개발, 활용되어 온 대학 및 전문대학의 교육 실태 및 수준에 대한 경험과 인식조사를 계승하여 조사도구를 정비하고, 이를 활용하여 대학 교수학습 경험 및 인식 조사를 수행 - 분산, 연계가능한 유관 데이터의 연계 및 통합, 분석 : 통계, 공시데이터, 설문조사 데이터, 취업통계 데이터 등의 연계 및 분석 - 자료 수집, 분석 및 활용 등에 대학과의 협업 및 공유 체계 구축을 통해 대학 현장과 밀착된 연구 수행 및 결과의 공유	- 대학 교육혁신에 대한 연구 결과를 종합하고, 전문가 협의 등을 토대로 이론적 모형을 제시 - 기존의 학생 및 교수 설문조사 자료와 새롭게 수집된 자료를 분석하여 대학 및 전문대학 학생의 교육적 성장을 효과적으로 이끄는 교육 지원 및 환경 요인을 확인, 제시 - 연계 활용 가능한 데이터 현황을 파악하고, 대학교육혁신 관련 데이터의 연계 및 통합 방안을 도출 - 교수학습 경험과 인식, 역량 측정도구의 개선 방안 제시 : 역량의 직접 또는 간접측정의 통합 - 대학 및 정부(국가) 차원의 교육혁신 모니터링 및 컨설팅 체계 구축 방안 - 대학의 자율 개혁 지원을 위한 대학-정부(지자체)-전문기관 간의 협업 방안 및 전략

■ 주요 연구내용

□ 연도별 연구계획 (2023~2027)

연구 단계 및 내용	2023년 (1차년도)	2024년 (2차년도)	2025년 (3차년도)	2026년 (4차년도)	2027년 (5차년도)
대학교육혁신 모니터링 모형 구축	•대학교육혁신 및 모니터링에 관한 이론 탐색 •대학교육혁신 국내외 동향 분석 •대학교육혁신 데이터 현황 및 실태 분석	•대학 특성화/유형별 모니터링 방안 도출 및 타당화(1) - 모니터링 지표 체계 및 지수 / 개발	•대학 특성화/유형별 모니터링 방안 도출 및 타당화(2) - 모니터링 지표 체계 및 지수 / 개발 - 모니터링 결과의 활용 방안		
대학교육혁신 데이터 수집·연계 및 분석	•대학교육혁신 데이터 수집 및 분석 - 대학, 교수, 학생 차원의 조사 및 분석 •대학교육혁신 데이터 연계 현황 및 이슈 분석 - 자료 연계 방안 탐색	•대학교육 혁신 데이터 수집 및 분석(주제발굴) - (예) 학생의 삶과 학습 경험 / 학생의 학습성과 및 역량 •대학교육 혁신 데이터의 연계 및 통합 분석 - (예) 통계 및 공시 데이터 / 졸업 후 상황 데이터 등	•대학에서의 교육혁신 데이터의 수집 및 분석 방안 •전문기관에서의 데이터 연계 및 통합 분석 방안 •대학교육혁신 통합관리시스템 구축방안		
대학교육혁신 정책 지원 방안	•대학교육혁신 지원 정책 현황 및 이슈 분석 - 대학 지원 방안 도출 •차년도 조사 설계를 위한 제언 도출	•국가차원 정보 연계 방안 현황 및 이슈분석 - (예) 정보 공시제 운영 현황 및 이슈 분석 / 대학 자체평가제도의 현황 및 이슈분석	•대학자율혁신체제 구축 및 지원 방안 •대학 교육혁신 컨설팅 및 지원 체제 구축		

- 5개년의 주요 연구 영역은 1) 대학교육혁신 모니터링의 모형 구축, 2) 대학교육혁신 데이터의 수집·연계 분석, 3) 대학교육혁신 정책 지원 방안 등이 될 것임.
- 대학교육혁신 모니터링의 모형 구축 영역의 경우, 고등교육의 변천과 미래 고등교육 수요 분석, 대학 교육혁신 성과 분석, 교육조직으로서 대학조직의 변천과 혁신 수요, 대학 자체평가 또는 모니터링 모형의 구안 및 탐색 등이 주요 연구내용이 될 것임.
- 대학교육혁신 데이터의 수집·연계 분석 영역에서는 대학 교육과정 개편, 대학 학사구조 개편, 수업 혁신, 교수학습 지원 등에 대한 데이터의 수집 및 연계 실태를 점검하고, 현안을 파악하여 개선방안을 마련하는 연구가 추진될 것임. 기 수집되고 있는 대학 교수학습에 대한 학생 및 교수 설문조사를 정비, 확장하고, 학생 학습 성과 (역량)의 측정 평가 방법을 개선하며, 분산되어 있는 관련 데이터의 연계 통합 방안을 모색하여 제안하는 것이 주요 연구 내용이 될 것임.

- 대학교육혁신 정책 지원 방안 영역에서는 무엇보다 대학의 혁신 노력을 확산하고 지원할 수 있는 전략과 과제를 도출하는 것이 중요함. 그간 추진된 정부 차원의 정책 현황을 분석하여 현안을 파악하고, 개선안을 제시할 것임. 대학 차원의 지원을 강화하는 방안으로 교육혁신 컨설팅 방안을 제시할 수 있을 것임. 아울러 대학교육성과 관리 시스템의 구축 및 운영에 대한 전문적 지원 방안도 포함됨.

□ 2023년 1차년도 연구 내용

- 대학교육혁신의 이론적 논의 및 정책 동향 분석
 - 국내외 선행연구 및 문헌 분석을 통해 대학 교육혁신의 이론적 배경과 이슈를 파악하고, 이를 토대로 대학교육혁신 성과 모니터링 모형(안)을 제안하고자 함.
 - 국내외 대학교육혁신 지원 정책의 동향에 대한 분석을 실시하여 정책적 수요와 성과를 파악하고자 함.
- 대학교육혁신 관련 데이터 수집 및 분석
 - 대학 교수학습 관련 학생 및 교수 설문조사를 실시하고, 기수집되어 축적되어 있는 데이터와 연계하여 분석하고자 함. 아울러 설문조사도구의 개선, 혁신 성과 분석을 위한 지표를 개발, 개선하고자 함.
 - 대학 학습 성과(학생 역량) 평가 데이터, 대학공시정보 및 교육통계, 졸업자 취업 및 진학 데이터 등의 수집 및 공개 현황을 파악하고 연계분석의 가능성을 타진하며, 향후 교육혁신의 성과 모니터링을 위한 시사점을 도출하고자 함.
- 대학교육혁신 성과 데이터의 수집 및 연계 방안
 - 대학교육혁신 성과를 모니터링하기 위해 필요한 데이터의 수집 및 관리, 분석 및 활용 현황을 파악하고 개선과제를 도출하고자 함. 대학 차원, 전문기관 차원, 정부 차원에서의 관련 데이터의 수집 및 활용 현황을 파악하고자 함.
 - 데이터 유형 및 영역별 수집 및 활용의 주요 현안을 파악하고, 개선과제를 도출하고자 함. 특히 학생 역량 데이터 수집을 위한 현황과 주요 현안 파악이 중요할 것으로 생각됨.
 - 분산되어 있는 데이터의 연계 통합 현황을 분석하여 현안을 도출하고 개선과제를 제안하고자 함. 특히 대학 차원에서의 데이터 축적 및 활용 현황, 전문기관 차원에서의 데이터 축적 및 활용 현황이 주요 분석 대상이 될 것임.

■ 연구 추진방법

☐ 선행연구 및 문헌 분석

- 대학교육혁신 관련 주요 선행연구 및 문헌
- 대학 교수학습 조사, 대학생 역량 평가 등에 대한 선행연구 및 문헌

☐ 대학 교수학습 과정 조사 및 분석

- 대학 교수학습 과정에 대한 학생 설문조사 및 분석
- 대학 교수학습 과정에 대한 교수 설문조사 및 분석
- ※ (필요시) 대학교수학습혁신 실태조사 별도 실시

☐ 대학 교육혁신 데이터 현황 분석

- 교육혁신 관련 데이터 영역 및 유형별 현황
- 교육혁신 데이터 시스템 구축 운영 현황

☐ 대학교육혁신 성과 모니터링 분석 사례

- 국내 대학
- 해외 대학

☐ 전문가 협의 및 조사

- 전문가 델파이 조사: 대학교육혁신 모니터링 모형 및 방안의 설계, 타당화 등을 위한 전문가 의견 조사
- 전문가 협의: 대학 교육혁신 관계자, 전문연구자, 정책담당자 등을 대상으로 집단 면접 또는 개별 면담
- 기초사자료를 공개 활용을 위한 학술대회(혹은 포럼) 개최

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2023년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성													
○ 연구계획서 심의 및 확정													
○ 문헌 분석													
○ 대학교육혁신데이터 현황 분석 및 사례 분석													
○ 인간생명윤리심의회 심의 의뢰													
○ 대학교육혁신데이터셋 구축													
○ 대학교육혁신 실태 조사													
○ 대학 교수학습 혁신 조사 설계 및 분석													
○ 대학교육혁신 모니터링 체계 구상 및 모니터링 체계(안) 도출													
○ 델파이 조사													
○ 전문가 협의회													
○ 최종보고서 제출 및 수정													
○ 학술대회(포럼) 개최													

■ 기대효과

- ☐ 대학의 자율적인 교육혁신을 지원할 수 있을 것으로 기대함. 예컨대, 대학생의 교수학습 경험, 인식의 변화, 어려움 등을 파악하여 지원방안을 마련하는데 활용 가능할 것으로 예상
- ☐ 대학의 자율적 교육 혁신은 지역 및 국가 발전에 필요한 창의적 인재의 양성 및 배출의 성과로 이어질 것으로 기대됨.
- ☐ 분산 수집 및 관리되는 제한적 데이터의 연계, 통합을 모색함으로써 데이터의 부가가치를 높이고 보다 효과적인 연구 결과를 도출할 수 있을 것으로 기대됨.

■ 연구기간

연구년차	(1년차/지속, 종료: 2025년)	연구기간	12	개월	시작일	2023.1.1	종료일	2023.12.31
------	---------------------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학 (university)	교육혁신 (educational innovation)	데이터기반 (data-based)	모니터링 (monitoring)	역량 (competency)
------------	---------------------	--------------------------------------	-----------------------	----------------------	--------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

☐ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 정책 수립 및 대학 (대학생) 지원 방안 ○ 고등교육 질 보장 및 제고를 위한 성과 관리 정책
고용노동부	○ 지능정보화 사회를 건인할 역량을 갖춘 인재의 양성 및 배출 ○ 지역혁신에 기여하는 대학 혁신

☐ 국정과제 관련성

국정목표	국정과제	
	코드	명
4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	81	100만 디지털 인재 양성
	82	모두를 인재로 양성하는 학습혁명
	83	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축

■ 연구 예산(천원, %)

☐ 비목별 요약

구분	금액	비중
합계	120,000	100.0
1. 사업인건비	952	0.8
2. 공공요금	116	0.1
3. 수용비	8,332	6.9
4. 연구기자재 및 임차료	6,800	5.7
5. 여 비	1,700	1.4
6. 연구정보활동비	6,200	5.2
7. 전문가활용비	27,000	22.5
8. 회의비	3,900	3.2
9. 외부용역 및 분담금	65,000	54.2

□ 세부 산출내역(기능별 요약)

구분	내용	금액(원)	금액	비중
합계		120,000,000	120,000	100.0
○ 문헌연구 및 해외사례 분석	○ 대학교육혁신 관련 주요 국내외 선행연구 주요 문헌 및 정책자료 수집 및 분석	11,920,000	11,920	9.9
2. 공공요금	우편료 (국내 긴급) 10,000원 x 6회 = 60,000원	60,000	60	0.0
3. 수용비	자료 복사 및 제본 50원 x 400쪽 x 10회 = 200,000원	200,000	200	0.2
4연구기자재및임차료	회의실 임차료: 200,000원 x 2회 = 400,000원	400,000	400	0.3
5. 여 비	국내여비(세종시 등) 130,000원 x 2명 x 1회 = 260,000원	260,000	260	0.2
6. 연구정보 활동비	연구자료 구입비 - 국외도서 구입비: 50,000원x 8종x 10회= 4,000,000원 - 국내도서 구입비: 20,000원x 10종x 10회= 2,000,000원 화상회의 플랫폼 이용비: 200,000원	6,200,000	6,200	5.2
7. 전문가 활용비	원고집필료(해외사례 분석) 50,000원 x 40매 x 1회 = 2,000,000원 전문가협의회 회의수당: 200,000원 x 4명 x 2회 = 1,600,000원	3,600,000	3,600	3.0
8. 회의비	협의간담회비: 30,000원 x 4명 x 10회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	1.0
○ 조사실시 및 분석	○ 대학교육혁신을 위한 실태조사 및 분석	83,044,000	83,044	69.2
1. 사업인건비	일용직(자료정리 등) 85,000원 x 5일 x 2회 = 850,000원 법정부담금 850,000x12%=102,000	952,000	952	0.8
3. 수용비	자료 복사 및 제본 50원 x 100쪽 x 20부 = 100,000원 소모품비 732,000원	832,000	832	0.7
4연구기자재및임차료	회의실 임차료 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	1.0
5. 여 비	시내교통비 20,000원 x 4명 x 5회 = 400,000원 국내여비 130,000원 x 2명 x 1회 = 260,000원	660,000	660	0.5
7. 전문가 활용비	전문가 FGI 참여수당 200,000원 x 10명 x 2회 = 4,000,000원 대학교육혁신 관련 델파이조사 참여수당 200,000원 x 15명 x 2회 = 6,000,000원 전문가협의회 회의수당 200,000원 x 8명 x 2회 = 3,200,000원	13,200,000	13,200	11.0
8. 회의비	협의간담회비 30,000원 x 5명 x 8회 = 1,200,000원	1,200,000	1,200	1.0
9. 외부용역 및 분담금	대학교육혁신 실태조사 15,000,000x 1식 = 15,000,000 대학교수학습관련학생및교수경험및인식조사용역 50,000,000원 x1식=50,000,000원	65,000,000	65,000	54.2
○ 연구성과 확산	○ 대학교육혁신 데이터의 공개 및 공유, 분석결과의 공유 및 확산	25,036,000	25,036	20.9
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원 x 20회 = 56,000원	56,000	56	0.0
3. 수용비	학술대회 자료 인쇄비 1,000,000원 x 1회=1,000,000원 보고서 인쇄료 50원 x 400쪽 x 315부 = 6,300,000원	7,300,000	7,300	6.1
4. 연구기자재 및 임차료	학술대회 장소 임차 4,000,000원 x 1회=4,000,000원 회의실 임차료 200,000원 x 6회 = 1,200,000원	5,200,000	5,200	4.3
5. 여비	국내여비 (세종시 등) 130,000원 x 3명 x 2회 = 780,000원	780,000	780	0.7
7. 전문가 활용비	학술대회 발표료 및 토론비 300,000원 x 10명=3,000,000원 전문가 협의회 회의수당200,000원 x 5명 x 3회 = 3,000,000원 중간보고서 심의수당 200,000원 x 4명 = 800,000원 최종보고서 심의수당 200,000원 x 4명 = 800,000원 최종보고서 평가수당 200,000원 x 7명 = 1,400,000원 연구윤리 검토비 500,000원 x 1회 = 500,000원 번역료(한국어→영어) 700,000원 x 1회 = 700,000원	10,200,000	10,200	8.5
8. 회의비	학술대회 사전사후 협의회 30,000원 x 1회 x 10명=300,000원 협의간담회비 30,000원 x 5명 x 8회 = 1,200,000원	1,500,000	1,500	1.3

※ 외부용역 및 분담금 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 전문기관
필요성	전문성과 시스템을 구비한 전문리서치 업체에 위탁하여 설문조사를 실시하고자 함. 조사의 효율성, 객관성 등을 확보할 수 있을 것으로 전망함.
주요내용	대학 교수학습 경험과 인식에 대한 대학생 및 대학 교원 대상의 대규모 설문 일반 대학 : 약 100개 대학, 학생 5만명, 교원 5천명 내외 예상 전문대학 : 약 50여개 학생 2만명, 교원 2천명 내외 예상
예산(천원)	65,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	54.2%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	해외 주요국 주요 대학의 고등교육 연구자 또는 대학 교육혁신 관련 담당자
필요성	대학교육혁신 모니터링의 해외 동향, 해외 대학 사례 분석을 통해 대학교육혁신 동향 및 이슈 분석
주요내용	대학교육혁신 관련 국제 동향 분석, 정책 수요 및 대응 분석, 대학 차원에서의 대학교육혁신 모니터링 사례 분석 등
예산(천원)	2,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	1.7%

4. 수탁용역사업

(1) 2023년도 국가교육통계 운영사업

■ 사업개요

- 교육기본통계·교육기관 취업통계·평생교육통계 및 OECD 교육지표사업 참여 등을 통하여 교육정책 수립과 연구에 기초가 되는 통계자료 생산
- 과학적 정책 수립·평가와 교육 연구에 활용도가 높은 교육통계분석자료의 산출 및 제공
- 국제기구와의 각종 통계 사업 추진을 통해 우리나라 교육의 국제 신인도와 국제 경쟁력을 제고

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 주요내용

- 교육기본통계 조사·분석
 - 유·초·중등 및 고등 교육기관 등에 대한 교육기본통계 조사·작성과 DB 구축
 - 교육통계정보 분석 및 시계열 통계 생성 등 정보 서비스 제공
 - 교육통계 조사시스템 및 홈페이지 개선 유지보수를 통한 서비스 시스템 안정화
 - 국가 수준의 교육지표 개발 및 관리, 유아/학생수 추계를 위한 예측통계 작성
- 국제교육지표 사업 참여
 - 국제비교를 위한 교육통계자료의 생성 및 분석, 제공
 - UIS 교육통계 한국측 협력기관 업무 수행
 - OECD 교육지표 번역본 발간(OECD 교육지표(EAG) 한글 번역본)
 - 국가경쟁력 및 각종 국제대학평가 내 교육지표 모니터링 업무 수행
- 고등교육기관 졸업자 취업통계조사
 - 고등교육기관 졸업자에 대한 취업통계 조사·작성과 DB 구축
 - 고등교육기관 취업통계정보 분석 및 시계열 통계 생성 등 정보 서비스 제공
 - 청년 진로정보 시스템 구축 및 운영
- 직업계고 졸업자 취업통계조사
 - 직업계고 졸업자 취업통계 본조사 실시
 - 직업계고 졸업자 취업통계정보 분석 등 정보 서비스 제공
 - 조사 진행을 위한 시스템 유지보수 및 안정화 작업 실시
- 평생교육통계 조사·분석
 - 평생교육기관 등에 대한 평생교육통계 조사 및 DB 구축

- 개인의 평생학습 실태 등에 대한 평생학습 개인실태조사 작성
- 평생교육통계정보 분석 및 시계열 통계 생성 등 정보 서비스 제공
- 평생교육통계 조사시스템 전면 개편을 위한 ISP 수행
- 나이스 교육통계 시스템 조사
 - 유치중등 각급학교 및 교육행정기관 대상 나이스 교육통계 조사 시스템 운영
 - 법령개정, 조사결과 활용도 제고 및 학교 환경변화 대응을 위한 나이스 교육통계 조사항목 개선
- 교육통계 결과 활용 및 시스템 개선
 - 시도별 교육통계, 간추린교육통계, 학교일람표 등 시도별 교육통계 자료 제공
 - 나이스 교육통계 시도 사용자를 위한 학교 관리, 검증 및 제출 등 기능 개선
 - 시도교육청, 교육지원청 교육통계 담당자 통계역량 향상을 위한 연수 실시 및 시도별 교육통계 분석 및 활용 지원

□ 기대효과

- 과학적 정책 수립 및 집행을 위한 정확한 데이터 수집
- 교육정책 연구 인프라 확보
- 다양한 수요에 부응하는 고품질 통계서비스 제공

■ 연구예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역	금액(원)	12,190,795	100.0
수탁용역사업	2023년도 국가교육통계사업	12,190,795,000	12,190,795	100.0

(2) 2023년도 방송통신중·고등학교 운영사업

■ 사업개요

- 방송통신중·고등학교 운영사업은 다양한 소외계층을 대상으로 1) 중등교육 기회 확대 및 학력 취득과, 2) 학습자 맞춤형 블렌디드 교육(온·오프라인) 제공을 목적으로 하고 있음.
- 이는 전국 16개 시·도교육청(세종특별자치시교육청 제외)에서 한국교육개발원에 위탁하는 사업으로, 방송통신중학교 24개교, 방송통신고등학교 42개교가 공립 중·고등학교에 부설 형태로 설치·운영 중임.
- 방송통신중·고등학교의 교육은 한국교육개발원 방송중·고운영센터에서 운영하는 방송·정보통신을 통한 원격수업과 단위학교에서 격주 주말 운영하는 출석수업으로 하고 있음(「방송통신중학교 및 방송통신고등학교 설치기준령」 제4조1항)
- ※ **방송통신중학교 설치 근거:** 「초·중등교육법」 제43조의 2(방송통신중학교), 「초·중등교육법 시행령」 제75조의2(방송통신중학교의 설치·운영), 「방송통신중학교 및 방송통신고등학교 설치기준령」
- ※ **방송통신고등학교 설치 근거:** 「초·중등교육법」 제51조(방송통신고등학교), 「초·중등교육법 시행령」 제94조(방송통신고등학교의 설치), 「방송통신중학교 및 방송통신고등학교 설치기준령」

■ 사업추진 방향 및 내용방향 및 내용

□ 주요내용

- 정책연구
 - 연구과제 수행
 - 연구과제 기획·관리
 - 50주년 행사 기획
 - KEDI TOWN 운영 및 관리
- 기획·홍보
 - 사업 기획·관리
 - 홍보 운영
 - 연구학교 운영
 - 홍보 운영

- 학사운영
 - 학사운영 기획 및 지원
 - 관계자 협의회 지원
 - 관계자 국외연수 운영
 - 국외연수 운영
 - 학예경연대회 운영
 - 학업적응력 제고 지원
 - 종합상담 운영 및 관리
- 교수학습개발
 - 교육과정 및 교수학습 기획
 - 디지털 학습 콘텐츠 개발 및 유지관리
 - 교과교재 개발 및 보급
 - 학습더하기 운영 및 관리
- 학습경험인정
 - 학습경험인정제 운영
 - 학습경험인정제 개선
- 시스템개발운영
 - 사이버교육시스템 운영 및 유지관리
 - IT인프라·보안 운영 및 유지관리
- 기대효과
- 교육적 측면
 - 교육소외계층의 정규교육기회 확대
 - 시·공간적 제약을 넘어선 원격교육 제공을 통한 학습권 보장
 - 방송중·고 학생 맞춤형 지원을 통한 교육 질 제고
- 정책적 측면
 - 국가 교육정책 기반 방송중·고 운영 및 현안 개선
 - 국가 교육과정 기반 양질의 원격수업 콘텐츠 개발
 - 교육환경 변화 및 신기술 적용을 통한 학습 지원 체계 마련

■ 연구예산(천원)

구분	내용		금액(천원)	비중
합계	산출내역	금액(원)	10,528,114	100.0
수탁용역사업	2023년도 방송통신중학교 운영사업	3,914,532,000	10,528,114	100.0
	2023년도 방송통신고등학교 운영사업	6,613,582,000		

(3) 기타 수탁용역사업

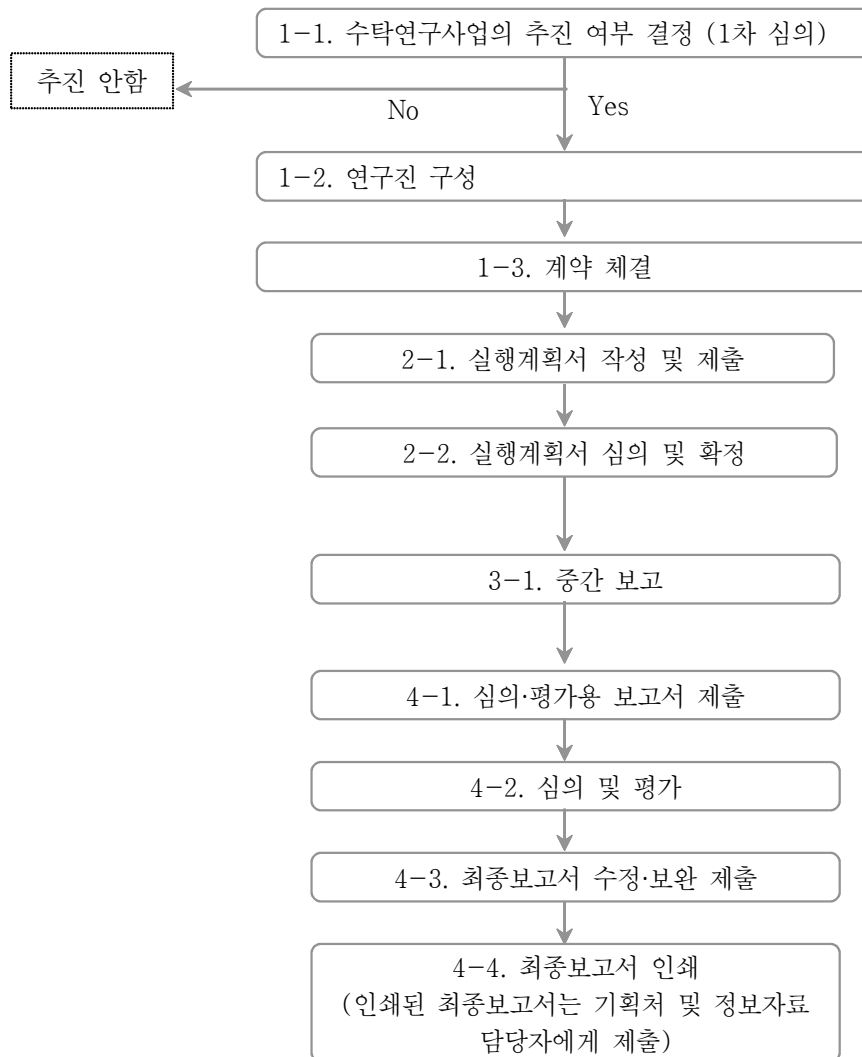
■ 사업개요

- 국가, 공공단체 및 민간 등이 필요한 예산과 함께 우리 기관에 위탁한 교육 (정책)연구·개발 추진
- 기관의 설립목적에의 부합성, 연구 수행능력 등을 고려하여 연구 추진 결정

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 주요내용

○ 사업 절차



□ 주요내용

○ 예상 수탁용역사업

- 대학 기본역량 진단 사업
- 지방교육재정 분석 사업
- 교원양성기관 역량진단 사업
- 고교학점제 도입 기반 조성 사업
- 탈북청소년교육지원센터 운영 사업
- 교육정책네트워크 운영 사업
- 환경·지속가능발전교육 지원 사업
- 영재교육연구센터 운영 사업
- 학교시설 임대형 민간투자사업 재무모델 검토 사업
- 중앙교육복지연구지원센터 운영 사업
- 방과후학교·돌봄 운영 내실화 지원 사업 등

■ 연구예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역	금액(원)	20,738,091	100.0
수탁용역사업	기타 수탁용역사업	20,738,091,000	20,738,091	100.0