

경제인문사회연구회

제283차 정기이사회

2020년도 사업계획서

2020. 3. 26.



목 차

□ 2020년도 사업계획 및 예산(안) 요약	1
□ 2020년도 사업계획(안)	11
I. 기관운영	15
II. 사업추진방향	23
III. 2020년도 사업개요	31
IV. 사업계획 총괄표	41
V. 단위사업 계획서	47
1. 기관고유사업	49
가. 기본연구사업	51
나. 연구관련사업	213
다. 연구지원사업	235
2. 일반사업	257
가. 일반사업	259
나. 협동연구사업	351
다. 정보화사업	377
3. 시설사업	393
4. 수탁용역사업	397
5. 차입금 이자 상환	405
□ 2020년도 예산(안)	409
I. 예산총칙	411
II. 수지예산(안) 총괄표	413
III. 수입예산(안) 총괄표	414
IV. 지출예산(안) 총괄표	416
V. 지출예산(안) 각목명세서	419
VI. 수입·지출 계획서	491

2020년도 사업계획 및 예산(안) 요약

I. 2020년도 사업계획(안) 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'18	'19	'20(안)		
합계	총 20건(수시포함)	기초 7 /정책13	282,217	201,218	1,932,858		
1	공교육 혁신을 위한 탄력적 교육 체제 운영 방안: 통합 운영학교 도입을 중심으로	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	정미경
2	미래교육환경 변화에 따른 교사자격제도 개선 방안 연구	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	이동엽
3	새로운 학력관에 따른 고교 체제 연구	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	황은희
4	학생의 학교 참여 수준과 특징 분석	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	이호준
5 (중점)	사교육 모니터링 체계 구축 방 안 연구	기초	-	-	64,000	'1.1.~10.31.	김혜자
6	대학교육 격차 지표 개발 및 실태 분석 연구	기초	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	조옥경
7	고등교육 질 보장을 위한 중 장기 대학진단체제 발전 방안	정책	-	-	66,500	'1.1.~10.31.	남신동
8 (중점)	희령인구 감소에 따른 한계 대학 대응 방안 연구	정책	-	-	67,000	'1.1.~10.31.	서영인
9 (중점)	사이버 고등학교 설립 방안 연구	정책	-	-	57,000	'1.1.~10.31.	강성국
10	혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제 구축 방안	정책	-	-	57,000	'1.1.~10.31.	김태준
11	교육복지 지원 기준 개발 및 활용방안 연구	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	이희현
12 (중점)	학교공간혁신의 교육효과 분석 방안	기초	-	-	67,000	'1.1.~10.31.	이상민
13	증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구	기초	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	박성호
14	교원종단연구 설계 방안(II)	기초	-	50,000	50,000	'1.1.~10.31.	최인희
15	교원 및 교직환경 국제비교 연구 : TALIS 2018 결과를 중심 으로(II)	정책	81,000	47,000	51,000	'1.1.~10.31.	김혜진
16	OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(IV): 본조사 결과 분석	기초	101,000	112,000	47,000	'1.1.~10.31.	김현진
17	OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육 실행을 위 한 교사의 역할과 역량	기초	101,000	47,000	47,000	'1.1.~10.31.	허주
18	2020 한국교육종단연구	정책	800,000	705,000	720,000	'1.1.~10.31.	박경호
19	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2020)	정책	81,000	53,000	68,000	'1.1.~10.31.	임소현
20	수시연구과제	정책	403,217	250,218	242,358	'1.1.~10.31.	손찬희

나. 연구관련사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'18	'19	'20(안)		
합계	총 3건	249,182	235,585	240,980		
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 연구	71,000	52,585	44,980	'1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장
2	국제협력사업	178,182	183,000	138,000	'1.1.~12.31. (계속)	국제협력실장
3	OECD 장기적 국제협력사업	108,000	58,000	58,000	'1.1.~12.31. (계속)	국제협력실장

다. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구지원사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'18	'19	'20(안)		
합계	총 4건	1,007,263	901,085	1,192,716		
1	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	174,000	173,085	182,816	'1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장 예산기획실장
2	학술지 발간 - 영문저널, 국제학술지 게재 지원 - 한국교육, 교육개발, 국내학술지 게재 지원	233,332	180,000	180,000	'1.1.~12.31. (계속)	홍보자료실장 국제협력실장
3	대외지원·홍보	85,225	58,000	37,900	'1.1.~12.31. (계속)	홍보자료실장
4	정보자료·전산운영	514,706	490,000	792,000	'1.1.~12.31. (계속)	홍보자료실장 지식정보화실장

2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간(년차)	연구책임자	비고
		'18	'19	'20(안)			
합계	총 8건	1,411,373	1,123,209	1,645,461			
1	2020 교육시설정책지원 연구및 사업	791,048	384,965	307,706	'1.1.~10.31. (13/지속)	이상민	
2	개도국 교육지표 개발·협력 사업(V)	214,330	162,296	130,604	'1.1.~10.31. (5/10)	김창환	
3	2주기 북한배경청소년 교육 중단연구(V)	135,537	101,169	99,390	'1.1.~10.31. (5/6)	김지수	협동
4	2020 KEDI 학생역량조사연구	105,005	121,926	122,046	'1.1.~10.31. (6/6)	권희경	
5	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력연구(IV)	233,299	169,640	158,462	'1.1.~10.31. (4/5)	안해정	협동
6	대학의 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구(VII)	134,054	78,264	72,253	'1.1.~10.31. (8/10)	김은영	
7	교육분야 양극화 추이 분석 연구(I): 기초연구	-	-	76,000	'1.1.~10.31. (1/5)	김경애	
8	정보시스템 운영 및 유지보수	529,000	679,000	679,000	'1.1.~10.31. (계속)	자정호	정보화

3. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	시설사업명	사업예산			사업기간	사업책임자	비고
		'18	'19	'20(안)			
합계	총 1건	871,900	198,560	189,759			
1	지방이전비	871,900	198,560	189,759	1.1~12.31	창사운영실장	

4. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간	연구책임자	비고
		'18	'19	'20(안)			
합계	총 3건	51,871,254	60,133,254	50,961,654			
1	2020년도 교육통계연구센터 사업	4,891,000	4,891,000	4,891,000	1.1~12.31	-	
2	2020년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	6,630,000	6,630,000	6,630,000	1.1~12.31	-	
3	기타 수탁용역사업	40,350,254	48,612,254	39,440,654	1.1~12.31	-	

5. 차입금 이자 상환

번호	연구과제명	연구예산			연구기간	연구책임자	비고
		'18	'19	'20(안)			
합계	총 1건	1,940,417	2,093,472	2,102,000			
1	차입금 이자 상환	1,940,417	2,093,472	2,102,000	1.1~12.31	창사운영실장	

Ⅱ. 2020년도 실행예산(안) 요약

1. 수입예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'19예산	'20예산 [A]	'20예산(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	90,895,089	78,479,000	83,563,531	5,084,531	6.5
I. 정부출연금	17,697,000	19,390,000	19,390,000	-	-
1. 정부출연금 편성	18,923,000	19,390,000	19,390,000	-	-
○ 인건비	14,069,000	14,515,000	14,515,000	-	-
- 정규직	11,288,000	11,656,000	11,656,000	-	-
- 무기계약직	2,781,000	2,859,000	2,859,000	-	-
- 지방이전경비(이주수당)	-	-	-	-	-
○ 기관고유사업비	2,402,000	2,352,900	2,352,900	-	-
○ 경상운영비	649,000	944,100	944,100	-	-
○ 일반사업비	1,623,000	1,578,000	1,578,000	-	-
○ 시설비	180,000	-	-	-	-
2. 정부출연금 대체(△)	△1,226,000	-	-	-	-
○ 인건비 연구개발직립금 대체	△1,226,000	-	-	-	-
Ⅱ. 자체수입	65,319,250	56,987,000	57,127,030	140,030	0.2
1. 수탁사업수입(가+나)	63,737,000	56,805,000	56,786,169	△18,831	△0.1
가. 직접비	-	50,961,654	50,961,654	-	-
나. 간접비	-	5,843,346	5,824,515	△18,831	△0.3
- 인건비	-	3,166,000	3,166,000	-	-
- 경상비	-	1,991,346	1,972,515	△18,831	△0.9
- 사업비	-	686,000	686,000	-	-
2. 정부대행사업수입(가+나)	-	-	-	-	-
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	-	-	-	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	-	-	-	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-
3. 이자수입(가+나)	126,000	126,000	126,000	-	-
가. 직접비	-	-	-	-	-
나. 간접비	-	126,000	126,000	-	-
- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	-	126,000	126,000	-	-
- 사업비	-	-	-	-	-
4. 기타수입(가+나)	230,250	56,000	214,861	158,861	283.68
가. 직접비	-	-	158,861	158,861	순증
나. 간접비	-	56,000	56,000	-	-

- 인건비	-	-	-	-	-
- 경상비	-	20,000	20,000	-	-
- 사업비	-	36,000	36,000	-	-
5. 청사 보증금 및 매각잔액	-	-	-	-	-
6. 인건비 출연금 대체	1,226,000	-	-	-	-
7. 연구개발적립금 출연금 대체	-	-	-	-	-
III. 전기이월금	1,970,401	-	2,724,404	2,724,404	순증
1. 이월금	3,196,401	-	2,724,404	2,724,404	순증
2. 출연금 대체	△1,226,000	-	-	-	-
IV. 융자금회수	-	-	-	-	-
V. 차입금	2,093,000	2,102,000	2,102,000	-	-
VI. 연구개발적립금	3,815,438	-	2,220,097	2,220,097	순증

* 2019년도 예산은 경제·인문사회연구회 제252차 이사회(2018.03.29)에서 승인한 예산임.(최종예산)

** 2020년도 예산은 경제·인문사회연구회 제279차 이사회(2019.12.23)에서 승인한 예산임.(최종예산)

2. 지출예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	'19예산	'20예산 [A]	'20예산 변경(안) [B]	증△감	
				[B-A]	%
합 계	90,895,089	78,479,000	83,563,531	5,084,531	6.5
1. 인 건 비	18,109,415	17,681,000	19,235,454	1,554,454	8.8
2. 연구사업비	63,422,314	55,614,554	56,163,023	548,469	1.0
3. 경상운영비	2,966,075	3,081,446	3,305,471	224,025	7.3
4. 시설비(지방이전비)	471,093	-	189,759	189,759	순증
5. 차입금 이자 상환	2,093,472	2,102,000	2,102,000	-	-
6. 연구개발적립금	3,832,720	-	2,567,824	2,567,824	순증

3. 지출예산(안) 내역

(단위 : 천원)

구 분	'19예산	'20예산 [A]	'20예산 변경(안) [B]	증△감 [B-A]	비 고
합 계	90,895,089	78,479,000	83,563,531	5,084,531	
1. 인 건 비	18,109,415	17,681,000	19,235,454	1,554,454	
○ 기본연봉	9,569,360	9,329,000	10,141,596	812,596	- 이월금 반영
○ 성과연봉	4,395,485	4,339,000	4,695,000	356,000	- 이월금 반영
○ 기타수당	686,442	793,000	813,000	20,000	- 이월금 반영
○ 법정부담금	3,302,202	3,220,000	3,489,000	269,000	- 이월금 반영
○ 기관장성과연봉	-	-	-	-	
○ 결원인건비	-	-	-	-	
○ 이주지원비	155,926	-	96,858	96,858	- 이월금 반영
(전기 인건비 미교부 잔액)	-	470,228	470,228	-	- 19년도 인건비 미교부 잔액
2. 연구사업비	63,422,314	55,614,554	56,163,023	548,469	
○ 기관고유사업	3,147,888	3,074,900	3,366,554	291,654	- 이월금 반영
- 기본연구사업	2,011,218	1,777,000	1,932,858	155,858	- 이월금 반영
· 수시연구사업	250,218	197,000	242,358	45,358	- 기본연구사업비의 12.54%
- 연구관련사업	235,585	221,000	240,980	19,980	- 이월금 반영
- 연구지원사업	901,085	1,076,900	1,192,716	115,816	- 이월금 반영
○ 일반사업비	1,123,209	1,578,000	1,645,461	67,461	- 이월금 반영
- 2020 교육시설정책지원 연구 및 사업	384,965	300,000	307,706	7,706	- 이월금 반영
- 개도국 교육지표 개발· 협력 사업(V)	162,296	120,000	130,604	10,604	- 이월금 반영
- 2주기 북한배경청소년 교육 중단연구(V)	101,169	86,000	99,390	13,390	- 이월금 반영
- 2020 KEDI 학생역량 조사연구	121,926	116,000	122,046	6,046	- 이월금 반영
- 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발 협력연구(IV)	169,640	137,000	158,462	21,462	- 이월금 반영
- 대학의 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구(VIII)	78,264	64,000	72,253	8,253	- 이월금 반영
- 교육 분야 양극화 추이 분석 연구(I)	-	76,000	76,000	-	
- 정보시스템 운영 및 유지보수	679,000	679,000	679,000	-	
○ 수탁용역사업비	58,264,254	50,961,654	50,961,654	-	
○ 정부대행사업비	-	-	-	-	
○ 청년인턴십운영	207,963	-	189,354	189,354	- 이월금 반영: 30,492,812원 - 2020년 배정액: 158,861,000원
3. 경상운영비	2,966,075	3,081,446	3,305,471	224,025	
○ 기본공과금	1,263,096	1,306,427	1,306,427	-	
○ 자산관리유지비	865,995	919,984	931,702	11,718	- 이월금 반영

○ 인력관련경비	119,469	135,562	138,437	2,875	- 이월금 반영
○ 기타운영비	717,515	719,473	928,905	209,432	- 이월금 반영 - 소송 등 법률자문 비용 증액 3,000천원 - 이사회 소위 결과 반영에 따른 감액: △21,831천원
4. 시 설 비	471,093	-	189,759	189,759	
○ 지방이전비	198,560		189,759	189,759	- 이월금 반영
5. 차입금 이자 상환	2,093,472	2,102,000	2,102,000	-	
○ 차입금 이자 상환	2,093,472	2,102,000	2,102,000	-	
6. 연구개발적립금	3,832,720	-	2,567,824	2,567,824	

2020년도 사업계획(안)

목 차

I. 기관운영	15
II. 사업추진방향	23
III. 2020년도 사업개요	31
IV. 사업계획 총괄표	41
V. 단위사업 계획서	47
1. 기관고유사업	49
가. 기본연구사업	51
나. 연구관련사업	213
다. 연구지원사업	235
2. 일반사업	257
가. 일반사업	259
나. 협동연구사업	351
다. 정보화사업	377

3. 시설사업	393
4. 수탁용역사업	397
5. 차입금 이자 상환	405

I . 기관운영

I. 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	(정관 제2조)
<p>한국의 전통과 현실에 알맞은 새로운 한국적 교육 질서를 확립하기 위하여 교육의 목적, 내용, 방법 등에 관한 종합적이며 과학적인 연구를 수행하고, 한국 교육이 당면한 제반 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적인 교육체제를 개발함으로써 교육의 발전에 기여함.</p>	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제5조)
<ul style="list-style-type: none"> - 국가의 교육발전을 위한 종합적이며 체계적인 정책의 연구·개발 - 학교교육 현장 혁신에 관한 전문적인 연구 및 지원 - 고등학교 이하 각급학교에 관한 종합평가 지원 - 고등교육 관련 연구·개발 및 고등교육기관 평가 지원 - 교육조사·통계·교육정보공시에 관한 전문적인 연구·개발 및 보급 - 평생교육 및 원격교육 등의 연구개발 및 운영 지원 - 영재교육에 관한 연구·개발 - 교육에 관한 국제 연구·협력 및 정보자료 수집·분석 - 연구·사업의 출판·발표·보급 및 이에 따른 수익사업 - 기타 법령 및 정부위탁에 의한 사업과 개발원의 설립목적 달성에 필요한 사업 - 상기의 연구·사업과 관련된 교육 연찬 프로그램의 개발 및 운영 - 상기의 연구·사업과 관련된 부대사업 	

2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 내·외부 환경 분석

□ 내부역량, 외부 환경 등을 고려한 SWOT 분석

대내적 측면		강점(S)	약점(W)
		대외적 측면	1. 교육정책 연구 분야의 46년간 축적된 역량과 높은 인지도 2. 글로벌 교육연구 협력 네트워크 구축 3. 교육부, 시·도 교육청, 교육연구기관 간 허브 역할 수행
기회(O)	1. 정부의 교육정책 기조 변화로 인한 국가의 교육책임 및 지원 강화	[SO전략] 강점기반 기회활용	[WO전략] 약점보완 기회활용
	2. 교육자치 확대로 인한 교육부, 교육청, 학교 간 파트너십 요청	(S1+O1) 국정과제, 교육부 정책 지원 연구 확대	(W1+O3) 시대적변기 대응 미래교육 확대
	3. 인구절벽, 제4차 산업혁명 시대 교육 재설계 필요	(S1+S2+O3) 글로벌 공동 연구·개발 활성화	(M2+O1) 글로벌(Glocal) 연구 협력 확대
위협(T)	1. 계층 및 지역간 양극화로 인한 교육정책 불신 심화	[ST전략] 강점기반 위협대처	[WT전략] 약점보완 위협회피
	2. 교육개혁 정책과 학교현장 혁신 간의 괴리	(S1+S3+T1+T2) 교육 현안 대응 및 연구과제의 현성 강화	(W1+W2+T3) 협력·연계 기반 연구생태계 구축
	3. 교육 연구기관 분화로 인한 KEDI의 차별적 역할 요구	(S1+T1+T3) 대학·발체제 해소 위한 고등교육 연구 확대	(M2+T1+T2) 차별적 연구역량 강화를 위한 조직운영
		(S1+S2+T3) 글로벌 교육개발 협력 강화	(M3+T3) 전문성을 존중하는 조직 건강 문화 조성

2) 연구 환경 분석

□ 저출산·고령화로 특징지어지는 인구구조의 변화와 학령인구의 감소

- 학령인구의 경우 1990년부터 꾸준히 감소하여 2020년경에는 대입정원과 고교졸업자의 수가 역전될 것이고, 저출산에 따른 고령화 사회를 넘어 초고령화 사회로 변화하고 있음.
- 2030년까지의 저출산으로 인한 급격한 생산가능인구의 감소는 앞으로 국가 인적 자원의 측면에서 학생 한 명도 놓칠 수 없는 교육이 필요함을 시사하고 있음.
- 이에 문재인 정부는 ‘인구가 늘어날 수 있는 모든 일’을 성역 없이 최선을 다해 추진할 것을 천명하고, 저출산의 가장 기본적인 원인인 육아문제부터 국가가 책임을 지고 수행할 것을 제안하고 있음.
- 또한, 초고령사회의 진입은 교육재정의 여건이 악화되고 규모가 줄어들 수 있다는 전망과 동시에, 학령인구의 감소로 여유가 생긴 교육재정으로 교육여건을 개선하여 이를 교육 혁신의 기회로 삼을 수 있다는 전망도 가능함.

□ 기술혁신으로 대표되는 제4차 산업혁명의 도래와 이로 인한 교육의 변화

- 2016년 세계경제포럼은 ‘4차 산업혁명의 이해’를 주제로 개최되었음. IT기술의 발전과 인터넷 확산을 축으로 한 3차 산업혁명의 시대를 지나 인공지능과 로봇, 생명과학의 발전, 융합 기술 및 네트워크기술의 발달, 제조업과 정보통신기술의 융합 등으로 산업구조의 변화가 전망됨. 이러한 기술의 혁신은 직업구조의 급격한 변동을 초래하고, 나아가 청년층 취업난, 평생직장 개념의 도태, 이직 및 재취업의 증가에 영향을 미치고 있음.
- 이러한 사회 변화 속에서 개인과 사회의 지속가능발전을 위한 새로운 전문인력 양성, SW 교육, 평생교육의 확대 등이 교육 의제로 대두되어, 이에 대응할 수 있는 교육체제 혁신이 지속적으로 요구됨.
- 또한, 1990년대 이래 급속히 발전하는 IT기술을 기반으로 시간적·공간적 제약에서 자유로운 MOOC(Massive Open Online Course) 등의 체제를 발전시키며, 지식과 기술의 접근, 생산, 확산 등에 새로운 패러다임을 형성하고 있음.
- 기술발전에 따른 학습 환경의 시공간적 확대에 따라 학습자의 학습경로와 학습 속도의 다양화가 심화되고 있음. 또한 IT 기술의 발달을 배경으로 디지털 문화를 기반으로 학습하고 삶을 살아가는 청소년 문화가 형성되고 있음.
- 이러한 변화를 반영한 미래지향적 학교 및 교육체제의 재구조화가 요구됨.

□ 다문화 사회로의 진전과 글로벌 불평등의 심화

- 다문화가정 학생과 탈북학생의 유입 및 국경을 넘은 인구이동 증대 등으로 학교 구성원이 다양해 질 것으로 전망됨.
- 따라서 다양화되고 있는 다문화 학생을 포함한 소외계층 학생을 위한 교육복지 체제가 지속가능할 수 있어야 하고, 무엇보다 사회경제적 배경과 인종적 배경이 다양한 학생들의 상황을 공감하고 글로벌 불평등과 이로 인한 사회 양극화의 원인에 대해 비판적으로 사고하며 배운 바를 실천에 옮길 수 있는 모두를 위한 세계시민교육과 소외계층 학생들을 위한 특화된 교육복지체제의 병행이 필요함.
- 또한, 우리 사회의 다문화화는 우리 국민들이 세계시민으로서의 역량을 갖출 것으로 요구하고 있으며, 이러한 역량을 기를 수 있도록 학교의 역할도 요구되고 있음.

3) 기관운영 목표

□ 기관장 경영목표

I	교육개혁 정책과 교육현장 혁신의 플랫폼 역할	1	I-1. 국정과제, 교육부 정책 지원 연구 확대
		2	I-2 교육부, 교육청, 연구기관 간 집단지성 교육연구 체제 구축
		3	I-3. 교육 현안대응 및 연구과제의 현장성 강화
		4	I-4. 지역과 상생하는 학습생태계 교육 모델 구현
II	미래교육가치 창출 및 교육혁신 연구·개발 역량 강화	5	II-1. 시대격변기 대응 미래교육 연구 확대
		6	II-2. 대학학벌체제 해소 위한 고등교육 연구 확대
		7	II-3. 협력·연계 기반 연구생태계 구축
III	글로벌 교육협력 연구·개발 강화로 국제적 위상 제고	8	III-1. 글로벌 공동 연구·개발 활성화
		9	III-2. 글로컬(Glocal) 연구협력 확대
		10	III-3. 글로벌 교육개발 협력 강화
IV	기관 혁신 역량 강화	11	IV-1. 차별적 연구역량 강화를 위한 조직운영
		12	IV-2. 전문성을 존중하는 조직 건강 문화 조성

3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

□ 요구되는 교육정책 과제

- 교육에 대한 국가적 책임을 실천할 수 있는 과제
- 미래교육을 선도할 수 있는 중·중장기적 관점의 협동·융복합 연구과제
 - 미래사회 변화(제4차 산업혁명, 과학기술공학의 발달 및 융복합/ 직업구조의 변화/ 사회 계층간 격차 심화/ 가족의 형태와 기능 변화 등)를 고려하여 선제적으로 대응이 필요한 과제
- 지방분권 시대의 중앙-지방-학교현장이 연계될 수 있는 교육개혁 정책 과제
- 교육정의 실현과 관련된 현안 과제
- 기존의 학교 제도에 대한 다양한 도전과 혁신 요구에 부응하는 과제
- KEDI의 차별적 역량을 발휘할 수 있는 과제
- 국내 경제, 사회, 정치 환경의 변화 속에서 KEDI에 요구되는 과제

□ 연구 영역 및 주제

- 초중등교육: 학교교육 체제 개편, 학교교육 혁신, 거버넌스, 교육재정, 교원·학생·학부모 정책, 교육정책 실현 지원, 미래 학교 모델, 교육양극화 극복 등
- 고등교육: 대학체제 개편, 교육역량(질) 강화, 글로벌화, 투자효율화 등
- 평생교육: 고등교육과 연계, 직업교육 및 훈련과의 순환 체제, 교육생태계, 지역과의 협력 등
- 글로벌 교류 협력: 선진국 및 선진기관과의 교류 협력, ODA 등
- 교육조사·통계: 종단연구, 조사연구, 지표 개발 등
- 미래·융합: 통일교육 및 평화교육, 각 영역간 융·복합 연구 등
- 현장 혁신: 영재교육, 학교폭력, 교육시설·학습공간 재구조화 등

Ⅱ. 사업추진 방향

II. 사업추진 방향

1. 2020년도 사업목표

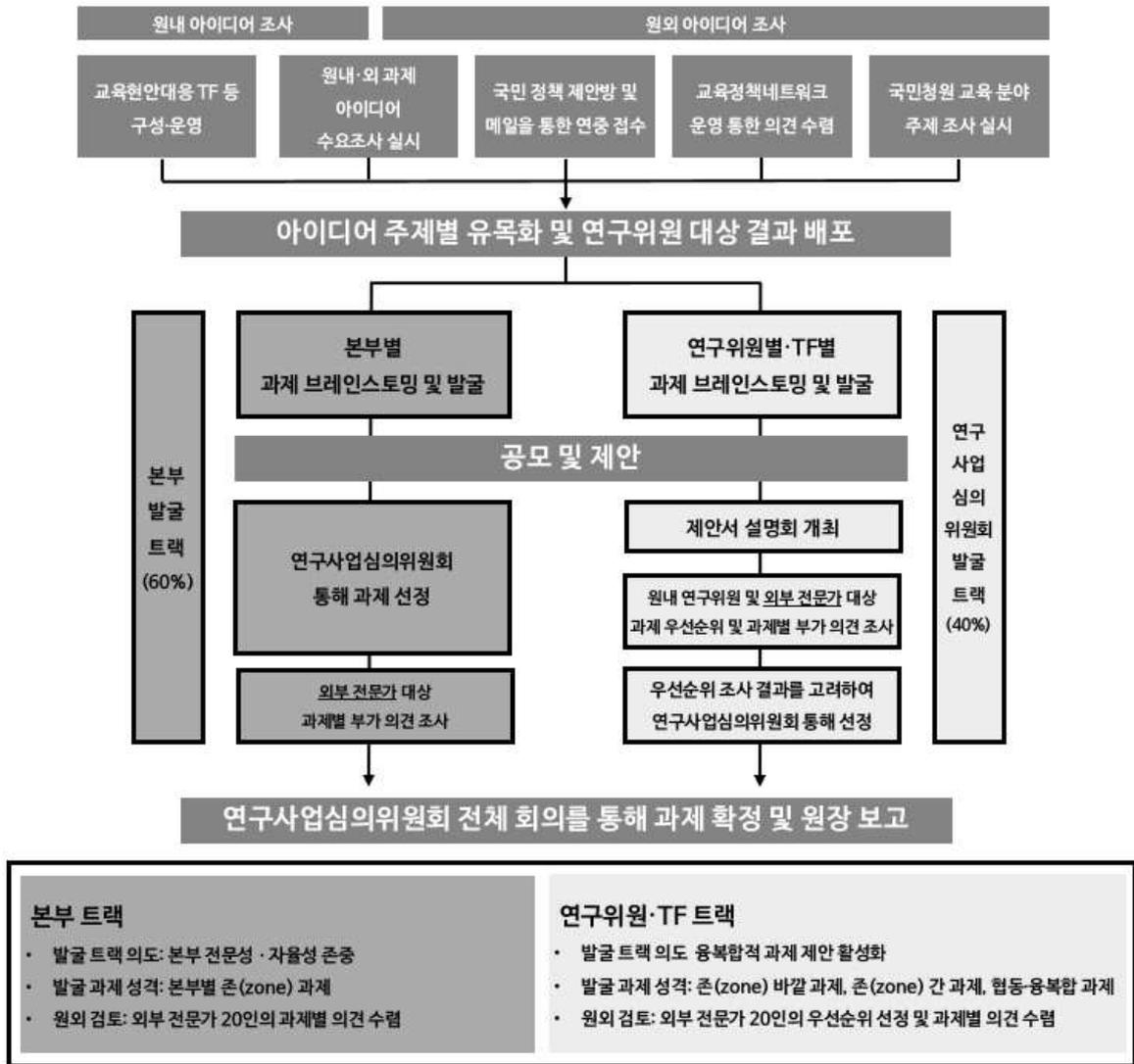
- 미래 지향적 교육정책 연구: 사회의 변화 전망과 이에 선제적으로 대응하기 위해 한국교육이 나아가야 할 구체적인 방향 제시
- 현장 중심의 공교육 혁신 연구: ‘경쟁하고 견제하는 교육’에서 ‘협력하고 함께 성장하는 교육’으로의 변화와 이러한 변화를 위한 실천 지원
- 한국 대학의 국제 경쟁력 강화를 위한 고등교육 연구: 글로벌 수준의 고등교육 국가로 도약하기 위한 대학 체제 개편 및 고등교육 질 제고 방안 모색
- 교육 정의 실현을 위한 연구: 소외계층의 교육실태 파악 및 사회적 불평등 해소를 위한 교육적 해결 방안 모색
- 글로벌 공동·협동 연구: 기관의 글로벌 교육협력 리더십 강화 및 한국교육의 국제적 위상 제고
- 데이터 기반 과학적 교육정책 연구: 실증적이고 과학적인 교육정책 연구 강화
- 국정과제 및 현장 정책 지원 연구의 확대

2. 연구사업 운영방향

- 기관의 설립목적인 ‘교육에 관한 종합적, 과학적 연구’ 및 ‘한국교육의 당면 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적 교육체제 개발’ 실현을 위한 연구사업 추진
- 정부 국정과제 지원과 교육에 대한 ‘국가 책임제’ 실현을 위해 법적·재정적 지원을 위한 정책 및 제도 마련을 위한 연구사업 추진
 - 교육개혁 정책과 교육현장의 객관적 진단을 통한 교육현장 혁신 연구 강화
 - 미래교육가치 창출과 교육 혁신 연구·개발 강화
 - 글로벌 교육협력 연구·개발 강화
- 기관 연구역량의 결집 효과 극대화 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는 연구·사업 추진
- 현장 활용성 높은 다양한 연구자료의 생산 및 필요한 수요자에게 맞춤형 보급 지원

3. 연구사업 선정기준 및 절차

가. 선정기준



- 기관의 설립 목적 및 기능, 기관장의 연구사업 운영방향에 부합하는가?
- 기관 연구역량을 최대한 활용하는가?
- 정부의 주요 교육정책 방향과 사회적 환경 변화를 충분히 반영하고 있는가?
- 국정과제 지원 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는가?
- 교육학 및 교육 기초 이론의 발전에 기여할 수 있는가?
- 당면한 교육현안 해결에 기여할 수 있는가?
- 미래 한국 교육의 비전 제시에 기여할 수 있는가?
- 국내·외 유관기관과의 융·복합 협동연구 추진과 기관 간 교류협력 증진에 기여할 수 있는가?

나. 선정절차

□ 선정절차도

다. 연구수요조사 반영결과(중앙행정기관 및 유관기관, 산·학·연 관계 전문가, 국민 등)

수요조사 방법	조사 대상	제안기관 및 내용	발굴 과제명	최종 선정 여부	예산 (천원)
('19.5.14.~5.22.) 원외 수요조사	교육부 등 정부부처 9곳, 대통령·국무총리 직속위원회 3곳, 시·도교육감협의회 1곳 시·도교육청 17곳, 시·도교육연구소 17곳, 유관기관 8곳	(제안처) 교육부 (제안내용) 영재교육과 정규교육 과정 연계 모형 개발 연구	(기본연구) 영재교육 패러다임 전환에 따른 포용적 관점의 영재교육 체제 재구조화 방안 연구		
		(제안처) 경상남도 교육청 (제안내용) 공간혁신사업 방향 연구	(기본연구) 학교공간재구조화를 통한 교육환경 변화의 교육효과 분석	○	47,000
		(제안처) 원외(정보 수집 및 활용 문제로 동의하는 경우에 한하여 수집) (제안내용) 교육정책사업 평가 시스템 개발 연구	(기본연구) 교육복지 지원 기준 개발 및 활용방안 연구	○	47,000
		(제안처) 원외(정보 수집 및 활용 문제로 동의하는 경우에 한하여 수집) (제안내용) 교육 분야 통합 빅데이 터 구축 방안 연구	(기본연구) 증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가 교육지표 개발 연구		
		(제안처) 인천시교육청 교육정책 연구소 (제안내용) 교원자격체계 개선방안 연구 - 해외 사례를 중심으로	(기본연구) 공교육 혁신을 위한 탄력적 교육 연계 체제 운영 방안	○	47,000
		('19.5.14.~5.22.) 교육정책 네트워크 의견 수렴	교장·교감 포함 교사 165명, 전문직 13명	(제안처) 학교(교사) (제안내용) 교원의 공교육 교육력 제고 및 민주시민역량 강화 방안	
(제안처) 학교(교감) (제안내용) 능력중심 사회에 대한 담론	(기본연구) 미래교육환경 변화에 따른 교사자격제도 개선 방안 연구			○	47,000
(제안처) 학교(교사) (제안내용) 변혁적 교육과 세계 시민교육	(기본연구) 학교 민주시민교육 혁신 사례 분석 - 민주학교를 중심으로-				
(제안처) 학교(교사) (제안내용) 학교밖 연계 학교 운영 방안	(기본연구) 고등학교 단계 학교밖 청소년 학력인정 체제 구축 방안				
('19.5.14.~5.22.) 국민청원 교육 분야 주제 분석	대국민	(제안처) 대국민(청원) (제안내용) 학교운영위원회의 학생 참여 의무화를 위한 '초·중등 교육법' 개정 청원	(기본연구) 학생의 학교 참여 수 준과 특징 분석	○	47,000
		(제안처) 대국민(청원) (제안내용) 사교육 축소를 위한 다수 청원	(기본연구) 사교육(비) 모니터링 시스템 구축 방안 연구	○	47,000

※ 원외 아이디어 수요조사 결과를 바탕으로 1차 원내 발굴 및 2차 최종 선정 실시

※ 2020년도 수시 제외 기본연구사업 총 19건 중 계속과제 5건과 원내 발굴 과제 8건 제외

4. 중점연구사업

1) 선정기준

- 국민 삶의 질 개선과 미래 사회 변화를 선도할 수 있는 혁신적·도전적 연구인가?
- 사회적 환경 변화를 고려하고 있으며, 당면한 교육 현안 해결에 기여할 수 있는가?
- 기관장 경영 목표 달성을 위한 과제와 관련성이 높은가?

2) 선정절차



3) 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
1	사교육 모니터링 체계 구축 방안 연구
	<input type="checkbox"/> 연구 목적 <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 가구 단위의 ‘사교육(비) 앵겔지수’, 지역 단위의 ‘사교육(비) 동향지수’ 등과 같은 사교육(비) 지수를 개발하고 이를 활용하여 우리나라 사교육 실태를 실증적으로 분석하고자 함. <input type="checkbox"/> 주요 연구내용 <ul style="list-style-type: none"> ○ 사교육 통합 데이터 자료 구축: 초중고 사교육비 조사 연구, 가계동향조사 자료, 한국교육중단연구, 교육통계연보, 시·도 교육청 학원현황 데이터 등 사교육 데이터들을 통합하여 사교육 통합 데이터 자료 구축 ○ 사교육(비) 지수 개발: 가계 소득 수준에 따른 사교육비 지출 실태를 보여주는 ‘사교육(비) 앵겔지수’, 사교육 시장 등 지역 여건에 따른 사교육비 지출 실태를 보여주는 ‘사교육(비) 동향지수’ 등 사교육(비) 실태를 보여주는 ‘사교육(비) 지수’ 개발 ○ 사교육 실태 분석: ‘사교육(비) 앵겔지수’, ‘사교육(비) 동향지수’ 등과 같은 ‘사교육(비) 지수’를 활용하여 우리나라 사교육 실태 분석
2	학령인구 감소에 따른 한계 대학 대응 방안 연구
	<input type="checkbox"/> 연구 목적 <ul style="list-style-type: none"> ○ 입학자원 감소에 따른 미충원 및 재정 결손에 따라 발생하는 한계대학에 대하여 청산·해산·소멸의 법적·제도적 지원 방안을 마련하고자 함. ○ 폐교대학의 보유 인프라 및 자산의 사회적 활용 가치 창출 방안을 모색하고자 함.

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부실대학의 기능 개편 및 전환을 통한 대학의 지속 가능한 발전과 고등교육의 사회적 손실 최소화 방안을 마련하고자 함. ○ 한계대학 퇴로 마련을 통한 건전한 고등교육 생태계 및 정부의 고등교육 재정지원 정책성과 제고 기반을 조성하고자 함. <p><input type="checkbox"/> 주요 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한계대학의 이론적 배경 ○ 한계대학 현황 및 문제 분석 ○ 존/폐/기능 전환·개편 시뮬레이션 ○ 한계대학 실태 조사 ○ 해외 사례 분석
3	<p>사이버 고등학교 설립 방안 연구</p> <p><input type="checkbox"/> 연구 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 중등 단계에서 공교육체제 강화와 혁신을 위한 사이버학교 설립의 타당성을 탐색하고자 함. ○ 현재 정책 사업 방식의 온라인 교육체제를 벗어나 독립적인 학교체제로서 사이버학교 설립이 필요한지, 필요하다면 사이버학교가 담당해야 할 역할과 기능은 무엇이며 사이버학교 설립을 위한 요건은 무엇인지 살펴보고자 함. <p><input type="checkbox"/> 주요 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중등 학교교육의 맥락에서 사이버학교의 개념과 유형 ○ 중등 단계 사이버교육 및 사이버학교 관련 정책 및 제도 ○ 중등 사이버학교 설립·운영 사례(미국, 호주 등 국외 사례) ○ 공교육 차원에서 중등 사이버학교 설립 필요성과 가능성에 대한 인식 및 요구 <ul style="list-style-type: none"> * 사립을 제외한 국·공립 사이버학교 설립은 전제로 한다는 것을 나타냄. ○ 공교육 차원에서 중등 사이버학교 설립의 타당성과 요건
4	<p>학교공간혁신의 교육효과 분석 방안</p> <p><input type="checkbox"/> 연구 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시설투자에 따른 교육환경 변화의 학생역량 영향 또는 교육효과 등을 분석하고 학교공간재구조화 관련 시설계획 및 정책방향 결정에 활용할 수 있는 도구를 개발하고자 함. ○ 교육환경 및 교육적 효과에 대한 평가를 통해 학교공간재구조화 관련 합리적인 정책 및 사업 방향 결정을 지원하고자 함. <p><input type="checkbox"/> 주요 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교공간재구조화의 개념과 관련 사업 추진 현황 분석 ○ 교육 효과의 개념 및 범위 설정, 조사도구 개발 ○ 교육과정 및 교수학습방법 조사 ○ 사업시행 대상학교 공간활용도 분석 ○ 사업시행 대상학교와 비대상학교 교육환경 및 사용자 설문 조사 ○ 학교공간재구조화의 교육 효과 분석 방향 설정

Ⅲ. 2020년도 사업개요

Ⅲ. 2020년도 사업개요

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

양식 EP13

번호	과제명 개 요
1	<p>공교육 혁신을 위한 탄력적 교육 체제 운영 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 초중등학교 체제를 수업연한 측면과 맞춤형 학습권 보장의 측면에서 재검토하고, 학습자 맞춤형 교육을 위한 탄력적 교육 체제를 구현하기 위해 단계적 접근이 가능한 학교체제 모델의 구안을 목적으로 함. ○ 이러한 학교체제에서 학습자는 자신의 연령에 구애받지 않고 자신의 발달 속도와 흥미, 진로에 따라 다양한 교육과정을 경험할 수 있을 것이며, 사회 변화에 대한 학교교육의 지체현상을 해소하는데도 기여할 것으로 기대함.
2	<p>미래교육환경 변화에 따른 교사자격제도 개선 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구의 목적은 미래사회에 대응할 수 있는 교원양성의 틀을 제시하는데 목적이 있음. 구체적으로 교사자격제도에 대한 개선 방안을 탐색하고, 교사자격제도 개선 방향에 맞는 교원양성 방안에 대해 모색하고자 함.
3	<p>새로운 학력관에 따른 고교체제 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래를 살아갈 학생들에게 적합한 새로운 학력관 정립 ○ 새로운 학력관이 실현될 수 있는 고등학교 체제와 제도의 변화 방안 모색
4	<p>학생의 학교 참여 수준과 특징 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민주시민교육의 관점에서 학생의 삶의 공간 인 학교 내 학생의 참여가 어떻게 이루어지고 있는지(수업, 학교 생활, 학교 경영, 자치 활동 등) 학생들은 어떠한 경험하는지, 학생의 학교 운영 참여를 제약하는 요인은 무엇인지 등을 종합적으로 분석하고자 함. ○ 학생 참여 범위, 방법, 민주적 학교 문화 조성을 위한 정책 과제 도출하고자 함.
5	<p>사교육 모니터링 체계 구축 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가구 단위의 '사교육(비) 앵겔지수', 지역 단위의 '사교육(비) 동향지수' 등과 같은 사교육(비) 지수를 개발하고 이를 활용하여 우리나라 사교육 실태를 실증적으로 분석하고자 함.
6	<p>대학교육 격차 지표 개발 및 실태 분석 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전술한 정책적·실제적·학문적 필요성에 더해 본 연구는 실증자료를 토대로 대학교육의 격차를 객관적으로 파악할 수 있는 지표를 개발하고, 대학의 특성(지역, 설립유형 등)에 따른 우리나라 대학격차의 실태를 대학교

번호	과제명
	개요
	<p>육의 전 과정에 걸쳐 체계적으로 분석함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 고등교육 정책의 입안 및 추진 시 유용한 기초 또는 근거 자료를 제공하는 데 목적이 있음.
7	<p>고등교육 질 보장을 위한 중장기 대학진단체제 발전 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 그동안 다양한 정책(평가) 주체 및 방식을 통해 추진돼온 고등교육 질 보장 및 평가체제의 전반적 실태와 성과를 종합적으로 분석하여 개선 필요 사항을 파악하고자 함. ○ 향후 '2024년(Post 2021 진단)' 이후 사회 변화 및 고등교육 환경 변화를 전망하면서 '차세대 대학 진단(평가) 체제' 구축에 대한 중장기 정책 방안을 선제적으로 마련하고자 함.
8	<p>학령인구 감소에 따른 한계 대학 대응 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 입학자원 감소에 따른 미충원 및 재정 결손에 따라 발생하는 한계대학에 대하여 청산·해산·소멸의 법적·제도적 지원 방안을 마련하고자 함. ○ 폐교대학의 보유 인프라 및 자산의 사회적 활용 가치 창출 방안을 모색하고자 함. ○ 부실대학의 기능 개편 및 전환을 통한 대학의 지속 가능한 발전과 고등교육의 사회적 손실 최소화 방안을 마련하고자 함. ○ 한계대학 퇴로 마련을 통한 건전한 고등교육 생태계 및 정부의 고등교육 재정지원 정책성과 제고 기반을 조성하고자 함.
9	<p>사이버 고등학교 설립 방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 중등 단계에서 공교육체제 강화와 혁신을 위한 사이버학교 설립의 타당성을 탐색하고자 함. ○ 현재 정책 사업 방식의 온라인 교육체제를 벗어나 독립적인 학교체제로서 사이버학교 설립이 필요한지, 필요하다면 사이버학교가 담당해야 할 역할과 기능은 무엇이며 사이버학교 설립을 위한 요건은 무엇인지 살펴보고자 함.
10	<p>혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제 구축 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 인적·사회적 자본 확충을 위한 핵심 전략으로서 평생학습정책의 공공성을 강화하고 정책의 효율적 이행을 증진하고자 함. ○ 혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제의 구축 방안수립을 목적으로 함.
11	<p>교육복지 지원 기준 개발 및 활용방안 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육복지 지원의 대상, 내용, 수준에 대한 개념 및 세부 기준에 대한 심층적인 분석을 통해 교육복지 지원 기준을 개발하고, 이를 교육복지정책 추진에 효과적으로 활용할 수 있는 구체적인 방안을 모색하고자 함. ○ 교육복지 지원 기준 개발은 개별학생의 교육복지 수요 파악, 기존 교육복지 지원사업의 적정성 점검 및 질 관리는 물론 교육복지재정 확보 및 배

번호	과제명
	개요
	분을 위한 기준 자료 등 교육복지정책의 효율적인 추진에 활용 가능함.
12	학교공간혁신의 교육효과 분석 방안
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시설투자에 따른 교육환경 변화의 학생역량 영향 또는 교육효과 등을 분석하고 학교공간재구조화 관련 시설계획 및 정책방향 결정에 활용할 수 있는 도구를 개발하고자 함. ○ 교육환경 및 교육적 효과에 대한 평가를 통해 학교공간재구조화 관련 합리적인 정책 및 사업 방향 결정을 지원하고자 함.
13	증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가수준 중·장기 정부정책과 연계한 국가교육지표를 개발하고자 함. ○ 정부정책의 계획 및 목표 설정, 이행 및 성과 모니터링에 이르는 교육지표를 개발하고자 함. ○ 국내·외 주요 교육지표의 통합관리 및 모니터링을 실시하고자 함.
	교원종단연구 설계 방안(II)
14	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교원종단 연구를 실시하기 위한 기초연구를 진행, 교원종단 조사의 주요 변인을 도출하여 개념모형을 설정하고 조사 도구와 조사 모형의 초안을 제시하고자 함. ○ 전년도 연구에서 제안한 조사 도구의 측정학적 타당도를 검증하고 조사 실시를 위한 구체적인 계획(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등)을 수립하여 향후 교원종단 연구의 실행 방안을 마련하고자 함.
	교원 및 교직원환경 국제비교 연구: TALIS 2018 결과를 중심으로(II)
15	<ul style="list-style-type: none"> ○ OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과 분석을 통해 우리나라 교원정책 관련 시사점 도출 및 정책 대안을 모색하고자 함. ○ TALIS 국가센터의 역할 수행을 통해 OECD 및 TALIS 참여국과의 원활한 연계 협력을 지원하고자 함.
	OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(IV): 본조사 결과 분석
16	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 국제사회가 지향하는 글로벌 동향에 발맞추어 OECD를 중심으로 세계 여러 나라들과 함께 초, 중, 고 학생들의 사회정서역량의 실태를 정밀히 파악하고자 함. ○ 역량의 발달과 형성 요인들을 심층 분석하여, 학생들의 사회정서역량 증진에 도움을 주는 교육정책 및 교육실천 방안을 모색하고자 함.
	OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육 실행을 위한 교사의 역할과 역량
17	<ul style="list-style-type: none"> ○ OECD 교육 2030 2주기(2019~)에 참여함으로써, 미래지향적 교육개혁의 새로운 비전으로서의 역량 교육을 실행하기 위해 필요한 교사의 역할과 역량을 살펴보고자 함. ○ 역량교육 실행에 요구되는 교사 전문성 신장을 위한 정책적 시사점을 탐색

번호	과제명
	개요
	하고자 함.
18	2020 한국교육중단연구
	○ 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 중단 자료를 구축하고자 함.
	○ 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석을 실시하고자 함.
	○ 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료를 제공하고자 함.
19	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2020)
	○ KEDI POLL은 국민들이 우리교육의 현실에 대해 어떻게 인식하고 있고, 교육의 질에 대해 얼마나 만족하고 있으며, 교육 현장이나 교육정책 결정자들에게 기대하고 요구하는 바가 무엇인지, 나아가 미래 사회 변화에 대응하여 우리교육이 어떻게 변화되어야 한다고 생각하는지를 파악함.
	○ 교육정책에 대한 전반적인 진단 및 개선, 교육정책 개발 우선순위 설정 등 우리나라 교육정책의 개발·수립 및 발전적 실천을 지원하고자 함.

나. 연구관련사업

번호	과제명
	개요
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영
	○ 한국 교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시
	○ 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국 교육의 긍정적 미래 비전 제시
	○ 연구사업의 효과분석 및 포지션페이퍼 작성 방향을 모색하여 교육정책 연구·개발에 대한 연구직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안 시 활용도 높은 교육정책 대안 제시
2	국제협력사업
	○ 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나의 참석 및 지원
	○ 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영
	○ 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견
	○ 원내 임직원 해외 학술활동 지원
	○ 원내 구성원 국제화 역량 제고를 위한 직원 장기 해외 연수
	○ KEDI-UNESCO Bangkok 아·태지역 교육전문가 세미나
○ 해외협력기구와의 연구 및 교류	
3	OECD 장기적 국제협력사업

번호	과제명
	개요
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라의 OECD 교육 분야 연구·사업 신규 발굴 및 추진을 실시하고자 함. ○ OECD 교육 분야 연구·사업 참여 및 국제사회 교육의제 동향 파악을 통한 우리나라의 교육정책 발전 방안을 모색하고자 함. ○ 다양한 OECD 연구·사업 참여를 통한 우리나라 교육시스템 및 정책 공유, 신뢰외교의 기반 구축에 기여하고자 함.

다. 연구지원사업

번호	과제명
	개요
1	교육연구지원
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구·사업에 대한 전략적 기획 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력 증대 ○ 연구지원 활성화로 교육연구의 체계적·효율적 추진 ○ 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공 강화 ○ 재정 확보·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원 강화
	2
	3
2	학술지 발간 사업
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「교육개발」, 「한국교육」, 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간 및 배포 ○ 연구직원의 연구 역량 및 국제 경쟁력 제고를 위한 국제학술지 논문게재 지원 등
	3
	4
3	대외지원·홍보사업
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 온-오프라인 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등으로 제작하여 고객중심 맞춤형정보서비스 실시 ○ 연구성과 언론보도 모니터링 실시를 비롯하여 언론대응을 통한 이슈 및 위기 관리
	4
	4
4	정보자료·전산운영
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외 교육관련 정보자료의 신속하고 체계적인 수집·관리·제공으로 연구의 효율적 지원과 연구경쟁력 극대화 기반체제 구축 ○ 연구맞춤형 정보서비스 제공 및 정보수요예측을 통한 연구·사업정보서비스 최적화와 만족도 제고 ○ KEDI 발간물의 체계적 관리 및 활용 확산을 통한 연구결과와 대국민 정보수요의 Bridge 역할 강화 ○ 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화
	4
	4

번호	과제명
	개 요
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축 ○ 기관이전에 따른 안정적인 운영과 지속가능한 발전을 위한 기반 구축

2. 특수사업

가. 일반사업

양식 EP13

번호	과제명
	개 요
1	<p>2020 교육시설정책지원 연구 및 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등 정책 지원을 위한 연구와 사업의 선순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장 지원
2	<p>개도국 교육지표 개발·협력 사업(V) - 신남방 국가를 중심으로</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 개도국을 대상으로 한 교육지표 개발 협력은 개도국의 교육발전 수준을 진단하고 분석하는 지표를 개발 ○ 지표의 산출 및 활용을 위하여 개도국의 통계역량 향상, 그리고 궁극적으로 교육정책역량 향상을 목적으로 함
3	<p>2020 KEDI 학생역량 조사 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 학생의 핵심역량의 변화 추이를 분석하고, 인지·비인지 영역의 다양한 학생역량의 측정·평가 방안을 모색하기 위한 연구 ○ 수집된 데이터와 평가도구를 원내·외에 공개하여 정책연구의 밑거름이 될 수 있는 기초자료를 제공하는 역할을 수행하고자 함.
4	<p>대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(VIII)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생과 교수를 대상으로 대학교육의 투입, 과정, 산출에 관한 조사 자료를 수집하여 대학교육의 현황과 문제점을 파악하고 질 개선 전략을 모색하고자 함. ○ 교수·학습에 대한 대학 구성원의 경험과 인식에 대한 광범위한 실증 데이터베이스를 구축하여 이를 국가 및 대학 차원에서 대학교육의 질 관리 및 개선을 위해 활용할 수 있는 기초 정보를 제공하는 것을 목적으로 함
5	<p>교육분야 양극화 추이 분석 연구(I): 기초 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사회양극화가 심화되면서 교육에서도 양극화현상이 나타나고 있음. 그러나 교육양극화 정도를 정확하게 파악하고 이에 대응하기 위해서는 교육양극화의 개념 정의와 정확한 진단이 필요함

번호	과제명
	개 요
	○ 교육양극화를 설명할 수 있는 지표를 지속적으로 개발하고 보완하여 다양한 교육정책 수립에 기초자료를 제공하는 연구로서 기초연구로 분류하고자 함

나. 협동연구사업

번호	과제명
	개 요
1	2주기 북한배경청소년 교육 중단연구(V) ○ 북한이탈청소년에 대한 체계적 연구를 통해 맞춤형 정책 방안 도출을 위한 기초 자료 생성 ○ 통일준비 활성화를 위한 현 정부 국정 과제 지원
	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(IV): 교육형평성 제고 전략 ○ 2015년 9월 UN에서 제의한 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 교육 분야 개발협력 과제를 포괄적 구상의 중장기 실천계획으로 추진 ○ 우리나라가 추진하는 교육개발협력의 목표와 전략을 구체화하고, 국가협력전략(CPS) 수립 및 검토에 활용할 수 있도록 함.

다. ODA사업

「해당사항 없음」

라. 정보화사업

번호	과제명
	개 요
1	정보시스템 운영 및 유지보수 사업
	○ 전산기반시스템 운영 및 유지보수

마. 시설사업

번호	과제명
	개 요
1	지방이전비
	○ 지방이전비

3. 수탁용역사업

번호	과제명
	개 요
1	2020년도 교육통계 연구센터 운영 사업
	○2020년도 교육통계 연구센터 운영 사업
2	2020년도 방송통신중·고등학교 운영 사업
	○2020년도 방송통신중·고등학교 운영 사업
3	기타 수탁용역사업
	○기타 수탁용역사업

4. 차입금 이자 상환

번호	과제명
	개 요
1	차입금 이자 상환
	○차입금 이자 상환

IV. 사업계획 총괄표

IV. 사업계획 총괄표

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구사업명	과제구분 (기초/정책)	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 20건(수시포함)	기초 7건, 정책 13건	1,932,858	-	-
1	공교육 혁신을 위한 탄력적 교육 체제 운영 방안: 통합운영학교 도입을 중심으로	정책	47,000	'1.1.~10.31.	정미경
2	미래교육환경 변화에 따른 교사자격제도 개선 방안 연구	정책	47,000	'1.1.~10.31.	이동엽
3	새로운 학력관에 따른 고교체제 연구	정책	47,000	'1.1.~10.31.	황은희
4	학생의 학교 참여 수준과 특징 분석	정책	47,000	'1.1.~10.31.	이호준
5 (중점)	사교육 모니터링 체계 구축 방안 연구	기초	64,000	'1.1.~10.31.	김혜자
6	대학교육 격차 지표 개발 및 실태 분석 연구	기초	47,000	'1.1.~10.31.	조옥경
7	고등교육 질 보장을 위한 중장기 대학진단체제 발전 방안	정책	66,500	'1.1.~10.31.	남신동
8 (중점)	학령인구 감소에 따른 한계 대학 대응 방안 연구	정책	67,000	'1.1.~10.31.	서영인
9 (중점)	사이버 고등학교 설립 방안 연구	정책	57,000	'1.1.~10.31.	강성국
10	혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제 구축 방안	정책	57,000	'1.1.~10.31.	김태준
11	교육복지 지원 기준 개발 및 활용방안 연구	정책	47,000	'1.1.~10.31.	이희현
12 (중점)	학교공간혁신의 교육효과 분석 방안	기초	67,000	'1.1.~10.31.	이상민
13	증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구	기초	47,000	'1.1.~10.31.	박성호
14	교원종단연구 설계 방안(II)	기초	50,000	'1.1.~10.31.	최인희
15	교원 및 교직환경 국제비교 연구 : TALIS 2018 결과를 중심으로(II)	정책	51,000	'1.1.~10.31.	김혜진
16	OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(IV): 본조사 결과 분석	기초	47,000	'1.1.~10.31.	김현진
17	OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량 교육 실행을 위한 교사의 역할과 역량	기초	47,000	'1.1.~10.31.	허주
18	2020 한국교육종단연구	정책	720,000	'1.1.~10.31.	박경호
19	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2020)	정책	68,000	'1.1.~10.31.	임소현
20	수시연구과제	정책	242,358	'1.1.~10.31.	손찬희

나. 연구관련사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 3건	240,980	-	-
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영	44,980	'1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장
2	국제협력사업	138,000	'1.1.~12.31. (계속)	국제협력실장
3	OECD 장기적 국제협력사업	58,000	'1.1.~12.31. (계속)	국제협력실장

다. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구지원사업명	사업예산	사업기간	사업책임자
합계	총 4건	1,192,716	-	-
1	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획	182,816	'1.1.~12.31. (계속)	연구기획실장 예산기획실장
2	학술지 발간 - 영문저널, 국제학술지 게재 지원 - 한국교육, 연구성과 확산 자료(교육개발, 브리프, 뉴스레터 등), 국내학술지 게재 지원	180,000	'1.1.~12.31. (계속)	홍보자료실장 국제협력실장
3	대외지원·홍보	37,900	'1.1.~12.31. (계속)	홍보자료실장
4	정보자료·전산운영	792,000	'1.1.~12.31. (계속)	홍보자료실장 지식정보화실장

2. 특수사업

가. 일반사업

양식 EP23 (단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 제안자	비고
합계	총 5건	708,609	-	-	
1	2020 교육시설정책지원 연구 및 사업	307,706	'1.1.~12.31. (13/지속)	이상민	
2	개도국 교육지표 개발·협력 사업(V)	130,604	'1.1.~12.31. (5/10)	김창환	
3	2020 KEDI 학생역량조사연구	122,046	'1.1.~12.31. (6/6)	권희경	
4	대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(VIII)	72,253	'1.1.~12.31. (8/10)	김은영	
5	교육분야 양극화 추이 분석 연구(I) 기초연구	76,000	'1.1.~12.31. (1/5)	김경애	

나. 협동연구사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 제안자	비고
합계	총 2건	257,852	-	-	
1	2주기 북한배경청소년 교육 중단연구(V)	99,390	'1.1.~12.31. (5/6)	김지수	
2	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력연구(IV)	158,462	'1.1.~12.31. (4/5)	안해정	

다. 패널사업

「해당사항 없음」

라. ODA사업

「해당사항 없음」

마. 정보화사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	679,000	-	-	
1	정보시스템 운영 및 유지보수	679,000	'1.1.~12.31. (계속)	지식정보화 실장	

바. 시설사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
합계	총 1건	189,759	-	-	
1	지방이전비	189,759	'1.1.~12.31. (계속)	창사운영실장	

3. 수탁용역사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 제안자	비고
합계	총 3건	50,961,654	-	-	
1	2020년도 교육통계연구센터 사업	4,891,000	1.1~12.31	-	
2	2020년도 방송통신중·고등학교 운영 사업	6,630,000	1.1~12.31	-	
3	기타 수탁용역사업	40,350,254	1.1~12.31	-	

4. 차입금 이자 상환

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산	연구기간 (년차)	연구 제안자	비고
합계	총 1건	2,102,000	-	-	
1	차입금 이자 상환	2,102,000	1.1~12.31	창사운영실장	

V. 단위사업 계획서

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 공교육 혁신을 위한 탄력적 교육 체제 운영 방안: 통합운영학교 도입을 중심으로

■ 연구책임자

- 정미경 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회변화 속도가 가속화됨에 따라 학교교육이 그에 부응하지 못해 학교교육의 변화속도와 학교교육을 둘러싼 교육환경 간에 지체현상이 나타나는데 이의 가장 큰 원인은 교육체제·교육제도의 획일성과 경직성이라 할 수 있음. ○ 이에 학교교육이 사회변화에 부응하고, 다양한 학습자의 요구에 부응하기 위해서는 현재와 같은 교육체제가 보다 유연화 될 필요가 있음. ○ 본 연구는 사회변화에 부응하고 학습자 맞춤형 교육을 구현하기 위해 보다 유연한 학교교육체제 운영 방안을 모색하고, 이를 위한 선결조건의 탐색과 실제 적용할 수 있는 학교운영 모델을 구안하는데 목적이 있으므로, 정책적 기여도가 높을 것으로 기대함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

한국교육의 현안(懸案: 해결되지 않은 채 남아 있는 문제나 의안)

- 역대 정부의 교육개혁 동향을 살펴보면 정부가 바뀌어도 지속적으로 대두되는 현안이 있음. 교육개혁 과제와 전망을 분석한 연구(정미경 외, 2016: 106-139)에서는 한국교육의 현안을 다음과 같이 제시하고 있음.
 - 사회변화 및 학습자의 요구에 부응하지 못하는 교육
 - 학교 구성원 누구도 행복하지 않은 교육
 - 교육체제·교육제도(운영)의 획일성과 경직성
 - 공교육에 대한 국가와 지방의 역할과 책임 분담의 모호성

교육체제·교육제도의 획일성과 경직성의 문제

- 사회변화 속도가 가속화됨에 따라 학교교육이 그에 부응하지 못해 학교교육의 변

화속도와 학교교육을 둘러싼 교육환경 간에 지체현상이 나타나는데, 이의 가장 큰 원인은 교육체제·교육제도의 획일성과 경직성이라 할 수 있음.

- 구체적인 원인으로서는 국가교육과정체제, 대입제도, 교원인사제도, 수업연한에 의한 인위적 학교급의 구분 등이라 할 수 있음.

□ 사회변화에 유연하게 대응하기 위해서 필요한 혁신 영역

- 사회변화에 유연하게 대응하기 위해서 필요한 혁신 영역은 '탄력적 교육체제', '변화 촉진자로서의 교원역할 재정립', '핵심역량 중심의 교육과정'임(정미경 외, 2016: 153).
- '탄력적 교육체제'란 미래사회에 대응하기 위해 교육현장 중심의 가변적인 교육시스템을 의미함. 특히 '협력적 거버넌스'와 '유연한 학제'가 주요 내용으로 포함될 수 있음(정미경 외, 2016: 153).

□ 협력적 거버넌스

- 학교교육의 유연성을 높이고 학교 현장중심의 교육 운영을 위하여 중앙정부와 지방정부는 단위학교의 자율적 운영을 지원하고, 실제적인 학교 운영 계획은 단위 학교에서 할 수 있도록 협력적 거버넌스가 가능한 거버넌스 구조의 개혁이 필요함

□ 유연한 학제

- 현재와 같은 초등학교, 중학교, 고등학교와 같은 인위적 학교 급의 구분 하에서는 빠른 사회변화 속도와 다양한 학습자습자 맞춤형 교육의 구현이 제한적임. 학습자의 수준과 요구에 맞는 교육기회 부여를 위해서는 표준화된 학제의 유연화가 선결조건임.
- 전통적인 학교 개념의 확장이 필요함. 다양한 학습 방식을 통한 교육을 고려한다면 학교는 학교급 간, 학년 간 다양한 조합을 통한 학교 운영이 가능할 수 있음
- 학습자 요구에 부응하기 위해서는 교육과정 재구성과 학교 밖 학습의 인정체제 구축 등이 필요함.

□ 학교교육의 역사에 의한 한계

- 탄력적 교육체제의 필요성에 대하여는 공감하나 그동안 오랜 기간의 학교교육의 역사적 배경에 따라 학사운영에 대한 변화의 요구가 현장 적용으로 이어지는데 한계가 있어왔음. 이에 학교교육 현장에 이미 제도화된 표준화된 학제의 유연화를 위해서는 오랜 시간을 통한 단계적 접근이 필요함.

■ 연구 목적

- 본 연구는 현재 초중등학교 체제를 수업연한 측면과 맞춤형 학습권 보장의 측면에서 재검토하고, 학습자 맞춤형 교육을 위한 탄력적 교육체제를 구현하기 위해 단계적 접근이 가능한 학교체제 모델의 구안을 목적으로 함.
- 이러한 학교체제에서 학습자는 자신의 연령에 구애받지 않고 자신의 발달 속도와 흥미, 진로에 따라 다양한 교육과정을 경험할 수 있을 것이며, 사회변화에 대한 학교교육의 지체현상을 해소하는데도 기여할 것으로 기대함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명 교육개혁 전망과 과제(I)- 초·중등교육 영역 ■ 연구자 정미경·박희진·허은정·이성희·박상완·김성기(2016) ■ 연구목적 2030년 미래사회를 대비하고, 미래사회를 견인할 한국 초·중등교육의 미래비전 설계 및 혁신 영역 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 미래사회 전망, 한국교육의 현황 진단, 한국교육의 비전 및 혁신 영역 탐색 ■ 전문가 협의회 운영 연구의 구체적 추진방향과 미래 학교의 기능, 미래사회 전망, 한국교육의 문제점 진단 등 ■ 미래교육위원회 운영 참여 및 지원 ■ 언론자료(신문기사) 수집 및 TNA분석 언론자료에 나타난 오피니언 리더들의 초중등교육 개혁 과제에 대한 인식과 논조 파악 ■ 빅데이터수집 및 분석 전문가들의 전망과 시각에 대한 보다 심층적 분석을 위한 기타 언론자료와 전문 학술자료에 제시된 빅데이터 수집, 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 미래사회 전망 - 2030 미래사회 전망: STEEP 분석 - 미래학교에 대한 선행연구 분석 ■ 한국교육의 현황 진단 - 3개 정부의 교육개혁 과제 분석 - 한국교육의 현안 분석 ■ 한국교육의 미래 비전 설계와 혁신 영역 탐색 - 한국교육의 미래 비전과 혁신 목표 - 혁신목표1: 학습자가 학습의 즐거움을 느끼는 교육 - 혁신목표2: 사회변화에 대응하는 교육 - 혁신목표3: 사회통합을 위한 교육
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명 교육개혁 전망과 과제(II)- 초·중등교육 영역 ■ 연구자 정미경·황준성·이선호·허은정·최수진·김성기·박상 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 1차년도 연구에서 도출한 각 혁신영역에서의 정책과제 시사점과 관련있는 분야의 문헌 분석 ■ 전문가 협의회 운영 연구의 구체적 추진방향과 정책 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주요국의 혁신적인 학교운영 사례 - 현재에도 혁신적인 학교운영을 하고 있는 주요국의 혁신적 학교운영 사례 제시 ■ 2030년 초중등학교의 전체상

	<p>완·안성훈(2017)</p> <p>■ 연구목적 2030년에 우리가 만나야 할 초중등교육의 전체상(Big Picture)을 그려보고, 그러한 초중등교육의 구현을 위해 2018년도부터 2030년까지 추진해야 할 정책과제 제안</p>	<p>과제 도출, 도출한 정책과제의 추진 시기 및 우선 순위 등에 대한 자문 등</p> <p>■ 주요국의 사례 분석 초중등교육의 혁신 영역에서 좋은 사례를 보여주고 있다고 교육계나 언론에 소개된 학교 사례 분석</p> <p>■ 면담 조사 대안학교 졸업생 대상 면담조사</p> <p>■ 추진과제에 대한 중요도-시급성 조사 교육전문가 대상으로 혁신 영역별 추진 과제에 대한 중요도-시급성 조사</p> <p>■ 추진과제에 대한 동의정도 조사 전국 만 19세 이상 만 69세 이하의 성인 남녀 1,100명 대상으로 미래 초중등교육 전체상 및 추진과제에 대한 동의 정도 조사</p>	<p>- 초중등교육의 혁신목표 달성을 위해 학생들은 어떤 내용을 어떠한 방법으로 배우고 익히며, 교사는 어떠한 역할을 하며, 거버넌스는 어떠한지 전체상을 제시</p> <p>■ 1기, 2기 추진과제 및 지속적 추진 과제 제시 - 2018년도부터 2022년까지 추진해야 할 1기 추진과제, 2023년부터 2030년까지 추진해야 할 2기 추진과제, 지속적으로 추진해야 할 과제 제시</p> <p>■ 법제 정비 방안 과 소요 재정 예측 - 2030년 초중등학교의 전체상을 구현하기 위한 법제 정비 방안과 대략적인 소요 예산 추정</p>
3	<p>■ 연구명: 학생 수 감소 시대의 미래지향적 교육체제 조성 방안</p> <p>■ 연구자: 김경애 외(2015)</p> <p>■ 연구목적(p5): 학생 수가 감소하는 상황에서 우리나라 초·중등교육 체제의 미래지향적 재편 방향과 이를 위한 정책 방안을 제시함</p>	<p>■ 문헌분석 선행연구 및 관련 정책자료 분석</p> <p>■ 시나리오법 ·탐구적 예측과 규범적 예측의 순환과정(탐구적 접근을 통해 예상되는 시나리오를, 규범적 접근을 통해 희망하는 시나리오 도출) ·문헌분석을 통한 메가트렌드 도출 ·전문가 협의와 조사를 통한 변인 도출과 탐구적 예측과정으로서의 시나리오 개발 ·규범적 예측을 위한 전문가 조사 ·BASIC 기법 활용</p> <p>■ 전문가 협의회 운영</p> <p>■ 콜로키움 시나리오 결과물에 대한 발표 및 토론을 통해 시나리오를 수정 보완함.</p>	<p>■ 시나리오 변인 추출: 학생 수 변화의 영향, 메가트렌드가 교육에 미칠 영향, 과거 교육정책의 영향 등에 대한 고찰을 통해 미래 교육의 판도를 바꿀 수 있는 변인 후보 도출</p> <p>-핵심 변인으로 ① 원리, ② 목표, ③ 형태, ④ 재정투자를 추출하고, 그 변인들의 작동 방식을 기반으로 시나리오를 구성함.</p> <p>■ 예상, 희망, 좌절의 세가지 시나리오 도출(p129-155)</p> <p>1.(예상) ‘한 지붕 세 가족’ 시나리오: 교육 서열화 및 경쟁 심화, 교육불평등의 일부 완화를 위한 정책적 개입, 다양한 학교 형태 확산으로 학습자 가정의 구매력에 의해 학습 활용 가능성 결정, 심화된 교육불평등 완화를 위해 정부 재정투자 확대</p> <p>2.(희망) ‘모두가 주인공’ 시나리오: 누구나 자신에 게 맞는 질 높은 교육을 보장받아야 한다는 원칙 강조, 양질의 맞춤형 교육</p>

				<p>실현으로 교육의 다양성 확대, 다양한 학교 형태의 확산으로 학점제 및 학습인정제 발달, 튼튼한 교육재정 확보</p> <p>3.(좌절) ‘의자 게임’ 시나리오: 교육 서열화 확대, 초엘리트 교육 집중, 집합형 학교 기능 심화, 고령화로 인한 교육투자 감소</p> <p>■미래교육 4대 핵심 정책 도출 (p178-184)</p> <p>1.(학교기능/형태) 미래사회가 요청하는 학교 역할 재설정</p> <p>2.(인간상/교육목표) 초·중등교육의 인간상과 교육목표 재설정</p> <p>3.(토대) 교육의 공공성 강화</p> <p>4.(교원) 미래형 교원 역할에 맞는 교원 양성·역량 강화</p> <p>■학생수 감소 대응 3대 정책 도출(p185-188)</p> <p>1.(교원) 미래형 교원 역할에 맞는 교원 양성·역량 강화</p> <p>2.(학교인프라) 미래지향적인 풍요로운 학습환경 조성</p> <p>3.(재정) 미래교육 패러다임과 학생별 질적 교육에 맞는 재정 확보</p>
<p>본 연구</p>	<p>본 연구는 현재 초중등학교 체제를 수업연한 측면과 맞춤형 학습권 보장의 측면에서 재검토하고, 학습자 맞춤형 교육을 위한 탄력적 교육체제를 구현하기 위해 단계적 접근이 가능한 학교체제 모델의 구안을 목적으로 함.</p>	<p>- 문헌분석 - 델파이조사 - FGI실시</p>		<p>-초중등학교의 역사적 배경 -초중등학교체제 변화요구 요인 분석 -탄력적 초중등학교 교육체제 모형 구안 -탄력적 초중등학교 교육체제 설치 운영 조건 탐색</p>

■ 주요 연구내용

- 초·중등학교 체제의 역사적 배경
 - 우리나라 초·중등학교 체제의 역사적 배경
 - 현재 초·중등학교 체제(수업연한, 교육과정 등)

- 초·중등학교 체제 변화 요구 요인 분석
 - 학습자 맞춤형 교육 구현의 장애 요인
 - 교육체제의 획일성·경직성 극복 방안
- 탄력적 초·중등학교 교육체제 모형
 - 학습자 맞춤형 교육의 구현을 위한 탄력적 교육체제 구안
 - 단계적 접근을 위한 운영 모형 구안
- 탄력적 초·중등학교 교육체제 설치·운영 조건 탐색
 - 실제 적용 가능한 방안 탐색
 - 법·제도적 정비 방안 탐색

■ 연구 추진방법

- 문헌연구
 - 우리나라 초·중등학교체제의 역사적 배경
 - 현재 초·중등학교 체제
- 델파이 조사
 - 초·중등학교 체제 변화 요구 요인 분석 및 교육체제의 획일성·경직성 극복 방안 탐색
 - 교육전문가, 시도교육청 관계자 대상으로 2회 조사 실시
- FGI
 - 탄력적 교육체제 구안 및 단계적 접근 방안 탐색
 - 전문가 대상으로 5회 실시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립													
○ 선행연구 분석													
○ 델파이 1차 조사 실시 및 분석													
○ 중간보고서 작성 및 제출													
○ 델파이 2차 조사 실시 및 분석													
○ IRB심의													
○ FGI실시 및 분석													
○ 최종보고서 작성 및 제출													
○ 최종보고서 수정·보완													
○ 최종보고서 인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	탄력적 교육체제	협력적 거버넌스	유연한 학교체제	학습자 맞춤형 교육
(영문)	(resilient education system)	(cooperative governance)	(flexible school system)	(personalized education based on learners)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 공교육 혁신을 위한 초중등교육 정책 수립에 기여

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	47,000	100.0	
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×2명×6일	948,000	1,052.3	2.2
	일용직(석사) 법정부담금 948,000원×11%	104,280		
2. 공공요금	우편료국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×30회	300,000	300	0.6
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×200부	3,000,000	5,447.7	11.6
	자료복사비 50원×50쪽×20부×20회	1,000,000		
	소모품비 144,772원×10회	1,447,720		
4. 연구기자재 및 임차료	중회의실 대실료 500,000원×7회	3,500,000	3,500	7.4
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×2회×10개월(서울, 세종시 외)	400,000	4,300	9.1
	국내여비 130,000원×3명×10회 (서울, 세종시 외)	3,900,000		
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료구입비 50,000원×2종×20회	2,000,000	2,000	4.3
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×8개월×2명	8,000,000	25,500	54.3
	델파이조사 수당 200,000원×20인×2회	8,000,000		
	전문가협의회 수당 200,000원×4인×5회	4,000,000		
	면담 수당 200,000원×12명	2,400,000		
	보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000		
	보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000		
	보고서평가비 200,000원×7명	1,400,000		
	연구윤리검토비 500,000원×1명	500,000		
8. 회의비	전문가협의의간담회비 30,000원×5명×10회	1,500,000	4,900	10.4
	연구진 협의의간담회비 30,000원×8명×10회	2,400,000		
	전문가협의의약식간담회 8,000원×5명×25회	1,000,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-

※ **일용직 사업인건비 편성 관련**

필요성 및 수행 예정 상세 업무: FGI 녹취록 전사 및 검독 작업

※ **외부연구(위탁용역) 현황**

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	교육행정 전문가 1명 교육과정 전문가 1명
필요성	해당 연구 영역에 대하여 보다 전문성이 있는 외부 전문가와 공동연구를 수행함으로써 연구의 질적 수준 제고
주요내용	협력적 거버넌스 운영체제 수립에 대한 연구 교육과정 재구성에 대한 연구
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	17%

(2) 미래교육환경 변화에 따른 교사자격제도 개선 방안 연구

■ 연구책임자

- 이동엽 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학령인구 감소, 학생중심 교육(자유학기제, 고교학점제 등), 융복합 창의 인재 육성 등의 교육환경 변화는 학생의 선택권 강화는 물론 학교의 구조조정 등에 대한 필요성을 제기하고 있음. ○ 문재인 정부는 ‘교실혁명을 통한 공교육 혁신’을 국정과제로 제시하면서, 미래교육환경 변화에 대비하는 학교교육 혁신의 필요성을 강조하고 있음. ○ 교육혁신의 성공과 가장 밀접한 관련이 있는 집단이 바로 ‘교사’임. 교사는 최일선에서 교육을 실천하는 자로서 그들이 공감하고, 실천하지 않는 혁신은 유명무실한 구호에 그칠 수 밖에 없음. ○ 교육 혁신의 실천가로서 교사의 중요성이 부각됨에 따라서 교사의 전문성에 대한 관심이 지속적으로 증대되고 있으며, 교사 전문성 신장의 방안으로 ‘미래 교육환경 변화’에 부합하는 교사자격제도 개선 방안에 대한 탐색이 필요함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

교육환경의 변화와 「교실혁명을 통한 공교육 혁신」

- 미래의 교육환경 변화는 4차 산업혁명 시대를 주도할 수 있는 융복합 창의 인재 육성의 필요성이 강조되면서 학생중심 교육이 중요할 뿐만 아니라, 학령인구의 감소 등으로 인한 학교의 구조조정 또한 요구되고 있음.
- 학교의 역할 변화는 물론 교사의 역할 변화가 필수적이라 할 수 있음. 문재인 정부의 「교실혁명을 통한 공교육 혁신」은 이러한 요구를 반영하고, 특히 ‘미래사회 부합하는 교원 전문성 신장’을 국정과제에 포함하고 있음.

미래교육환경 변화와 교사자격제도의 한계

- 미래 교육환경의 변화는 교사에게 새로운 역할과 지식을 요구하고 있으며, 그에 걸 맞는 자격제도를 요청하고 있음. 그러나 현재의 교사 자격제도는 과거의 정책

목적이었다던 ‘원활한 교원의 수급’ 에서 크게 벗어나지 못함.

- 이로 인한 부작용으로서 지나친 공급으로 인해 교원의 수요와 자격증 발급간의 불균형이 초래되고 있으며, 교원 자격 발급에서의 질 관리 미흡, 교사 자격과 전문성의 부조화, 관리직 우위의 자격제도로 인한 교사들의 근무의욕 및 사기 저하 등의 문제가 나타나고 있음.
- 현재의 교사 자격제도는 ‘교사의 전문성 개발→능력과 자질을 확인·증명→칭찬·격려·보상→동기 유발→전문성 개발’ 이라는 선순환적 메커니즘을 만들어 내지 못할 뿐 아니라 역설적으로 관리직(교감·교장)으로 진출하지 못하는 교사에 대해 자기 발전 및 교육활동에 소극적이라는 비난을 가함으로써 전문성 개발의 동기를 약화시키는 구조적 모순을 만들어 내고 있음.

■ 연구 목적

- 본 연구가 가지는 문제의식은 미래 교육환경 변화에 따라 교사의 지속적인 전문적 성장에 기여할 수 있는 교사 자격제도가 필요함에도 불구하고, 현재의 교사 자격제도는 그 흐름에 역행하고 있다는 점에 있음.
- 이러한 문제를 해결하기 위해서는 지금까지 다양한 선행 연구에서 제시되었던 교사 자격제도 개선안을 면밀히 검토하고, 미래 교육환경 변화에 적합한 혁신적인 교사 자격제도 개선안을 도출할 필요가 있음.
- 이 뿐만 아니라 혁신적 교사 자격제도를 안착시킬 수 있도록 하는 제반 정책 정비 방안을 다각도로 고찰해 봄으로써 제도 간 정합성을 높여야 함. 아울러 교사 자격제도 개선안에 대한 단기, 중기, 장기 로드맵 구상을 통해 연구에서의 다양한 논의들이 이론을 넘어 실행으로까지 이어질 수 있도록 해야 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
1 박덕규, 조문현, 이윤식, 한만길(1983). 신설 교사자격제도 의 개선방향. 한국교육개발	1. 교사자격제도 원리 탐구 2. 신설 교사자격제도 개선 방안 3. 교사자격, 과목표시제도의 원리 고찰	1. 문헌연구 2. 설문조사 3. 면담조사 4. 전문가 협의회	1. 교사자격제도의 원리 탐구 2. 우리나라 교사 자격제도의 변천과정 분석 3. 교사자격제도의 현황과 문제점 분석 4. 주요국의 교사자격제도 분석 5. 교사자격제도의 개선이론 도출

원(RR83-13).			
2 박영숙, 김갑성, 전제상, 김지희(2007). 국가 수준의 교사 자격 기준 개발 연구. 한국교육개발원(RR2007-07).	<p>신규교사의 전문적 역량 제고를 위한 국가수준에서의 체계적 관리할 수 있는 자격 기준 요건 개발</p> <p>1) 국가인적자원으로서의 교우녀의 국제 경쟁력 및 전문성 신장을 위해 자격 기준은 어떠한 운영 요건을 갖추어야 하며, 국가수준에서는 어떠한 방식으로 관리되어야 하는가?</p> <p>2) 현행 교원 자격 기준은 어떠한가, 교원의 전문성 신장과 관련하여 자격 기준에서 개선되기를 바라는 내용은 무엇인가?</p> <p>3) 국가수준의 교원 자격 기준 개발에 관한 현장의 의견은 어떠한가? 학교급별 및 자격종별 자격 기준 개발에 요구 내용은 무엇인가?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 문헌분석 2. 전문가 협의회 3. 정부 정책 관계자 실무 협의회 4. 연구 추진 협력단 구성·운영 5. 한·일 국제 정책협의회 실시 6. 지역간담회 7. 해외 사례 분석 용역 8. 학교급별 및 자격종별 직무 내용 분석 용역 9. 설문조사 10. 정책워크숍 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교사 사회에서의 자격 기준의 기능 및 요건 분석 2. 교사자격 지군 현황 분석 3. 주요국의 교사 자격 기준 사례 분석 4. 교사자격 기준 개발 요구 조사 분석 5. 교사 공통 직무 내용 및 직무 수행 요건 분석 6. 국가수준의 교사 자격 기준(안) 개발 7. 교사 자격 기준(안)의 정책 활용을 위한 지원 과제 탐색
본 연구	<p>현 교사자격제도에 대한 비판적 검토를 통해 미래교육환경 변화에 대응할 수 있는 교사 자격제도 개선 방안 도출</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 문헌연구 2. 설문조사 3. 국외 사례조사 4. 전문가 협의회 5. 정책포럼 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 미래 교육환경 변화에 따른 교사자격제도 혁신의 방향성 <ul style="list-style-type: none"> -미래 교육환경 변화의 주요 특징 파악 -교사자격제도 혁신의 방향성 탐색 2. 교사자격제도에 대한 비판적 검토 <ul style="list-style-type: none"> -현 교사자격제도의 문제점 파악 및 주요 쟁점 도출 3. 교사자격제도 개선 방안 도출 <ul style="list-style-type: none"> -교사자격 관련 제도 개선 방안 제시 -교사자격제도 제반 정책 정비 방안 모색 -교사자격제도 개선안의 구체적 실행을 위한 단기·중기·장기 로드맵 도출

■ 주요 연구내용

- 미래 교육환경 변화에 따른 교사자격제도 혁신의 방향성
 - 미래 교육환경 변화의 주요 특징 파악
 - 교사자격제도 혁신의 방향성 탐색
- 교사자격제도에 대한 비판적 검토
 - 현 교사자격제도의 문제점 파악 및 주요 쟁점 도출
- 교사자격제도 개선 방안 도출
 - 교사자격 관련 제도 개선 방안 제시
 - 교사자격제도 제반 정책 정비 방안 모색
 - 교사자격제도 개선안의 구체적 실행을 위한 단기·중기·장기 로드맵 도출

■ 연구 추진방법

- 문헌연구
 - 국내·외 교육환경 변화 관련 선행연구 분석

- 국내 교사자격제도 관련 선행연구 분석(교사자격제도 변천 과정 분석)
- 교원양성체제 개편 관련 선행연구 분석

FGI(focus group interview)

- 교사자격제도 문제점 및 개선 방안 도출
- 교육학자, 교육부 및 교육청 관련 담당자 등

설문조사

- 교사자격제도 현장 안착을 위한 필요 제반 조건 파악
- 예비교사 및 초·중·고 현직 교사 대상

국외사례 조사

- 국외 선진 사례 조사를 통한 시사점 도출(문헌조사 및 원고 용역)

전문가 협의회 및 정책포럼

- 교사자격제도 개선 관련 의견수렴을 위한 관련 전문가 협의회 및 정책포럼 개최

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립												
○ 문헌연구 및 설문조사 준비												
○ 설문조사 실시 및 분석												
○ 정책포럼 개최(1)												
○ FGI 실시												
○ 중간보고서 작성 및 발표												
○ 교사자격제도 개선 방 안 도출을 위한 전문 가 협의												
○ 정책포럼 개최(2)												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교사자격 (teacher certificate)	교원양성 (teacher training)
------------	-------------------------------	----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 미래사회 부합하는 교원 전문성 신장

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육혁신

■ 연구 예산

구분	내용		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		47,000	100.0
1. 사업인건비	일용직(학사) 급여 74,000원×2명×5일	740,000	814	1.8
	일용직(학사) 법정부담금 74,000원×2명×5일×10%	74,000		
2. 공공요금	우편료 국내일반 4,000원×50회	200,000	300	0.6
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회	100,000		
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×300쪽×200부	3,000,000	6,256	13.3
	복사제본비 50원×200쪽×100부	1,000,000		
	정책포럼 자료집 50원×150쪽×100부×2회	1,500,000		
	정책포럼 현수막 150,000원×2회	300,000		
	정책포럼 배너 100,000원×2회	200,000		
	소모품비 256,000원×1회	256,000		
4. 연구기자재 및 임차료	협의회 장소(소의회) 대관료 120,000원×6회	720,000	3,070	6.5
	정책포럼 장소(대회의실) 대관료 1,000,000원×2회	2,000,000		
	기자재 임차료 350,000원×1회	350,000		

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
51. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×5회	200,000	2,280	4.9
	국내여비(서울시 등) 130,000원×2명×8회	2,080,000		
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료구입비 - 국내지 20,000원×19회 = 380,000원 - 국외지 50,000원×30회 = 1,500,000원	1,880,000	2,080	4.4
	학회 세미나 참가비 100,000원×2회	200,000		
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×8회	6,400,000	15,700	33.4
	면담수당(FGI) 200,000원×5명×3회	3,000,000		
	국외사례 집필 원고료 8,000원×200매(200자 1매)×2회	3,200,000		
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	연구윤리 검토비 500,000원×1명	500,000		
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명	1,400,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×12회	2,100,000	4,500	9.6
	연구진협의회 간담회비 30,000원×6명×10회	1,800,000		
	정책포럼 다과비 3,000원×100명×2회	600,000		
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비 12,000,000원×1식	12,000,000	12,000	25.5

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	교사자격제도 관련 국외 사례 조사를 위한 원고 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	교사자격제도 관련 국외 전문가(미정)
필요성	국외 선진 사례 조사를 통한 우리나라 교사자격제도 개선 방향 시사점 도출
주요내용	국외 선진국의 교사자격 제도 현황(문제점) 및 개선 노력
예산(천원)	3,200천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.8%

위탁 유형	교사자격제도 현장 안착의 제반 조건 파악을 위한 설문조사 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 용역 전문업체
필요성	교사자격제도 개선 방안의 적합성, 타당성, 및 적용 가능성에 대한 의견 수렴
주요내용	교사자격제도 개선 방안 및 교원양성체제 개편 방향 논의
예산(천원)	12,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	25.5%

(3) 새로운 학력관에 따른 고교체제 연구

■ 연구책임자

- 황은희 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 기존의 교과 성적 위주의 학력관이 아닌 미래 사회를 살아갈 학생들에게 적합한 새로운 학력관을 정립하고, 새로운 학력관이 실현될 수 있는 체제와 제도의 변화 방안을 모색하는 것을 목적으로 함 ○ 학생들의 전인적인 성장을 중시하는 새로운 학력관을 정립함으로써 교육 비전을 명료화하고, 새로운 학력관에 따른 고교체제 수립 방안을 제시하고자 하므로 기초연구보다는 정책연구에 적합함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 미래 사회 변화에 따른 기존 지식 및 교과 성적 위주 학력관의 변화 필요
 - 과학기술의 발달과 함께 단순한 지식의 습득보다 지식을 체화하고 이를 개인의 행복과 사회의 안녕을 위해 활용할 수 있는 능력이 요구되고 있고, 미래 사회에 이런 요구는 더욱 심화될 것으로 예상되고 있음.
 - 미래사회의 변화에 따라 단순 지식 습득이 아니라 보다 총체적이고 고차원적인 능력이 요구됨에 따라 기존의 지식 및 교과 성적 위주의 학력관이 바뀌어야 할 필요가 있음.
- 정책적으로 지향하는 내용과 제도 및 운영 관행의 상충으로 인한 변화 동력 부족
 - 국가 교육과정 수준에서 인지적 영역뿐만 아니라 정의적, 행동적 영역을 조화롭게 개발하는 것을 목표로 제시하고(예: 핵심역량), 학습의 결과뿐만 아니라 학습의 과정에 대한 평가도 고려하도록 강조하고 있음.
 - 특히, 고등학교 단계에서는 고교학점제를 통해 학생 과목 선택권을 확대하고 수업 및 평가를 혁신함으로써 고등학교 교육을 변화하려는 노력을 기울이고 있음.

- 하지만 여전히 전통적인 지식 위주 또는 교과 성적 위주의 학력관이 교육 제도 및 운영에 깊이 뿌리내리고 있어, 교육 변화의 동력을 약화시키는 경향이 있음.

□ 입시위주의 고등학교 교육 개선의 필요

- 고등학교 교육은 발달단계상 추상적인 인지활동이 활발한 시기임에도 불구하고 여전히 입시 교육에 매몰되어 있음.
- 고등학교 단계에서의 학습은 교과 성적을 중시하는 입시를 최우선으로 두고 있어, 학생의 행복과 성장을 돕지 못하고 있을 뿐만 아니라 사회적 인재 양성 측면에서도 손실이 되고 있어 개선이 필요함.
- 따라서 기존의 교과 성적 위주의 학력관이 아닌 미래 사회를 살아갈 학생들에게 적합한 새로운 학력관을 정립하고 새로운 학력관에 상응하는 제도와 시스템의 변화 방안을 모색함으로써, 고등학교 교육의 실질적 변화를 이끌어 낼 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 미래를 살아갈 학생들에게 적합한 새로운 학력관 정립
- 새로운 학력관이 실현될 수 있는 고등학교 체제와 제도의 변화 방안 모색

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 지식정보사회에 적합한 고등학교 제도의 혁신 방안 연구(정유성 외, 2004) ·고등학교 단계의 교육을 향한 도전의 내용과 성격은 무엇이며 그것들이 고교체제에 미칠 구체적인 영향은 무엇인가? ·기존의 고교체제 변화를 위한 시도들은 어떤 가능성과 한계, 시사점을 남겼는가? ·새로운 시대적 요구에 비추어 우리 고교체제가 지향해야 할 구체적인 가치는 무엇인가? ·고등학교 단계에서 추구할 새로운 가치와 내용들은 어떠한 제도와 절차를 통해서 구현될 수 있는가?	·문헌연구 ·현장 방문 및 면담 ·전문가 워크숍 ·정책토론회	·앞으로 직면하게 될 시대적 사회적 환경 진단 ·고교 교육의 성격, 고교체제 개편 관련 선행연구와 정책 분석, 지식정보사회가 요구하는 학교 체제의 특징 분석 ·고교체제의 혁신을 위한 시사점 도출 ·고교교육 혁신을 위한 방향, 원칙, 향후 추진과제 제시

2	“창의적 인재 육성을 위한 중등학교 교육 개선 연구”(이광우 외, 2011)	·문헌연구 ·학교 사례 연구 ·설문 조사 및 델파이 조사 ·전문가 협의회 ·정책 포럼	·창의적 인재 육성 학교 교육의 방향과 특징 고찰 ·우리나라의 창의적 인재 육성 교육 정책 및 실천 사례 분석 ·외국의 창의적 인재 육성 교육 동향 및 실천 사례 분석 ·창의적 인재 육성을 위한 중등학교 교육 개선 요구 조사
3	“고교다양화 정책의 성과 분석 및 개선방안 연구”(황준성 외, 2013) ·5년간 추진된 고교다양화 정책의 성과와 한계를 종합적 분석 ·“꿈과 끼를 키우는 행복교육”이 고등학교 수준에서 안착되기 위하여 고교교육다양화 정책의 나아갈 방향 제시	·문헌연구 ·설문조사 및 통계분석 ·주요 언론사 칼럼의 네트워크 텍스트 분석 ·포커스 그룹 인터뷰 및 의미연결망 분석	·고교다양화 정책의 도입배경 및 변천과정 분석 ·현행 고교체제의 현황 및 법적 근거 ·주요국의 후기중등교육체제 고찰 ·고교다양화 정책의 성과 분석 ·고교다양화 정책의 개선방안 제시
4	“새로운 학력 개념 정립 및 구현방안”(정열관 외, 2016) 국내외 다양한 혁신교육의 성과와 이론을 바탕으로 새로운 학력 개념 정립, 이를 바탕으로 교육과정·수업·평가에 대한 구체적인 원리 제시 및 교육정책 제안	·문헌분석 ·정책 협의회(지역별 토론회)	·학력관련 국내외 선행연구 분석 ·새로운 학력 개념 및 추구하는 인간상 제시 ·새로운 학력 구현을 위한 제도적 지원 방안 도출 ·새로운 학력 개념과 관련된 교육 비전 제시
5	“고등학교 교육체제 발전 방향 탐색”(황준성 외, 2017) ·우리나라 고교교육체제의 현황과 함께 다양한 쟁점을 확인하여 고교교육체제의 변화 발전을 위한 논의의 기초 자료 제공 ·고교교육체제 발전 방안을 위한 시사점 제공	·문헌분석 ·비교학적 분석 ·텍스트 네트워크 분석 ·표적집단면담(FGI) ·전문가 협의회	·우리나라 및 주요국의 고교교육체제 현황 분석 ·고교교육체제의 관련 쟁점 분석 ·현행 고교교육체제의 실태 및 변화 요구 분석 ·고교교육체제 발전 방향 및 향후 과제 분석
6	“미래지향적 대입제도 개선 방안 연구”(김지하 외, 2017) ·미래사회의 변화에 따라 예측되는 미래교육의 방향과 부합하는 대학입시제도를 설계하고 이에 따른 현행 대입제도의 개선방안 도출	·문헌분석 ·표적집단면접 ·통계분석 ·시나리오 분석 ·설문조사 ·전문가 협의회 운영	·대입제도의 변천과정 및 진단 현황 ·전형유형별 입학생의 대학생활 성과 분석 ·미래사회의 변화전망과 이에 따른 미래교육의 방향 ·외국의 대입제도 개혁 동향 분석 ·대입제도에 대한 인식 분석 ·미래대입제도의 시나리오 분석 ·미래대입제도의 종합 방안
본 연구		·문헌분석 ·전문가 협의회 ·초점집단면담(FGI) ·델파이조사	·다양한 학력관에 대한 개념 분석 및 새로운 학력관 명료화 ·고등학교 교육의 현황과 이슈 분석 ·새로운 학력관에 상응하는 고교 체제와 제도 변화 방안 도출

■ 주요 연구내용

- 다양한 학력관에 대한 개념 분석 및 새로운 학력관 명료화
 - 미래사회의 변화전망과 새로운 인재상 검토
 - 다양한 학력관에 대한 비판적 검토
 - 새로운 학력관 개념 및 이에 따른 교육 비전 명료화

고등학교 교육의 현황과 이슈 분석

- 고등학교 교육의 성격과 특성
- 제도상의 현황과 이슈: 고교체제, 교육과정 운영(교육과정, 수업, 평가), 입시제도
- 운영상의 현황과 이슈

새로운 학력관에 상응하는 고교 체제와 제도 변화 방안 도출

- 고교 교육의 성격과 비전
- 고교 체제 개편 방향
- 교육과정 운영(교육과정, 수업, 평가) 방향
- 기타 고교 교육 관련 제도(예: 입시제도 등) 개선 방향

■ 연구 추진방법

문헌연구

- 미래사회 변화전망과 인재상에 대한 선행연구 분석
- 다양한 학력관 관련 선행 연구 분석
- 고교 교육의 성격과 의미에 대한 선행 연구 분석
- 고교 교육 관련 주요 정책 분석: 고교 체제 개편, 교육과정 내실화(다양화·특성화), 입시제도 개편

전문가 협의회

- 새로운 학력관의 개념과 의미에 대한 의견 수렴
- 새로운 학력관을 구현할 수 있는 제도 및 지원체계에 대한 의견 수렴

초점 집단 면담(FGI)

- 현재 고등학교의 학력관에 대한 교육 주체별 인식 이해
- 새로운 학력관과 상충하는 고등학교 제도 및 운영상의 이슈 파악
- 다양한 교육주체별(장학사, 교사, 전문가) 새로운 학력관에 따른 고등학교 체제 구상

델파이 조사

- 새로운 학력관에 대한 타당성 검토
- 새로운 학력관에 따른 고등학교 교육체제(안)에 대한 타당성 검토

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 심의												
○ 선행연구 분석												
○ 다양한 학력관 개념 분석 및 새로운 학력관 명료화												
○ 고등학교 교육의 현황과 이슈 분석												
○ 새로운 학력관에 상응하 는 고교 체제와 제도 변 화 방안 도출												
○ 중간 및 평가용 보고서 작성·제출												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중고교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글	새로운 학력관	고교 교육 변화	고교 체제	미래 교육	고교학점제
(영문)	(New Perspective of Scholastic Ability)	(Improvement of High School Education)	(Educational System of High School)	(Future Education)	(High School Credit System)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존의 교과 성적 위주의 학력관이 아닌 미래 사회를 살아갈 학생들에게 적합한 새로운 학력관을 정립하고 새로운 학력관이 실현될 수 있는 고등학교 체제의 변화 방안을 제시함으로써, 고등학교 교육의 실질적 변화를 이끌어 내는데 기여할 수 있음. ○ 선택과목 확대 개설, 과목 선택형 교육과정 운영, 수업 및 평가 혁신을 통해 고등학교 교육 혁신을 목적으로 하는 고교학점제와 상응하는 교육 비전과 고교체제 변화 방안을 제시함으로써, 고교학점제 안착에 기여할 수 있음

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

■ 연구 예산

구분	내용		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		47,000	100.0
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×1명×3일	237,000	263.1	0.6
	일용직(석사) 79,000원×1명×3일×11%	26,070		
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×10회=100,000원	100,000	100	0.2
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×200부=3,000,000원	3,000,000	4,336.9	9.2
	자료복사비 50원×200쪽×4부×20회=800,000원	800,000		
	소모품비 536,930원	536,930		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×10회=2,000,000원	2,000,000	2,000	4.3
51. 국내여비	국내여비(세종시 외) 130,000원×3명×8회=3,120,000원	3,120,000	3,120	6.6
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료(도서) 구입비 40,000원×47종=1,880,000	1,880,000	2,080	4.4
	학회·세미나 참가비 100,000×2회=200,000	200,000		

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
7. 전문가활용비	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×8개월 =12,000,000원	12,000,000	30,600	65.1
	전문가 델파이 조사 수당 100,000원×30명×2회=6,000,000원	6,000,000		
	면담 및 전문가협의회/집담회 회의수당 200,000원×3명×9회+200,000원×6명×2회	7,800,000		
	원고료(델파이 분석 등) 40,000원(A4기준)×30매	1,200,000		
	보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회=600,000원	600,000		
	보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회=600,000원	600,000		
	보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000원	1,400,000		
	연구윤리 검토비: 500,000원×1명=500,000원	500,000		
	번역료(한국어→영어) 250원×2,000자(원문기준, 공백포함)×1회=500,000원	500,000		
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×6명×25회	4,500,000	4,500	9.6
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 공동연구진
외부연구기관 (외부 연구진)	추후 결정(3명 계획 중)
필요성	학력관뿐만 아니라 고교 교육의 성격, 고교 체제, 교육과정 운영, 입시제도 등 고등학교 체제와 제도 개선 방향에 대한 균형 있는 시각 견지 및 방안 도출을 위함
주요내용	전문가 협의회, FGI, 델파이 조사
예산(천원)	12,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	17%

(4) 학생의 학교 참여 수준과 특징 분석

■ 연구책임자

○ 이호준 부연구위원

과제구분	기초 □ 정책 ■
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민주시민교육에 대한 학계 및 학교 현장의 관심이 높아지고 있으며, 정부 역시 교육민주주의 회복 및 교육자치 강화를 주요 국정과제로 제시하고 있음. ○ 학생의 생활공간인 학교 내에서 학생들이 어떤 경험을 하느냐는 민주시민교육 및 학생 주도성을 강조하는 미래 교육의 관점에서 중요한 의미가 있음 ○ 학생의 학교 참여 수준과 특징을 살펴보는 것은 민주시민교육 정책 추진의 중요한 자료로 활용될 것으로 판단됨

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 학력 향상 중심의 학교 교육에서 학업과 시민으로서의 역량을 균형 있게 성장시키는 학교 교육으로의 변화 필요성
 - 학교는 미래 사회를 살아갈 학생을 교육하는 기관이라는 점에서 사회생활에 필요한 시민으로서의 역량을 키워주는 것은 학교 교육의 중요한 목표로 표방됐음
 - 그러나, 그 간의 학교 교육은 학생들의 학력을 어떻게 높일 것인가에 학술적, 정책적 관심의 초점이 있을 뿐, 시민으로서의 역량을 어떻게 길러 줄 것인가에 관한 관심은 상대적으로 소홀하였음
 - 학교 내에서 학생이 어떠한 경험을 하는지 다양한 관점의 연구가 진행되었지만, 주로 학업에서의 경험, 또는 사회적 관계(친구, 교사와의 관계), 심리적 성향과 특징 등을 분석하는 데 초점을 두어왔음.
 - 학생 참여¹⁾에 중심을 둔 연구의 경우 역시 연구의 초점을 학생회 활동, 학급자치 활동 등으로 한정하여 논의함

1) 학생 참여의 개념 정의는 추후 연구를 진행하며 명확히 할 예정임. 본 계획서에서는 참여의 의미를 “의사결정 과정에서의 참여”로 설정함

- 민주시민교육에 대한 정책적 관심 증대와 학생의 학교 참여 중요성
 - 최근, 학교 교육을 통해 학생의 민주시민역량을 함양해야 한다는 정책적 관심이 커지면서 교육 내용으로서의 민주시민교육과 함께 삶의 공간인 학교 내에서 민주적인 절차와 원리를 체득하는 교육 방법으로서의 민주시민교육에 관한 관심도 커짐
 - 2018년 12월, 교육부는 ‘학교 민주시민교육 활성화 종합계획’을 발표하면서 중핵 사업으로 ‘민주학교’를 운영을 발표하였으며, 2019년 총 150여개 학교들을 민주학교로 지정, 운영하고 있음.
 - 특히, 민주시민교육의 핵심 과제 중 하나인 ‘학생자치’를 활성화하기 위해 ‘학생의 학교 참여’ 강조 (교육부, 2018)
 - 그럼에도 학생의 학교 참여에 관한 기존의 정책적 접근 방식은 학생의 학교 참여의 개념, 범위, 의미에 대한 이론적 논의, 수준 및 특징에 대한 실증적인 규명 미흡으로 실효성 있는 정책 과제 및 전략 수립에 한계
 - 따라서 개념 및 범위 구체화, 수준 및 특징 분석을 통해 학생의 학교 참여 내실화 방안을 모색할 필요
 - 최근 교육개혁의 방향으로 제기되고 있는 학습자 중심 교육의 관점에서 학생 참여를 활성화하여 학생의 목소리가 학교 의사결정과정에 반영하는 학교 혁신을 추구하기 위해서는 형식적 의례에 그칠 것이 아니라, 학교의 의사결정과정, 특히 학생의 학업, 학교생활과 관련된 의사결정 과정에 학생 참여를 지향하는 학교공동체 형성에 관한 관심이 커짐
- 학생의 학교 참여 현상에 대한 종합적인 이해의 필요성
 - 학생의 학교 참여에 대한 심층적인 분석은 학교가 학생들의 시민역량 함양에 부합하는 방식으로 운영되고 있는지를 분석하는 데 있어 정책 수립의 출발점이 됨
 - 학생 참여 수준과 특징 분석은 민주적 학교 풍토 조성 및 민주시민교육 정책 수립의 토대가 될 것

■ 연구 목적

- ‘학생의 학교 참여’에 대한 개념화, 수준 및 특징 분석 등을 통해 학생의 학교 참여 현상에 대한 종합적인 이해를 도모하고 증거 기반(evidence-based) ‘학생의 학교 참여’ 정책 모델 제시
 - 다음과 같은 이유에서 연구의 범위를 ‘고등학교’로 한정
 - 첫째, 최근 선거 연령 하향화로 고등학교 단계에서 학생 참여 활동에 대한 사회적 관심 확대
 - 둘째, 2018년 수행했던 학생참여 연구는 중학교를 대상이었다는 점에서 연구 차별성을 고려

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 민주시민교육을 위한 학교 운영 방안 연구-학생 참여를 중심으로- 연구자: 이쌍철 외(2018) 연구목적: 학생들의 학교 운영 참여 형태/현상 분석을 통한 학생 참여 확대 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 사례 연구 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 중학교 3개교 교사 12명, 학부모 9명, 학생 11명 - 방법: 면담 - 기간: 2018년 8월~9월 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 민주시민교육의 개념, 전개 과정, 현황 정리 및 학생 참여 정책과 학생 참여의 교육적 효과에 대한 선행연구 고찰 학생 참여 활성화를 위한 학교 운영 방안 제시 학교 사례 분석을 통한 학생 참여의 특징 도출
	2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 중학교 학생의 학업 유형과 실태 분석 연구자: 류방란 외(2014) 연구목적: 학생들의 학업 과정에서의 참여 실태 분석 및 정책 과제 논의 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 가용한 자료 재분석 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 학교 교육 실태 및 수준 분석-중학교(2013년) 자료 - 분석방법: 다층모형 설문조사 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 교사 1,805명 - 조사방법: 온라인설문조사 - 분석방법: 교차분석 면담 대상: 교사 6명 사례연구 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 중학교 3개교, 4개 학급의 교사 및 학생 - 방법: 관찰 및 면담 협의회 및 집담회 	<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 학업 유형과 유형별 특성 분석 학생들의 학업 유형과 교사 및 학교의 대응 사례 분석 학생들의 학업 개선을 위한 정책 과제 논의
	3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 학생자치활동 활성화 방안 연구자: 이영상 외(2015) 연구목적: 학생자치활동 운영 및 활성화 지원 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 사례 연구 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 전라북도 내 7개 초·중·고 - 방법: 참여관찰 및 면담 교사협의회 운영 - 대상: 12개교 교사 15명 	<ul style="list-style-type: none"> 학생자치활동의 방향과 관점 제시 학생자치활동 장애요인 분석 학생자치활동 활성화요인 분석 학생자치활동 활성화를 위한 시사점 도출 학생자치활동 활성화를 위한 정책 제언
	4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 학생자치 운영 사례 연구 연구자: 정재균 외(2014) 연구목적: 학교자치 운영 사례 분석을 통한 학교자치 현장 적용방안 모색 	<ul style="list-style-type: none"> 사례 연구 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 전주 시내 초등학교 1개교, 중학교 1개교 - 방법: 참여관찰 및 면담 	<ul style="list-style-type: none"> 사례 학교들의 학교자치 접근 방식 분석 사례 학교들의 학교자치 운영 특성 및 개선점 도출 학교자치 현장 적용방안 모색
	5	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 한국의 청소년 참여 시민교육 연구: 참여를 위한 시민교육과 참여로써 시민교육 연구자: 신수연(2019) 연구목적: 참여 시민교육의 개념화 및 한국 청소년 참여 시민교육 현황에 대한 비판적 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 텍스트 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 관련 고시/법, 판결문, 사업계획서 및 정책보고서, 회의록, 행사자료집, 언론 보도기사 등 면담 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 장학사, 연구자, 활동가 등 	<ul style="list-style-type: none"> 참여 시민교육의 개념 정립 학교에서의 참여 시민교육 현황 학교 밖에서 이루어지는 청소년 참여를 위한 법/제도 검토 및 청소년 참여 사례 한국 청소년 참여 시민교육 요건 제시
	6	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 인성을 갖춘 민주시민 육성을 위한 학교문화 개선 방안 연구: 학급자치 실태를 중심으로 연구자: 박희진 외(2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 전문가 협의회 설문조사 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 대상: 전국 초·중·고등학교 - 분석방법: 회귀분석 등 7,075명 	<ul style="list-style-type: none"> 학급자치 실태 및 인식 분석 학급자치의 교육적 효과 분석(인성, 시민의식, 사회자본, 학교문화) 논의 및 시사점 제시

	<ul style="list-style-type: none"> 연구목적: 초·중·고등학교 학급 자치 실태 파악 및 학급 자치 활동 경험의 교육적 효과 분석을 통한 학급자치 활성화/내실화를 위한 정책적 시사점 제시 	
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구 목적: '학생의 학교 참여'에 대한 개념화, 수준 및 특징 분석 등을 통해 증거 기반 '학생의 학교 참여' 정책 모델 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 통계분석 현황조사 및 면담 네트워크 분석 사례조사 전문가 협의회
		<ul style="list-style-type: none"> 학생 참여 개념 분석 학생의 학교 참여 수준 분석 학생의 학교 참여 특징 분석 학생의 학교 참여 정책 모델 도출

- 선행연구의 경우 학생 참여의 범위를 학업 또는 학생자치활동, 학급자치활동 등 특정 영역에 초점을 두고 연구를 추진하였으나, 본 연구는 학생 삶의 공간인 학교 운영 전반에 걸친 학생 참여 수준과 특징을 분석하는 것을 목적으로 함
- 선행연구의 경우 학습 유형, 친구 관계, 학생자치활동 운영에 대한 인식 등 개별 연구 주제의 관점에서 살펴본 학생의 경험을 분석하는 관점에서 연구를 진행하였음. 본 연구는 학교 운영과 관련한 “의사결정과정”에서의 참여를 중심에 둠
- 이외에 세부적인 선행연구와의 차별성은 다음과 같음
 - 첫째, '학생의 학교 참여' 개념, 범위, 의미를 명료화함으로써 관련 정책의 성격, 적용 범위, 교육적 의미 등을 구체화
 - 둘째, '학생의 학교 참여' 현황 및 실태를 분석하여 '학생의 학교 참여' 수준을 진단하고 이를 바탕으로 초점을 맞춰야 할 정책 과제를 명료화
 - 셋째, 실증 분석을 토대로 '학생의 학교 참여'의 특징을 규명하고 이를 기반으로 실효성 있는 정책 과제와 세부적인 추진 전략을 도출
 - 이를 통해 증거기반 정책결정(evidence-based decision-making) 측면에서 '학생의 학교 참여' 관련 실효성을 담보할 수 있는 정책 모델을 제시

■ 주요 연구내용

□ 학생 참여의 개념과 의미

- 학생 참여의 개념 정의 및 연구 관점 정립
- '학교 조직의 구성요소'를 고려하여 '학생의 학교 참여'의 성격 및 범위를 명료화

□ '학생의 학교 참여' 수준 분석

- 국제/국내데이터를 활용하여 학교 및 지역 특성과 학생 특성에 따른 '학생의 학교 참여' 차이 분석
- 네트워크 분석을 통해 '학생의 학교 참여'의 운영 현황, 문제점, 개선방안 등 실태 분석

- 고등학교 '학생의 학교 참여' 운영 사례 분석 및 면담으로 '학생의 학교 참여' 심층 분석
- '학생의 학교 참여' 특징 분석
 - 실증 분석을 통해 학업성취도, 학교만족도, 학업 흥미도, 사교육(비) 경감 등 교육적 성과에 대한 '학생의 학교 참여' 효과 분석
 - 랜덤 포레스트 등 머신러닝 기법을 활용하여 '학생의 학교 참여' 영향요인을 도출하고 구조방정식모델을 통해 '학생의 학교 참여' 메커니즘 분석
- '학생의 학교 참여' 정책 모델 및 추진 전략 제시
 - 관계 법령 및 규정, 정책 집행 및 운영 체계 등을 분석하여 '학생의 학교 참여'를 둘러싼 정책 환경을 종합적으로 진단
 - '학생의 학교 참여' 활성화를 위한 주요 정책 과제 도출 및 추진 전략 제시

■ 연구 추진 방법

- 문헌연구
 - 목적: '학생의 학교 참여'의 개념, 교육적 의의, 효과성, 영향요인, 관련 정책 환경 등에 대한 시사점 도출
 - 대상: '학생의 학교 참여'의 개념화, 학습자 주체성과 민주시민교육 등에 따른 '학생의 학교 참여'의 의의, '학생의 학교 참여'와 교육성과 간 관계, '학생의 학교 참여' 영향요인 관련 국내·외 학술지, 연구보고서, 기타 발간물 등
- 네트워크 분석
 - 목적: '학생의 학교 참여' 운영 현황, 운영상의 문제점, 개선 방안 등을 종합적으로 진단
 - 대상: 학생참여 및 민주시민교육 분야의 전문가
 - 방법: 서면조사로 데이터 수집 후 네트워크 분석 실시
- 현황 조사
 - 목적: 국내 '학생의 학교 참여' 운영 현황 분석
 - 대상: 대표성 있게 추출한 고등학교에 소속한 구성원
 - 방법: 온라인 현황 조사
- 면담 조사
 - 목적: '학생의 학교 참여' 활동을 선도적으로 운영 중인 고등학교의 특징 분석

- 대상: '학생의 학교 참여' 활동이 활발히 이루어지는 고등학교의 학생, 교사 및 관리자
- 방법: 학생, 교사, 관리자 등 그룹 면담

통계 분석

- 목적: '학생의 학교 참여'의 수준 및 특징 진단
- 대상: (국제데이터) ICCS 2016 등 (국내데이터) 한국교육중단연구 2013 등
- 방법: 국가 차이 비교, 학생/학교 특성에 따른 차이 비교, 효과성/영향요인 분석 등

사례 조사

- 목적: 해외사례를 조사하여 정책 모델 설계 및 추진 전략 수립에 필요한 시사점 도출
- 방법: 맥락 분석, 정책 현황 및 특징 분석, 한국 정책과의 비교, 시사점 도출 등

전문가 간담회

- 목적: 정책 모델 설계 및 추진 전략 등에 대한 전문가 검토 및 의견 수렴
- 대상: 학생 참여 분야 전문가(교육부 및 교육청 업무 담당자, 교수, 연구원, 교사 등)
- 방법: '학생의 학교 참여' 정책 모델 및 추진 전략에 대한 전문가 검토

연구 추진일정

연구 내용	연구 기간											
	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
연구계획 수립 및 연구진 구성	■	■										
'학생의 학교 참여' 개념 및 의의 분석		■	■	■	■	■	■	■	■			
'학생의 학교 참여' 수준 분석			■	■	■	■	■	■	■			
- 네트워크 분석			■	■	■	■	■	■	■			
- 현황 조사			■	■	■	■	■	■	■			
- 학교 면담			■	■	■	■	■	■	■			
- 통계 분석			■	■	■	■	■	■	■			
- 수준 종합 진단					■							
'학생의 학교 참여' 특징 분석			■	■	■	■	■	■	■			
- 효과성 분석			■	■	■	■	■	■	■			
- 영향요인 분석			■	■	■	■	■	■	■			
- 특성 종합 진단						■						
중간보고서 심의						■						
'학생의 학교 참여' 정책적 과제 도출							■	■	■			
- 정책 환경 검토				■	■	■	■	■	■			
- 정책 모델 설계							■	■	■			
- 추진 전략 수립								■	■	■		
최종보고서 작성									■	■		
최종보고서 심의										■	■	
최종보고서 최종 검토 및 인쇄											■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	일반교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	민주시민교육	학생 참여	학교 풍토	학생 자치	시민성
(영문)	Citizenship education	student participation	school climate	students' self-govern ment activities	Citizenship

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교운영위원회, 학생·학부모 자치활동 활성화 방안 마련 ○ 학교 민주시민교육 활성화를 위한 종합 계획
국조실	○ 풀뿌리 민주주의 확대 ○ 민주시민교육 확대

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
고르게 개발 전하 는지 역	1	풀뿌리민주주의를 현하는 자치분권 실	76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화
국민 이주 인인 정부	2	소통으로 통합하는 광화문 대통령	7	국민주권적 개헌 및 국민 참여 정치 개혁

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	47,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×20회	200,000	100
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×20부	3,000,000	3,750
	복사제본비 50원×200매×20회	200,000	
	소모품비 650,000원×1회	650,000	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실비 200,000원×6회	1,200,000	1,400
	회의장 전산기기 임차료 100,000원×1식×2회	200,000	
51. 국내여비	국내여비 130,000원×5명×4회(서울, 세종 등)	2,600,000	3,000
	시내교통비 20,000원×5명×4회(서울, 세종 등)	400,000	
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비(도서구입비) 40,000원×50회	2,000,000	2,200
	학회·세미나 참가비 100,000원×2회	200,000	
7. 전문가활용비	공동연구원 연구활동비 500,000원×8개월×4명	16,000,000	32,200
	중간보고서 심의비 200,000원×3명×1회	600,000	
	평가용보고서 자체심의회비 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	연구윤리검토비 500,000원×1회×1명	500,000	
	전문가 회의수당 200,000원×2회×5명	2,000,000	
	원고료 8,000원×125매×4회	4,000,000	
	보고서 검토비 3,500원×300매×2명	2,100,000	
	현황조사 응답자 사례비 20,000원×170명	3,400,000	
	전문가 서면조사 수당 100,000원×20명	2,000,000	
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×5명×5회	750,000	4,350
	연구진 협의간담회비 30,000원×10명×10회	3,000,000	
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구	원고료
외부연구기관 (외부 연구진)	외부연구진 4명	외부전문가 4명
필요성	학교 조직 전문가에 의한 '학생의 학교 참여' 개념화, 통계 분석 전문가에 의한 통계 분석, 질적 자료 분석 전문가에 의한 면담 자료 분석 등 필요	서면조사 및 현황조사 자료 수합 및 일차적인 정리, 국내외 데이터 수합 및 클리닝과 기초 분석, 전문가 간담회 자료 수합 및 정리, 면담자료 수합 및 기초 정리를 위한 전문가 활용
주요내용	- '학생의 학교 참여' 개념화 - '학생의 학교 참여' 효과성 분석 - '학생의 학교 참여' 영향요인 분석 - '학생의 학교 참여' 우수학교 면담	- 서면조사 및 현황조사 자료 수합 및 정리 - 데이터 수합 및 클리닝, 기초 분석 - 전문가 간담회 자료 수합 및 정리 - 면담자료 수합 및 정리
예산(천원)	16,000천원	4,000천원
전체 예산 중 차지 비중	42.55%	

(5) 사교육 모니터링 체계 구축 방안 연구

■ 연구책임자

- 김혜자 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 연구는 사교육 시간, 공간, 비용 등 확장된 차원의 실태분석을 실시해 다면적 관점을 적용한 사교육 이해도 제고, 사교육 모니터링 체계의 방향성 및 구축 방안을 모색하는 연구임. ○ 또한 최근 주목받고 있는 ‘데이터 기반 정책 결정(data-driven decision making)’을 시도하는 연구라는 점에서 향후 다양한 교육정책의 모니터링 시스템을 구안하는 과정에서 활용 가능한 기초 자료가 될 것으로 사료됨. ○ 이런 이유에서 본 연구는 기초연구로 구분되는 것이 타당함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- (문제 제기) ‘사교육 비용, 규모 파악 중심의 정책적 관심’에 따라 ‘사교육 시간, 공간 등 다차원적 관점의 실태 분석 및 정책 수립’이 제한적
 - 현행 ‘초중고 사교육비 조사’는 사교육비 규모를 정확하게 파악하는 데 조사의 방점을 두고 있어, 객관적이고 과학적인 근거를 토대로 ‘사교육 증가’의 원인을 규명하고 이에 대한 사교육비 경감 대책을 수립하는 데에는 크게 활용이 어려운 상황임
 - 정책 담당자들은 조사 문항 개선, 표집 대상 확대 등의 방식으로 ‘초중고 사교육비 조사’를 개선하는 데 정책적인 노력이 집중되는 측면이 있음
 - **물론** 사교육비 지출 실태를 정확히 파악하는 것도 중요하지만 보다 근본적으로 시간과 공간 측면에서 사교육 수요가 유발되는 원인을 규명하고, 다차원적 관점에서 사교육에 대한 진단 및 정책 수립이 요구됨
- (정책 현황) 사교육비 경감 정책 위주의 사교육 모니터링
 - 기존 사교육 모니터링은 주로 업무 담당자나 모니터링 팀이 학원 운영 실태를 조사하는 구조였음. 사교육비 경감 정책 위주의 모니터링으로 실효성을 담보하기 어려움
- (기존 연구 한계) 사교육 관련 요인을 종합적으로 고려한 실태 분석, 사교육비 증가 원인

분석, 실증적인 데이터에 기반한 사교육 경감 정책 모색 등이 적절히 이루어지지 못함.

- 기존 사교육 관련 정책연구들은 주로 사교육비 실태를 분석하고 그 결과에 근거하여 정책을 제안하는 방식으로 진행하여 사교육비 증가원인 진단에 근거한 정책을 제안하는데 한계가 있었음
- 관련 학술 연구들도 사교육 참여율이나 사교육비 규모와 관련한 영향요인들을 실증적으로 규명하고자 하였지만 **학습행위자의 학교 밖 학습시간대 및 학습량, 학습공간의 지역적 특성 및 교육 공간 이동** 등을 종합적으로 고려한 분석은 찾아보기 어려운 실정임

□ (연구의 방향성) 본 연구는 삶의 다양한 차원이 고려된 사교육 실태 분석 및 정책 수립이 가능한 사교육 모니터링 체계 **구축 방안** 기초연구를 진행하고자 함

- 이에 본 연구는 사교육 비용 중심의 연구 및 정책 모니터링 관점을 확장해 시간, 공간 등 다차원적 실태조사를 통해 국민이 체감할 수 있는 사교육 모니터링 체계 구축방안을 수립하고자 함
- 사교육 시간, 공간 이동 차원의 사교육 실태 분석, 정책분석 등을 종합해 사교육 모니터링 체계 구축방안을 도출하고, 델파이 조사 등을 통해 구축방안의 타당성을 검토하고자 함

□ (연구의 필요성) 다음과 같은 이유에서 이 연구의 필요성을 주목할 필요가 있음

- 사교육 연구 및 정책의 관점을 확장해 사교육비 뿐만 아니라 시간, 공간 차원의 종합적 분석을 토대로 한 사교육 모니터링 체계 구축에 기여
- 사교육 뿐만 아니라 향후 교육 복지, 교육 불평등, 교육재정 배분, 교사 배치 등 교육정책의 전반적인 영역으로 '실태 분석'-'원인 진단'-'정책 대안 마련' 중심의 모니터링 체계를 확대해 나갈 경우 연구 활용성 측면에서 기여하는 바가 클 것으로 기대
- 사교육 실태 및 사교육 유발 원인에 대한 객관적이고 과학적인 분석을 통해 교육의 공공성을 회복하고 교육의 희망사다리를 복원하는 데 기여하는 교육정책 제안 가능

■ 연구목적

□ 사교육 실태 분석 및 모니터링 체계 **구축 방안** 모색

- 본 연구는 시간, 공간, 비용 차원의 사교육 실태분석을 실시하고, 이를 활용하여 사교육 모니터링 체계의 방향성 및 **구축 방안**을 도출하고자 함

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

□ (사교육 연구) 사교육 실태 분석 연구

- 사교육 관련 기존 연구동향을 살펴보면, 2008년 이전까지 사교육비 실태조사 연구들이 주를 이루었고, 2008년 이후에는 정책적 시사점을 도출하는 연구들이 주를 이루었음.
- 2010년부터는 사교육(비) 관련 연구들이 많이 이루어지지 않은 것으로 보임.

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 2014년 사교육비 및 사교육 의식조사 결과 분석 연구 · 연구자(연도): 박성호(2015) · 연구목적: 사교육참여 및 사교육비 지출 추이 및 방과후 학교의 사교육 경감 효과 분석 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석: 사교육 경감 정책 변천 및 방과후학교 정책 변화 추이 분석 · 통계분석: 사교육 참여 실태 추이 분석, 가계동향조사 사교육비 지출 추이 분석, 사교육 참여 변화 분석 · 전문가 협의회: 분석 방법 검토 및 분석 결과 타당성 검토 	<ul style="list-style-type: none"> · 사교육 증가 원인에 대한 인식: 사회 문화적 풍토 및 입시제도 등 · 사교육 경감 효과 기대 정책: 수학 교육 선진화, 영어 공교육 강화, 직업 교육 및 진로지도 강화 등 · 방과후 학교 참여에 따른 사교육 참여 변화 분석: 방과후 학교 참여 집단에서 사교육비 감소(중학교) 등
	2	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육비 해소 방안 연구 · 연구자(연도): 김영철(2001) · 연구목적: 과외 실태 유형별 분석 및 과외 수요 유발 요인 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구: 관련 선행연구 분석 · 사례분석: 해외 과외 실태 조사 · 면담: 해외 과외 실태 조사 	<ul style="list-style-type: none"> · 사교육 유발 요인: 경쟁 유발 교육 제도, 학교 교육 부실, 교육열을 부추기는 사회구조와 의식성향 등 · 해결방안: 학교 교육력 신장, 대입 제도 개선 등
	3	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육비 실태 조사 및 경감 대책 연구 · 연구자(연도): 최상근(2003) · 연구목적: 사교육비 규모 추정, 사교육 참여 실태 조사, 사교육 대책 제안 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 조사연구: 사교육 실태 및 규모 파악을 위해 질문지 조사 수행 · 전문가 협의회: 방과후 학교 활성화 방안 협의 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 학습지 과외, 종합반 학원, 단과반 학원, 개인과외, 그룹과의 순으로 사교육 참여 · 원인: 상급학교 진학, 사회문화 풍토 · 정책대안: 학교 교육력 강화, 왜곡된 교육경쟁 구조 개혁 등
	4	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: '사교육 없는 학교' 실태 조사 및 성과 분석 연구 · 연구자(연도): 차성현(2010) · 연구목적: 사립 학교의 1차연도 사립 운영 성과 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 설문지 조사: 사립학교 학생 및 학부모 대상 설문조사 실시 · 통계 분석: 사교육(비) 증감률 분석, 학교급, 지역사회, 학교규모, 학년 교과 등에 따른 사교육(비) 증감률 차이 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 월평균 사교육비 16% 경감 · 평균 사교육 참여율 14.7% 감소 · 학생 만족도 9.2% 증가 · 학부모 만족도 6.0% 증가 · 방과후학교 참여율 9.7%p 증가 등
	5	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육 패널 조사 타당성 연구 · 연구자(연도): 김양분(2007) · 연구목적: 사교육 패널 조사 방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구: 사교육(비) 개념 및 국내외 연구 동향 분석 · 전문가 협의회: 표본 설계 및 규모 등 사교육 패널 설계 자문 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교급별 조사 설계 방안 제안 · 학교를 통한 조사 방법 제안 · 분기별 및 학기별 조사 방식 제안 · 조사 항목: 과외 사교육, 사교육 참여과정, 사교육 참여 원인, 선행학습, 사교육 효과 평가, 사교육 정책 등
	6	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육에 의한 교육기회 불평등도 분석 · 연구자(연도): 김현철(2007) · 연구목적: 사교육에 의한 계층별 교육기회 격차 실태 및 변화 추이 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구: 사교육비 불평등 지수와 양극화 지수 이론적 방법 · 통계분석: 사교육 관련 불평등도 지수, 극화지수, 불평등요인 분해방법 등을 통해 1982년부터 2008년까지 사교육 격차 추이 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 초중고 재학생 가구의 사교육 불평등지수와 양극화지수 점차 개선 · 사교육 부문의 교육기회 격차가 소득 부문의 불평등도나 양극화 보다 양호
	7	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육의 유발요인 연구 · 연구자(연도): 도승이(2007) 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구: 사교육 원인 및 실태 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 원인: 공교육 부실, 학부모의 교육 수요 미충족, 학원 마케팅 강화, 학

	<ul style="list-style-type: none"> · 연구목적: 사교육을 유발하는 요인 규명 및 경감 대책 제안 		<ul style="list-style-type: none"> · 력 중시 사회 등
8	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 2008 사교육 공급자 실태조사 연구 I-종합 · 연구자(연도): 유한구(2008) · 연구목적: 사교육 공급자의 실태 파악 및 관련 정책적 방안을 위한 기초자료 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 조사연구: 학원 및 교습소, 개인과외, 온라인 학원, 학습지 등 사교육 공급자 실태 조사 	<ul style="list-style-type: none"> · 공급자 측면의 사교육 공급 총액은 약 18조 6,126억원 · 사교육 공급자 유형별 평균매출액 554만원에서 334억 원 분포 · 사교육 공급자 수: 65,810개 · 사교육 강의 종사자 수: 51만 명 등
9	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 가계의 소득계층별 사교육비 지출 불평등 · 연구자(연도): 이성립(2002) · 연구목적: 1990년 이후 소득계층별 사교육비 지출 격차와 사교육비 지출의 불평등 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 통계분석: 소득 10분위 계층별 사교육비 지출 수준과 분포의 변화 추이 분석, 사교육비지출 격차 분해 분석(decomposition) 	<ul style="list-style-type: none"> · 소득계층별 사교육비 지출 격차 감소 · 소득 수준 상위 30%가 차지하는 사교육비는 전체 사교육비 지출 규모의 71%
10	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육비 조사 방법 개선 연구 · 연구자(연도): 김일혁(2007) · 연구목적: 일관성 있고 표준화된 사교육비 조사 방법 마련 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 전문가 협의회 · 통계 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 사교육비 개념 및 조사 항목 구체화 · 사교육비 조사 방법 및 표본 설계 · 유아 및 대학생 사교육비 조사 등
11	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육 실태 및 사교육비 규모 분석 연구 · 연구자(연도): 김일혁(2007) · 연구목적: 사교육 실태 조사 및 추이 파악 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 설문조사: 120개 학교, 14,639명의 학부모 대상 사교육비 실태 조사 	<ul style="list-style-type: none"> · 사교육비 총액, 월평균 사교육비, 사교육 실태, 방과후 학교 교육비 총량, 방과후 학교 참여 현황 및 효과 등
12	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육비 추이와 교육정책의 관계 분석 · 연구자(연도): 한신일(2007) · 연구목적: 사교육 경감 정책 분석 및 사교육비 변화 추이 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구: 1980년부터 2007년까지 각 정부의 사교육(비) 경감 정책 변화 분석 · 통계분석: 1982년부터 2007년까지 가계 사교육비 변화와 교육정책 변화 간의 관계 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 1989년 이후 과외허용정책으로 인해 사교육비 증가세 · 1995년 이후 방과후학교로 감소세 · 2000년 이후 사교육비 증가세 · 2004년 이후 '217사교육비 경감대책'으로 사교육비 증가세 완화
13	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육비 경감 정책의 진단과 대책 · 연구자(연도): 김순남(2011) · 연구목적: 사교육비 경감 정책 진단을 통한 대책 제안 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 조사 연구 · 심층 면담 · 전문가 협의회 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 정책 형성, 집행, 성과, 평가 및 피드백 단계에 따라 사교육비 경감 정책 진단 등
14	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육 진단 및 대책 · 연구자(연도): 김순남(2010) · 연구목적: 사교육 원인 진단 및 종합 대책 수립 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구: 정권별 사교육 경감대책 분석 · 설문조사 및 면담: 학생, 학부모, 교원 대상, 원인 및 대책 의견 조사 · 전문가 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> · 원인: 상급학교 진학 경쟁, 학력 및 학벌주의 사회, 학부모 교육열, 상대평가 위주의 내신 성적 산출, 학생 개별 학습 관리 부실, 취업시 학력 및 학벌 중시 풍조, 상급학교 입시에서 점수 위주 학생 선발 등 · 대책: 학력 및 학벌주의 사회 문화 개선, 학부모 인식 변화, 교원의 전문성 강화, 다양한 학교 수업 방식 적용 등
15	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 사교육에 대한 경제학적 분석 및 정책 제언 · 연구자(연도): 강창희(2010) · 연구목적: 사교육 관련 경제학적 이론 모형 제시 및 사교육과 성적 간 실증 관계 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 이론연구: 인적자본투자론, 서열경쟁모형 등에 따른 사교육 현상 분석 · 통계분석: 도구변수법, 성향점수매칭법, 고정효과패널분석법 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 사교육비 지출은 학업성적 향상에 다소 도움이 되지만, 그 크기가 크지 않음
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 연구들은 사교육비 실태분석, 사교육비 증가 원인 분석, 사교육 경감 정책 등 비용 측면에 중점을 두어 사교육 모니터링 체계에 대한 관심이 부족하였음 · 본 연구는 다면적 관점에서 사교육 실태 분석의 필요성 및 국가 수준의 사교육 모니터링 체계의 방향성을 제안함 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석: 사교육 인식 분석, 사교육 정책 분석, 모니터링 체계 분석 · 마이크로데이터 분석: 사교육 시간, 공간, 비용 차원의 실태 분석 · 텍스트 네트워크 분석: 시점별 사교육 정책의 관점 분석 · 델파이 조사: 사교육 모니터링 체계 구축 방안 타당성 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 사교육 연구 및 정책의 관점 확장 · 다차원적 사교육 실태분석 · 사교육 모니터링 체계 방향성 및 구축 방안 도출

■ 주요 연구내용

- 기존 사교육 연구 및 정책의 관점 검토: 주요 시점별 사교육 인식과 관련된 선행연구, 정책자료를 이용한 텍스트 네트워크 분석을 통해 기존 사교육 정책 방향의 한계 도출
- 다차원적 차원의 사교육 실태분석: 사교육 시간 및 사교육 이동시간 동시 행동자 분석, 신뢰도 확보된 소득 및 지출자료에 기초한 사교육 실태분석, 공간 이동 차원의 사교육 소비행태 분석
- 사교육 모니터링 체계 방향성 및 **구축 방안** 도출: 기존 사교육 모니터링 체계 확인, 사교육 **모니터링의 필요성**, 사교육 모니터링 체계 **구축 방안** 도출

■ 연구 추진방법

- 문헌분석: 기존 사교육 모니터링 체계 검토, 사교육 정책 및 인식 분석
- 마이크로데이터 분석: 생활시간조사 마이크로데이터를 이용해 학습 행동시간 분석, 재정패널조사 마이크로데이터를 이용한 사교육 비용 실태분석, 카드사 매출액 데이터를 이용해 공간 차원의 사교육 실태 분석
- 텍스트 네트워크 분석: 시점별 사교육 정책의 관점 분석, 모니터링 방향성 제시
- 델파이 조사: 사교육 모니터링 체계의 방향성 및 **구축 방안** 타당성 검토

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성		■											
○ 연구계획서 심의 및 확정			■										
○ 문헌분석		■	■	■	■								
○ 전문가 워크숍 및 협의회		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
○ 분석자료 수집		■	■	■									
○ 정책 및 실태분석				■	■	■							
○ 브레인스토밍 및 쟁점 도출				■									
○ 사교육 모니터링 체계 도출					■	■	■	■	■	■	■		
○ 인간생명윤리심의회 심의 의뢰					■	■							
○ 초점집단면담(FGI)					■	■							
○ 중간보고서 심의						■							
○ 델파이 조사							■	■	■	■	■		
○ 정책 포럼									■				
○ 평가용 보고서 작성 및 제출									■	■			
○ 최종보고서 수정 및 인쇄											■	■	

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	사교육	사교육 모니터링	정책 모니터링	데이터 기반 정책 결정
(영문)	(Shadow education)	(Shadow education monitoring)	(policy monitoring)	(data-driven decision making)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 (학교혁신정책과)	○ '공교육정상화' 업무 관련 사교육비 경감 정책 방안
교육부 (교육통계과)	○ 초중고 사교육비 조사 등 기존 사교육비 조사 체제 개선방안

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략 2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실 혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	64,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×10회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	28,000 50,000	78 0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×100부×4종 복사 및 제본비 50원×380쪽×30부 카드사 데이터 구매 20,000,000원×1회 소모품비 200,000원×1회	4,000,000 570,000 20,000,000 200,000	24,770 38.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대관·임차료 200,000×8회 정책포럼 대관·임차료 952,000×1회	1,600,000 952,000	2,552 4.0
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×5명×1회(서울시 등) 국내여비 130,000원×8명×6회(서울시 등)	100,000 6,240,000	6,340 9.9
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×44종×1회 - 국내지: 30,000원×12종×1회	2,560,000	2,560 4.0
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×8개월 전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×4회 전문가워크숍 회의수당 200,000원×9명×2회 델파이 조사수당 100,000원×15명×3회 정책포럼 토론수당 200,000원×5명×1회 중간보고서 심의료 200,000원×3명 최종보고서 심의료 200,000원×3명 최종보고서 평가료 200,000원×7명 연구윤리 검토비 500,000원×1명 번역료(한국어→영어) 160원×5,000자	8,000,000 1,600,000 3,600,000 4,500,000 1,000,000 600,000 600,000 1,400,000 500,000 800,000	22,600 35.3
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×8회 연구진 간담회비 30,000원×9명×10회	2,400,000 2,700,000	5,100 8.0
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구
외부연구기관 (외부 연구진)	외부연구진 2명
필요성	- 사교육 정책 관련 텍스트 네트워크 분석, 사교육 공간실태 분석을 위한 카드사 데이터 분석, 사교육 모니터링 체계의 타당성 검토 등을 위해 외부연구진 2명 구성 및 연구수당 제공
주요내용	- 사교육 정책 텍스트 네트워크 분석 - 사교육 공간 실태 분석 - 사교육 모니터링 체계 구축 방안 도출
예산(천원)	8,000 천원
전체예산에서 차지하는 비중	12.5%

(6) 대학교육 격차 지표 개발 및 실태 분석 연구

■ 연구책임자

- 조옥경 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 이 연구는 실증자료를 토대로 우리나라 대학교육의 격차를 객관적으로 파악할 수 있는 지표 개발 및 실태 분석에 초점을 두고 있으므로 고등교육 정책 수립·추진의 기초 또는 근거 자료로 유용하게 활용 가능한 기초연구 과제로 구분하는 것이 타당함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- (정책적 필요성) 문재인 정부에서는 포용국가 비전과 전략으로서 고등교육에서의 격차 완화와 지역균형발전의 필요성을 역설함.
 - 계층 간 교육격차로 공정 경쟁의 기반이 상실됨에 따라 공평한 교육기회 보장 필요성 강조
 - 지방 대학 입학 정원의 급속한 감소 예상에 따라 사회통합을 위한 지역균형발전 정책 필요 강조
 - 현 고등교육의 문제점으로 지역·대학 간 격차 심화를 지적하고 고등교육의 투자 확대와 공공성 강화를 통한 지역 간, 대학 간 격차 완화의 필요성 강조
- (실제적 필요성) 교육격차는 한국 사회에서 사회통합과 국가의 발전 및 경쟁력을 저하시키는 심각한 사회적 문제로 부각되고 있어 대응 방안 마련이 필요하고 인구 절벽의 위기 속에서 개개 학생의 역량과 경쟁력을 제고할 수 있도록 전반적인 대학교육의 질 향상이 필요함.
 - 한국 사회에서의 교육격차는 교육의 기회, 과정, 결과 등 전 과정에서 발생하고 있고, 누적적인 경향이 있으며, 교육격차의 심각성은 고등교육에서도 주요 현안임.
 - 교육격차는 개인의 능력 개발과 삶의 질을 저하시키며, 사회적으로는 인적 자원 개발과 사회통합을 약화시켜 궁극적으로 국가 경쟁력 저하를 초래

- 인구절벽에 따른 인적 자원 감소에 대한 대응책의 일환으로 개개 학생의 우수성과 경쟁력을 향상 시킬 수 있는 대학교육 필요
- (학문적 필요성) 정부의 고등교육 정책 수립·추진 시 유용한 기초 자료로 활용할 수 있도록 대학교육 격차를 객관적으로 분석할 수 기준 마련과 실태 분석이 필요함.
- 대학 교육 격차의 개념에 대한 논의 필요
- 종합적인 대학교육 격차를 파악할 수 있는 지표 또는 실태 관련 선행연구 미흡

■ 연구 목적

- 전술한 정책적·실제적·학문적 필요성에 더해 본 연구는 전반적인 우리나라 대학교육의 질 및 국제 경쟁력 제고와 균형 발전을 지원하기 위해 다양한 대학교육 관련 지표 자료를 수집·분석하고, 대학교육의 전 과정에 걸쳐 교육의 수준과 격차를 객관적으로 파악할 수 있는 지표 체계 모형과 핵심 지표를 개발하고자 함. 그리고 이를 통해 정부와 대학 차원의 증거 기반(evidence-based) 대학교육 정책 수립 및 추진이 이루어질 수 있도록 대학교육 격차 모니터링 기반을 마련하고, 유용한 기초 또는 근거 자료들을 제공하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본 연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한국의 교육 지표·지수 개발연구(V): 교육의 질 지수 개발 연구(박성호 외, 2016) ◦ 한국교육의 질적 발전 과정을 압축적으로 보여주고, 우리 사회의 지속 가능한 미래를 위해 모니터링 해야 할 교육 지표·지수 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문헌연구 ◦ 통계자료(지표·지수) 수집 및 분석 ◦ 전문가협의회 실시 ◦ 전문가 세미나 개최 ◦ 전문가 델파이 조사 실시 ◦ AHP 분석 ◦ '교육의 질'에 대한 대국민인식조사 ◦ KEDI 교육정책 포럼 개최 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 우리나라 교육의 질 지표·지수를 개발하기 위하여 그 동안 한국교육이 어떻게 변화했는지에 대해 개괄적으로 탐색 ◦ 미래사회 변화에 대비한 교육의 역할에 대해 탐색 ◦ 교육의 질 지수 개발 ◦ 한국교육의 질적 수준에 대해 조망 ◦ 향후 교육지표·지수 연구의 방향과 활용 방안에 대한 시사점 도출
	2	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역간 교육격차 실태 분석 및 격차 지수 개발 연구(류방란 외, 2006) ◦ 상대적으로 불리한 지역을 파악하여 필요한 지원 정책을 위한 기초자료로 활용하기 위해 기초지방자치단체 수준에서의 지역간 교육격차 실태를 분석하고 교육격차에 관한 지수화를 시도 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 선행 연구 분석 ◦ 통계 자료 수집과 분석 ◦ 현장 방문 조사 ◦ 전문가 협의회 및 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역 단위의 교육격차 실태 비교를 위한 분석 모형의 마련 ◦ 교육격차의 차원과 영역별 지표 항목 선정 및 개발 ◦ 영역별 항목별 교육격차 실태 분석 ◦ 지역 단위의 교육격차지수(교육균형발전지수) 개발 ◦ 지역 사례 분석
	3	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교육격차 실태 종합분석(박경호 외, 2017) ◦ 교육격차가 확대되고 있다는 문 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문헌연구 ◦ 전문가 협의회 및 포럼 등 발표 ◦ 초·중·고 학교급별 소득계층에 따 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교육격차 개념, 정책 및 실태 ◦ 초·중·고 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석

	<ul style="list-style-type: none"> 제의식과 시대적 상황에 기초해 초·중·고, 대학, 노동시장을 포괄하여 교육격차 실태를 분석하고 이를 통해 현 시점에서 요구되는 교육격차 개선방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 른 교육격차 추이 분석 부모의 사회·경제적 지위가 학업성취 변동에 미치는 영향 부모의 사회·경제적 지위가 대학진학 격차에 미치는 영향 부모의 사회·경제적 지위가 대학경험과 노동시장 지위에 미치는 영향 	<ul style="list-style-type: none"> 부모의 사회·경제적 지위가 학업성취 변동에 미치는 영향 부모의 사회·경제적 지위가 대학경험과 노동시장 지위에 미치는 영향 교육격차 개선방안
4	<ul style="list-style-type: none"> 학령인구감소, 대학재정지원사업과 지역간 대학격차(반상진, 2016) 학령인구 감소에 따른 지역간 대학재정지원사업에 따른 지역간 대학지원 규모 추이 변화, 그에 따른 지역간 교육·연구 여건과 지역여건과의 관계 추이 분석과 문제점을 분석하고, 이를 토대로 지방대학과 지역과의 공생 발전을 위한 대응적 논의를 전개 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 통계자료 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 학령인구 감소에 따른 지역별 대학정원 변화 추이 분석 정부의 대학재정지원사업에 따른 지역간 대학재정 지원 규모 격차 분석 지방대학과 지역의 여건 분석과 문제점 지역대학과 지역의 공생 발전을 위한 대응적 논의
5	<ul style="list-style-type: none"> 교육격차 해소 방안에 관한 연구(고형일 외, 2005) 사회계층간, 지역 간 교육격차의 실태를 분석하고 교육격차 해소 방안을 모색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 분석 전문가 협의회 및 정책토론회 개최 	<ul style="list-style-type: none"> 교육격차의 개념과 관련 요인 검토 교육격차 분석을 위한 개념모형 설정 교육격차 실태 분석 교육격차 해소를 위한 방안 탐색
6	<ul style="list-style-type: none"> 교육과 노동시장 연계와 성과(III)(전재식 외, 2011) 교육·노동시장 연계 과정에서 발생하는 불일치·불평등의 문제를 장·단기적인 시각에서 분석하여 교육과 노동시장 간에 효과적인 연계체제를 갖출 수 있는 정책대안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 교육·노동시장 생애경로조사 실시 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> 교육·노동시장 연계에 있어서 노동시장 성과의 불일치에 대한 연구 교육·노동시장 연계에 있어서 노동시장 성과의 불평등에 대한 연구 효과적인 교육·노동시장 연계를 위한 정책 방안 제시
7	<ul style="list-style-type: none"> 지방대학 졸업자의 노동시장 성과와 지역별 교육격차(김희삼, 2008) 지역별 대졸자의 노동시장 성과 차이를 실증적으로 분석하고, 서울과 비서울지역 4년제 대졸자의 노동시장 성과 차이 중 어느 정도가 입학 당시의 수능점수 차이로 설명될 수 있는지를 측정 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 대졸자 직업이동 경로조사(GOMS) 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> 선행연구 분석 임금, 사업체 규모, 직무와 전공의 일치도와 같은 대졸 취업자의 노동시장 성과에 대해 지역적 요인이 미치는 영향 분석 노동시장 성과 차이의 상당 부분을 설명하는 것으로 드러난 수능점수가 지역별 차이를 보이는지 검토 정책적 시사점
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 대학교육 격차의 개념 명료화 대학교육 및 교육 격차 관련 포괄적 자료 현황 분석 및 제공 우리나라 대학교육 격차 모니터링 기반 마련 중앙·지방 정부, 대학 차원의 중기 기반 대학교육 정책 수립 및 추진에 기여 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 델파이조사 AHP분석 조사·통계·평가 자료 수집·분석 전문가협의회 정책토론회 	<ul style="list-style-type: none"> 대학교육 격차의 개념 탐색 대학교육 격차 관련 주요 연구 분석 국내외 각종 대학교육 지표 자료 수집 및 분석 대학교육 격차 지표 체계 모형 및 지표 개발 대학교육 격차 실태 예비 분석

■ 주요 연구내용

□ 대학교육 격차의 개념 탐색

- 교육 격차의 개념 및 유사 용어와 관계
- 한국의 대학교육 및 대학교육 격차의 쟁점
- 대학교육 격차의 정의

대학교육 격차 관련 주요 연구 분석

- 대학교육 과정(영역별) 격차 연구
- 시사점

대학교육 지표 현황 분석

- 국내외 대학교육 조사·통계 지표 현황
- 국내외 대학평가 지표 현황
- 종합 분석 및 시사점

대학교육 격차 지표 개발

- 대학교육의 기능과 구조
- 대학교육 격차 지표 개발의 방향과 기준
- 대학교육 격차 지표 체계 모형 도출
- 대학교육 격차 지표의 선정 및 개발
- 대학교육 격차 지표의 활용 방안

대학교육 격차 실태 예비 분석

- 가용한 자료를 통한 대학교육 격차 실태(추이) 예비 분석
- 대학교육 격차 관련 시사점
- 조사·통계·평가 지표 개선을 위한 시사점

■ 연구 추진방법

문헌 분석: 온·오프라인 자료 분석

- 선행연구 분석
- 대학교육 격차 개념 및 논점 탐색
- 대학교육 관련 조사·통계·평가 현황 분석
- 대학교육의 기능과 구조 탐색
- 대학교육 격차 지표 개발의 방향과 기준 탐색
- 대학교육 격차 지표 체계 모형 탐색

조사·통계·평가 자료 조사 및 분석

- 국내외 주요 대학교육 조사·통계 지표 현황 조사
- 국내외 주요 대학평가 지표 현황 조사
- 대학교육 및 교육 격차 관련 실태 예비 분석

델파이 조사(Delphi survey)

- 대학교육 격차의 분석 방향, 지표의 체계, 세부 지표에 대한 전문가 집단의 의견 및 판단 조사

AHP(Analytic Hierarchy Process) 분석

- 델파이 조사를 통해 도출된 대학교육 격차 지표(안)의 심층 분석을 위해 상대적 중요성을 비교 분석하여 우선순위를 확인

전문가 협의회

- 연구의 질 및 전문성 제고를 위해 연구 전반에 대한 자문 실시

정책 포럼

- 주제 관련 전문가, 대학 관계자, 교육부 관계자, 연구진 등을 대상으로 대학교육 격차 지표 체계 및 실태 분석 결과, 정책적 시사점에 대한 발표 및 토론 실시

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구 실행계획 수립												
○ 선행연구 분석												
○ 대학교육 격차 관련 이론 및 개념 분석												
○ 데이터 조사수집												
○ 대학교육의 기능구조 탐색												
○ 지표 개발												
○ 중간보고서 제출 및 심의												
○ 델파이 및 AHP 조사												
○ 대학교육 격차 실태 예비 분석												
○ 전문가 협의회 실시												
○ 시사점 및 과제 도출												
○ 정책토론회 개최												
○ 최종보고서 제출 및 심의												
○ 최종보고서 수정보완인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	고등교육	교육격차	교육지표	교육실태	지역균형발전
(영문)	(higher education)	(educational gap)	(educational indicators)	(current state of education)	(balanced regional development)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 고등교육 경쟁력 제고 및 대학교육 격차 관련 정책 수립을 위한 기초자료로 활용
행안부	○ 국가균형발전 및 지역 간 격차 완화를 위한 지원체계 정립 방안 도출 자료로 활용

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	전략2	국가가 책임지는 보육과 교육	52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
			49	유아에서 대학까지의 교육의 공공성 강화
			51	교육의 희망사다리 복원
고르게 발전하는 지역	전략2	골고루 잘사는 균형발전	78	전 지역이 고르게 잘사는 국가균형발전

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	47,000 100.0
1. 사업인건비	일용직(석사) 급여 79,000원×2명×6일	948,000	1,043 2.2
	일용직(석사) 법정부담금 79,000원×2명×6일×10%	94,800	
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×10회	100,000	184 0.4
	우편료 국내일반 2,800원 × 30회	84,000	
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×200부	3,000,000	4,653 9.9
	자료복사비 50원×100쪽×200부	1,000,000	
	소모품비 326,600원×2회	653,200	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×15회	3,000,000	3,000 6.4
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×20회(세종시)	40,000	2,740 5.8
	국내여비 130,000원×3명×6회(서울시 등)	2,340,000	
52. 국외여비	-	-	- -
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 -국외지: 50,000원×22종×1회 = 1,100,000원 -국내지: 30,000원×26종×1회 = 780,000원	1,880,000	1,880 4.0
7. 전문가활용비	중간보고서 심의료 200,000원×3명×1회	600,000	28,600 60.9
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명×1회	1,400,000	
	원의 공동연구진 수당 500,000원×10개월×1명	5,000,000	
	협의회 회의수당 200,000원×5인×7회	7,000,000	
	델파이·AHP 조사 수당 100,000원×30명×3회	9,000,000	
	KEDI 정책포럼 수당 300,000원×6명×1회	1,800,000	
	연구윤리 검토비 500,000원×1회	500,000	
	통계 데이터 분석료 1,000,000원×2회	2,000,000	
	영문 초록 번역료 700,000원×1회	700,000	
8. 회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원×10명×13회	3,900,000	3,900 8.3
9. 외부용역 및 분담금	AHP 조사 용역비 1,000,000×1회	1,000,000	1,000 2.1

※ 일용직 인력 운용의 필요성 및 상세 업무 수행 계획

- 통계 데이터 정리(merge, cleaning 등) 지원
- 전문가 협의회 전사 지원 등

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 공동연구진
외부연구기관 (외부 연구진)	외부(대학 현장) 전문가
필요성	대학교육 격차 관련 대학 현장 전문가 참여를 통해 대학 교육 분석 강화 및 타당도 높은 대학교육 격차 지표를 개발하기 위함
주요내용	국내외 대학교육격차 관련 지표 분석 및 개발
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	10.6%

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	데이터 관련 전문가
필요성	원내에서 확보가 어려운 대학교육 격차 관련 데이터를 축적하고 있는 기관 소속의 전문가 협조를 통해 데이터에 대한 정보를 수집하고 원활한 데이터 수집·분석을 실시하기 위함
주요내용	사립대학, 고등교육의 노동시장 성과 관련 데이터 수집 및 분석
예산(천원)	2,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.3%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	리서치 업체
필요성	전문 리서치 업체의 프로그램을 통해 개발된 지표에 대한 상대적 중요성 조사 및 기초 분석을 실시하기 위함
주요내용	대학교육 격차 지표(안)의 우선순위 조사
예산(천원)	1,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	2.1%

(7) 고등교육 질 보장을 위한 중장기 대학진단체제 발전 방안

■ 연구책임자

○ 남신동 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외적으로 대학을 둘러싼 사회적 변화와 고등교육의 질적 개혁을 도모하는 움직임이 커지고 있으며, 인구감소와 산업혁신 속에서 대학의 성장과 인재 양성을 도모하기 위해 고등교육의 질 보장과 대학 평가 체제의 선진화된 발전 모델이 중추적이라는 인식이 확산되고 있음 ○ 이와 관련하여 2015년 대학구조개혁 평가(1주기)가 시행된 이후 2018년 대학기본역량진단(2주기)을 거쳐 현재 ‘2021년 차기 대학 기본역량진단 계획’ (3주기)이 수립되고 있음. 한편, 중장기 고등교육 질 보장 및 평가체제 개선에 관한 사회적 합의의 틀이 마련되지 못한 상황임 ○ 이에 본 연구는 2024년(Post 2021 진단)’ 이후 사회 변화 및 고등교육 환경 변화를 전망하면서, ‘차세대 대학 진단(평가) 체제’ 구축에 대한 중장기 정책 방안을 선제적으로 마련한다는 점에서 정책연구 과제로 분류될 필요가 있음

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ (정책적 요구) 대학 자율에 의한 ‘자체 개선’ 도모를 위한 정책 방안 강구 필요

- 현 정부는 고등교육의 질 제고를 위해 ‘대학의 자율적 개선’에 기초한 고등교육의 공공성 강화, 대학 자율성 확대, 전문대 질 제고 등을 제시하고 있으나(국정과제 52: 고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신),
- 아직 고등교육 질 보장을 위한 대학의 ‘책임성’ 과 ‘자율성’ 를 유기적으로 연계하기 위한 구체적 수준의 실현 방안이 부재한 상황

□ (사회적 요구) 고등교육 평가에 대한 대학 현장의 부담감 해소에 대한 사회적 요구 지속

- 대학평가에 관한 여러 정책 및 제도가 다양하게 도입되거나 병행돼 오면서 기존 진단(평가)체계의 연계·통합, 평가부담 완화 등의 사회적 요구(평가부담 완화 등)가 지속적으로 제기
- 고등교육기관 평가(기관평가인증, 대학기본역량진단, 대학자체평가, 재정지원사업 등) 간 연계 및 일원화 요구에 대한 정책적 대안 마련을 통해 고등교육 질 보장 정책에 대한 대학

현장의 정책 수용도 제고 필요

□ (학문적 필요성) 한국 고등교육 독자적 발달 및 고유한 특질에 부합하는 정책 수단 강구 필요

- 고등교육 질 보장 및 평가 정책의 실효성을 제고하기 위해서는 외국의 이론 모형 및 정책 사례를 무분별하게 도입하는 방식을 지양하고, **한국사회 고유의 고등교육 상황맥락에 부합하는 정책 모형의 개발 필요**
- 우리나라 고유의 고등교육 정책 환경 및 제도적 특성에 부합하는 차세대 고등교육 진단(평가) 모형 및 타당화 논거 개발

■ 연구 목적

- 그동안 다양한 정책(평가) 주체 및 방식을 통해 추진돼온 고등교육 질 보장 및 평가체제의 전반적 실태와 성과를 **종합적으로 분석하여 개선 필요 사항 파악**
- 향후 ‘2024년(Post 2021 진단)’ 이후 사회 변화 및 고등교육 환경 변화를 전망하면서 ‘차세대 대학 진단(평가) 체제’ 구축에 대한 **중장기 정책 방안을 선제적으로 마련**

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	< 21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구(III) (김태준 외, 2015) > - 주요 선진국들의 고등교육 혁신 동향 및 성공적인 대학의 모범 사례의 국제 비교 분석을 통한 고등교육 혁신 시사점 도출	- 문헌 분석 - 관계자 FGI 및 전문가 인터뷰 - 전문가 워크숍	- 글로벌 고등교육 환경 분석 - 글로벌 고등교육 혁신을 위한 국제적 동향 분석 - 글로벌 고등교육 혁신 정책 및 사례 분석 - 글로벌 고등교육 혁신과 미래 고등교육 변화 방향 및 과제 도출
	2	< 대학교육역량 강화를 위한 국제 동향 분석 연구 > (최정운 외, 2011) - 해외 주요국의 대학교육역량 강화 정책 동향을 분석함으로써 한국의 고등교육 정책 개선 과제 제시	- 문헌 연구 - 전문가협의회 - 면담 - 심포지움	- 주요국의 대학교육역량 강화 정부 정책 동향 - 주요국 대학의 대학교육역량강화 정책 동향 - 대학교육역량 강화를 위한 정책 제언
	3	<한국 고등교육 평가체제 개선 방안 연구> (임후남 외, 2017) - 고등교육 평가체제라는 총체적인 접근양식에 기초하여 한국 고등교육 평가유형 및 현황을 분석하여 향후 개선 방향 제시	- 문헌연구 - 전문가협의회 - 델파이 조사 - 메타평가 준거 개발 및 설문실시 - 정책포럼 개최	- 한국 고등교육 평가제도 형성에 대한 역사적 고찰 - 고등교육 실태 분석을 위한 메타평가 준거 개발 - 주요 고등교육 평가유형의 실태 및 개선 요구 사항 파악 - 고등교육 평가체제 개선 방향 제시
본 연구		- 차기 진단(‘21년) 이후 대학구조개혁 평가 및 고등교육 질 보장에 대한 미래지향적 전망 하에 대학 진단(평가) 체계의 대안적 모형을 제시하고 단계별 추진 로드맵 제시	- 문헌연구 - 전문가협의회 - 델파이 조사 - 설문조사 및 면담 - 텍스트 마이닝 - 정책포럼 개최	- 다양한 정책 관련 집단(대학, 일반 국민, 학생 등)의 정책 개선의 요구 및 인식을 역동적·다층적으로 파악 - 대학의 자율적인 자체 개선을 도모한 대안적 진단(평가) 모형의 제시 - 차기 진단(‘21) 이후 고등교육 질 보장에 중장기 추진로드맵 개발

■ 주요 연구내용

□ 대학 진단(평가)의 유형화 및 개선에 대한 이론적 탐색

- 대학 기관(조직)평가와 관련된 이론 검토
- '2024년(Post 2021 진단)' 이후 진단 체제 구축을 위한 분석 모형 설정

□ 메타평가 관점에 의한 기존 고등교육 진단(평가) 체계의 실태 및 현안 분석

- 대학 진단(평가) 체계의 실태(목적, 주체, 방식, 내용, 결과 공개 및 활용, 환경 구축 등) 및 문제점 분석을 통한 주요 현안 특정화

□ 대학 진단(평가) 체계의 성과 분석

- 고등교육 전체 및 기관 유형별 질 제고 성과
- 대학 내부의 구조개혁 추진 사례 및 성과
- 대학교육의 질 제고 관련 제도 개선 및 학습자 영향 분석

□ 대학 진단(평가) 체계의 재구조화 모형 구축

- (동향 분석) 현 단계 고등교육 질 보장 정책 이슈의 특정화, 국제 고등교육 비교론의 시각에서 최근 주요국의 고등교육 질 보장 정책기조 변화 및 핵심 이슈 분석
- (정책요구 분석) 대학 진단(평가) 체계 환경 변화 및 사회적정책적 요구(정부, 민간, 대학 등) 분석
- (대안 모형) 진단(평가) 체제 구성의 준거(목적, 내용, 방식, 결과 공개 및 환류*, 환경 및 인프라 등)에 따른 대안적 모델 제시 및 타당성 검증 * 환류 : 진단(평가) 결과를 국가 수준의 정책성과 분석·제도개선, 진단(평가) 대상 대학의 맞춤형 컨설팅 및 자체 개선 환류 등으로 활용
- (추진 로드맵) 대안적 진단(평가) 체제 모델 구현을 위한 중장기 정책 방안 및 단계별 추진 로드맵 제시

■ 연구 추진방법

□ 이론적 논의를 위한 문헌 분석

- 관련 정책기조 분석, 주요국 동향(사례)분석

□ 텍스트 마이닝 기법을 활용한 국내 대학 진단(평가) 관련 쟁점 분석

- 대학구조개혁 평가 및 진단 관련 각종 문헌 분석

□ 정책 요구 분석을 위한 이해관계자(대학, 학생, 일반 국민 등) 의견조사

- 대학관계자, 학생, 일반 국민 등을 대상으로 설문조사 및 면담 실시

□ 모형의 타당성 검증을 위한 델파이 조사

- 중장기 고등교육 질 보장을 위한 진단 체제 재설계 방안에 대한 전문가 의견 조사

□ 전문가 협의회 및 정책 토론회 개최

- 정책방안 도출을 위한 사회적 합의의 틀 마련 및 인식 공유, 연구성과 확산

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획서 작성·심의												
○ 선행연구 및 문헌 분석												
○ 주요국 정책 동향 수집 및 분석												
○ 대학평가 현황 및 실태 분석을 위한 자료 수집 (텍스트 마이닝 분석, 전문가 협의/텔레파이 조사)												
○ 중간보고서 작성·심의												
○ 고등교육 질 보장을 위한 진단체계 개선 요구 분석(설문 조사, 면담)												
○ 차세대 대학진단(평가) 체계 개선 정책 토론회												
○ 평가용 보고서 제출 및 심의												
○ 최종 보고서 수정·보완 및 인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	고등교육 평가	고등교육 질 보장	고등교육	구조개혁	대학 교수학습 역량
(영문)	(evaluation of higher education)	(assurance higher education)	(higher education)	(structural reform)	(college teaching & learning)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학구조개혁: 대학 기본역량 진단을 통한 대학구조개혁 및 교육경쟁력 제고 정책 ○ 고등교육 평가: 고등교육법상 지도감독 및 평가 운영(제5조, 제11조의 2 등) ○ 고등교육재정: 일반재정지원 방식에 의한 대학혁신지원 사업 추진

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	52	고등교육의 질제고 및 평생직업교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	66,500	100.0	
1. 사업인건비	-	-	-	
2. 공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×5회	50,000	0.1	
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×500매×160부×1회	4,000,000	4,670	7.0
	자료복사 및 체본 50원×100매×10부×4종	200,000		
	소모품비 470,000원×1회	470,000		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 500,000원×3회	1,500,000	1,500	2.3
51. 국내여비	시내출장비 20,000원×2명×5회(세종시 등)	200,000	2,800	4.2
	국내여비 130,000원×4명×5회	2,600,000		
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비	2,660,000	2,660	4.0
	국내지: 40,000원×29종			
	국외지: 50,000원×30종			
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×8개월	8,000,000	26,700	40.2
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000		
	연구윤리 검토료 500,000원×1회	500,000		
	조사(텔파이) 수당 50,000원×50명×2회	5,000,000		
	원고료: 8,000원×200매×1회	1,600,000		
	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×9회	9,000,000		
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×8명×13회	3,120,000	3,120	4.7
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비 20,000,000원×1식	20,000,000	25,000	37.6
	텍스트마이닝 분석용역 5,000,000원×1식	5,000,000		

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

외부용역

위탁 유형	설문조사
외부연구기관 (외부 연구진)	미정
필요성	전국 단위의 설문조사 실시를 위한 외부의 설문조사 전문업체 용역 지원 필요
주요내용	대학구조개혁 정책 및 대학 기본역량 진단 개선에 대한 요구 및 의견 조사
예산(천원)	20,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	30.07%

위탁 유형	텍스트 마이닝 분석
외부연구기관 (외부 연구진)	미정
필요성	대규모의 문서 자료 수집 및 분석을 위한 전문업체 용역 지원 필요
주요내용	국내에서 시행된 대학 평가에 대한 사회적 관심과 쟁점 변화 분석
예산(천원)	5,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.52%

공동연구진(외부)

위탁 유형	공동연구원(외부)
외부연구기관 (외부 연구진)	2인(미정)
필요성	전문대, 일반대 각 1명씩 외부 공동연구진을 구성함으로써 고등교육 질 보장 및 평가 관련 대학현장에 적용 가능한 구체적인 정책방안의 마련
주요내용	각 고등교육기관 유형(전문대 일반대) 별로 자체 평가 및 질 관리 환류의 현황 및 문제점 분석, 대학관계자 인식 조사 관련 문항 개발 및 조사 추진
예산(천원)	8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	12.03%

(8) 학령인구 감소에 따른 한계대학²⁾ 대응 방안 연구

■ 연구책임자

- 서영인 연구위원

과제구분	기초 □ 정책 ■
구분 선정 사유	○ 본 연구는 파산하거나 정상적인 운영이 어려운 한계대학이 법적·제도적 근거에 따라 해산·청산·소멸할 수 있는 퇴로를 구축하고, 또한 한계대학이 보유한 시설 및 인프라를 활용하여 사회적 효용성을 제고할 수 있는 기능 전환 및 개편 방안을 마련하고자 하므로 정책연구에 해당함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 인구조형 및 사회·경제적 상황 변화로 인한 한계대학의 현실적 대안 마련 시급

- 학령인구 감소에 따른 미충원 발생³⁾, 입학자원 확보에 있어 지방대학의 불리한 입지, 4차 산업혁명에 대비한 대학의 역할 및 기능 개편 요구 강화 등으로 대학은 기존과 다른 차원에서의 자생력과 지속 가능성을 확보해야 하는 상황에 직면함. 이러한 외부적 위기 요인은 한계대학에게 더욱 가중한 상황이므로 사회적 공기(公器)로서 고등교육의 손실을 최소화하며, 건강한 고등교육 생태계를 조성하기 위해 한계대학에 대한 현실적 대안이 시급히 요구됨.

□ 한계대학 퇴로의 제도화를 통한 정부의 각종 고등교육 정책의 실효성 제고 기반 조성

- 대학구조개혁법이 부재한 상황에서 한계대학들이 스스로 빠져나갈 수 있는 별도의 법적 조치 방안이 마련되지 않아, 폐교에 따른 잔여재산의 국고 귀속을 감수하지 않을 시 대학을 정리하지 못한 채 부실대학으로의 낙인 효과만 더욱 가중되고 있음⁴⁾.
- 이와 같이 고등교육 생태계가 건전하지 못한 상황에서 대학구조개혁 및 재정지원 등 각종 고등교육 정책이 실효성을 제고하기 어려움⁵⁾. 따라서 한계대학 퇴로 구축을 위한 행·재정적 지원과 관련한 법적 제도적 기반 조성이 필요함.

2) 자체 개혁과 정부 지원에도 불구하고 정상적인 대학 운영이 불가능한 상황에 처한 대학(유사어 : 부실대학, 재정지 원제한대학)

3) 학령인구 감소에 따른 입학자원 부족. 2021년 기준 56,000명 미충원 전망. 2021년까지 38개 폐교대학 발생 전망. 자진폐교, 강제폐교 속출 전망(교육부 2018 국회 교육위원회 보고자료).

4) 2000년 이후 지금까지 16개 대학이 폐교했으나 경북외대 1곳만 청산 완료. 폐교대학은 임금체불, 실직, 학생 학습권 침해, 지역경제 악영향 및 지역 공동화 문제 발생. 해산 시 설립자에게 출연금 일부를 돌려주는 법안을 마련했으나 19대 국회에서는 사학에 대한 특혜 논란으로 폐기, 20대 국회에서는 4건 계류 중.

5) 이명박 정부 이후 부실판정 전력 있는 대학은 160개(일반대·전문대 323개 중 49.5% 규모). 이후 부실 여부를 반복 하지만 재정 지원은 진행 중. 고등교육재정이 GDP 대비 1.1% 규모로 확대 시 20조 원 이상의 예산이 투입되므로, 한계대학에 대한 정리가 없을 시 부실대학에 국고 투입 발생.

□ 사회적 손실 최소화를 위한 한계대학 기능 개편 방안 모색

- 한계대학들이 기존의 종합대학 운영 방식을 과감히 전향하여 보유 시설 및 인프라를 활용하면서 사회적 효용성을 발휘할 수 있는 기관으로 기능 전환 및 개편을 고민하지만 예측 수요 부문, 타겟 그룹, 기타 사회적 활용 가치 등 가능성(feasibility) 분석 및 진단이 부재하므로 의사결정에 어려움을 겪고 있음. 따라서 한계대학과 관련한 정책적 의사 결정의 객관적 근거를 마련할 수 있는 연구가 필요함.

■ 연구 목적

- 입학자원 감소에 따른 미충원 및 재정 결손에 따라 발생하는 한계대학에 대하여 청산·해산·소멸의 법적·제도적 지원 방안 마련
- 폐교대학의 보유 인프라 및 자산의 사회적 활용 가치 창출 방안 모색
- 부실대학의 기능 개편 및 전환을 통한 대학의 지속 가능한 발전과 고등교육의 사회적 손실 최소화 방안 마련
- 한계대학 퇴로 마련을 통한 건전한 고등교육 생태계 조성
- 정부의 고등교육 재정지원 정책성과 제고 기반 조성

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 폐교대학 기록물의 효과적 관리 기준 연구 - 연구자(년도) : 정연경 외(2019) - 발행기관 : 한국사학진흥재단 - 연구목적 : 폐교대학 기록물 관리에 대한 기준 부재, 학교 특수성에 부합하는 관리 기준 부족에 따라 가치를 갖는 폐교대학 기록물의 효과적 관리 기준을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례연구 - 전문가 인터뷰 	<ul style="list-style-type: none"> - 대학기록물 관계 법령 - 폐교대학 기록물 관리 현황 - 대학기록물 관리 및 사례 분석 - 폐교 기록물 관리 사례 분석 - 폐교대학 기록물 사후 관리를 위한 요건 및 개선 방안
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 폐교대학 종합관리 사업 타당성 분석 및 재정 운용 모델 연구 - 연구자(년도) : 변태근 외(2019) - 발행기관 : 한국사학진흥재단 - 연구목적 : 학령인구 급감, 부실대학 정리 필요성 증가에 따라 폐교대학의 법인재산 청산, 교직원 임금 체불 등 대응방안 마련이 필요함에 따라 폐교대학 종합관리 사업 및 폐교대학 자산 활용 방안을 모색하여 자산 운용의 효율성을 제고하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 데이터 분석 - 통계분석(비용, 편익, 민감도분석) 	<ul style="list-style-type: none"> - 폐교대학 종합관리 사업의 이해 및 현황 검토 - 사업타당성 검토 - 재정 운용 모델 구축 - 자산 활용 방안 제시

3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 사립대학 폐교에 관련된 입법과제 분석 - 연구자(년도) : 김경희(2018) - 발행기관 : 교육정치학연구 - 연구목적 : 사립대학의 원활한 폐교를 지원하고 폐교대학 구성원들의 사회안전망 구축에 요구되는 입법과제를 탐구하여 향후 원만한 사립대학 폐교 처리 입법에 참고가 되고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 표적집단 연구법 	<ul style="list-style-type: none"> - 사립대학 폐교관련 법률 개정 논의 경과 - 폐교대학 처리과정에 노출되는 문제점 - 대학폐교 관련 법률 제·개정 등 입법과제 - 결론 및 논의
4	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 부실대학의 개념 및 평가요소 탐색 - 연구자(년도) : 김병주(2014) - 발행기관 : 교육행정학연구 - 연구목적 : 바람직한 대학구조개혁과 대학교육의 질을 제고하기 위해서는 합리적 기준에 의한 부실대학 선정이 선행되어야 하므로 이를 위해 부실대학의 개념 정립 및 평가요소 탐색을 수행함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 델파이 조사 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 이론적 배경 : 기존의 부실대학의 개념 및 선정기준, 대학의 교육력 등 - 델파이 조사 및 방법 - 부실대학의 개념에 대한 델파이 조사 결과 도출 - 부실대학의 개념 및 평가요소 도출
5	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 고등교육 퇴출구조에 관한 연구 - 연구자(년도) : 김재훈(2014) - 발행기관 : 한국개발연구원 - 연구목적 : 바람직한 대학구조조정과 효과적인 교육서비스 제공을 위하여 대학의 퇴출방식 문제, 대학 재학생처리 문제, 퇴출대상 대학선정 방법의 명확화 방법 등 해결책 마련을 위해 대학구조조정 정책을 분석하고 가설을 검증함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 현황분석 - 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 한국 대학의 현황 분석(성과, 규제) - 문제 제기(규제, 대학구조조정정책 선진국 사례 등) - 가설설정 - 취업률 및 전임교원 강의전담비율 분석
6	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 대학의 퇴출경로와 잔여재산 활용 방안 - 연구자(년도) : 제철웅(2014) - 발행기관 : 한국대학교육협의회 - 연구목적 : 대학퇴출 경로가 법리적으로 정당하기 위한 조건, 대학이 퇴출될 경우 잔여재산 활용방법에 대한 법적 사항, 검토의견 및 방안을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 자료분석 - 현황분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 대학구조개혁의 배경과 경과 - 대학구조개혁정책에 대한 법적 평가 - 대학구조개혁과 퇴출대학의 잔여재산 활용방안의 검토
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 연구는 당시 존재하는 한계 대학을 대상으로 지원해야 할 총괄적인 사항 중 일부의 내용을 선별하여 개선방안을 제안하고 있음. 따라서 주로 현실문제 해결에 초점을 둔 규범적 차원의 방안을 제한해 온 특징이 있음. - 본 연구는 첫째, 인구지형 변화에 따라 향후 발생할 폐교 및 부실 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 통계자료 분석 - 대학 규모의 경제 분석 - 한계대학 실태 조사 - 전문가협의회 - 원고 의뢰 	<ul style="list-style-type: none"> - 한계대학의 이론적 배경 - 한계대학 현황 및 문제 분석 - 존/폐/기능 전환·가편 시뮬레이션 - 한계대학 실태 조사 - 해외 사례 분석 - 한계대학 대응 방안

	<p>대학의 규모를 추정하고, 둘째, 사회적 손실을 최소화할 수 있는 법적·제도적 인프라 구축 방안을 제안하며, 셋째, 이를 지원하기 위해 소요되는 정부의 재정 규모를 추정함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연구 방법 측면에서는 대학별 재정 데이터를 활용한 규모의 경제를 분석하여 보다 객관적이고 현실적인 실태를 파악하고자 함. - 방안 도출 측면에서 고등교육 생태계 재구조화의 관점에서 대학이 지속 가능한 발전을 하고, 정부는 고등교육을 위한 재정투자의 성과를 극대화할 수 있는 선제적 대안을 찾는다는 점에서 차별화됨. 	
--	---	--

■ 주요 연구내용

□ 한계대학의 이론적 배경

- 인구지형 변화에 따른 고등교육 정책
- 대학구조개혁 정책 및 역사적 변천 과정
- 대학의 통폐합 및 폐교 발생 과정 및 전망
- 한계대학 및 부실대학의 사회적 문제

□ 한계대학 현황 및 문제 분석

- 한계대학 발생 추이 분석
- 부실대학 발생 추이 분석
- 폐교 및 통폐합 발생 추정
- 한계대학에 대한 정부의 행·재정적 지원 현황
- 한계대학 및 부실대학 처리를 위한 법령 제·개정 현황
- 문제 및 쟁점 분석

□ 존/폐/기능 전환·개편 시뮬레이션

- 존·폐·기능 전환 대학 분류 기준 개발 : 대학 규모의 경제, 재정 결손 추정 등
- 폐교 및 기능 전환 대학 추정 및 전망
- 폐교 및 기능 전환에 따른 소요재정 추정 : 정부 및 대학 차원

□ 한계대학 실태 조사

- 재정·회계 운용 실태(채무, 임금 체불, 연금 및 실업급여 포함)
- 자산 및 시설 운영 현황 및 실물 가치
- 교수 및 직원 실업 및 재취업 실태
- 학생 낙오 및 편입학 실태
- 지역사회 상권 운영 실태

□ 해외 사례 분석

- 인구지형 변화에 대비한 고등교육정책 방안
- 고등교육기관 구조조정 및 체제 개편 방안
- 대학의 경영상태 진단 및 유형화 방안 (ex : 정상, 경영곤란, 자력재생곤란, 파탄)
- 한계대학 및 부실대학에 대한 정부의 행·재정적 지원 방안
- 한계대학 퇴로 개방 정책
- 한계대학 및 부실대학의 기능 개편·전환 및 사립대 법인 전환 사례

□ 한계대학 대응 방안

- 퇴로 구축 방안 : 청산-해산-소멸의 퇴로 구축
- 기능 개편 및 전환 방안 : 공익법인, 사회복지법인, 평생교육기관, 직업능력훈련법인 등
- 시설 및 인프라 활용 방안 : 소프트/하드 인프라 활용 방안 모색
- 정부의 재정지원 방안 : 청산 및 자산 처분 등의 소요 재정 지원, 교수학생교직원 등의 안전망 구축에 따른 소요 재정 지원, 총괄지원기구 설립 운영에 따른 재정 지원, 사립대학의 국립대 법인 전환 시 소요 재정 지원, 재원확보 방안(정부의 대학 구조조정 정책과 연계)
- 법령 제개정 방안 : 퇴로 구축 관련 법령 제정 방안, 고등교육 관련 법령 개정 사항 도출 등 (정부의 대학 구조조정 정책과 연계)
- 정책 추진 로드맵

■ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

- 대학구조개혁 및 한계대학에 대한 국내외 기초 연구 및 보고서
- 고등교육기관 운영 및 통폐합 관련 각종 법령 및 지침
- 대학구조개혁 및 한계대학 관련 연구 보고서
- 한계대학 지원에 관한 정부 발표 자료
- 대학별 주요 고등교육 재정지원사업 예결산 자료

□ 통계자료 분석

- 대학재정알리미의 사업별/대학별 자료 분석
- 한국재정정보원 e나라도움(국고보조금통합관리시스템) 데이터 분석
- 국내외 교육통계 DB를 활용한 대학 관련 데이터 분석
- 교육통계연보, 교육정책분석 자료집 등 KEDI 데이터 분석
- 대학정보공시 자료 중 대학 재정지원 평가사업 관련 공시 항목 분석
- 한국사학진흥재단 대학회계 관련 데이터 분석
- 통계청 데이터 및 e-나라지표 한국은행 경제통계시스템 중 관련지표 분석

□ 대학 규모의 경제 분석

- 목 적 : 폐교 및 기능 전환 대상 대학 진단 및 추정
- 내 용 : 대학별 규모의 경제에 해당하는 적정 학생 수 및 적정 재정 소요액 산출. 현재 상태와의 비교, 폐교 및 기능 전환 대상 대학 Pool 도출
- 방 법 : 복합생산비용함수⁶⁾ 개발 후 SPSS 20.0을 활용한 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis) 실시

$$TC = a + bFTE + c(FTE^2) + dQ_1 + eQ_2 + \dots + fD + \varepsilon$$

(총비용) (상수) (재학생수) (재학생수²) (재정 변수 1) (재정 변수 2) ... (터미) (오차)

□ 한계대학 실태 조사

- 목 적 : 한계대학 운영 실태 및 문제 파악
- 내 용 : 한계대학 재정·회계 운용 실태, 한계대학 법인 운영 실태, 부채, 임금 체불, 연금 및 실업급여 체불 실태, 자산 및 시설 운영 현황 및 실물 가치, 교수 및 교직원 실업 및 재취업 실태, 학생 낙오 및 편입학 실태, 지역사회 상권 운영 실태 등
- 대 상
 - 청산 성공 대학 : 경북외국어대학(경북과학대학교 협조)
 - 청산 지연 대학 : 2000년 이후 폐교대학 15개 중 선별하여 2-3개 섭외
- 방 법 : 조사 전문 용역업체에 의뢰

6) 대학이 갖는 복합생산조직(multiple product institution)의 특성을 최대한 반영하여 대학 비용을 실증으로 규명할 수 비용함수(cost function)의 추정이다. 특히 비용함수를 통해 구체적으로 추정할 수 있는 평균비용(average cost), 한계비용(marginal cost), 규모의 경제(economies of scale), 범위의 경제(economies of scope) 등은 일반적인 자료 포락분석에서 제공하는 상대적 효율성의 한계로부터 자유로우며, 경제학적 기초에 근거한 각 대학의 절대적 효율성에 관한 정보를 객관적으로 제시해 준다는 점에서 큰 의의를 갖는다(이진권 외, 2013:55).

□ 기타

○ 전문가 협의회

- 목 적 : 연구내용, 방법에 관한 자문 및 관련 정책에 대한 상시적 의견수렴
- 내 용 : 한계대학에 관한 문제 및 쟁점 도출, 기존 정책의 효과 논의, 각종 조사 실시에 관한 자문(ex : 한계대학 혹은 부실 및 폐교 징후 전망 및 판정과 관련하여 ED나 MDS 방법 외에도 절대적 판정 기준 마련에 관한 자문)
- 대 상 : 고등교육 전문가, 대학평가 전문가 및 평가위원 참여 경험자, 조세 및 회계 분야 전문가, 대학의 법인 담당자 및 재정·회계 담당자, 정부 부처 유관 업무 담당자 등

○ 원고 의뢰

- 목 적 : 인구지형 변화에 따른 주요국의 대학 통폐합, 기능 전환, 구조조정 등에 대한 사례 분석
- 내 용 : 인구지형 변화에 대비한 고등교육정책 방안, 고등교육기관 구조조정 및 체제 개편 방안, 대학의 경영상태 진단 및 유형화 방안, 한계대학 및 부실대학에 대한 정부의 재정적 지원 방안, 한계대학 퇴로 개방 정책, 한계대학 및 부실대학의 기능 개편·전환 및 사립대학 법인 전환 사례
- 방 법 : 선진 사례 국가 선정 후 현지 전문가 섭외

<표 1> 연구 내용별 연구 방법

구 분	문헌 연구	통계 분석	대학 규모의 경제 분석	실태 조사	전문가 협의회	원고 의뢰
○ 한계대학의 이론적 배경	○					
○ 한계대학의 현황 및 문제 분석		○				
○ 존/폐/기능 전환·개편 시뮬레이션			○			
○ 한계대학 실태 조사				○		
○ 해외 사례 분석						○
○ 한계대학 대응 방안					○	

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
◦ 한계대학의 이론적 배경		■	■										
◦ 한계대학의 현황 및 문제 분석			■	■	■								
◦ 해외 사례 분석				■	■	■							
◦ 중간보고서 작성 및 제출						■							
◦ 존/폐/기능 전환·개편 시뮬레이션						■	■	■					
◦ 한계대학 실태 조사						■	■	■					
◦ 한계대학 대응 방안									■	■			
◦ 최종보고서 작성 및 제출										■			
◦ 이슈페이퍼 작성											■	■	

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	부실대학	사학 혁신	구조개혁 평가	파산 및 청산	고등교육 재정지원
(영문)	(faltering college & university)	(innovation for private institution)	(evaluation for restructuring)	(insolvency and liquidation)	(higher education financial support)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대학재정장학과 : 고등교육재정 지원 총괄 ◦ 고등교육정책과 : 고등교육 정책 기획 수립 ◦ 국립대학정책과 : 국립대학 발전전략 수립 및 제도 개선 ◦ 사립대학정책과 : 사립대학 발전전략 수립 및 제도 개선

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3. 내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신

■ 연구 예산

구분	내용		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		67,000	100.0
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×8회		22,400	182
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×16회		160,000	
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부		4,000,000	5,238
	자료복사비 50원×200쪽×50부		500,000	
	소모품비 73,760원×10회		737,600	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×20회		2,000,000	2,000
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×5명×6회(세종시 등)		600,000	4,500
	국내여비 130,000원×5명×6회(서울시 등)		3,900,000	
52. 국외여비	-		-	-
6. 연구정보활동비	연구자료(국외) 구입비 50,000원×40회		2,000,000	2,680
	연구자료(국내) 구입비 20,000원×34회		680,000	
7. 전문가활용비	공동연구진 연구수당 500,000원×3명×9회		13,500,000	29,400
	협의회 회의수당 200,000원×4명×11회		8,800,000	
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회		600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회		600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명		1,400,000	
	연구윤리 검토비 500,000원×1회		500,000	
	해외사례 원고료 8,000원×250매×2회		4,000,000	
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×10회		3,000,000	3,000
9. 외부용역 및 분담금	대학 사례분석을 위한 실태조사 20,000,000원×1회		20,000,000	20,000

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	○ 전문가 활용(외부 공동연구진) 3인
외부연구기관 (외부 연구진)	○ 한계대학 지원업무 유관기관 전문가, 고등교육 정책 전문가
필요성	○ 한계대학의 현황을 파악할 수 있는 실질적인 data들과 그동안의 축적된 자료들을 활용하기 위해 한계대학 지원업무 유관기관 전문가 필요 ○ 대학 구조개혁과 체제개편과 연계하여 한계대학 정책을 분석하고 대안을 모색할 수 있는 고등교육 정책 전문가 필요
주요내용	○ 한계대학 현황 및 문제 분석 ○ 한계대학 대응 방안 모색
예산(천원)	○ 13,500
전체예산에서 차지하는 비중	○ 20.1%

위탁 유형	○ 원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	○ 해외사례 분석 대상 국가의 현지 전문가
필요성	○ 해외사례 조사는 분석 대상국가의 언어 및 자료의 접근성의 한계로 현지 전문가에게 원고 의뢰함
주요내용	○ 인구조형 변화에 대비한 고등교육정책 방안 ○ 고등교육기관 구조조정 및 체제 개편 방안 ○ 대학의 경영상태 진단 및 유형화 방안 ○ 한계대학 및 부실대학에 대한 정부의 행·재정적 지원 방안 ○ 한계대학 퇴로 개방 정책 ○ 한계대학 및 부실대학의 기능 개편·전환 및 사립대 법인 전환 사례
예산(천원)	○ 4,000
전체예산에서 차지하는 비중	○ 6.0%

위탁 유형	○ 외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	○ 조사 및 분석 전문 업체
필요성	○ 현재 한계대학은 청산 완료 1개, 청산 진행 15개로 분석 대상은 16개 대학임. ○ 실태조사 분석 대상 대학은 현재 문제 상황에 처한 대학으로 연구진이 대학 관계자를 직접 접촉하기에 시간 및 방법에 한계가 있음. ○ 또한 수집해야 하는 자료의 양과 분석 내용이 방대하므로 전문 조사업체에 의뢰하여 수집 및 분석을 의뢰하고자 함.
주요내용	○ 한계대학 재정·회계 운용 실태 ○ 한계대학 법인 운영 실태 ○ 부채, 임금 체불, 연금 및 실업급여 체불 실태 ○ 자산 및 시설 운영 현황 및 실물 가치 ○ 교수 및 교직원 실업 및 재취업 실태 ○ 학생 낙오 및 편입학 실태 ○ 지역사회 상권 운영 실태
예산(천원)	○ 20,000
전체예산에서 차지하는 비중	○ 29.9%

(9) 사이버 고등학교 설립 방안 연구

■ 연구 책임자

○ 강성국 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<p>○ 국외의 성공적인 사이버학교 운영 사례를 참고할 때 국내에서도 개별적 정책 사업 형태의 사이버교육을 넘어, 다양한 교육적 요구에 유연하게 대응할 수 있는 새로운 학교운영체제로 사이버학교 설립에 대한 구체적인 논의가 필요한 시점이며, 특히 4차 산업혁명에 대비한 공교육체제의 강화와 혁신을 위한 유연한 교육체제로서 사이버학교 설립에 관심을 가질 필요가 있음.</p> <p>○ 본 연구는 교육의 공정화·개방화·유연화·개별화를 위한 새로운 학교체제로 사이버 고등학교 설립의 타당성을 확보하는 데 목적이 있음. 이를 위해 먼저 사이버학교 설립과 관련된 개념과 이론을 탐색하고 이를 바탕으로 사이버 고등학교 설립 필요성 및 방안에 대한 인식을 조사하고자 함. 다음으로 사이버 고등학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목을 타당성 조사 표준지침과 교육사업 특성을 고려하여 분석하고, 이에 기반하여 사이버 고등학교 설립(안)을 제시하고자 함.</p>

■ 변경 내용

변경 사항

구분	당초	변경
제목	사이버 중·고등학교 설립 타당성 탐색 연구	<u>사이버 고등학교 설립 방안 연구</u>
과제 구분	기초	<u>정책</u>

변경 사유

- 중학교와 고등학교 운영 제도상의 차이, 실제 설립 가능성 등을 고려하여 사이버 중·고등학교가 아닌 사이버 고등학교로 연구 범위를 한정하고자 함
- 타당성 분석 평가항목에 기반하여 사이버 고등학교 설립안을 제시하는 것이 연구

의 목적 및 내용이므로 '사이버 고등학교 설립 방안 연구'로 제목을 변경하고자 함.

- 이에 따라 사이버 고등학교 설립에 관한 정책적 의사결정에 도움을 줄 수 있다는 점에서 연구 내용상 학술적 기여보다는 정책적 기여도가 높은 연구이므로 정책연구로 수행하고자 함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 대두된 4차 산업혁명에 있어 성공의 열쇠는 유연성(flexibility)으로 요약되며, 노동시장, 사회기반시설과 법적 시스템과 더불어 교육시스템의 유연성을 4차 산업혁명의 수혜자가 되기 위한 핵심 요소로 강조하고 있음(UBS, 2016)
- 또한 '교육혁신에 대한 개방성(openness to education innovation)'은 4차 산업혁명 시대를 대비한 교육생태계 변환을 위한 핵심 실천 영역(action areas)의 하나로(WEF, 2017), 이를 위해 지능정보기술을 활용하여 혁신적이며 개인화된 방식의 학습 기회를 제공하고 교육 접근성의 불균형을 해결하기 위한 방안이 주목받고 있음
- 이를 위한 하나의 접근으로 대학교육에서 '캠퍼스 없는 대학'으로 알려진 미네르바스쿨(Minerva School)이 등장한 것은 물론, 중등교육 수준에서의 사이버학교의 성공적인 사례*도 다수 찾아볼 수 있음

* 사이버학교 사례

- Holberton School & Sama School : 형식적인 교사와 교실 없이 학생에게 실생활 지식을 제공하기 위해 동료평가, 프로젝트 기반 학습, 인턴십, 게임화(gamification)를 바탕으로 운영됨(WEF, 2017)
- 펜실베이니아 사이버 차터 스쿨(Pennsylvania Cyber Charter School) : 미국에서 가장 크고 성공적인 온라인 공립 학교 중의 하나임. 주 내 거주하는 모든 연령의 학생들이 입학(등록)할 수 있음. 학비는 무료이며, 각 학생은 노트북, 프린터, 교과서, 인터넷접속과 전문가 기술지원을 제공받음(웹사이트 www.pacyber.org 참고)
- 월로스타3D : 3D 가상공간 상에서 중·고등학교 교육과정을 제공함. 모든 수업이 3D 가상 캠퍼스에서 이루어짐(정광희 외, 2016)

- 국내에서도 사이버학교의 설립은 새롭게 등장한 논의가 아닌 지속되어져 온 논의 중 하나임. 2000년대에 기존 교육체제가 갖지 못한 유연성에 주목하여 다양한 사이버학교 도입을 위한 연구(강숙희, 2007; 강숙희 외, 2002; 곽병선, 2000; 백영균, 2001; 최상근 외, 2001)들이 이루어졌음. 이러한 사이버학교 설립에 대한 선행연구는 설립의 필요성을 제기하거나 그 필요성을 바탕으로 사이버학교 설립방향 또는

설립 안을 거시적으로 제안하고 있으나, 선행연구 중 실제적 측면에서 사이버학교의 설립 타당성을 조사한 연구는 수행되지 않은 것으로 확인됨

- 사이버학교에 대한 연구가 20년의 역사를 가지고 있음에도 불구하고 실제적인 사이버학교의 설립이 이루어지지 않았다는 기존 연구들의 한계점을 바탕으로 본 연구는 반복되는 사이버학교의 필요성을 설명하는 연구가 아닌 실제 사이버학교 설립을 위한 실행계획으로 사이버학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목을 분석하고, 이에 기반한 사이버 고등학교 설립(안)을 제시하고자 함
 - 학교체제가 4차 산업혁명 시대에 요구되는 유연하고 포용적인 교육체제로서 사이버학교 설립의 타당성을 탐색하는 것은 시대적 가치와 의미를 가짐. 사이버학교 설립에 대한 인식을 조사하고 일반적인 타당성 평가항목을 교육의 특성을 고려하여 분석함으로써, 국내 중등교육 수준(구체적으로 사이버 고등학교)의 사이버학교 설립의 필요성과 타당성을 확인해 볼 필요가 있음
- 본 연구는 과거에 진행된 초기 인터넷 환경에서의 사이버학교 도입에 대한 연구를 이어가는 동시에, 2018년 수행된 “중등교육 온라인 개방형 교육체제 구축 방안: 교육 기회 보장을 위한 학력·수업인정 온라인 교육을 중심으로” 연구에서 제안하는 사이버학교의 모습을 재검토, 확장, 개선하여 사이버 고등학교 설립 타당성을 확인하고자 함. 특히, 기존 학교 교육을 보완하는 개별적인 정책 사업 형태의 사이버교육을 넘어 시대적 요구에 부합한 새로운 형태의 공교육체제로서 사이버학교를 다루고자 함. 또한 고교학점제 운영 등의 시급성과 사이버학교에 대한 잠재적 수요, 실제 설립 가능성 등을 고려하여 사이버 고등학교로 연구 범위를 한정함.
- 교육부(2017)에서 발표한 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영계획」에 따라 2022년 고교학점제 도입을 목표로 관련 제도 마련이 추진되고 있음. 이에 따라 학생의 교과 선택권 보장이 더욱 강조되고 있으며, 고교학점제 도입 및 정착 지원을 위한 온라인 공동교육과정의 활성화 방안도 강구되고 있음. 온라인 공동교육과정은 희망학생이 적거나 교사수급이 어려운 소인수·심화과목에 대해 여러 학교가 공동으로 과목을 개설하여 운영하는 제도인 공동교육과정을 실시간·쌍방향 온라인 방식으로 제공하는 제도임. 이러한 고교체제 개편 등의 정책 변화, 사회적 시급성 등을 고려할 때 사이버 고등학교 설립의 타당성 확인이 중요하게 요구됨.
 - 지금까지 교육 관련 기관의 설립 타당성에 대한 다양한 연구가 수행되어져 옴(김양중 외, 2012; 서혜애 외, 2006; 최유현 외, 2007; 임선일 외, 2015; 장승관 외, 2006; 홍영란·최금진, 2004). 연구 내용 전반에 있어서 이들 주요 선행연구들은 타

당성 연구를 표방하고 있지만, 타당성 자체보다는 설립·운영 방안을 구체적으로 제시하는 데 초점을 두고 있음. 연구에 따라 제시하는 항목에는 조금씩 차이가 있으나, 크게 교육 대상, 교육과정, 교육 방법, 행·재정 관련 사항을 기본적으로 포함하고 있음

- 선행연구를 분석한 결과, 교육 기관 설립 타당성 연구에 타당성 조사 표준지침이 제시하는 기술적 타당성, 정책적 타당성, 경제적 타당성을 분석한 연구는 많지 않은 것으로 확인되었음. 따라서 본 연구에서는 교육이라는 특수성을 고려하여 타당성 평가항목을 분석하는 것을 주요 과업 중 하나로 선정하였음. 이를 바탕으로 사이버 고등학교의 설립 타당성을 기술적 타당성, 정책적 타당성, 경제적 타당성에 근거하여 확보하고 그에 따른 설립안을 제시하고자 함
- 이를 통해 4차 산업혁명 시대의 도래에 대응하여 교육의 공정화·개방화·유연화·개별화를 위한 새로운 학교체제로 사이버 고등학교 설립의 기반을 마련하고자 함

■ 연구 목적

- 본 연구는 교육의 공정화·개방화·유연화·개별화를 위한 새로운 학교체제로 사이버 고등학교 설립의 타당성을 확보하는 데 목적이 있음. 이를 위해 먼저 사이버학교 설립과 관련된 개념과 이론을 탐색함. 특히, 사이버학교에 대한 개념과 유형, 특성을 정의하는 작업을 수행함. 이를 바탕으로 사이버 고등학교 설립 필요성에 대한 인식을 조사하고자 함. 다음으로 사이버 고등학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목을 타당성 조사 표준지침과 교육사업 특성을 고려하여 분석하고, 이에 기반한 사이버 고등학교 설립(안)을 제시하고자 함. 본 연구의 목적을 구체적으로 기술하면 다음과 같음
- 사이버 고등학교와 관련된 개념 및 타당성 조사에 대한 이론적 탐색을 통해 사이버학교에 대한 개념을 정립하고 타당성 검토를 위한 방법론을 도출함
- 사이버 고등학교의 역할, 기능, 운영방식, 형태 등 사이버 고등학교 설립(안)에 대한 국내 전문가 의견을 수렴함
- 사이버 고등학교의 필요성, 역할 등 설립과 관련된 대국민 인식을 확인함
- 기존의 타당성 평가항목 고찰을 통해 사이버 고등학교 설립 타당성 분석 방향을 설정하고 교육사업의 특성을 고려한 타당성 평가항목을 분석함
- 사이버 고등학교 설립(안)을 도출된 기술적 타당성, 정책적 타당성, 경제적 타당성의 평가항목에 기반하여 제시함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주 요 선 행 연 구	사이버고등학교의 필요성 및 설립방안 연구 (최상근·전인식, 2000)	<ul style="list-style-type: none"> 사이버교육의 전제조건, 장단점, 필요성 등에 대해 검토하고, 설문조사를 통해 나타난 학생들과 교사들의 의견을 살펴본 후, 사이버고등학교 설립 방향을 제시하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌 연구 설문조사(일반고, 방송고, 대안학교 교사 및 학생) 면담조사(교사 및 교육청 관계자) 	<ul style="list-style-type: none"> 사이버 교육 및 사이버 교육 체제에 대한 이해 사이버고등학교의 수요 실태 분석 사이버고등학교의 역할과 선결과제 제시 사이버고등학교 설립 가능성 검토 및 방법·제도 정비 방향 사이버고등학교 시범 운영 방향 및 제도 제안
	초·중등 사이버교육체제 개발(최상근 외, 2001)	<ul style="list-style-type: none"> 초·중등 수준에서의 새로운 학교 모델로서 사이버교육체제 모형을 마련하는 것을 목표로 하여 그 가능성을 탐색해보는 동시에 그 구체적인 방안들을 제시하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 면담(국내외 전문가, 사이버교육 담당자) 설문조사 전문가협의회 및 워크숍·세미나 현장 방문 	<ul style="list-style-type: none"> 사이버교육에 대한 기초연구(컴퓨터 활용 교육의 역사적 흐름, 사이버교육에 대한 시대적, 사회적 요구, 사이버교육이 근거하고 있는 교육이론) 사이버교육체제 및 운영의 국제동향(싱가포르, 미구, 유럽) 국내 사이버교육 현황 사이버학교 등장에 따른 미래학교의 모습 심층 탐구 초·중등 사이버교육체제 구축 방안 초·중등 사이버교육체제 모형
	초·중등 사이버교육체제 도입방안 연구 (강숙희 외, 2002)	<ul style="list-style-type: none"> 초·중등 수준에서의 새로운 학교 모델로서 사이버교육체제의 도입 방안을 모색하는데 목적이 있음 사이버교육체제 도입을 위한 법제도 개선 방안, 새로운 학교모델로서 사이버학교 운영 방안, 사이버수업 운영 방안 구안·제시 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 시범 적용(운영) 	<ul style="list-style-type: none"> 사이버교육체제 설립 및 운영을 위한 법·제도 개선 방안 사이버학교 운영 방안(기구 및 조직 구성, 학칙안, 시범 실시 방안) 사이버수업 운영 방안
	해외 초·중등 사이버학교 운영 현황 및 성공요인 분석(강숙희, 2002)	<ul style="list-style-type: none"> 성공적으로 운영되고 있는 것으로 평가받고 있는 해외 사이버학교 사례들을 중심으로 그 운영 현황과 성공요인을 분석함으로써 국내 사이버학교 도입을 위한 시사점을 도출하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> 해외 사이버학교의 운영 유형(독립형, 학교지원형, 학교연합형) 초·중등 사이버학교의 성공요인 국내 사이버학교 도입을 위한 시사점
	기존 학교의 지원체제로서의 초·중등 사이버학교 도입에 대한 인식 조사 연구 (강숙희, 2007)	<ul style="list-style-type: none"> 기존 학교의 지원체제로서 사이버학교 도입을 제안하고, 수용자의 관점에서 그 실현가능성을 모색함. 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 설문조사(학생, 교사, 학부모 대상) 	<ul style="list-style-type: none"> 초·중등교육에서의 사이버교육에 대한 관점 학교 지원형 사이버학교 (성공)사례 사이버학교 도입에 대한 인식(가정의 컴퓨터 환경, 사이버학교체제 도입에 관한 찬반 의견, 사이버학교체제 도입 및 운영 유형에 대한 요구, 사이버학교체제의 기대효과, 사이버학교체제 참여 의사)
	단설형 방송통신고등학교 설립 방안 연구(정영식, 2007)	<ul style="list-style-type: none"> 부설형 방송고 운영체제의 한계와 문제점을 해결하기 위한 접근으로서 단설형 설립 방안을 제시함. 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 설문 및 면담 조사 전문가 및 관계자 협의회 세미나 	<ul style="list-style-type: none"> 방송고 현안 문제와 단설형 방송고 설립 시 문제점 단설형 방송고의 잠재적 교육 대상자 단설형 방송고 설립에 대한 수요자 및 관계자 의견 단설형 방송고 설립에 따른 관련 법령 정비 방안 단설형 방송고 설립 및 운영 방안 단설형 방송고 설립 및 운영에 필요한 교육 재정 확보 방안
	중등교육 온라인 개방형 교육체제 구축 방안 연구(교육기획 확대와 학습권 보장에 중점으로)	<ul style="list-style-type: none"> 국내외 온라인 개방형 교육 관련 정책 동향을 파악하고, 관련 사례를 발굴, 특징을 분석하고, 중등교육 차원에서의 학습권 보장에 대한 요구 분석에 기초하여 요구 유형별 중등교육 온라인 개방형 교육체제를 구상하고, 실제 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례 조사 및 분석 전문가 협의회 : 온라인 교육, 교육과정 정책 설문 및 면담 조사 정책 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> 국내외 온라인 개방형 교육체제 관련 정책 동향 분석 국내외 온라인 개방형 교육 사례 발굴 및 특징 분석 중등교육에서의 학습권 및 교과 선택권 보장에 대한 요구 분석 중등교육에서의 온라인 개방형 교육 모

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
(정광희 외, 2018)	적 운영과 지원을 위한 실천 과제 및 전략에 대한 정책 제언		델 구상 • 중등교육의 온라인 개방형 교육의 실천을 위한 과제와 실천 전략 분석
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 보완적 교육형태가 아닌, 학교교육과 평생교육의 가능성을 열어주는 새로운 교육 형태로서의 사이버학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목을 분석하고, 이에 기반한 사이버 고등학교 설립(안)을 마련하는 데 목적이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 분석 • 표적집단면접(FGI) • 설문 조사 • 전문가 델파이 • 전문가 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> • 사이버학교 설립 타당성 연구를 위한 관련 개념 및 이론적 탐색 • 사이버 고등학교 설립에 대한 인식 • 사이버 고등학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목 분석 • 타당성 분석 평가항목에 기반한 사이버 고등학교 설립(안) 마련

■ 주요 연구내용

- 사이버학교 설립 타당성 연구를 위한 관련 개념 및 이론적 탐색
 - 온라인 교육 관련 개념
 - 국내·외 온라인 교육 및 사이버학교 관련 정책 및 제도
 - 학교 및 기관 설립 타당성 등 타당성 조사 관련 연구

- 사이버 고등학교 설립에 대한 인식
 - 사이버학교에 대한 개념(유형, 특성 등) 정립
 - 사이버 고등학교의 필요성 등 설립 관련 의견
 - 사이버 고등학교의 역할과 기능, 기대효과
 - 사이버 고등학교 참여(수강) 의사

- 사이버 고등학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목 분석
 - 타당성 준거 고찰을 통한 사이버 고등학교 설립 타당성 분석 방향 설정
 - 사이버 고등학교 설립 타당성 분석을 위한 기준 설정
 - 사이버 고등학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목 분석 및 타당화

- 타당성 평가항목에 기반한 사이버 고등학교 설립(안) 마련
 - 분석된 타당성 평가항목에 기반한 사이버 고등학교 설립(안) 마련
 - 설립(안)에 따른 사이버 고등학교 설립 관련 정책적 과제 제시

■ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

- 목적: 사이버 고등학교 설립(안)을 마련하고 사이버 고등학교 설립 타당성 확보를 위한 평가항목을 분석하는 데 기초자료로 활용
- 내용: 온라인 교육, 사이버학교, 학교 및 기관 설립 타당성, 타당성 조사, 학교 설립 방안 등
- 문헌 유형: 국내외 서적, 학술지 게재 및 발표 논문, 연구보고서, 교육법규 및 관련 규정, 정부 부처 간행물, 박사학위논문 등

□ 표적집단면접(FGI: Focus Group Interview)

- 목적: 사이버학교의 개념, 모습에 대한 전문가 및 관계자 의견 수렴, 이를 통해 사이버 고등학교 설립에 대한 설문조사 문항 개발, 사이버 고등학교 설립(안)을 마련하는 데 기초자료로 참고
- 대상: 온라인 교육 및 사이버학교 관련 전문가, 온라인 교육 사업(온라인수업, 스쿨포유, 학생선수 e-School, 온라인 공동교육과정) 운영 담당자 약 10명 내외
- 내용: 사이버학교의 필요성, 사이버학교의 개념, 사이버학교의 모습(형태, 역할, 기능, 교육대상, 교육방식) 등
- 분석 방법: 텍스트 네트워크 분석(TNA)

□ 델파이조사

- 목적: 문헌연구, 전문가 협의회 결과를 통해 분석한 타당성 평가항목에 대해 관련 전문가를 대상으로 델파이조사를 실시함으로써 타당성과 신뢰성 확보
- 대상: 타당성 관련 전문가(대학, 연구기관 등), 교육 관련 전문가(교육공학, 평생교육, 교육법 및 교육행정 등 분야의 대학, 연구기관 등)를 중심으로 패널 구성 (약 20명 내외)
- 내용: 사이버고등학교 설립 타당성 평가항목에 대한 타당성, 중요성, 의견
- 방법: 선택형 및 개방형 문항으로 구성된 델파이 조사지를 바탕으로 이메일을 통한 조사

□ 설문조사

- 목적: 사이버 고등학교 설립에 대한 대국민 인식 조사
- 대상(안) 및 방법: 리서치 기관을 통한 대국민 조사 실시

○ 내용: 사이버 고등학교 설립에 대한 의견, 사이버 고등학교의 역할과 기능, 사이버 고등학교 참여 의사 등

□ 기타

○ 전문가 협의회

○ 워크숍

■ 연구 추진일정

연구 내용	연구 기간 (2020. 1 - 12)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획 수립 및 연구진 구성	■	■										
선행연구 분석	■	■	■	■								
FGI 실시			■	■	■							
중간보고서 제출 및 심의						■						
설문조사 실시					■	■	■					
델파이조사 실시							■	■				
워크숍									■			
전문가 협의회			■	■	■	■	■	■	■			
최종보고서 작성 및 심의									■	■		
최종보고서 수정 및 보완											■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	중등교육 (Secondary Education)	사이버학교 (Cyber School)	온라인학교 (Online School)	가상학교 (Virtual School)	공교육 (Public Education)
------------	-------------------------------	-------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 (교육기회보장과)	○ 다양한 교육소외계층을 위한 사이버교육 기회 제공 ○ 학업중단학생을 위한 온라인 학습 지원 프로그램을 통한 학력 인정 제공
교육부 (이러닝과)	○ 교육격차 해소 지원을 위한 회소 선택과목의 온라인수업 이수
교육부 (민주시민교육과)	○ 학생선수 수업 결손 해소 및 최저학력제 운영 지원을 위한 e-school 운영
교육부 (특수교육정책과)	○ 만성질환으로 장기간 학교 출석이 어려운 건강장애학생을 위한 온라인 학습 지원
교육부 (교육과정정책과)	○ 2015 개정 교육과정 운영(교과선택권 보장, 개별화된 맞춤형 교육과정 운영) ○ 온라인 공동교육과정 운영을 통한 중등학교 교육역량 및 교육의 질 제고

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보 육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원) 57,000	100.0
1. 사업인건비	일용직(학사) 급여 74,000원×2명×4일	592,000	651
	일용직(학사)법정부담금 74,000원×2명×4일×10%	59,200	
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×25회	70,000	170
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회	100,000	
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×400쪽×200부	4,000,000	4,619
	복사제본비 50원×50쪽×50부×4회	500,000	
	소모품비 118,800원×1회	118,800	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실(협의회) 대실비 200,000원×8회	1,600,000	1,900
	회의장 전산기기 임차료 100,000원×3회	300,000	
51. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×2회	80,000	2,680
	국내여비(서울시 등) 130,000원×4명×5회	2,600,000	

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)		
52. 국외여비	-	-	-		
6. 연구정보활동비	연구자료구입비 국내지 40,000원×27회	1,080,000	2,280		
	연구자료구입비 국외지 50,000원×24회	1,200,000			
7. 전문가활용비	연구활동비(외부공동연구진) 500,000원×9개월×2명	9,000,000	22,000		
	협의회 회의수당 200,000원×3명×5회	3,000,000			
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000			
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000			
	연구윤리 검토비 500,000원×1명	500,000			
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명	1,400,000			
	원고집필료(A4기준) 40,000원×25매×2회	2,000,000			
	면담비(FGI) 150,000원×10명×1회	1,500,000			
	설문조사지 검토료 100,000원×4명×1회	400,000			
델파이자문료 150,000원×20명×1회	3,000,000	38.6			
8. 회의비	협의회 간담회비 30,000원×10명×9회		2,700,000	2,700	4.7
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비 20,000,000원×1회		20,000,000	20,000	35.1

※ 일용직 인력 운용의 필요성 및 상세 업무 수행 계획

- 설문조사 데이터 정리 및 검토 지원
- FGI 전사 및 결과 정리 지원
- 델파이조사 결과 정리 및 검토 지원

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	리서치 기관(추후 선정 예정)
필요성	사이버학교 설립에 대한 인식과 요구 조사 대상은 대국민을 모집단으로 하므로, 전문기관을 통한 전국적인 표본 선정과 이를 대상으로 하는 조사를 필요로 함
주요내용	설문 조사 실시 및 결과 입력(코딩)
예산(천원)	20,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	35.0%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 전문가(추후 선정 예정)
필요성	사이버학교의 개념이나 모습에 대해서는 국내에서 아직 명확하게 정의된 것이 없으므로 다양한 이해관계자들의 의견을 토대로 해당 개념에 대한 의미를 정립할 필요가 있음
주요내용	FGI 결과를 토대로 사이버학교의 개념(유형, 특성 등)에 대한 텍스트 네트워크 분석 원고 작성
예산(천원)	2,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.5%

위탁 유형	외부 공동연구진
외부연구기관 (외부 연구진)	유관기관 및 학계 전문가(2명 추후 섭외 예정)
필요성	사이버 고등학교 설립의 타당성 확보를 위한 평가항목을 분석하고 이에 기반한 설립(안)을 제시하는 연구로서 외부 유관기관 및 학계 전문가 참여를 통해 연구의 객관성, 전문성을 확보할 필요가 있음.
주요내용	타당성 확보를 위한 평가항목 분석, 사이버고등학교 설립(안) 마련
예산(천원)	9,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	15.8%

(10) 혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제 구축 방안

■ 연구책임자

○ 김태준 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평생교육의 중앙과 지역정책 연계 및 효율적인 이행에 관한 연구임 ○ 지역혁신과 지역평생교육정책을 융합하는 방안에 관한 다양한 전략을 탐색함 ○ 이를 기초로 정책연구로 구분함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 그동안 지역평생교육정책은 공급자 중심의 교육으로 프로그램이 지극히 제한적이며 교육훈련 및 평생학습 기회의 지역 격차가 심하고, 특히 생산적인 기업투자나 고용 및 소득과 연계된 사회 안전망으로서의 정책이 미흡한 상황임
- 현 정부의 소득주도성장 모델은 늘어난 소득, 소비 촉진을 통해 경제 활성화를 기대하지만, 이는 새로운 기술습득, 교육, R&D를 통해 지속적 성장을 견인할 수 있는지가 중요함
- 지역 산학연관 융합 네트워크를 통해 평생교육, R&D, 고용 역량을 강화하고 혁신적·포용적 성장(Innovative and Inclusive Growth)을 이룰 수 있는 선 순환적 교육-R&D-고용 융합정책이 추진될 필요가 있음(경제인문사회연구회 국정연구전략센터 편, 2019)

■ 연구 목적

- 지역 인적·사회적 자본 확충을 위한 핵심 전략으로서 평생학습정책의 공공성을 강화하고 정책의 효율적 이행을 증진하고자 함
- 혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제의 구축 방안수립을 목적으로 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> △ 변종임(2011). 지역평생학습정책 성과분석 및 개선방안 연구 - 지역평생학습 정책들이 지역사회에서 어떻게 실행되어 왔고, 어떠한 영향을 미쳐왔으며, 개선해야 할 문제점이 무엇인지 진단하여, 향후 미래지향적 지역평생학습정책 재구조화 방안을 제시하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 문헌 및 자료 분석 - 사례 및 면담 조사 - 데이터 분석(2010 평생학습개인실태조사, 평생교육진흥원 평생학습도시 관련 자료) - 설문조사 - 전문가 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역평생학습정책 성과분석 틀 구안을 위한 선행연구 분석 ○ 지역평생학습정책 변화과정 분석 ○ 지역평생학습추진 과정 사례 분석 ○ 평생학습도시 선정 여부에 따른 학습자 성과인식 분석 ○ 지역평생학습정책 추진에 대한 관계자의 인식 분석 ○ 지역평생학습정책 추진 방안 및 추진 로드맵 제시
	2	<ul style="list-style-type: none"> △ 김태준 외(2004). 지역인적자원 개발을 위한 사회적 자본 측정 및 형성 전략의 국제비교연구 - 지역인적자원개발의 맥락에서 사회적 자본 측정 및 형성 전략에 관한 해외 지역개발 사례 분석 및 국제비교를 통하여 지방교육자치 시대 혹은 학습지역의 시대로의 전환을 위한 기초를 마련하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 연구 - 면담 및 자료 수집을 통한 심층 사례 연구 - 설문조사 및 분석 - 전문가 협의회 및 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역인적자원개발과 사회적 자본의 개념적 관계 및 사회적 자본 측정 범주, 구성요소 규명 ○ 지역인적자원개발 맥락에서 본 국내외 사회적 자본 현황 분석 ○ 선진국의 지역인적자원개발을 위한 사회적 자본 형성 전략 사례 분석 ○ 한국의 지역인적자원개발을 위한 사회적 자본 형성 전략 모형 개발
	3	<ul style="list-style-type: none"> △ 경제인문사회연구회(2018). 함께 잘 사는 혁신적 포용국가 구상 - '혁신적 포용국가'는 정치, 사회, 외교 등 모든 영역에서 차별과 배제를 극복하고 포용성을 증진 시킴으로써 국민에게 공정한 기회, 기본권리, 최소한 생활기반을 보장하며, 각자 개성과 창의성이 발휘될 수 있는 자유를 확장하는 국가임 - 혁신적 포용국가 속에서 국가는 취약계층, 불안정한 생활을 유지하고 있는 청년과 중소기업자를 돕고, 인구 취약지역에 대한 지원을 통해 경제 균형과 사회통합을 달성해야 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 연구 - 양적 자료분석 - 전문가 협의회 및 워크숍 - 전문가 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 포용국가의 비전과 목표 및 국가비전 실행을 위한 전략모델(역량-고용-소득 선순환 모델) 제시 ○ 포용국가 실현을 위한 5대 핵심과제(국민역량 강화를 위한 창의적 학습사회, 혁신적 포용성장을 위한 산업정책, 고용혁신과 사회적 대화, 통합적 소득-지출 모델, 예방적·미래지향적 뉴딜사업) 제안 ○ 포용국가 실현을 위한 특별과제(부동산 정책과 자치분권, 혁신적 포용성장을 위한 균형발전, 청년세대와 노인세대를 위한 특별대책) 제안 ○ 대외 국가비전과 전략과제(포용국가의 한반도 및 대외전략, 포용적

			<p>한반도 정책의 비전과 전략, 세계 포용·공동번영 전략) 제안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포용국가 추진을 위한 혁신과제 (포용적 민주주의 실현을 위한 정치혁신, 대통령 아젠다 관리와 예견적 국정거버넌스 구축을 위한 정부 혁신, 공정경제 혁신) 제안
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 지역 인적·사회적 자본 확충을 위한 핵심 전략으로서 평생학습정책의 공공성을 강화하고 혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제의 구축 방안수립을 목적으로 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 연구 - 전문가 워크숍 - 정책포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외 환경 분석 ○ 국제기구 및 주요국의 지역평생교육정책 동향 분석 ○ 국내외 산학연관 지역평생학습 융합정책 사례 분석 ○ 교육-R&D-고용 연계를 위한 지역 평생학습 요구분석 ○ 지역평생학습 활성화를 위한 교육-R&D-고용 연계 방안 ○ 산학연관 융합 네트워크를 통한 지역평생학습체제 구축 방안

■ 주요 연구내용

국내외 환경 및 평생교육 현황

- 글로벌라이제이션, 지역화, 고용환경 변화, 복지수요 확대 등 지역평생교육 관련 국내외 환경변화 분석
- 혁신적 포용성장, 지방분권화, 지역격차해소, 평생학습 등 주요 개념적 관계 및 국내외 평생교육정책의 시사점 분석

국제기구 및 주요국의 지역평생교육정책 동향 분석

- UNESCO, OECD 등 국제기구의 지역평생교육정책 동향
- 주요국 지역평생학습정책 분석

국내외 산학연관 지역평생학습 융합정책 사례 분석

- 지역공동체 및 산학연관 클러스터를 활용한 지역평생학습 사례
- RIS(지역혁신체제)와 평생학습의 연계 사례

교육-R&D-고용 연계를 위한 지역평생학습 요구분석

- 지역단위에서 평생학습 이해관계자(지자체, 교육청, 지역 센터, 학습자) 대상
- 지역평생학습 만족도, 요구, 태도 등을 유형별로 분석

- 지역평생학습 활성화를 위한 교육-R&D-고용 연계 방안
 - 질적, 양적 분석 자료를 기초로 지역평생학습 문제점 분석
 - 이를 기초로 지역평생학습을 통해 교육-R&D-고용 연계 방안 및 시사점
- 지역평생학습체제의 미래 비전, 전략 및 활성화 방안
 - 지역평생학습체제의 비전 및 전략 수립
 - 산학연관 융합 네트워크를 통한 지역평생학습체제 활성화 방안

■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
 - 지역평생교육체제, 대학 평생교육 활성화 및 산학협동을 위한 지역평생교육체제, 사회적 자본과 지역혁신 등에 관한 선행연구 분석
 - 지역평생교육의 선진국 성공 사례 및 국내 사례 관련 보고서 및 각종 자료 분석
- 전문가 워크숍
 - 국내 평생학습 지역 센터, 중심 대학, 지자체, 교육청, 지역인적자원개발 전문가 협의회 및 워크숍
- 정책포럼
 - 국내 평생학습 지역 센터, 중심 대학, 지자체, 교육청, 인적자원개발 전문가, 지역 주민 등이 참여하는 정책 포럼 개최
- 국내외 대학, 기업 및 평생교육 관련 기관 연구 네트워크 구축
 - 국내 평생학습 지역 센터, 중심 대학, 지자체, 교육청, 기업 등과 연구네트워크를 구축함
 - 선진국 평생학습 지역 센터 및 지역혁신 전문가, 대학 교수 등과 연구 네트워크를 구축함

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌자료 수집 및 분석												
○ 전문가 워크숍												
○ 지역평생학습 요구분석												
○ 중간보고 심의												
○ 정책포럼												
○ 평가용 보고서 작성 및 제출												
○ 보고서 수정 보완, 인쇄용 보고서 제출												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	성인교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	혁신	포용성장	지역평생학습	평생교육	지역교육공동체
(영문)	(Innovation)	(Inclusive growth)	(Regional lifelong learning)	(Lifelong learning)	(Regional educational Community)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 인구구조 변화, 이민자, 평생교육 지역격차 해소 등 지역평생교육 활성화 ○ 교육자치, 지방대학 재생 등 지역평생교육정책 제고
복지부	○ 평생교육을 통한 교육복지정책 구현 ○ 소외계층 학습복지 정책
행자부·산업부 ·국토부	○ 도시경쟁력 제고를 위한 지역평생교육 활성화 ○ 지역평생교육을 통한 국가균형발전정책 구현

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	1	모두가 누리는 포용적 복지국가	43	고령사회 대비, 건강하고 품위 있는 노후생활 보장
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
4	1	풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권	74	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화
4	2	골고루 잘사는 균형발전	78	전 지역이 고르게 잘사는 국가균형발전
4	2	골고루 잘사는 균형발전	79	도시경쟁력 강화 및 삶의 질 개선을 위한 도시재생뉴딜 추진

■ 연구 예산

구분	내용		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		57,000	100.0
1. 사업인건비	일용직 급여(석사) 79,000원×5명×5일		1,975,000	2,014
	일용직 고용보험 1,975,000원×1.3%		25,670	
	일용직 산재보험 1,975,000원×0.682%		13,470	
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×25회		70,000	170
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회		100,000	
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×200매×400부		4,000,000	5,066
	자료복사비 50원×100쪽×150부		750,000	
	소모품비 315,860원×1회		315,860	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 150,000원×11회		1,650,000	1,650
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×3회×10개월(충북혁신도시)		600,000	3,200
	국내여비 130,000원×4명×5회(서울, 부산, 대전, 오송 등)		2,600,000	
52. 국외여비	-		-	-

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
6. 연구정보활동비	연구자료(도서 등) 구입비 40,000원×57회	2,280,000	4.5
	학회·세미나 참가비 50,000원×6회	300,000	
7. 전문가활용비	중간보고서 심의비 200,000원×3명	600,000	68.3
	최종보고서 자체심의비 200,000원×3명	600,000	
	최종보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	보고서 연구윤리 검토비 500,000원×1회	500,000	
	원고료 40,000원×105매	4,200,000	
	번역료(한국어↔영어) 10,000원×170매	1,700,000	
	전문가협의회 회의수당 200,000원×7명×2회	2,800,000	
	정책포럼 패널수당 300,000원×7명×1회	2,100,000	
	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×10개월×5명	25,000,000	
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×8명×9회	2,160,000	6.0
	연구진 간담회비 30,000원×7명×6회	1,260,000	
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-

※ 일용직 인력 운용의 필요성 및 상세 업무 수행 계획

- 정책포럼 자료 및 운영 지원

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	미정
필요성	평생교육 연구의 각 분야 외부 전문가 필요
주요내용	공동연구진
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	48.86%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	미정
필요성	선진국 사례 분석
주요내용	원고 의뢰
예산(천원)	4,200천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.37%

(11) 교육복지 지원 기준 개발 및 활용방안 연구

■ 연구책임자

- 이희현 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 학교현장에서 개별학생의 유의미한 학습경험과 성장을 가능하게 하는 교육복지 지원 기준을 개발하고, 교육복지 지원 기준의 구체적인 활용방안을 모색하는 정책과제의 성격을 지님 ○ 특히, 교육복지정책의 효율적인 추진을 위한 개별학생의 교육복지 수요 파악, 기존 교육복지 지원사업의 적정성 점검 및 질 관리, 교육복지 지원 사업의 재구조화, 교육복지재정 확보 및 배분, 교육복지지원법 제정 등과 관련한 정책적 기여도가 있을 것으로 기대됨

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

교육복지정책 패러다임의 전환에 대한 필요성 제기

- 최근에는 교육복지정책이 보편적 지원과 선별적 지원에 대한 이분법적 논의에서 벗어나서, 모두를 위한 최소한의 절대적 수준(national minimum) 보장과 교육취약 집단의 상대적 격차 해소에 함께 초점을 두는 것이 바람직하다는 공감대가 형성되고 있음
- 기존의 교육복지정책이 ‘누구를’ 대상으로 할 것인가에 대한 논의에서 ‘무엇을’, ‘어느 수준까지’ 지원할 것인가에 대한 논의로 패러다임을 전환할 필요성이 제기되고 있음

교육복지 지원사업과 정책대상에 대한 재구조화 요구

- 최근 보편적 복지에 대한 강조에 따라 교육취약계층을 대상으로 선별적으로 지원하던 방식에서 모든 학생을 대상으로 지원하는 방식으로 바뀌고 있으나, 이에 대한 재원이 한정적이기 때문에 교육복지재정 확보 및 배분 등과 관련한 문제가 제기되고 있는 것이 사실임

- 교육복지의 실현을 위해서는 모두를 위한 최소한의 절대적 수준 보장은 물론 교육취약계층에 대한 정확한 대상 선정을 통해 적절한 수준의 교육복지를 지원할 필요가 있음. 특히 사회경제적 환경의 변화에 따라서 정책대상의 특성과 수요는 다양하게 변화하기 때문에 이를 반영한 교육복지 대상자와 지원사업의 영역 및 범위에 대한 재구조화가 요구되는 상황임

□ 교육복지의 대상, 내용, 수준에 대한 교육복지 지원 기준 개발

- 교육복지 패러다임의 전환, 교육복지 정책대상 및 지원사업에 대한 재구조화 등 교육복지 지원관련 주요 쟁점을 면밀하게 분석하여, 교육복지의 대상, 내용, 수준에 대한 개념 및 세부기준 등 교육복지 지원 기준을 개발하고자 함
- 효과적인 교육복지정책 추진을 위한 개별학생의 교육복지 수요 파악, 기존 교육복지 지원 사업의 적정성 점검 및 질 관리, 교육복지 지원 사업의 재구조화, 교육복지재정 확보 및 배분, 교육복지지원법 제정 등과 관련하여 교육복지 지원 기준의 구체적인 정책 활용방안을 제안하고자 함

■ 연구 목적

- 교육복지 지원의 대상, 내용, 수준에 대한 개념 및 세부 기준에 대한 심층적인 분석을 통해 교육복지 지원 기준을 개발하고, 이를 교육복지정책 추진에 효과적으로 활용할 수 있는 구체적인 방안을 모색하고자 함
- 교육복지 지원 기준 개발은 개별학생의 교육복지 수요 파악, 기존 교육복지 지원사업의 적정성 점검 및 질 관리는 물론 교육복지재정 확보 및 배분을 위한 기준 자료 등 교육복지정책의 효율적인 추진에 활용 가능함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	[연구명] 이선호 외(2018). 교육복지 지원비 개선 방안 연구. 한국교육개발원. - 정책 환경 변화와 정책 수요를 반영한 교육복지정책 대상자에 대한 재구조화와 교육복지정책대상에 대한 지원이 현실화될 수 있는 산정방식에 대한 개선안 제시	- 문헌 분석 및 비교 연구 - 실증 분석: 시도교육비특별회계 교육복지 투자 현황 분석, 교육복지 지원비 기준재정수요 산정 개선(안) 시뮬레이션 분석 - 전문가 협의회 운영	- 교육복지의 범위 및 정책대상에 관한 논의 - 교육복지지원 정책 현황 분석 - 교육복지지원비의 산정 방식에 관한 논의 - 교육복지지원비 개선을 위한 방안 제시 - 교육복지지원비 개선방안 및 정책

			제언
2	<p>[연구명] 박주호 외(2015). 한국형 교육복지 모형 구축. 교육복지정책중점연구소</p> <p>- 학교현장이 교육복지 실재를 체계적으로 설명하는 교육복지모형 구조 확립</p>	<p>- 문헌분석</p> <p>- 전문가 협의 및 검토</p>	<p>- 교육복지 비전과 목적 탐색 및 설정</p> <p>- 교육복지 보장의 구성요소 설정 및 모형 정립</p> <p>- 교육복지 보장 단계별 지원 기준 탐색 및 제시</p> <p>- 교육복지 서비스에 대한 세부적인 지원 기준 탐색 및 제시</p> <p>- 한국형 교육복지 모형의 효율적 운영 전략 제시</p>
3	<p>[연구명] 박주호 외(2013). 교육복지 개념과 이론적 토대 확립을 위한 기초 연구. 교육복지정책중점연구소</p> <p>- 현재 시행되고 있는 교육복지 사업을 통해서 교육복지 개념을 분석하고 귀납적으로 확인</p>	<p>- 문헌연구</p> <p>- 설문조사: 교육복지 관련 종사자 2,487명 대상</p>	<p>- 교육복지 개념에 대한 이론 탐색</p> <p>- 교육복지 개념에 대한 이해관계자 인식 분석</p> <p>- 교육복지 사업에 내포된 교육복지의 개념적 요소 분석</p>
4	<p>[연구명] 정동욱 외(2011). 교육복지 정책의 쟁점과 추진 방향 연구. 서울대학교 교육연구소 한국인적자원연구센터.</p> <p>- 교육복지의 개념, 성격, 내용과 수준, 대상, 실현방법 등에 대한 주요 쟁점을 정리하여 향후 교육복지 발전 방안 도출</p>	<p>- 문헌연구: 언론자료, 학계자료</p> <p>- 전문가 협의회</p>	<p>- 교육복지의 상대적 격차의 해소인가, 최소한의 절대적 수준의 보장인가</p> <p>- 교육복지의 성격은 투자적인가, 수혜적인가</p> <p>- 교육복지의 교육투입, 교육과정, 교육결과와 각 단계에서 어떤 내용과 수준을 포함해야 하는가</p> <p>- 교육복지의 대상은 저소득층학생인가, 교육기회를 상실한 성인까지 포괄해야 하는가</p> <p>- 향후 교육복지 발전을 위한 정책과제는 무엇인가</p>
5	<p>[연구명] 류방란(2011). 교육복지 지표 개발 모형 설계 및 지표 개발: 초·중등교육을 중심으로. 한국교육, 38(2), 81-107.</p> <p>- 교육복지정책의 확대와 함께 필요성이 제기되고 있는 교육복지 지표 개발 시도</p>	<p>- 문헌연구</p> <p>- 전문가 의견조사</p>	<p>- 교육복지 지표 개발을 위한 이론 검토와 모형 설계</p> <p>- 지표산출방법과 지표 예시(학습자의 경험, 교육체제 및 자원의 배분)</p>
6	<p>[연구명] 류방란 외(2010). 교육복지 지수 개발 및 DB 구축 방안 연구. 한국교육개발원.</p> <p>- 데이터에 기반한 과학적 교육복지정책의 입안, 집행, 성과점검을 위한 교육복지 지표·지수를 개발하고 이를 주기적으로 산출·관리할 수 있는 교육복지 DB를 구축하는 방안을 마련하기 위한 목적으로 수행</p>	<p>- 문헌 검토</p> <p>- 유관 데이터 검토</p> <p>- 교육복지 지표·지수 타당성 및 활용도 조사</p> <p>- 유관 법령 검토</p> <p>- 전문가 협의회</p>	<p>- 교육복지 지수 개발을 위한 이론적 기초 검토</p> <p>- 교육복지 지수 개발</p> <p>- 교육복지 데이터베이스 구축(안) 설계</p> <p>- 교육복지 데이터베이스 구축 및 활용을 위한 법률적 검토</p>
7	<p>[연구명] 이해영 외(2011). 교육복지 통합적 지원체제 구축 방안 연구. 한국교육개발원.</p> <p>- 유사한 목표와 내용으로 추진되고 있는 교육복지사업의 운영 실태를 분석하여 교육복지 통합적 지원 체제 구축을 가로막는 문제점을 찾고 이를 해결할 수 있는 방안 마련</p>	<p>- 문헌연구</p> <p>- 설문조사</p> <p>- 사례연구</p>	<p>- 교육복지와 통합적 지원의 개념</p> <p>- 교육복지 유관 정책 사업 실태</p> <p>- 단위학교의 교육복지 유관 정책 사업 운영 실태</p> <p>- 교육복지 통합 체제 구축 방안</p>
본 연구	<p>- 교육복지의 대상(누구를), 내용(무엇을), 수준(어느 수준까지)에 대한 개념 및 세부 기준에 대한 심층적인 분석을 통해, 교육복지 지원 기준을 개발하고, 이를 교육복지정책 추진에 효과적으로 활용할 수 있는 구체적인 방안을 모색하고자 함</p>	<p>- 문헌 및 관련 자료 분석</p> <p>- 포커스그룹인터뷰</p> <p>- 델파이조사</p> <p>- 설문조사 및 관련 데이터 분석</p> <p>- 전문가 워크숍 및 의견조사</p>	<p>- 교육복지 지원 기준 개발을 위한 이론적 기초 검토(관련 정책 환경 변화, 교육복지정책 및 교육복지 지원 관련 추진 경과, 교육복지 지원 기준 관련 주요 쟁점)</p> <p>- 교육복지 지원 기준 모형 개발(교육복지 지원 기준 개발의 방향 및 절차, 교육복지 지원 기준 개념 모형 및 측정 모형 개발)</p> <p>- 교육복지 지원 기준 개발 및 타당</p>

■ 주요 연구내용

- 교육복지 지원 기준 개발을 위한 이론적 기초 검토
 - 교육복지관련 정책 환경 변화
 - 교육복지정책 및 교육복지 지원 관련 추진 경과: 대상, 내용, 재정규모 및 예산 등
 - 교육복지 지원 기준 관련 주요 쟁점: 최소한의 절대적 수준(national minimum) 개념 정립 등
- 교육복지 지원 기준 모형 개발
 - 교육복지 지원 기준 개발의 방향 및 절차
 - 교육복지 지원 기준 개념 모형 개발: 교육복지 지원의 대상, 내용(영역 및 범위, 요소), 수준 등
 - 교육복지 지원 측정 모형 개발
- 교육복지 지원 기준 개발 및 타당화
- 교육복지 지원 기준 활용방안 모색

■ 연구 추진방법

- 문헌 및 관련 자료 분석
 - 교육복지정책 및 관련 교육복지지원사업 관련 정책문서 및 자료 분석
 - 교육복지 지원 기준 관련 선행연구 분석
- 사례연구: 현장관찰 및 면담조사, 자료수집
 - 학교급 및 학교특성을 고려한 9개교의 교육복지 담당자 및 학생을 대상으로 면담 조사
- 델파이조사
 - 교육복지 지원 기준 개념 모형 및 측정 모형 타당성 검토를 위한 전문가의견조사
- 설문조사 및 관련 데이터 분석
 - 교육복지 지원 기준을 활용한 데이터 수집 및 결과 분석

□ 전문가 워크숍 및 의견조사

○ 교육복지 지원 기준 타당성 검토 및 활용 방안 도출

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 계획서 심의 및 이론적 검토	■	■											
○ 교육복지 지원 기준 관련 주요 쟁점 분석			■										
○ 교육복지 지원 기준 모형 개발				■	■								
○ 교육복지 지원 기준 개발 및 타당화						■	■						
○ 교육복지 지원 기준 활용방안 모색								■	■				
○ 중간 및 최종발표회						■				■			
○ 최종보고서 작성											■	■	

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	교육복지정책	교육복지 기준	최소한의 절대적 기준	적정 기준
(영문)	(education welfare policy)	(standards for education welfare)	(national minimum standards)	(decent standards)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 경제·사회 양극화에 대응한 교육복지정책의 방향과 과제 제시 ○ 교육형평성 실현을 위한 교육복지정책의 효과 제고

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략 2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			51	교육의 희망사다리 복원
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	47,000	100.0	
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×2명×5일	790,000	869	1.8
	일용직(석사) 79,000원×2명×5일×10%	79,000		
2. 공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×50회	140,000	340	0.7
	우편료(국내소포) 4,000원×50회	200,000		
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×200부	3,000,000	4,041	8.6
	자료 복사비 50원×100쪽×100부	500,000		
	소모품비원 541,000원×1회	541,000		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실대실료(협의회 및 워크숍) 250,000원×4회	1,000,000	1,000	2.1
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×4명×10회(세종시)	800,000	2,100	4.5
	국내여비 130,000원×2명×5회(세종시 외)	1,300,000		
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) 국외지: 50,000원×10종×2회 국내지: 30,000원×20종×2회	2,200,000	2,200	4.7
7. 전문가활용비	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월	10,000,000	24,100	51.3
	델파이조사비 100,000원×20인×2회	4,000,000		
	면담비 200,000원×5명×3회	3,000,000		
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000		
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000		
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000		
	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×2회	1,600,000		

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
8. 회의비	전문가워크숍 회의수당 300,000원×4명×2회	2,400,000	4,350
	연구윤리점검비 500,000원×1회	500,000	
	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×8회	2,400,000	
	연구진협의회 간담회비 30,000원×5명×5회	750,000	
9. 외부용역 및 분담금	워크숍 간담회비 30,000원×20명×2회	1,200,000	8,000
	설문조사용역비 8,000,000원×1회	8,000,000	

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	1) 외부용역	2) 전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 기관	외부 연구진 2인 구성(안) - 교육복지 재정 전문가 1인 - 사회복지정책 전문가 1인
필요성	- 온라인 설문조사 시스템 구축 및 조사 실시	- 본 연구는 교육복지지원비 현황 분석 및 산출, 시뮬레이션 등을 담당할 외부 교육복지 재정 전문가의 역할이 필요함 - 교육복지정책(원내 연구진)이외에 사회복지정책 관련 외부 전문가의 역할이 필요함
주요내용	- 교육복지 지원 기준을 활용한 예비조사 실시 및 결과 분석	- 교육복지 재정 현황 분석 및 산출 - 교육복지 지원 기준 모형 개발
예산(천원)	8,000천원	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	17.0%	21.3%

(12) 학교공간혁신의 교육효과 분석 방안

■ 연구책임자

- 이상민 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정 내에서 사용자참여를 통한 학교공간혁신이 활발히 추진되고 있는데 반해 이를 통한 교육환경 변화의 교육적 효과에 대한 검증은 사전에 이루어지지 못하여 관련 연구가 필요한 시점임 ○ 학교공간혁신을 통한 교육환경변화가 학교 교육에 끼칠수 있는 영향 및 효과를 분석하여 재구조화의 추진방향을 제시함으로써 교육부 및 시도교육청 시설 관련부서에서 정책 및 사업방향 결정에 활용하는 등 정책적 기여도가 높을 것으로 판단됨

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 대규모 투자가 이루어지고 있는 미래형 교육공간 조성 및 학교공간혁신사업 등 학교 공간재구조화에 따른 교육적 효과 분석 필요
 - 교육부 및 교육청에서는 미래교육에 대응하기 위한 다양한 학교공간혁신 관련 사업을 추진하고 있으며 학교공간혁신 과정 및 새로운 구조의 공간의 활용을 통해 교육적 효과를 기대할 수 있어야 함
 - 사용자가 참여하는 학교공간혁신을 통해 공간활용도, 교육과정 편성 및 교수학습 방법, 학생참여도, 학생역량, 만족도 등 정량적, 정성적 분석을 통한 실질적인 교육적 효과에 대한 검증 및 이를 통한 공간재구조화의 방향성 제시 필요
- 공간개선을 위한 필요성을 분석할 수 있는 교육환경 평가도구 및 교육적 효과를 분석할 수 있는 평가도구 개발을 통한 기획 및 계획 단계 의사결정 방법의 합리화 필요
 - 학교공간혁신을 통한 교육적 효과 분석을 위해서는 학교공간혁신의 개념 정의가 필요하고, 학교공간혁신을 위한 교육환경평가 및 개선 후 평가 도구가 필요함
 - 학교공간혁신을 통한 교육환경변화가 학교 교육에 미칠수 있는 영향요소를 분석하고, 교육적 효과를 분석할 수 있는 정량적, 정성적 분석 도구 개발이 필요함

- 학교공간혁신의 사업유형별로 교육에 미칠 수 있는 효과를 분석하여 학교공간혁신 사업 및 공간개선 관련 사업의 방향성 제시 필요
- 공간활용도 분석, 설문조사, 교육과정 편성 등의 분석을 통하여 사업전후로 사용자에게 미친 영향 및 효과를 분석
- 분석한 결과는 향후 추진할 학교공간혁신 정책 방향 및 사업 방향 설정에 활용

과제	학교공간혁신의 교육효과 분석 방안	
목적	교육환경 및 효과 조사도구 개발	교육효과 분석 및 정책방향 제시
연도	1차 년도 (2020년)	2차 년도 (2021년)
범위	조사도구 개발 및 사전조사	사후조사 및 비교분석
주제	학교공간혁신 영향 요인	학교공간혁신의 교육 효과
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교공간혁신의 개념 설정 ○ 학교공간혁신을 통한 교육환경 변화 분석 ○ 학교공간혁신의 교육적 영향 분야 ○ 국내 학교공간혁신 사례 분석 ○ 전문가 의견수렴(면담) ○ 학교공간혁신 교육효과 조사도구 개발 ○ 예비조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교공간혁신 사례 및 공간 활용현황 조사 ○ 공간활용도 분석 ○ 교육과정 운영 분석 ○ 학교공간혁신 사전/사후 설문조사 실시 ○ 전문가 의견수렴(면담) ○ 학교공간혁신의 교육적 효과 분석 ○ 학교공간혁신 정책 및 공간 활용 방안 도출
연구 결과	학교공간혁신을 통한 교육환경 및 효과 조사 도구	학교공간혁신을 통한 교육효과 분석 결과 및 정책방향

[그림 1] 연차별 연구설계

■ 연구 목적

- 시설투자에 따른 교육환경 변화의 학생역량 영향 또는 교육효과 등을 분석하고 학교공간 혁신 관련 시설계획 및 정책방향 결정에 활용할 수 있는 도구 개발
- 교육환경 및 교육적 효과에 대한 평가를 통해 학교공간혁신 관련 합리적인 정책 및 사업 방향 결정 지원

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 학교공간 디자인 변화에 대한 학생과 교사의 인식 및 효과에 관한 연구 ▪ 연구자: 신나민, 박현주(2009) ▪ 연구목적: 2008년 시행된 '문화로 행복한 학교 만들기'사업의 효과성을 체계적으로 검증함에 있어 사용자의 관점을 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설문조사: <ul style="list-style-type: none"> - 학생반응평가:형용사 양측검증방법, - 학교환경평가:만족도 조사 도구 - 대상사업실시 학교 : 5개교 학생 798명, 교사 134명 - 비교대상 학교 : 4개교 학생515명 ▪ 포커스 그룹 인터뷰: <ul style="list-style-type: none"> - 해당 학교의 학생과 교사 가운데 학교 공간 디자인 변화 전후를 모두 경험한 구성원 중 학생 6명, 교사 4명으로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 공간의 디자인 변화에 대해 학생과 교사들은 어떻게 지각하는가 - 학교 공간의 디자인 변화가 하계과 교사의 수행 및 행동에 어떤 영향을 가져 왔는가 - 학교급, 지역에 따라 학생/교사들의 반응에 어떤 차이가 있는가 - 변화된 학교 공간은 어떻게 활용되고 있는가
	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 학교시설의 교육효과 분석 연구 ▪ 연구자: 박영숙외 5인(2009) ▪ 연구목적: 학교시설 사업이 교육 효과에 미치는 영향에 관한 실증적인 자료를 제공하고, 교육효과를 제고하는 시설 사업의 지원과제를 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌연구 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설과 교육효과 관계 및 학교 시설 환경 진단 기준 사례 분석 ▪ 전문가 협의회 - 연구 분석 모형 및 범위 검토, 학교시설과 교육효과와의 관계, 학교시설 환경 진단기준 검토 등 ▪ 정책포럼 ▪ 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설 환경 진단 및 교육효과 측정 기준 개발 - 노후학교 개축에 따른 교육효과 분석 - 교과교실 개선이 교수·학습 활동과 학업성취에 미치는 영향 분석
	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: 교육인프라투자 가치 제고 방안 ▪ 연구자: 한성민(2015) ▪ 연구목적: 교육인프라투자의 가치를 평가해 보고, 향후 우리나라 교육인프라투자 방향에 대한 정책제언 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상관관계 분석(회귀분석) <ul style="list-style-type: none"> - 교육인프라투자가 학업성과, 특히 학생의 성적에 미치는 영향을 분석 - 에듀데이터서비스(EduData Service System: EDS) 자료를 바탕으로 분석 : - 독립변수 : 학교시설투자규모, 종속변수 : 국가학업성취도평가결과 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 현재 우리나라 교육인프라투자의 현황 및 문제점을 진단 - 교육인프라투자가 초등학교 학생 성취에 미치는 영향에 중점을 두어 실증분석을 수행 - 교육인프라 투자를 위한 자원 확보 방안 제시
	4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구명: KEDI 학생역량조사 연구 ▪ 연구자: 권희경외 6인(2018) ▪ 연구목적: - 학생들의 핵심역량 변화 추이를 모니터링하고, 그 성과 향상을 위한 정책적 노력 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 선행연구 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 역량의 자기보고식 측정으로 인한 측정 오류의 원인을 중점적으로 분석 ▪ 전문가 협의회 및 연구 콜로키움 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 학생역량지수 및 개별 역량 개인차 분석 - 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 의사소통, 공동체 등 6개 영역의 역량에 대한 자료를

	<ul style="list-style-type: none"> 에 도움이 되는 기초자료 제공 역량에 대한 자기보고식 측정의 한계를 인지하고 이를 보완할 수 있는 방안을 제시함으로써, 조사 결과에 대한 보다 설득력 있는 해석을 제공하는 한편, 자료의 활용도를 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 학교 및 학생 대상 조사 수행 전국 약 216개 초, 중, 고등학교의 10,500여명 대상 자문위원단 구성 원활한 조사 수행을 위해 17시도 교육청 장학관 자문위원으로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 종합하여 학생역량지수를 산출 사회적 바람직성 편향이 자기보고식 응답에 미치는 영향 분석
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 시설투자에 따른 교육환경변화가 학생역량 영향 또는 교육효과 등을 분석하고 학교공간혁신 등 시설계획 및 정책방향 결정에 활용할 수 있는 도구 개발 교육환경 및 교육적 효과에 대한 평가를 통해 학교공간혁신 등 학교공간 개선을 위한 합리적인 계획방향 및 정책 방향 결정 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 선행연구분석 학교공간재구조화 관련 사업 추진 현황 자료 분석 조사모형 설계 및 조사도구 개발 조사도구 개발 및 조사도구 타당성 분석을 위한 델파이 조사 교육환경 분석 및 교육 효과분석을 위한 사전 설문조사 건축환경분석시스템을 활용한 공간 활용도 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 학교공간혁신의 개념과 관련 사업 추진 현황 분석 교육 효과의 개념 및 범위 설정 교육적 효과 또는 변화를 분석할 수 있는 조사도구 개발 사업시행학교 공간활용도 분석 사업시행 대상학교와 비대상학교 교육환경 및 사용자 설문 조사 학교공간혁신의 교육 효과 분석 방향설정

■ 주요 연구내용

- 학교공간혁신의 개념과 관련 사업 추진 현황 분석
 - 학교공간혁신의 개념 설정 및 주요 계획 방향 분석
 - 학교공간혁신 관련 사업 추진 현황 및 사례 분석
- 교육 효과의 개념 및 범위 설정
 - 학교공간혁신을 통해 교육에 끼칠 수 있는 효과의 범위 설정
 - 교육 효과와 관련된 현황 분석(학생역량, 교육과정, 교육프로그램 등)
- 교육적 효과 또는 변화를 분석할 수 있는 조사도구 개발
 - 학교의 시설과 관련된 교육환경의 현황을 분석할 수 있는 조사 도구 개발
 - 사용자 대상 설문을 통해 교육적 효과를 분석할 수 있는 조사 도구 개발
- 교육과정 및 교수학습방법 조사
 - 사업시행 대상학교에서 시행중인 교육과정 및 주요 교수학습방법 조사
 - 방과후학습을 비롯한 교육 프로그램의 종류 조사
 - 기타 교육 효과 관련 자료 조사(학업성취도, 학생역량지수 등 교육효과 분석을 위해 필요한 경우 조사 실시)
- 사업시행 대상학교와 비대상학교 교육환경 및 사용자 설문 조사
 - 예비조사를 통한 설문조사 문항 타당도 및 신뢰도 분석
 - 사업시행 대상학교의 사업시행전 교육환경 및 사용자 설문 조사

- 사업 비대상학교의 교육환경 및 사용자 설문조사
- 사업대상학교와 비대상학교 현황 비교 분석
- 학교공간혁신의 교육 효과 분석 방향설정
 - 사전/사후 조사 및 분석 방향 설정
 - 정책적 활용방안 설정

■ 연구 추진방법

- 선행연구분석
 - 학교공간혁신의 개념 및 관련 사업 현황 분석
 - 학교공간혁신 또는 미래학교 관련 건축계획 방향 설정 관련 문헌 분석
 - 학교시설 개선 관련 사업의 교육적 효과 또는 성과 관련 문헌 분석
- 학교공간혁신 사례조사 및 면담조사
 - 학교공간혁신사업 등 학교공간재구조화 학교 현장 조사
 - 교장, 교사 등을 대상으로 공간 조성 및 운영 현황 면담 조사
- 조사모형 설계 및 조사도구 개발
 - 교육효과의 개념 및 측정 방법 분석 및 모형 설계
 - 교육효과 측정이 가능한 사용자 유형별, 학교급별(필요한 경우) 조사 도구 개발
 - 교수학습방법, 학생역량 관련 행동 및 만족도 조사 등을 중심으로 조사도구 개발
- 조사도구 개발 및 조사도구 타당성 분석을 위한 델파이 조사
 - 조사모형 및 조사도구 타당성 분석을 위한 전문가 델파이 조사 실시
 - 교사, 교육 및 학교건축 전문가, 실무 경험이 풍부한 행정가 등으로 구성
- 전문가 협의회
 - 학교공간혁신을 통한 교육효과의 개념 및 범위 설정의 적정성 검토
 - 조사모형 및 조사도구 타당성 검토
 - 델파이 조사 문항 및 분석 결과 검토
 - 사전조사 및 사후 조사 방법 및 결과에 대한 검토
- 예비조사

- 조사도구 문항의 타당도 및 신뢰도 분석을 위한 예비조사 실시
- 조사 대상 : 50개 학교 교사 약 500명, 학생 약 2,000명 대상
- 대상 학교(안) : 전국 초·중·고등학교
 - 공간혁신 사업 시행(완료) 학교 및 예정 학교
 - 공간혁신 사업 시행 학교 중 시행교실 및 미시행교실
 - 공간혁신 사업 미시행 학교 등 포함하여 실시
- 조사 시기 : 2020년 8월 말
 - ※ 예비조사 설문 문항에 대한 IRB 심의 신청(7월말) 예정

□ 포럼 실시

- 전문가 및 사용자, 학교공간 정책 담당자 의견 수렴을 위한 포럼실시
- 조사도구 개발의 타당성 및 활용 방안에 대한 의견 수렴

※ 2차년도 연구 시행 :

- (1차년) 학습환경평가 및 효과 조사분석 도구 개발, 예비조사 및 타당도 분석
- (2차년) 개선전후 학교에 대한 사용자 조사(환경평가 및 효과) 분석, 공간혁신 계획 및 정책방향 도출

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 문헌분석												
○ 학교공간혁신 개념 및 사업현황 분석												
○ 교육환경요소 및 계획 요소 분석												
○ 조사도구 개발												
○ 예비조사												
○ 결과분석 및 정책적 활용 방향 설정												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/2년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	학교시설	공간재구조화	교육환경	교육효과	공간혁신
(영문)	(School facility)	(Spatial restructuring)	(Educational environment)	(Educational effect)	(Space innovation)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교공간혁신사업 정책 추진 방향 설정 ○ 시설 및 공간 관련 사업 정책 추진 방향 설정
국토부	○ 공공건축 및 학교건축 디자인 개선 ○ 생활형 SOC사업 추진 방향
시도교육청	○ 학교공간혁신사업 정책 및 시설계획 방향 설정 ○ 교육환경개선사업

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
3	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래교육환경 조성 및 안전한 학교구현

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	67,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료국내긴급(택배,퀵) 10,000원×30회	300,000	300
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	7,180
	자료복사비 50원×50쪽×10부×20회	500,000	
	자료 인쇄비 50원×100쪽×200부	1,000,000	
	소모품비1,680,000원×1식	1,680,000	
4. 연구기자재 및 임차료	중회의실 대실료 500,000원×5회	2,500,000	2,500
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×3회×10개월	600,000	5,800
	국내여비(세종시등) 130,000원×4명×10회	5,200,000	
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지 : 50,000원×2종×20회 - 국내지 : 20,000원×2종×20회	2,800,000	2,800
7. 전문가활용비	원외공동연구진연구수당 500,000원×8월×2명	8,000,000	22,300
	전문가협의회 200,000원×4인×9회	7,200,000	
	텔파이조사 수당 100,000원×20명×2회	4,000,000	
	보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서평가비 200,000원×7명×1회	1,400,000	
	연구윤리점검비 500,000원×1회	500,000	
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×10명×9회	2,700,000	6,120
	연구진협의간담회비 30,000원×10명×9회	2,700,000	
	전문가협의약식간담회 8,000원×10명×9회	720,000	
9. 외부용역 및 분담금	설문조사 용역비 20,000,000원×1회	20,000,000	20,000

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	외부용역기관 추후 선정
필요성	설문조사를 위한 온라인 조사도구 개발 및 사용자 동의서 취합 등을 위한 설문조사 전문용역업체를 통한 용역 필요
주요내용	교육효과 분석을 위한 사용자 설문조사 (설문조사 도구 타당도 분석을 위한 예비조사)
예산(천원)	외부용역비 20,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	29.9%

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 전문가 2인 추후 선정
필요성	교육효과 분석 관련 교육전문가 참여 필요
주요내용	학교공간혁신 관련 교육과정 분석과 영향 요인 분석
예산(천원)	전문가 활용비 8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.9%

위탁 유형	전문가 활용
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 전문가 2인 추후 선정
필요성	교육효과 분석 관련 교육전문가 참여 필요
주요내용	학교공간혁신 관련 교육과정 분석과 영향 요인 분석
예산(천원)	전문가 활용비 8,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.9%

(13) 증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구

■ 연구책임자

- 박성호 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표 개발로 기초 연구의 성격을 지님 ○ 특정 교육정책이 아닌 정책의 중·장기적인 성과에 대한 모니터링에 초점을 둠

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 증거기반 정책 모니터링을 위한 지표 개발 및 관리의 전 세계적 확산
 - 1990년대 후반 미국, 영국 등과 같은 주요 선진국과 EU, OECD*, WHO 등과 같은 국제기구를 중심으로 증거기반 정책의 필요성 제기 및 지표개발·관리 지속
 - *OECD 교육지표 : EAG, PISA, PIAAC, TALIS, ESP 등 다수
 - 2015년 UN에서는 지속가능한 사회를 위해 전세계가 달성해야 할 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 공표, 17개 목표 169개 세부목표를 선정하여 이를 달성하기 위한 전지구적 노력 촉구 및 이를 모니터링하고 달성하기 위한 지표 개발
- 국가 차원의 교육지표의 부재
 - 국내에서도 이미 여러 분야에서 각 분야의 국정에 대한 정확한 이해와 정책 모니터링을 지원하기 위한 국가수준의 지표 개발과 관리가 이루어지고 있음
 - *통계청 e-나라지표(국정모니터링시스템, 2006~), 국가지표체계(K-indicator) 내 국가주요지표(2014~), 녹색성장지표(2010~), 국민삶의 질 지표(2014~), 보건복지부 사회보장통계(2013~) 등
 - 그러나, 교육분야의 경우 국가차원에서 통합적으로 관리하는 국가교육지표가 부재하고, 여러 사회지표 및 국제비교지표에서 각각의 기준으로 산출되고 있음
 - *국내 : e-나라지표, 국가지표체계, 한국의 사회지표, 사회보장통계, K-SDGs,
 - 국외 : OECD 교육지표, UIS 교육통계, 국가경쟁력지표(IMD, WEF 등) 등

□ 국가수준 교육정책 모니터링·평가를 위한 교육지표 개발·관리·분석 필요

- 특히, 최근에는 「국가지속가능발전목표(K-SDGs)」(18.12), 「포용국가 사회정책 비전과 전략」(18.9), 「포용국가 사회정책 추진계획」(19.2) 등 국가차원 정부계획에서 국가수준 목표 설정과 이를 모니터링하기 위한 지표 개발의 필요성 제시
- 따라서, 증거기반 교육정책의 모니터링과 이행을 위해서는 국가차원에서 중·장기적인 정부정책과 연계한 국가교육지표의 개발이 필요함

■ 연구 목적

- 국가수준 중·장기 정부정책과 연계한 국가교육지표 개발
- 정부정책의 계획 및 목표 설정, 이행 및 성과 모니터링에 이르는 교육지표 개발
- 국내·외 주요 교육지표의 통합관리 및 모니터링

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 교육·훈련 통계 프레임워크 작성 및 국가주요지표 체계 진단연구 · 연구자(연도): 한준 외(2017) · 연구목적: 국내외 교육 및 훈련 영역의 주요 쟁점 및 변화를 반영하고, 기존 생산·활용되고 있는 통계 및 지표 점검을 통해 향후 개인과 사회발전에 기여할 수 있는 국가수준의 통계 프레임워크를 작성하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 전문가협의회 및 면담 · 자료수집 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 생애주기 기반의 교육 및 훈련 체제모형과 횡단적 관점의 체제모형을 통합한 프레임워크 제안 · 교육 및 훈련 분야 프레임워크 체제모형의 각 영역별(자원과 기회, 과정과 활동, 결과, 성과) 하위영역과 지표(안) 구성 · 교육 및 훈련 분야 통계작성 현황과 개선방안 · 국가주요지표(국민 삶의 질 지표)의 교육영역 지표 현황 및 개선방안
	2	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 한국의 교육 지표·지수 개발 연구(V): 교육의 질 지수 개발 연구 · 연구자(연도): 박성호 외(2016) · 연구목적: 지속 가능한 미래사회를 대비한 우리나라 교육의 질적 발전을 모니터링하고 평가할 수 있는 일련의 복합지표로서 교육의 질 지수를 개발하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 전문가협의회 및 세미나 · 자료수집 및 분석 · 전문가 델파이 조사 · AHP(Analytic Hierarchy Process) · 대국민인식조사 · KEDI 교육정책 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> · 해방이후 현재까지 한국교육의 주요 정책적·제도적 변화 탐색 · 미래사회가 지향해야 할 교육의 질 지표·지수 방향성 검토 · 교육의 질 지수 개념모형, 측정모형, 지수체계 및 세부지표 개발 · 한국교육의 질적 수준 진단 · 국가차원의 교육지표·지수 관리의 필요성
	3	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 국가수준 교육지표 관리 방안 · 연구자(연도): 권희경 외(2019) · 연구목적: 국내외 주요 교육지표 현황을 파악하고, 관련 조사·통계가 국가수준의 교육지표로 선정·관리되는 절차를 검토함으로써 통합적이고 체계적인 국 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석 · 전문가 및 관계자 협의회 · KEDI 교육정책 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> · 국가수준 교육지표 개념 분석 · 국내 및 국제 주요 교육지표 현황 · 국내외 주요 교육지표 산출에 활용되는 조사·통계 현황 검토 · 국가수준 교육지표 개발(정책목표, 지표체계, 지표정의서, 통계의 가용성 및 질 등) 및 관리(모니터링, 공개 및 자료제공, 지표체계 개선,

	가수준 교육지표 관리방안 제안을 목표로 함. 특히, 자료수집 절차 개선이 데이터 질 제고로 연계되는 방안, 국가교육지표 관리 거버넌스 구축 및 법적근거 강화 등 포괄적 수준의 관리 방안을 제시하고자 함.		정책목표 이행 등)에 대한 이해 · 국가수준 교육지표 개발 및 관리를 위한 과제 제시
본 연구	· 연구목적: 국가차원의 중·장기적 정부정책과 연계한 국가교육지표 개발을 목적으로 하며, 이를 통해 정부정책 계획단계에서부터 국가수준 목표가 설정되고 이행점검 필요지표가 개발되는 등 국가수준 교육지표 통합관리 방안을 마련하고자 함.	· 문헌분석 · 자료수집 및 분석 · 전문가협의회 및 세미나 · 전문가 델파이 조사 · AHP(Analytic Hierarchy Process)	· 국내·외 교육정책 동향과 변화 · 국내·외 교육지표 현황 및 정책 관련성 분석 · 중·장기적 국가교육정책 모니터링과 이행이라는 관점에서 국가교육지표 개발 · 현존하는 국내·외 교육지표와 개발지표와의 관계 및 통합관리방안 모색

▣ 주요 연구내용

국내·외 교육정책 동향 및 변화 분석

- 정부 주요 교육정책 동향 분석
- 정부 주요 교육관련 사회정책 분석
- 교육분야 관련 국가수준 범정부계획 분석

예) 국가지속가능발전목표(K-SDGs)(18.12), 포용국가 사회정책 추진계획(19.2) 등

국내·외 교육지표 현황 및 정책 관련성 분석

- 국내 주요 지표*의 정책 관련성 분석

*통계청 e-나라지표(국정모니터링시스템, 2006~), 국가지표체계(K-indicator) 내 국가주요지표(2014~), 녹색성장지표(2010~), 국민삶의 질 지표(2014~), 보건복지부 사회보장통계(2013~) 등

- 주요 국제비교 지표의 국내 정책에의 시사점 분석

*OECD 교육지표, UIS 교육통계, 국가경쟁력지표(IMD, WEF 등) 등

교육정책목표에 따른 국가교육지표 개발

- 정부 주요 정책 목표 및 범정부 계획에 따른 국가교육지표 개발
- 정책 목표 성과 중심의 중·장기적 모니터링지표 개발
- ‘삶의 변화’를 체감 및 측정할 수 있는 교육지표 개발

국내·외 교육지표 통합 관리 방안 모색

- 국내·외 산재되어 있는 교육지표들의 통합 관리 방안 마련
- 지표정의, 산식, 데이터 등의 표준화 방안 모색

■ 연구 추진방법

□ 문헌연구

- 정책 성과 기반 지표개발 선행연구 분석
- 정부 주요 정책 동향 분석
- 개념모형 및 측정모형 개발

□ 통계자료(지표) 수집 및 분석

- 국내 주요 교육지표 데이터 수집 및 분석
- 해외 주요 교육지표 데이터 수집 및 분석
- 최종 선정 국가교육지표 산출

□ 전문가 협의회 개최

- 세부 분야별 정부 주요 정책 동향 분석
- 교육지표의 정책 연관성 분석
- 개념모형 및 측정모형 개발
- 국가교육지표 구성 및 산출을 위한 전문가 의견 수렴
- 국내·외 데이터 확보 및 분석을 위한 전문가 의견 수렴

□ 델파이조사 및 AHP 분석

- 국가교육지표 개념모형 및 측정모형 타당성
- 국가교육지표체계 타당성
- 국가교육지표 우선순위 및 중요도

□ 전문가 세미나(또는 포럼) 개최

- 최종 국가교육지표 선정 및 정부/전문가/이해당사자 의견 수렴

□ 주요 연구절차



■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립	■											
○ 선행연구 검토	■	■										
○ 주요 정부 정책 분석		■	■									
○ 교육지표 수집 및 정리			■									
○ 개념모형 개발			■	■								
○ 전문가델파이 조사(1차)				■	■							
○ 중간보고회						■						
○ 전문가델파이 조사(2차)							■					
○ 세미나(또는 포럼) 개최								■				
○ 국가교육지표 확정								■	■			
○ 국가교육지표 산출									■			
○ 최종보고서 작성									■	■		
○ 보고서 수정·보완											■	
○ 편집 및 최종 인쇄												■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	교육지표	성과지표	교육정책 모니터링	지표통합 관리	목표이행
(영문)	(education indicator)	(perform- based indicator)	(education policy monitoring)	(integrated management of indicators)	(implementation of goals)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육 정책 주무 부서 ○ 주요 교육 관련 통계·조사 및 지표 관리(교육기본통계, OECD교육지표, 사교육비조사, 평생교육통계, 취업통계 등)
보건복지부	○ 아동·청소년 교육복지 지원
여성가족부	○ 아동 보육 및 지원
고용노동부	○ 교육-일·노동시장 관련 정책 및 통계·지표
환경부	○ 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 총괄 부처
통계청	○ 주요 국가통계 및 지표 총괄 관리

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략2	국가가 책임지는 보육과 교육	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복
			49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			51	교육의 희망사다리 복원
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내용		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		47,000	100.0
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×50회	140,000	250	0.5
	우편료 국내긴급 10,000원×11회	110,000		
3. 수송비	보고서 인쇄료 50원×200매×300부	3,000,000	7,620	16.2

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
	복사 및 제본비 50원×200매×100부	1,000,000		
	세미나 현수막 및 배너 제작 500,000원×1회	500,000		
	세미나 자료집 인쇄료 50원×200매×100부	1,000,000		
	온라인 초청장 500,000원×1회	500,000		
	소모품비 162,000원×10회	1,620,000		
4. 연구기자재 및 임차료	정책세미나 대실료 1,000,000원×1회×1실	1,000,000	2,020	4.3
	회의장 전산기기 임차료 500,000원×1회	500,000		
	회의실 대여료 260,000원×2회×1실	520,000		
51. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×4명×10회	800,000	2,880	6.1
	국내여비(세종시 등) 130,000원×4명×4회	2,080,000		
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비 40,000원×47권×1회	1,880,000	1,880	4.0
7. 전문가활용비	최종보고서 평가 수당 200,000원×7명	1,400,000	27,100	57.7
	최종보고서 심의 수당 200,000원×3명	600,000		
	중간보고서 심의 수당 200,000원×3명	600,000		
	연구윤리검토비 500,000원×1명	500,000		
	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월	10,000,000		
	전문가 델파이 조사 100,000원×2회×50명	10,000,000		
	전문가 협의회 회의수당 200,000원×3명×5회	3,000,000		
8. 회의비	세미나 발표 수당 500,000원×2명	1,000,000	5,250	11.2
	전문가(연구진) 협의간담회비 30,000원×7명×15회	3,150,000		
9. 외부용역 및 분담금	정책세미나 협의간담회비 30,000원×70명×1회	2,100,000	-	-
	-	-		

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용(외부공동연구진)
외부연구기관 (외부 연구진)	○ 외부공동연구자 : 2명(미정) - 교육·보육·보건 분야 외부 공동연구자 1명(한국교육과정평가원, 한국보건사회연구원, 한국청소년청년연구원, 육아정책연구소, 국가평생교육진흥원, 한국대학교육협의회, 한국여성정책연구원, 또는 관련 분야 관련 기관 전문가 및 대학교수 등) - 교육 이외 분야 외부 공동자 1명(노동연구원, 한국직업능력개발원, 한국고용정보원, 통계개발원, 또는 관련 분야 기관 전문가 및 대학교수 등)
필요성	○ 교육 전 분야(보육, 유아교육, 초·중등교육, 고등교육, 평생교육 등) 및 유관 사회분야(여성, 보건, 복지, 경제, 고용) 전반에 걸친 국가교육지표 개발로 다양한 분야의 전문가 참여 필요
주요내용	○ 분야별 주요 국가정책 및 정부계획 분석 ○ 분야별 주요 교육지표 탐색 및 분석 ○ 분야별 정책 및 지표 간 연관성 분석 ○ 국가교육지표체계 개발
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	21.3%

(14) 교원종단연구 설계 방안(II)

■ 연구책임자

- 최인희 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 연구는 교원의 성장·발달 추이, 교수 과정 및 성과, 교원 정책 효과 등 자료를 구축하기 위한 종단적 조사모형을 설계하고, 향후 교원종단조사를 위한 문항 개발 및 타당화를 통해 측정학적 양호도를 검증하는 기초연구라고 할 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 세계 많은 국가들은 교원의 중요성을 인식하고 교육의 질적 향상을 위해 교원의 역할을 강조하면서 교원 및 학교 내 인적 자원에 대한 질을 높이기 위한 노력을 경주하고 있음.
- 공교육 혁신 및 교원의 질 제고를 위해 교원의 종단적 정보 수집 필요
 - 공교육 혁신을 위한 교원정책 및 교원의 질 제고가 강조되고 있으나, 입직 이후 교원으로서의 성장·발달 추이, 교직 환경, 교수-학습 활동, 교수 성과, 교원 정책 효과 등을 진단하기 위한 국가수준의 교원종단 데이터는 구축되어 있지 않은 실정임.
- 학생종단 데이터의 한계 보완을 위한 교원종단 데이터 구축 필요
 - 한국교육종단연구는 학생의 교육적 성장·발달에 초점을 두고 학생을 종단적으로 조사하는 설계가 이루어져 있기 때문에, 학생의 인지적·정서적·사회적 성장·발달에 직접적인 영향을 미치는 교원 정보를 수집하는데 근본적 한계가 있음.
 - 이러한 한계를 보완하기 위해서는 교원종단패널을 동시에 구축할 필요가 있음.
- 향후 교원종단 데이터 구축을 위한 기초연구 필요
 - 문재인정부는 국정과제로 “교실혁명을 통한 공교육 혁신(50)”을 제시하고 있는바, 국가수준의 교원종단 데이터를 구축하여 교원의 질 제고를 통한 공교육 혁신 방안을 마련할 필요가 있음.
 - 이를 위한 기초연구로서 교원종단 조사 설계 및 타당화 연구가 필요함.

■ 연구 목적

- 이러한 필요성에 근거하여 한국교육개발원에는 2019년에 교원종단 연구를 실시하기 위한 기초연구를 진행하고 있으며, 교원종단 조사의 주요 변인을 도출하여 개념모형을 설정하고 조사 도구와 조사 모형의 초안을 제시할 예정임.
- 따라서 이 연구는 전년도 연구에서 제안한 조사 도구의 측정학적 타당도를 검증하고 조사 실시를 위한 구체적인 계획(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등)을 수립하여 향후 교원종단 연구의 실행 방안을 마련하는데 목적이 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(2016, 2017, 2018) - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 기존의 OECD 교육지표사업이 학생의 학업성취 등 학생 중심으로 구성되고, 교사 관련 교육정보가 상대적으로 부족하다는 지적에서 시작됨. 교원 관련 자료 제공 및 교원정책 개발을 위해 회원국 간 교원정책 비교에 목적이 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: TALIS 2018(3주기)은 한국 포함 약 47개국이 참여, 한국은 초등학교 186개교(교사 3570명, 교장 186명), 중학교 177개교(교사 3471명, 교장 177명) - 조사방법: 온라인조사 - 조사주기: 5년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 교사수준(교사교육 및 양성, 직무만족도, 자기효능감, 교사평가 및 개발, 교수-학습과 신념, 교사의 전문성), 학교수준(학교장 리더십, 학교 풍토, 교사 인력 및 관계자와의 관계, 혁신, Cross-cutting(다문화 및 다양성)) - 특징: 교원 대상 국제비교 조사를 목적으로 설계됨
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II): 교원역량지수 개발 연구 - 연구자(연도): 김창환 외(2015) - 연구목적: 교원역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 교원 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 교원 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 교원역량지수를 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석 - 전문가 델파이 조사 - AHP 분석 - 진단조사 실시 - 교원역량지수 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 교원역량지수에 대한 이론적 고찰 - 교원지수체계 개발 - 교원역량지수 데이터 수집 - 교원역량지수 산출 및 분석 - 특징: 교원역량 측정 지표 및 도구를 개발함
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육종단연구 - 기관: 한국교육개발원 - 연구목적: 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 1) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법: (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 면접타계식 설문 - 조사 주기: 매년(1단계: 중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계: 고교졸업-만28세(단, 대1, 대2년 매년)) 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징: 학생의 학교교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨
	4	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육고용패널 - 기관: 한국직업능력개발원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사 - 조사방법: 면접타계식 설문 - 조사주기: 매년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징: 학생의 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
5	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 기관 : 한국교육개발원 - 연구목적 : 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상 : 학교급별 동일학교 표집, 초6, 중3, 고2 학생 및 학교, 교사 - 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교 조사지, 교육통계 DB 연계 - 조사주기 : 학교급별 3년 주기 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용 : 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표 - 특징 : 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨
6	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육종단연구2005 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구 - 연구자(연도) : 김성식(2010) - 연구목적: 한국교육종단연구2005 고등학교 이후 2단계 조사 및 한국교육종단연구2013 신규 코호트 조사 설계 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례분석 - 전문가 협의회 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 분야 연구 동향 분석 - 한국교육종단연구 내용 분석 - 2005 표본의 고등학교 이후 2단계 조사 계획 - 신규 코호트 조사 설계
7	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 설계 - 연구자(연도) : 차성현(2010) - 연구목적: 고교 유형의 다양화에 따른 학교 유형 간 학교효과를 비교분석할 수 있는 패널 조사 설계 방안 구안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 국내외 패널 조사 분석 - 분석 방법론 검토 - 전문가 협의회 운영 - 조사도구 개발을 위한 면담 조사 - 조사도구의 타당도 및 신뢰도 검증을 위한 예비조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 패널 연구 고찰 - 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 타당성 검토 - 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 설계모형 개발
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 연구목적: 향후 교원종단 조사 시행을 위한 기초연구로서, 종단적 조사 연구 모형, 표본 설계(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등), 표본 관리 및 조사 방법, 조사 영역 및 내용 구성 등 구체적인 교원종단 조사 모형을 설계하고 조사 도구 개발 및 타당화 연구를 수행함으로써 향후 추진 및 활용 방안을 마련하고자 함. - 선행연구들 중 학생의 교육적 성장 발달을 중심으로 학생패널 데이터를 수집하는 연구는 존재하나, 학생의 인지적·비인지적 성장 발달에 직접적인 영향을 미치는 교원 정보를 수집하는 종단 데이터는 수집되고 있지 않음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 조사 도구 개발 및 예비조사 실시 - 조사 도구의 양호도 분석 - 국내외 패널 사례분석 - 전문가 협의회 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 종단적 조사 연구 모형 - 표본 설계(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등) - 표본 관리 및 조사 방법 - 조사 영역 및 내용 구성 - 조사 문항 개발 및 타당화 - 특징 : 입직 이후 교원으로서의 성장 발달 추이, 교직 환경, 교수·학습 활동, 교수 성과, 교원 정책 효과 등의 분석을 고려하여 설계하고자 함 - 교육통계연구센터에서 수집하는 교원 개인별 경력자료와 본 연구를 통해 수집될 교원 패널에 대한 연성자료의 연계를 통한 포괄적 자료 수집 및 자료 유용성, 활용성 확대

■ 주요 연구내용

- 연도별 조사 영역 및 내용 구성 설계
- 조사 도구 개발 및 문항의 양호도 검토
- 예비조사 실시 및 문항 분석
- 교원종단 조사 연구 모형 설계
- 조사 기간 및 주기, 조사 단계 등
- 표본 설계
- 조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등
- 표본 관리 및 조사 방법

■ 연구추진방법

- 문헌연구
- 국내·외 패널 사례분석
 - 국내·외 교원조사 관련 사례분석
- 예비조사 실시
 - 인간생명윤리위원회 심의 의뢰
 - 조사 용역 의뢰
- 조사 문항의 타당도 및 신뢰도 분석
- 전문가 협의회 운영
 - 조사 연구 모형 및 표본 설계, 조사 영역 및 내용 등 검토

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정	■	■										
○ 선행연구 분석	■	■	■	■	■	■						
○ 조사도구 문항 검토			■	■								
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰				■								
○ 설문조사 용역 의뢰					■							
○ 중간보고서 심의						■	■					
○ 예비조사 실시 및 데이터 입력						■	■					
○ 데이터 분석							■					
○ 전문가 협의회							■	■	■			
○ 최종보고서 작성									■	■		
○ 최종보고서 수정 및 인쇄											■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교원조사 (Teacher Survey)	교원패널 (Teacher Panel)	교원종단 조사 (Teacher Longitudinal Survey)	패널조사 설계 (Panel Survey Design)	교원 조사도구 (Teacher Survey) Instrument)
----------------	------------------------------	-----------------------------	---	---	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략 2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			53	아동 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	50,000 100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×10회	28,000	78
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	50,000	
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×100부×3종	3,000,000	5,402
	복사 및 제본비 50원×400쪽×50부	1,000,000	
	소모품비 140,200원×10회	1,402,000	
4. 연구기자재 및 임차료	소회의실 대관·임차료 200,000×7회	1,400,000	1,400
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×5명×1회(세종시)	100,000	620
	국내여비 130,000원×2명×2회(대전 등)	520,000	
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료구입비(도서구입비) - 국내지 : 50,000원×20종×1회 - 국외지 : 50,000원×20종×1회	2,000,000	2,000
7. 전문가활용비	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월	10,000,000	16,300
	전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×4회	2,400,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3명	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3명	600,000	
	최종보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	번역료(한국어→영어) 160원×5,000자	800,000	
	연구윤리 검토비 500,000원×1명	500,000	
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×6회	1,800,000	4,200
	연구진 간담회비 30,000원×10명×8회	2,400,000	
9. 외부용역 및 분담금	설문조사용역비(조사 위탁용역 및 답례품) 20,000,000원×1회	20,000,000	20,000

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가활용비(공동연구진)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 2인(교육행정전공 1인, 교육측정평가전공 1인)
필요성	- 교사를 대상으로 하는 조사도구를 제작하기 위해서 교육행정전공 분야의 전문가 의견 반영 - 예비조사 결과의 해석과 종단조사의 설계에 있어서 교육측정평가 분야의 전문가 의견 반영
주요내용	- 조사도구 내용 검토 및 보완 - 예비조사 결과 정리 및 해석 - 문항의 측정학적 타당성 분석 - 조사 설계
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	20%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	리서치업체
필요성	조사실시의 효율성을 높이기 위해서 전문 리서치 업체에 조사 용역을 의뢰하고자 함
주요내용	예비조사 실시를 위한 조사 용역 (조사대상 파악 및 관리, 온라인 조사도구 제작, 예비조사 실시, 데이터 구축)
예산(천원)	20,000천원(조사대상자에 대한 답례품비 포함)
전체예산에서 차지하는 비중	40%

(15) 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2018 결과를 중심으로(II)

■ 연구책임자

- 김혜진 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ TALIS 2018 결과 분석을 통해 다양한 교사 관련 정책 이슈(교사 동기 및 직무만족, 교사 양성 교육, 교사 전문성 개발, 교사의 자기 효능감, 교사의 교수활동과 신념, 학교 풍토, 혁신, 다양성과 형평성 등)를 국제비교학적 관점에서 고찰할 수 있으며, 이를 통해 궁극적으로 효과적인 학교교육 여건을 창조하기 위한 다양한 교원 정책을 검토하고 개발할 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 문재인 정부는 교육 부문의 국정과제로서 ‘교실혁명을 통한 공교육 혁신’을 제시하였음.
- 사회·경제 분야에 불고 있는 광범위한 변화의 소용돌이 안에서 학교교육 혁신의 필요성이 그 어느 때보다 중요한 사안으로 부각되고 있으며, 이에 따라 혁신의 주체로서 교사에 대한 관심이 증대되고 있음.
- OECD는 21세기에 들어서는 시점에서 교사 문제에 주목하게 되었으며, ‘Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers(2005)’라는 보고서를 통해 전 세계 주요 국가들이 직면하고 있는 교사 문제에 본격적으로 관심을 기울이게 됨.
- 이러한 배경 하에 탄생하게 된 Teaching and Learning International Survey(이하, TALIS)는 교사의 근무조건(working conditions)과 학교 안에서의 학습 환경에 초점을 맞춘 최초의 국제 비교 조사로서 상기 국정과제를 효과적으로 실행하는 데 필요한 다양한 국제비교학적 시사점을 제공할 수 있음.
- OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과 발표와 연계하여 본 연구를 진행하여 그 결과를 발표함으로써 정책적 활용도를 높일 필요성이 있음.
- OECD에서는 TALIS 2018 보고서를 2권 발간함.

-제1권: Teachers and School Leaders: Lifelong Learners(2019년 6월 발간)

-제2권: Teachers and School Leaders: Valued Professionals(2020년 3월 발간 예정)

- OECD 규정상 제2권이 발표된 직후에 TALIS 2018(3주기) 데이터가 전면 공개되기 때문에 2020년에서야 3주기 데이터를 활용한 면밀한 분석이 가능함.
- OECD가 제공하는 연구 결과를 수동적으로 받아들이는 것에서 벗어나, 한국의 상황을 고려한 분석 모형을 개발하여, 교원 관련 주요 이슈에 대한 면밀한 데이터 분석을 시행하고, 이에 근거하여 다양한 시사점 및 정책적 대안을 도출해야 함.

□ 아울러 한국교육개발원은 TALIS 국가센터로서 역할을 수행해야 함.

- OECD 및 TALIS 참여국과의 원활한 연계 협력 지원
- 2차레(5월, 11월) 예정되어 있는 TALIS 운영위원회(Governing Board)에 적극 참여하여, 주요 안건에 대한 의견 개진을 통해 의사 결정 사항들이 우리나라 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있도록 함.

■ 연구 목적

- OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과 분석을 통해 우리나라 교원정책 관련 시사점 도출 및 정책 대안 모색
- TALIS 국가센터의 역할 수행을 통해 OECD 및 TALIS 참여국과의 원활한 연계 협력 지원

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	교원 및 교직원 경 국제 비교 연구 - 1주기 TALIS 결과를 중 심으로 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구보고서 • 1주기 TALIS 결과 보고서에 포함된 교원 관련 국제 비교 자료의 검토 및 분석을 통해 우리나라 교원 정책에 활용할 수 있고, 세계적 흐름에 맞는 교원정책을 개발하기 위한 객관적 근거 자료를 도출하여 정책적 시사점을 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 1주기 TALIS 결과 보고서 번역 및 내용 검토 • 문헌 연구 및 자료 분석 • NGT(Nominal Group Technic, 명목집단기법) 활용 • 전문가 Discussion 그룹 운영 • TALIS 2013 실시 지원을 위한 국외 출장 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 1주기 TALIS 결과의 국제적 비교·제시 • 1주기 TALIS 국제적 비교의 분석 • 1주기 TALIS 결과 분석을 바탕으로 한 우리나라 교원정책 발전 방안 제시 • 1주기 TALIS 결과 보고서 번역
	2주기 OECD 교수-학습 국제 조사(TALIS 2013) 본조사 지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 기술보고서 • TALIS 2013 본조사가 효과적이고 효율적으로 진행되도록 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사 실시 • TALIS 2013 제4차 국가사업책임자 회의 참석 	<ul style="list-style-type: none"> • 실행방안 확정과 조사 대상 학교 연락망 구축 및 본조사 준비 • 본조사 준비를 위해 개발

(2013)			<ul style="list-style-type: none"> 된 각종 매뉴얼 재확인 및 부분 개발 • 본조사 실시 및 실시 절차 분석
교원 및 교직원 환경 국제비교 연구:TALIS 2주기 결과를 중심으로 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구보고서 • TALIS 2013 결과를 중심으로 OECD에서 선정한 5대 영역에 대한 우리나라 자료의 분석을 토대로 우리나라 교원과 교직원 환경을 진단하고 향후 발전방안을 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 연구 및 자료 분석 • 표적집단면접 및 전문가 협의회 실시 • TALIS 주요 참여국 사례조사 • OECD 주최 TALIS 워크숍 및 국제회의 참석 	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라를 중심으로 TALIS 2013 결과 분석 • 우리나라의 TALIS 2008과 TALIS 2013 결과 비교 • TALIS 2013 결과 분석을 바탕으로 한 교원정책 발전 방안 제시 • TALIS 2018 지원
교원 및 교직원 환경 국제비교 연구:3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 기술보고서 • TALIS 2018의 예비조사 및 본조사를 준비하고 시행(예비조사)하여 우리나라의 TALIS 2018에 대한 원활한 참여를 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • TALIS 2018 관련 회의 참석 • 전문가 협의회 실시 • 학교장, 교사 면담 	<ul style="list-style-type: none"> • TALIS 2018 기본 계획 수립 • 설문문항 개발 참여 및 번역/검수 • TALIS 2018 각종 매뉴얼 검토(번역) • 예비조사 대상 학교 표집 및 학교장, 교원 표집 • 협력학교 학교장, 교사를 대상으로 협의회 실시
교원 및 교직원 환경 국제비교 연구:3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업 (II)(2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 기술보고서 • 그동안의 준비를 바탕으로 TALIS 2018의 예비조사 및 본조사 시행 	<ul style="list-style-type: none"> • TALIS 2018 관련 회의 참석 • 전문가 협의회 실시 • 예비 조사 및 본조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 예비조사 준비 및 실시(설문문항 준비, 학교 및 교사 표집, 설문실시 및 모니터링) • 본조사 준비 및 실시(설문문항 준비, 학교 및 교사 표집, 설문실시 및 모니터링)
교원 및 교직원 환경 국제비교 연구:3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업 (III)(2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 기술보고서 • TALIS의 활용도 및 인지도 제고 및 TALIS 국가센터 역할 수행 	<ul style="list-style-type: none"> • TALIS 2018 관련 국제회의 참석 및 NPM 회의 개최 • TALIS 2018 주요 주제 및 지표 상세 설명을 위한 문헌 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 2018년 주요 사업 실적 정리 • TALIS 2018 주요 주제 종합·정리 • TALIS 2013, 2018 한국어 설문지 공개
한국교사의 자기 효능감은 왜 낮은가?: TALIS 2주기 결과를 중심으로(2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 이슈페이퍼 • 우리나라 교사들이 가지고 있는 낮은 자기 효능감의 원인을 국제 비교학적 관점에서 분석하여 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 3수준 다층 분석 실시(국가, 학교, 교사 수준) 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 자기효능감, 전문성 계발 활동, 학교 자율성 관련 TALIS 2주기 주요 결과 분석 • 교사 자기효능감에 영향을 미치는 요인 분석 • 교사 자기 효능감 개선을 위한 정책 제언
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> • OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과 분석을 통 	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구 분석 및 데이터 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • TALIS 2018 결과의 교원 관련 주요 이슈

	해 우리나라 교원정책 관련 시사점 도출 및 정책 대안 모색 • TALIS 국가센터의 역할 수행을 통해 OECD 및 TALIS 참여국과의 원활 한 연계 협력 지원	• 전문가 협의회 • 교원 심층 면담 • TALIS 운영위원회 참석	• 분석 모형 개발 • 교원 관련 주요 이슈에 대한 데이터 분석 • 교원 정책 관련 정책 대 안 도출
--	---	---	--

■ 주요 연구내용

TALIS 2018 결과의 교원 관련 주요 이슈

TALIS 2018 결과의 국제 이슈

TALIS 2018 결과의 국내 이슈

분석 모형 개발

OECD 분석틀 검토

분석틀 구성 및 내용

교원 관련 주요 이슈에 대한 데이터 분석

이슈별 데이터 분석 결과

주요 시사점

우리나라 교원 정책 관련 정책 대안 도출

단기적 정책 대안

중·장기적 정책 대안

■ 연구 추진방법

선행연구 분석 및 데이터 분석

TALIS OECD 보고서 및 TALIS 활용 국내 선행연구 분석

분석 모형을 활용한 결과 분석

전문가 협의회 및 정책 포럼

- 교사 및 교원정책 전문가 등을 대상으로 전문가 협의회를 실시하고 정책 포럼을 개최하여 분석모형의 적절성을 점검 및 시사점과 정책 대안에 대한 적절성 검토

교원 심층 면담

- 실행 가능한 정책 대안 도출을 위해 정책 이슈 및 분석 결과에 대한 현장 교원 면담 실시

TALIS 운영위원회 참석

- 주최: OECD 사무국
- 일시: 2020. 5월(7차), 11월(8차) ※ 일정 변경 가능
- 장소: 프랑스 파리, ※ 장소 변동 가능
- 주요 안건: TALIS 관련 주요 국제 이슈 논의 및 의사 결정

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구 계획 수립 및 심의 ○ 연구진 구성												
○ 선행연구 분석 및 주요 이슈 도출 ○ 보도 자료 및 KEDI brief 작성 및 배포(3월) ○ 제7차 Governing Board 참석(5월)												
○ TALIS 2018 데이터 분석 ○ 중간보고서 작성 및 심의												
○ TALIS 2018 결과 관련 정 책 시사점 및 대안 도출 ○ 정책포럼 개최 ○ 제8차 Governing Board 참석(11월)												
○ 최종 보고서 수정·보완 및 제출 ○ 이슈 페이지 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글	3주기 OECD 교수학습국제조사	교사 전문성	교사 자기효능감 및 직무만족도	교사의 교수 실천	학교 풍토 및 학교 리더십
(영문)	(OECD TALIS 2018)	(Teacher professional development)	(Teacher self-efficacy, job satisfaction)	Teachers' instructional practices	(School climate, School leadership)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 (교원정책과, 교원양성연수과)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교원정책 관련 기초 자료 제공 및 국제 교원정책 동향 제시 ○ 교원연수(학교장 포함) 관련 자료 제공
외교부	○ OECD의 교육관련 사업에서 한국의 위상 및 대외 이미지 제고

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
평화와 번영의 한반도	3	국제협력을 주도하는 당당한 외교	96	국민외교 및 공공외교를 통한 국익 증진

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	51,000 100.0	
1. 사업인건비	일용직(학사) 급여 74,000원×3명×3일	666,000	733 1.4	
	일용직(학사) 법정부담금 74,000원×3명×3일×10%	66,600		
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×25회	70,000	120 0.2	
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×5회	50,000		
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×300쪽×200부	3,000,000	7,724 15.1	
	복사제본비 50원×300쪽×200부	3,000,000		
	정책포럼 자료집 50원×150쪽×100부×1회	750,000		
	소모품비 974,220원×1회	974,220		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실(협의회) 대실비 500,000원×4회	2,000,000	3,200 6.3	
	정책포럼 장소(대회의실) 대관료 1,200,000원×1회	1,200,000		
51. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×11회	220,000	1,390 2.7	
	국내여비(서울시 등) 130,000원×3명×3회	1,170,000		
52. 국외여비	국외여비(TALIS 운영위원회, 콜롬비아 보고타: 라급지, 김혜진 부연구위원, 이동엽 부연구위원, 3박5일), 6월 예정		15,353 30.1	
	일비 \$30×1,190원×5일×2명×1회	357,000		
	식비(라급지) \$37×1,190원×5일×2명×1회	440,300		
	숙박비(라급지) \$81×1,190원×3박×2명×1회	578,340		
	항공료(라급지, 이코노미/왕복) 3,000,000원×2명×1회	6,000,000		
	준비금 100,000원×2명×1회	200,000		
	국외여비(TALIS 운영위원회, 프랑스 파리: 가급지, 김혜진 부연구위원, 이동엽 부연구위원 3박5일), 11월 예정			
	일비 \$30×1,190원×5일×2명×1회	357,000		
	식비(가급지) \$81×1,190원×5일×2명×1회	963,900		
	숙박비(가급지) \$176×1,190원×3박×2명×1회	1,256,640		
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 2,500,000원×2명×1회	5,000,000		
	준비금 100,000원×2명×1회	200,000		
6. 연구정보활동비	연구자료구입비 - 국내지 20,000원×19회 = 380,000원 - 국외지 50,000원×30회 = 1,500,000원	1,880,000		2,080 4.1
	학회 세미나 참가비 100,000원×2회	200,000		
7. 전문가활용비	연구활동비(외부공동연구진) 500,000원×1명×9개월	4,500,000	16,200 31.8	
	협의회 회의수당 200,000원×5명×2회	2,000,000		
	면담수당(FGI) 200,000원×5명×3회	3,000,000		
	정책포럼 발표수당 200,000원×6명	1,200,000		
	정책포럼 좌장수당 300,000원×1명	300,000		
	검토료 및 교정료 700원×1,500매(200자 1매)×1회	2,100,000		
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	연구윤리 검토비 500,000원×1명	500,000		
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명	1,400,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×7명×5회	1,500,000	4,200 8.2	
	연구진회의 간담회비 30,000원×10명×8회	2,400,000		
	정책포럼 다과비 3,000원×100명×1회	300,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	

※ 국외여비

- 7차, 8차 TALIS 운영위원회(Governing Board) 참석 예정

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	·교원정책연구실, 2명(국가사업책임자, TALIS 운영위원회 위원)
출장 기간	· 6월 (3박 5일) ※ 일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리 ※ 장소 변동 가능
출장자 역할	·TALIS 운영위원회(Governing Board)의 구성원으로서 TALIS 관련 다양한 국제 이슈에 대한 의견 개진 및 의사결정 과정에 참여
국외출장 타당성	
출장목적	·제 7차 TALIS 운영위원회(Governing Board) 회의 참석
사업과의 관련성	·TALIS 국가센터로서 역할을 수행
기존 국외출장과의 차별성	·매년 정기적으로 개최되는 회의로서 각 회의마다 주요 안전에 대한 논의 및 의결이 진행됨.
방문국 및 방문기관의 선정이유	·해당 없음
구체적 기대효과	·주요 안전에 대한 의견 개진을 통해 의사 결정 사항들이 우리나라 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있도록 함. ·다양한 정보 습득을 통해 향후 연구 사업이 원활히 추진될 수 있도록 함.

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	· 교원정책연구실, 2명(국가사업책임자, TALIS 운영위원회 위원)
출장 기간	· 11월 (3박 5일) ※ 일정 변동 가능
출장지(방문기관)	파리 ※ 장소 변동 가능
출장자 역할	·TALIS 운영위원회(Governing Board)의 구성원으로서 TALIS 관련 국제 이슈에 대한 의견 개진 및 의사결정 과정에 참여
국외출장 타당성	
출장목적	· 제 8차 TALIS 운영위원회(Governing Board) 회의 참석
사업과의 관련성	· TALIS 국가센터로서 역할을 수행
기존 국외출장과의 차별성	· 매년 정기적으로 개최되는 회의로서 각 회의마다 주요 안전에 대한 논의 및 의결이 진행됨.
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 해당 없음
구체적 기대효과	· 주요 안전에 대한 의견 개진을 통해 의사 결정 사항들이 우리나라 국익에 긍정적 영향을 가져올 수 있도록 함. · 다양한 정보 습득을 통해 향후 연구 사업이 원활히 추진될 수 있도록 함.

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부연구진 연구 활동 참여
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 1명
필요성	교원의 양성 및 임용의 역할을 수행 중인 교원양성기관(사범대학) 교수 참여를 통해 교원의 양성과 입직 관련 결과 해석 및 정책 방안의 질 제고 가능
주요내용	TALIS 2018 결과의 주제별 분석
예산(천원)	총 4,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	8.8%

(16) OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(IV): 본조사 결과 분석

■ 연구책임자

- 김현진 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 OECD ESP 프로젝트의 하위과제로서 OECD가 2017년부터 2020년 4개년 간 추진하고 있는 ‘사회정서역량 연구’ (The Study on Social and Emotional Skills: SSES)에 대한 한국 측 연구이며 OECD 및 OECD 회원국과 함께 수행하고 있는 국제공동연구임. ○ OECD가 선정한 국제조사용역기관(International Contractor, 이하 IC)과 각 참여국 간의 긴밀한 교류와 협력을 통해 2차년도인 2018년 문항실험과 현장 적용 예비조사를 실시하였고 3차년도인 2019년 본조사를 실시하였음. 마지막 4차년도인 2020년에는 본조사로부터 수집한 자료를 심층분석하여 정책적 시사점을 도출을 위한 실증연구결과를 확보하고자 함. 연구의 주요 목적이 참가국 학생들 간 사회정서역량 특성 국제비교분석 실증자료와 분석결과 확보이므로 기초연구 과제로 구분하는 것이 타당한 것으로 사료됨.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

연구의 추진 배경 및 필요성

- OECD는 유럽, 미국 등 선진국을 중심으로 국제 사회의 경제개발협력을 도모하기 위해 설립된 경제 분야의 국제기구이지만 그 동안 ‘경제’의 문제를 넘어 ‘교육’이 우리 사회의 발전과 진보에 미치는 영향과 그 둘 사이의 인과관계에 참여한 관심을 표명해 왔음.
- 특별히 학교나 가정, 지역사회 등에서 교육을 통해 우리 학생들이 함양하게 되는 ‘역량(skills)’에 주목하였고 이러한 역량이 행복(웰빙), 건강, 학업적 성취, 취업, 안전, 환경, 시민참여 등 사회 주요 이슈들 전반에 걸쳐 매우 의미 있고 간과할 수 없는 영향을 미치고 있음을 발견하였음(OECD, 2013).
- OECD가 2011년부터 끈기 있게 주도하고 있는 ‘교육과 사회진보 연구, 즉 ESP(Education and Social Progress) 프로젝트’는 OECD(2005)의 DeSeCo 프로젝트 이후 최근 십여 년 동안 줄곧 지속되어온 학생들의 역량에 대한 이러한 OECD의

관심을 잘 반영하는 연구임.

- 특히 역량 중에서도 인지역량에 비해 각국의 교육정책과 실천에서 상대적으로 작은 비중을 차지해온 ‘사회정서역량(social and emotional skills)’에 대해 연구 노력을 집중하고 있음. 즉 그간의 많은 연구들은 학업성취를 중심으로 교육의 수월성과 형평성 등을 논의해 왔음. 그렇기에 사회정서역량에 대한 관심은 상대적으로 부족한 실정이었음. 하지만 최근 비인지적 영역에서의 교육성과에 대한 관심이 커지면서 사회정서역량에 대한 국내외 관심도 함께 커지고 있음. 이런 배경에서 OECD가 주관하는 사회정서역량 연구를 바탕으로 이 연구는 작년에 수집된 데이터가 예비조사 자료라는 제약에도 불구하고 이를 활용하여 사회정서역량과 관련한 주요 쟁점들을 비교적 심도 있게 살펴보고자 함. 그러므로 본 연구는 사회정서역량의 실태를 파악하고 역량의 발달과 형성 요인들을 심층 분석하여, 학생들의 사회정서역량 증진에 도움을 주는 교육정책 및 교육실천 방안을 찾아내기 위해 시작되었음(OECD, 2016).
- 사회정서역량은 그 동안 많은 선행연구들에서(Heckman et al., 2006; Trilling & Fadel, 2009 등) 인지역량 발달과 학업성취는 물론 학교 졸업 후 직업세계의 성공적 적응, 신체 및 정신 건강 증진, 사회통합과 시민참여 제고, 흡연, 음주, 범죄의 감소, 전반적 삶의 만족도 제고 등 우리 사회와 개인 삶의 여러 다양한 문제에서 매우 중요하고 때론 결정적인 영향력을 발휘하고 있다고 보고하고 있음.
- 이에 따라 OECD는 글로벌 사회의 최소단위가 되는 세계 주요도시들을 중심으로 학생들의 사회정서역량 수준 및 실태를 파악하고 이를 함양하고 견인하여줄 가정, 학교, 지역사회, 직장 등의 학습환경 요인들을 국제적으로 비교 분석하고자 OECD ESP 프로젝트의 하위 과제로서 ‘사회정서역량 연구(일명 SSES: The Study on Social and Emotional Skills)’를 회원국들에게 제안하게 되었음(OECD, 2017).

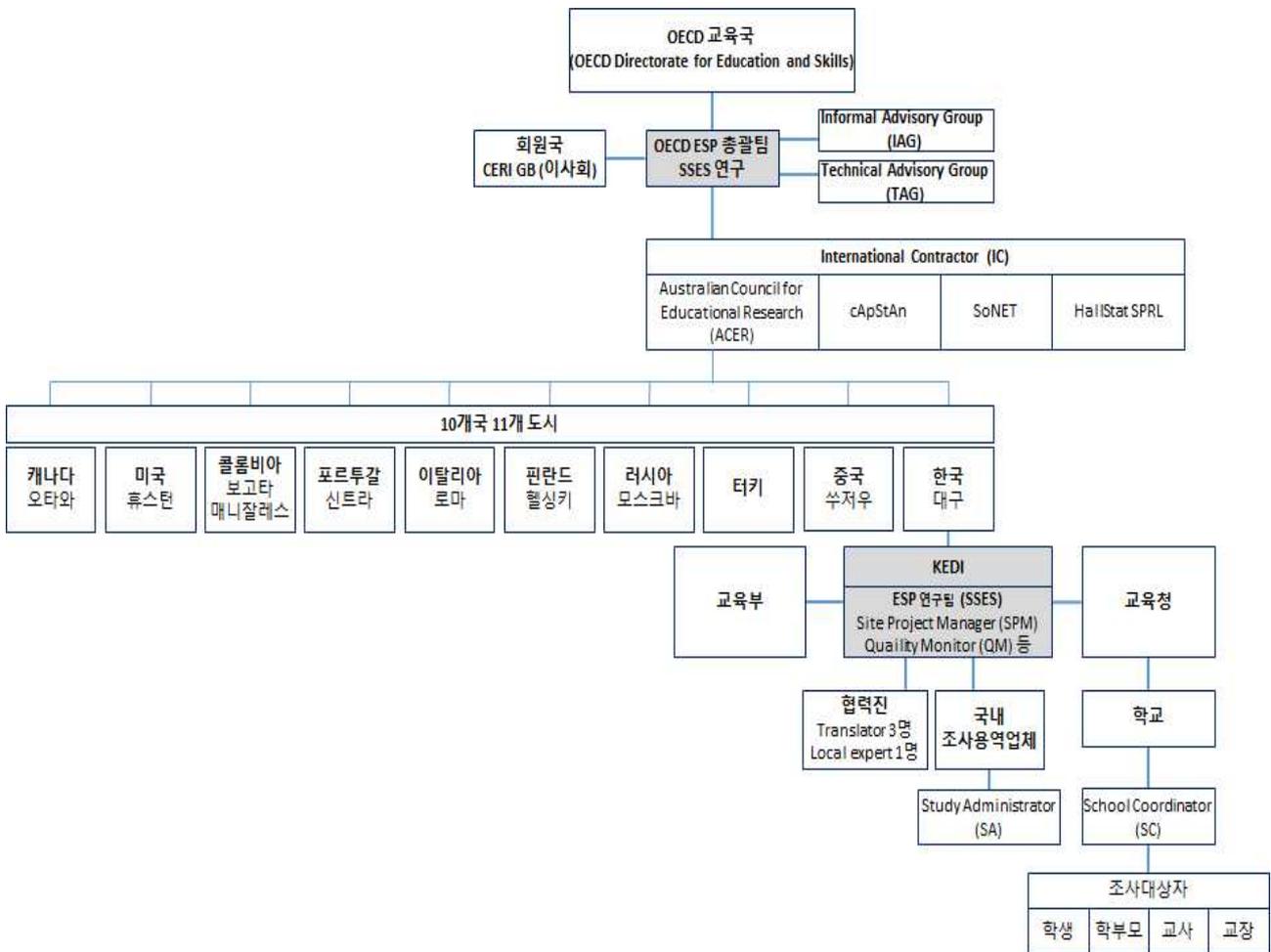
□ 연구의 의의 및 정책현안과의 관련성

- 이 사회정서역량 연구(이하 SSES)는 국제사회가 사회정서역량이라는 공통의 관심을 가지고 체계적으로 추진하고 있는 첫 번째 ‘국제공동연구’라는 의의를 가짐. 연구 참가국들이 각기 자국의 학생, 학부모, 교사, 교장을 망라하는 대규모의 조사를 실시하여 자료를 수집하게 되어 있지만, OECD가 제공한 동일한 측정도구와 설문지를 사용하기 때문에 사회정서역량에 대한 국제비교 분석이 가능함. 동시에 글로벌 환경이라는 거시적 관점에서 각국의 특수한 환경을 조명할 수 있으므로 국제동향을 염두에 둔 국내 맞춤형 정책 추진의 동력을 얻을 수 있을 것으로 생각함.
- 특별히 현재 우리나라에서는 교육부를 중심으로 정부 정책의 방향이 경쟁이나 입시 중심의 교육을 벗어나 학생들의 핵심역량 함양을 지원하는 학교교육의 모습으로 공교육의 변화와 혁신, 교실혁명을 꾀하고 있는 상황임. 따라서 사회정서역량의 중요성을 강조하는 본 연구의 시의성과 필요성이 높다고 하겠음. 아울러 청소년의

역량 강화와 안전하고 건강한 성장을 지원하고자 하는 여성가족부의 국내 정책 방향과 실천에도 도움을 줄 수 있을 것으로 보임.

□ OECD ESP의 SSES 국제 공동연구 참여 기관 현황

○ SSES 연구에 참여하여 공동 협력하고 있는 다양한 기관과 그들의 역할을 그림으로 제시하면 다음과 같음([그림 1] 참조).



[그림 1] OECD ESP의 SSES 연구 참여 기관 조직도

■ 연구 목적

□ 본 연구는 국제공동연구로서 최근 국제사회가 지향하는 글로벌 동향에 발맞추어 OECD를 중심으로 세계 여러 나라들과 함께 초, 중, 고 학생들의 사회정서역량의 실태를 정밀히 파악하는 것을 목적으로 하고 있음. 아울러 역량의 발달과 형성 요

인들을 심층 분석하여, 학생들의 사회정서역량 증진에 도움을 주는 교육정책 및 교육실천 방안을 모색하는 것을 최종 목적으로 하고 있음.

- 이를 위해 OECD가 선정한 국제조사용역기관(International Contractor, 이하 IC)을 중심으로 각 참여국 간의 긴밀한 교류와 협력을 통해 각국(도시) 학생들의 사회정서역량의 특성과 수준에 대한 실증자료 수집을 위하여 한국 측 본조사(Main Study) 실시와 협력하고 이후 수집한 자료에 대한 한국 측 분석은 물론 국제비교 분석을 통해 정책적 시사점 도출에 기여하고자 함.
- SSES의 4개년 연구 목표를 개략적으로 살펴보면 첫째, 전 세계적으로 동일하게 사용할 수 있는 국제 공동의 ‘사회정서역량’의 측정도구를 IC의 총괄하에 개발하여(Instrument Development, 2017년 11월 완료), 둘째, 일부 선도국들을 중심으로 문항실험을 통해 사회문화적, 언어적 맥락에서의 문제점을 사전에 진단하고 개선 시킴을 통해 문항의 타당성과 신뢰도를 제고하고자 하며(Item Trial, 2018년 상반기 완료), 셋째, SSES 연구에 참여하는 모든 도시들에 본조사 리허설 성격인 현장적용(Field Test, 2018년 하반기 완료) 예비조사를 실시해 각 참여도시에서의 실행가능성을 확인한 이후(2019년 상반기 완료), 넷째, 최종 확정된 문항을 사용한 본조사 실시(Main Study, 2019년 하반기) 후, 다섯째, 최종 결과물로서 국제비교분석 결과 보고서를 발간함(International Comparative Report, 2020년 예정).
- 2020년 연구는 마지막 해인 4차년도 연구로서 2019년에 수집한 본조사의 결과 분석을 바탕으로 한국 데이터에 대한 국내 심층 분석 및 OECD의 국제비교분석 결과보고서(가칭) 내용을 소개함을 주 목적으로 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석 - 설문조사 - 문항실험, 2차: 예비조사 - 면담조사 - 전문가 협의회 - OECD 연구진 협의회(국제회의) 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD 사회정서역량 및 환경 정보 문항 타당도 검증 - OECD 사회정서역량 연구 본조사 실행 가능성 확인 - OECD 문항실험(Item Trials) 결과 활용 한국 학생 사회정서역량 수준 및 특징 분석 - 현장적용 예비조사(Field Test)

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	한 사회정서역량 국제공동연구(SSES)를 통해 글로벌 시각에서 국가(도시)별 사회정서역량의 비교분석을 시도함. 이를 위한 문항실험 및 예비조사를 실시함		실시
2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: OECD 역량 역동성 중단연구(III): OECD 본조사 한국 실행가능성 연구 및 3개년 중단자료 분석(김미숙 외, 2016) 연구목적: OECD와 공동으로 개발하고 있는 측정도구 및 중단설계의 한국적 타당도를 최종 판단하기 위해 이의 개선안에 대한 3차 예비조사를 실시하고, 2014-2016년도 3개년 중단자료를 인과분석함으로써 정책적 시사점을 도출함. 더불어 예산, 일정, 국제 contractor 선정 등 본조사 한국 실행가능성을 검토함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 OECD와의 공동 측정도구 개선안에 대한 한국적 신뢰도 및 타당도 검증 대규모 설문조사 실시 3개년 중단자료를 통한 중·횡단적 인과분석 국제세미나 전문가 워크숍 자문단 회의 국제기구들 간의 네트워크 	<ul style="list-style-type: none"> OECD와 공동개발 하고 있는 국제 측정도구에 대한 수정·보완 OECD와 공동으로 중단연구 본조사를 위한 설계안에 대한 논의 ESP 연구 방향 및 수행 방법에 대한 참가 회원국 간의 논의 및 의사결정 3차년도 연구를 종합하여 본조사 한국 실행가능성 검증 추후 한국에서의 중단연구를 준비하기 위한 사전분석 및 전문가 회의 실시 국제적 차원의 연구를 통한 한국 교육에의 시사점 도출
3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: OECD 교육과 사회적 진보(ESP: Education and Social Progress) 국제비교연구(III)(김미숙 외, 2013) 연구목적: OECD Skills Measurement Experts Group에서 공동개발 중인 비인지역량 측정도구와 KEDI에서 개발한 비인지역량 측정도구에 대한 일차적 타당도 및 신뢰도 검증과 함께 한국자료 활용 인과관계 분석모형을 면밀히 검토함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 조사도구개발 및 실시 통계분석 국제세미나 전문가 워크숍 국제기구들 간의 네트워크 국가별 사례연구 	<ul style="list-style-type: none"> OECD ESP 측정도구 개발 및 조사 결과 분석 교육이 사회적 진보에 미치는 영향에 관한 실증 자료 분석, 프로젝트 참여국들의 미시적 분석(Micro-data analysis) 대규모 조사 등 증거기반확보를 통한 ESP 효과 검증 및 정책적 시사점 도출
4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: Understanding the social outcomes of learning (OECD, 2007) 연구목적: 교육은 비용 면에서 사회 발전의 중요한 척도들, 가령 건강, 높은 시민 참여, 낮은 범죄율 등을 가져올 가장 효과적인 전략임을 입증하고, 효과적인 교육 환경에 대하여 제안하였음 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 통계분석 국제세미나 전문가 자문회의 	<ul style="list-style-type: none"> 교육의 사회적 편익에 관한 효과 검증을 위한 분석틀 제시 교육이 시민참여와 사회참여에 미치는 영향 관계 규명 교육이 건강증진에 미치는 영향 관계 규명 3비용효과 측면에서 교육증진 정책 아젠다 개발
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(I~IV) 연구목적: 2017년부터 2020년 본조사 첫 자료수집 시작 시(2021년)까지 OECD가 선정한 국제조사용 역기관(International Contractor)과 각 참여국 간의 긴밀한 교류와 협력을 통해 각국 학생들의 사회정서역량 국제비교분석을 위한 공동연구에 협력하고자 하는 것임 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 통계분석(본조사 자료) 전문가협의회 OECD IC(국제조사용역회사) 실무협의회 및 IAG 자문단 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 4차년도(2020): 세계 참여 도시들과 3차년도(2019)에 공동 실시하여 수집한 본조사 자료를 분석하여 국제비교결과보고서 발간(International Comparative Report)

■ 주요 연구내용

- OECD 사무국에서 발표한 4개년(2017-2020) 사회정서역량 국제비교연구에 대한 연구 계획에 따라 한국 측 대응 연구의 내용을 연도별로 제시하면 아래와 같으며 2020년도 연구는 4차년도 연구내용에 해당함.

OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(2017-2020)				
단계	라운드 3: 사회정서역량 국제비교연구(The Study on Social and Emotional Skills)			
년도	1차년도 (2017년)	2차년도 (2018년)	3차년도 (2019년)	4차년도 (2020년)
OECD	사회정서역량 측정도구 개발 (Instrument Development)	문항실험 조사(Item Trial) 및 현장적용 예비조사 (Field Test)	본조사 (Main Study)	국제비교분석 결과보고서 (International Comparative Report)
KEDI	<ul style="list-style-type: none"> OECD와의 신규 측정 도구 공동 개발 사회정서역량 등의 측정 도구 수정보완 및 타당화 4개년(2014-2017) 종 단자료 추이분석 4개년(2014-2017) 패널회귀분석 한국과 해외학생(인도 뉴델리) 사회정서역량 2개국 국제비교분석 1차년도 KEDI 연구보고서 발간(김미숙 외, 2017) 	<ul style="list-style-type: none"> OECD IC와 문항 국문 번역 작업(3명의 translators) 문항실험 조사 실시 참여도시(대구) 연구대상자 및 조사원 연수 제공 문항실험 분석결과 이후 문항 개선 표본설계 및 표집 현장적용 예비조사 실시 2차년도 KEDI 연구보고서 발간(김미숙 외, 2018) 	<ul style="list-style-type: none"> 현장적용 예비조사 결과 심층분석 본조사 대상자 표집 OECD IC와 본조사 실시 참여도시(대구) 연구 대상자 및 조사원 연수 제공 본조사 결과 분석 3차년도 KEDI 연구보고서 발간 	<ul style="list-style-type: none"> OECD IC와 국제비교 분석 결과보고서 작성 및 발간 사회정서역량 함양을 위한 정책 시사점 도출 4차년도 KEDI 연구 보고서 발간

[그림 2] OECD ESP의 SSES 연구 계획 및 한국 대응 연구 내용

- 1차년도(2017): OECD IC(International Contractor)와 함께 측정도구 개발 협력 및 공동 수행
 - 국제공동으로 도구개발(ID: Instrument Development: ID)를 위한 자료수집 및 분석과 국문보고서 작성
 - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.

- 2차년도(2018): OECD IC(International Contractor)와 함께 측정도구 문항실험 및 현장적용 예비조사 협력 및 공동 수행
 - 국제공동으로 문항실험(Item Trial: IT) 자료수집 및 분석과 국문보고서 작성
 - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.

- 3차년도(2019): OECD IC(International Contractor)와 함께 세계 참여 도시들의 본조사(Main Study) 협력 및 공동 수행
 - 국제공동으로 본조사 자료수집 및 예비조사 자료 분석과 국문보고서 작성
 - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.

- 4차년도(2020): OECD IC(International Contractor)와 함께 세계 참여 도시들의 공동수합한 본조사 자료 분석 및 국제비교분석 결과보고서(International Comparative Report: ICR) 발간
 - OECD 사회정서역량 본조사의 한국 데이터 자체 심층 분석
 - OECD와 국제비교분석 결과보고서 공동 작성 및 발간
 - OECD ESP 사회정서역량 연구 성과 국내외 공유
 - 글로벌 시각에서 사회정서역량 함양을 위한 정책 시사점 심층 논의

■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
 - OECD ESP 및 SSES 연구의 단계별 추진 경과 및 현황
 - 사회정서역량과 인지역량 간 인과관계 및 상호작용 선행연구
 - 참가국(도시)의 사회정서역량 정책 동향 및 혁신 사례 분석

- 통계 분석
 - 2019년 본조사 실시를 통해 수집한 한국 데이터 분석
 - 사회정서역량 본조사(Main Study) 측정도구의 타당도와 신뢰도 분석
 - 본조사 기술통계, 배경변인별(연령별, 성별, 지역별 등) 집단차이 분석
 - 사회정서역량에 영향을 미치는 환경요인(학교특성, 가정특성) 분석
 - 사회정서역량과 기타 개인특성과의 상관관계 분석
 - 사회정서역량과 인지역량의 인과관계 및 상호작용 분석

□ 전문가 협의회

- 국내 전문가 협의회를 통해 전반적인 SSES 국제공동연구 본조사 분석결과의 해석 및 정책적 시사점 논의 및 국내 자체 분석 결과 검토, 연구결과의 국내 홍보 및 활용방안을 모색하고자 함.

□ OECD 연구진 협의회

- OECD IC와의 연구 협력 및 공동연구 수행을 위한 OECD IC 실무 협의회 및 자문회의 성격인 SSES Informal Advisory Group Meeting에 참석하여 본조사 분석결과 공유 및 정책적 시사점 논의, 국제비교결과 및 타국의 사례를 통한 시사점 공유, 국제적 홍보 및 활용방안 등을 논의함.

■ 연구 추진일정

연구 내용	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
연구계획 수립 및 전문가 검토	■	■										
문헌분석 및 선행연구 검토	■	■	■	■	■	■						
OECD ESP 전문가 협의회 참석 (해외출장)			■			■					■	
생명윤리심의(IRB) 완료 보고								■	■			
OECD 분석 본조사 결과 협의를 위한 교육부, 교육청 협의회 실시					■	■	■					
OECD IC의 debriefing 및 참가국 담당자 Webinar					■	■	■					
중간보고서 제출 및 심의						■						
예비조사(Field Test) 자료 수합			■	■	■							
본조사(Main Study) 한국자료 자체 분석						■	■	■				
본조사(Main Study) 결과 학교 브리핑 실시										■	■	■
최종보고서 작성 및 제출									■	■		
최종보고서 수정 및 보완											■	■

■ 연구기간

연구년차	(4/4년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	사회정서역량	학습환경	경제협력개발기구	웰빙	정서적 안정성
(영문)	(social and emotional skills)	(learning contexts)	(OECD)	(well-being)	(emotional stability)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교실혁명을 통한 공교육 혁신 ○ 경쟁, 입시 중심의 교육에서 벗어나 학생들의 핵심역량 함양을 지원하는 학교 교육으로 변화
여성가족부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동, 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원 ○ 청소년 역량 강화

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	53	아동, 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	47,000	100.0	
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×6일×2명	948,000	1,052	2.2
	일용직(석사) 법정부담금 79,000원×6일×2명×11%	104,280		
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×150회	420,000	920	2.0
	우편료 국내긴급(택배, 쿵) 10,000원×50회	500,000		
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×200부	3,000,000	3,469	7.4
	자료복사비 50원×200쪽×30부	300,000		
	소모품비 168,890원×1회	168,890		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×10회	2,000,000	2,000	4.3
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×10회(세종시)	200,000	1,760	3.7
	국내여비 130,000원×3명×3회(서울시)	1,170,000		
	국내여비 130,000원×3명×1회(대구시)	390,000		
52. 국외여비	① 국외여비(프랑스 파리: 가급지)(연구위원급)		11,969	25.5
	일비 \$35×1,190원×5일×1명×2회	416,500		
	식비(가급지) \$107×1,190원×5일×1명×2회	1,273,300		
	숙박비(가급지) \$223×1,190원×3박×1명×2회	1,592,220		
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 2,345,100원×1명×2회	4,690,200		
	② 국외여비(미국 워싱턴 DC: 가급지)(연구위원급)			
	일비 \$35×1,190원×5일×1명×1회	208,250		
	식비(가급지) \$107×1,190원×5일×1명×1회	636,650		
6. 연구정보활동비	연구자료(국외지) 구입비 50,000원×1종×20회	1,880,000	1,880	4.0
	연구자료(국내지) 구입비 40,000원×1종×22회			
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 연구활동비 500,000원×8개월×2명	8,000,000	21,250	45.2
	협의회 회의수당 200,000원×3명×6회	3,600,000		
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000		
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000		
	연구윤리 검토수당 500,000원×2회	1,000,000		
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000		
	원고료 8,000원(200자)×250매×1회	2,000,000		
	보고서 검토/교정료 700원(200자)×1,500매×1회	1,050,000		
	번역료			
	영어→한국어 180원(통상단가)×5000단어×2회	1,800,000		
한국어→영어 160원(통상단가)×7500자×1회	1,200,000			
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×7명×10회	2,100,000	2,700	5.7
	연구진간담회비 30,000원×5명×4회	600,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-

※ 국외여비

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	초중등교육연구본부 민주시민교육연구실, 1명 x 3회
출장 기간	3월 (3박 5일)/ 6월 (3박 5일)/ 11월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	OECD 본부(프랑스 파리) 및 National Center for Educational Research(미국 워싱턴 DC)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> · OECD ESP 연구의 SPM(국가사업책임자)로서 OECD가 주관하는 비공식자문회의 (IAG) 정례회의 2회 참석하여 한국의 본조사 진행 상황 브리핑 및 한국을 포함 참가국의 조사 분석결과 청취 · 한국의 자체 분석결과 발표, 사회정서역량 교육 현황 소개 및 질의에 응답
국외출장 타당성	
출장목적	· OECD ESP 참여국 SPM(국가사업책임자)에 의무화하고 있는 비공식자문회의 (IAG) 참석, OECD가 주관하는 최종 국제비교결과보고서 론칭 행사 참석
사업과의 관련성	· 국제공동연구 사업의 일환인 정례회의 참석 및 결과보고서 론칭 행사 동참
기존 국외출장과의 차별성	· 본조사 실시 상황과 문제점을 모니터링하고 참가국이 적시에 모여 면대면으로 공동 의사결정하는 회의로서 국제공동연구 과정과 결과 공유에서 생략할 수 없는 핵심적인 회의임
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(3월과 6월 회의 관련)</p> <ul style="list-style-type: none"> · OECD 사무국이 직접 주관하는 회의로서 OECD 본부 건물이 있는 프랑스 파리에서 진행할 예정임 <p>(11월 회의 관련)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 일정과 장소가 다소 변경될 여지가 있으나, 최종 국제비교결과보고서 발간 시점에 OECD가 계획하고 있는 론칭 행사를 미국에서 개최할 것으로 예상됨. 미국은 OECD ESP 국제공동연구의 참가국 중 하나로서 동 연구의 시초부터 매우 적극적인 역할로 연구 개념들과 통계분석모형 개발 등에 관여하였고, World Bank 등 그동안 본 연구에 관여하였던 타 국제기구와 National Center for Educational Research 등 교육정책연구기관이 밀집해 있는 워싱턴 DC에서 행사가 개최될 것으로 보임
구체적 기대효과	

※ 일용직 인력 운용의 필요성 및 상세 업무 수행 계획

- 데이터 스캔본 및 코딩 결과 비교 검토 지원
- 본조사 결과 학교 브리핑 운영 지원

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	공동연구
외부연구기관 (외부 연구진)	외부연구진 1명
필요성	지난 2, 3차 연도 연구들에 대한 자문 및 본조사 분석 모형 개발 참여
주요내용	분석 모형 개발 및 통계 분석 실시, 정책적 시사점 도출
예산(천원)	4,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	9.6%

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	양민석(University of Wisconsin) 또는 조시정(서울대)(예정)
필요성	본조사 한국 데이터에 대한 고급통계분석 필요
주요내용	신뢰도, 타당도, Anchoring Vignettes 분석, 기술통계, 집단차이 검정, 분위회귀분석, 학교 편차 분석 및 이에 대한 결과 보고서 작성
예산(천원)	6,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	12.8%

위탁 유형	원고 위탁
외부연구기관 (외부 연구진)	외부전문가 1명
필요성	국제비교분석결과에 대한 외부전문가 시각의 자문 및 한국 활용 방안 검토 필요
주요내용	해외 참가국의 분석 결과를 반영한 한국에서의 정책적 합의 논의 및 실천 방안 제안
예산(천원)	2,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.3%

(17) OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육 실행을 위한 교사의 역할과 역량

■ 연구책임자

○ 허 주 연구위원

과제구분	기초 ■ 정책 □
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 OECD의 미래 교육 비전 연구의 일환으로 수행되는 The Education 2030: Future of Education and Skills(이하 OECD Education 2030으로 칭함) 프로젝트에 참여함으로써, 역량 중심의 국제 교육개혁의 동향을 파악하고 국내 교육정책에 주는 시사점을 탐색하는 데 그 목적을 둔. ○ 2020년도는 2주기(2019~) 사업의 2년차로, 1주기(2015-18)에서 발표된 미래지향적 학습의 비전과 새로운 교육 시스템의 목표를 바탕으로 이를 효과적으로 실행할 수 있는 방법에 초점을 두되, 구체적으로 학생 역량 교육 실행을 위한 교사들의 역할과 역량을 탐색하는 기초 연구를 진행하고자 함. ○ OECD Education 2030 프로젝트에서 논의되는 역량의 실행 방안으로서 교사들의 역할에 대한 논의는 역량교육이 반영된 국내 2015 개정 교육과정의 실행 및 향후 개정 교육과정의 방향, 교사 전문성 신장 방안 등을 모색하는 기초 자료로 활용될 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ OECD 교육 2030 프로젝트를 통한 역량교육 개혁의 국제적 동향 탐색 필요

- OECD에서는 2015년부터 미래사회에 요구되는 역량을 규명하고, 미래역량을 함양할 수 있는 방법 탐색을 목적으로 하는 ‘교육 2030’ 프로젝트를 통해 ‘역량교육’의 새로운 방향 및 실행 가능성에 대한 국제적 논의를 진행하고 있음.
- 본 연구과제에서는 OECD 교육 2030 프로젝트의 국가 주관 역할을 함과 동시에 역량교육에 대한 국제적 동향을 파악하고 이것이 국내 교육정책에 주는 시사점을 탐색하고자 함. 또한 한국에서 이루어지는 역량교육의 현황을 다른 나라와 공유하고, 미래 교육에 대한 국제적인 논의에 적극적으로 참여할 필요가 있음.

□ 역량교육의 실행을 위한 교사의 역할 탐색 필요

- 최근 많은 국가 혹은 주 수준에서 역량을 중심으로 교육과정을 설계하고 있음. 그럼에도 불구하고, 아직까지 이러한 교육과정이 학교 수업에서 구현될 수 있는 방법과 과정에서 중요한 역할을 하는 교사의 역할에 관해서는 구체적인 연구가 부족한 실정임.
- 국내에서도 역량이 반영된 2015 개정교육과정이 단계적으로 적용되고 있지만, 교사들이 역량교육을 실천하는데 어려움을 겪고 있음. 따라서 교사들이 자신의 수업에서 역량교육을 실행하기 위한 역할이 무엇인지 파악하고, 역량교육 실행을 위한 교사의 전문성 신장 방안을 모색하고 이를 지원할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 OECD 교육 2030 2주기(2019~)에 참여함으로써, 미래지향적 교육개혁의 새로운 비전으로서의 역량교육을 실행하기 위해 필요한 교사의 역할에 대해 살펴보고, 이를 바탕으로 역량교육 실행에 요구되는 교사 전문성 신장을 위한 이론적, 정책적 시사점을 탐색하는 데 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 “OECD ‘교육 2030: 미래 교육과 역량’을 위한 현황 분석과 향후 과제”(윤종혁 외, 2016) OECD 교육 2030 사업을 전체적으로 조망하여 우리나라의 시각에서 분석하고, 우리나라가 이 사업에 주도적으로 참여할 수 있는 방법 모색	가. 문헌 연구 및 자료 분석: 교육 2030에 대한 OECD 회의 문서, 역량 개념들에 대한 국내외 문헌 조사 및 분석 등 나. 전문가 협의회: OECD 교육 2030이 우리나라 교육정책에 갖는 가능성 및 한계에 대한 논의, OECD 교육 2030의 장기적 추진 계획과 관련한 우리나라 참여 방법 및 체계 논의 다. 비공식 작업반 회의(IWG) 참석: 사업 진행사항 파악 및 우리나라의 교육적 필요를 고려한 의견 개진	가. OECD 교육 2030 사업에 대한 심층 분석 나. OECD ‘교육 2030’사업 참여를 위한 로드맵 작성
	2 OECD ‘교육2030: 미래 교육과 역량’ 사업 참여 연구: 역량 개념들 타당성 분석 및 역량개발을 위한 교육체제 탐색(최수진 외, 2017) OECD 교육 2030 사업의 일환으로 개발되고 있는 역량 개념들의 국내 타당성을 분석하고 역량 개	가. 문헌분석: OECD 발행 교육 2030에 대한 문서, 미래 핵심역량 및 핵심역량 개발을 위한 교육 체제에 대한 문헌 조사 및 분석 나. 전문가 협의회: OECD 교육 2030 사업(세부 진행상황)이 우리나라 교육 맥락에서 갖는 가능성 및 한계, OECD 교육 2030 역량 개	가. OECD 교육 2030 역량 개념들의 국내 타당성 분석 나. 미래 핵심역량 개발을 위한 교육 체제 탐색 다. OECD 교육 2030 사업 진행 사항 파악 및 분석

	<p>받을 위한 교육체제를 탐색하는 것을 목적으로 함.</p>	<p>념들의 국내 적합성과 타당성, 핵심역량 함양을 위한 교육 체제의 특성 및 국내 핵심역량 교육의 현황과 실행방법 등과 관련하여 각 분야의 전문가 의견 수렴</p> <p>다. 전문가 델파이 조사: OECD 교육 2030 역량 개념들의 국내 적합성 및 타당성 분석, 국내 미래 역량 선정 및 OECD 역량 개념들 개선에 대한 시사점 도출</p> <p>라. 포커스 그룹 인터뷰(FGI): 역량 기반 교육과정에 대한 교사들의 인식 조사, 핵심역량 함양을 위한 교육의 국내 실행 특징 이해, 미래 핵심역량 함양을 위한 교육 체제에 대한 정책적 시사점 도출</p> <p>마. 비공식 작업반(IWG) 회의 참석</p>	
3	<p>OECD 교육 2030 참여 연구: 역량의 교육 정책적 적용 과제 탐색(이상은 외, 2018)</p> <p>OECD 교육 2030에서 제시하는 미래학습의 틀 및 역량을 심층적으로 이해하고, 한국의 맥락에서 2015 개정 교육과정을 중심으로 교육 정책적으로 역량을 적용하기 위한 과제를 탐색하는 것을 그 목적으로 함.</p>	<p>가. 문헌 연구 및 문서 분석</p> <p>나. 교과 교육과정 개발자 및 교과서 집필자 대상 FGI</p> <p>다. 설문조사</p> <p>라. 전문가 협의회</p> <p>마. OECD 회의 참석 및 관계자 면담</p> <p>바. 국제학술대회 ICER 공동 개최</p> <p>사. IRB 심의</p>	<p>가. OECD 교육 2030의 '학습 개념들' 도입 맥락 및 새로운 '역량'의 의미와 쟁점 분석</p> <p>나. 현행 2015 개정 교육과정 개발 과정에 나타난 역량 적용 현황 분석</p> <p>다. 역량 교육정책 실행에 관한 한국 교사들의 인식 및 요구 분석</p>
4	<p>교원 및 교직원환경 국제 비교 연구-1주기 TALIS 결과를 중심으로-(김갑성 외, 2011)</p> <p>OECD 교수-학습국제 조사(1주기 TALIS, 2006~2008)의 결과를 토대로 우리나라 교원 및 교직원문화가 지니고 있는 강점과 약점을 국제적 시각에서 분석하고, 특히, 약점을 보완할 수 있는 교원 및 교직원 문화 관련 교원 정책 발굴을 주요 목적으로 함.</p>	<p>가. 1주기 TALIS 결과 보고서 번역 및 검토</p> <p>나. 문헌 연구 및 문서 분석</p> <p>다. 명목집단기법(Nominal Group Technic): 1주기 TALIS 결과의 국제 비교를 토대로 우리나라 교원의 강·약점 도출 및 약점의 개선에 필요한 다양한 교원정책 방안 도출</p> <p>라. 현장 및 전문가 간담회: 1주기 TALIS에서 나타난 우리나라 교원의 강·약점에 대한 현장 교원들의 의견 수렴 및 관련 교원정책 방안 또는 방향성 관련 아이디어 수집을 위한 간담회</p> <p>마. TALIS 2013의 원활한 수행을 위한 National Project Manager 회의 및 워크숍 참석</p>	<p>가. 1주기 TALIS 결과의 국제 비교</p> <p>나. 1주기 TALIS 국제 비교 결과 해석(우수교사 확보, 현직 교사의 전문성 개발, 교사와 교수의 질, 유능한 교사의 유지, 교사의 효과성에 영향을 미치는 학교 정책)</p> <p>다. 1주기 TALIS 결과를 통해 본 우리나라 교원정책 발전 방안</p>
5	<p>교원 및 교직원환경 국제비교 연구: TALIS 2주기 결과를 중심으로(허주 외, 2015)</p> <p>OECD 교수-학습국제 조사(2주기 TALIS, 2011~2013)의 결과를 중심으로, 우리나라 교원과 교직원 수준을 파악하고 교원정책이 나아가야 할 방향을 제시하는 것을 목적으로 함.</p>	<p>가. 문헌 연구 및 자료 분석</p> <p>나. 표적집단면접(FGI)</p> <p>다. TALIS 주요 참여국 사례조사</p> <p>라. 전문가협의회</p> <p>마. OECD 주최 TALIS 워크숍 및 국제회의 참석</p>	<p>가. TALIS 2013 결과의 주요 정책 주제별 분석(학교장 리더십, 교사의 전문성 개발, 교사 평가와 피드백, 교사의 교수활동과 직무환경, 교사의 자기효능감과 직무만족도)</p> <p>나. TALIS 2008과 TALIS 2013의 결과 비교·분석</p> <p>다. 우리나라 교원정책의 발전방안</p>
본 연구	<p>OECD Education 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육의 실행을 위한 교사의 역할과 역량</p> <p>본 연구는 'OECD 교육 2030 참여 연구'로서, OECD 교육 2030 사업의 일환으로 진행되는 역량교육 실행을 위한 교사 역할 및 역량에 대한 국제적 동향을 파악하고 해외 선진 국가 및 국내 사례를 분석하여, 미래지향적 역량</p>	<p>가. 문헌 분석</p> <p>나. 면담 및 사례 분석</p> <p>다. 전문가 협의회</p> <p>라. OECD 비공식 작업반(IWG) 회의 참석</p>	<p>가. OECD 교수개념들 2030의 역량 교육 실행을 위한 교사 역할 및 역량에 대한 함의 분석</p> <p>나. 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 대한 국제 동향 및 선진 국가 사례 분석</p> <p>다. 역량교육 실행을 위한 교사 역할 및 역량에 대한 인식 조사 및 국내 사례 분석</p> <p>라. 역량교육 실행을 위한 교사 역할 및 역량 관련 정책적 시사점 도</p>

■ 주요 연구내용

□ OECD 교육 2030 2주기 사업 참여 및 추진 현황 분석

- OECD 교육 2030 사업 2주기 사업(2019~)에서는 ‘어떻게 가르칠 것인가’를 초점에 두고, 1주기 사업의 학습 개념 틀 2030이 지향하는 학습(학습의 질 개선 및 웰빙 보장)을 실행하는데 요구되는 교사의 역할과 자질을 규명함으로써, 교수 개념틀(teaching framework)을 개발하는 목적을 가짐. 이에 OECD의 교수 개념틀과 관련한 추진현황 및 내용을 분석함으로써 역량교육 실행을 위한 교사의 역할에 대한 시사점을 도출하고자 함.

□ 교사 역할에 대한 문헌 분석

- OECD 교육 2030 관련 연구 분석
- OECD 교사 관련 프로젝트(TALIS, ITEL 등) 분석
- 국내외 문헌에서 교사의 역할에 관한 논의 분석
 - 교사 역할의 개념
 - 역량 교육 실행을 위한 교사 역할 개념

□ 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 관한 국제 동향 및 국가 사례 분석

- 미래지향적 역량교육의 실행에 초점을 두게 될 2주기 사업에 적극적으로 참여함으로써, 사업 추진현황을 파악하고 역량교육 실행을 위한 교사 역할의 개념, 전문성 신장 방안 등에 대한 국제 동향을 분석하고자 함.
- 2주기 사업 참여 과정에서 우수 사례로 소개·논의되는 국가의 역량교육 실행 사례 중 역량교육 실행을 위한 교사의 역할에 초점을 두고 분석하여 역량교육 실행에 대한 국내 교육적 시사점을 도출하고자 함.

□ 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 관한 교사 인식 및 사례 분석

- 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 관한 교사 인식 조사 및 분석
- 역량교육 실행을 위한 교사 전문성 개발 사례 분석

□ 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 관한 정책적 시사점 도출

- OECD 교수개념틀 2030의 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 대한 합의 분석, 국제 동향과 국가 사례 분석, 국내 교사들의 인식 및 사례 분석을 바탕으로 역량교육을 위한 교사 역할의 개념은 무엇일지, 이러한 역할을 규명하고 전문성을 개발하기 위해 어떠한 정책적 지원을 해야 할 것인지를 도출하고자 함.

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- OECD 교육 2030 회의 자료 분석
- 역량교육 실행과 관련된 선행연구 분석
- 역량교육 실행을 위한 교사 역할 관련 선행연구 분석

□ 면담 및 사례 분석

- 역량교육을 실행하는 학교 및 교사, 교사학습공동체 사례를 중심으로, 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 대한 인식, 전문성 개발 방법에 대한 면담 분석
- 행위주체성(agency)의 각 주체별(교사, 학생, 학부모, 지역사회) 면담을 통한 교사 역할에 대한 분석

□ OECD 비공식 작업반(IWG) 회의 참석

- OECD 교육 2030 사업 사무국에서 주최하는 비공식 작업반 회의 참석(연 2회)
- 사업 추진 상황 및 역량교육의 실행에 대한 국제 동향 파악
- 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 관한 선진 국가 사례 수집, 분석
- 미래지향적 역량교육 실행을 위한 교사 역할 및 전문성에 대한 국내 상황 공유 및 적합한 방향 설정에 대한 기여

□ 전문가 협의회

- OECD 교수 개념 틀 2030의 역량교육 실행에 대한 시사점 도출, 역량교육의 실행을 위한 교사 역할에 대한 국제동향 및 선진 국가 사례분석을 위한 전문가 협의회 실시
- 역량교육 실행을 위한 교사 역할의 개념 및 전문성 신장 방안 등 역량교육 실행 과정 분석에 대한 논의와 검토를 위한 전문가 협의회 실시

■ 연구 추진 일정

추진 일정 연구 내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획서 작성 및 심의	■	■										
문헌연구			■	■	■							
IWG 회의 참석 및 논의내용 분석					■					■	■	
질적 사례 연구				■	■	■	■					
시사점 도출								■	■			
중간 및 평가용 보고서 작성·제출						■				■		
최종보고서 작성										■	■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육 일반
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글	OECD 교육 2030	역량교육	미래 교육	교사 역량	교사 행위자성
(영문)	(OECD Education 2030)	(Competencies education)	(Future education)	(Teacher role)	(Teacher agency)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ OECD 교육 2030 2주기 사업 분석 및 관련 논의는 교육부가 우리나라의 교육 비전을 설정하는 데 기초 자료로 활용될 수 있을 것임. 특히, 역량교육 실행을 위한 교사 역할에 대한 논의는 역량 기반 교육과정을 추구하는 2015 개정교육과정, 역량 함양을 강조하는 교육개혁인 자유학기제와 고교학점제의 실행을 위한 교사의 역할 및 전문성 개발에 대한 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대함.

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	47,000 100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿵) 10,000원×5회	50,000	50 0.1
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×300매×20부	3,000,000	4,444.7 9.5
	자료복사비 50원×200쪽×3부×20회	600,000	
	소모품비 844,740원	844,740	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×9회	1,800,000	1,800 3.8
51. 국내여비	국내여비(서울시, 세종시 외) 130,000원×3명×8회	3,120,000	3,120 6.6
52. 국외여비	국외여비(프랑스[나급지], 각 4박 6일, 총 2회): 연구위원 2명×1회, 연구위원 1명×1회)		12,505.3 26.6
	일비 \$35×1,190원×6일×2명+\$35×1,190원×6일×1명	749,700	
	식비 \$78×1,190원×6일×2명+\$78×1,190원×6일×1명	1,670,760	
	숙박비 \$160×1,190원×4박×2명+\$160×1,190원×4박×1명	2,284,800	
	항공료(이코노미/왕복) 2,500,000원×2명+2,500,000원×1명	7,500,000	
	준비금 100,000원×2명×1회+100,000원×1명×1회	300,000	

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지 : 50,000원×11종×2회 = 1,100,000원 - 국내지 : 30,000원×13종×2회 = 780,000원	1,880,000	1,980 4.2
	학회·세미나 참가비 100,000×1회	100,000	
7. 전문가활동비	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×8개월	8,000,000	16,500 35.1
	면담 및 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×9회	5,400,000	
	보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	연구윤리 검토비: 500,000원×1명	500,000	
8. 회의비	협의간담회비 30,000원×5명×24회	3,600,000	3,600 7.7
9. 외부용역 및 분담금	면담자료 전사 300,000원×10회(2시간 기준)	3,000,000	3,000 6.4

※ 국외여비

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	· 초·중등교육연구본부 학교교육연구실(제11차 회의: 2명, 제12차 회의: 1명)
출장 기간	· 제11차 회의: 4~6월(4박 6일) · 제12차 회의: 10~12월(4박 6일)
출장지(방문기관)	· 프랑스
출장자 역할	· 연구책임자 또는 공동연구진 1명(2회 참석/ OECD 비공식 작업반 회의 참석, OECD 추진 상황 및 각국 현황 공유, 연구과제 관련 논의) · 국가 코디네이터 1명(1회 참석/ OECD 비공식 작업반 회의 참석, 각국 현황 공유)
국외출장 타당성	
출장목적	· OECD 비공식 작업반(IWG) 회의 참석(제11차, 12차)
사업과의 관련성	· OECD 교육 2030에 대한 OECD 회의 참석
기존 국외출장과의 차별성	· 본 연구과제가 OECD 교육 2030 참여 연구이므로, 이와 관련한 각국 코디네이터 및 연구진이 참여해야 하는 회의임.
방문국 및 방문기관의 선정이유	· OECD가 주관하는 'OECD 교육 2030' 관련 제11차, 제12차 비공식 작업반 회의이며, 프랑스 파리에서 개최하기로 예정되어 있음.
구체적 기대효과	· OECD 교육 2030 추진 현황 파악, 각국 현황 및 국제 동향 파악, 한국 역량 교육 실태 공유

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	전문가 활용 등 외부연구진 활동
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진(관련 전문가)
필요성	원내 연구진의 참여가 어려운 조사 영역의 경우 외부 전문가를 공동 연구진으로 활용하고자 함
주요내용	교사 역할 및 역량에 관한 교사 인식 조사 인식 분석, 결과 도출 및 시사점 제시
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	8.5%

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	면담 자료 전사 전문업체
필요성	역량교육 실행을 위한 교사 역할 및 역량에 대한 인식, 역량 개발 방법에 대한 면담 및 사례 분석 등을 통해 역량교육 실행에 요구되는 교사 전문성 신장을 위한 방안을 마련하고자 함.
주요내용	역량교육을 실행하는 학교 및 교사, 교사학습공동체 사례를 중심으로 역량교육 실행을 위한 교사 역할 및 역량에 대한 인식, 역량 개발 방법에 대한 면담 및 사례 조사 자료 전사
예산(천원)	3,600천원
전체예산에서 차지하는 비중	7.7%

(18) 2020 한국교육중단연구

■ 연구책임자

- 박경호 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 연구는 교육에 관한 종단적 자료를 구축하고 데이터에 기반한 과학적 분석을 시행함으로써 교육정책 수립을 위한 기초자료를 제공함은 물론, 교육정책 집행 및 성과를 평가함으로써 정책 보완 방안을 마련하고, 법 개정 및 재원 확보 등의 제도화를 다루는 정책연구라고 할 수 있음

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 데이터 기반 교육정책연구에 대한 요구 증대
 - 실증 자료에 근거하여 교육정책에 대한 검토 및 대안 제시 필요

- 교육정책의 인과관계 규명을 위한 종단자료 수집 및 분석 필요
 - 교육정책의 인과관계 규명을 위해 실험연구가 불가능한 경우가 대부분이며, 실험 연구 결과를 전국 규모의 교육정책으로 일반화하기 어려움.
 - 대안으로 일정 기간 학생들의 변화 과정을 추적하여 비교하는 것이 인과관계를 규명하는 데 효과적

- 학생 및 학교의 변화·성장을 이해하고 예측하는 연구로 경향 변화
 - 사회과학의 연구 경향이 개인과 학교, 사회의 현재 상태보다는 변화를 추적·설명하려는 방향으로 전환되고 있음.
 - 교육학에서도 학교효과 분석 연구가 학생과 학교 수준의 종단적 추적 조사를 토대로 수행되고 있음.

■ 연구 목적

- 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 종단 자료의 구축
- 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석
- 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료 제공

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국교육고용패널 - 기 관: 한국직업능력개발원 - 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상 : 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사 - 조사방법 : 면접타계식 설문 - 조사주기 : 매년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용 : 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징 : 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국노동패널 - 기 관: 한국노동연구원 - 연구목적: 노동시장과 고용정책의 수립 및 평가를 위한 기초 자료의 수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상 : 비농촌지역 5,000가구의 가구원 - 조사방법 : 면접타계식 방문조사 - 조사주기 : 매년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사내용 : 경제활동, 소득, 소비, 노동시장이동, 학교교육 및 직업훈련 등 - 특징 : 가구구성원의 활동을 중심으로 조사함
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 청년패널 - 기 관: 한국고용정보원 - 연구목적: 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정 및 노동시장 경로를 추적함으로써 청년층 고실업 문제해결 방안 제시 및 진로결정, 직업선택을 위한 기초자료 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 청년층 만15~29세 - 조사방법: CAPI(Computer Assisted Personal Ineterview)을 활용한 방문면접 타계식 - 조사주기: 매년 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사 내용: 학교생활, 사교육 및 여가활동, 아르바이트, 직업교육훈련 및 자격증, 가계배경, 구직활동, 노동시장 진입 후 직장 이동 경로 등 - 특징: 특정 연령층에 초점을 맞춘 우리나라 최초의 개인 단위 패널 조사
	4	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국청소년패널조사 - 연구자: 한국청소년정책연구원 - 연구목적: 청소년들의 잠재적인 직업선택, 향후 진로설정 및 준비, 일탈행위, 여가 참여 등의 성장과 발달과정에서의 변화 양상과 그 인과관계 파악 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상: 1차 : 초4, 중2, 2차: 초1, 초4, 중1 - 조사방법: PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) 및 전화인터뷰 - 조사주기:매년 	<ul style="list-style-type: none"> -조사 내용: 장래 희망 직업, 진로설정 및 직업성숙도, 성적과 사교육 참여, 부모와의 관계 및 친구관계, 아르바이트 경험, 일탈경험, 여가 상황, 자아관 및 정체감, 공격성과 우울 등의 정서적 상태, 삶에 대한 만족도 등 -특징: 2차 코호트 진행 중

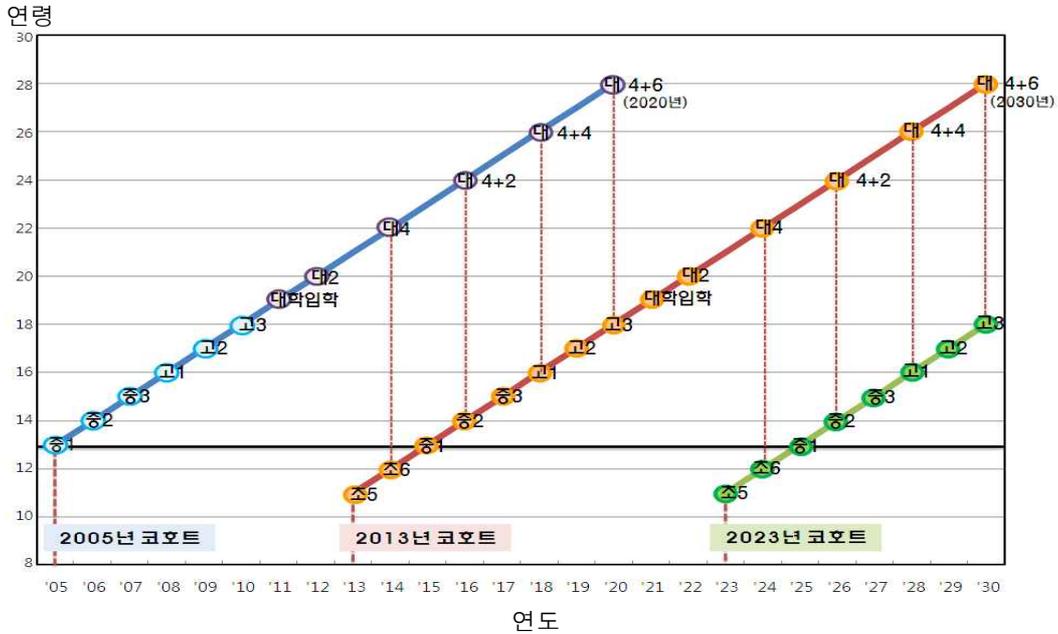
<p style="text-align: center;">본 연구</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 연구목적: 학생들이 경험하는 여러 수준의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집. - 다른 패널조사들도 교육 관련 항목을 일부 포함하고 있으나 학생들의 학습과 학교교육에 중점을 두고 있지 않아서 학교 및 교육정책 분석에 적합하지 않음. 본 연구는 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 필요한 자료 수집에 중점을 두고 있음. - 학업성취도 평가(기초능력검사)(국, 영, 수), 담임교사에 의한 학생평가, 학생의 심리적 특성(자기주도적 학습능력, 생애목표)에 대한 측정, 학교조직 및 풍토에 대한 조사(교사 설문) 등에서 다른 패널조사와 차별성이 있음. - 중학교 코호트가 2단계 조사로 접어들어 따라 초등학교 코호트를 구축하여 코호트간 학교교육 및 각종 교육정책의 변화 과정 분석 - 중학교 코호트 12차 조사 및 초등학교 코호트 8차 조사, 기초분석 및 심층분석 병행 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사대상 : 1) 중학교 코호트: 학생 (2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 7,324명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사 - 조사방법 : (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 개별조사 설문 - 조사 주기 : 매년(1단계: 중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계: 고교졸업-만28세(단, 대1, 대2년 매년) - 다른 패널들은 연령별, 또는 학년별 실제 표본수가 적어서 교육연구에서 필요로 하는 학교수준 분석이 어려운 측면이 있음. 본 연구는 분석을 위한 사례수를 충분하게 확보하기 위하여 단일코호트(중학교 코호트와 초등학교 코호트)로 구성하되 표본수를 충분하게 하였다는 점에서 차별성이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사 내용 : 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식 - 특징 : 학교교육 및 교육정책 관련 분석을 수행하는데 중점을 두고 조사 내용이 구성됨. - 학생들의 학교교육 경험 및 학습과 인지적·비인지적 성취의 관계에 초점을 두고 있음(투입-과정-산출 측면에서의 자료 수집). - 중학교 코호트 1차-3차와 초등학교 코호트 1차~5차 연구에서는 객관적인 성취수준 측정을 위한 도구를 개발하여 적용하고 있음[수직 동등화된 성취도 또는 기초능력검사(학업성취도검사), 학습자 특성검사 등] - 개별 학교의 조직적, 문화적, 정책적 특성을 조사하여 학교수준의 분석을 가능하게 함(교육 자료의 위계적 측면 고려) - 2단계 조사에서는 대학(원)생, 취업자 및 구직자, 재수생, 군생활 조사 등이 포함되나 1단계에서 조사되어왔던 공통 항목도 수집되어 이들의 변화를 분석 가능하다는 점에서 선행조사와 차별성이 있음.
--	--	--	--

■ 주요 연구내용

□ 전체 연구 내용

○ 주요 조사 항목

- 투입 요소: 학생의 가정 배경 및 개인적 특성, 지역 사회, 학교시설자원, 교장 및 교사 특성
- 과정 요소: 학생의 포부 수준, 심리적 특성, 경험한 수업특성, 학교생활, 교우관계, 과외 경험, 학교장의 학교운영, 교육과정 편성 및 운영, 진학 진로 지도, 교수 활동, 교사 활동, 학교 풍토 등
- 산출 요소: 학생의 인지적 발달, 정의적 발달, 진학 및 진로(단기적 산출), 직업지위, 수입, 직업능력수준, 생활 및 직무 만족도(장기적 산출) 등



[그림 1] 한국교육종단연구 조사 연구 모형

<표 1> 한국교육종단연구 조사 및 분석 계획

단계	조사 시기 및 기간		주요 조사 내용	주요 분석 내용
	2005 코호트	2013 코호트		
1단계	중학교 1학년부터 고등학교 졸업시점까지	초등학교 5학년부터 고등학교 졸업시점까지	· 인지적, 비인지적 성취와 발달 · 가정의 교육적 지원 · 중등학교의 교육 수준 · 학교생활 및 교우 관계 · 고등학교 진학 과정 · 교육정책 효과 분석 등	· 인지적, 정서적 발달과 변화 · 초·중등학교 효과 · 사교육 및 선행학습 효과 · 각종 초·중등 정책효과
	2005년~2010년	2013년~2020년		
2단계	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	· 인지적, 비인지적 성취 · 대학진학 및 대학생활 · 중등교육 이후 교육 경험과 수준, 진로 및 직업 획득 등	· 대학진학에의 효과 · 대학 및 대학교육 효과 · 초기 직업 획득에 영향을 미치는 요인
	2011년~2020년	2021년~2030년		

□ 2020년 주요 연구내용

○ 조사 관련

- 2013 코호트 8차 조사(고등학교 3학년) 및 표본 유지·관리: 조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리
- 2005 코호트 12차 조사(고교 졸업 후 10년 경과) 및 표본 유지·관리: 조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리

○ 분석 관련

- 기초분석: 고등학생의 교육경험과 성장(2013 코호트 1~7차 데이터 분석)
- 심층분석: 2013 코호트 1~7차년도 데이터를 활용한 '인지적·비인지적 성취 관련 분석' '문항무응답 관련 분석' 등

- 데이터 활용 관련
 - 학술대회 개최
 - 일반 연구자 대상 데이터 공개

■ 연구추진방법

- 조사 관련
 - 문헌연구
 - 인간생명윤리위원회 심의 의뢰
 - 설문조사 및 용역 의뢰
 - 긴급조사 및 소식지 발송
 - 조사결과 및 표본 변동 분석
 - 협의회 운영(전문가 협의회, 시·도교육청 자문위원 협의회)
- 분석 관련
 - 문헌연구
 - 데이터 분석
 - 빈도분석 및 χ^2 검정, 기술통계분석 및 ANOVA 등 기초분석
 - 패널회귀분석, 다항로지트분석 등 심층분석
 - 전문가 협의회 운영
- 데이터 활용 관련
 - 연구계획서 공모 및 심사
 - 데이터 에디팅 및 이관

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2020년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 연구계획서 작성 및 확정	■	■											
○ 설문지 문항 개발		■	■										
○ 설문지 문항개발을 위한 전문가 협의회 개최		■	■										
○ 조사 대행업체 입찰 평가 준비 및 입찰	■	■											
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰				■									
○ 시·도교육청 자문위원 협의회 실시				■									
○ 연구협력교사 위촉					■								
○ 진급 조사 및 조사가능 자 조사					■								
○ 본조사 실시					■	■							
○ 조사개요보고서 작성									■	■	■		
○ 데이터 분석을 위한 문헌 연구			■	■	■								
○ 기초분석 및 심층분석					■	■	■	■	■				
○ 분석모형, 분석결과, 정 책제언 검토 협의회					■		■		■				
○ 기초분석보고서 및 심층분석보고서 작성							■	■	■	■			
○ 학술대회 발표논문 공모 및 데이터 설명회 개최					■	■							
○ 학술대회 발표논문 심사 및 개최							■	■	■	■	■		
○ 기관 공개용 데이터 에디팅 및 이관												■	
○ 중간 및 최종발표회						■				■			
○ 최종보고서 작성											■	■	

■ 연구기간

연구년차	(16/26년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	-----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	한국교육 종단연구 (Korean Education Longitudinal Study)	교육성장 (Educational Growth)	학업성취 (Academic Achievement)	대학성과 (College Outcome)	노동시장 성과 (Labor Market Outcome)
------------	--	---------------------------------	-----------------------------------	------------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육 분야 국정과제 추진을 위한 재원 마련
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원 ○ 고등교육 성과 확대

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	720,000	100.0
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×5일×3명 일용직(석사) 법정부담금 79,000원×5일×3명×10%	1,185,000 118,500	1,304 0.2
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×80회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	224,000 50,000	274 0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×500부×2종 복사 및 제본비 50원×100쪽×200부 학술대회 자료집 인쇄료 50원×400매×500부 학술대회 팜플렛 인쇄료 50원×30쪽×1000부 학술대회 배너 제작 100,000원×6매 학술대회 기념품 제작 5,000원×200개 소모품비 128,500원×5회 조달청수수료 5,000,000원×1회	10,000,000 1,000,000 10,000,000 1,500,000 600,000 1,000,000 642,500 5,000,000	29,742 4.1
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장 대관·임차료 1,000,000×1회 중회의장 대관·임차료 300,000×2회 회의장 전산기기 임차료 100,000원×5개 PC 렌트 70,000원×1명×10개월	1,000,000 600,000 500,000 700,000	2,800 0.4
51. 국내여비	시내교통비(서울, 대전 등) 20,000원×2명×1회 국내여비(서울, 대전 등) 130,000원×5명×2회	40,000 1,300,000	1,340 0.2
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×96종×3회 - 국내지: 50,000원×96종×3회	28,800,000	28,800 4
7. 전문가활용비	학술대회 발표수당 300,000원×35명×1회 학술대회 토론수당 300,000원×18명×1회 학술대회 사회수당 300,000원×9명×1회 전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×2회 용역 기술 평가 심의료 200,000원×4명×1회 중간보고서 심의료 200,000원×3명 최종보고서 심의료 200,000원×3명×3종 최종보고서 평가료 200,000원×7명 연구윤리 심의료 600,000원×1명 시·도교육청 협의회 수당 200,000원×17명×1회 번역료(한국어→영어) 10,000원×40매	10,500,000 5,400,000 2,700,000 2,000,000 400,000 600,000 1,800,000 1,400,000 600,000 3,400,000 400,000	29,200 4.1
8. 회의비	전문가협의회 협회비 30,000원×6명×8회 연구진 협의회비 30,000원×10명×5회 학술대회 협의회비 30,000원×120명×1회	1,440,000 1,500,000 3,600,000	6,540 0.9
9. 외부용역 및 분담금	설문조사용역비(조사 위탁용역 및 답례품) 2005코호트 조사 : 54,250원×4,000명 2013코호트 조사 : 62,000원×6,500명	620,000,000	620,000 86.0

※ 일용직 인력 운용의 필요성 및 상세 업무 수행 계획

- 한국교육중단연구 데이터 스캔본 및 코딩 결과 비교 검토 지원
- 학술대회 운영 지원

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	조사 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	조사 업체
필요성	2005년 중학교 1학년이었던 6,908명을 2020년까지 조사하는 2005 코호트와 2013년 초등학교 5학년이었던 7,324명을 2030년까지 조사하는 2013 코호트의 패널조사를 대면조사 등으로 진행해야 하는데, 원내 인력만으로 이를 수행하기 어려워 조사 업체의 참여가 필요함
주요내용	2005 코호트 12차(만28세) 조사 2013 코호트 8차(고3) 조사
예산(천원)	620,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	86.11%

(19) 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2020)

■ 연구책임자

- 임소현 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 일반 국민을 대상으로 교육 및 교육정책에 대한 인식 및 태도, 그리고 최근 이슈가 되고 있는 교육현안에 대한 여론을 1년을 주기로 조사하는 조사연구로, 연구결과를 바탕으로 교육정책의 수립 및 그 추진을 지원하는 데 연구목적이 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 19세 이상의 일반 국민을 대상으로 주기적인 교육여론조사를 통해 우리 교육의 실상과 교육에 대한 국민여론의 변화 경향을 파악함.
- 교육정책에 대한 국민여론의 변화 추이를 분석함으로써 우리 교육에 대한 국민들의 가치관과 변화 경향을 파악할 수 있음.
- 최근 이슈가 되고 있거나 추진 중인 주요 교육정책에 대한 국민들의 의견이나 인식 정도를 파악함으로써 정부가 국민과 얼마나 소통하는 지를 확인할 수 있음.
- 교육여론조사를 통해 교육정책의 수립 및 추진 지원을 위한 기초 자료를 제공함.
- 새롭게 도입하거나 변화를 검토 중인 교육정책에 대한 국민들의 의견을 조사함으로써 향후 교육정책 결정에 반영할 수 있는 기초자료를 제공할 수 있음.
- 교육정책에 대한 국민들의 의견을 조사하여 그 결과를 검토하고 부족한 부분은 보완함으로써 국민들의 의견을 바탕으로 정책을 추진하도록 지원할 수 있음.
- 교육 및 교육정책에 대해 국민이 어떤 태도를 보이고 있는가를 파악하는 것은 교육정책 입안 과정에서 가장 우선시되는 기초적인 정보 수집 활동으로, 1년을 주기로 매년 조사되고 있는 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL)는 안정적이고 지속적으로 추진될 필요가 있음.

■ 연구 목적

- KEDI POLL은 국민들이 우리교육의 현실에 대해 어떻게 인식하고 있고, 교육의 질에 대해 얼마나 만족하고 있으며, 교육 현장이나 교육정책 결정자들에게 기대하고 요구하는 바가 무엇인지, 나아가 미래 사회 변화에 대응하여 우리교육이 어떻게 변화되어야 한다고 생각하는지를 파악하는데 그 연구목적이 있음.
- 이를 통하여 교육정책에 대한 전반적인 진단 및 개선, 교육정책 개발 우선순위 설정 등 우리나라 교육정책의 개발·수립 및 발전적 실천을 지원하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<p>-과제명: 한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL)</p> <p>-연구자(년도): 한국교육개발원 (2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019)</p> <p>-연구목적: 우리나라 교육 및 교육정책에 대한 태도 그리고 교육현안에 대한 국민의 의견과 그 변화 추이를 조사함으로써 우리나라 교육 현황과 상황 변화 추세를 국민에게 알려주고, 관련 교육 정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공</p>	<p>-조사대상: 전국 만 19세 이상 75세 미만(2013년 이후) 성인 남녀 대상 4,000명(2019년 이후 2,000명에서 4,000명으로 확대)</p> <p>-조사방법: 온라인조사 원칙(2013년 이후, 이전에는 직접 가구 방문 조사)</p> <p>-표집방법 : 전국 시·도별, 지역별, 성별, 연령별 인구 구성비에 근거한 층화비례할당추출 방법과 배경변인 통제 방법에 의해 표집</p>	<p>-교육정책 및 학교교육 평가</p> <p>-교원</p> <p>-학생</p> <p>-교육과정 및 교육내용</p> <p>-고교 정책 및 대입</p> <p>-교육복지 및 교육재정</p> <p>-고등교육</p> <p>-교육현안 및 미래교육</p> <p>-교육관 등</p>
	2	<p>-과제명: 통계청 사회조사(교육 부문)</p> <p>-연구자(년도): 통계청(2018)</p> <p>-연구목적: 국민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 삶의 수준과 사회적 변동을 파악하고 이를 사회개발 정책의 기초 자료 제공</p>	<p>-조사대상: 약 25,843 표본가구의 만 13세 이상 상주 가구원(1,548개 조사구, 조사구당 15~18가구)</p> <p>-조사방법: 면접조사 및 인터넷조사 원칙, 필요시 자기기입방법 병행</p>	<p>-학생의 학교생활 만족도</p> <p>-학생의 기대하는 교육수준</p> <p>-학생의 기대 교육 목적</p> <p>-대학생 등록금 마련 방법</p> <p>-교육 기회의 충족도</p> <p>-대학(교) 및 특성화고 졸업 여부</p> <p>-현재 및 과거 취업 여부</p> <p>-전공과 직업의 일치도</p> <p>-학교 교육의 효과</p> <p>-부모의 자녀 학교 운영 참여도</p> <p>-부모의 자녀 기대 교육 수준</p> <p>-부모의 자녀 기대 교육 목적</p> <p>-자녀의 유학에 대한 견해</p> <p>-자녀 유학 단계</p> <p>-자녀 유학 이유</p> <p>-교육비에 대한 인식</p> <p>-교육비 부담 요인</p>
	3	<p>-과제명: 미국 공교육에 대한 국민의 태도 조사(PDK Poll)</p> <p>-연구자(년도): 미국(2018)</p> <p>-연구목적: 유치원에서 12학년까지의 미국 교육이 직면한 주요 주제에 대해 국민들의 의견을 조사하여 연도별로 공교육에 대한 태도 변화를 파악하고, 조사 결과를 각종</p>	<p>-조사대상: 미국의 전체 인구에서 50개 주의 대표성을 가진 1,042명의 성인을 무작위로 추출하여 진행(표본오차: 모든 성인 대상 ±3.9%, 학부모 대상 ±5.5%)</p> <p>-조사방법: 무선 혹은 유선 전화 인터뷰로 진행</p>	<p>-교육의 질</p> <p>-학교 선택</p> <p>-교육과정·교수</p> <p>-학생 평가</p> <p>-정부 정책</p> <p>-교원</p> <p>-부모</p> <p>-학생</p>

	교육정책에 반영		
4	-과제명: 미국 Education Next poll -연구자(년도): 미국(2018) -연구목적: 교육 계간 학술지 Education Next와 하버드 대학교의 PEPG(The Program on Education Policy and Governance)에 의해 2007년부터 매년 1회 실시되는 교육여론조사이며, 2017년 11회 조사를 시행하고 오바마 정부 이후 새로운 정부의 영향이 있는지 비교할 수 있는 문항을 추가하여 새로운 관점 제공	-조사대상: 전국에서 대표성을 가진 18세 이상의 성인으로 2,129명의 학부모, 641명의 교사, 624명의 아프리카계 미국인, 799명의 히스패닉을 포함한 4,601명을 대상 -조사방법: 미국의 여론조사기관 'Knowledge Networks(KN)' 을 통해 5월에 조사 진행	-학교평가 -학교예산 -채무성과 핵심공통 교육과정 -연방제 -학교선택정책 -교원정책(인사규정) -인종차별 -이민 -정치적 참여 -방과후활동(종교 클럽) -유아교육 -디지털교육 -대학진학준비 -고등교육 -학교정책 -교과운영
본 연구	한국교육의 현재와 미래에 대한 국민의 인식과 태도가 주기별로 어떻게 변화해 가는지를 파악하고, 최근의 교육현안에 대한 국민의 의견을 조사함으로써, 그 결과를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공	-조사대상: 만19세 이상 75세 이하 전국의 성인남녀 5,000명(지역, 성, 연령별 모집단 인구 비례 표집) -조사방법: 온라인 조사	-공교육에 대한 정부의 역할과 초·중등교육의 질 -교사의 질과 교직에 대한 견해 -학생의 학습과 학교생활 -고교 및 대학 입시, 교육복지 등 전반적인 교육정책 -대학운영과 대학교육의 질 -한국교육의 현안과 미래 등

■ 주요 연구내용

□ 15차 조사체계 설계를 위한 문항 구성 재검토

- 교육여론조사로서의 지속성, 일관성 유지를 위한 조사 영역 및 문항 구성 검토

□ 조사 도구 개발

- 고정문항 선정
 - 고정문항 선정 기준 설명 및 1~14차(1999~2019년) 조사까지의 교육여론조사 문항 중 15차(2020년) 조사에 포함할 일반문항 검토, 수정
- 유동문항 개발
 - 최근 이슈가 되고 있는 ‘교육현안’ 을 중심으로 신규 문항 개발의 필요성을 검토하여 15차 조사 유동문항 개발

□ 교육 및 교육정책에 대한 일반 국민의 인식·태도 변화 추이 분석

- 교육 및 교육정책 전반에 대한 국민들의 인식·태도의 조사 차수(1~15차)별 변화 추이를 분석하여 교육정책 방향 설정에의 시사점 도출
- 한국교육의 현재와 미래에 대한 조사 문항의 응답 결과를 바탕으로 정책적 시사점 도출
- 응답자 배경변인별 주요한 시사점을 주는 결과를 선정하여 연구요약과 함께 인포

그래픽으로 제시

□ 최근 이슈가 되고 있는 교육현안에 대한 국민들의 인지 정도 및 의견 분석

- 최근 들어 이슈가 되고 있는 교육현안을 중심으로 국민들의 인지 정도를 확인하고, 응답자 배경변인별 의견을 분석·제시하여 교육정책 추진을 위한 시사점 도출

□ 교육정책 추진을 위한 시사점 분석 및 정책 제언

- 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도, 최근 이슈가 되고 있는 교육정책 현안에 대한 인지 정도 및 의견 등의 조사결과를 바탕으로 보다 발전적으로 교육정책을 추진하기 위한 시사점 도출 및 정책제언 제시

■ 연구 추진방법

□ 문헌연구

- 조사내용(고정문항, 교육정책 현안 주제 문항) 설계를 위해 다양한 관련 문헌 분석 실시
- 교육정책을 바라보는 언론의 다양한 입장과 시각을 확인하기 위한 언론 분석 실시

□ 설문조사

- 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단으로 하여 5,000명을 표집하여 온라인 조사 실시(13차(2018년) 조사까지 2,000명을 표집하였으나 조사의 신뢰도를 높이기 위해 14차(2019년) 조사는 4,000명으로, 15차(2020년) 조사는 5,000명으로 확대)
- 조사 내용은 유·초·중등교육, 고등·평생교육 등에 관한 교육 일반 및 교육 현안에 관한 내용과 응답자 개인 배경에 관한 내용 포함
 - 초·중등교육, 고등교육 등에 대한 국민의 교육의식 및 태도가 조사주기에 따라 어떻게 변화하는지를 파악하기 위한 내용(고정문항)
 - 최근 이슈로 등장하는 교육 현안에 대한 국민의 의견을 파악하기 위한 내용(유동문항)

□ KEDI POLL 자문단 및 집담회·전문가협의회 등 운영

- KEDI POLL의 조사 영역, 조사 내용 및 문항 검토, 조사도구 개발, 조사 결과의 해석 등을 위해 KEDI 내 각 실·센터의 연구 및 주요 사업을 추진하고 있는 원내 연구 위원들과 교육부를 중심으로 한 교육정책 전문가, 선행연구자 등을 포함한 자문단 (검토단) 구성·운영
- KEDI POLL 2020의 조사 체계 검토, 조사 결과에 따른 시사점 및 정책 제언 검토 등을 위해 조사연구 전문가, 교육정책 관련 전문가 등을 중심으로 정책협의회 및 집담회 등 운영

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획 수립 및 보완													
조사도구 개발 (문헌 분석, 자문단 운영 등)													
IRB 심의													
중간보고서 작성 및 심의													
조사용역업체 선정													
조사 실시 및 결과 분석													
연구보고서 작성(전문가협의회 운영 등) 및 제출(10. 30)													
보고서 심의·평가, 수정·보완, 인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	교육여론조사	교육정책	교육현안	교육관	여론의 추이
(영문)	(education poll)	(education policy)	(pending education issues)	(educational views)	(public opinion trend)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육 및 교육정책에 대한 국민의 의견을 주기적으로 조사함으로써, 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현
고르게 발전 하는 지역	1	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화	76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	68,000 100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×10회	100,000	100 0.1
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400부×200매	4,000,000	4,280 6.3
	소모품비 70,000원×4회	280,000	
4. 연구기자재 및 임차료	(소)회의실 임차료 100,000원×5회	500,000	500 0.7
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×2명×6회(세종 등)	240,000	1,800 2.7

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
	국내여비 130,000원×4명×3회(세종/서울 등)	1,560,000	
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 - 국외지 : 50,000원×5종×8회 - 국내지 : 30,000원×4종×6회	2,720,000	2,720 4.0
7. 전문가활용비	자문단 운영 200,000원×6명×2회	2,400,000	7,900 11.6
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	연구윤리 검토비 500,000명×1명	500,000	
	전문가 회의수당 200,000원×3명×4회	2,400,000	
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×9명×10회	2,700,000	2,700 4.0
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비 48,000,000원(9,800원×5,000명)×1회	48,000,000	48,000 70.6

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	전문 조사기관
필요성	여론조사의 경우 조사의 신뢰성을 담보하기 위한 표본의 대표성 확보가 가장 큰 핵심이기 때문에 이를 위해 관련 기술 및 인력 POOL을 확보하고 있는 전문 조사기관 활용
주요내용	만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단으로 하여 5,000명을 표집(성별·지역별·연령별 인구 구성비에 근거하여 ‘층화다단계집락비례할당추출방법’을 적용하되, 학력, 직업 등 배경변인 통제 방법을 병행하여 조사 대상을 선정)하여 온라인조사 실시
예산(천원)	48,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	70.6%

(20) 수시연구과제

■ 연구개요

필요성 및 목적

- 교육환경 변화에 능동적으로 대처하고, 국가 교육개혁 및 교육현안문제를 탄력적으로 지원·해결하기 위함.

■ 연구추진 방향

I	<p>→ 수시연구과제 선정</p> <ul style="list-style-type: none">- 정부(청와대, 국무총리실, 경제인문사회연구회, 국가교육회의, 교육부 등), 유관기관의 요청, 교육정책네트워크 교육현장 모니터단 및 홈페이지 정책제안방을 통한 과제 발굴- 원내 연구직원을 대상으로 한 주제 공모- 원외전문가 포함 연구사업심의위원회를 통한 과제 발굴
II	<p>→ 연구사업심의위원회를 통한 수시연구과제 선정 및 추진여부 심의</p> <ul style="list-style-type: none">- 과제 추진여부- 연구책임자 등 선정 심의
III	<p>→ 수시연구과제 실행계획서 및 중간보고서 심의</p> <ul style="list-style-type: none">- 실행계획서 심의- 수시연구과제는 기관의 기본연구사업 예산 과제로, 기본연구사업 절차를 토대로 심의
IV	<p>→ 심의·평가용 보고서 제출</p>
V	<p>→ 심의·평가 실시</p> <ul style="list-style-type: none">- 연구보고서의 경우 내·외부 전문가 3인 이내로 구성된 평가단을 통하여 심의·평가 실시
VI	<p>→ 수정·보완 및 최종보고서 제출</p>
VII	<p>→ 종료 보고 및 인쇄</p>

■ 연구내용

- 급변하는 교육환경과 정부 및 원내·외의 다양한 연구 요구에 능동적으로 대처하기 위해 수시로 필요한 교육현안 정책과제 수행 지원
- 원내·외의 필요에 따라 수시로 연구과제 선정

■ 기대효과

- 청와대, 국무총리실, 경제인문사회연구회, 국가교육회의, 교육부 등 정부의 교육문제 해결을 위한 창의적이고 즉각적인 해결방안 제시
- 문제 해결에 적합한 정책연구방법론을 적용하여 보다 현장성 있는 정책대안 제시 및 다양한 교육정책 수립 기초자료 제공
- 국가의 교육정책 수립 및 한국교육 발전에 기여

■ 연구 예산

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		242,358	100.0
수시연구과제	수시연구과제	242,358,138	242,358	100.0

나. 연구관련사업

(1) 교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영

■ 사업책임자

- 연구기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 한국교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시
- 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국교육의 긍정적 미래비전 제시
- 연구·사업의 효과 분석 및 이슈페이퍼 작성 방향 모색
- 이를 통한 교육정책 연구개발에 대한 연구직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안 시 활용도 높은 교육정책 대안 제시

■ 주요 사업내용

- KEDI 교육정책포럼(20백만원)
 - 교육현안 발굴 및 교육정책포럼 주제 선정
 - 교육정책포럼 개최 및 자료집 발간
 - 교육정책포럼 개최 결과에 기초한 정책대안 모색·제시
- KEDI 연구 콜로키움(5백만원)
 - 국내외 교육분야 핵심 주제 집중 탐구 및 주요 정책 이슈의 아젠다 탐색
 - 교육분야 학문과 현장 경험에서 얻은 경험 및 사례 공유
- 이슈페이퍼 발간(8백만원)
 - 주요 교육정책현안에 대한 분석 및 정책연구전문기관으로서의 교육정책에 대한 입장이 담긴 이슈페이퍼 발간
 - 기관의 주요 연구 성과의 대중적 확산을 위한 이슈페이퍼 발간
- 기타 기관 차원의 포럼·학술대회 개최 및 TF 구성·운영 지원(12백만원)

■ 기대효과

- 중요한 교육현안을 능동적으로 발굴하고, 교육현안의 성격에 따라 관련 과제 수행 팀과 긴밀하게 협력하여 적기에 정책대안 모색
- 교육현안에 따른 정책담당 부서의 대처방안 수립에 필요한 근거자료 제공 가능
- 교육정책 개발·연구의 바람직한 방향을 설정할 수 있는 학문적, 이론적 입장과 기초 제공
- 연구·사업의 효과 분석 및 이슈페이퍼 작성 방향 모색
- 국내외 교육 연구·개발 동향에 대한 연구직원간의 정보 공유와 활용을 통해 연구 활동의 활성화 및 새로운 연구문화 조성
- 주요 교육정책 현안에 대한 정확한 진단을 통해 정책 방향 설정에 기여 및 대 국민적 홍보 강화
- 주요 연구 성과의 홍보 확대를 통한 활용도 및 정책 기여도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구과제 발굴 및 추진을 위한 학문적·정책적 동향 제시
- 교육 현장 밀착형 기본연구사업 추진의 기초 제공

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 사업 예산(천원)

구분	내용	금액 (천원)	비중	
합계	산출내역	금액 (원단위)	44,980	100.0
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×20일×1명 법정부담금 1,580,000원×10%	1,580,000 158,000	1,738	3.9
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×15회×50개처 우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×17회	2,100,000 170,000	2,270	5.0
3. 수용비	이슈페이퍼 인쇄료: 50원×50매×100부×20회 학술대회 자료집 인쇄료: 50원×200쪽×100부×3회 복사 및 제본비: 50원×96쪽×100부×5회 소모품비: 223,100원×10회	5,000,000 3,000,000 2,400,000 2,231,149	12,632	28.1
4. 연구기자재 및 임차료	대회의실 임차료(교육정책포럼): 1,000,000원×2회 중회의실 임차료(학술대회): 500,000원×2회	2,000,000 1,000,000	3,000	6.7
5-1. 국내여비	시내교통비: 20,000원×4명×6회(세종시 등) 국내여비 130,000원×4명×8회(세종시 등)	480,000 4,160,000	4,640	10.3

7. 전문가활용비	보고서 심의수당(이슈페이퍼) : 200,000원×3명×4회	2,400,000	9,000	20.0
	발표수당: 400,000원×2명×3회	2,400,000		
	토론수당: 400,000원×2명×3회	2,400,000		
	사회수당: 300,000원×2명×3회	1,800,000		
8. 회의비	교육정책포럼 협의간담회비: 30,000원×30명×4회	3,600,000	11,700	26.0
	학술대회 협의간담회비: 30,000원×30명×4회	3,600,000		
	TF 협의간담회비: 30,000원×10명×10회	3,000,000		
	콜로키움 협의간담회비: 8,000원×16명×12회	1,500,000		

(2) 국제협력사업

■ 사업책임자

- 국제협력실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 21세기 글로벌 사회에서 글로벌 동향 파악 및 국제사회의 변화에 대응 전략 마련 등은 연구기관의 중요한 역할이 되고 있음. 전 세계의 글로벌화와 기술발전이 가속화됨에 따라 대내·외 환경이 급격히 변화하고 있고 이에 따른 동향파악 및 미래예측을 반영한 정책은 국가 경쟁력에 중요한 요인이 되고 있음. 교육분야 또한 이러한 국제협력이 점차 강조되고 강화되고 있음.
- 본원 또한 OECD, UNESCO, World Bank 등의 국제기구, ADEA(아프리카 교육장관협의회), OEI(중남미 교육·문화 기구), SEAMEO(동남아시아 교육장관협의회) 등의 지역 국제기구, 중국의 NIES, 일본 NIER, 싱가포르 NIE, 베트남 VNIES 등의 국외연구기관 및 대학 등과의 협력관계를 갖고 있음. 국외기관과의 협력은 공동연구, 인적교류, 교육정책 및 연구결과 공유, 아젠다 발굴 등 다양한 형태로 이루어지고 있음. 이러한 협력·협업은 우리나라 교육정책 발전을 위한 연구·사업에 활용됨과 동시에 국외에 우리나라의 우수한 교육을 알리는 효과를 가지고 있음.
- 본 사업은 또한 KEDI의 연구성과 확산 및 구성원의 국제역량 강화를 도모하여 본원의 연구역량 국제화를 제고하고, 나아가 한국의 교육관련 이슈를 국외에 널리 알림으로써 KEDI 및 우리나라의 위상을 제고하는 목적을 가짐.
- 해외협력기구와의 공동연구 및 교류
 - 주요 국제기구: OECD, UNESCO(UNESCO 지역사무소 포함), World Bank, APEC, ADEA, OEI, SEAMEO 등
 - 주요 국외연구기관 및 대학: 중국 NIES, 일본 NIER, 베트남 VNIES, 뉴질랜드 교육평가청, 미국 RAND(지역 사무소 포함), 몽골 국립교육연구소, 미국 일리노이 대학교, 미국 UCLA, 중국 베이징 사범대학교, 일본 동경대학교, KAERA 등
- 국외 다양한 이용자의 접근성 증대 및 대외 이미지를 제고하고자 기관 영문홈페이지를 운영하고 있으며, 이용자 접근성·가독성을 증대시키기 위한 문제점을 파악하고 시스템 기능 향상을 통해 업무 효율성 증대 및 이용자 편의성을 향상하여 본원의 대외 이미지를 제고하고자 함.

- 본 사업은 국외협력기관과의 활발한 교류·협력을 통해 한국교육 및 한국교육개발원의 국제적 위상을 제고시키고자 함.

■ 주요 사업내용 : 138백만원(주요 사업 내용별 예산액 작성)

- 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나 참석·지원(26백만원)
 - UNESCO, World Bank, OECD, APEC 등 국제기구 및 지역 국제기구의 정기총회 및 협력 기관 요청에 따른 대표단 파견
 - 국외 협력연구기관(ANTRIEP, NIE, KAERA 등 협력기관)이 개최하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 등에 KEDI의 연구결과 공유 및 한국교육을 알리는 국제 컨퍼런스 참석
 - 각 지역 단위 학술대회, KEDI 구성원의 국제역량 제고를 위한 워크숍 및 연수 프로그램 등 참석
 - KEDI 연구·사업 활동 지원을 위한 국외기관과의 협력
- 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영·유지보수관리(32백만원)
 - KEDI Brochure, 영문 연차보고서 등 본원 영문 홍보물 제작·발송
 - 영문홈페이지 운영, 감리/유지보수를 통한 문제점 파악 및 기능 개선
- 국외 기관 관계자 및 외국인 방문단 접견(5백만원)
- 원내 임직원 해외 학술활동 지원(5백만원)
- 원내 구성원 국제화 역량 제고를 위한 직원 국외연수 및 초청강연(25백만원)
- KEDI-UNESCO Bangkok 아·태지역 교육정책 세미나(35백만원)
- 해외협력기구와의 연구 및 교류(10백만원)
 - 제7차 한중일 국립교육연구기관 회담 개최 및 공동연구 추진 논의

■ 기대효과

- 국제기구(지역 국제기구 포함)와 국외 연구기관과의 협력을 통해 우리나라는 물론 국제사회 교육관련 정책 및 이슈 발굴 선도적 역할 수행
- 국제기구 및 선진국과의 협력을 통해 연구·사업의 추진 방향과 전략을 파악하고 회원국들과 밀접한 교류를 촉진하여 우리나라의 국제 교육 연구 및 사업의 활성화 계기 마련
- 국제기구 및 국외연구기관과의 공동연구 및 인력교류를 통한 KEDI 연구성과 확산, 연구역량 국제화 제고, 구성원 국제화 역량 제고
- 국제 공동연구·사업 및 공동 세미나, 인적 교류, 정보 교환, 연수 프로그램 운영 등을 통해 KEDI 및 한국교육의 국제경쟁력을 강화

- 각 지역 단위 학술대회, 워크숍 등 참석을 통한 참여 국가, 교육연구기관 교육정책 동향 파악 및 국제네트워크 확장
- 한국의 교육발전 경험을 다양한 협력국가와 공유하고 지속적인 협력 방안을 모색하여 국제사회에서 KEDI 및 한국의 위상 제고
- 해외협력기구와의 연구 및 교류
 - 제7차 한중일 국립교육연구기관 회담 개최를 통해 한중일 간 연구 성과 교류 사업 활성화 도모 및 한국교육 위상 제고
 - 우리 기관과 유사한 기능을 수행하는 해외 연구기관과의 공동 연구 및 공동 세미나, 인적 교류, 정보 교환, 연수 프로그램 운영 등의 교류 사업을 발굴 및 추진하여 한국교육의 국제경쟁력을 강화하고 본원의 해외 인지도를 제고
- KEDI-UNESCO Bangkok 공동 아·태지역 교육 정책 세미나
 - 아·태지역 국가가 공통으로 직면하고 있는 문제를 심도 있게 논의하는 대화의 장을 주도함으로써, 교육 선진국으로서의 한국의 위상을 제고하는 한편, 한국의 교육 대안을 여타 국가와 다각도로 비교·분석할 수 있는 기회 제공
 - '교육역량 개발사업' 관련된 국제적 공동 연구를 개발·관리함에 있어서 본원이 주도적 역할을 담당할 수 있는 기회를 확대함으로써 본원 연구력의 질적 수준 제고
 - 아시아-태평양 지역에서의 한국교육의 선진화된 위상을 제고하고 동 지역의 연구 기관 및 지역 국제기구와의 교류를 촉진하여 한국의 국제교육연구 교류사업의 활성화 도모
- 영문홈페이지 기능 개선·운영을 통한 이용자 접근성 향상 및 대외 이미지 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- KEDI의 연구성과 확산 및 한국의 교육관련 이슈 공유 및 홍보
- KEDI 연구인력 및 연구역량의 국제화 제고
- KEDI 협력기관과의 네트워크 활성화를 통해 연구 주제를 발굴 및 교류 방안 마련
- KEDI 기본 연구·사업의 국제적 역량 강화(국외 교육정책의 비교·분석 기회제공)

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)	비중
합계	산출내역	금액(원)	138,000	100.0
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×90회 우편료 국외일반 20,000원×40개처×2회 우편료 국내긴급 10,000원×30회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회	252,000 1,600,000 300,000 100,000	2,252	1.6
3. 수용비	자료집 인쇄료 (Brochure) 50원×80매×1,000부 자료집 인쇄료 (연차보고서) 50원×266매×500부 복사 및 제본비 50원×171쪽×30부×4회 소모품비 184,622원×5회 국외 방문단 및 국외방문 기념품비 20,000원×22인×5회	4,000,000 6,650,000 1,026,100 923,110 2,200,000	14,799	10.7
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(학술회의) 500,000원×2회	1,000,000	1,000	0.7
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×1인×2회(서울, 세종시의)	260,000	260	0.2
5-2. 국외여비	① 국제기구(UNESCO, OECD등)와협력방안타진및연구성과공유를위한국외여비 -프랑스/기관장,김은영연구위원(추후변동가능성있음) -출장예정일:2020.4.21.-4.24.(3박5일) 일비\$50×1,190원×5일×1인×1회 일비\$35×1,190원×5일×1인×1회 항공료(비즈니스/왕복)7,438,200원×1인×1회 항공료 (이코노미/왕복)3,488,500원×1인×1회 식비\$160×1,190원×5일×2인×1회 숙박비\$389×1,190원×3박×2인×1회 준비금(비자발급비,여행자보험등)100,000원×2인 ② AERA학회및KAERA워크숍참석을위한국외여비 -미국(샌프란시스코)기관장,김은영연구위원(추후변동가능성있음) -출장예정일:2020.4.16.-4.21.(4박6일) 일비\$50×1,190원×6일×1인×1회 일비\$35×1,190원×6일×1인×1회 식비\$160×1,190원×6일×2인×1회 숙박비\$389×1,190원×4박×2인×1회 항공료(비즈니스/왕복)7,447,000원×1회 항공료(이코노미/왕복)3,492,200원×1회 준비금(비자발급비,여행자보험등)100,000원×2인 ③ 한중일 국립교육기관장회담 개최 및 석학강연을 위한 국외여비(*) - 한국 / 초청국: 일본, 중국, 동남아권 초청항공료(이코노미/왕복)723,000원×1인×1회 초청항공료(이코노미/왕복)669,900원×1인×1회 ④ KEDI-UNESCO방콕아태지역공동세미나개최를위한국외여비(*) - 방콕 / 부기관장, 김은영연구위원, 변현정전문원, 김효정전문원 - 초청대상: 아태지역, 선임연구위원급(추후변동가능성있음) -출장예정일:2020.10.20.-10.23.(3박5일) 항공료(비즈니스/왕복)2,202,000원×1인×1회 항공료(이코노미/왕복)1,377,600원×3인×1회 숙박비\$130×1,190원×3박×4인 식비\$58×1,190원×5일×4인 일비\$35×1,190원×5일×1인 일비\$26×1,190원×5일×2인	297,500 208,250 7,438,200 3,488,500 1,904,000 2,777,460 200,000 357,000 249,900 2,284,800 3,703,280 7,447,000 3,492,200 200,000 723,000 669,900 2,202,000 4,132,800 1,856,400 1,380,400 208,250 309,400	83,189	60.3

구분	내용	금액(천원)	비중
합계	산출내역	138,000	100.0
	초청항공료1,207,600원×10인×1회	12,076,000	
	초청숙박비\$130×1,190원×4박×10인	6,188,000	
	⑤ 합작기관ANTREP, SEAMEQ VNES등의합작타진및연구성과공유를위한국외여비 -필리핀/베트남 / 기관장, 김은영연구위원(추후변동가능성있음) -출장예정일:2020.11.21.~11.24.(3박4일)		
	숙박비\$161×1,190원×3박×2인	1,149,540	
	식비\$73×1,190원×4일×2인	694,960	
	일비\$50×1,190원×4일×1인	238,000	
	일비\$35×1,190원×4일×1인	166,600	
	항공료(이코노미/왕복)944,600원×1회	944,600	
	⑥직원국제역량제고사업(해외교류협력(국외연수)및국제학술활동지원)		
	해외교류협력(국외연수)950,070원×2인×6월	11,400,850	
	직원국제학술활동(연4회실시)600,000원×2인×4회	4,800,000	
6. 연구정보활동비	학술회의 참가비 300,000원x1회x2인	600,000	600
7. 전문가활동비	번역료(브로슈어, Abstract, 보고서)10,000원×150매×4회	6,000,000	
	검토료(브로슈어, Abstract, 웹페이지)10,000원×20매×5회	1,000,000	
	발표수당(주제)500,000원×1인×1회(장관급)	500,000	
	협의회의수당200,000원×2명×1회	400,000	
8. 회의비	전문가협의간담회비30,000원×20명×4회	2,400,000	
	기관방문간담회비30,000원×10인×10회	3,000,000	
	학술회의간담회비30,000원×20인×4회	2,400,000	
9. 외부용역 및 분담금	홈페이지유지보수관리/기능개선용역비20,200,000원×1회	20,200,000	20,200

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	국제협력실, 2명
출장 기간	04월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	프랑스(UNESCO, OECD)
출장자 역할	· 기관장(기관 대표로서 참석 및 발제, 국제기구 및 참여국 동향 파악 및 국제네트워크 확장) · 김은영(기관 간 협력 구체화 방안 모색 및 연구 성과 공유, 기관장 수행)
국외출장 타당성	
출장목적	· 국제기구(UNESCO, OECD 등)와 협력방안 타진 및 연구성과 공유
사업과의 관련성	· 국제기구 정기 총회 및 국제기구 주최 세미나 참석을 통한 교류 활성화
기존 국외출장과의 차별성	· 국제기구와 협력을 통해 국제교육 연구 및 사업 활성화 계기 마련
방문국 및 방문기관의 선정이유	· UNESCO, OECD 등과 지속적으로 협력 활동을 추진해 오고 있으며, 국제/지역기구 주관 정기총회 및 협력 기관 요청에 따른 대표단 파견 목적

구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 국제기구 및 참여국 교육정책 동향 파악 및 교류 확장을 통한 한국 교육 국제경쟁력 강화 · 공동연구 주제 발굴 및 KEDI 연구성과 확산, 연구역량 국제화 제고
----------	--

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	국제협력실, 2명
출장 기간	04월 (4박 6일)
출장지(방문기관)	미국(AERA 및 KAERA 학회)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 기관장(KAERA 워크숍 참석 및 기조발제, AERA 학회 참여를 통한 참여국 교육정책 동향 파악 및 국제네트워크 확장) · 김은영(AERA 주제 발표 및 KAERA 워크숍 참석 및 MOU 체결 기반 협력 네트워크 확장 방안 논의, 기관장 수행)
국외출장 타당성	
출장목적	· AERA 및 KAERA 학회 참석
사업과의 관련성	· 국외 협력연구기관과 공동 학술대회 개최 및 참석을 통한 KEDI 연구성과 확산
기존 국외출장과의 차별성	· 국외 협력연구기관과 연구성과 교류 활성화 네트워크 마련
방문국 및 방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> · AERA는 매년 개최되는 대표적인 교육학회 중 하나로 AERA 학회 참여를 통한 참여국 교육정책 동향 파악과 국제네트워크 확장 목적 · KAERA는 재미한인연구자협회로 구성되어 매년 AERA개최와 함께 워크숍 및 학술대회를 개최하고 있으며, 2017년 체결한 MOU를 기반으로 공동 워크숍을 기획하여 개최하고 있음 · AERA 및 KAERA 참석 및 발제를 통해 한국 교육정책 및 KEDI 연구성과를 확산하고자 함
구체적 기대효과	· KEDI 연구역량 국제화 제고, 연구성과 확산, 공동 연구주제 발굴

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	국제협력실, 4명
출장 기간	10월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	방콕(UNESCO 방콕 외)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 부기관장(기관 대표로서 참석 및 기조발제, 참여국 동향 파악 및 국제네트워크 확장) · 김은영(주최기관으로서 세미나 총괄 및 세션 좌장, 기관 간 협력 구체화 방안 협의 및 연구 성과 공유) · 변현정(세미나 개최 및 운영, 공동연구 기반 협력방안 모색 등) · 김효정(세미나 개최 및 운영, 협력 방안 모색 등)
국외출장 타당성	
출장목적	· KEDI-UNESCO Bangkok 지역정책 공동세미나 개최
사업과의 관련성	· 국제기구와 공동세미나 개최를 통한 네트워크 활성화 및 국제 역량 강화

기존 국외출장과의 차별성	· 국제기구와 공동세미나 개최
방문국 및 방문기관의 선정이유	· 2001년부터 UNESCO Bangkok과 공동세미나를 개최하고 있으며, UNESCO Bangkok 본부가 위치한 태국 방콕에서 개최
구체적 기대효과	· 아태지역 교육정책 발전에 기여 및 한국교육정책 성과 확산, 국제교류사업 활성화 · 기관 국제 위상 제고

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	국제협력실, 2명
출장 기간	11월 (3박 4일)
출장지(방문기관)	필리핀, 베트남(SEAMEO, ANTRIEP, VNIES 등)
출장자 역할	· 기관장(기관 대표로서 참석 및 발제, 국제네트워크 확장) · 김은영(기관 간 협력 강화 및 연구성과 공유, 협력 네트워크 활성화 방안 논의 등)
국외출장 타당성	
출장목적	· SEAMEO High Level Official 포럼, ANTRIEP 연례회의 외 참석
사업과의 관련성	· 국외 협력연구기관이 개최하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 참석을 통한 네트워크 강화 및 공동 연구 주제 발굴
기존 국외출장과의 차별성	· 국외 협력연구기관(MOU 체결 기반)에서 개최하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 초청에 따른 참석
방문국 및 방문기관의 선정이유	· MOU를 체결한 국외협력기관 중 정례적으로 초청받아 참석하는 학술 세미나, 포럼, 워크숍 기준으로 방문국 선정 · 개최 장소는 사정에 따라 변동 가능성이 있으며, 그에 따라 출장지 변동 가능성 있음
구체적 기대효과	· KEDI 기본 연구사업의 국제 역량 강화(국외 교육정책 비교분석 기회제공) · KEDI 연구결과 공유 및 한국교육 위상 제고

*출장지는 주관기관의 회의 개최 장소 확정에 따라 변동 가능성 있으며, 출장자 또한 사정에 따라 추후 변동 가능성 있음.

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	웹페이지(영문) 운영 외부 IT 업체
필요성	이용자 접근성·가독성을 증대시키기 위한 문제점을 파악하고 시스템 기능 향상을 통해 업무 효율성 증대 및 이용자 편의성을 향상하여 본원의 대외 이미지를 제고하고자 함.

주요내용	기관 홈페이지(영문) 운영을 위한 유지보수 관리 및 기능 개선 관리 용역
예산(천원)	20,200천원
전체예산에서 차지하는 비중	14.6%

(3) OECD 장기적 국제협력사업

■ 연구제안자

- 국제협력실장

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ OECD와의 국제협력 연구 및 사업 참여 - OECD 회원국으로서 OECD의 다양한 활동 및 연구·사업(교육분야) 참여 ○ OECD 교육분야 연구·사업 관련 국내·외 기관과의 협력

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 국제사회의 교육관련 연구동향 분석 및 OECD 교육 연구·사업 과제 발굴
 - 국제사회에서 한국의 위상이 제고됨에 따라 OECD를 포함한 국제기구와의 협력이 정책 확산, 우수정책 사례 벤치마킹, 정책 개발과 실행에 중요한 수단으로 작용하고 있음. 이에 OECD를 중심으로 국제사회에서 논의되는 교육의제에 대한 동향을 분석하고 원내 연구·사업팀 및 국내 관련 기관과 공유하여, 우리나라가 국제사회의 교육의제를 선도할 수 있도록 지원함.
 - 우리나라는 OECD 교육 연구·사업 중 INES, ESP, TALIS, Education 2030 등의 사업에 주도적으로 참여하며, 관련 의제 분석, 대응방안 등을 분석해왔음. 또한 유아교육 분야의 ECEC, 성인직업역량을 평가하는 PIAAC, 고등교육시스템 성과개선 사업, 인적역량 사업 등 우리나라가 관심을 두고 있는 연구·사업들의 내용과 사업동향을 면밀히 분석하여 사안에 적극적으로 대처할 수 있는 방안을 도출함.
- OECD 연구·사업 참여 지원
 - 우리나라는 OECD 교육 분야의 다양한 연구·사업에 참여하고 있으며, 본원은 OECD 교육연구사업 국가주관기관으로서 국가 수준에서의 연구·사업 참여를 지원하는 역할을 하고 있음.
 - 이를 위해 OECD 본부와의 커뮤니케이션을 긴밀하게 수행하고 신속한 정보 전달을 하는 등의 역할을 효과적으로 수행하여 효율적인 연구·사업 진행을 도모하고 최적의 성과를 거둘 수 있도록 할 필요가 있음.

- OECD 내 한국 교육의 국제적 위상 제고에 따른 주도적인 역할 요구에 부응
 - 국제사회의 한국교육에 대한 관심은 지속적으로 증대하고 있음. 본 원의 기관장은 OECD 교육스킬국의 CERI 수석대표로서 연 2회 정기적으로 개최되는 CERI 및 EDPC 정례회의에 참석하여 한국 측 의견을 개진하고, 사업에 참여하는 OECD 회원국들과의 교류를 통하여 국제사회의 교육 동향을 파악함. 2019년 10월에는 ‘OECD Education 2030’ 사업의 제10차 Informal Working Group(비공식 작업반) 회의의 한국개최에 본원이 공동주최 기관으로 참여하여 국제사회에 한국교육의 위상을 제고하는데 역할을 담당함.
 - 또한 OECD 교육 사업에 관심을 갖는 비회원국의 사업 참여 및 관심 표명이 계속적으로 확대됨에 따라 우리나라의 우수한 교육정책과 시스템에 대한 사례를 적극적으로 알려야 하는 필요성이 대두되었고, 우리나라의 교육정책을 OECD 회원국과 공유하고, OECD의 교육 의제 발굴 및 연구·사업에서도 우리나라가 주도적인 역할을 할 필요성이 증대됨.

□ 국정과제 “신뢰외교”를 위한 기반 구축 지원

- OECD 연구·사업 참여 등을 통한 국제사회와의 긴밀한 협력은 신뢰외교의 기반을 구축하는 데 기여할 수 있음. 특히 OECD 회원국으로서 관련 연구·사업에 적극적으로 참여하고, 우리나라의 우수정책사례를 공유함으로써 우리나라에 대한 국제사회의 신뢰를 구축할 수 있음.

■ 연구 목적

- 우리나라의 OECD 교육 분야 연구·사업 신규 발굴 및 추진
 - OECD 및 국제사회의 교육의제 동향 파악 및 분석
 - OECD 교육 분야 연구·사업 관련 국내·외 기관 간 정보 공유
 - OECD 본부, 주 OECD 대한민국 대표부, 교육부, 관련 유관기관 간 협력 체제 구축을 통한 OECD 교육 분야 연구·사업의 효율성 및 효과성 제고
- OECD 교육 분야 연구·사업 참여 및 국제사회 교육의제 동향 파악을 통한 우리나라의 교육정책 발전 방안 모색
- 다양한 OECD 연구·사업 참여를 통한 우리나라 교육시스템 및 정책 공유, 신뢰 외교의 기반 구축에 기여

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: OECD 장기적 국제협력 사업 - 과제책임자: 김은영(2018) - 목적: OECD 교육연구혁신센터(CERI), 교육정책위원회(EDPC) 회의 의제 분석 및 결과 보고 	<ul style="list-style-type: none"> - 2018년 OECD 상반기, 하반기 정례회의 참석 - 문헌분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 제 98차, 제 99차 CERI 정례회의 의제 분석 및 회의 결과 수록 - 제 23차, 제 24차 EDPC 정례회의 의제 분석 및 회의 결과 수록
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: OECD ESP 사회정서역량 중단조사 국제공동연구(II) - 과제책임자: 김미숙(2018) - 목적: 한국 및 세계 각국 주요 도시 학생들의 사회정서역량을 측정하고 이에 영향을 주는 요인들을 규명함으로써 정책적 시사점을 도출. 2019년도에 실시 예정인 본조사 문항을 최종확정하기 위하여 1차년도(2017년)에 개발이 완료된 설문조사 문항과 사전예비조사인 현장적용 실험을 실시한 후 이를 바탕으로 본조사 문항을 최종 확정함 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD SSES의 사회정서역량 개념 및 하위요인, 선행연구, 참가국의 사회정서역량정책 및 교육 실태 문헌 분석 - 설문조사 - 대상: 문항실험 설문조사 - 대구시 교육청 소속 만 10세(초5) 350명, 만 15세(고1) 350명 등 총 700명 / 현장적용 예비조사 - 대구시교육청 소속 만 10세(초4,5) 850명, 만 15세(중3, 고1) 850명 등 총 1,700명 및 학부모, 교사, 학교장 등 총 5,134명 - 기간: 문항실험 설문조사 - '18. 4월 / 현장적용 예비조사 - '18. 10~11월 - 면담조사 - 전문가협의회 - OECD 연구진 협의회(국제회의) - IRB(생명윤리) 심의 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD 사회정서역량 및 환경정보 문항 타당도 검증 - OECD 사회정서역량 연구 본조사 실행 가능성 확인 - OECD 문항실험 결과 활용 한국 학생 사회정서역량 수준 및 특징 분석
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 교원 및 교직원환경 국제 비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(III) - 과제책임자: 이동엽(2018) - 목적: 2006년부터 한국이 참여한 TALIS 사업의 활발한 연구 및 정책분석을 실시하고, 대외적으로 이를 홍보하여 사업에 대한 인지도를 높임. 아울러 TALIS 사업 국가센터로서의 역할을 충실히 이행하기 위하여 참여국과의 원활한 연계 협력을 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - TALIS의 활용도·인지도 제고 - TALIS 2018 사업 경과 기술보고서 작성 - 교사의 자기 효능감에 영향을 미치는 요인에 대한 국제 비교 연구 이슈페이퍼 작성 - TALIS 국가센터 역할 수행 - 국제회의 개최(제4차 국가사업책임자 회의 한국 개최) 및 참석(제4차 운영위원회, 핀란드 개최) 결과 보고 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD 주관 TALIS 제4차 운영위원회 참석 - 일자: '18. 2.12.~13. - 참석자: 이동엽(사업책임자), 허주(TALIS 한국 National Project Manager) - 주요내용: TALIS 은영 컨소시엄 협력 보고, TALIS 연관 프로젝트 진행 보고 등 - OECD 주관 제4차 국가사업책임자 회의 한국 개최 지원 - 일자: '18.10.22.~24. - 개최지: 대한민국, 서울 - 목적: 최종설문문항 확정 및 사업 참여국 준비 상황 공유 등 - 이슈페이퍼 작성 - TALIS의 활용도 및 인지도를 제고하기 위한 이슈페이퍼 작성 ('한국 교사의 자기 효능감은 왜 낮은가?')
	4	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: OECD 교육 2030 참여 연구: 역량의 교육정책적 적용 과제 탐색 - 과제책임자: 이상은(2018) - 목적: OECD Education 2030 사업에서 제시된 새로운 역량의 의미를 심층적으로 분석하고, 한국의 역량 교육 정책의 현황 및 문제점 진단을 토대로 역량을 더 나은 미래 교육개혁의 비전으로 적용하고자 할 때 요구되는 과제를 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 연구 및 문서 분석 - 초점집단면담(Focus Group Interview) - 대상: 초1~4학년, 중1, 고1 수업 담당교사 총 3,522명 - 기간: '18. 6~8월 - OECD 회의 참석 및 해당국 관계자 면담 - 전문가 협의회 - IRB(생명윤리) 요청 및 승인 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD Education 2030 사업 도입 맥락 및 진행과정 분석 - Education 2030에서 새롭게 규명된 '역량'교육의 의미와 설계 방향 조명 - Education 2030에 비추어 본 국내 역량교육 정책의 실태 분석 - 현행 국내 역량기반 교육과정 실행에 관한 교사들의 인식 및 요구 분석

구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
5	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: PISA2015 상위국 성취 특성 및 교육맥락변인과의 구조적 관계 분석 - 과제책임자: 조성민(2018) - 목적: PISA 2015 결과에 나타난 상위국의 성취 특성을 분석하고 국제비교를 통하여 우리나라 교육의 시사점을 도출 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 조사연구 - 통계분석 - 전문가 협의회 - 세미나 개최 - 국제본부 및 국내외 유관기관과의 교류 및 협력 	<ul style="list-style-type: none"> - PISA 2015 상위국의 교육실태분석 - PISA 2015 상위국 인지적 성취 특성 비교 분석 - PISA 2015 상위국 교육맥락변인 영향력 비교 분석

▣ 주요 연구내용

OECD 연구·사업 동향 분석 및 신규과제 발굴

- OECD를 중심으로 진행되는 국제사회의 연구·사업 동향을 분석하고, 국내 관련 기관과 분석결과를 공유함.
- OECD 주관으로 개최되는 세미나, 포럼, 정례회의 등 참석을 통해 우리나라 교육 실정이 반영된 연구·사업 발굴을 진행함.
- 정례회의 및 각 연구·사업 협의회 결과에 대한 내용을 공유하고, 교육 분야 유관 기관들이 수행하고 있는 OECD 관련 주요 연구·사업의 내용 및 결과를 공유함.

OECD 연구·사업 참여 지원

- OECD에서 진행하는 연구·사업에 참여하거나 참여를 지원함.
- 참여했던 각 회의 결과에 대해 교육부를 포함한 국내 관련 기관과 공유하여 OECD 연구·사업 진행사항을 점검하고 정보를 교환함. 이를 통해 우리나라의 연구·사업 참여가 원활하게 이루어질 수 있도록 함.

OECD 관련 국내·외 기관과의 네트워크 구축

- OECD 관련 연구·사업에 참여하고 있는 국내·외 기관과의 네트워크를 구축하여 상호 유기적인 협조체제를 구축함.
 - 국내: 한국교육과정평가원, 한국직업능력개발원, 한국교육학술정보원, 유아정책연구소, 한국개발원 등
 - 국외: OECD 회원국의 교육관련 정부부처, 미국 과학공학연구소(NAS), UNESCO, 프랑스 국립교육연구소 등

▣ 연구 추진방법

OECD 정례회의 및 관련 국내·외 회의 참석

- 연 2회 개최되는 교육혁신센터 집행위원회(CERI) 및 교육정책위원회(EDPC) 정례회의 참석, OECD 분과회의 및 주관 세미나, 포럼 및 학술대회 참석
 - OECD 연구·사업 관련 회의 참석 및 참석 지원
- OECD 정례회의 및 연구·사업 관련 사전·후 협의회 개최
- OECD 주관 정례회의 및 연구·사업 관련 회의에 앞서 국내 유관기관, 교육부 등과 사전 협의회를 개최하여 관련 의제를 분석하고 우리나라의 대응방안을 논의
 - 회의 참석 후, 회의 결과를 공유하고 향후 대응방안 및 정책방향을 논의
 - 관련 사안이 발생 시 협의회를 상시 개최할 수 있도록 하여 OECD에 대한 우리나라의 대응방안 논의
 - OECD 발간 출판물을 관리하고, 국내 관련 기관과 공유
- OECD 관계자 및 국내·외 기관 관계자 인적 교류
- OECD 관계자를 초청하여 협의회, 간담회, 세미나, 특별 강연회 등 개최
 - OECD 주관의 다양한 회의, 세미나, 포럼, 학술대회 참석 및 사안 발생 시 인력 파견을 통해 원활한 연구·사업의 진행을 지원
- OECD 교육정책 정보 홈페이지 운영
- OECD 연구·사업에 대한 주요 내용, 결과, 정보 등을 “OECD 교육정책 정보 홈페이지”에 탑재하고 관리하여 OECD와 관련된 정보를 적극적으로 공유
 - 기관의 OECD 연구·사업 참여 현황을 관리, 적극 홍보하여 기관의 위상 제고에 기여

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ OECD 연구사업 동향분석 및 신규과제 발굴												
○ OECD 연구사업 참여 지원												
○ OECD CERI /EDPC 정례회의 참석												
○ OECD 연구사업 유관기관 사업담당자 협의회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	국제통상 및 외교안보	중분류	국제기구 및 협약
-----	-------------	-----	-----------

■ 주제어

한글 (영문)	경제협력개발 기구 (OECD)	국제 교육정책 동향 파악 (International trends of education policy)	교육협력 (Education Cooperation)	국제 경쟁력 제고 (Improvement of International Competitiveness)	국제협력 (International Cooperation)
------------	------------------------	--	------------------------------------	--	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 주 OECD 대한민국 대표부	○ 교육부 및 주 OECD 대한민국 대표부와 OECD 연구·사업의 내용 등을 협의하고, 결과를 공유하여 우리나라 교육정책 발전 및 신뢰외교 기반 마련에 기여함

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
평화와 번영의 한반도	3	국제 협력을 주도하는 당당한 외교	96	국민외교 및 공공외교를 통한 국익 증진

▣ 연구 예산

(단위 : 천원, %)

구분	내용	금액 (천원)	비중	
합계	산출내역	58,000	100.0	
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿵) 10,000원×10회 해외우편 20,000원×5개처×1회	100,000 100,000	200	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×250매×200부 복사 및 제본비 50원×220매×10부×10회 소모품비 188,350원×1회	2,500,000 1,100,000 188,350	3,788	6.5
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(학술회의) 임차료 300,000원×1회	300,000	300	0.5
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2명×1회(세종시 등)	260,000	260	0.4
5-2. 국외여비	① OECD 정례회의(CERI / EDPC) 참석(프랑스 파리 / 기관장 2회, 김은영 연구위원 2회, 4박 6일) - 숙박비 \$389×1,190원×4박×2명×2회 - 식비 \$160×1,190원×6일×2명×2회 - 일비(기관장) \$50×1,190원×6일×1명×2회 - 일비(연구위원급) \$35×1,190원×6일×1명×2회 - 항공료(비즈니스/왕복) 7,438,200원×1명×2회 - 항공료(이코노미/왕복) 3,488,500원×1명×2회 ② OECD 네트워크 회의 참석(프랑스 파리 / 김은영 연구위원 1회, 3박 5일) - 숙박비 \$223×1,190원×3박×1명×1회 - 식비 \$107×1,190원×5일×1명×1회 - 일비 \$35×1,190원×5일×1명×1회 - 항공료(이코노미/왕복) 3,488,500원×1명×1회 준비금 100,000원×1명	7,406,560 4,569,600 714,000 499,800 14,876,400 6,977,000 796,110 636,650 208,250 3,488,500 100,000	40,273	69.4
6. 연구정보활동비	연구자료(OECD 장기적 국제협력사업) 구입비 - 국외지 : 50,000원×3종×2회	300,000	300	0.5
7. 전문가활용비	번역료(영어→한국어) 30,000원×200매×1회 전문가 회의수당 200,000원×3명×2회	6,000,000 1,200,000	7,200	12.4
8. 회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원×5명×2회	300,000	300	0.5
9. 외부용역 및 분담금	OECD 교육정책 정보 홈페이지 통합 운영 및 유지 보수 관리 용역 5,378,780원×1식	5,378,780	5,379	9.3

※ 국외여비

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	국제협력실, 3명
출장 기간	2020년 4월 / 11월(각 4박 6일)
출장지(방문기관)	프랑스 파리(OECD 본부)
출장자 역할	기관장(CERI 대표수석), 김은영(사업책임자), 변현정(공동연구진)
국외출장 타당성	

출장목적	· OECD CER/EDPC 정례회의 참석
사업과의 관련성	· OECD 정례회의 - 본 원 기관장은 OECD CER/EDPC 대표수석으로서 1년에 2회 개최되는 OECD CER/EDPC 정례회의에 참석해야 할 의무가 있음 · OECD 네트워크 회의 - 우리나라의 OECD 교육 분야 연구·사업 신규 발굴·추진을 위하여 OECD 및 국제사회의 교육의제 동향을 파악하고, 이를 분석하기 위하여 국외출장 실시
기존 국외출장과의 차별성	(OECD 정례회의의 관련) · OECD 교육사업 주관기관으로서 본원 기관장 및 담당자가 OECD 본부에서 연 2회 개최되는 정례회의에 참석해야 할 의무가 있으며, 본원 및 유관기관이 참여하고 있는 전체 OECD 교육 사업을 대표하여 사업 추진 현황 및 향후 계획 등 협의 사항에 대한 한국측 의견을 개진하여 원활한 사업 추진을 지원한다는 점에서 차별성이 있음 (OECD 네트워크회의의 관련) · 본원에서 참여하고 있는 OECD 분과별 회의 책임자로 참여함으로써 구체적 사업 추진 방향 논의 등을 위한 필요성이 있음
방문국 및 방문기관의 선정이유	(OECD 정례회의의 관련) · OECD CER/EDPC 정례회의는 OECD 본부가 위치해 있는 프랑스 파리에서 개최되므로 출장지를 선정함 (OECD 네트워크회의의 관련) · OECD 네트워크 회의는 주로 OECD 본부에서 개최되므로 프랑스 파리 출장을 실시함
구체적 기대효과	· OECD 내 한국 교육의 국제적 위상 제고에 따른 주도적인 역할 요구에 부응 · OECD 연구·사업 참여 등을 통한 국제사회와의 긴밀한 협력은 신뢰외교의 기반을 구축하는 데 기여

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부 용역
외부연구기관 (외부 연구진)	홈페이지 운영 및 유지보수 전문업체
필요성	OECD 연구·사업에 대한 주요 내용, 결과, 정보 등을 “OECD 교육정책 정보 홈페이지”에 탑재하고 관리하여 OECD와 관련된 정보를 적극적으로 공유하고자 함.
주요내용	OECD 교육정책 정보 홈페이지 통합 운영 및 유지 보수 관리
예산(천원)	5,379천원
전체예산에서 차지하는 비중	9.3%

다. 연구지원사업

(1) 교육연구지원

■ 사업책임자

- 연구기획실장, 예산기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- KEDI 발전계획에 기초한 연구·사업의 전략적 기획 기능 강화
- 교육연구의 충실성과 효율성을 위한 연구지원 강화
- 원외 관계기관 및 우리 원 수요자에 대한 교육연구서비스 제공 강화
- 기관 중장기 발전계획 및 원장 경영목표 추진
- 재정확충을 통한 기관운영 지원
- 규정(제도)의 개선·정비를 통한 기관운영 지원
- 대외 관계기관과의 업무 협조

■ 주요 사업내용

- 기본(수시 포함)·수탁 연구과제 및 위탁사업 운영 및 관리(40백만원)
- 연구사업심의위원회 및 연구윤리위원회 운영(45백만원)
- 기관생명윤리위원회 운영(25백만원)
- 기관 장·단기 발전계획 수립 및 경영목표 실천계획 추진(20백만원)
- 기관평가 및 모니터링 추진(20백만원)
- 예·결산 운영(10백만원)
- 제 규정·제도 개선(12백만원)
- 국정감사 수감 등(10백만원)

■ 기대효과

- 연구·사업에 대한 전략적 기획 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력을 증대시킴.
- 연구지원 활성화로 교육연구가 더욱 체계적·효율적으로 추진될 수 있음.

- 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공이 강화될 것임.
- 재정보호·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원이 강화될 것임.

■ 기본연구사업과의 연관성

- 정책연구의 체계적·효율적 추진 지원
- 교육연구서비스 제공 강화

■ 사업기간

연구년차	(계속)	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	------	-----	----------	-----	------------

■ 사업 예산(천원)

구분	내용: 연구기획		금액 (천원)	비중	
합계	산출내역		금액 (원단위)	150,816	100.0
1. 사업인건비	서고 정리 등 보조 일용직(석사) 79,000원×20일×2명	3,160,000	3,476	2.3	
	법정부담금 3,160,000원×10%	316,000			
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×500회	1,400,000	1,840	1.2	
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×44회	440,000			
3. 수용비	소모품비: 1,800,000원×4회	7,200,572	26,200	17.4	
	복사 및 제본비: 50원×200쪽×100부×10회	10,000,000			
	보고서 인쇄료: 50원×300매×150부×4회	9,000,000			
4. 연구기자재 및 임차료	보고서 집계평가 임차료: 6,000,000원×1회	6,000,000	26,000	17.2	
	연구윤리집담회 임차료: 3,000,000×1회	3,000,000			
	브레인스토밍 임차료: 10,000,000원×1회	10,000,000			
	차량 임차료 1,000,000원×2대×2회	4,000,000			
	회의실 전산기기 임차료 100,000원×15대×2회	3,000,000			
5-1. 국내여비	시내교통비: 20,000원×8명×12회(세종시 등)	1,920,000	9,720	6.4	
	국내여비 130,000원×6명×10회(세종시 등)	7,800,000			
7. 전문가활용비	전문가 협의회 회의수당: 200,000원×6명×8회	9,600,000	37,600	24.9	
	보고서 심의수당(최종보고서) : 200,000원×40명×2회	16,000,000			
	위원회 참석비: 100,000원×8명×6회	4,800,000			
	생명윤리위원회 심의수당: 200,000원×6명×6회	7,200,000			
8. 회의비	연구사업심의위원회 협의간담회비: 30,000원×10명×20회	6,000,000	32,400	21.5	
	기관생명윤리위원회 협의간담회비: 30,000원×10명×10회	3,000,000			
	보고서 집계평가 협의간담회비: 30,000원×30명×2회	1,800,000			
	연구윤리집담회 협의간담회비: 30,000원×10명×10회	3,000,000			
	기관평가(TF) 협의간담회비: 30,000원×20명×8회	4,800,000			
	전문가 협의간담회비: 30,000원×10명×10회	3,000,000			
9. 외부용역 및 분담금	브레인스토밍 협의간담회비: 30,000원×20명×18회	10,800,000	13,580	9.0	
	카피킬러사용료: 13,580,000원×1회	13,580,000			

구분	내용: 예산기획		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		32,000	100.0
1. 사업인건비	국정감사 자료작성 등 보조 일용직(학사) 74,000원×1인×31일 = 2,294,000	2,294,000	2,523	7.9
	국정감사 자료작성 등 보조 일용직(학사) 법정부담금 74,000×1인×1개월(31일)×10% = 229,400	229,400		
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×10종×10월	1,000,000	1,000	3.1
3. 수용비	사업계획서 및 예산서 인쇄료 50원×200쪽×100부×2회	2,000,000	10,477	32.7
	국정감사 자료집 인쇄료 50원×400쪽×76부×1회	1,520,000		
	국회업무보고 자료집 인쇄료 50원×50쪽×130부×6회	1,950,000		
	요구자료 복사 및 제본비 50원×210쪽×200부×1회	2,100,000		
	국정감사 수감경비 1,000,000원×1회	1,000,000		
	소모품비 190,660원×10월	1,906,600		
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2인×15회(세종시 등)	3,900,000	6,300	19.7
	시내교통비 20,000원×10회×12개월(세종시)	2,400,000		
8. 회의비	규정심의위원회운영 협의간담회비 30,000원×10인×5회	1,500,000	11,700	36.6
	유사기관 제규정 검토 및 예산협의간담회비 30,000원×10인×8회	2,400,000		
	익년도 예산심사 협의간담회비 30,000원×10인×8회	2,400,000		
	전년도 결산심사 협의간담회비 30,000원×10인×8회	2,400,000		
	국정감사 및 의원 요구자료 작성 협의간담회비 30,000원×10인×10회	3,000,000		

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	(주)무하유
필요성	연구지원 활성화를 통한 교육연구의 체계적·효율적인 추진을 지원하고자 함.
주요내용	한국교육개발원 카피킬러캠퍼스 서비스 이용 기간 연장 계약
예산(천원)	13,580천원
전체예산에서 차지하는 비중	9%

(2) 학술지발간사업

■ 사업책임자

- 홍보자료실장, 국제협력실장

■ 사업의 필요성 및 목적

[연구성과 확산 자료 발간]

- 교육정책 전문지 「교육개발」, 「KEDI뉴스레터」, 「KEDI Brief」, 「카드뉴스」의 발간·보급을 통해 교육정책 입안자 및 집행자, 교육계 연구자 및 전문가, 교육 유관기관 및 단체 관계자, 학교현장의 교사·학생, 학부모 나아가 일반국민들에게 교육계 및 교육현장의 주요 정책과 현안, 이슈·쟁점 등을 분석·진단·전망하여 소개하고, 교육의 이론과 실제에 관한 인식 및 이해도를 제고하며, 최신의 교육정책 동향 및 학술정보와 다양한 관점의 식견 제공
- 공공데이터 개방이 강조됨에 따라 기관 연구성과 확산 자료의 발간·보급 체제를 오프라인 중심에서 온라인 중심으로 강화하고, 웹사이트 연계 운영 등을 통해 교육분야 국정과제와 주요 교육정책의 전략적 홍보·확산, 기관의 연구성과 및 사업활동의 홍보·확산에 기여
- KEDI에서 생산한 연구성과를 요약, 발전시켜 이를 정책제언을 중심으로 간략하게 작성하되, 시각적으로 가시성·가독성 있게 브리프 및 카드뉴스를 작성·배포함으로써 연구·사업 성과에 대한 홍보·확산 강화

[한국교육]

- 학술지 발간사업을 통해, 교육정책 및 제도 관련 학술 정보의 공유·활용을 촉진하고, 우리나라 교육정책 개발에 기여할 학문적 토대를 구축하며, 교육계 전반의 다양한 현상·이슈에 관한 학술적 논의 및 학문 발전, 나아가 한국교육의 발전에 기여
- 등재학술지 「한국교육」의 발간·보급을 통해 교육계뿐만 아니라 일반국민들에게 기관의 인지도 및 신뢰도 제고

[영문저널, 국제학술지 게재지원]

- 국제적 수준의 교육정책 전문 연구 학술지인 「KEDI Journal of Educational Policy」의 발간을 통해 국내외 교육 정책 및 제도, 현안, 이슈, 트렌드, 동향 등의 연구에 대한 인식 및 이해도를 높이고, 국제사회 교육분야 전반의 다양한 주제에 관한 학술적 논의 및 학문 발전, 나아가 우수한 교육정책 수립 및 교육의 발전에 기여
- SSCI 등재 국제학술지의 발간 및 보급을 통해 국내는 물론 국제사회에서 기관과 저널의 인지도·지명도·신뢰도를 제고하고, 국제사회에서의 교육정책 연구 교류의 허브 역할을 수행

[국내학술지 게재지원]

- 직원의 전문성 및 연구역량 제고, 본원 연구 성과의 확산, 본원 연구의 학술적 기여도 제고 등을 위해 직원의 국내 학술지 게재 활동을 적극 지원

■ 주요 사업내용

[연구성과 확산 자료 발간]

- 교육정책 전문 간행물 「교육개발」, 「KEDI뉴스레터」, 「KEDI Brief」, 「카드뉴스」 발간 (104백만원)
 - 계간(연 4회)으로 발간하는 교육전문지로 교육계 주요 정책 및 현안, 이슈, 쟁점 등에 관한 국내외 동향분석 및 최신정보 제공
 - 교육 주요 정책 관련 기관 내 연구성과 홍보·확산을 위한 웹진 형태의 뉴스레터 별도 발간 (연 50회)
 - 정책과제별 연구결과 브리프 및 카드뉴스 별도 발간 (각각 연 25회 이상)
 - 온라인 배포 확대 및 콘텐츠별 구독자 참여형(공감형) 서비스 제공 실시
 - 기관 내 연속간행물 국제표준연속간행물번호(ISSN) 등록업무 지원
- 홍보·출판심의위원회 운영(3백만원)
 - 위원회 회의 개최를 통해 원내 발간물의 주제 및 필자, 집필방향 및 내용, 발간 형태 등에 관해 심의
 - 「교육개발」 지면기획안 검토, 협의, 확정 등

[한국교육]

- 한국연구재단 등재학술지(KCI) 「한국교육」 발간(19.8백만원)
 - 연간 100편 가량의 투고논문 공모 및 심사 진행
 - 연간 400명 이상의 학술논문 심사위원 위촉 및 심사 의뢰
 - 연간 20~30편 가량의 우수 학술논문 게재(학술논문집 4회 발간)
 - 온라인 논문 접수 및 관리 시스템을 통해 학술논문 발간 One-Stop 서비스 제공
 - 게재논문의 질 제고 및 연구윤리 준수를 위한 참고문헌 인용 확인 및 영문초록 교정 작업 진행
 - 한국연구재단 국내학술지 인용색인 시스템에 연간 40편 가량의 게재논문 탑재 등 학술논문집 게재논문 원문 공개(본원 홈페이지 및 국내 학술DB 사이트 등)
 - 학술지 인지도 제고 및 우수 학술논문 공모를 위한 온라인 뉴스레터 제작, 발송(공모안내 4회, 발간안내 4회 등)
- 「한국교육」 편집위원회 운영(8.2백만원)
 - 중견급 교육학과 교수진 및 원내 연구위원으로 구성하고, 교육학분야 내 다양한 전공의 편집위원 위촉을 통해 교육계 학술논문의 다양성, 포괄성, 전국성 지향
 - 학술논문 심사의 엄정성, 전문성, 정확성 제고
 - 게재논문의 영문초록 질 제고를 위해 영문초록 교정위원(원내박사 2인, 원어민 교수 1인) 위촉 및 전문 교정 작업 진행

[영문저널, 국제학술지 게재지원]

- SSCI 등재지 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간(19백만원)
 - KJEP의 인지도가 높아짐에 따라 연간 약 100편 가량의 국내외 논문이 투고되고 있으며, 투고 논문에 대한 사전심사 및 3인의 전문가 심사 진행
 - 연 2회 발간(6월말, 12월말) 및 연간 14~16편 가량의 논문 게재
 - 운영위원회 및 편집위원회 운영과 원어민 영문검수를 통한 원고의 질 향상
 - 국내 및 국외 교육관련 기관 및 단체, 학회, 우수 대학, 도서관에 적극적으로 오프라인 배포
 - 홍보 리플릿을 제작, 기관 방문 외국인들에게 제공하는 등의 방식을 통해 저널의 국내 및 국제 홍보
 - Impact factor 관리를 위한 상시 모니터링 및 해외 교육분야 학술지와의 지속적인 교류 협력

- 「KEDI Journal of Educational Policy」 편집위원회 연간 2회 운영(1백만원)
 - 편집위원회 운영을 통해 학술논문 심사의 엄정성, 전문성, 정확성 제고
 - 편집위원의 의견을 수렴하여 완성도 높은 저널 발간
 - KJEP 발전 및 심사자·편집위원 구성 등에 대한 논의
 - 온라인, 오프라인 회의를 통하여 규정 및 절차 강화 논의
- 직원 국제학술지 게재 지원(5백만원)
 - SSCI 및 A&HCI 등재 해외학술지에 게재되었거나 게재 예정인 논문 저자, 또는 공동저자에게 논문 게재 및 심사료 실비 지원

[국내학술지 게재지원]

- 국내학술지 게재지원(20백만원)
 - 본원에서 기 수행된 연구·사업의 결과를 토대로 이를 이론적, 학술적으로 발전시켜 국내학술지에 게재하였거나 게재 예정인 논문의 저자인 직원에게 논문 게재에 요구되었던 논문 심사료 및 게재료를 실비로 지원함.

■ 기대효과

[연구성과 확산 자료 발간]

- 국내외 교육정책 및 교육현장의 현주소에 관한 포괄적 관점 제공을 통한 문제의식 고취 및 대안 모색에 기여
- 한국교육개발원 연구성과에 대한 다양한 자료 발간으로 교육 연구 성과 확산 기여
- 교육분야 국정과제 및 주요 교육정책의 홍보·확산, 교육 관련 주요 현안 및 이슈, 쟁점 등에 관한 해법 및 방향 제시. 그밖에 교육 관련 동향·정보 등 제공
- 학교 관계자 및 정책 연구자들을 포함한 많은 교육계 종사자들에게 교육정책 및 현안에 대한 올바른 시각(인식) 정립 및 교육정보 제공을 통한 질 높은 (학교)교육 실현
- 교육계의 수준 높은 학술논문의 발굴·게재·보급을 통해 우리나라 교육의 발전방향 제시 및 학문발전 기여, 국내 정상학술지로서의 위상 및 역할 제고
- 국가수준의 교육정책 개발 시, 논쟁의 여지가 있는 교육 현안·이슈 등에 대해 데이터에 기반한 연구를 하여 실효성 있는 대안을 제시하고, 해외 사례와 경험을 소개·공유함으로써 우리나라 교육이 나아가야 할 방향과 비전, 시사점 제공

- 교육정책 전문연구 국책기관으로서 국내 (교육분야) 학문발전의 중심 역할 수행

[한국교육]

- 교육계의 수준 높은 학술논문의 발굴·게재·보급을 통해 우리나라 교육의 발전방향 제시 및 학문발전에 기여, 국내 정상학술지로서의 위상 및 역할 제고
- 국가수준의 교육정책 개발 시 논쟁의 여지가 있는 교육 현안·이슈 등에 대해 해외 사례와 경험을 소개·공유함으로써 우리나라 교육이 나아가야 할 방향과 비전 및 시사점 제공
- 다른 나라의 사례를 바탕으로 우리나라 교육정책의 개발 및 교육현장의 개선을 위한 지적 기반 확대
- 교육정책 전문연구 국책기관으로서 국내(교육분야) 학문발전의 중심 역할 수행

[영문저널, 국제학술지 게재지원]

- 수준 높은 논문의 발굴·게재·보급을 통해 국제사회 교육의 발전방향 제시 및 학문발전에 기여
- SSCI 등재 학술지의 발행 및 보급을 통해 기관의 인지도, 지명도 및 신뢰도 제고

[국내학술지게재지원]

- KEDI 직원의 국내 학술지 논문게재 현황 파악을 통한 KEDI 연구사업 성과 확산 및 성과물을 통한 국내 학술 증진 기여
- KEDI 직원의 전문성 및 연구역량 제고 및 기관의 신뢰도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 우리 원의 연구성과 및 사업 활동 홍보·확산
- 미래 교육을 선도하는 국가 교육정책연구기관으로서의 브랜드 가치 제고

■ 사업 기간

연구년차	(계속)	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	------	-----	----------	-----	------------

▣ 사업 예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액 (원단위) 180,000	100.0
구분	내용: 연구성과 확산 자료 발간		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액 (원단위) 107,000	59.4
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×500회	1,400,000	2,000	1.8
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×60회	600,000		
	보고서 인쇄료 50원×600매×800부	24,000,000	26,500	25
3. 수용비	소모품비 312,500원×8회	2,500,000		
4. 연구기자재 및 임차료	회의장 대실료 500,000×1회	500,000	500	0.4
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×2명×5월(세종시)	200,000	2,800	2.6
	국내여비 130,000원×5명×4회(세종시등)	2,600,000		
7. 전문가활용비	원고료 10,000원×30매×50인	15,000,000	17,200	16
	협의회 회의수당 200,000원×2명×3회	1,200,000		
	번역료 10,000원×25매×4회	1,000,000		
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×10회	3,000,000	3,000	2.8
9. 외부용역 및 분담금	교육개발, 뉴스레터, KEDI Brief, KEDI 카드뉴스 웹진 및 홈페이지 외부 용역비 55,000,000원×1회	55,000,000	55,000	51.4
구분	내용: 영문저널·국제학술지 게재 지원		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액 (원단위) 25,000	13.9
2. 공공요금	우편료 국외일반 20,000원×10처×2회	400,000	450	1.8
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×5회	50,000		
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×376부	3,760,000	3,760	15
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2명×1.5회(세종시 등)	390,000	390	1.6
7. 전문가활용비	보고서 평가비 100,000원×150명×1회	15,000,000	19,560	78.2
	협의회 회의수당 200,000원×5명×1회	1,000,000		
	검토료 10,000원×150매×2회	3,000,000		
	외국 사례 집필 원고료 8,000원×35매×2과제	560,000		
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×7명×4회	840,000	840	3.4
구분	내용: 국내학술지 논문 게재지원		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액 (원단위) 20,000	11.1
6. 연구정보활동비	국내학술지 논문게재 지원 200,000원 × 100편	20,000,000	20,000	100.,
구분	내용: 한국교육		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액 (원단위) 28,000	15.6
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×150부×4회	1,680,000	1,680	6

3. 수용비	자료집 인쇄료 50원×100매×150부×4회	3,000,000	3,120	11.1
	조사지 봉투 200원×150부×4회	120,000		
4. 연구기자재 및 임차료	중 회의실 대실료 100,000원×4회	400,000	400	1.4
5-1. 국내여비	국내여비 130,000원×2명×5회(세종시 등)	1,300,000	2,000	7.1
	시내교통비 20,000원×5회×7개월(세종시 등)	700,000		
7. 전문가활용비	평가(심사, 컨설팅) 위원수당 50,000원×3명×25편×4회	15,000,000	19,000	67.9
	위원회 참석비 100,000원×10명×4회	4,000,000		
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×6회	1,800,000	1,800	6.5

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	웹진 및 홈페이지 외부 IT 업체
필요성	KEDI에서 생산한 연구성과를 요약, 발전시켜 이를 정책제언을 중심으로 간략하게 작성하되, 시각적으로 가시성·가독성 있게 브리프 및 카드뉴스를 작성·배포함으로써 연구·사업 성과에 대한 홍보·확산 강화시키고자 함.
주요내용	교육전문지 「교육개발」, 뉴스레터, KEDI Brief, KEDI 카드뉴스 웹진 및 홈페이지 제작 용역
예산(천원)	55,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	51.4%

(3) 대외지원 · 홍보

■ 사업책임자

- 홍보자료실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 한국교육개발원의 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 온-오프라인 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등으로 제작하여 고객중심 서비스 실시
 - 온·오프라인 매체 활용: 기관 홍보물을 비롯하여 간행물, 보고서, 자료집 등을 정부부처, 각종 위원회, 시·도교육청 및 교육지원청, 지방자치단체, 초·중·고(교원), 대학(교수), 교육 유관기관 및 단체, 교육전문가, 언론, 사회오피니언 리더, 일반국민에게 제공
 - 이를 통해 학문·교육의 발전, 정부정책의 기여도를 높이고 연구성과 홍보·확산 및 기관의 인지도·지명도·신뢰도 제고
 - 기관을 방문한 교육계 인사를 비롯한 학생, 학부모 등 일반인에게 본원의 연구성과 홍보 제공
- 연구성과 언론보도 모니터링 실시 등 언론대응을 통한 이슈 및 위기관리

■ 주요 사업내용

- 연구성과 확산을 위한 다양한 홍보자료 발간 및 SNS 운영(21.6백만원)
 - 연구성과 확산을 위한 다양한 홍보자료 발간
 - KEDI 성우 운영
 - 연구·사업별 홍보담당자 업무협의회 운영을 통한 연구 성과 내용 및 홍보 아이디어 공유
- 연구보고서 및 주요 간행물 배포(4.3백만원)
 - KEDI에서 발간하는 기본연구보고서를 비롯한 각종 연구보고서와 저널, 자료집 등의 내용을 알리기 위한 목적으로 제작
 - 기관 경영 및 차년도 연구계획 수립에 활용하기 위해 제작
 - 기관 평가 및 홍보 자료로 활용

○ PDF 및 E-Book 형태로도 제작하여 홈페이지에 탑재

□ 그 밖의 대외홍보계획의 수립·조정 및 협의·지원·추진(12백만원)

■ 기대효과

- 우리 원의 연구 및 사업활동 성과 대국민 홍보·확산
- 연구결과의 정책기여도 제고 및 학문·교육 발전에 기여
- 우리 기관의 인지도·지명도·신뢰도 등 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 우리 원의 연구성과 및 사업활동 홍보·확산
- 연구결과의 정책기여도 제고

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		37,900	100.0
		금액 (원단위)		
2. 공공요금	우편료 국내소포(기본보고서 등) 4,000원×300처×2회	2,400,000	4,240	11.2
	우편료 국내일반(연차보고서 등) 2,800원×450부	1,260,000		
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×58회	580,000		
3. 수용비	소모품비 400,000원×20회	8,000,000	10,400	27.4
	보고서 인쇄료 50원×8매×150부×40회	2,400,000		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 200,000원 x 1회	200,000	500	1.3
	홍보용 기자재 구입 300,000원 x 1회	300,000		
5-1. 국내여비	시내교통비 20,000원×4회×11월(세종시 등)	880,000	5,560	14.7
	국내여비 130,000원×4명×9회(세종시 등)	4,680,000		
7. 전문가활용비	전문가 회의수당 200,000원×2명×5회	2,000,000	5,200	13.7
	원고료 10,000원×8매×40회	3,200,000		
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×40회	12,000,000	12,000	31.7

(4) 정보자료 · 전산운영

■ 사업책임자

- 홍보자료실장, 지식정보화실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 국내외 교육관련 정보자료의 신속하고 체계적인 수집 · 관리 · 제공으로 연구의 효율적 지원과 연구경쟁력 극대화 기반체제 구축
- 연구맞춤형 정보서비스 제공 및 정보수요예측을 통한 연구 · 사업정보서비스 최적화와 만족도 제고
- KEDI 발간물의 체계적 관리 및 활용 확산을 통한 연구결과와 대국민 정보수요의 Bridge 역할 강화
- 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화
- 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축

■ 주요 사업내용 : 772백만원(정보자료 103백만원)

- 국내외 교육관련 정보자료 조사수집 및 구입(50.5백만원)
 - 국내외 단행본, 학술지, 학술DB 선정 및 구매 계약
- 정보서비스 향상 위한 기획 및 운영(1백만원)
- 소장자료 보존관리 및 열람대출(4.8백만원)
- 정보서비스 시스템 운영 및 기능 개선(10백만원)
 - AskKEDI 전자도서관
 - 사이버교과서박물관
 - 홈페이지 KEDI 발간물 관리 운영 및 확산
- 정보서비스 역량 강화를 위한 전문교육비(0.5백만원)
- 정보서비스 제공(7.1백만원)
 - 과제별정보서비스(Project-Based Information Service)
 - AskKEDI 최신정보서비스
 - DoUknow 서비스
 - FARM(Fast Accessible Reference for MOE) 서비스 등

- 세계도서관정보대회(World Library and Information Congress) 참가(4.7백만원)
 - 도서관 정보 관련 전문가, 학자, 사서들이 현장에서의 실무와 사례 발표를 중심으로 한 학술세미나 참석
 - 선진 도서관 벤치마킹
- 국내 도서관간 교류 협력 (6.4백만원)
 - 국내 도서관 주관 학술 세미나 참석을 통한 정보 공유 및 직무 교육
 - 유관 기관 간 발간물 수집·관리·공유 정책관련 협의 및 선도기관 벤치마킹
 - 정보자료 제공 협력 및 정보서비스 우수 사례 공유
- 소장 및 발간자료 대외서비스 제공: 도서회원복사보급(18백만원) : 자체자금사업
 - 도서회원 및 대국민 복사서비스 일용인건비: 11.4백만원
 - 도서회원 및 대국민 복사서비스 발송료 : 1.2백만원
 - 복사서비스 소모품, 사무용품 구입비: 5.4백만원
- 안정적 전산망 및 시스템(하드웨어/소프트웨어) 운영 관리(666.1백만원)
 - 시스템 장비 교체: 49.1백만원
 - 전산망 부가서비스 비용(IP분담금, 도메인등록비, SMS): 17백만원
 - 네트워크(KREONET 연구망) 사용료: 30백만원
 - 소프트웨어 사용권 확보: 100백만원
 - 정보시스템 유지보수: 470백만원
- 기관 차원의 전산 관련 업무 지원(17백만원)
 - 전산소모품, 사무용품, 수리비: 2.4백만원
 - 정보화사업 심의 및 평가: 4백만원
 - 역량강화를 위한 정보화인력 교육비: 1백만원
 - 시스템 업무 협력 및 시스템 우수 사례 공유: 9.6백만원
- 국가과학기술연구망(KTC) 해외 선진 연구망 기술사례 조사 사업 참여(5.9백만원)
 - 국가과학기술연구망(KTC) 해외 선진 연구망 기술사례 조사 사업 참여
 - 선진 연구망 운용기술 관련 기술세미나 참석 및 공유체제 유지

■ 기대효과

- 국내외 최신 교육연구 자료의 신속한 수집제공으로 시의성 있는 정책연구 및 사업 추진에 기여
- 수집된 정보·자료의 지속적이고 체계적인 보존·관리·제공으로 교육정보의 국가적 아카이브인 동시에 지식정보자원관리의 책무 수행
- 연구 과제 중심의 정보서비스 강화로 연구의 질적 향상에 기여

- KEDI연구성과에 대한 대국민서비스 확산에 기여
- 안정적인 정보시스템 운영을 통해 기관업무 효율성 향상 및 연구의 질 향상
- 본원 네트워크 서비스 안정성 확보를 통한 업무 처리의 효율성 극대화

■ 기본연구사업과의 연관성

- 연구수행에 적합한 정보·자료의 조사 수집 제공을 통한 연구 경쟁력 강화
- 연구 결과의 축적과 관리를 통한 활용 활성화
- 기관업무 효율성 향상 및 연구의 질 향상
- 업무 처리의 효율성 극대화

■ 사업기간

연구년차	(계속)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 연구 예산(천원)

구분	내용: 정보자료 전산운영		금액 (천원)	비중	
합계	산출내역		금액 (원단위)	792,000	100.0
구분	내용: 정보자료		금액 (천원)	비중	
합계	산출내역		금액 (원단위)	85,000	100.0
1. 사업인건비	장서점검·열람지원 일용직(학사) 급여 74,000원×6명×10일	4,440,000	4,884	5.7	
	장서점검·열람지원 일용직(학사) 법정부담금 440,000원×10%	444,000			
2. 공공요금	우편료 소포 4,000원 x 15건 x 12개월	720,000	720	0.8	
3. 수용비	소모품비(정보자료) 198,000원x32회	6,336,000	6,336	7.5	
5-1. 국내여비	시내출장비 20,000원×3명×3회(세종시 등)	180,000	1,350	1.6	
	국내여비 130,000원x3명x3일(세종시 등)	1,170,000			
5-2. 국외여비	국외여비 세계도서관정보대회 참가를 통한 선진 도서관 벤치마킹 -방문국 및 방문도시, 출장자: 아일랜드 더블린, 이해원 전문원 -출장예정일: 2020.8.14.~8.20.(5박 7일) · 일비: \$26×1인×7일×1,190원 = 216,580원 · 식비: \$37×1인×7일×1,190원 = 308,210원 · 숙박비: \$90×1인×5일×1,190원 = 535,500원 · 항공료(이코노미/왕복) 2,749,400원×1인×1회 = 2,749,400원 · 준비금: 100,000원×1인 = 100,000원	3,909,690	3,910	4.6	
6. 연구정보활동비	한국전문도서관협의회비 250,000원×1회	250,000	52,750	62.1	

	한국도서관협회비 580,000원×1회	580,000		
	세계도서관정보대회 참가비 €605×1인×1,300원	786,500		
	전국도서관대회 및 학술세미나 참가비 50,000원×4회	200,000		
	정보화교육비 250,000원×2회	500,000		
	학술지 구독 및 DB구입비	50,433,810		
7. 전문가활용비	협의회 회의수당 200,000원×5명×1회	1,000,000	1,000	1.2
8. 회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×9명×15회	4,050,000	4,050	4.8
9. 외부용역 및 분담금	사이버교과서박물관 · 전자도서관 부분개편을 위한 용역비 1식	10,000,000	10,000	11.8
구분	내용: 도서회원 복사보급		금액 (천원)	비중
합계	산출내역	금액 (원단위)	18,000	100.0
1. 사업인건비	자료관리 및 복사 일용직(학사) 급여 74,000원×20명×7일	10,360,000	11,396	63.3
	장서점검열람지원 일용직(학사) 법정부담금 10,360,000원×10%	1,036,000		
2. 공공요금	우편료 소포 4,000원 x 18건 x 12개월	864,000	1,234	6.9
	우편료 등기 2,800원 x 11건 x 12개월	369,600		
	문헌자료 발송료 국내긴급(택배) 10,000원×12개월×11회	1,320,000	1,320	7.3
3. 수용비	소모품비(복사보급) 202,520원×20회	4,050,400	4,050	22.5
구분	내용: 전산운영		금액 (천원)	비중
합계	산출내역	금액 (원단위)	689,000	100.0
2. 공공요금	전산망 부가서비스(IP분담금, 도메인 등록비, SMS, LMS) 17,000,000원×1식	17,000,000	17,000	2.5
3. 수용비	소모품비 200,000원×6회	1,200,000	32,400	4.7
	네트워크 및 PC 지원 전산부품 200,000원×6회	1,200,000		
	네트워크(KREONET 연구망) 사용료 30,000,000원×1식	30,000,000		
4. 연구기자재 및 임차료	시스템 장비 교체 49,006,720원×1식	49,006,720	149,007	21.6
	한글2014 VP 72,000원×600개	43,200,000		
	MS Windows 10 Pro 438,000원×50개	21,900,000		
	AhnLAB V3 36,000원×600개	21,600,000		
	V3 for Windows서버 500,000원×22개	11,000,000		
AhnLAB Policy Center 4.0 2,300,000원×1개	2,300,000			
5-1. 국내여비	시내출장비 20,000원×2명×12회(세종시 등)	480,000	3,600	0.5
	국내여비 130,000원×2명×12회(세종시 등)	3,120,000		
5-2. 국외여비	국외여비 국외기술연구(KO) 해외 선진연구기관에 조사사업 참여 - 방문국 및 도시, 출장자: 미국 시카고, 연창모(선임전문원) - 출장예정일: 2019. 9월 중 · 일비: \$30×1인×6일×1,190원 = 214,200원 · 식비: \$59×1인×6일×1,190원 = 421,260원 · 숙박비: \$137×1인×4일×1,190원 = 652,120원 · 항공료(이코노미/왕복) 4605,700원×1인×1회 = 4,605,700원 · 준비금: 100,000원×1인 = 100,000원	5,993,280	5,993	0.9
6. 연구정보활동비	정보화교육비 500,000원×2회	1,000,000	1,000	0.1
7. 전문가활용비	전문가협의 심의 수당비 200,000원×10명×2회	4,000,000	4,000	0.6

8. 회의비	전문가협의비(간담회비) 30,000원x20명x10회	6,000,000	6,000	0.9
9. 외부용역비 및 부담금	통계분석 SPSS 사용권 유지보수 90,000,000원x1식	90,000,000	470,000	68.2
	통합유지보수사업 300,000,000원x1식	300,000,000		
	통합유지보수사업 감리 80,000,000원x1식	80,000,000		

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	홍보자료실, 1명
출장 기간	08월 (5박 7일)
출장지(방문기관)	아일랜드 더블린(세계도서관정보대회)
출장자 역할	이혜원(선진정보서비스 조사 및 자료 수집)
국외출장 타당성	
출장목적	세계도서관정보대회(WLIC) 참가를 통한 관련 직무역량 강화
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> · 선진 도서관 사례에 대한 벤치마킹 및 자료 수집을 통해 향후 업무계획 수립 및 추진에 활용 · 최신 도서관 기술 동향정보를 습득하여 전문도서관 서비스 적용 방안 모색 · 국외 도서관 및 유관기관 담당자와의 교류를 통한 협력네트워크 구축
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> · 세계 150여개 IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions, 국제도서관협회연맹) 회원국 5,000여명의 전문가와 학자, 사서들이 발표하는 실무 및 선진 사례 중심의 학술 세미나에 참가하여 업무관련 전문 지식을 습득 (1) 세션 참석을 통해 선진국의 도서관 시설과 서비스, 장서 관리 전반에 대해 벤치마킹, 자료 수집을 진행 (2) 도서관 간 학술정보 이용 트렌드 및 세계 도서관의 최신 정보기술 활용 동향의 파악 · 국외 도서관 및 유관기관 담당자와의 교류 통한 협력네트워크 구축
방문국 및 방문기관의 선정이유	(세계도서관정보대회 관련) <ul style="list-style-type: none"> · 2020년 개최지로 아일랜드 더블린이 선정됨
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 선진 도서관의 정보서비스의 내용과 우수 사례를 조사하여, 본원 도서실 구성원들과 공유, 향후 중장기 업무계획 수립 및 추진에 활용 · 세계도서관정보대회의 세션 참가 및 국내외 도서관 실무자와의 협력 네트워킹을 통한 업무 역량 강화 · 선진 도서관의 벤치마킹 및 도서관 관련 정보기술 활용 동향을 파악하여, 급변하는 정보기술 환경에 선제적으로 대응할 수 있는 KEDI 도서실의 기능과 역할을 모색

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	지식정보화실, 1명

출장 기간	09월 (4박 6일)
출장지(방문기관)	미국 시카고(선진연구망 기술사례 조사 사업)
출장자 역할	연창모(선진연구망 기술사례 조사)
국외출장 타당성	
출장목적	국가과학기술연구망(KTC) 해외 선진연구망 기술사례 조사 사업 참여
사업과의 관련성	· 국가과학기술연구망 고대역 네트워크(1Gbps) 이용 기관
기존 국외출장과의 차별성	· 국가과학기술연구망(KTC) 해외 선진연구망 기술사례 조사 사업 참여를 통해 해외 선진연구망 기술동향 파악하고 우리원 활용 방안 모색 · 국제 커뮤니티 간 협력 및 기술 교류
방문국 및 방문기관의 선정이유	(국가과학기술연구망 관련) · 2013년 10G 구축 및 서비스(대전-시카고) · 2016년 세계 최고 수준의 글로벌 100G 연구망 개통(대전-시카고)
구체적 기대효과	· 선진연구망의 기술사례 조사 사업 참여를 통하여 최신 동향을 파악하고, 본원의 연구 사업 지원에 최신의 더욱 전문적인 서비스 제공 · 선진연구망의 기술사례 조사 사업 참여를 통하여 국제 선진연구망 커뮤니티와의 교류를 증진하고 지속 성장 가능한 연구망 서비스 제공

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	정보시스템 개선 및 운영 전문업체
필요성	사이버교과서박물관 및 전자도서관 부분개편을 위한 인프라 용역
주요내용	- AskKEDI 전자도서관 - 사이버교과서박물관
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	11.8%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	통합유지보수사업 전문업체
필요성	전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경을 구축하고자 함.
주요내용	- 통계분석 SPSS 사용권 유지보수 - 통합유지보수사업 - 통합유지보수사업 감리
예산(천원)	470,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	68.2%

2. 일반사업

가. 일반사업

(1) 2020 교육시설정책지원 연구 및 사업

■ 사업제안자

- 이상민 부연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등 정책 지원을 위한 연구와 사업의 선순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장 지원

- 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅲ) : 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서의 전문적 현장 지원
 - 교육시설 BTL사업의 원활한 추진을 위해 사업 추진 단계별 현장 업무 지원
 - 교육시설 BTL사업의 안전하고 지속가능한 운영을 위한 매뉴얼 제공
 - 교육시설 BTL사업 업무 관계자 교육 실시
 - 교육시설 BTL사업 업무담당자 해외선진 민자사업 운영 및 시설 연수
- 국립대 생활관 적정 기준면적 추정 및 유형별 최적 단위사생실 평면 개발
- 교육시설 BTL 실시협약 해설 자료집 개발
- 교육시설 임대형 민간투자사업 관리운영권 만료 시설물 인수/인계 가이드라인(Ⅱ)
- 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원
- 2020 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리
- 교육시설에 대한 지속적인 전문적 논의의 장 및 국제 네트워킹
 - 교교육시설 현안과제에 대한 전문가 집단의 진단과 처방의 포럼 개최
 - 지속적인 한·일 국제교류활동
 - OECD GNEELE 참여를 통한 참여국 간의 교육시설 최근 동향 공유 및 네트워킹 강화
 - 정부 차원에서 적극 추진하고 있는 학교 공간 혁신 사업에 대한 추진 방향 및 가이드라인 제시, 학교공간혁신 사업 추진의 효율성 및 합리성 제고트위킹 강화

■ 기대효과

- 교육시설 정책지원 중심의 연구·사업 추진으로 현안과제 해결방향 제시
- 지속적인 교육시설 민간투자사업에 대한 전문적 현장 지원

- 원활하고 효율적인 민간투자사업(BTL) 추진을 위한 실무지원 자료개발 및 보급
- 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고
- 교육시설에 대한 학교현장, 교육청, 대학, 정부기관 담당자의 전문성 강화 기여
- 교육시설 분야의 국가 경쟁력 제고 및 지속적인 발전 방안 모색 등

■ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명		예산액 (백만원)	비고
출연금	307	연구	1. 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(III) - 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발	66	신규
		사업	1. 2020 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업 - 2020 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 국립대 생활관 적정 기준면적 추정 및 유형별 최적 단위사생실 평면 개발 - 교육시설 임대형 민간투자사업 관리운영권 만료 시설 물 인수/인계 가이드라인(II) - 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원 - 2020 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리	154	지속 (2006~)
			3. 2020 KEDI 교육시설 포럼	15	
			4. 2020 KEDI 교육시설 국제화 사업	57	
			5. 2020년도 학교공간혁신 우수 사례 조사	15	
			합계	307	

■ 기타참고사항(관련근거 등)

- 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010~)
- 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010~)
- 교육과학기술부, 「학교용지 및 학교시설 무상공급 지원기관」 지정(2011~)
- 교육과학기술부, 「교육환경보호 전문기관」 지정(2011~)
- 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014~)
- 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015~)
- 기획재정부, 「민간투자 전문기관(교육)」 지정(2016~)
- 기획재정부, 「민간투자사업 민간 제안서 검토 전문기관」 지정(2019~)
- 교육부, 「생활SOC 학교시설복합화사업 지원 전문기관」 지정(2020~)

■ 사업기간

연구년차	(13년차/계속)	시작일	2020.01.01	종료일	2020.12.31
------	-----------	-----	------------	-----	------------

■ 연구 예산

구분	내용: 2020 교육시설정책지원 연구 및 사업	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계		307,706	100.0
구분	내용: 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅲ) - 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발 -	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	66,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×17개시도×5회	340,000	340
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×320쪽×250부	4,000,000	9,135
	자료복사비 50원×20쪽×50부×20회	1,000,000	
	(국외출장)학교방문비용 \$ 250×1,190원×8개교	2,380,000	
	(국외출장)기념품비 30,000원×2개/교×8개교	480,000	
	소모품비 1,275,070원×1식	1,275,070	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×7회	2,100,000	3,450
	원외작업 대실료 150,000원×9회	1,350,000	
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×2인×5회(세종시)	200,000	2,150
	국내여비 130,000원×3인×5회(세종시 외)	1,950,000	
52. 국외여비	미래형 학교방문 및 시설견학을 위한 국외여비(캐나다, 미국) -출장자: 조진일(선임연구위원), 이상민(부연구위원) -출장예정일: 2020.06.21.~06.27.(5박 7일)		10,045
	·일비 (조진일) \$ 35×1,190원×7일=291,550원 (이상민) \$ 30×1,190원×7일=249,900원	541,450	
	·식비 \$ 78×1,190원×7일×2인=1,299,480원	1,299,480	
	·숙박비 \$ 160×1,190원×5일×2인=1,904,000원	1,904,000	
	·항공료(이코노미/왕복) 3,150,000원×2인=6,300,000원	6,300,000	
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 -국외지(1):150,000원×10종=1,500,000원 -국외지(2):70,000원×2종=140,000원 -국내지:50,000원×20종=1,000,000원	2,640,000	2,640
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 수당 500,000원×2인(박관수,강혁진) ×8개월	8,000,000	32,740
	원외 공동연구진 수당 400,000원×1인(계보경)×8개월	3,200,000	
	원외 공동연구진 수당 400,000원×1인(홍선주) ×7개월	2,800,000	
	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회	600,000	
	평가용보고서 자체심의비 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 평가비 200,000원×7인×1회	1,400,000	
	연구윤리검토비 500,000원×1회	500,000	
	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×15회	12,000,000	
	원고료 8,000원×20매×4회	640,000	
(국외출장)통번역비 600,000원×1인×5일	3,000,000		

8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10인×11회	3,300,000	5,500	8.3
	17개 시도교육청 협의회 간담회비 8,000원×25인×2회	400,000		
	연구진회의 간담회비 30,000원×6인×10회	1,800,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-
구분	내용: 2020 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	154,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	통신료(전화요금 등) 50,000원×12개월	600,000	800	0.5
	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×20회	200,000		
3. 수용비	매뉴얼 등 보고서 인쇄료 50원×300쪽×100부×4회	6,000,000	7,548	4.9
	정보시스템 보고서 인쇄료 50원×200쪽×30부	300,000		
	자료 복사비 50원×100쪽×50부×4종	1,000,000		
	소모품비 248,368원×1회	248,368		
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자 교육 등) 대관·임차료 2,000,000원×2회	4,000,000	7,000	4.5
	중 회의실 대실료(협의회) 500,000원×6회	3,000,000		
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×5인×5회(세종시)	500,000	10,250	6.7
	국내여비(협의회, 조사) 130,000원×5인×15회(세종시, 시도교육청, 국공립대학)	9,750,000		
52. 국외여비	관리운영권 만료 후 관리이행계획 및 민자사업구조 제도개선을 위한 해외선진사례조사		9,742	6.3
	- 방문국 : 영국 런던 외			
	- 출장자 : 이상신(책임전문원), 이은보라(3급연구사업운영원대우)			
	- 출장예정일 : 2020. 06. 14. ~ 06. 20.(5박7일)			
	·일비 \$35×1,190원×7일×2인×1회=578,200	583,100		
	·식비 \$107×1,190원×7일×2인×1회=1,767,640	1,782,620		
	·숙박비 \$223×1,190원×5박×2인×1회=2,631,400	2,653,700		
·항공료(이코노미/왕복) 2,361,106원×2명=4,722,212	4,722,212			
6. 연구정보활동비	도서구입비(민간투자사업 운영 지원 사업) - 국외지:50,000원×10종×8회 - 국내지:20,000원×6종×18회	6,160,000	6,160	4.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×100회	20,000,000	30,000	19.5
	교육 발표 수당 500,000원×2인×2회	2,000,000		
	원고료 10,000원×100매×5인	5,000,000		
	번역료 10,000원×300매	3,000,000		
8. 회의비	관계자 교육 간담회비 30,000원×50인×2식	3,000,000	21,000	13.6
	업무협의 간담회비 30,000원×20인×15회	9,000,000		
	전문가협의회 간담회비 30,000원×20인×15회	9,000,000		
9. 외부용역 및 분담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) 15,000,000원×1식	15,000,000	61,500	39.9
	정보시스템(SW) 유지보수비 30,000,000원×1식	30,000,000		
	단위평면 개발 용역비 16,500,000원×1식	16,500,000		
구분	내용: 2020 KEDI 교육시설 포럼		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	15,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-	-

2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×17개 시도교육청×2회	136,000	136	0.9
3. 수용비	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회	300,000	4,394	29.3
	온라인 초청장 제작 300,000원×1식	300,000		
	자료집 인쇄(포럼) 50원×200쪽×200부×1종	2,000,000		
	동영상 촬영 및 편집비 1,000,000원×1회	1,000,000		
	소모품비 794,000원×1회	794,000		
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(포럼) 대관·임차료 2,500,000원×1회	2,500,000	2,500	16.7
51. 국내여비	국내여비 130,000원×2인×2회	520,000	520	3.5
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 100,000원×2종×2회=400,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회=200,000원	600,000	600	4.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×3회	2,400,000	4,600	30.7
	포럼발표 및 좌장수당 400,000원×3명×1회	1,200,000		
	포럼 토론수당 250,000원×4명×1회	1,000,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×2회	900,000	2,250	15.0
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×5회	750,000		
	다과비(포럼) 3,000원×200명×1회	600,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-
구분	내용: 2020 KEDI 교육시설 국제화 사업		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	57,706	100.0
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×20회	200,000	200	0.3
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×150부×1종	1,500,000	2,256	3.9
	현수막 및 배너 제작 300,000원×1식×1회	300,000		
	소모품비 455,647원×1회	455,647		
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(세미나) 대관·임차료 2,000,000원×2회	4,000,000	4,000	6.9
51. 국내여비	국내여비 130,000원×5인×5회(세종시 등)	3,250,000	3,250	5.6
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×4종×5회 = 1,000,000원 - 국내지: 20,000원×5종×13회 = 1,300,000원	2,300,000	2,300	4.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×5회	4,000,000	6,800	11.8
	OECD 컨퍼런스 발표수당 400,000원×4명×1회	1,600,000		
	번역료(일본어, 영어↔한국어) 10,000원×40매×3회	1,200,000		
8. 회의비	OECD 컨퍼런스 식대 30,000원×50명×1회	1,500,000	5,900	10.2
	OECD 컨퍼런스 다과비 8,000원×50명×2회	800,000		
	전문가협의회 간담회비 30,000원×20명×6회	3,600,000		
9. 외부용역 및 분담금	국제 컨퍼런스 용역비(해외 초청 참석자 4인의 항공비, 숙박비, 동시통역 및 행사 지원 일체)	33,000,000	33,000	57.2

구분	내용: 2020년도 학교공간혁신 우수 사례 조사		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	15,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×2회	20,000	20	0.1
3. 수용비	자료 복사비 50원×100쪽×10부×2회	100,000	688	4.6
	(국외출장) 학교방문비용 \$100 × 1,190원 × 4개교	476,000		
	소모품비 112,200원×1식	112,200		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 200,000원×2회	400,000	400	2.7
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×2인×2회	80,000	1,900	12.7
	국내여비(세종시 외) 130,000원×2인×7회	1,820,000		
52. 국외여비	방문국: 싱가포르(싱가포르) 출장자: 박성철(연구위원), 신은경(5급연구사업운영원대우) 출장예정일: 2019. 9. 7(월). ~ 9. 12(토) (4박6일)		5,632	37.5
	·일비 (박성철) \$35×1,190원×6일 = 249,900원 (신은경) \$26×1,190원×6일 = 185,640원	435,540		
	·식비 \$107×1,190원×5일(기내식제외)×2인 = 1,273,300원	1,273,300		
	·숙박비 \$223×1,190원×4일×2인 = 2,122,960원	2,122,960		
	·항공료(이코노미/왕복) 800,000원×2인 =1,600,000원	1,600,000		
	·준비금(여행자보험) 100,000원×2인 = 200,000원	200,000		
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비		600	4.0
	·국외지: 50,000원×5종×2회 = 500,000원 ·국내지: 20,000원×5종×1회 = 100,000원	600,000		
7. 전문가활용비	번역료(영어↔한국어) 10,000원×10매×10회	1,000,000	4,200	28.0
	통번역비(국외출장) 600,000원×1인×2일	1,200,000		
	전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×5회	2,000,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×8회	1,200,000	1,560	10.4
	연구진협의회 간담회비 30,000원×3인×4회	360,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-

(1)-1. 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(III)

- 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발 -

■ 연구책임자

○ 조진일 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 변화하는 교육정책에 대하여 능동적으로 대응할 수 있는 미래 지향적인 학교시설 공간구성 방향을 제시하여 정부의 정책수립 타당성, 교육청의 사업수행 효율성, 학교현장의 교육활동 만족도를 높일 수 있을 것으로 판단됨.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

미래 교육환경 변화를 수용할 수 있는 학교시설 환경 요구

- 교육부에서는 4차 산업혁명에 필요한 창의·융합형 인재를 양성하기 위하여 학생의 학습 선택권 강화, 현장 맞춤형 교육 실시, 소프트웨어 교육 등 자기 주도적 학습을 기반으로 인공지능 중심의 미래사회를 대비하는 교육정책을 발표하였음.⁷⁾
- 시설 및 환경은 학교현장의 교육성과와 밀접한 관계가 있기 때문에⁸⁾, 자율, 맞춤, 협동, 통합 등을 중심으로 하는 미래교육정책의 안정적 현장착근을 위해서는 현재의 획일적인 학교시설에서 벗어나 다양하게 변화하는 교육활동을 적극적으로 수용할 수 있는 미래지향적인 학교시설 조성이 요구되고 있음.⁹⁾

미래 교육환경 조성을 위한 구체적인 재구조화 실행 모형 부재

- 사회변화에 따른 교육과정의 변화 경향을 보면 미래 교육과정에서는 학생개인의 자율성이 보다 중시되어 획일화된 지식전달 중심의 교육과정 운영이 지양하며, 학습자의 경험 및 체험을 통한 과정 중심 학습이 강조되고 있음.
- 이로 인하여 국가적 차원에서의 교육현장 재구조화가 필요한 상황이나 해외 교육 선진 국가들의 디자인가이드라인, ICT 중심의 기존 연구들이 국내 교육현장에 적용되기 어려운 한계가 있다. 이에 따라 1차년도 연구에서 국내 교육과정 분석을 통해 학교시설 재구조화 방안을 도출하였으며, 2차년도 연구에서의 미래형

7) 교육부(2017). 행복교육 안착과 창의인재강국 실현을 위한 준비박차-2017년 교육부 업무계획 발표, 교육부 보도자료, pp. 6-8.
 8) Hanushek, E. A. (1997). "Assessing the Effects of Resources on Student Performance: An Update", Educational Evaluation and Policy Analysis, 19(2), pp. 141-164.
 9) 정제영(2016). "지능정보사회에 대비한 미래 교육정책 방향과 과제", 한국교육학회(KERA) 교육정책포럼, pp. 25-46.

학습활동 공간 모형과 연계하여 통합 제시될 수 있는 종합적이고 전체적인 관점에서 대지 조건과 학교배치 및 평면 유형 개발이 필요한 시점이다.

- 이러한 이유는 현재 교육부가 추진하고 있는 학교공간혁신사업이 크게 영역단위의 사업과 학교단위의 사업으로 구분되는데, 지난해까지는 영역단위의 사업 위주로 추진된 반면에 금년도부터는 학교단위의 사업이 크게 증가될 것으로 예상된다. 하지만 아직까지 학교단위의 공간혁신사업 가이드가 될 만한 학교 건물 또는 공간의 배치 및 평면 등 전체적이고 종합적인 가이드가 부재한 실정이기 때문이다.

□ 미래의 학습(Learning) 형태¹⁰⁾에 적합한 학교 건물 및 공간의 배치와 평면 유형 개발, 보급 필요

- 미래의 다양한 교육환경 변화에 대응하는 학교공간의 재구조화 등 학교시설에 관한 연구가 최근에 많은 관심을 모으고 있고, 관련 연구 또한 증가하고 있지만, 대부분이 단위 공간 모형 개발 위주의 건축계획각론적인 내용에 치우쳐 있음.

- 1차 년도 : 블렌디드 클래스룸, 러닝 센터, 메이커 룸, 스팀 룸, 멀티미디어 아트룸, 멀티미디어 뮤직 룸, 퍼포먼스 룸, 리빙 스튜디오 등 8가지 한국형 학교시설 재구조화 모형 개발

- 2차 년도 : 4개의 교실형(S실, M실, A실, L실)과 8개의 허브형(a실, b실, c실, d실, e실, f실, g실, h실) 등 총 12가지 미래형 학습 공간 모형 개발

- 따라서 금번 3차 년도 연구에서는 미래형 학교를 위한 전체적이고 종합적인 가이드로서 미래의 학교운영방식, 교육과정, 교수-학습방법 등에 의해 학교에서 이루어지는 다양한 학생 중심의 학습 형태에 적합한 학교 건물 및 공간의 배치와 평면 유형 개발이 필요함.

- 특히, 학교급(유, 초, 중, 고)별 단위학교의 여건에 적합하게 학교 건물 및 공간 배치와 평면이 맞춤형으로 적용될 수 있도록 유형별 장, 단점을 고려한 가이드라인까지 개발하여 일선 학교 현장으로의 보급이 시급함.

- 아울러 미래형 학교의 건물 및 공간 배치 유형을 개발하기 위해서는 우선 대지면적이 주어지야 하나, 현재 우리나라의 경우 학교 대지면적에 대한 기준¹¹⁾이 부재한 실정임. 따라서 미래형 학교의 학교급(유, 초, 중, 고)별 대지 선정에 필요한 입지조건과 접근성, 그리고 가장 핵심인 면적기준이 먼저 개발되어야 함.

□ 기후변화(Climate Change)시대에 요구되는 환경 친화적 학교 공간 배치 및 평면 디자인 가이드 개발 필요

- 최근 국제사회는 지구온난화 방지를 위해 “2015 유엔 기후변화협약(UNFCCC)”을 체결하였고, 우리나라 역시 2030년까지 BAU(Business As Usual, 배출전망치) 대비 37% 감축이라는 온실가스 감축 목표(NDC, Nationally Determined

10) 본 연구에서 말하는 미래의 학습(Learning) 형태란 미래의 교육과정, 교수-학습방법 등을 통해 구현되는 학생 중심의 학습 행위(Behavior) 및 활동(Activity)의 일체를 말함.

11) 현재 우리나라의 경우 「고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정(대통령령 제29275호, 2018.11.6., 일부개정)」 제6조(교지)에 의거 동 규정 제4조에 의한 교사용 대지와 제5조에 의한 체육장의 면적을 합한 용지로 규정하고 있음. 또한 동 규정 별표 1 과 2에서 학교급별 교사와 체육장의 기준면적만 제시되어 있음.

Contribution)를 제출했지만, 최근 유엔환경계획(UNEP)에서 발표한 ‘온실가스 배출량 격차보고서 2019’를 통해 문재인 정부의 탈원전 정책 때문에 우리나라 온실가스 감축목표 달성이 불가능해질 것이라고 평가함.

- 현재 학교는 「녹색건축물 조성지원법(법률 제16418호, 2019.04.30.)」에 의거하여 “녹색건축물 인증(우량 등급 이상)”뿐만 아니라, 올해부터는 “제로에너지건축물 인증”까지 받아야 하며, 「공공기관 에너지이용합리화 추진에 관한 규정(산업통상자원부 고시 제2017-203호, 2017.12.28.)」에 의거 건물에너지관리시스템(BEMS) 3등급 이상의 설계를 요구하고 있고, 「건축물의 에너지절약 설계기준(국토교통부 고시 제2014-520호, 2014.09.01.)」에 의거 에너지성능지표(EPI) 74점 이상의 설계를 요구하고 있고, 「신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법」에 의거 총에너지사용량의 30% 이상을 신·재생에너지를 이용할 수 있도록 설계에 의무 적용하고 있고, 친환경 건축자재사용의 설계(특기시방서¹²⁾ 명기)와 “실내 공기질” 및 “어린이 활동 공간에 대한 환경 안전관리 기준”에 의거 전문기관의 측정 결과를 준공계에 첨부하여 제출(특기시방서 명기)을 요구하는 등 다각적으로 기후변화시대에 요구되는 환경 친화적 학교건축을 위해 노력하고 있지만, 이는 교육적 측면의 효과보다는 물리적, 기술적 측면에서의 효과와 접근임.
- 따라서 현재 학교에 적용되고 있는 물리적, 기술적 측면뿐만 아니라, 학교에서 생활하는 과정에서 학생들이 자연스럽게 기후변화시대의 지구온난화 방지 등을 위한 생활 태도(Attitude Formation)나 습관(Habit Formation)이 형성될 수 있도록 환경 친화적인 공간 배치 및 평면 디자인 가이드 개발이 요구됨.
- 초저출산, 초고령화 사회에 대비한 지역사회(Community) 중심 센터로서의 역할과 기능 제고를 위한 학교 공간 배치 및 평면 디자인 가이드 개발 필요
- 최근 OECD 35개 회원 국가의 평균 합계 출산율은 1.68이며, 우리나라는 이미 1985년 합계 출산율이 1.66으로 최근 OECD 평균보다 낮았음. 2018년 합계 출산율은 0.98이며, 지난해는 더 떨어졌을 것으로 전망하고 있어 우리나라가 세계적으로 유례없는 초저출산 국가로 전락하고 있음.¹³⁾
- 뿐만 아니라, 우리나라는 현재도 초저출산, 고령사회이지만, 지난해 3월 저출산고령사회위원회가 65세 이상의 노인은 39.8%에 반하여 14세 이하 유소년은 8.9%를 차지하고 있는 ‘2050년 한국 인구 피라미드’ 자료를 청와대에 보고함.
- 한편, 교육부 지방교육재정알리미(<http://www.eduinfo.go.kr/portal/main.do>)를 통해 전국 폐교 재산 현황(2019.3.1.기준)을 살펴보면 총 3,803개교이며, 향후 우리나라 학령인구 감소 추세가 지속될 경우 폐교는 더 늘어날 것임.

12) 특기시방서(special specification)란 특별한 공법이나 재료가 필요한 공사에 대해 설명하는 문서로 시방서란 시공 설계·제조 등의 과정에서 도면에 나타내기 어려운 사항을 설명한 문서를 말함.

(출처: 네이버 지식백과 <https://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1831630&cid=42279&categoryId=42279>, 검색일 2020.2.7.)

13) 프레시안(http://www.pressian.com/news/article/?no=276457&utm_source=naver&utm_medium=search, 검색일 2020.2.7.) 이상이 복지국가소사이어티 대표의 “초저출산 한국, ‘인구장관 신살하자’ 글에서 일부 인용함.

- 또한 2018년 8월 정부는 국민의 삶의 질을 높이고, 균형발전, 일자리 창출 등의 효과가 있는 '지역밀착형 생활SOC(Social Overhead Capital)' 개념을 처음 도입하여 2022년까지 3대 분야 8개 핵심과제14)를 선정해 30조원의 예산을 투자하기로 함. 특히 국무조정실에서는 2021년 생활SOC 복합화사업 선정시에는 학교시설 복합화 사업을 중점적으로 선정할 계획까지 가지고 있음.
- 이렇듯 학교시설은 오로지 학생들을 위한 교육과 학습을 위한 공간을 뛰어넘어 지역사회(Community)의 중심 센터로서의 자리매김과 특히, 교육과 보육, 문화, 체육, 복지 중심의 지역 공동체 플랫폼으로서의 역할로 변모되어야 하며, 이에 대한 학교 공간 가이드라인의 개발, 보급이 필요함.

과제	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구		
부제	학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안	미래형 학습 공간 모형 개발	학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발
연도	1차 년도(2018년)	2차 년도(2019년)	3차 년도(2020년)
초점	미래 교육과정	미래형 교수-학습법	미래형 학습 형태(가장 우선) 기후변화시대 초저출산, 초고령화 사회
주요 연구 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교시설 재구조화를 위한 핵심 디자인 요소 도출 ○ 2015 개정 교육과정 교과별 분석→공간요소 제시 ○ 주요 공간별 중점 개선사항 정리 ○ 블렌디드 클래스룸 등 8가지 한국형 학교시설 재구조화 모형 개발 ○ 학교시설 재구조화의 현장 정착을 위한 제도적 방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래 교육의 방향성을 고려한 학교공간의 역할 ○ 2015 개정 교육과정과 미래 교수-학습활동에 필요한 단위 공간 58가지 유형화 ○ 사용자 주도의 미래형 학습공간 프로젝트 수행→미래형 학습공간 모형 12가지(교실형4가지+허브형8가지)제시 ○ 개발 모형의 현장 정착을 위한 정책적 방안 제안 	[예측결과] <ul style="list-style-type: none"> ○ 미래형 학교의 학교급(유, 초, 중, 고)별 대지조건(입지, 접근성, 면적기준) ○ 미래형 학교의 건물 및 공간 배치(Site Plan)와 평면(Floor/Block Plan) 유형 개발, 학교급별 적용 가이드 ○ 연구 결과의 현장 적용을 위한 정책적, 제도적 개선 방안 제시 등

<표 1> 3개년(2018~2020) 연구개요

■ 연구 목적

- 14) [여가 활력 분야]활기차고 품격 있는 삶터, 1과제 공공 체육 인프라 확충(국민체육센터, 실외체육시설), 2과제 문화시설 확충(도서관, 생활문화센터, 꿈꾸는 예술터), 3과제 취약지역 기반시설 확충(도시재생, 농산어촌개발, 어촌뉴딜), [생애 돌봄 분야] 따뜻하고 건강한 삶터, 4과제 어린이 돌봄 시설 확충(어린이집, 유치원, 온종일 돌봄 체계), 5과제 취약계층 돌봄 시설 확충(노인요양시설, 고령자복지주택), 6과제 공공의료시설 확충(지역책임의료기관, 주민건강센터), [안전·안심 분야]안전하고 깨끗한 삶터, 7과제 안전한 삶터 구축(교통, 지하매설물, 화재 및 재난 안전), 8과제 깨끗한 생활환경 조성(미세먼지저감숲, 휴양림, 야영장)

- 미래 교육과정 및 교수-학습의 변화에 따른 학생 중심의 다양한 학습 형태를 가장 우선적으로 충족하는 동시에, 기후변화시대에 부응하는 환경 친화적 학교, 그리고 초저출산, 초고령화 사회에 대비한 교육 및 보육, 문화 및 체육, 복지 중심의 지역사회 중심 센터로서의 미래형 학교 공간 디자인 가이드를 개발하고자 함.
- 미래형 학교 공간의 디자인 가이드는 우선 학교급(유, 초, 중, 고)별 대지의 입지, 접근, 면적 등의 대지조건과 학교 건물 및 공간의 배치(Site Plan)와 평면(Floor/Block Plan) 유형 개발뿐만 아니라, 학교급별 적용 가이드라인까지 제시하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

양식 EBBP04

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 미래학교 디자인 가이드라인 연구자: 계보경 외 2인(2011) 연구목적: 매리학교의 철학과 방향, 설계원칙을 통해 단위공간별 설계 가이드라인 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 선행연구 사례조사 	<ul style="list-style-type: none"> 학습공간, 학습커뮤니티공간, 생활지원공간, 공용공간별 공간의 정의, 구성요소, 크기 및 형태, 설계방향 등의 가이드라인 제시 미래학교의 동선, 설비, 디자인 마감, 가구 계획 등 세부 가이드라인 제시 미래학교 설계 사례(안)과 국내, 외 미래학교 구축 사례 제시
	2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 학교시설 선진화를 위한 가이드라인 연구자: 조진일 외 3인(2016) 연구목적: 학교시설의 변화와 혁신을 선도할 수 있는 학교시설 가이드라인 개발, 학교현장에 보급 	<ul style="list-style-type: none"> 선행연구 및 문헌조사 국내/외 사례조사 해외건축전문 웹사이트 조사 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 학교시설에 영향을 미치는 미래사회 및 교육환경의 변화 탐색 학교설립단계에서의 문제분석 및 제도적 개선방안 제시 선진형 학교시설 면적기준(안) 제시 학교시설 선진화를 위한 단계별 가이드라인 개발
	3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(I)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안 연구자: 박성철 외 5인(2018) 연구목적: 미래 교육환경을 조성하기 위한 시도교육청의 시범사업 추진시 설계단계의 전문성을 지원할 수 있는 학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 전문가협의회 현황조사 	<ul style="list-style-type: none"> 미래교육의 방향 미래 교육환경 조사지표 개발 국내 미래 교육환경 현황 조사, 분석 학습자 중심의 학교시설 재구조화 가이드라인 개발 미래 교육환경에 대응하기 위한 정책적 개선 방향
	4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(II)-미래형 학습공간 모형 개발 연구자: 이운서 외 7인(2019) 연구목적: 2015 교육과정의 지향점 실현으로 미래 지향적인 교수학습법의 범위를 한정하고 이의 효과적인 구현을 지원하는 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 전문가 집단 면담 및 협의회 사용자 주도 워크숍 델파이 조사 정책 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> 미래 교육환경의 조성 방향 미래 지향적 교수학습법과 소요공간 특성 도출 미래 지향적인 교수학습법을 효과적으로 지원하는 미래형 학습공간 모형 개발 미래 교육환경에 대응하기 위한 정책적 개선 방향

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

양식 EBBP04

구분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	미래형 학습공간 모형을 사용자 주도 프로젝트를 통하여 실제 교육현장 목소리를 물리적 형태로 반영		
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> 연구목적: 미래 교육과정 및 교수·학습의 변화에 따른 학생 중심의 다양한 학습 형태를 가장 우선적으로 충족하는 동시에, 기후변화시대에 부응하는 환경친화적 학교, 그리고 초저출산, 초고령화 사회에 대비한 교육 및 보육, 문화 및 체육, 복지 중심의 지역사회 중심 센터로서의 미래형 학교 공간 디자인 가이드를 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 선행연구 및 문헌조사 국내, 외 사례조사 전문가 집단 심층면접(F.G.I.) 조사 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 미래 사회 및 교육환경의 변화 탐색 국내, 외 우수시설학교 대지 및 공간 사례조사, 분석 미래형 학교 공간 디자인 가이드 개발 및 정책적 제언

양식 EBBP05

■ 연차별 주요성과 요약

□ 3개년도 연구내용(2018년~2020년)

	총괄과제	세부과제	연구내용
1차년도 (2018년)	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(1)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안-	○학교시설 공간구성의 주요 영향 요소	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학교시설 공간구성 요소 수집·정리 ▶ 교육시설정책 변화와 연관된 구성 요소 분석 ▶ 교육정책 변화와 연관된 구성 요소 분석 ▶ 학교시설 공간구성의 주요 영향요소 도출 및 타당성 검증
		○미래 학교시설 공간의 구성방향	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 우수 교육과정 운영학교에 대한 교육과정 특징 및 시설활용 실태조사 ▶ 수집된 공간유형별 적정성 분석 및 개선방향 도출 ▶ 공간유형별 대표사례와 특성 도출
		○미래형 학교시설 공간구성 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 『미래형 학교시설 공간구성 방향』 제시 ▶ 전문가 참여디자인을 통한 『미래형 학교시설 공간구성 방향』의 타당성 및 보완사항 도출 ▶ 『미래형 학교시설 공간구성 컨셉디자인』 개발
		○정책적 제언	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 『미래형 학교시설 공간구성 방향』의 적용·확대를 위한 학교시설사업 개선방안 ▶ 한국형 미래 학교시설 모형 개발을 위한 정책적 연계방안
2차년도 (2019년)	미래 교육환경에 대응하는	○미래형 학습활동공간의 주요	▶ 1차년도 연구결과 및 문헌분석을 통한 미래 학습활동 사례 수집·분석

	교육시설 연구(II)-미래형 학습공간 모형 개발-	영향 요소	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 『학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안』을 고려한 학습활동유형별 적정성 분석 ▶ 교사 참여디자인을 통한 학교시설 관련 『미래형 학습활동공간의 방향』 도출
		○미래형 교수학습법에 부합하는 학습활동공간 특성 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문헌분석 및 전문가협의회를 통한 미래지향 교수학습법 수집·분석 ▶ 『미래형 학습활동공간의 방향』을 고려한 시설 사례별 적정성 분석 ▶ 전문가 참여디자인을 통한 『미래형 학습활동공간 재구조화 실행 모형』 도출
		○미래형 학습활동공간의 내부 설계 및 교구(안) 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 전문가 참여디자인을 통한 공간별 실행 모형 개발 ▶ 교과목별 미래 교수학습법을 반영한 『미래형 학습활동공간 재구조화』 Prototype 개발 ▶ 스페이스 프로그램 작성 및 공간규모 산정
		○정책적 제언	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 『미래형 학습활동공간 재구조화 실행 모형』 구축의 적용·확대를 위한 법적·제도적 개선방안 ▶ 『미래형 학습활동공간 재구조화』와 연계한 교육과정 운영 방향 제시
3차년도 (2020년)	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(III)-학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발-	○미래 사회 및 교육환경의 변화 탐색	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 미래 사회 환경의 변화 탐색 ▶ 미래 교육환경의 변화 탐색 ▶ 미래 사회 및 교육환경 변화 탐색을 통한 시사점
		○국내, 외 우수시설학교 대지 및 공간 사례조사, 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 국내 우수시설학교의 대지 및 공간 사례조사, 분석 ▶ 국외 우수시설학교의 대지 및 공간 사례조사, 분석 ▶ 사례조사, 분석을 통한 시사점
		○미래형 학교 공간 디자인 가이드 개발 및 정책적 제언	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 디자인 가이드 개발 방향과 추진 프로세스 ▶ 미래형 학교의 대지조건 가이드 개발 ▶ 미래형 학교의 건물 및 공간 배치(Site Plan) 유형 및 학교급별 적용 가이드 개발 ▶ 미래형 학교의 평면(Floor/Block Plan) 유형 및 학교급별 적용 가이드 개발 ▶ 미래형 학교 공간 디자인 가이드 활용을 위한 정책적, 제도적 개선 방안

■ 주요 연구내용

□ 미래 사회 및 교육환경의 변화 탐색

○ 미래 사회 환경의 변화 탐색

- 기후변화시대
- 초저출산, 초고령화 사회

○ 미래 교육환경의 변화 탐색

- 미래 교육 및 교육과정의 변화
- 미래 교수-학습방법의 변화에 따른 학습 형태

○ 미래 사회 및 교육환경 변화 탐색을 통한 시사점

- 미래형 학교의 역할과 기능 재고(再考) 등

□ 국내, 외 우수시설학교 대지 및 공간 사례조사, 분석

○ 국내 우수시설학교의 대지 및 공간 사례조사, 분석

- 최근 교육부의 우수시설학교로 수상하였거나, 공간혁신사업 등에 의해 미래지향적으로 공간을 재구조화한 유, 초, 중, 고의 대지 및 공간 배치와 평면 사례조사, 분석

○ 국외 우수시설학교의 대지 및 공간 사례조사, 분석

- 해외 문헌이나 웹사이트 등에서 소개된 최근 우수시설학교(유, 초, 중, 고)의 대지 및 공간 배치와 평면 사례조사, 분석

○ 사례조사, 분석을 통한 시사점

- 미래형 학교의 대지조건, 건물 및 공간 배치와 평면 디자인 요소, 가이드 방향 등

□ 미래형 학교 공간 디자인 가이드 개발 및 정책적 제언

○ 디자인 가이드 개발 방향과 추진 프로세스

- 미래형 학교 공간 디자인 가이드 개발 방향과 범위
- 미래형 학교 공간 디자인 추진 프로세스

○ 미래형 학교의 대지조건 가이드 개발

- 학교 대지의 입지조건, 접근성 등에 관한 가이드 개발
- 학교급(유, 초, 중, 고)별 대지면적 기준 제안

○ 미래형 학교의 건물 및 공간 배치(Site Plan) 유형 및 학교급별 적용 가이드 개발

- 학교 건물 및 공간의 배치 유형 개발
- 배치 유형별 장, 단점 분석과 적용 가능한 학교급 제안
- 배치 유형별 관련 사례 발굴

○ 미래형 학교의 평면(Floor/Block Plan) 유형 및 학교급별 적용 가이드 개발

- 학교 공간의 평면 또는 블록단위의 평면 유형 개발
- 평면 유형별 장, 단점 분석과 적용 가능한 학교급 제안
- 평면 유형별 관련 사례 발굴

- 미래형 학교 공간 디자인 가이드 활용을 위한 정책적, 제도적 개선 방안
 - 연구 결과 활용을 위한 정책적, 제도적 방안 및 향후 과제 제시 등

■ 연구 추진방법

□ 선행연구 및 문헌조사

- 국내, 외 관련 논문, 저서, 보고서, 자료집 등을 통해 미래 사회 및 교육환경의 변화 탐색
 - 미래 교육 및 교육과정, 교수-학습방법 등 교육환경의 변화 및 동향 조사, 분석 (특히, 학생 중심의 다양한 학습 형태 조사, 분석)
 - 기후변화시대의 이해와 동향, 그리고 학교공간이 고려하여야 할 시사점
 - 초저출산, 초고령화 사회로의 변화와 동향, 그리고 학교공간이 대비하여야 할 시사점
 - 미래 사회 및 교육환경의 변화를 고려한 학교의 역할과 기능 재고 등
- 국내, 외 학교의 대지 및 공간(특히, 학교 배치 및 평면) 디자인 관련 기준, 지침, 가이드라인 등 조사, 분석

□ 국내, 외 사례조사

○ 국내사례

- 조사내용 : 최근 교육부에서 수상한 우수시설학교(유, 초, 중, 고 각 1개교씩 이상)의 대지 조건과 건물 및 공간 배치, 평면 조사, 분석
- 조사방법 : 현장조사(대지 현황 및 입지, 공간 활용 실태 관찰 및 관계자 인터뷰 등), 도면조사(건축개요, 대지 및 건물 배치도, 평면도 등)
- 조사시기 : 2020. 4~5.(예정)

○ 국외사례(캐나다, 미국)

- 조사내용 : 해외 자료(도서, 저널, 웹사이트)에 소개된 북미(캐나다, 미국)지역 우수시설학교의 대지 조건과 건물 및 공간 배치, 평면 조사, 분석
- 조사방법 : 현장조사(국외 출장을 통해 대지 현황 및 입지, 공간 활용 실태 관찰 및 사진 촬영, 관계자 인터뷰 등), 해외 건축전문 웹사이트 조사(웹사이트에 소개(도면이나 사진)된 해외 우수시설학교의 건물 및 공간 배치, 평면 디자인 조사, 분석 등)
- 조사시기 : 2020. 5~6.(예정)

□ 전문가 집단 심층면접(F.G.I.)조사 및 전문가 협의회

- 연구 관련 전문가 집단을 대상으로 미래형 학교의 대지 조건, 건물 및 공간 배치와 평면 디자인에 관한 의견 조사, 자문 등
- 현장 중심의 전문가협의회(교원 또는 교육청 담당자 등)를 통해 학교급별 대지 조건, 미래형 학교의 건물 및 공간 배치 유형, 평면 유형 및 학교급별 적용 가이드라인 관련 의견 수렴 및 결과의 적정성에 대한 검증 등

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○실행계획서 확정, 세부 추진계획													
○선행연구 분석													
○미래 사회 및 교육환경 변화 탐색													
○미래형 학교 공간 디자인 개발 방향													
○국내/외 우수시설학교 조사													
○미래형 학교 대지 조건 가이드													
○미래형 학교 공간 배치 유형 개발/가이드													
○미래형 학교 평면/블록 유형 개발/가이드													
○가이드 종합 및 도식화 작업													
○연구진 협의회													
○전문가 협의회(F.G.I.조사)													
○중간보고서 작성, 심의, 수정/보완													
○최종보고서 작성, 심의, 수정/보완													
○최종보고서 제출/인쇄, 정책 제언 검토													

■ 연구기간

연구년차	(3β년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	미래학교 (Future School)	학교시설 (School Facility)	학교대지면적 (School Site Area)	학교배치 (School Site Plan)	학교평면 (School Floor/Block Plan)
------------	-------------------------	---------------------------	------------------------------	----------------------------	-----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육시설과	○ 학교공간 혁신사업의 효과적 운영 위한 정책자료 활용 ○ 지역 사회와 연계한 교육시설 정책 수립
학교혁신정책과	○ 마을 교육공동체 활성화를 위한 학교 운영 혁신 계획 수립 ○ 지역 내 교육거버넌스 거점 공간으로서의 학교시설 연계방안

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내용: 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅲ) - 학교의 대지 조건과 배치 및 평면 유형 개발 -	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	66,000 100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×17개시도×5회	340,000	340 0.5
3. 수용비	보고서인쇄비 50원×320쪽×250부	4,000,000	9,135 13.8
	자료복사비 50원×20쪽×50부×20회	1,000,000	
	(국외출장)학교방문비용 \$250×1,190원×8개교	2,380,000	
	(국외출장)기념품비 30,000원×2개/교×8개교	480,000	
	소모품비 1,275,070원×1식	1,275,070	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×7회	2,100,000	3,450 5.2
	원외작업 대실료 150,000원×9회	1,350,000	
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×2인×5회(세종시)	200,000	2,150 3.3
	국내여비 130,000원×3인×5회(세종시 외)	1,950,000	
52. 국외여비	미래형 학교방문 및 시설견학을 위한 국외여비(캐나다, 미국) -출장자: 조진일(선임연구위원), 이상민(부연구위원) -출장예정일: 2020.06.21.~06.27.(5박 7일)	541,450	10,045 15.2
	·일비 (조진일) \$35×1,190원×7일=291,550원 (이상민) \$30×1,190원×7일=249,900원		
	·식비 \$78×1,190원×7일×2인=1,299,480원		
	·숙박비 \$160×1,190원×5일×2인=1,904,000원		
	·항공료(이코노미/왕복) 3,150,000원×2인=6,300,000원		
	·연구자료 구입비		
6. 연구정보활동비	-국외지(1):150,000원×10종=1,500,000원 -국외지(2):70,000원×2종=140,000원 -국내지:50,000원×20종=1,000,000원	2,640,000	2,640 4.0
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 수당 500,000원×2인(박관수,강혁진)	8,000,000	32,740 49.6

	×8개월			
	원의 공동연구진 수당 400,000원×1인(계보경)×8개월	3,200,000		
	원의 공동연구진 수당 400,000원×1인(홍선주) ×7개월	2,800,000		
	중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회	600,000		
	평가용보고서 자체심의비 200,000원×3인×1회	600,000		
	최종보고서 평가비 200,000원×7인×1회	1,400,000		
	연구윤리검토비 500,000원×1회	500,000		
	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×15회	12,000,000		
	원고료 8,000원×20매×4회	640,000		
	(국외출장)통번역비 600,000원×1인×5일	3,000,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10인×11회	3,300,000	5,500	8.3
	17개 시도교육청 협의회 간담회비 8,000원×25인×2회	400,000		
	연구진회의 간담회비 30,000원×6인×10회	1,800,000		
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육시설·환경연구센터, 2명
출장 기간	5~6월(5박 7일)
출장지(방문기관)	캐나다, 미국(유, 초, 중등학교시설 등)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 연구책임자 : 미래 사회 및 교육환경에 대응한 학교운영, 교육과정, 교수-학습형태 등 조사, 건물 및 공간 배치, 평면 조사, 공간 활용 관찰, 사진 촬영, 인터뷰 등 · 공동연구자 : 환경 친화적 공간 디자인 요소와 적용사례 조사, 저출산/고령화 사회를 대비한 지역사회 중심센터로서의 학교 역할과 기능, 그리고 이를 위한 공간 디자인 요소와 적용 사례, 대지 조건 조사, 인터뷰 등
국외출장 타당성	
출장목적	· 북미(캐나다, 미국)에 소재한 미래형 우수시설학교의 대지 조건과 건물 및 공간 배치, 평면 유형 사례 조사
사업과의 관련성	· 교육시설 선진 사례 조사 및 정책 연계
기존 국외출장과의 차별성	· 단순한 학교시설중심의 조사에서 대지조건까지 확대할 뿐만 아니라, 기후변화시대를 고려한 환경 친화적 공간 디자인과 저출산/고령화사회 대비한 지역사회 중심센터로서의 학교역할 및 기능 탐색과 공간 디자인 요소 등 조사
방문국 및 방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> · 캐나다(밴쿠버, 켈거리 중심) Strathcona Tweedsmuir School 외 : 최근 학교시설 관련 해외 문헌 등에 소개된 학생 중심의 미래형 학교로서 대지조건뿐만 아니라, 학교 건물 배치 및 평면이 매우 우수한 학교임. · 미국(시애틀, 덴버 중심) Boulder Valley 교육청 외 : Boulder Valley는 최근 공간 혁신사업을 지속적으로 추진하여 다양한 모델의 미래학교가 모여 있는 지역임.
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 기본연구 관련 해외 사례 수집 및 정책 제언 참고자료 활용 · 해외 관련 기관 담당자와의 업무 교류

(1)-2. 2020 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업

■ 사업제안자

- 윤희기 책임전문원

■ 사업의 필요성 및 목적

- 교육시설에 대한 민간투자사업 방식 적용 시 대상사업 선정을 위한 객관적이고 합리적인 기준 작성과 노후시설 개선을 위한 지속적인 데이터 관리를 통해 교육시설 민간투자사업 추진의 정책적 판단을 위한 기초자료의 제공이 필요함. 또한, 2005년부터 추진된 교육시설 민간투자사업에서 발생하고 있는 다양한 이슈 및 쟁점의 해결을 위해 각 사업단계별 전문기관 맞춤형 지원 요구가 증대되고 있음.
- 이에 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터(EDUMAC)는 교육시설 민간투자사업 전문기관(2010년 교육과학기술부, 2016년 기획재정부 등)으로서 타당성 및 적격성 조사, 시설사업기본계획 검토, 사업제안서 평가, 협상 및 협약검토, 재무모델 검토 등 사업 추진 단계별 전문적 지원업무를 수행하고자 함.
- 또한 교육부의 국립대 생활관 BTL사업 추진을 전문적으로 지원함으로써 국정과제의 목표 수용률 확보에 기여하고 국립대 생활관의 안전하고 쾌적한 주거여건 제공 및 개축과 리모델링, 복합화 방식을 통한 새로운 민자사업의 활성화 방안을 모색하고자 함.
- 2005년도에 도입되어 2019년까지 약 10여년 동안 지속적으로 추진된 교육시설 민간투자사업은 2018년 기준 초·중등 197개 사업(1,204개교), 국립대 30개 사업(65개 생활관)을 포함하여 총 227개 사업임.
- 교육시설 민간투자사업이 도입되고 10여년이 지난 현 시점에서 교육시설 민간투자사업의 주요 단계별 업무절차 및 가이드라인 수정, 보완에 대한 교육현장의 요구가 높아지고 있음. 이에 교육시설 민간투자사업 주요 단계별 가이드라인을 보다 시의성 있게 개선해 나아가고자 함.
- 한편, EDUMAC은 2008년부터 효율적인 교육시설 민간투자사업을 지원하기 위해 정보시스템을 구축·운영하고 있음. 이에 안정적인 정보시스템 운영 및 지속적인 유지관리, 시스템에 대한 일선 현장의 개선 요구 반영 등을 위해 교육시설 민간투자사업 정보시스템 운영 및 유지관리 사업을 지속적으로 추진하고자 함.

■ 연차별 주요성과 요약

- 교육시설 민간투자사업의 다양한 사업모델 수행을 위한 매뉴얼 개선 및 성과분석
 - 국립대학교 생활관 민간투자사업에 대한 현황조사를 통해 정부지급금의 관리 개선, 운영단계의 서비스 수준 개선, 리스크 분담을 통한 운영여건 개선방안 모색
 - 교육시설 민간투자사업의 분쟁 예방을 위한 관련 사례 분석
 - 학교시설 적정 개선 주기 및 노후시설 개선 대상 분석을 통한 시설물 예방보전
 - 교육시설 민간투자사업에 대한 체계적인 사업관리를 위한 성과분석
 - 교육시설 민자사업 활성화를 위한 선진형 교육시설 민간투자사업 운영 모델 개발
 - 매년 민간투자법 및 시행령, 민간투자사업 기본계획에 의거 교육시설 BTL사업 매뉴얼(시설사업기본계획(안), 표준실시협약(안), 성과요구수준서(안), 사업계획서 작성지침 및 요령 등) 개발 지원

- 국립대 및 시도교육청 BTL사업 업무 지원
 - 교육시설 BTL사업의 추진 및 운영단계에서 발생하는 각종 분쟁을 예방하기 위한 주무관청 질의사항에 대한 의견회신 및 민간투자사업 관련 법령의 준수여부 자문
 - 교육시설 민간투자사업 추진단계별 타당성 및 적격성 조사, 시설사업계획(안) 검토, 사업계획서 평가, 협상 및 실시협약(안) 검토, 재무모델 검토 지원
 - 교육부 업무수행 지침마련을 위한 사립대학교 민간투자사업 타당성 및 적격성 조사 세부요령 작성
 - 매년 2회씩 교육시설 민간투자사업 관계자 교육실시

- 교육시설 선진화를 위한 정보시스템 구축 및 운영
 - 학교시설 디자인 사용자 참여시스템, 학교범죄예방디자인(CPTED) 평가시스템, BTL교육시설 모니터링 서비스 시스템 학교시설 선진화를 위한 시스템을 구축하여 온라인으로 누구나 사용할 수 있도록 운영

■ 주요 사업 내용

□ 2020 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원

- 기획재정부, 교육부, 과학기술정보통신부, 고용노동부로부터 지정된 민간투자사업 전문기관으로서 각 부처에서 요구하는 교육시설 민자사업에 대한 정책, 업무 지원
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 사업 추진단계에서 발생하는 각종 검토, 자문, 분쟁 해결, 질의/회신 등 지원
 - 타당성 및 적격성 조사: 임대형 민자사업(BTL) 타당성 및 적격성조사 세부요령 등에 따라 타당성 및 적격성조사를 적정하게 수행하였는지 여부를 검토
 - 시설사업기본계획(안) 검토: 사회기반시설에 대한 민간투자법, 민간투자사업 기본계획의 반영여부 검토, 주무부처에서 제시한 지침을 바탕으로 검토
 - 사업제안서 평가: 주무관청에서 고시한 교육시설 민간투자사업에 제안한 민간사업자의 사업계획서를 공정하고 전문성 있게 평가
 - 협상 및 실시협약(안) 검토: 사업제안서 평가를 통해 우선협상대상사와 주무관청간의 원활한 협상이 이루어질 수 있도록 지원, 민간투자법 및 동법시행령 및 민간투자사업기본계획 등에 부합되는지 실시협약(안) 검토
 - 재무모델 검토: 준공시점에 적용하는 물가 변동 오류 발생 검토, 5년 또는 2년 주기로 조정하는 정부지급금 조정 시 변경사항 검토 등
 - 질의/회신: 주무관청으로부터 교육시설 민간투자사업에 대한 각종 질의에 대한 회신
- 관리운영권 만료 후 관리이행계획 및 민자사업구조 제도개선을 위한 해외선진사례조사
 - 교육시설 임대형 민자사업 관리운영권 만료 후 학교시설 효율적 효과적 운영을 위한 관리이행계획 사례조사 및 교육시설 임대형 민자사업 운영단계 분쟁예방 관련 제도개선을 지원하기 위한 선진사례 조사
 - 교육시설 임대형 민자사업 운영성과평가 개선방안 선진사례 조사
 - 해외 선진민자사업의 추진, 운영 사례 및 다양한 해외 우수 교육시설 견학을 위주로 기획함으로써 민자사업의 디자인 질향상을 도모하며, 사업구조적 측면에서 Version 2를 준비하고, 재무 및 법률분야에 있어 담당자의 전문성과 업무 역량을 제고 (필요시 민자사업 유관부처인 기획재정부, 교육부, 고용노동부, 과학기술정보통신부, 시도 교육청, 국립대 관계자와 동행예정)
- 2020년 교육시설 민간투자사업 관계자 교육(연 2회)
 - (상반기) 2020년 국립대 생활관 BTL사업 운영개시 및 고시를 위한 업무관계자 교육
 - (하반기) 교육부, 국립대, 전국 시도교육청 등 교육시설 민간투자사업 관계자 대상 실무중심의 전문과정 교육

□ 국립대 생활관 적정 기준면적 추정 및 유형별 최적 단위사생실 평면 개발

- 국립대 생활관 교육부 기준면적(1인당 18㎡) 적정성 검증 및 개선안 도출
 - 기존 생활관(국립, 사립, 공공 및 해외대학) 사례조사를 통해 공간별 면적현황 조사
 - 생활관 입사생 신체구조 변화 및 이용형태, 가구계획, 설비계획 등을 감안, 교육부 기준면적의 적정성 검토
- 국립대 생활관 권장 단위모듈플랜 개발
 - 단위사생실 유형별 생활형태 설문조사 및 실태조사를 통해 요구사항 도출
 - 학생유형별, 생활형태별, 부지현황별 적용가능한 다양한 단위모듈플랜 프로토타입 개발
 - 교육시설 생활관 임대형민자사업(BTL)시 사업제안사들의 획일적 평면제안에 대응하여 선진 사생실 평면형 개발 및 보급

□ 교육시설 BTL 실시협약 해설 자료집 개발

- 협약 체결 단계 고려사항 관련 매뉴얼 제시
 - BTL사업의 교육시설 협약 체결 시 고려사항을 명확하게 제시함으로써, BTL사업을 추진하는 주무관청 실무자들의 추진과정에 대한 이해도 향상
- 교육시설 BTL 사업 건설·운영 단계 위험 관리
 - 2005년부터 시작된 교육시설 민자사업과 관련하여 최근 각종 분쟁이 증가하고 있으며, 예측하지 못했던 쟁점 사항들이 현출되고 있으나, 그 해결의 근거가 되는 교육시설 BTL실시협약의 광범위성 및 포괄성으로 인하여 그에 대한 해석 역시 일치되지 않고 있음
 - 각 실시협약 조항과 관련하여 진행되었던 자문 사례(사실관계 정리, 법리 제시)를 정리하고, 사업의 시행 및 추진과정에 따른 실시협약 해석 사례를 제공하여 주무관청의 정책적 판단에 유효하게 활용할 수 있도록 하고, 각종 분쟁에 선제적 대응 가능하도록 조력

□ 교육시설 임대형 민간투자사업 관리운영권 만료 시설물 인수/인계 가이드라인(II)

- 관리운영권 만료 도래에 따른 시설물 인수/인계 점검 가이드라인 필요
 - 초·중·고 및 대학시설의 관리운영권 만료가 2027~2028년부터 도래할 예정이고 관련 규정에 의해 만료 4년전 시설물 점검 및 보수계획이 추진될 예정임에 따라 점검 절차 및 체크리스트 개발이 필요
 - 1단계 시설물 인수/인계 가이드라인을 보완하고, 다목적 체육관 임대형 민자사업(BTL) 실제 점검사례를 벤치마킹하여 점검리스트 및 가이드라인 보강

○ 시설물 인수/인계 가이드라인

- 민자사업 기초자료를 통해 시설물 인수/인계 물량 조사 (연차별, 유형별 등)
- 관리운영권 만료 예정인 시설물에 대한 샘플학교 현장조사를 통한 점검 체크리스트 개발 (분야별 외부 전문가 참여)
- 사업시행자가 보관하고 관리하고 있는 시설물 현황자료 분석을 통한 인수받을 항목 조사
- 성과요구수준서 상의 운영 및 유지관리 항목을 조사하고 인수인계 가능한 자료 및 프로그램의 항목을 개발
- 주무관청이 정상적인 운영 및 유지관리가 가능할 수 있도록 종전 시설물 운영지침 및 관리내용 등에 관한 자료 및 항목을 개발

□ 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원

○ 학교시설 복합화 실무자 클럽 구성 및 운영

- 복합화 사업 관련 교육청/지자체 간 사업추진 노하우 및 절차 등 정보공유를 할 수 있도록 2020 생활SOC 학교시설 복합화 선정기관 담당자 혹은 경험자로 구성 및 운영
- 우수사례 및 개선사례 공유를 위한 전문가 및 전문가풀 중심의 워크숍 개최

○ 학교시설 복합화 지침서 및 가이드라인 개발

- 추진 단계별, 담당자별 추진 업무, 필요서식 등 가이드라인 개발

□ 2020 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리

○ 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원

분야	내역	비고
교육시설	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육시설 웹서비스 상담 및 현장 적용 기술 지원 ○ 교육시설 웹사이트 운영 현황 및 통계 산출 ○ 정보시스템 활용 가이드라인 개발 지원 	
통합관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통합관리 분야 웹서비스 페이지 및 콘텐츠 관리 ○ 업무 지원시스템 운영 및 수행 이력 관리 	

○ 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선

분야	내역	비고
교육시설	<ul style="list-style-type: none"> ○ 센터 홈페이지 디자인 및 콘텐츠 갱신 ○ BTL 모니터링서비스(모바일 포함) 기능 개선 ○ BTL 교육시설 운영성과 평가시스템 기능 개선 ○ BTL 사업계획서 평가시스템 유지보수(장애대응) ○ BTL 평가위원교섭(ACS) 시스템 유지보수 	
통합관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통합 웹사이트관리시스템 기능 개선 	

○ DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원

분야	내역	비고
속성정보	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 기본정보 갱신 및 이력정보 DB 구축 ○ BTL 사업정보 및 DB 갱신 	

○ IT 인프라(HW/SW) 유지보수 지원

분야	내역	비고
IT 인프라	<ul style="list-style-type: none"> ○ IT 인프라 네트워크 및 보안 관리 ○ 웹 및 DB 서버 데이터 관리 	

■ 사업 추진일정

사업내용	추진일정											
	2020년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 2020 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원												
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 업무 지원												
- 관리운영권 만료 후 관리이행계획 및 민자사업구조 제도개선을 위한 해외선진사례조사												
- 2020년 교육시설 민간투자사업 관계자 교육												
○ 국립대 생활관 적정 기준면적 추정 및 유형별 최적 단위사생실 평면 개발												
- 조사방법 및 범위 선정												
- 조사내용 확정 및 현황조사												
- 조사내용 D/B 구축 및 분석												
- 보고서 작성 및 보완												
○ 교육시설 임대형 민간투자사업 관리운영권 만료 시설 물 인수/인계 가이드라인(II)												
- 조사방법 및 범위 선정												
- 조사내용 확정 및 현황조사												
- 조사내용 D/B 구축 및 분석												
- 보고서 작성 및 보완												
○ 생활형 SOC사업 연계 학교시설복합화 사업 지원												
- 학교시설 복합화 실무자 클럽 구성 및 운영												
- 학교시설 복합화 지침서 및 가이드라인 개발												
○ 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리												
• 교육정보시스템 연구·사업 계획 수립												

사업내용	추진일정		2020년											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
- SW 기능 및 운영 개선사항 도출	■	■												
- 통합유지보수 대상 식별/협의	■	■												
- 보안성 검토 및 입찰공고		■												
- 사업자 선정 및 용역계약 체결			■	■										
• 웹서비스 운영·관리 용역				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- 요구 분석 및 화면 설계				■	■									
- 오류 수정 및 추가 기능 개선					■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- 서비스 운영 모니터링					■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- 서비스데스크 운영(사용자 지원)					■	■	■	■	■	■	■	■	■	
• 통합유지보수 수행·관리			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- HW/SW, 보안 업무 관리			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- 사용자 접속 및 장애 관리			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
• 운영 결과 보고				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- 운영 결과보고(월간)				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
- 정보화사업 결과보고서 작성											■	■	■	

■ 사업기간

연구년차	(13년차/지속)	시작일	2020.1.1.	종료일	2020.12.31.
------	-----------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)
------------	--------------------------------	---------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자(BTL)사업
고용노동부	○ 학교법인한국폴리텍 교육시설 민간투자(BTL)사업
과학기술 정보통신부	○ UNIST 등 과학기술원 교육시설 민간투자(BTL)사업

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내용: 2020 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	154,000	100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	통신료(전화요금 등) 50,000원×12개월 우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×20회	600,000 200,000	800
3. 수용비	매뉴얼 등 보고서 인쇄료 50원×300쪽×100부×4회 정보시스템 보고서 인쇄료 50원×200쪽×30부 자료 복사비 50원×100쪽×50부×4종 소모품비 248,368원×1회	6,000,000 300,000 1,000,000 248,368	7,548
4. 연구기자재 및 임차료	대회의장(관계자 교육 등) 대관·임차료 2,000,000원×2회 중 회의실 대실료(협회) 500,000원×6회	4,000,000 3,000,000	7,000
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×5인×5회(세종시) 국내여비(협회, 조사) 130,000원×5인×15회 (세종시, 시도교육청, 국공립대학)	500,000 9,750,000	10,250
52. 국외여비	관리운영권 만료 후 관리이행계획 및 민자사업구조 제도개선을 위한 해외선진사례조사 - 방문국 : 영국 런던 외 - 출장자 : 이상신(책임전문원), 이은보라(3급연구사업운영원대우) - 출장예정일 : 2020. 06. 14. ~ 06. 20.(5박7일)		9,742

	·일비 \$35×1,190원×7일×2인×1회=578,200	583,100		
	·식비 \$107×1,190원×7일×2인×1회=1,767,640	1,782,620		
	·숙박비 \$223×1,190원×5박×2인×1회=2,631,400	2,653,700		
	·항공료(이코노미/왕복) 2,361,106원×2명=4,722,212	4,722,212		
6. 연구정보활동비	도서구입비(민간투자사업 운영 지원 사업) - 국외지:50,000원×10종×8회 - 국내지:20,000원×6종×18회	6,160,000	6,160	4.0
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×100회 교육 발표 수당 500,000원×2인×2회 원고료 10,000원×100매×5인 번역료 10,000원×300매	20,000,000 2,000,000 5,000,000 3,000,000	30,000	19.5
8. 회의비	관계자 교육 간담회비 30,000원×50인×2식 업무협의 간담회비 30,000원×20인×15회 전문가협의회 간담회비 30,000원×20인×15회	3,000,000 9,000,000 9,000,000	21,000	13.6
9. 외부용역 및 분담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) 15,000,000원×1식 정보시스템(SW) 유지보수비 30,000,000원×1식 단위평면 개발 용역비 16,500,000원×1식	15,000,000 30,000,000 16,500,000	61,500	39.9

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육시설·환경연구센터, 2명
출장 기간	06월 (5박 7일)
출장지(방문기관)	영국 런던 외(HMT(Her Majesty Treasury, Partnerships UK(PUK)등)
출장자 역할	· 이상신(출장 총괄 및 선진 민자사업 재무구조 사례조사) · 이은보라(선진 민자사업 협약서, 법률쟁점 사례조사 등)
국외출장 타당성	
출장목적	· 관리운영권 만료 후 관리이행계획 및 민자사업구조 제도개선을 위한 해외선진사례 조사
사업과의 관련성	· 교육시설 임대형 민간투자사업 관리운영권 만료 시설물 인수/인계 가이드라인(2단계)의 주요 검토사항 조사 및 관련 민자사업제도 개선
기존 국외출장과의 차별성	· 국내사례가 부족한 관리운영권 만료 후 학교시설 효율적 운영의 해외선진사례조사 · 운영단계 및 종료 시 발생가능한 분쟁을 대비한 민자사업제도 개선사례조사
방문국 및 방문기관의 선정이유	(HMT(Her Majesty Treasury) 영국재무성 관련) · 관리운영권 만료 시 교육시설 관리이행계획 자료 및 규정(제도) 조사 · 관리운영권 만료 시설에 대한 재정적 행정적 지원사항 조사 · 관리이행계획수립을 위한 주무관청과 사업시행자간 업무절차 조사 등 (Partnerships UK(PUK) 영국협력원 관련) · 관리운영권 만료 시 전문기관의 역할 및 가이드라인 기추진사항 협의 · 운영단계 및 운영종료 시 주무관청과 사업시행자간 분쟁해결 절차 및 제도조사 · 관리운영권 만료 시설 현황조사 및 효율적 효과적 운영방안 협의 등
구체적 기대효과	· 관리운영권 만료 시 안전하고 지속가능한 시설물을 인수가이드라인 개발

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 통합유지보수 관련 업체 또는 기관 SI(시스템 통합, SW 개발) 전문 업체 또는 기관 - 단위 평면모델링 실적이 있는 사무소
필요성	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원, IT 인프라 유지보수 지원을 통한 교육시설 정보시스템 운영 및 유지 관리를 목적으로 함. - 교육시설 생활관 임대형민자사업(BTL)시 사업제안사들의 획일적 평면제안에 대응하여 선진 사생실 평면형 개발 및 보급
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - IT 인프라(HW) 유지보수비 : 통합 유지보수를 위해 NW/HW/SW 등 기반 장비 라이선스 확보와 장비 성능/장애 관리 및 시스템 운영 지원 - 정보시스템(SW) 유지보수비 : 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원 등 - 국립대 생활관 교육부 기준면적(1인당 18㎡) 적정성 검증 및 개선안 도출
예산(천원)	61,500원
전체예산에서 차지하는 비중	39.9%

(1)-3. 2020 KEDI 교육시설 포럼

■ 사업제안자

- 조진일 선임연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

- (배경) 교육시설·환경연구센터는 우리나라 교육시설 정책 연구 전문 기관으로서 최신 교육시설에 대한 관련 지식 및 정보를 바탕으로 한 연구 및 사업을 수행하고 있으며, 정부 부처 및 시·도교육청과 학교 현장의 전문성 제고, 정부 시책 학교 현장 착근을 지원하는 등의 주요 역할을 수행하고 있음
- (목적) 지속적인 KEDI 교육시설 포럼을 통해 우리나라 교육시설·환경의 저변을 꾸준히 확대하고 발전, 고품격화하여 교육시설·환경을 선진화하고자 함.

■ 주요 성과

- 2006년 KEDI 교육시설 포럼을 시작으로 연 1회 이상 교육시설·환경에 관한 전문적 논의의 장을 이어가고 있으며, 가장 최근인 2019년에는 ‘학교건축 혁신을 통한 교육 혁신 및 삶의 질 향상’이라는 주제로 개최하였으며, 현재까지 총 30회를 개최함.

※ 센터 주요 연구 및 성과물

- (기본연구) 미래 교육환경에 대응하는 학교시설 연구(I)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안, 2018
- (수탁연구) 고교학점제 운영을 위한 시설환경 개선방안 및 시설규모 산정연구, 2018
- (수탁연구) 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화 방안, 2017
- (연구자료) 학교사용자 중심의 화재안전 교육을 위한 교수·학습 자료, 2017
- (연구자료) 학생안전체험교육시설 공간구성 매뉴얼, 2017
- (기술보고) 학교시설 선진화를 위한 가이드라인, 2016 등

■ 포럼 운영 계획(안)

- (일시) 연 1회
 - ※ 연구 추진 상황 및 정부 정책 방향성을 고려하여 일정 조정
 - ※ 교육부 교육시설과, 학교혁신정책과 등 관련 부서와의 협의 후 진행
- (대상) 교육부 및 시도 교육청, 학교, 학회, 연구기관 관계자 등 약 150명 내외 (운영계획) 제발표 후 좌장 주재의 토론(플로어 질의 및 응답)방식의 심포지엄
- (진행방식) 주제발표 후 좌장 주재 자유토론(플로어 질의 및 응답)의 심포지엄 방식

■ 사업기간

연구년차	(13년차/지속)	시작일	2020.1.1.	종료일	2020.12.31.
------	-----------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육정책 (Educational Policy)	교육공동체 (Educational Community)	민간투자사업 (PPP)	민자사업 (BTL)
------------	-----------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	-----------------	---------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교공간 혁신사업의 효과적 운영을 위한 정책 자료 활용 ○ 지역 교육공동체와 연계한 교육시설 정책 수립 ○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자(BTL)사업

국정과제 관련성

국정기 조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지 는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

▣ 연구 예산

구분	내용: 2020 KEDI 교육시설 포럼		금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역		15,000	100.0	
1. 사업인건비	-		-	-	
2. 공공요금	우편료(국내소포) 4,000원×17개 시도교육청×2회		136,000	0.9	
3. 수용비	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회		300,000	4,394	29.3
	온라인 초청장 제작 300,000원×1식		300,000		
	자료집 인쇄(포럼) 50원×200쪽×200부×1종		2,000,000		
	동영상 촬영 및 편집비 1,000,000원×1회		1,000,000		
	소모품비 794,000원×1회		794,000		
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(포럼) 대관·임차료 2,500,000원×1회		2,500,000	2,500	16.7
51. 국내여비	국내여비 130,000원×2인×2회		520,000	520	3.5
52. 국외여비	-		-	-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비		600,000	600	4.0
	- 국외지: 100,000원×2종×2회=400,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회=200,000원				
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×3회		2,400,000	4,600	30.7
	포럼발표 및 좌장수당 400,000원×3명×1회		1,200,000		
	포럼 토론수당 250,000원×4명×1회		1,000,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×2회		900,000	2,250	15.0
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×5회		750,000		
	다과비(포럼) 3,000원×200명×1회		600,000		
9. 외부용역 및 분담금	-		-	-	-

(1)-4. 2020 교육시설 국제화 사업

■ 사업제안자

- 이상민 부연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

- OECD 등 국제 교육시장에서의 아시아 국가에 대한 관심 증대와 국제사회에서의 지속적인 우리나라 위상 제고에 따른 교육시설 분야의 적극적인 대응 필요
- 지속적인 교육시설 국제 활동 참여에 따른 우리나라 교육시설의 고품격화 및 글로벌 파트너십 기반 확대
- 세계적 수준의 교육정책전문기관으로서의 KEDI 위상 제고를 위한 해외 교육시설관련 유관기관과의 지속적인 국제적 교류 필요

■ 연차별 주요성과 요약

□ OECD CELE 참여 활동

- 아시아 최초 OECD CELE-KOREA 국제 컨퍼런스 개최(2012.06.18.~20, 서울)
 - 내용: 대학 경쟁력 강화를 위한 시설 대응
 - 참석: 총 131명[내국인: 97명(74%), 외국인*: 34명(26%)]
- * 외국인 참석 현황: OECD 2명, 영국 2명, 스웨덴 3명, 덴마크 2명, 오스트리아 1명, 네덜란드 1명, 아일랜드 1명, 호주 2명, 일본 13명, 중국 2명, 태국 2명, 몽골, 싱가포르, 인도네시아 각 1명
- OECD CELE 홈페이지 등재
- 2012년 OECD CELE 참가국 이사회에 국제 컨퍼런스 결과 보고(2012.09.27.~28)
- OECD CELE GNE회의(2014.11.05.~11.07/ Genova, Italy)참석 및 발표
 - 2014 Genova ABCD Education Fair 한국 주제(School Facilities in Korea - Past, Present, and Future 발표(조진일, 한국교육개발원)
 - (News from Members)한국의 학교안전 정책동향 발표(박성철, 한국교육개발원)
- OECD CELE 홈페이지에 한국교육개발원 교육시설환경연구센터(EDUMAC) 소개 및 연구자료 게재
 - 기본연구의 성과물인 『Guidelines for Designing and Operating CCTV System for School Safety』 탑재

* 참고 웹사이트 :

<http://www.oecd.org/edu/innovation-education/centreforeffectivelearningenvironmentscele/theeducationalfacilitiesresearchandmanagementcenterkoreaforoecdgroupofnationalexpertsoneffectivelearningenvironments.htm>

□ 한·일 교육시설의 정기 교류 활동

구분		주요내용	비용부담
2008.03.	KEDI방일	· 유웅상, 류호섭(동아대) · 한국 교육시설 BTL 소개(강의)	NIER
2009.03.	NIER방한	· 신보, 오오타, 코다, 카네코 · KEDI조직 소개, 관심사 논의 및 BTL학교시설 견학	KEDI *일부 자체 부담
2010.03.	KEDI방일	· 유웅상, 양현오, 류호섭(동아대) · 공동 연구과제 추진 협의 및 공원학교시설 견학	NIER
2011.05.	NIER방한	· 신보, 고바야시, 고쿠보 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 교과교실제 학교시설 견학	KEDI
2012.03.	KEDI방일	· 유웅상, 김형은, 조일환(교육부) · 공동 연구과제 추진 협의 및 대학시설 견학	NIER
2013.07.	NIER방한	· 사이토, 니시, 하바사키 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 대학/초중등시설 견학	KEDI
2014.03.	KEDI방일	· 조진일, 강현빈, 김형은 · 한·일 초·중학교 공간조성 비교 결과 보고회 · 한·일 고등학교 공간조성 비교조사 · 초·중등 학교시설 운영관리비 한·일 비교 연구 · 우수 학교시설 방문 및 견학	NIER
2015.11.	NIER방한	· 이소야마, 푸쿠데, 히라가와, 사이토(자원방문) · 일본 학교시설의 에너지 절약 대책 연구 · 교육환경의 안전 및 미래에 대응한 시설정책 동향 연구 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2016.06.	KEDI방일	· 조진일, 김형은, 최형주 · 우수 친환경 초중등학교 시찰	NIER
2017.11.	NIER방한	· 이소야마, 야스다, 히라가와, 타카쿠사기(자원방문) · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 국내 우수시설학교 방문 및 시설탐방	KEDI
2018. 11.	KEDI방일	· 박성철, 이상민, 최형주 · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER
2019. 10.	NIER방한	· 탄자와 히로유키, 소우다 기요히로, 나카무라 노부유키 · 학교건축 혁신을 통한 교육혁신 및 삶의 질 향상에 관한 세미나 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI

■ 주요 사업 내용

□ OECD GNEELE 참여 활동

○ OECD *GNEELE(효과적인 학습 환경 국가 전문가 그룹) 연차 총회(컨퍼런스) 및 국제 심포지움 개최(2020년 10월 말 예정)

*Group of National Experts on Effective Learning Environments

- 매년 개최하는 OECD GNEELE에서 추진하는 효과적인 학습환경 관련 주제에 대한 추진현황 및 향후 계획을 공유하기 위한 컨퍼런스 및 국제심포지움을 교육부 및 교육시설 유관기관과 협력하여 한국에서 개최 예정

○ OECD USER SURVEY 설문조사

- OECD GNEELE에서 개발한 효과적인 학습환경 조성 관련 학교 사용자 설문조사 도구인 “OECD USER SURVEY” 를 사용하여 기존 학교 학습환경 및 교육 방식에 대한 현황조사 : 조사도구는 교육시설의 발전 및 개선을 위한 현황 파악하기 위해 개발 되었음

※ IRB심의 대상여부는 사전에 문의하여 대상일 경우 설문조사 전에 심의 의뢰 예정임.

※ 설문조사 대상학교 및 사용자 범위는 교육부 및 OECD와 협의하여 결정

□ 한·일 교육시설 정기 교류 활동

○ 한국과 일본간 교육시설에 관한 최근 정책 동향, 최신 기술 및 우수사례 발표 등을 프로그램으로 한 정기 세미나 운영 및 학교시설 견학 등

* 근거: 한국교육개발원(교육시설·환경연구센터)과 일본 국립교육정책연구소(문교시설 연구센터)간의 교류협력 활성화를 위한 MOU체결(2006.11.1)

○ 교류 조건: 격년(홀수년-한국, 짝수년-일본)으로 상호 초청하되, 최대 3인의 3박 4일 일정(1일-세미나, 2일-시설견학)에 소요되는 비용 전액은 초청국에서 부담

* 2020년도는 일본이 한국 관계자를 초청하는 해로써 정기 교류 세미나 및 한국에서 요청하는 일본 학교시설 견학 수행 예정임.

○ 일정(예정) : 2020년 상반기(정확한 일정은 추후 일본측과 협의하여 확정예정)

■ 사업 추진일정

사업내용	추진일정	2020년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ OECD GNEELE 국제컨퍼런스													
- 컨퍼런스 기본계획(안) 수립													
- 관계기관 및 전문가 협의													
- 국제컨퍼런스 및 국제심포지움 개최													
- 사후업무(정산, 결과보고 등)													
○ OECD USER SUEVEY													
- 조사계획 수립													
- 온라인 조사 도구 개발													
- 조사 실시													
- 조사결과 분석													
- 보고자료 작성													
○ 한·일 교육시설 교류활동													
- 기본계획(안) 수립													
- 일본 방문을 위한 사전업무													
- 일본 방문 세미나 및 일본 우수 학교시설 견학													
- 사후업무(정산, 결과보고 등)													

■ 사업기간

연구년차	(13년차/지속)	시작일	2020.1.1.	종료일	2020.12.31.
------	-----------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육정책 (Educational Policy)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)
------------	-----------------------------------	---------------------------------	---------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육시설환경개선사업 방향 설정을 위한 정책 자료 활용
교육부	○ 교육시설 정책 수립을 위한 기초자료로 활용

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

▣ 연구 예산

구분	내용: 2020 KEDI 교육시설 국제화 사업		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		57,706	100.0
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×20회		200,000	200
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×200쪽×150부×1종		1,500,000	2,256
	현수막 및 배너 제작 300,000원×1식×1회		300,000	
	소모품비 455,647원×1회		455,647	
4. 연구기자재 및 임차료	대 회의장(세미나) 대관·임차료 2,000,000원×2회		4,000,000	4,000
51. 국내여비	국내여비 130,000원×5인×5회(세종시 등)		3,250,000	3,250
52. 국외여비	-		-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×4종×5회 = 1,000,000원 - 국내지: 20,000원×5종×13회 = 1,300,000원		2,300,000	2,300
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×5회		4,000,000	6,800
	OECD 컨퍼런스 발표수당 400,000원×4명×1회		1,600,000	
	번역료(일본어, 영어↔한국어) 10,000원×40매×3회		1,200,000	
8. 회의비	OECD 컨퍼런스 식대 30,000원×50명×1회		1,500,000	5,900
	OECD 컨퍼런스 다과비 8,000원×50명×2회		800,000	
	전문가협의회 간담회비 30,000원×20명×6회		3,600,000	
9. 외부용역 및 분담금	국제 컨퍼런스 용역비(해외 초청 참석자 4인의 항공비, 숙박비, 동시통역 및 행사 지원 일체)		33,000,000	33,000

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	- 국제 컨퍼런스를 다수 개최한 실적(공공기관)이 있는 사무소
필요성	- 매년 개최하는 OECD GNEELE에서 추진하는 효과적인 학습환경 관련 주제에 대한 추진현황 및 향후 계획을 공유
주요내용	- OECD GNEELE(효과적인 학습 환경 국가 전문가 그룹) 연차 총회(컨퍼런스) 및 국제 심포지움 개최
예산(천원)	33,000
전체예산에서 차지하는 비중	57.2%

(1)-5. 2020년도 학교공간혁신 우수 사례 조사

■ 사업제안자

- 박성철 연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

- 교육부에서는 교육과정 변화 등 미래교육에 대응하는 학교공간 조성을 위하여 2019년 『학교시설 환경개선 5개년 계획』을 마련하였으며, 2019년부터 2023년까지 약 93,548억원의 재정을 투입하여 학교공간혁신사업¹⁵⁾을 추진하고 있음.
- 한국교육개발원에서는 2018년 『미래교육에 대응하는 교육시설 연구(I)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안』 연구를 통하여 2015개정 교육과정 분석결과를 기반으로 학교공간 재구조화의 방향을 설정하였으며, 연구결과를 기반으로 작성된 『미래학교를 위한 학교공간 재구조화 매뉴얼』은 2019년에 교육부에서 발표한 『학교공간혁신사업 가이드라인』의 정책지원자료로 활용되어 시도교육청의 사업추진에 기여하고 있음.
- 연구결과의 학교현장 적용성을 지속적으로 확보하기 위해서는 2019년에 이루어진 시도교육청의 대표 우수 학교공간혁신 사례들을 면밀하게 조사·분석하여 개선 과제를 도출함과 동시에 해외 유사 사례에 대한 사례 조사를 통하여 미래지향적인 방안을 지속적으로 제안할 필요가 있음.

■ 주요 사업 내용

□ 2019년도 국내 학교공간 재구조화 우수사례 조사

- 서울특별시교육청 『꿈담교실』, 강원도교육청 『감성화학교』 등 학교공간 재구조화 사업 주요 시·도교육청의 우수사례 방문 조사
- 학교공간 활용 실태 모니터링을 통한 교육과정에 따른 조성공간 활용 실태 분석
- 학교 사용자(교사, 학생)와의 면담을 통한 조성된 공간에 대한 요구사항 수집

□ 해외 학교공간 재구조화 우수사례 조사

- 2018년 『미래교육에 대응하는 교육시설 연구(I)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안』 연구에서 제시된 공간모형(STEAM공간, 미디어아트공간 등)을 중심으로 싱가포르 학교공간 재구조화 우수사례 조사·분석

15) 학교공간혁신사업은 크게 교실단위 사업과 학교단위 사업으로 분류되며, 5년간 교실단위 사업은 5,000억원, 학교단위 사업은 8조 8,548억원을 투자할 계획임(교육부(2019). 2019~2023 학교시설 환경개선 5개년 계획, pp. 17-18.)

[싱가폴 학교공간 재구조화 사례: Singapore Korean International School]

캐나다 국제학교를 인수하여 학교공간 재구조화를 실시한 학교 건물은 23개의 일반 교실과 6개의 특별실이 있으며 그 외 사무실들과 도서실, 식당, 양호실의 부대시설이 위치한다. 한국적으로 디자인된 식당의 경우 한쪽 벽면을 학생들이 직접 제작한 작품들로 장식하는 등 창의적이고 감성적인 교육 환경을 제공한다.



- 면담을 통한 사례 학교별 교육과정 운영 조사 및 디자인 계획 방향 조사
- 모니터링을 통한 교육과정 운영과 조사 대상 공간의 연계점 및 활용 패턴 조사·분석

■ 사업 추진일정

사업내용	추진일정	2020년											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 국내 학교공간 재구조화 우수사례 조사													
- 문헌 및 자료조사													
- 방문 및 면담을 통한 우수 학교 공간 활용실태 조사													
- 학교사용자 조사를 통한 공간별 특장점 및 개선요구 도출													
○ 해외 학교공간 재구조화 우수사례 조사													
- 문헌 및 자료조사													
- 방문 및 면담을 통한 교육과정 운영 및 디자인 방향 조사													
- 모니터링을 통한 교육과정-공간의 연계 및 활용패턴 조사													
○ 학교공간혁신 사례집 제작 및 활용방안 제시													
- 전문가 협의회를 통한 사례집 구성 방향 도출													
- 교사 협의회를 통한 교육과정과 공간의 연계방안 도출													

■ 사업기간

연구년차	(1년차)	시작일	2020.1.1.	종료일	2020.12.31.
------	-------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	미래학교 (Future School)	학교시설 (School Facility)	교육공동체 (Educational Community)	학습환경 (Learning Environment)	교육정책 (Educational Policy)
------------	-------------------------	---------------------------	----------------------------------	--------------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육시설과	○ 학교공간 혁신사업의 효과적 운영 위한 정책자료 활용

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내용: 2020년도 학교공간혁신 우수 사례 조사		금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역		금액 (단위: 원)	15,000 100.0
1. 사업인건비	-		-	-
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿵) 10,000원×2회		20,000	20 0.1
3. 수용비	자료 복사비 50원×100쪽×10부×2회		100,000	688 4.6
	(국외출장) 학교방문비용 \$100 × 1,190원 × 4개교		476,000	
	소모품비 112,200원×1식		112,200	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 200,000원×2회		400,000	400 2.7
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×2인×2회		80,000	1,900 12.7
	국내여비(세종시 외) 130,000원×2인×7회		1,820,000	
52. 국외여비	방문국: 싱가포르(싱가포르) 출장자: 박성철(연구위원), 신은경(5급연구사업운영원대우) 출장예정일: 2019. 9. 7(월). ~ 9. 12(토) (4박6일)		435,540	5,632 37.5
	·일비 (박성철) \$35×1,190원×6일 = 249,900원 (신은경) \$26×1,190원×6일 = 185,640원			

	·식비 \$ 107×1,190원×5일(기내식제외)×2인 = 1,273,300원	1,273,300		
	·숙박비 \$ 223×1,190원×4일×2인 = 2,122,960원	2,122,960		
	·항공료(이코노미/왕복) 800,000원×2인 =1,600,000원	1,600,000		
	·준비금(여행자보험) 100,000원×2인 = 200,000원	200,000		
6. 연구정보활동비	연구자료 구입비 ·국외지: 50,000원×5종×2회 = 500,000원 ·국내지: 20,000원×5종×1회 = 100,000원	600,000	600	4.0
7. 전문가활용비	번역료(영어↔한국어) 10,000원×10매×10회 통번역비(국외출장) 600,000원×1인×2일 전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×5회	1,000,000 1,200,000 2,000,000	4,200	28.0
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×8회 연구진협의회 간담회비 30,000원×3인×4회	1,200,000 360,000	1,560	10.4
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-	-

※국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육시설·환경연구센터, 2명
출장 기간	09월 (5박 6일)
출장지(방문기관)	싱가포르(싱가포르 교육부/National Institute of Education, Singapore Korean International School, Lasalle college of the arts, School of the Arts, Crest Secondary School, Nanyang School of Art·Design·Media, Spectra Secondary School 외)
출장자 역할	·박성철(출장 총괄 및 관계자 인터뷰, 자료조사 등) ·신은경(사진 촬영, 관계자 인터뷰 등)
국외출장 타당성	
출장목적	·해외 학교공간 재구조화 우수 학교 공간 활용실태 조사
사업과의 관련성	·2019년에 이루어진 시도교육청의 대표 우수 학교공간혁신 사례들을 면밀하게 조사·분석하여 개선 과제를 도출함과 동시에 해외 유사 사례에 대한 사례 조사를 통하여 미래지향적인 방안을 지속적으로 제안
기존 국외출장과의 차별성	·2018년 『미래교육에 대응하는 교육시설 연구(I)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안』 연구에서 제시된 공간모형(STEAM공간, 미디어아트공간 등)을 중심으로 싱가포르 학교공간 재구조화 우수사례 조사·분석
방문국 및 방문기관의 선정이유	최근 싱가포르에서는 여러 프로젝트 수업 및 특성화 프로그램을 통해 융·복합 교육이 활발히 이루어지면 공교육의 역할과 성과가 부각되고 있음. 싱가포르의 변화하는 교육과정에 대응하기 위해 여러 각도에서 학교공간 재구조화가 이루어지고 있으며, 그 과정에서 특히 교사와 학생의 역할이 강조되고 있음. 다양한 문화권의 배경이 어우러진 싱가포르에서 추진한 공간 재구조화 정책 방향 및 우수사례, 활용 방안을 조사하고 교육부 관계자 및 학교 사용자들을 심층 면담하여 자료를 수집함으로써 국내 학교공간혁신의 정책자료로 활용하고자 함. 방문학교는 다양한 학교급 및 유형을 고려하여 선정하였으며, 문헌조사 및 관계자 추천 등을 통하여 추후 확정할 예정임.
구체적 기대효과	·학교공간혁신의 가이드라인 개발

(2) 개도국 교육지표 개발·협력 사업(V) - 신남·북방국가를 중심으로

■ 연구책임자

- 김창환 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개도국을 대상으로 한 교육지표 개발 협력은 개도국의 교육발전 수준을 진단하고 분석하는 지표를 개발하고, 이들 지표의 산출 및 활용을 위하여 개도국의 통계역량 향상, 그리고 궁극적으로 교육정책역량 향상을 목적으로 함. ○ 특히, 2020년부터 2022년까지 3년간 진행될 2주기 개도국 교육지표 개발 협력은 정부의 신남방정책 연계하여, 신남방 국가들의 교육통계역량 역량 강화를 지원하고 교육통계·정보 거버넌스 증진에 기여할 것으로 판단됨. ○ 개도국 대상 교육지표 개발 협력은 신남방 국가들의 교육 정책 아젠다 도출을 돕고, 통계컨설팅과 연수를 통해 개도국 교육 발전에 실제적인 역할을 할 것으로 기대함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- UN 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs) 달성을 위한 국제협력
 - UN은 2016년부터 2030년까지 전 세계적으로 달성해야 할 목표를 17개 영역으로 구분하고, 이를 각 국가별로 달성·이행하기 위한 모니터링체제를 갖출 것을 권고하고 있음.
 - 교육분야(SDG4)에서는 “포용적이고 공평한 양질의 교육 보장과 모두를 위한 평생학습 증진”이라는 목표로 2030년까지 달성해야 할 세부목표 7개와 이를 이행하기 위한 수단 3개를 설정하고 있으며, 이를 모니터링하기 위한 43개의 글로벌·주제별 지표를 설정하고 있음. 또한 43개의 글로벌·주제별 지표 이외에도 각 국가의 맥락에 맞는 국가교육지표를 개발하여 관리할 것을 요구하고 있음.
 - 그러나 개발도상에 있는 많은 아시아 국가들에서는 이러한 글로벌·주제별 지표를 자체적으로 생산할만한 조사체계와 시스템을 갖추지 못한 경우가 많으며, 각

국가에 필요한 지표를 개발할만한 역량을 충분히 갖추지 못하고 있음. 유네스코 통계국(UIS)에서는 대부분의 아시아지역 국가에서 43개 SDG4 글로벌·주제별 지표가 50% 미만으로 산출 가능한 것으로 파악하고 있음(UIS, 2016).

- 이에 UNESCO를 비롯한 국제사회에서는, 공통의 전 지구적 목표 달성을 위해 개도국에 대한 통계역량 강화와 교육통계 및 지표의 생산 및 산출에 관한 가이드라인 개발, 지역(대륙)수준의 교육지표 개발 협력 등을 추진해 오고 있음.
- 이러한 맥락에서 한국은 아시아 국가들 중에서 교육통계의 조사·관리·활용 체계가 가장 발달한 국가로서 수년전부터 아시아국가들의 교육통계 발전에 기여할 것을 국제사회로부터 요청 받아오고 있음.
- 이러한 배경 하에, 본 사업은 개도국의 교육통계 역량 개발을 지원하여 개도국 스스로 교육통계 및 지표를 생산하고, 이를 토대로 각 국가의 교육발전계획 및 교육정책을 수립하여 교육발전을 도모하도록 지원하는 것을 목적으로 함.

□ 정부 신남방정책과 연계한 교육통계역량 강화 지원 및 교육의 질 개선

- SDGs와 같은 국제적 흐름 이외에도, 국내에서 국가 간 상생 발전을 위한 상호협력력이 강조되고 있음. 현 정부에서는 “사람 공동체(People)”, “상생번영 공동체(Prosperity)”, “평화 공동체(Peace)” 를 위한 16가지 정책 방향을 골자로 한 신남방정책*을 추진 중에 있음(신남방정책특별위원회 홈페이지, 2019.4.1.5 인출).

*신남방 국가(11개국) : 아세안 10개국(브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남) + 인도

- 개도국 대상 교육지표 개발 협력 사업은, 16개 신남방정책 목표 중 네 번째인 “04. 공공행정 역량 강화 지원, 거버넌스 증진 기여” 와 밀접한 관련을 가짐. 한국의 교육분야 행정시스템은 아시아국가들 중에서는 가장 우수하며, 교육행정정보시스템(NEIS)과 교육통계 및 정보공시의 연계, 공공DB 기반 통계조사 등 교육통계 및 지표의 생산과 모니터링체계가 잘 발달되어 있음. 이러한 한국의 성공적인 교육통계 발전 경험을 공유하는 것은, 신남방 국가들의 교육 관련 공공 행정의 발달과 거버넌스 증진에 기여할 수 있음.
- 또한 신남방 국가들의 교육통계 역량을 강화함으로써 신남방정책의 세 번째 목표인 “03. 신남방 지역 학생, 교원, 공무원 대상 인적 자원 역량 강화” 에도 기여함. 교육통계 역량을 강화한다는 것은, 교육제도를 모니터링하기 위한 중앙 및 지역공무원, 학교 담당자의 역량을 키울 뿐 아니라 우수한 교육통계 및 지표를 생산함으로써 학교 현장 개선, 증거 기반 정책 수립, 데이터 기반 연구 지원 등의 인적 자원 역량 효과도 가져올 수 있음.

- 궁극적으로는, 교육제도와 정책을 모니터링하기 위한 통계관리체제를 갖추으로써 전반적인 교육제도의 질 제고에 이바지함으로써, 신남방정책의 여섯 번째 목표인 “06. 신남방 국가의 삶의 질 개선”에 기여할 것임.
- 또한 이러한 교육지표 개발 협력 사례는 “11. 신남방 각 국가별 맞춤형 협력”과 교육통계의 정보화·디지털화·빅데이터화에 따른 “10. 신산업 및 스마트 협력”에도 기여할 수 있을 것임.

□ 역량 기반 국제협력 패러다임에 부응

- 개도국의 교육통계 역량 개발을 지원하여 개도국 자체적으로 교육통계 및 지표를 생산하고, 이를 바탕으로 각국이 교육발전계획 및 정책을 수립함으로써 교육 발전을 도모할 수 있도록 협력하는 데 있음.
- 새로운 패러다임의 개도국 개발 협력 사업에서는 수원국이 주인의식을 갖고 자립적인 역량을 개발하여 자생적인 발전을 도모하도록 공여국이 지원하는 것이 관건이 되고 있음.
- 본 연구사업에서 기존의 개도국 교육협력 모델에서 벗어나 새로운 모델을 기반으로 사업을 추진하고자 함.

■ 연구 목적

- 개도국의 현실을 감안한 데이터의 효율적 수집 및 관리체계 개선 지원
- 개도국의 교육체제 진단 및 교육 발전을 위해 요구되는 교육지표 체계 개발 지원
- 개도국의 교육통계 및 지표 생산·관리·활용 역량 개발을 위한 컨설팅 실시
- UN SDGs 교육지표 산출을 위한 국제협력방안 도출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	1 <ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(I) : 중장기 실행전략 수립 • 연구자(연도): 김창환 외(2016) • 연구목적: 2016~2025년(10년)간 추진되는 개도국 교육지표 개발협력 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 분석 • 개도국 교육통계/지표 분석 • 전문가 의견 수렴 • 국제회의 개최 및 	<ul style="list-style-type: none"> • 개도국 교육지표에 대한 이론적 고찰 • 개도국 교육통계/지표 실태 파악 • 개도국 교육통계 진단도구

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	<p>사업은 개도국의 교육 수준을 진단하고 분석하는 교육지표를 개발하여 통계를 생산하고, 이를 바탕으로 정책에서 활용할 수 있는 역량을 개발하여 개도국의 교육발전을 지원하는 것을 목적으로 함.</p>	<p>출장 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> • 수요조사 • 관련 사례 분석 	<p>개발</p> <ul style="list-style-type: none"> • 개도국 교육통계시스템 구축 방안 개발 • 개도국 교육통계 컨설팅 방안 개발 • 개도국 교육지표 개발 협력을 위한 국내외 네트워크 구축 방안 개발
2	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(II): 아시아 중점협력국가를 중심으로 • 연구자(연도): 김창환 외(2017) • 연구목적: 2017~2019년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(몽골, 베트남, 스리랑카)의 교육통계 실태조사, 진단조사, 수요조사를 실시하고, 출장 방문조사와 초청워크숍을 통해 교육통계 종합컨설팅계획을 수립하는 것을 목적으로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 전문가협의회 및 자문회의 • 실태조사 • 수요조사 • 진단조사 • 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 • 국제기구(UIS)/교육 부와의 협력 • SDGs 교육지표 국제회의 참석 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론적 배경 • 아시아 3개국 교육통계 실태조사 • 아시아 3개국 컨설팅 요구조사 • 아시아 3개국 통계역량 진단조사 • 개도국 초청워크숍 • 교육통계 종합 컨설팅 계획 수립
3	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(III): 아시아 중점협력국가를 중심으로 • 연구자(연도): 김창환 외(2018) • 연구목적: 2017~2019년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(몽골, 베트남, 스리랑카)의 교육통계 컨설팅을 위해 액션플랜을 수립하고 2018년도에 총 2회에 걸친 교육통계 컨설팅을 추진하고, 중간평가를 실시하는 것을 목적으로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 아시아 3개국 통계시스템 분석 • 전문가협의회 및 자문회의 • 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 • 국제기구(UIS)/교육 부와의 협력 • SDGs 교육지표 국제회의 참석 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론적 배경 • 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 추진계획 수립 • 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 실시 • 개도국 초청워크숍 • 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 중간평가
4	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(IV): 아시아 중점협력국가를 중심으로 • 연구자(연도): 박성호 외(2019) • 연구목적: 2017~2019년(3년)간 추진되는 아시아 3개국(몽골, 베트남, 스리랑카)의 교육통계 컨설팅을 실시하고 2019년도에 총 2회에 걸친 교육통계 컨설팅을 추진하고, 최종평가를 실시하고 향후계획을 수립하는 것을 목적으로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 연구진 브레인스토밍 • 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 • 국제기구(UIS) 및 유관기관과의 협력 • SDGs 교육지표 국제회의 참석 • ODA 전문성 신장 연수 참여 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론적 배경 • 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 실시 • 개도국 초청워크숍 • 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 결과 • 2주기 교육통계·지표 협력을 위한 국제협력 모델 개발
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(V): 아시아 중점협력국가를 중심으로 • 연구자(연도): 김창환 외(2020) 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석 • 전문가협의회 및 자문회의 • 실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론적 배경 • 아시아 3개국 교육통계 실태조사 및 분석 • 아시아 3개국 컨설팅

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	<ul style="list-style-type: none"> 연구목적: 2020~2022년(3년)간 추진되는 신남북방 3개국(우즈베키스탄, 인도네시아, 캄보디아)의 교육통계 실태조사, 진단조사, 수요조사를 실시하고, 출장 방문조사와 초청워크숍을 통해 교육통계 종합컨설팅계획을 수립하는 것을 목적으로 함. 지금까지 개도국 교육지표를 개발하려는 노력이 있었으나, 장기적 안목에서 지표를 개발하고 통계컨설팅을 추진하는 시도는 찾기 어렵고, 특히 SDGs 교육지표사업과 연계하여 추진하는 통계컨설팅 사업은 국내 최초라는 점에서 이전 연구와의 차별성을 찾을 수 있음. 2주기에서는 정부의 신남·북방 정책과 연계하여 사업을 추진하고, 국제기구 및 국내유관단체와의 협력을 강화하면서 연구사업을 추진한다는 점에서 이전 연구사업과의 차별성을 확보할 수 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 수요조사 진단조사 국제회의 개최 및 개도국 출장 실시 SDGs 교육지표 국제회의 참석 국제기구(UIS)/교육부/SDG4-교육2030 협의체와의 협력 	<ul style="list-style-type: none"> 요구조사 및 분석 아시아 3개국 통계역량 진단조사 및 분석 개도국 초청워크숍 교육통계 종합 컨설팅 계획 수립

■ 연차별 주요성과 요약

□ 2016년도: 기초연구

- 개도국 교육통계 역량 강화 방안 수립
- 개도국 교육통계 컨설팅 방안 수립
- 개도국 중점협력국가 초청 워크숍 개최
- UIS 등 국제기구와의 협력 네트워크 구축

□ 2017~2019년 1주기 개도국 교육지표 개발·협력 사업(몽골, 베트남, 스리랑카)

- 교육통계 컨설팅 성과 : 대상 국가 교육통계 관련 법 개정, 교육통계 예산 확보, 통계 인력 확충, 교육통계 센터 확충, 인력예측센터 설립, 교육통계 조사지침 개정, 교육통계조사지 개선
- 교육통계 역량 개발 워크숍 성과 : 한국의 교육통계 발전 경험 공유, 한국의 통계 현장 견학, 국제교육통계 동향 공유, 통계 인식 제고 등을 통한 국가별 교육통계 담당자 역량 제고
- 한국의 우수한 교육통계모델의 해외 확산 : 각종 정보시스템(NEIS, 정보공시, 국

세DB 등) 연계 통계조사 및 서비스 등 한국의 모델을 아시아 국가들에 확산

- 국제수준의 교육통계 역량 강화를 위한 국제협력 확대 및 유관 네트워크 구축 : 유네스코 통계국(UIS), 유네스코 방콕, 유니세프 아시아태평양지역 사무소, ASEAN 등과의 아시아 지역 교육통계 역량 강화를 위한 협력 확대
- 사업 결과의 ODA 사업으로 확장 : 아시아 국가 교육통계 역량 개발 컨설팅이 ODA 사업으로 확장 가능성을 보여짐. 현재 본 사업의 성과를 바탕으로 2020년 KOICA 글로벌연수 정부부처제안사업 시행 계획(KOICA, 2019.3)에 “교육통계 조사·분석 활용을 위한 담당자 역량 강화 교육” 이 포함되어 있음.

■ 주요 연구내용

□ 개도국 교육통계 실태 파악 및 수준 진단

- 2주기(2020~2022) 컨설팅 대상 국가(신남방 국가 3개국*)의 교육통계제도, 교육통계 조사·관리·활용 실태 진단
*2020~2022년 2주기 컨설팅 대상 국가는 2019년 11월경 최종 확정 예정
- 컨설팅 대상 국가의 교육통계 조사·관리·활용 역량 진단
- 컨설팅 대상 국가의 SDGs 교육지표 생산 실태 진단

□ 컨설팅 대상 국가의 요구 분석

- 현지 방문조사를 통한 개도국 교육통계 수요 및 요구분석
- 수요 기반 개도국 컨설팅 방안 마련

□ 개도국 교육통계 역량 강화를 위한 2주기 컨설팅 계획 수립 및 2주기 1년차 컨설팅 실시

- 참여 국가에 대한 컨설팅 운영 계획(3개년) 수립
- 교육통계 조사·관리·활용 및 지표 생산 관련 한국의 노하우(know-how) 공유
- 교육통계·지표 역량 강화 컨설팅 수행
 - 법·제도 및 조직 정비
 - 교육통계 시스템 및 인프라 개선
 - 교육통계조사체계 및 교육통계서비스 개선
 - 교육지표 개발 및 관리, 신규통계 개발 등
- 한국 초청 국제컨퍼런스를 통한 교육통계 담당자의 역량 강화

□ 아시아 지역 국가들의 교육통계 역량 개발을 위한 국제협력체계 구축

- 국내 유관 기관(SDG4-교육2030 협의체*), 관련부처(외교부, KOICA, 교육부, 통계청, 통계개발원, 통계교육원 등) 등과의 유기적 협력체계 구축

*SDG4-교육2030 협의체 : 유네스코한국위원회, 한국교육개발원, 교육과정평가원, 육아정책연구소, 한국대학교육협의회, 한국직업능력개발원, 한국여성정책연구원, 한국교육학술정보원, 국가평생교육진흥원

- 국제기구(유네스코 통계국(UIS), 유네스코 방콕사무소(UNESCO-Bangkok), 유니세프 아시아태평양지역사무소(UNICEF EAPRO) 및 지역 협의체(ASEAN 등)과의 협력 네트워크를 구축을 통한 개도국의 교육통계 생산 및 활용 역량 강화 지원
- 국제 및 아시아 SDG4 모니터링을 위한 교육통계 역량 강화 관련 협력 모색

<표> 주기 및 연도별 연구추진 마스터플랜

단계 연도	준비단계(2016)	1주기(2017-19)	2주기(2020-22)	3단계(2023-25)
대상 국가	중점협력국가 24개국 중 대상후보국 선정	총 3개국 : 아시아 중점협력국가	총 3개국 : 신남방 국가지역	총 3개국 : 미정
통계 역량 개발	<ul style="list-style-type: none"> 아시아 협력국가 교육통계 및 지표 실태 분석 통계생산 역량 진단도구 개발 아시아 협력국가 수요조사 교육통계발전 모델 개발 아시아 협력국가 교육통계 발전 컨설팅 방안 수립 정례 국제회의 개최 	<ul style="list-style-type: none"> 아시아 협력국가의 교육통계 실태 파악 및 수준 진단 컨설팅 대상 아시아 협력국가의 요구 분석 아시아 협력국가 대상 컨설팅 실시 정례 국제회의 개최 교육통계담당자 연수 지원(필요시) 	<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 1단계 연구완료국가(3개국)와의 지속적 교류협력 	<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 1, 2단계 연구완료국가(6개국)와의 지속적 교류협력
국내외 협력 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지역 및 국제통계기구와 협력네트워크 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 국내 유관 기관(교육부, KICE, KRIVET, KERIS, NILE, KICCE 등) 아시아지역(ASEAN, SEAMEO, UNESCO Bangkok, UNICEF EAPRO) 아프리카(ADEA) 중남미(OEI, IDB) 국제기구(UNESCO UIS) 		

* 주기 및 연도별 연구추진 마스터플랜은 국가별 상황에 따라 변경될 수 있음.

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 개도국 교육통계 및 교육지표 현황 관련 문헌 분석
- 개도국 통계역량 및 컨설팅 관련 문헌 분석
- SDG4 관련 글로벌-지역별-국가별 지표 개발 및 통계역량 강화 관련 문헌 분석

- 국가별 컨설팅 영역 설정을 위한 수요조사지 개발 및 수요조사 실시
 - 내용 영역 : 법·제도 및 조직, 통계시스템 및 인프라, 조사체계, 서비스 및 활용, 지표 개발 및 관리, 신규통계 개발 등
 - 학제/대상별 : 유아교육*, 초·중등교육, 고등교육, 취업·고용*, 평생교육*, 학교밖 아동·청소년*, 학생평가*

*2주기(2020~2022년) 교육통계·지표 역량 개발 사업의 신규 컨설팅 영역

- 개도국 교육통계·지표 실태 및 국가 역량 조사·분석
 - 컨설팅 대상 국가의 교육통계제도, 교육통계 조사·관리·활용 실태 진단을 위한 실태조사 실시 및 분석
 - 컨설팅 대상 국가의 교육통계·지표 역량 진단 조사 실시 및 분석

- 국가별 맞춤형 교육통계·지표 역량 강화 컨설팅 계획(2020~2022) 수립을 위한 현지 방문 컨설팅 실시
 - 현지 방문 조사를 통한 국가별 교육통계·지표 개발 실태 및 역량 수준 분석
 - 컨설팅 대상 국가 주요 고위급 인사와의 면담을 통해 교육통계·지표 개발 방향 및 역량 강화 방안 논의
 - 국가별 맞춤형 교육통계·지표 역량 강화 컨설팅 계획(안) 수립

- 아시아 국가 교육통계·지표 역량 강화를 위한 초청 국제 컨퍼런스 개최(제5회)
 - 교육통계 조사·관리·활용 및 지표 생산 관련 한국의 노하우(know-how) 공유
 - 내용 영역 : 법·제도 및 조직, 통계시스템 및 인프라, 조사체계, 서비스 및 활용, 지표 개발 및 관리, 신규통계 개발 등
 - 학제/대상별 : 유아교육*, 초·중등교육, 고등교육, 취업·고용*, 평생교육*, 학교밖 아동·청소년*, 학생평가*

*2주기(2020~2022년) 교육통계·지표 역량 개발 사업의 신규 컨설팅 영역

- 유관기관, 정부부처와의 협력 및 전문가 자문을 위한 협의회 개최
 - 유아교육·보육, 초·중등교육, 고등교육, 취업·고용, 평생교육, 학교밖 아동·청소년, 학생평가, 교육행정정보, 정보공시 등 교육통계·정보 관련 국내 유관기관과의 개도국 교육통계 역량 강화를 위한 협력 방안 논의 및 자문
 - SDG4 관련 유관기관(SDG4-교육2030 협의체*), 관련부처(외교부, KOICA, 교육부, 통

계청, 통계개발원, 통계교육원 등) 등과의 유기적 협력체계 구축

*SDG4-교육2030 협의체 : 유네스코한국위원회, 한국교육개발원, 교육과정평가원, 육아정책연구소, 한국대학교육협의회, 한국직업능력개발원, 한국여성정책연구원, 한국교육학술정보원, 국가평생교육진흥원

- 아시아 지역 국가들의 교육통계 역량 개발 국제협력을 위한 국제회의 참석
 - 유네스코 통계국(UIS), 유네스코 방콕사무소(UNESCO-Bangkok), 유니세프 아시아태평양지역사무소(UNICEF EAPRO) 및 지역 협의체(ASEAN 등 주관 아시아 지역 국가 교육통계 역량 개발을 위한 유관 국제회의 참석도국의 교육통계 생산 및 활용 역량 강화 지원
 - 국제 및 아시아 SDG4 모니터링을 위한 교육통계 역량 강화 관련 협력 모색

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성·심의	■	■										
○ 문헌 및 자료 분석	■	■	■									
○ 진단 및 수요조사 개발			■	■								
○ 통계실태 진단 조사				■	■							
○ 컨설팅 영역 수요조사				■	■							
○ 국제컨퍼런스 개최					■							
○ 중간심의						■						
○ 진단 및 수요조사 분석						■	■					
○ 현지 방문 및 면담조사								■				
○ 국제회의 참석			■						■			
○ 컨설팅계획(안) 수립									■			
○ 최종보고서 작성										■		
○ 수정, 보완, 인쇄											■	■

■ 연구기간

연구년차	(5/10년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	개도국 (developing country)	교육지표 (education indicator)	지속가능발전 목표 (Sustainable Development Goals)	컨설팅 (consulting)	교육통계 컨설팅 (education statistics consulting)
----------------	---------------------------------	-----------------------------------	---	-------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국제협력담당관 주관 교육개발협력 선진화 방안을 실천할 수 있으며, 교육부가 추진 중인 교육개발협력 사업의 과제 발굴에도 활용 가능 ○ 교육통계과와 협력하여 국내 교육통계·지표 개발 우수사례의 국내·외 확산
외교부 (KOICA)	<ul style="list-style-type: none"> ○ KOICA의 개도국 대상 교육사업(특히, SDGs 사업) 아이템 발굴 및 과제 수행에서 동 연구 결과 활용 가능 ○ 본 연구를 토대로 SDGs 관련 교육분야와 관련한 KOICA 글로벌 연수 사업 발굴 가능
기획재정부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개발협력 주무 부서를 중심으로 하는 한국형 발전경험 공유사업(KSP) 100대 과제 중 교육관련 지원 사업을 개발도상국에 적용하기 위한 기초 자료로 활용 가능

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
평화와 번영의 한반도	3	국제협력을 주도하는 당당한 외교	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화

▣ 연구예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	130,604	100.0
1. 사업인건비	-	-	-
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×50회	140,000	250
	우편료 국내긴급 10,000원×11회	110,000	
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×500부	10,000,000	10,859
	복사 및 제본비 50원×200매×40부	400,000	
	소모품비 45,880.3원×10회	458,803	
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대여료 260,000원×6회×1실	1,560,000	1,560
51. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×4명×13회	1,040,000	4,160
	국내여비(세종시 등) 130,000원×4명×6회	3,120,000	
52. 국외여비	① 국제기구(UNESCO, UNICEF, ASEAN, SEMEO 등) 협력을 위한 국제회의 참석을 위한 국외여비 - 출 장 지 : 태국, 방콕(다등급) - 출 장 자 : 연구진 1명 - 출장기간 : 3월, 9월(예정, 3박 4일)		40,825
	항공료(이코노미/왕복) 750,000원×1명×2회	1,500,000	
	숙박비 \$130×1190원×1명×2야×2회	613,600	
	일비 \$35×1190원×1명×4일×2회	333,200	
	식비 \$58×1190원×1명×4일×2회	552,160	
	② 국제컨퍼런스 초청자 항공료 - 우즈베키스탄(타슈켄트) : 950,000원×4명	3,800,000	
	- 인도네시아(자카르타) : 1,000,000원×4명	4,000,000	
	- 캄보디아(프놈펜) : 450,000원×4명	1,800,000	
	- 국제기구(태국, 방콕) : 750,000원×2명	1,500,000	
	③ 현지 컨설팅 국외여비(우즈베키스탄) - 출 장 지 : 우즈베키스탄, 타슈켄트(다등급) - 출 장 자 : 컨설팅단 5명 - 출장기간 : 8월 (4박5일)		
	항공료(이코노미/왕복) 950,000원×5명	4,750,000	
	숙박비 \$130×1190원×1명×2야×2회	618,800	
	일비 \$35×1190원×1명×4일×2회	333,200	
	식비 \$58×1190원×1명×4일×2회	552,160	
	④ 현지 컨설팅 국외여비(인도네시아) - 출 장 지 : 인도네시아, 자카르타(다등급) - 출 장 자 : 컨설팅단 5명 - 출장기간 : 8월 (4박5일)		
	항공료(이코노미/왕복) 1,000,000원×5명	5,000,000	
	숙박비 \$130×1190원×5명×4야	3,094,000	
	일비 \$35×1190원×5명×5일	1,041,250	
	식비 \$58×1190원×5명×5일	1,725,500	
	⑤ 현지 컨설팅 국외여비(캄보디아) - 출 장 지 : 캄보디아, 프놈펜(라등급) - 출 장 자 : 컨설팅단 5명 - 출장기간 : 8월 (4박5일)		
항공료(이코노미/왕복) 450,000원×5명	2,250,000		
숙박비 \$130×1190원×5명×4야	3,094,000		

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
	일비 \$35×1190원×5명×5일	1,041,250		
	식비 \$58×1190원×5명×5일	1,725,500		
	⑦ 준비금 100,000원×5명×3회	1,500,000		
6. 연구정보활동비	도서구입비 80,000원×60권×1회	4,800,000	4,800	3.7
7. 전문가활용비	공동연구진(영역전문가) 연구수당 500,000원×1명×10개월	5,000,000	13,300	10.2
	전문가 협의회 회의수당 200,000원×3명×2회	1,200,000		
	발표수당 200,000원×20명×1회	4,000,000		
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	최종보고서 연구윤리 검토비 500,000원×1회	500,000		
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명×1회	1,400,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×13회	5,850,000	5,850	4.4
9. 외부용역 및 분담금	국제컨퍼런스(4개분야) 개최를 위한 외부용역비 49,000,000×1회	49,000,000	49,000	37.5

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육지표연구실, 2명
출장 기간	03, 09월 (3박 4일)
출장지(방문기관)	태국(유네스코 방콕사무소, 유니세프 아시아태평양지역사무소)
출장자 역할	· 연구책임자 : 국제기구 담당자와의 협력 방안 논의 및 네트워크 구축 · 공동연구자 : 한국사례 발표, 참여 국가와의 세부 협력 방안 논의
국외출장 타당성	
출장목적	· 국제기구와의 아시아 지역 교육통계·지표 역량 개발 협력을 위한 국제회의 참석
사업과의 관련성	· 아시아 국가 대상 교육통계·지표 역량 강화를 위한 국제기구와의 협력
기존 국외출장과의 차별성	· 아시아 국가 대상 교육통계·지표 역량 개발 협력을 위해 협력국가와의 직접적인 협력 뿐 아니라 국제기구와의 협력을 통해 장기적이고 다각적인 지원체계 구축 · 아시아 지역 국제기구와의 공조를 통해 국제기구가 가진 아시아국가 네트워크 활용
방문국 및 방문기관의 선정이유	(유네스코 방콕사무소) · 유네스코 방콕사무소는 UNESCO의 아시아지역 총괄사무소로, UNESCO 통계국(UIS)과 공조를 통해 SDG4를 비롯한 아시아 지역 교육지표 모니터링과 그와 관련한 역량 강화 지원 총괄하고 있음. (유니세프 아시아태평양지역사무소(UNICEF EAPRO)) · 유니세프 아시아태평양지역사무소는 아시아 지역 및 태평양지역 국가들에 대한 교육원조 및 협력을 총괄하는 기구로, 아세안(ASEAN) 국가들을 중심으로 한 아시아 국가네트워크를 구축하고 있으며, 다자간 협력 네트워크망을 구축하고 있음. · UNESCO 방콕사무소 및 UIS 역시 교육통계·지표 역량 강화를 UNICEF EAPRO 네트워크를 통해 수행하고 있음.
구체적 기대효과	· 국제기구 네트워크 협력망을 통한 사업의 효과적이고 성공적이며 안정적인 수행 · 국제기구의 역량 개발 협력과 동조한 국제수준의 교육통계·지표 컨설팅 체계 구축

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	교육지표연구실, 6명
출장 기간	08월 (4박 5일)
출장지(방문기관)	말레이시아 쿠알라룸푸르, 인도네시아 자카르타, 캄보디아 프놈펜(교육부, 통계청, 각급학교 등)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 컨설팅단PM(1명) : 국가컨설팅 총괄, 컨설팅 계획 수립 및 범위 조정 · 시스템전문가(1명) : EMIS 연계 시스템, 교육통계조사시스템 분석 및 컨설팅 · 법·제도전문가(1명) : 교육통계 관련 제도(법/제도, 조직/인력) 분석 및 컨설팅 · 분야별전문가(3명) : 유·초·중등교육통계 분야(1명), 고등·취업통계 분야(1명), 국가관심(평생, 학교밖, 학생평가 등)분야 전문가 1명
국외출장 타당성	
출장목적	· 컨설팅 대상 국사(3개국) 교육통계·지표 역량 개발을 위한 현지 실태 조사 및 고위급 면담
사업과의 관련성	· 협력국가들의 교육통계·지표 역량 강화를 위한 현지 컨설팅
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> · 신남방정책과 연계하여 협력국가들의 교육통계제도, 인프라, 지표 생산 컨설팅 · 일회성 역량강화사업이 아닌 자체 국가교육통계 발전 계획 수립을 지원함으로써 협력국가 자체적으로 장기적인 계획 하에 추진될 수 있도록 지원.
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(교육부)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 분야별 교육통계 생산·관리·활용 현황 및 시스템 현황 분석, 신규 수요 분석 및 컨설팅 · 교육부 고위공무원과의 면담을 통한 장기적인 협력체계(통계발전계획 수립 등) 구축 <p>(통계청)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 통계 수집·관리 시스템·제도 분석, 교육부와의 연계 협력 현황 분석(교육청, 각급학교) · 교육통계 수집·관리 프로세스 분석, 현장 점검을 통한 개선 방안 도출
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 수요자 중심의 교육통계·지표 개선 모델 수립 · 대상 국가의 자발적 참여 및 계획 수립을 통한 장기적 역량 강화 및 협력 모델 구축

*2주기(2020~2022년) 컨설팅 대상 국가는 2019년 11월 최종 확정 예정으로 국외출장 국가 변경 가능

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	컨설팅대상 3개국, UIS, UNESCO-Bangkok, UNICEF EAPRO, ASEAN, SEMEO 등 국제기구 담당자, 국내 유관기관 관계자 및 관련 부처 관계자, 연구진 및 컨설팅단
필요성	교육통계 조사·관리·활용 및 지표 생산 관련 한국의 노하우(know-how) 공유를 목적으로 함.
주요내용	아시아 국가 교육통계·지표 역량 개발을 위한 국제컨퍼런스
예산(천원)	43,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	35.8%

(3) 2020 KEDI 학생역량 조사 연구

■ 연구책임자

- 권희경 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 우리나라 학생의 핵심역량의 변화 추이를 분석하고, 인지·비인지 영역의 다양한 학생역량의 측정·평가 방안을 모색하기 위한 연구로서 특정 정책과 관련된 직접적인 연구라고 보기 어려움. ○ 수집된 데이터와 평가도구를 원내·외에 공개하여 정책연구의 밑거름이 될 수 있는 기초자료를 제공하는 역할을 수행하고자 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

사회 환경 변화에 대응하기 위한 역량 중심 교육으로의 전환 요구 강화

- 저출산·고령화로 인한 인구절벽 현상, 4차 산업혁명 시기에 다양한 분야 간 연계 및 융합 현상 등으로 인해 OECD, World Bank 등 국제기구를 중심으로 학생들의 전인적 발달을 추구하고 핵심역량을 다면적으로 길러내기 위한 교육적 관심이 점차 높아지고 있음.
- 가까운 미래에 육체노동뿐 만 아니라 상당 부분의 지식 노동이 기계에 의해 대체 될 것이 예상됨. 이에 우리나라에서도 지식의 습득과 암기 중심의 교육에서 벗어나 새로운 지식의 창출과 이를 활용할 수 있는 역량을 기를 수 있는 교육으로 전환되어야 한다는 요구가 지속적으로 제기되어 있음.
- 이러한 추세에 따라 문재인 정부에서도 ‘18년부터 초·중학교 학생 평가제도를 개선하고, 교·사대 교육과정 개선방안을 마련하는 등(국정과제 ’ 교실혁명을 통한 공교육 혁신(50) ‘ , 경쟁 위주의 교육에서 벗어나 핵심역량 함양을 지원하는 학교교육으로의 변화를 적극적으로 도모하고 있음.

□ **교육적 성과를 바라보는 관점이 학업성취로부터 다면적 역량으로 확장**

- 2000년대 초반 OECD의 역량중심 교육(DeSeCo) 프로젝트, 학습의 사회적 성과(SOL) 프로젝트, 교육과 사회적 진보(ESP) 프로젝트, 2012년 이후의 유네스코의 Learning Matrics 사업 등을 통해, 교육적 성과에 대한 관심이 학업성취도에서 미래지향적이며 전인적인 측면으로 점차 확장되어 옴.
- 우리나라는 지난 교육을 통해 괄목할만한 양적 성장을 이루어왔으며, 그 성과는 주로 국제수준에서 학업성취도의 우수성(예: PISA 및 TIMSS 순위 등)으로 대표되어 왔음. 그러나 교육의 양적 성장을 넘어 미래사회에서의 ‘질적 성장’을 추구하기 위해서는 학업성취도 중심으로 교육적 성과를 바라보는 관점에서 벗어나, 학생들의 전인적 발달 및 다면적 역량을 질적으로 중시해야 할 필요가 있음.
- 이러한 요구에 부응하여 2015 개정 교육과정이 고시(2015.12.1.)되어 기존 교과중심의 초·중등 교육과정을 미래 핵심역량 중심으로 재편한 바 있으며, 2015 개정 교육과정이 제시하는 핵심역량은 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량 등으로 인지적 및 비(非)인지적 영역을 포괄함.

□ **역량의 개념에 관한 논의 및 평가방안에 대한 논의 부족**

- 2015 개정교육과정에서는 학교교육을 통해 6가지 핵심역량을 중점적으로 기르는 것을 목표로 삼고 있으며, 이에 따라 학생들의 다면적 역량 수준에 대한 측정·평가 방안 마련의 필요성이 제기되고 있음. 이를 바탕으로 학생들의 역량 수준에 대한 피드백을 제공함은 물론, 다양한 유형의 역량 함양의 목표를 보다 효과적으로 구현하는 교육과정 및 방법 개발이 가능함.
- 그러나 학계에 핵심역량 각각의 개념에 관한 논의가 활발히 이루어지고 있지 않음. 관련하여 교육과정 총론이 제안하고 있는 핵심역량과 교과별 각론의 핵심역량 간 연계가 약하고, 학교 현장의 핵심역량의 개념의 공유 수준이 높지 않음. 따라서, 역량의 평가방안과 교수방법 등 역량 중심 교육 실천을 위한 기반이 충분한 수준으로 마련되어 있다고 보기 어려움.
- 현재, KEDI 학생역량조사 도구 역시 역량에 대한 비교적 직관적이고 단편적인 이해에 기초하고 있음. 또한 주로 자기보고 방식을 활용하고 있어, 측정 결과가 역량의 객관적 수준을 정확히 반영하고 있다고 보기 어려움. 이에 본 연구는 ‘18~ ‘19년에 걸쳐 사회적 바람직성 편향이 자기보고식 측정 결과에 미치는 영향을 분석함으로써, 자기보고식 측정의 타당도 제고 방안을 고민함. 한편, ‘19년

연구에서는 6개 핵심역량 중 심미적 감성 역량의 개념을 구체화하고, 이를 바탕으로 다양한 평가방안을 제안한 바 있음.

- 이와 같은 역량 평가방안을 교육적 목적으로 활용하기 위해서는 학생의 연령별 수준에 맞는 문항을 개발하고, 이를 타당화 하는 과정이 요구됨. 무엇보다 6개 핵심역량 전반에 걸친 개념적 분석과 이를 바탕으로 한 평가방안 제안이 필요함.

□ 지식정보처리 역량의 개념 구체화와 평가 방법 개선이 요구됨

- 지식정보처리 역량을 둘러싸고 문제해결 능력, 비판적·분석적 사고 등 다양한 개념에 관한 논의가 있어왔으나, 이들 간의 관계에 대한 분석이 이루어지지 않아, 통합적이고 체계적인 개념 정립에 어려움이 있음. 다른 역량과 마찬가지로 교육과정 총론과 교과별 각론의 지식정보처리 역량의 개념 간의 관련성에 대한 분석적 노력이 활발하지 않음. 또한 PISA, PIAAC과 같은 대표적 국제역량평가에서 언어적 및 수리적 정보처리역량을 측정하고 있으나, 이들과 우리 교육과정의 내용과의 비교·분석 등에도 어려움이 있음.
- 이에 2015 교육과정 총론이 지향하는 지식정보처리 역량의 개념을 관련 인지적 활동과 개별 교과 내용과의 관련성 속에서 체계적으로 정리하는 것이 요구됨. 이를 바탕으로 효과적인 역량의 평가 및 측정방안을 제안함으로써, 지식정보처리 역량 향상을 위한 교육활동 활성화를 통해 2015 교육과정의 목표를 효과적으로 달성하는 데 기여하는 것이 본 연구의 목표임.

■ 연구 목적

- 본 연구는 우리나라 학생들의 학생역량의 향상과 이를 위한 교육환경 개선에 기여하기 위한 목적으로 수행됨. 이에 전국의 학생들을 대상으로 6개 영역의 학생역량 수준을 모니터링 하는 한편, 학생역량 측정·평가의 개선 방안을 모색하고자 함으로써 역량 중심 교육 정착에 기여하고자 함.
- 이러한 맥락에서 2020년(6차) 연구의 구체적인 목적은 다음과 같음.
 - 5차년도 학생역량 조사 및 분석 수행 및 5개년 자료를 종합·정리
 - 당해 연도 조사자료 기초분석 수행 및 5개년 조사 종합·정리
 - 심미적 감성 역량의 주요 하위 요인인 인간에 대한 공감적 이해의 상황중심 척도 타당화 및 교육적 활용 방안 모색

○ 2015 교육과정의 지식정보처리 역량 개념 구체화 및 평가방안 제안

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II): 학생역량지수 개발 연구 - 연구자(연도): 김창환 외(2013) - 연구목적: 학생역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 학생들의 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 학생들의 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 학생역량지수를 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석 - 전문가 델파이 조사 - AHP 분석 - 진단조사 실시 - 학생역량지수 분석 - 자기보고식 측정 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생역량지수에 대한 이론적 고찰 - 학생역량지수체계 개발 - 학생역량지수 데이터 수집 - 학생역량지수 산출 및 분석
	2	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 2014 KEDI 학생역량지수 조사 - 연구자(연도): 강영혜 외(2014) - 연구목적: 2013년 개발한 조사영역 및 조사도구의 점검, 추가 개발할 영역의 조사 도구 개발, 초·중·고 학생 대상의 조사 실시 및 결과 분석, 영역별 교육지표 및 지수 산정 방식 구안, 조사자료의 관리 활용 및 안정적 조사 기반 마련 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 전문가 협의회: 조사 영역의 구체화 및 관련 문항 개발 - 예비조사 및 본조사 실시 - 조사 결과 분석 - 자기보고식 측정 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사 영역 확정 및 조사 문항 추가 개발 - 초등학교 6학년, 중학교 3학년, 고등학교 2학년 대상의 조사 실시 및 협력학교 지정 - 교육지표 및 지수 산정방안 확정 - 학생의 전인적 발달 지수 산정 및 공표 - 조사 안정화 방안 탐색
	3	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: OECD ESP 역량 역동성 중단연구(1): OECD 측정도구의 한국 타당화 - 연구자(연도): 김미숙 외(2014) - 연구목적: 가정, 학교 등 학습환경-역량 형성-사회진보 간 인과관계 분석을 통한 관련 변수들 간의 역동적 관련성 파악 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석 - 설문조사 - 조사 도구의 타당도 및 신뢰도 분석, 기술통계분석, 배경변인에 따른 차이검증을 위한 이원분산분석, 인과관계 분석을 위한 위계적 회귀분석 - 자기보고식 측정 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD 측정도구의 한국 타당화 - 학습환경, 역량, 사회진보 수준 및 변인간 인과관계 분석 - 국제적 대규모 중단연구 수행을 위한 연구 협력
	4	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 연구자(연도): 남궁지영 외(2012-2014) - 연구목적: 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석을 통한 조사 분석 모형 구안 - 설문조사 및 학업성취도검사(읽기, 수학, 과학) - 교육통계 DB 연계 - 자기보고식 측정 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교별 교육여건, 교육활동, 교육성과 실태 분석 - 학교효과 분석 및 효과적인 학교의 특성 변인 추출 - 교육격차, 고교 다양화 정책, 미래인재역량 등 효과 분석
	5	<ul style="list-style-type: none"> △ 연구명: 한국교육중단연구2005 - 연구자(연도): 김양분 외(2006-2016) - 연구목적: 학생들의 인지적정의적 발달 상황과 가정과 학교에서의 교육 경험이 인지적정의적 발달, 상급학교의 진학, 직업 획득 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석 - 예비조사 - 본조사 - 자기보고식 측정 	<ul style="list-style-type: none"> - 2005년 중학교 1학년 학생을 대상으로 동일 학생을 매년 추적 조사 - 학교 여건, 조직 풍토 실태 자료, 교육 정책 효과, 교육을 통한 계층이동 등 교육의 사회적 결과에 대한 자료 수집 - 교육 활동 및 학습 경험, 학업성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	특에 미치는 영향을 파악		취, 기타 학생 활동 등의 실태 수준과 변화성장 추이 분석
6	<ul style="list-style-type: none"> △ 연구명 : 한국교육중단연구2013 - 연구자(연도) : 김양분 외 (2013-2016) - 연구목적 : “초·중학생의 교육경험과 교육성취”를 주제로 학생들의 인지적, 정의적 발달을 위해서 초·중학교와 정부 차원에서 지원할 수 있는 정책 방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석 - 예비조사 - 본조사 - 자기보고식 측정 	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중학생의 교육경험, 학교의 특성 및 교육을 분석 - 학업성취도, 인성, 학교생활, 행복, 진로성숙도에 영향을 미치는 가정, 개인, 학교 요인 파악 - 학업성취도와 인성, 진로성숙도 간의 상호관계를 파악하고, 학교생활 행복과의 관계, 미치는 영향 파악

■ 연차별 주요 연구 내용 및 향후 계획

연도	연구 내용 및 향후 계획
2015년 (1차)	<ul style="list-style-type: none"> - 학생역량 정의, 지표체계 구축 - 학생역량 및 배경요인 자료 수집을 위한 자기보고식 설문 및 검사 도구 개발
2016년 (2차)	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 학생의 역량 수준 모니터링 <ul style="list-style-type: none"> · 초6~고2 학년별 차이 - 학생역량 영향요인 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 학생역량 영향 요인 분석 · 학교급별 대표적인 학생역량 프로파일 도출
2017년 (3차)	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 학생의 역량 수준 모니터링 <ul style="list-style-type: none"> · 초6~고2 학년별 차이 · 1~2차 조사 동일학년 연도 간 차이 · 1~2차 조사 동년배 간 차이 - 학생역량 영향요인 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 학생역량 영향 요인 분석 · 우수역량 학교 특성 분석
2018년 (4차)	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 학생의 역량 수준 모니터링 <ul style="list-style-type: none"> · 초6, 중3, 고2 학년별 차이 · 1~3차 조사 동일학년 연도 간 차이 · 1~3차 조사 동년배 간 차이 - 자기보고식 측정의 제한점 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 사회적 바람직성 편향의 개인차 분석 · 사회적 바람직성 편향이 자기보고식 응답에 미치는 영향 분석
2019년 (5차)	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 학생의 역량 수준 모니터링 <ul style="list-style-type: none"> · 초6, 중3, 고2 학년별 차이 · 1~4차 조사 동일학년 연도 간 차이 - 사회적 바람직성 척도의 영향의 문항별 영향 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 사회적 바람직성 편향의 문항반응에 대한 영향 분석

	<ul style="list-style-type: none"> · 자기보고식 측정 결과 분석 및 문항 개발에 대한 시사점 도출 - 심미적 감성 역량 측정·평가 개선방안 제안 · 심미적 감성역량의 개념 분석 · 심미적 감성역량의 평가방안 제안
2020년 (당해 년도)	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 학생의 역량 수준 모니터링 · 초6, 중3, 고2 학년별 차이 · 1~5차 조사 결과 종합·정리 - 심미적 감성 역량 평가 도구 타당화 · 심미적 감성 역량 평가 문항 개발 · 심미적 감성 역량 평가 문항 타당화 - 지식정보처리 역량 개념 분석 수행 및 지식정보처리 역량 평가방안 제안
2021년 ~ 2023년	<ul style="list-style-type: none"> - 인지적 역량 개념 분석 및 측정·평가 개선방안 제안 · 의사소통 역량 개념 분석 · 지식정보처리 역량, 의사소통 역량 평가방안 개선

■ 주요 연구내용

□ 5차년도 학생역량 조사 기초분석 수행 및 5개년 조사 종합·정리

- 초6, 중3, 고2 학생 대상 학생역량 측정 및 조사 자료 구축
- 학년별, 성별, 지역규모별, 학교유형별 학생들의 역량 수준 기초분석 실시
- 5개년('16~ '20)에 걸쳐 수집된 자료를 활용하여 각 학년별 연도 간 공통된 연구 결과 종합·정리

□ 심미적 감성 역량의 하위요인 ‘인간에 대한 공감적 이해’ 평가 도구 보완·타당화

- ‘19년에 개발한 상황중심적 평가 도구를 보완하기 위한 문항 추가 개발
- 개발된 학계와 학교 현장 교사 등 전문가 검토를 통한 문항 선별 및 검사 보완
- 교사들의 학생에 대한 주관적 평가와 본 검사 결과의 비교를 통한 타당도 검증

□ 지식정보처리 역량 개념 분석 및 평가방안 제안

- 2015 교육과정 총론과 개별교과(국어 등), 대표적인 검사도구(PISA 등)이 제안하는 지식정보처리 역량의 개념 분석
- 인지 심리학적 이론을 바탕으로 지식·정보의 획득·발달, 각종 사고 유형(예, 비판적 사고)을 개념적으로 정의

- 이를 종합하여 지식정보처리 역량의 개념 구체화 및 평가방안 제안

■ 연구 추진방법

□ 초·중·고등학생 대상 학생역량 수준 모니터링

- KEDI_시도_학교 차원의 자문위원단 운영, 연구 협력학교 및 협력교사 위촉
 - 17개 시·도교육청의 장학사를 자문의원으로 하는 협력체제 강화 방안 마련
 - 연구 협력학교 지정 및 협력교사 위촉을 통한 안정적 조사 기반 마련

○ 5차년도 조사 실시(학생 대상 조사)

- 조사 대상: 초등학교 6학년, 중학교 3학년, 고등학교 2학년 학생
- 조사 내용: 학생역량 및 학생배경·특성 설문지(학생) 언어적·수리적 사고능력 검사지(학생), 학교특성 설문지(교감)
- 조사 방법: 택배를 이용한 우편조사 및 온라인 조사 병행
 - ※ 조사용역의뢰: 조사 도구 인쇄, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 설문지·답안지·동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력, 가중치 산출, 기초분석표 제공

□ 심미적 감성 역량 평가도구 타당화

○ 문항 보완 및 전문가 검토

- '19년 연구를 통해 제안한 심미적 감성 역량의 상황중심 평가방안을 기반으로 문항 추가 개발
- 학계와 학교 현장의 관련 전문가의 자문을 통한 문항 선별 및 평가 방법 결정

○ 교사의 주관적 평가와 검사 결과의 비교 분석

- 학교급 별로 약 5명의 협력교사를 선정하고 심미적 감성 역량의 개념을 공유하여 해당 협력교사가 자신의 학급 학생들의 심미적 감성 역량에 대한 주관적 평가 실시
- 해당 학급 학생들을 대상으로 심미적 감성 역량 검사 실시 후, 해당 결과를 주관적 평가 결과와 비교·분석

□ 지식정보처리 역량 개념 구체화 및 평가방안 제안

○ 문헌분석

- 2015 교육과정 총론, 주요 관련 교과(국어, 수학, 과학 등) 각론의 지식정보처리 역량 개념 검토
- PISA, PIAAC, K-CESA 등 대표적 역량 검사의 지식정보처리 역량 개념 분석
- 분석적 사고, 비판적 사고 등 관련 정보처리 및 사고 유형의 개념 분석 수행

○ 전문가 협의회

- 인지 심리학, 교과 교육학 등 관련 영역의 전문가 자문을 통한 전문가 의견 수렴

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 연구계획서 작성												
2. 5차년도 학생역량 조사 및 분석수행												
- 조사 대상, 설문 내용 검토												
- 생명윤리심의												
- 시·도교육청 협의회 실시 및 협력교사 위촉												
- 조사 대행기관 선정을 위한 공개 입찰												
- 학생역량 조사 실시												
- 데이터 분석												
3. 심미적 감성 역량 평가도구 타당화												
- 문항개발 및 전문가 검토												
- 생명윤리심의												
- 협력교사 위촉, 평가 방법 공유												
- 교사의 학생 평가 및 검사 실시												
- 데이터 분석												
4. 지식정보처리 역량 개념 구체화 및 평가방안 제안												
- 문헌분석 및 전문가 협의회												
- 개념 정리 및 평가방안 제안												
5. 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(6/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	핵심역량	심미적 감성 역량	지식정보처리 역량	역량 개념	역량 평가방안
(영문)	Key Competencies	Aesthetic sensitivity	Knowledge and Information processing skill	Concepts of key competencies	competency evaluation methods

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 역량기반 2015 개정교육과정의 성공적 안착을 위한 역량 중심 평가 방안 제안
보건복지부	○ 청소년들의 다면적 핵심역량 수준에 대한 주기적 진단을 통해, 학생들의 전인적 성장 지원을 위한 기초자료 제공

국정과제 관련성

국정기 조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지 는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	122,046	100.0	
1. 사업인건비	-	-	-	
2. 공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×6회	60,000	60	
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×500매×280부	7,000,000	8,566	7
	복사 및 제본비 50원×200쪽×6부	60,000		
	소모품비 10,630.3원×10개월	106,303		
	조달청수수료 1,400,000원×1회	1,400,000		
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(협의회) 100,000원×7회	700,000	700	0.6
51. 국내여비	시내교통비 20,000원×4명×5회(세종시 등)	400,000	920	0.8
	국내여비 130,000원×2명×2회(세종시 등)	520,000		
52. 국외여비	-	-	-	-
6. 연구정보활동비	연구자료(2020 KEDI 학생역량 조사 연구)구입비 -국외지: 50,000원×10종×6회 -국내지: 20,000원×10종×10회	5,000,000	5,000	4.1
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×1인×11회	2,200,000	14,700	12
	전문가협의회 회의수당(시도교육청 자문위원) 200,000원×17명×1회	3,400,000		
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000		
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000		
	최종보고서 평가료 200,000원×7명×1회	1,400,000		
	설문조사문항 검토 자문료 100,000원×10인×2회	2,000,000		
	원의 공동연구진 수당 500,000원×1명×8개월	4,000,000		
	연구윤리심의료 500,000원×1회	500,000		
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×7명×10회	2,100,000	2,100	1.7
9. 외부용역 및 분담금	설문조사용역비 90,000,000원×1식 (※ 조사 도구 인쇄, 온라인 조사 도구 개발, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 설문지·답안지·동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력)	90,000,000	90,000	73.7

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	공개입찰평가를 실시하여 조사 대행기관 선정
필요성	국의 학생들을 대상으로 6개 영역의 학생역량 수준을 모니터링 하는 한편, 비인지 역량을 중심으로 학생역량 측정·평가의 개선 방안을 모색하고자 함으로써 역량 중심 교육 정착에 기여하고자 함.
주요내용	조사 도구 인쇄, 온라인 조사 도구 개발, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력
예산(천원)	90,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	73.7%

위탁 유형	전문가활용비(외부 공동연구진)
외부연구기관 (외부 연구진)	외부 연구진 1인(교육심리 전공 1인)
필요성	교육심리 분야 전문성 요구
주요내용	- 지식정보처리 역량 개념 분석 및 평가 방안 제안 · 문헌분석 · 개념 및 평가방안 정리
예산(천원)	4,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	3.2%

(4) 대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(VIII)

■ 연구책임자

- 김은영 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 연구는 학생과 교수를 대상으로 대학교육의 투입, 과정, 산출에 관한 조사 자료를 수집하여 대학교육의 현황과 문제점을 파악하고 질 개선 전략을 모색하고자 함. ○ 이 연구는 교수·학습에 대한 대학 구성원의 경험과 인식에 대한 광범위한 실증 데이터베이스를 구축하여 이를 국가 및 대학 차원에서 대학교육의 질 관리 및 개선을 위해 활용할 수 있는 기초 정보를 제공하는 것을 목적으로 하고 있기에 기초연구로 분류함. ○ 조사 자료의 분석 및 해석을 통해 대학교육의 질 제고에 대한 정책방안이 제시될 것이지만, 정책개발의 기반이 되는 전국 수준의 교수·학습 데이터베이스 구축 또한 매우 중요한 연구목적임. 따라서 정책연구보다는 기초연구로 분류하는 것이 적절함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

【개요】 본 연구는 2013~2017년 사이 5개년에 걸친 1주기 연구를 거쳐 2018~2022년까지 새롭게 5개년 연구에 착수함. 2020년 연구는 2주기 연구의 3차 년도이자 전체 10개년 연구 중에서 8차 년도에 해당함

대학교육과 그 질적 수준에 대한 정책적 관심의 지속

- 1990년대 중반 이후 고등교육 보편화 추세에 따라 대학 교육의 중요성, 그 질을 담보하기 위한 대학 및 정부의 정책적 노력과 관심이 요청되었으며, 대학의 교육역량, 즉 가르치는 역량이 주요한 정책적 관심사로 대두됨.
- 고등교육 경쟁력 확보 및 질 보장을 위한 고등교육 평가에서 교육 여건, 교육 성과와 함께 교육의 과정이 가지는 중요성이 부각됨. 대학 교수·학습 자료는 교육 여건이나 교육성과에 대한 직접적 자료와 달리 대학교육의 질적 수준을 제고할 수 있는 전략을 탐색할 수 있는 정보를 포함하고 있음.

- 데이터 근거(Data-Based)의 정책 수립을 지원하는 한편, 대학의 자율적 질 관리 전략을 지원하기 위해서는 대학 교수·학습에 대한 자료의 지속적인 수집과 분석이 필요함.
- 본 연구에서 수집되는 대학 교수·학습에 대한 자료는 매우 구체적이고 정책적으로 시사점이 많은 정보를 제공하기 때문에 정부 차원 또는 대학 차원에서 주요 정책이나 제도, 프로그램 등의 개발·개선·운영에 있어서 근간이 될 것임

□ 새 정부 출범과 고등교육 정책의 변화 : 자율적 대학교육 질 제고에 대한 강조

- ‘2017년 출범한 새 정부의 고등교육 정책의 주요 골자는 “국가가 책임지는 교육”을 목표로 “고등교육의 질 제고”, “평생·직업교육의 혁신” 등을 추진하는데 있으며, 대학 기본역량 진단, 대학재정지원사업의 개편, 학사 및 재정분야 제도개선 등의 추진방향은 대학 현장의 자율성을 중시하는 현장 맞춤형 지원 방식으로 그 정책 기초를 두고 있음. 2017년 12월 교육부는 1주기 대학구조개혁평가를 ‘대학 기본역량 진단’으로 개선하는 기본계획을 발표하면서 대학의 자율적 발전을 지원하는 것을 강조함¹⁶⁾
- 향후 고등교육 질 보장을 위한 국가정책 수립에 있어서 본 연구에 의해 대학의 교수·학습에 관한 데이터 수집 및 분석, 정책제언 등을 그 기초가 될 것임

□ 개별 대학의 자체 질 관리를 위한 노력과 조사 수요의 증가

- 고등교육 정책기조에서 대학의 자율성이 강조되고 있는 만큼, 대학 스스로 교육의 질을 담보하기 위한 자체적 노력을 적극 기울이며 사회적 책무성을 증진할 필요가 있으며, 또한 대학 현장에서 교육의 질 제고를 조사수요는 향후에도 지속적으로 확산될 것으로 전망됨
- 최근 대학이 능동적이고 적극적으로 대학 교육과정에 대한 질 관리 환류체계를 구현하는 사례들이 증가하고 있으며, 대학들은 각기 고유한 인재상 및 핵심역량을 추구하며, 그에 적합한 역량진단 도구를 개발하고 적용하려는 노력을 기울이고 있음. ※ 최근 약 40개 대학들이 기관경영연구(Institutional Research, IR) 모델을 적용하여 총장 직속기구, 본부 내, 부속·부설 등 다양한 조직 형태로 IR센터를 설치·운영 중에 있음

16) 교육부는 2019년 업무계획을 통해 “미래 산업과 일자리 구조가 급변하는 환경 속에서 미래사회를 선도할 인재 양성 및 지식창출을 위한 대학의 중요성이 증대”함에 따라, “대학의 자율적 기반을 토대로 한 대학 혁신 지원”을 추진 내역으로 하여 일반대의 대학별 혁신과제 자율 선택 지원, 전문대의 “취업 역량” 강화, “4차 산업혁명 대비 신사업 분야 미래인재 양성” 등의 추진 과제를 제시함.

□ 4차 산업혁명 시대 인재상의 변화 : ‘지식 전달’ 에서 ‘역량 함양’ 으로

- 이른바 ‘지식사회’ 또는 ‘4차 산업혁명’ 과 같은 사회경제적 변화는 산업사회에서의 교육체제에 대한 반성적 고찰을 요구하고 있음. 미래 사회는 현재와는 현격하게 다른 사회일 것으로 전망되는 가운데, 우리의 현 교육체제가 추구하는 목적을 재정의해야 한다는 요구가 국내외적으로 대두하고 이를 둘러싼 논의, 논란이 적지 않은 사회적 관심사가 되고 있음.
- OECD는 1997~2003년 사이 핵심역량의 정의 및 선정을 위해 “DeSeCo 프로젝트” 를 추진하고,¹⁷⁾ 2015년부터 추진되고 있는 OECD 교육 2030 프로젝트는 각국에서의 이러한 사회적 관심과 요구를 반영한 것임. 미래 교육의 목적은 지식과 기술(knowledge & skills)을 넘어서 새로운 역량(new competencies)의 함양을 요구함. OECD 교육 2030 프로젝트 작업반이 내놓고 있는 새로운 역량으로서 변혁적 역량(transformative competencies)은 1) 새로운 가치의 창출, 2) 책임감 가지기, 3) 긴장이나 거래, 딜레마에 대처하기 등과 같은 하위 세부 역량으로 구성됨
- 새로운 가치의 창출 역량은 혁신(innovation) 능력을 포함하며, 융통성(adaptable), 비판적으로 관찰(critically observant), 회복력(resilient)을 요구하고 있으며, 교육부는 보도자료(2018. 1. 16.)를 통해 4차 산업혁명 인재 양성 혁신선도대학 지정 및 운영계획을 발표하며, 융합지식과 4C¹⁸⁾능력을 갖춘 문제 해결형 인재양성을 위한 대학 내 교육과정과 교육환경의 혁신을 추진하도록 주문하고 있음.
- 향후 4차 산업혁명이 가져올 미래 사회에서 필요로 하는 인재를 길러내는데 효과적인 대학 교수학습 과정요인(경험)은 무엇인지를 논의하고 그 결과를 조사도구 개선 및 분석 모형 개선, 분석 주제 선정에 반영하려는 지속적 노력이 요청됨

■ 연구 목적

- 이 연구는 학생과 교수를 대상으로 대학교육의 투입, 과정, 산출에 관한 양적, 질적 자료를 수집하는 한편, 수집된 자료에 대한 분석을 통해 대학교육의 질 제고 노력을 점검하고 관련 시사점을 도출하는 등 질 제고 전략을 탐색하는 데에 목적을 둠.
- 5개년 연구 계획에 따라 2020년 연구에서는 2019년에 개선된 조사도구 및 분석모형을 적용하여 대학 현장에서 요청되는 조사수요를 적극 반영하고 조사수행체계의 타당화·효율화를 위한 모듈형 조사체계를 확립·정착함

17) OECD DeSeCo 프로젝트에서 제시한 핵심역량은 크게 교육 분야에서의 교육역량과 경제 분야에서의 직업역량을 가정하여, 그 핵심역량으로 “상호소통 도구 활용”, “이질적인 집단에서의 상호소통”, “자율적 행동” 등으로서 역량은 성공적인 삶의 영위하는 데 필요한 지식, 실행능력, 태도, 가치, 윤리 등을 강조함

18) 교육부 보도자료(2018. 1. 16.)에 의하면, 4C능력은 비판적 사고력(Critical Thinking), 소통능력(Communication), 창의력(Creativity), 협업능력(Collaboration) 등임.

- 대학 현장 및 고등교육 통계에서 생산되는 다양한 데이터와 연계하여 설문 조사 결과로 생산된 데이터의 분석 수준을 다양화·심화를 통해 조사결과의 정책적 활용도를 극대화하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1 한국 대학생의 학습과정 분석 (I-III) (유현숙 외, 2010~2012) - 대학의 교수·학습과정 분석을 위한 전국 규모 조사를 통해 데이터에 기반한 학습과정 개선 대안 모색	- 문헌연구: 대학생 학습과정 조사를 위한 기존의 도구 종합적 검토 - 설문조사: 4년제 대학생 학습과정 조사 - 대학의 교수·학습개발센터와의 공동 워크숍 개최 - 정책세미나	- 대학생의 학습경험 관련 이론 종합 - 학습과정 구성요소 추출 - 대학생의 학습과정 조사를 위한 도구 개발 및 표준화 - 한국 대학생의 학습과정 조사 실시 및 조사에 기반한 정책 대안 제시
	2 교수학습체제 개선을 통한 대학유형별 학부교육 강화 방안 (배상훈 외, 2012) - 학생들의 교수·학습 참여 현황을 조사하고, 대학 유형별 차이를 분석하여, 효과적인 학부교육 강화 방안을 제안	- 설문조사: ACE 사업 참여 대학 22개교와 사업 탈락한 10개교 학생 조사 - 전문가협의회	- 대학 학부교육 정책 진단 - 지역과 규모 기준으로 대학 유형을 구분하고 유형별 학생 참여 실태 진단 - 대학 학부교육 발전 방안 제시
	3 대학 교수·학습 질 제고 전략 탐색연구 (I~V) (유현숙, 최정윤 외, 2013~2017) - 일반대 및 전문대 대상 학생, 교수를 대상으로 한 4종의 조사 도구 개발을 통한 본조사 실시 체계 확립	- 전문가 협의회 - 설문조사: 4년제 대학 학생 (5개년), 4년제 대학 교수 (3개년), 전문대학 학생 (2개년), 전문대학 교수 (1개년) 등을 대상으로 실시 - 면담을 통한 사례 분석 - 교육정책포럼 개최 등	- 조사도구의 개발 및 개선, 타당화 - 전국 수준의 대규모 설문조사 자료의 수집 및 관리 - 대학 교수·학습 실태 및 수준 진단 및 대학 교수·학습 성과의 유의미한 영향요인 분석 - 대학 교수·학습 질 제고를 위한 대학 역량진단체제 구축 방안 제안 등
	4 대학 교수·학습 질 제고 전략 탐색연구 (VI) (임후남 외, 2018) - 일반대 및 전문대 대상 학생, 교수를 대상으로 한 4종의 본조사 실시 및 2주기 조사도구 개선방안 마련	- 전문가 협의회 : 대학 교수·학습 역량 진단을 위한 분석모형 개발 - 설문조사: 4년제 대학 학생 (5개년), 4년제 대학 교수 (3개년), 전문대학 학생 (2개년), 전문대학 교수 (1개년) 등을 대상으로 실시 - 교육정책포럼 개최 등	- 1주기 NASEL(2013~2017) 조사데이터 정리 및 관리 - 기존 조사문항 개선 및 분석모형 타당화 - <대학생 학습 참여 관련 실태 및 특성, 영향 요인, 유형화 분석, 대학 교수·학습 지원 효과 관련 결정요인 및 제반의 영향요인 등 - 2주기 조사체계 개선방안 제시
	5 대학 교수·학습 질 제고 전략 탐색연구 (VII) (수행중) (남신동 외, 2019) - 모듈형 부가 조사 체계 설계 및 도입을 통한 일반대·전문대 학생 설문조사의 통합 및 이와 연계된 교수 대상 설문조사의 개선 - 대학 교수학습 역량 진단 기준에 부합하는 조사도구의 개편 추진	선행연구 및 관련 문헌 분석 - 전문가 의견조사 : 전문가 협의회 또는 델파이 조사 등 - 전국 수준의 대규모 설문조사 : 4년제 대학 학생 및 교수, 전문대학 학생 및 교수 등을 대상으로 온라인 설문조사 실시 - 대학현장과 연계한 대학 교수·학습 현안에 대한 다양한 분석 : 관련 전문가의 참여를 통한 다양한 주제 및 방법을 통한 분석 실시 - 정책포럼 개최를 통한 연구성과의 확산	- 모듈형 부가 조사체계 개편에 따른 조사문항의 공통 설문조사 항목 개선 및 모듈형 조사문항 개발 - 대학 현장과 연계하여 조사수요 파악 및 문항 개선, 수집된 데이터의 다각적 분석 시도 - 최근 핵심역량 개념 변화에 따른 대학 교수학습 질 제고를 위한 전략적 방안 제시
본 연구	대학 교수·학습 질 제고 전략 탐색연구 (VIII) - 2019년에 개선된 모듈형 설문조사 체계의 지속적 개선 및 확대 (조사 수요의 추가 파악, 신입생 조사의 정례화 및 모듈형 조사체계의 정착) - 교육학습 과정 및 성과 등에 대한 진단 기준의 확립 및 이와 관련된 조사체계 및 분석전략의 체계화	선행연구 및 관련 문헌 분석 - 전문가 의견조사 : 전문가 협의회 또는 델파이 조사 등 - 전국 수준의 대규모 설문조사 : 4년제 대학 및 전문대 학생, 교수 등을 대상으로 한 온라인 설문조사 실시 - 대학현장과 연계한 대학 교수·학습 현안에 대한 다양한 분석 : 관련 전문가의 참여를 통한 다양한 주제 및 방법을 통한 분석 실시 - 정책포럼 개최를 통한 연구성과의 확산	- 모듈형 부가 조사체계 개편에 따른 모듈형 조사문항 추가 개발 - 2019년 학생설문조사 개편에 따른 교수 대상 설문조사의 개선(학생 설문 연계 문항 외에 교수역량 관련 교육 조사 문항 개발·개선) - 설문조사 도구 개발, 조사수행, 조사결과 분석 등에 있어서 대학 현장과 긴밀한 공조체계 구축·강화 - 최근 핵심역량 개념 변화에 따른 대학 교수학습 질 제고를 위한 전략적 방안의 다각적 모색

▣ 주요성과 요약 : 과년도 연구(2013년~2019년)의 성과와 발전 과제

<대학의 교수·학습질 제고 전략 탐색 연구(Ⅰ~Ⅶ) 추진 현황>

연도	1주기(2013~2017)					2주기(2018~2022)	
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
부제	· 대학 교수학습 역량 진단기준 개발	· 4년제대학 교수학습 역량 진단	· 대학 유형별 교수학습 역량평가(체계)다양화: 4년제, 전문대학	· 대학 유형별 교수학습역량 평가체계 구축: 4년제, 전문대학	· 대학 교수학습 역량 진단체계 확립	-	-
조사대상	일반대 대학생	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시
	일반대 대학교수	· 신규 조사도구 개발	· 예비조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시
	전문대 학생		· 신규조사도구 개발	· 예비조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시
	전문대 교수				· 신규조사도구 개발 · 예비 조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시
	대학원생			· 신규 조사 도구 개발	-	-	-
중점 추진 내용	· 4년제 대학 교수학습역량 진단기준 개발	· 4년제 대학 교수학습 역량 진단	· 4년제 대학 교수학습에서 학생-교수 간 인식차이 분석	· 전문대학 교수학습 역량 진단기준 · 대학효과 분석 · 교수-학생 인식차이 분석	· 대학 유형별 교수와 학생 조사를 활용한 교수학습 역량 진단 체계 확립 · 다년도 데이터 활용한 대학 간 효과 및 대학 내 효과 분석 · 교수학습 역량 진단 체계 구축의 논리, 이슈 종합 및 추진 전략 제시	· 대학 교수학습 역량 진단기준에 따른 실태 및 수준 분석 · 주요 연구 주제(대학생의 학습참여, 교수학습 지원 효과)에 따른 대학 간, 대학 내 효과 분석 · 대학 교수학습 조사 및 분석체계의 타당성 점검 및 개선 방안 제시	· 모듈형 조사수행 체계의 구축을 통한 최근 조사수요의 적극적 반영 · 대학의 교수학습 역량에 대한 진단기준 적용을 통한 조사데이터 분석 수준의 심화 · 대학현장의 생산보유 데이터의 연계 분석을 통한 조사 결과의 정확적 활용도 증진

□ 조사도구의 개발 및 전국 수준 대규모 대학 교수학습 자료의 수집

- 자료 수집 및 관리와 관련하여, 4년제 대학과 전문대학의 학생 및 교수 설문 조사지(4종)를 개발하고 매년 개선함. 또한 조사에 참여하는 학교와 학생, 교수의 수는 매년 증가해 종단적 자료는 아니지만 일부 학교의 경우, 시계열 자료를 축적

<표-5> 2013~2018년 대학 교수·학습 설문조사 응답현황

(단위 : 교, 명, %)

구분	대학 유형	참여대학 수		응답인원	
		학생	교수	학생	교수
1차 년도('13년)	일반대학	40		28,095	
2차 년도('14년)	일반대학	62		42,673	
3차 년도('15년)	일반대학	70	59	48,357	2,087
4차 년도('16년)	일반대학	65	56	42,230	2,465
	전문대학	28		13,038	
5차 년도('17년)	일반대학	68	64	36,037	2,041
	전문대학	28	27	12,089	607
6차 년도('18년)	일반대학	69	63	33,409	2,024

구분	대학 유형	참여대학 수		응답인원	
		학생	교수	학생	교수
	전문대학	35	33	14,168	821

※ 7차년도('19년) 조사는 '19년 5월~6월 사이 추진될 예정임

- 향후 보다 타당하고 신뢰할 수 있는 조사 자료를 수집할 수 있는 안정적인 조사수행체계를 지속적으로 재정비학 위해, 최근 대학 교수·학습의 변화와 요구를 반영한 조사문항의 개선, 대규모 조사 자료의 체계적인 수집·보존·관리·활용을 위한 조사수행체계의 지속적인 개선 및 안정화가 필요함

□ 대학 교수학습 성과에 영향을 미치는 유의미한 요인에 대한 다각도의 분석

- 수집된 자료의 분석과 관련하여 대학의 교수·학습역량을 진단할 수 있는 기준을 개발하여 매년 진단 결과를 제시하고 있고, 대학 교수학습의 실태와 수준에 대한 시계열적 추이를 분석·제시하여 왔음. ※ 교수·학습 질 제고 전략 탐색에 있어서 매우 시사점이 많은 학생과 교수 간의 교수·학습 실태에 대한 인식 차이 분석, 대학 교수·학습 성과에 영향을 미치는 유의미한 교수학습 과정 요인의 중점적 규명 등

<표-3> 2013 ~ 2018년 대학 교수·학습 관련 주제별 분석 현황

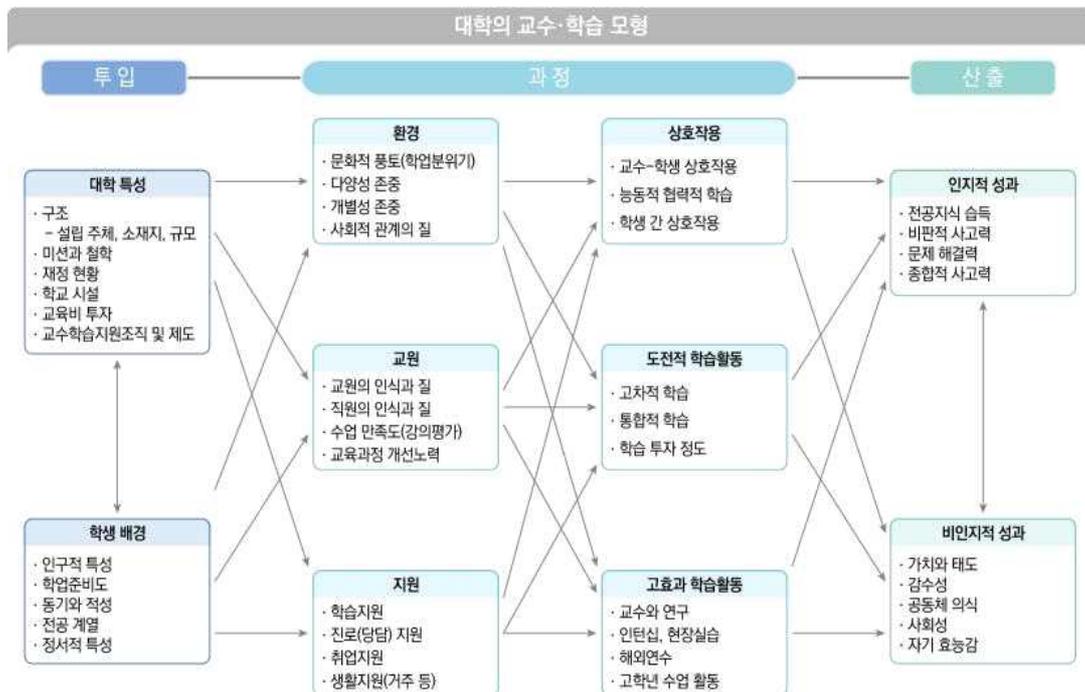
구분	분석 내용
1차년도('13년)	·대학생 교수·학습성과 영향요인 탐색
2차년도('14년)	·대학생 교수·학습성과 영향요인 분석
3차년도('15년)	·교수-학생 상호작용의 영향요인 분석
4차년도('16년)	·4년제 대학생 교수·학습과정 및 성과 영향요인 분석
	·교수 직업만족도에 영향을 미치는 개인 및 대학 특성 탐색
5차년도('17년)	·전문대 학생 교수·학습과정 및 성과 영향요인 분석
	·4년제 대학 교수의 교육활동에 영향을 미치는 개인 및 대학 특성 탐색
	·전문대 학생 교수·학습과정 및 성과 영향요인 분석
6차년도('18년)	·전문대 교수의 조직몰입 영향요인 분석
	[대학생의 학습참여 실태 및 특성]
	·일반대학 학생의 학습 참여 유형과 영향 요인
	·전문대학 학생들의 학습 참여 특성 탐색
	·학생이 경험하는 협력적 학습의 교육적 효과 분석
·일반대학 학생의 고효과 학습경험	
[대학 교수·학습 지원의 효과]	
·일반대학 교수-학생 간 상호작용의 결정요인 및 효과	
·전문대학 교수-학생 상호작용 실태 및 교수·학습 성과와의 관계	
·일반대학 교원의 도전적 학습 독려에 미치는 영향요인 탐색	
·전문대학 교수·학습 지원체제의 상대적 효율성 탐색	

- 과년도 연구 수행은 '체제모형'을 전제하여 교수·학습 성과 중심 또는 학습경

험이나 학습참여 중심의 분석을 수행해왔음. 향후 조사된 자료가 정부 차원 또는 대학 차원에서 고등교육 질 보장 정책 수립에 적극 활용되기 위해서는 최근 정책 환경 변화를 반영한 조사수요의 파악·발굴, 조사문항 개선 및 타당화, 분석주제의 심화, 다각적인 정책방안 마련이 필요함

□ 정부 및 대학 차원의 대학 교수·학습 질제고 전략 탐색

- 과년도 연구(2013~2018년)에서는 대학차원에서 교수·학습의 질을 제고할 수 있는 전략과 방안을 다각도로 제시하는 한편, 대학 간 효과(차이) 분석 등을 통해 정부 차원에서의 지원과 전략 등을 제안하였음. 한편, 각 조사 연도별로 개별적인 형태로 제시되면서, 중장기적인 전략과제 및 추진로드맵이 체계적으로 제공되지 않는 못한 측면이 존재.
- 향후 2주기 연구(2018~2022년)에서는 다각도로 제시된 전략 및 정책방안을 가로지르는 중심 이슈를 발굴하고, 개별 제안 내용들이 체계화될 수 있는 프레임워크를 마련할 필요가 있음
- 이에 2주기 1차 년도인 2018년(VI) 연구에서 제시된 “교수학습 분석 모형(안)”에 대해서 2019년(VII)에 개선된 조사도구를 바탕으로 그 타당성을 검증·개선하고, 2020년(VIII)에 교수·학습 질 제고를 위한 전략방안을 구조화(국가차원, 대학차원 구별)하여 제시할 필요가 있음



[그림 4] 2018년 6차년 연구(VI)에서 제시된 대학 교수·학습 분석 모형(안)

* 출처: 임후남 외(2018), 507.

▣ 주요 연구내용

<2주기(2018~2022) 연차별 계획>

영역	2018	2019	2020	2021	2022
데이터 수집 및 관리 (대학 교수학습 실태 및 진단을 위한 타당한 조사 체제 확립)	<ul style="list-style-type: none"> 일반대 대학 조사 (학생, 교수) 전문대학 조사 : 학생, 교수 조사체계 효율화 방안 마련 -모듈형 설문조사 체계 등 조사 도구 개선방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> (학생) 모듈형 조사체계 도입 및 문항 개발 -일반대, 전문대 <u>학생 설문 통합</u> -신입생 조사 등 모듈형 조사도구 개발 (교수) 일반대, 전문대 교수 대상 조사 도구 개선 - 학생 <u>공통설문 문항 개선에 따른 연계 문항</u> 재 정비 	<ul style="list-style-type: none"> (학생) 대학생 대상 모듈형 조사 도구 추가 개발 - 공통조사 문항 <u>수정. 타당화</u> - 진단기준 관련 부가문항 추가 개발 및 타당화 (교수) 일반대, 전문대 교수 대상 조사 도구 개선 - 기존 문항 개선 - <u>교수자 역량 관련 고유 문항</u> 개발 	<ul style="list-style-type: none"> (학생) 대학생 대상 모듈형 조사 체계 수정. 타당화 - 공통조사 문항 <u>수정. 타당화</u> - 부가조사 문항 추가 개발. 수정 및 타당화 (교수) 일반대, 전문대 교수 대상 조사 도구 개선 - <u>일반대 교수역량 문항 수정</u> 및 타당화 	<ul style="list-style-type: none"> (학생) 대학생 대상 모듈형 조사 체계 확립 - 공통조사 문항 <u>수정. 보완</u> - 부가조사 문항 <u>수정. 보완</u> (교수) 일반대, 전문대 교수 대상 조사 체계 개선 - <u>전문대 교수역량 문항 수정</u> 및 타당화
데이터 분석 (대학 교수·학습의 실태와 수준에 대한 유의미한 분석)	<ul style="list-style-type: none"> 일반대 교수학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요인 분석 등 전문대 교수학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요인 분석 등 <u>교수학습 분석 모형 제시</u> 	<ul style="list-style-type: none"> 4년제 대학 교수학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요인 분석 등(심화) 전문대 교수학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요인 분석 등(심화) 대학 생산. 보유 데이터 연계 분석 시도 	<ul style="list-style-type: none"> 4년제 대학, 전문대 교수학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요인 분석(분석 설계 수정. 심화) 교수 역량 관련 분석 주제 발굴 대학 생산. 보유 데이터 <u>연계 분석 체계 구축</u> 	<ul style="list-style-type: none"> 4년제 대학, 전문대 교수학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요인 분석(분석 설계 수정. 심화) 교수 역량 관련 분석 설계 수정 및 심화 대학 생산. 보유 데이터 <u>연계 분석 체계 강화</u> 	<ul style="list-style-type: none"> 4년제 대학 교수학습 분석 모형 타당화 및 보완 전문대학 교수학습 분석 모형 타당화 및 보완 대학 교수학습 실태 및 수준 종합적 분석(시계열 변화 추이 등)
데이터 활용 (대학 교수·학습 질 제고 전략의 탐색 및 개선)	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교수학습 자료의 활용 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교수학습 역량 진단체제의 구축 및 질 제고 전략의 유형화 	<ul style="list-style-type: none"> 4년제 대학 대상 교수학습 질 제고 전략 개선 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 전문대학 교수학습 질 제고 전략 개선 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교수학습 질 제고를 위한 중장기 정책 방안 마련

□ 2주기(2018~2022) 연구의 연차별 추진 계획

- 2주기 연구에서는 새 정부 수립 및 4차 산업혁명 시대의 도래 등과 같은 사회적 변화, 이에 대응한 대학 교수학습의 혁신 노력 등을 고찰하고, 이를 반영한 조사 및 분석 모형의 개선을 모색하며, 보다 적극적인 질 제고 전략 방안을 도출하고자 함.
- 2018년 연구를 통해 마련된 기존 조사문항 개선 방안 및 분석모형을 토대로, 2019년에 2주기 조사수행체계의 기반이 될 모듈형 조사체계를 구축함

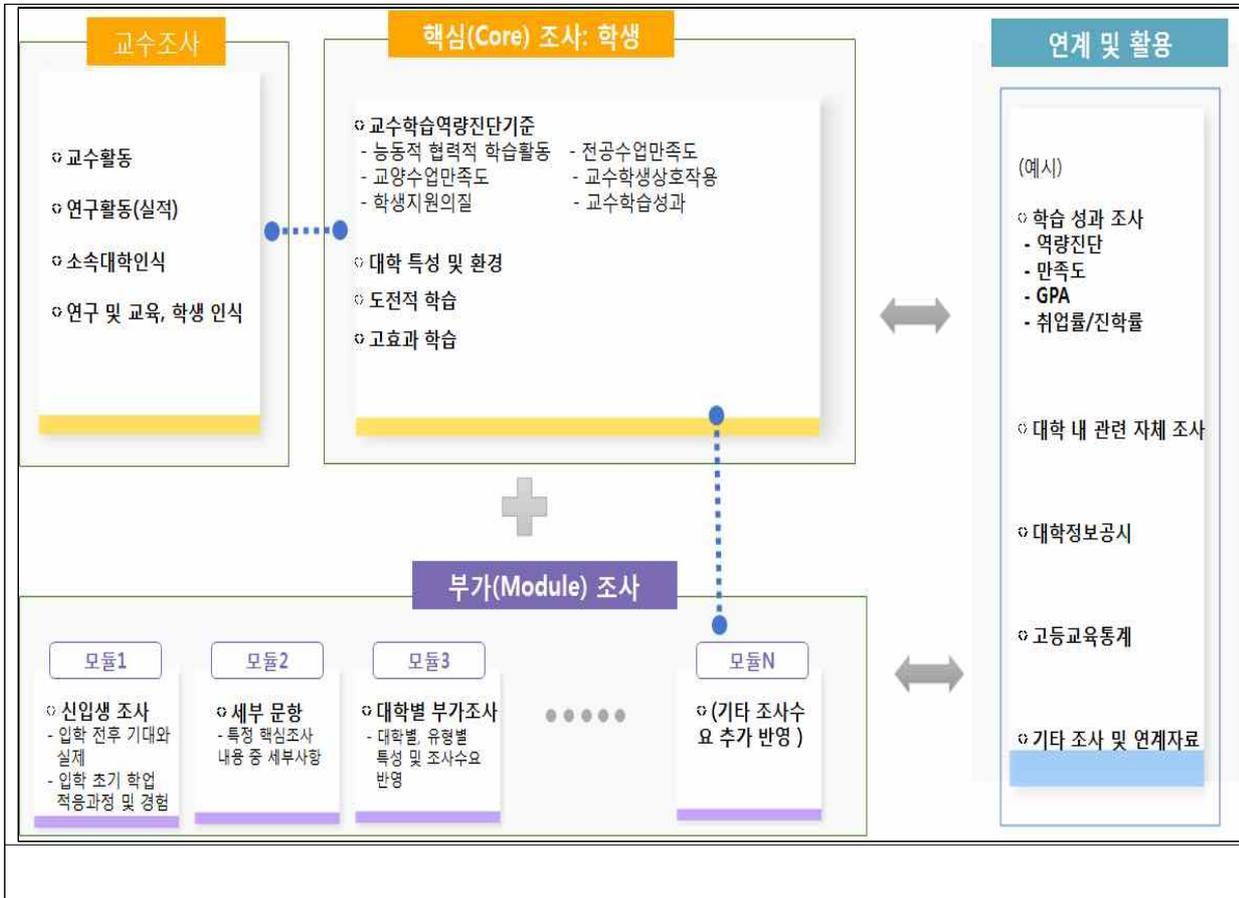
- 이후 2020~2021년 사이 모듈형 조사체계의 정착을 위한 공통조사 문항의 개선 (학생설문), 부가조사의 개발, 교수(일반대, 전문대) 대상 설문조사의 개선, 교수학습 실태 및 수준 분석을 위한 모형의 개선 등을 통해 2주기 마지막 연도인 2022년에는 보다 체계적인 조사 및 분석 체계를 갖출 수 있을 것이고, 대학 교수학습 실태 및 수준에 대한 종합적 분석을 수행할 수 있을 것임.

□ 2020년(8차 년도) 연구의 주요 내용

2020년 연구에서는 기존 연구의 성과를 계승하는 한편 조사도구의 타당화 및 결과 분석의 심화를 위해 4차 산업혁명 시대 등 미래사회의 대학 교수학습의 발전상을 전망하는 가운데 조사 목적과 내용, 방법 등에 대한 보다 면밀한 검토 및 개선 방안을 모색하고, 조사결과의 정책도 활용도 증진을 위해 조사수행과정 및 분석 과정에서 대학 현장과의 유기적 공조체제를 구축·강화하고자 함

- **모듈형 조사 체계의 구축¹⁹⁾ : 공통 설문(core survey) + 모듈 설문(topical modules)**
 - (공통설문) 모듈형 조사체제는 조사수행체계의 효율성과 더불어 최근 사회변화에 따른 대학의 교수·학습에 관한 다변화되고 있는 조사수요를 적극 수용함으로써, 현장에 보다 밀착된 조사도구를 추구하는 데 있어서 큰 이점을 갖고 있음. 2019년 연구를 통해 과년도까지 실시된 학생 설문조사 도구를 모듈형 체계로 개편함으로써 기존의 2종의 학생 설문(일반대, 전문대학)을 1종으로 통합하여 공통 조사항목을 정비하였으며, 2020년에는 기존 공통 조사문항의 타당도 검토하여 지속적인 수정·보완 작업을 진행할 계획임
 - (부가조사) 주제별 모듈 구성은 예컨대, ① 공통 설문문항으로 적절치 않으나 특정 유형의 대학에 유의미한 내용, ② 공통 설문문항 중에서 세부적 질문이 가능한 내용, ③ 특정 조사 대상자(1학년 신입생)를 위해 특화된 문항, ④ 기타 대학별 특성

19) 모듈형 조사체제의 구축 방안은 2018년 연구에서 “조사부담은 줄이면서 수요는 충분히 반영하여야 한다는 과제” (임후남, 2018: 518)를 동시에 해결하기 위한 대안으로 제안된 것이다. 미국 학생설문조사의 경우에도 점차 모듈 조사를 확대해 오고 있다. 조사 수요를 공통 설문조사를 확대하는 방식이 아니라 모듈 조사체제를 통해 충족해 왔다고 할 수 있다. 2018년 현재 NSSE에서는 학업지도(academic advising), 사회참여(civic engagement), 전공가능성 높은 기술의 개발(development of transferable skills), 정보 리터러시 경험(experiences with information literacy), 글쓰기 경험(experiences with writing), 신입생 프로그램 및 편입(first-year experiences and senior transition), 글로벌 학습(global learning), 다양성에 대한 포용성과 참여(inclusiveness and engagement with diversity), 기술공학 경험(experiences with technology) 등 9개의 모듈 조사도구가 마련되어 있다. 출처: nsse.indiana.edu/html/topical_module_participation.cfm (2018. 9. 30. 검색), (임후남, 2018: 519., 재인용)



[그림 11] 모듈형 조사 체제에 기반한 대학의 교수·학습 조사수행체계 구축(안) 및 수요에 따른 부가 조사 등으로 구분될 수 있음. 2019년에 개발된 부가 조사문항 중 신입생 대상 조사항목을 2020년에는 정례화 조사방식으로 정착시키는 한편, 진단 기준 및 대학현장의 조사수요 등을 고려하여 부가조사 항목을 추가적으로 개발할 계획임

○ 진단기준의 변경에 따른 문항 개선·보완

- (진단기준에 따른 조사도구 개선 및 개발) 2013년부터 착수된 본 연차별 과제는 한국 대학 교수·학습의 실태와 수준을 분석하기 위하여 고유한 진단기준을 개발하여 활용해 왔음. 능동적 협력적 학습, 교수-학생 상호작용, 학습 지원의 질, 전공수업 만족도, 교양수업 만족도, 교수·학습 성과 등이 그것들이다. 미국 고등교육계(NSSE 등)에서 강조되었던 도전적 학습을 제외하고 수업만족도와 학습 성과를 주요 기준으로 삼았음. 이러한 진단기준의 적용과 관련하여 2020년에는 공통 조사 항목 및 부가 조사 항목의 개선·보완을 추진함.
- (진단기준 적용에 따른 조사문항 타당화) 2주기 연구에서는 이러한 그간의 진단기준이 여전히 유의미한지, 개선이 필요한지를 검토하고 조사도구의 타당화 및 진단기준의 확정 절차가 필요함. 특히 도전적 학습과 고효과 학습 경험의 중요성과 효

과에 대한 폭넓은 논의를 추진하고, 대학 교수·학습 진단의 기준 또는 지표의 변화를 조사도구의 개선 및 개발로 연계할 필요가 있음.

○ 교수 조사도구의 개선

- **(학생 설문 연계 조사)** 교수 조사지에는 학생 조사와의 연계 분석을 위한 문항들이 다수 포함되어 있음. 교수 조사 자료는 학생 조사 결과와의 연계 분석 이외에도 교수·학습 성과에 영향을 미치는 과정 및 배경요인으로서 유용하다. 교수의 소속대학에 대한 생각, 소속 학부 및 학과에 대한 생각, 소속 학생에 대한 생각, 교육 및 연구에 대한 인식 등은 교수·학습 과정에 영향을 미치고 궁극적으로 교수·학습 성과를 좌우할 수 있음. 교수방법 및 평가방법, 수업 설계 및 운영, 직업 및 환경 만족도 등의 영역 또한 교수·학습과정 및 성과 측면에서 매우 유의미하다고 할 수 있다. 이들 주요 영향요인의 적절성, 세부 문항들의 부합성 등을 점검하고 개선하려는 노력이 필요함
- **(교수 역량 관련 고유 문항 개발)** 학생 공통조사항목과 연계된 조사항목 외에 교수자 역량 제고에 필요한 고유한 실태조사 및 분석기준 적용을 위한 교수자 대상 조사문항의 개발에도 별도의 관심을 기울일 필요가 있음

○ 대학 교수·학습 실태 및 수준 분석

- **(기초 분석)** 수집된 자료는 데이터 클리닝 과정을 통해 기초적인 분석을 실시하는 한편, 조사 도구 및 자료의 신뢰성 및 타당성을 확인하기 위한 조사된 자료의 기초 분석을 실시할 예정임.
- **(진단기준에 따른 실태 및 수준 분석)** 2013년 이래로 조사결과 분석 및 활용을 위해 대학의 교수·학습 역량 진단기준(Benchmarks)을 설정한 바 있다. 미국(NSSE)의 경우, 진단기준은 대체로 교수·학습 과정에 해당하는 활동들로 구성되었지만 우리 연구에서는 교육의 투입, 과정, 산출의 각 단계별로 7개 영역을 설정하였다(유현숙 외, 2013).²⁰⁾ 이들 진단 기준의 적절성에 대해 지속적으로 검토하는 한편, 우리나라 고등교육 실태에 적합하고 타당한 진단기준을 수정하고, 이를 토대로 대학 교수·학

20) ① 구성원과의 상호작용 (student-faculty interaction)은 주요 진단 기준으로서, 교수진을 비롯한 직원, 선배 및 동료에 이르기까지 다양한 구성원과의 활발한 교류와 관계형성이 교육성과 제고에 매우 효과적인 교수·학습 경험을 파악하는 기준이 된다. 다음으로 ② 능동적 학습(self-directed learning, active learning)은 학생이 스스로 학습할 내용을 탐색하고, 다양한 학습방법을 적극적으로 활용하여 스스로의 역량을 키우고자 노력하는 것을 의미한다. 다른 학생과의 협력, 사고력 증진활동, 타인에게 내용 설명, 학습 스터디 활동 등이 여기에 해당된다. ③ 학생 지원의 질(quality of student support)이나 ④ 지원적 대학 환경 구축 등은 대학의 환경 및 지원서비스에 중점이 있다. 전자가 학습역량 강화 지원 서비스를 비롯한 학생 대상 지원 서비스의 질과 관련이 있다면, 후자는 대학의 문화와 풍토에 해당하는 문항으로 구성된다. ⑤ 전공 수업만족도, ⑥ 교양수업만족도, ⑦ 교수·학습 성과 등의 진단기준은 대체로 대학 교육의 산출에 해당하는 것이다.

습의 실태와 수준을 분석하고자 함

○ 조사결과의 정책적 활용도 증진을 위한 현장 밀착형 분석 주제의 심화

- (대학 생산 데이터 연계 분석 시도) 2019년도 대학 생산 데이터 연계 분석에 대한 시범 실시(일반대, 전문대 각 1개교 수행 예정)를 토대로, 2020년도에는 본 연구의 조사 결과를 대학 자체 생산·보유 데이터와 연계 분석을 통해 대학의 교수·학습 실태 및 영향 요인에 대한 다각적인 분석을 시도함
- (분석주제의 다양화) 2020년도 기존의 분석 성과를 계승하는 한편, 대학 교수·학습 질 제고 방안 및 전략 탐색의 바탕이 될 주제 분석을 실시함. 이를 위해 2주기 조사 수행체계에서는 조사 참여 대학이 보유·생산한 데이터와 연계하여 학생의 학습 성과(역량 향상)에 유의미한 효과를 가지는 다양한 교수·학습 과정 요인을 규명함으로써 교수·학습 관련 조사결과가 대학의 질 관리 환류로 활용될 수 있는 실천적인 연구경향을 확산하고자 함

○ 대학 교수·학습 질 제고 전략 탐색

- (대학차원) 대학차원에서는 교수·학습역량 진단체제를 구축하고 질 관리 환류체계로 정착하기 위한 구체적인 전략을 제시하는 것이 필요함. 예컨대, 학생 학습역량 강화를 위한 지원과 노력, 대학 교원의 교수역량 강화를 위한 지원과 노력, 학생 상담 조직의 확대 및 인력 확충, 학생 생활 지원(장학금, 기숙사 등 거주 지원 등), 수업 외 특별활동이나 비교과 프로그램 운영, 국제 교류 활동 등의 성과 및 한계를 규명하는 가운데 정책적 실효성을 극대화할 수 있는 방안 등
- (국가차원) 우리나라 고등교육 경쟁력 제고 및 질 보장 체계 확립을 위한 국가적 차원의 정책 개입 및 지원에 대한 전략적 방안을 모색할 필요가 있음. 이를 위해 우리나라 전체 대학 교수·학습 변화의 시계열 변화 추이와 더불어, 대학 특성 및 유형에 따른 교수·학습 실태 및 수준에 대한 종합적·체계적 진단에 바탕을 둔 중장기적 전략 방안을 모색함

■ 연구 추진방법

□ 선행 연구 및 관련 문헌의 분석

- 급속한 사회 변화 속에서 국내외 대학 교육의 혁신 관련 논의를 담고 있는 선행연구 및 관련 문헌에 대한 분석을 실시할 것임. 4차 산업혁명으로 언급되는 주요 사회경제적

변화와 그에 대응하여 추진되고 있는 대학의 교육혁신 노력을 파악할 필요가 있음.

- 또한 대학 교수학습의 질 제고 전략과 관련한 선행연구 및 문헌에 대한 분석을 실시할 것임. 교수학습 조사 자료의 활용도를 높이는 것과 관련된 문헌과 함께 교수학습 질 제고 전략의 수립 및 실행 실태 등과 관련된 문헌이 주요 분석대상임. 대학 교수학습 지원 센터 또는 기관연구(IR) 조직 등에 대한 연구 및 문헌, 대학 교수학습을 둘러싼 주요 제도, 정책 등과 같은 질 제고 전략에 대한 연구 및 문헌 등을 수집하여 분석하고 그 결과를 대학 교수학습 질 제고 전략 탐색의 기초 자료로 삼고자 함.
- 전문대학 조사 및 분석 관련 개선방안을 도출하기 위해서는 전문대학 교수학습의 주요 이슈에 대한 연구결과를 고찰할 필요가 있음. 특히 4년제 대학과 차별되는 이슈에 주목할 필요가 있음.

□ 대학 교수학습에 대한 설문조사 실시

- 2019년에 도입된 모듈형 학생설문 조사 및 교수설문조사를 2020년에도 실시할 예정임. 조사 대상은 기존의 규모를 유지하거나 확대하는 방향으로 추진함
- 조사시기와 절차, 방법 등에 대해서는 별도의 계획을 수립하고 연구윤리(IRB) 거쳐 확정하고자 함. 대체로 5월 중순에 조사를 시작하여 6월말에 조사가 완료될 수 있도록 할 것이고, 대학과 협력체제를 구축하고 참여여부를 결정하는 등의 협의는 4월 이전에 추진하고자 함.

□ 전문가 의견조사

- 선행연구 및 문헌 분석을 통해 연구에 필요한 관점과 이론을 도출하겠지만 연구진의 토론과 논의는 관점과 이론의 깊이를 더하고 구체화하는 데 도움이 됨. 아울러 이에 대한 외부 전문가들과의 논의를 추진하고 그들의 의견을 수렴하는 것은 연구진의 관점과 이론을 더욱 공공하게 만들어 줄 것임.
- 전문가 의견은 전문가 협의회, 포럼, 델파이 조사 등의 방법 등을 통해 수집하고 분석할 것임. 전문가 의견은 연구진의 관점을 정교화하고, 연구내용을 타당화하는 등에 기여할 것으로 생각됨.

□ 대학 교수학습 실태 및 수준 분석을 위한 작업반 운영

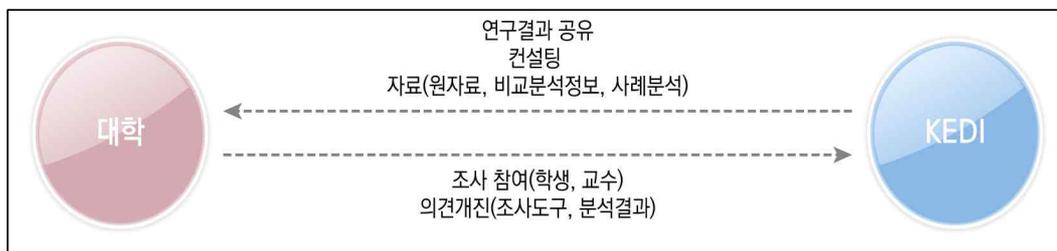
- 이 연구에서 분석할 대학 교수학습 자료는 양적으로 규모가 크고 주제 측면에서도 매우 다양한 범주를 포괄하고 있음. 대학 정보공시자료나 기타 관련 자료를 연계 분석할 경우, 더욱 다양한 분석이 가능함. 2020년 연구에서는 기 수집된 자

료와 새롭게 수집될 자료를 가지고 대학 교수학습의 실태와 수준을 분석하기 위해 작업반(working group)을 운영하고자 함.

- 작업반은 연구진을 포함하여 외부의 전문가로 구성됨. 이들 작업반은 별도의 협의회와 문헌 분석 등을 추진하고 이를 통해 분석 주제를 설정하는 한편, 분석 모형을 구체화하는 등의 활동을 수행함.

□ 조사 참여대학과 공조 체제 강화를 통한 조사 및 분석 체계의 개선

- (조사수행체계) 대학 교수학습 관련 협의회 및 단체, 조사 참여 대학과의 적극적 협력관계 구축을 통해 조사수요 파악, 조사도구 개선, 조사 수행 등에 있어서 공조 체계 강화
- (대학별 연계 데이터 분석 및 성과 확산) 조사 결과의 활용도 증진을 위해 참여 대학의 보유·생산 정보와 연계화를 통해 대학별 교수학습 질 관리 및 환류로 활용되는 다양한 우수 사례의 발굴 및 성과 확산에 기여



[그림 2] 조사수행체계에서 조사 참여 대학과의 공조체제 구축(안)

□ 정책 포럼 개최

- 주요 분석결과나 분석 모형의 수정, 조사도구나 조사체제의 개선 방안을 주요 발표 내용으로 하여 정책 포럼을 개최하고자 함. 포럼에서 개진된 주요 의견은 연구내용의 수정 및 보완하는데 활용될 수 있을 것임.
- 정책토론회는 ‘한국 대학교수학습의 실태와 수준, 그리고 질 제고 전략’을 주제로 하여 KEDI 정책포럼의 일환으로 추진할 계획임.

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 실행계획서 작성 및 심의, 수정	■	■										
○ 관련 주요 선행 연구 및 문헌 분석	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
○ 조사도구 정비 및 조사 준비	■	■	■	■								
○ 조사 실시 : 모니터링 및 지원					■	■	■					
○ 전문가 의견조사	■	■					■	■	■			
○ 중간 보고서 작성 및 심의, 수정					■	■						
○ 조사 자료 분석 :실태, 수준, 영향요인 등							■	■	■	■		
○ 정책 포럼 개최									■	■		
○ 최종보고서 작성 및 평가, 수정										■	■	

■ 연구기간

연구년차	(8/10년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2030.12.31
------	----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학교육 (higher education)	질 제고 (quality improvement)	대학 교수학습 역량 (college teaching & learning)	학생 설문조사 (student survey)	교수설문조사 (faculty survey)
------------	----------------------------	-------------------------------	---	-----------------------------	----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고등교육 정책: 대학 기본역량 진단을 통한 구조개혁 및 질 제고 정책 ○ 데이터 기반 정책: 4년제 대학 및 전문대학 주요 자료 제공, 해외 대학과의 비교 분석 등을 통한 국제 협력

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	52	고등교육의 질제고 및 평생직업교육 혁신

■ 연구예산

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (천원)	비중
합계	산출내역	72,253,334	72,253	100.0
사업 인건비	일용직(석사) 79,000원×2명×3일	474,000	521	0.7
	일용직(석사) 법정부담금 79,000원×2명×3일×10%	47,400		
공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×10회	100,000	100	0.1
수용비	보고서인쇄료 50원×500매×160부×1회	4,000,000	7,982	11.0
	자료복사 및 제본 50원×200매×250부	2,500,000		
	자료인쇄비 50원×200매×50부	500,000		
	현수막 및 배너 제작 300,000원×1회	300,000		
	온라인 초청장 제작 200,000원×1회	200,000		
	소모품비 200,000원×2회	481,734		
	소모품비 81,734원×1회			
연구기자 재 및 임차료	중회의실 임차료 500,000원×4회	2,000,000	4,000	5.6
	대회의실 임차료 1,000,000원×1회	1,000,000		
	회의실 전산기기 임차료 100,000원×5명×1회	500,000		

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (천원)	비중
합계	산출내역	72,253,334	72,253	100.0
	원외작업 대실료(회의실 등) 50,000원×2명×5회	500,000		
여비	시내출장비 20,000원×5명×2회(세종시 등)	200,000	2,800	3.9
	국내여비(세종시 등) 130,000원×10명×2회	2,600,000		
연구정보 활동비	연구자료 구입비	2,890,200	2,890	4.0
	-국외지: 50,000원×5종×8회			
	-국내지: 22,255원×4종×10회			
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×9개월	9,000,000	25,360	35.1
	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×4회	4,000,000		
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000		
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000		
	원고료 10,400원×100매×4명	4,160,000		
	번역료(한국어→영어) 10,000원×60매×1명	600,000		
	연구윤리 검토료 2,000원×500매×1명	1,000,000		
	조사(델파이) 수당 50,000원×40명×1회	2,000,000		
	포럼수당 400,000원×5명×1회	2,000,000		
회의비	협의간담회비 30,000원×10명×12회	3,600,000	3,600	5.0
외부용역 비 및 부담금	설문조사용역비 25,000,000원×1식	25,000,000	25,000	34.6

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 리서치 업체
필요성	설문조사의 개선, 교수학습 실태 및 수준 분석을 위한 모형의 개선 등을 통해 보다 체계적인 조사 및 분석 체계를 갖출 수 있을 것이고, 대학 교수학습 실태 및 수준에 대한 종합적 분석을 수행함을 목적으로 함.
주요내용	설문조사수행 및 온라인 설문조사 시스템 개선
예산(천원)	20,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	31.3%

(5) 교육 분야 양극화 추이 분석 연구(I) - 기초 연구

■ 연구책임자

- 김경애 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회양극화가 심화되면서 교육 분야에서도 양극화현상이 나타나고 있음. 그러나 교육 분야 양극화 정도를 정확하게 파악하고 이에 대응하기 위해서는 이에 대한 개념 정의와 정확한 진단이 필요함 ○ 또한 교육 분야 양극화 정도와 이에 영향을 미치는 다양한 변수 간의 관계를 분석하여 양극화 완화방안 수립에 기초자료를 제공하기 위해서는 시계열적인 분석이 필요함 ○ 이에 본 연구는 교육 분야 양극화를 설명할 수 있는 지표를 지속적으로 개발하고 보완하여 다양한 교육정책 수립에 기초자료를 제공하는 연구로서 기초연구로 분류하고자 함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

미래사회 전망: 양극화의 심화

- 2030년까지의 미래사회 전망을 위해 STEEP분석을 실시한 결과 한국사회의 양극화는 심화될 것으로 전망함(정미경 외, 2016: 15). 양극화는 경제적 불평등이 심화되어 중산층의 비중이 감소하며 상대적으로 빈곤층이 증가하는 현상을 말함. 4차 산업혁명의 도래는 경제구조에 있어 부의 독점화를 예고하고 경제적으로 양극화와 불평등의 심화를 초래할 것으로 전망함
- 한국에서의 이러한 양극화 현상은 선행연구 결과나 소득분배의 형평성을 측정하는 지니계수에 의하면 IMF 외환위기 이후부터 심화되는 것으로 나타나고 있음

양극화: 사회통합의 저해 요인

- 경제구조에 있어 양극화는 사회통합의 가장 큰 저해요인이며, 인구구조 측면에 있어서도 다문화가정의 증가, 탈북학생의 증가, 저출산고령화 사회의 도래로 인한 세대 간 갈등이 심화되고 있음

- 사회가 양극화될수록 사회적 합의나 협력을 도출하기 어렵고 사회적 신뢰 수준이 저하됨으로써 사회적 비용이 증가하는 결과를 초래함. 이에 중간층의 규모를 늘리며, 낮은 계층의 상승 이동이 가능하도록 지원함으로써 사회양극화를 완화할 필요가 있음

□ 교육의 사회통합기능 저하: 교육양극화

- 교육은 그간 사회양극화를 완화하는 기능을 해왔음. 사회통합을 위한 교육의 기여 정도에 대한 인식 조사 결과(전제상 외, 2014: 71) 전체 응답자의 28.6%가 ‘그렇다’, 20.3%가 ‘매우 그렇다’ 고 응답해 전체 응답자의 48.9%가 교육정책적 접근이 사회양극화 완화에 필요하다고 인식하는 것으로 나타남
- 그러나 사회변화나 교육정책의 변화로 인해 교육 분야 양극화가 심화됨으로써 교육의 사회통합기능이 저하되고 있는 것으로 나타남.
- 사회변화와 기술구조의 변화는 학습자 맞춤형 교육의 구현을 가능하게 하는데, 이는 기술구조 발달의 혜택을 받지 못하는 계층의 학생이나 자신의 흥미, 진로 등에 따른 학교 밖에서의 교육기회를 받지 못하는 계층의 학생들에게 있어 그렇지 않은 학생들에 비해 교육기회 측면에서 불평등을 초래하게 됨
- 교육격차 문제가 본격적으로 쟁점화되기 시작한 2000년대 초반 이후 10여년간 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이를 분석한 결과, 소득 계층에 따른 수학성취도 격차는 최근으로 오면서 좀 더 심화되는 경향을 보이는 것(박경호 외, 2017: i)으로 나타나고 있음. 또한 부모의 사회·경제적 지위에 따라 대학진학 결과가 어떻게 달라지는지를 분석한 결과, 성적이나 부모의 교육지원 등 다양한 변수들을 통제한 이후에도 대학진학에 부모의 사회·경제적 지위가 영향을 미치는 것으로 나타남(박경호 외, 2017: ii~iii)

□ 교육 분야 양극화 현상에 대한 정확한 진단 필요

- 교육기회와 교육과정에서의 교육 불평등, 교육격차는 심화되고 있는 것으로 나타나고 있는데, 교육에서 양극화라는 용어가 교육 불평등, 교육격차 등과 혼용되고 있는 경우가 있어, 이러한 결과가 양극화의 발생이나 양극화의 심화로 해석할 수 있는지의 여부, 또한 앞으로 심화될 것인지의 여부를 설명하기 위해서는 교육 분야에서 양극화에 대한 명확한 개념 정의를 하고 이를 정확하게 진단할 필요가 있음
- 교육에서 양극화 개념은 첫째, 교육기회·여건·결과·의식 등에서 불평등한 자원의

분포가, 둘째, 여러 기준에 의해 분류된 집단들에서 셋째, 양극화 속성을 보이며 교육적 불평등이 심화되고 집단의 분리·고착이 발행하고 있음을 설명(조영재, 고희민, 한석근, 2012: 36)하는 것이기 때문임

- 집단 간 교육결과 뿐 아니라 교육기회나 여건, 자원 등의 불균등한 분포를 초래하는 원인을 분석하고 이에 대한 대책을 구안해야 함
 - 교육에서의 양극화를 설명하기 위해서는 양극화 판정의 기준이 될 수 있는 그 기본 속성에 관한 논의가 필요하고, 교육기회·과정·결과에서 그 기본 속성이 발견될 때 양극화가 발생하고 있다고 말 할 수 있음. 또한 집단 간 격차를 밝히는 것에 그치지 말고, 집단 내 동질성과 중간층 감소의 속성까지 분석해야 하나, 지금까지 양극화 속성을 구체적으로 밝히고 그 속성을 중심으로 양극화 정도를 측정하려는 시도는 찾아보기 힘들(조영재, 고희민, 한석근, 2012: 34)
- 교육 분야 양극화의 발생과 진행에 대한 심층연구 필요
- 교육 분야 양극화는 교육격차의 실태 분석을 넘어 양 집단 간 그 격차의 심화에 대한 실증적인 자료를 제공해 줄 수 있어야 함
 - 교육 분야 양극화의 심화 여부를 판단하고 이를 완화하기 위한 방안 탐색과 더 나아가 교육의 사회통합기능 회복을 위해서는 교육 분야 양극화 추이 변화에 대한 심도 있는 연구가 필요함
 - UNESCO에서도 교육 2030(Education 2030)을 통해 포용적이고 형평성 있는 교육 (inclusive and equitable education)을 강조

■ 연구 목적

□ 5개년 연구의 목적

- 교육 분야에서의 양극화 개념 정립 및 핵심 이슈 분석
- 교육 분야 양극화를 정확하게 진단할 수 있는 방법론 개발
- 교육 분야 양극화 발생 원인과 추이 분석- 시계열 분석 및 국제 비교
- 교육 분야 양극화 영향 요인 분석
- 교육 분야 양극화 완화를 위한 정책적 시사점 제안

□ 1차 년도 연구의 목적(1/5년차)

- 교육 분야 양극화에 대한 명확한 개념 정의

- 교육 분야 양극화 이슈 및 쟁점 탐색
- 핵심 이슈별 양극화 추이 분석
- 교육 분야 양극화 측정 방법 구안

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	과제명: 교육격차: 가정 배경과 학교교육의 영향력 분석(류방란 외, 2006) -초·중등교육에서 학생들이 경험하는 교육 수준의 차이를 가정의 지원과 학교에서의 경험이라는 측면에서 검토하고, 그 차이가 실제 학업성취와 상급학교 진학이라는 교육적 성취에 어떠한 영향을 미치는지를 분석	-문헌연구 -교육격차 분석을 위한 자료 수집 및 분석 -전문가협의회 및 세미나 발표	-교육격차의 의미: 격차, 불평등, 양극화의 관계 -교육 격차의 실태와 학업 성취에 대한 영향 분석 -상급 학교 진학에 나타나는 교육 격차의 실태 -교육 격차 완화를 위한 제언
	2	한국 교육 현황 분석지역 간 학교 간 교육 격차를 중심으로(김양분 외, 2009) -2005학년도부터 2009학년도까지의 수능 결과를 토대로 지역별 학교별 차이와 추이 변화, 이에 영향을 주는 요인들을 확인하여 지역 간 학교 간 교육 격차에 대하여 좀 더 정확한 정보를 제공함으로써 '뒤처지는 학생 없는 학교'만들기를 위한 기초 자료 제공	-문헌연구 -2005학년도부터 2009학년도까지의 수능 성적에 시·군·구 통계와 한국교육개발원의 교육통계 DB가 연계된 자료를 중심으로 분석 -협의회 및 워크숍 -심포지엄	-기초 분석 -시·군·구별 지역 여건과 수능 점수 차이 분석 -평준화 지역과 비평준화 지역 비교 -학업성취도와 변화율이 높은 학교 분석 -지역 간 학교 간 교육격차 완화를 위한 정책적 제언 탐색
	3	과제명: 교육격차 실태 종합분석(박경호 외, 2017) -초·중·고를 비롯하여 대학과 노동시장을 포괄하여 교육격차 실태를 분석하고 이를 통해 현 시점에서 요구되는 교육격차 개선 방안 탐색	-문헌연구 -전문가 협의회 및 포럼 등 발표 -학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석 -부모의 사회·경제적 지위가 학업성취 변동, 대학진학, 노동시장 지위에 미치는 영향 분석	-교육격차 개념, 정책, 실태 -초·중·고 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석 -부모의 사회·경제적 지위가 학업성취 변동에 미치는 영향 -부모의 사회·경제적 지위가 대학진학 격차에 미치는 영향 -부모의 사회·경제적 지위가 대학경험과 노동시장 지위에 미치는 영향 -교육격차 개선 방안
본 연구	기존의 교육 분야 양극화 연구는 부모의 사회경제적 지위나 소득에 따른 사교육비 지출이나 학생의 학업성취도와의 격차 연구가 대부분이었으나, 본 연구는 격차, 불평등과 혼용되어오던 양극화의 개념을 새롭게 정립하고 교육 분야 양극화를 초래하는 여러 요인들의 범위를 넓혀 계속적으로 추이를 분석하는 연구임	-선행연구에서는 주로 부모의 사회경제적 지위, 가계 소득에 따른 학업성취도, 사교육비용 등에 대한 차이를 연구함 -본 연구에서는 교육 분야 양극화의 속성을 집단간 이질성, 집단내 동질성 심화, 중간층의 감소 및 상하집단 규모의 증가 등 교육양극화 심화 수준을 나누어 측정하고자 함 -또한 교육 분야 양극화 정도를 측정할 수 있는 도구를 개발하여 측정하고 심화 또는 완화 등의 추이를 보기 위해 다년 간의 추이분석을 하고자 함	-교육 분야에서의 양극화 개념 탐색 -교육 분야에서의 양극화 속성 탐색 -교육 분야 양극화 측정 방법 개발 -교육 분야 양극화 추이 분석 -교육 분야 양극화에 대한 국민의 인식조사 -교육 분야 양극화 완화를 위한 정책적 시사점 탐색	

		- 정량화된 교육양극화지수와 함께 교육양극화 현상에 대한 풍부한 해석을 위해 국민 인식조사를 병행함
--	--	---

■ 주요 연구내용

□ 1차 년도 주요 연구내용(1/5년차)

○ 교육 분야에서의 양극화 개념

- 교육 분야 양극화 개념의 정의
- 유사 개념과의 차이

○ 교육 분야 양극화 관련 이슈 및 국민 인식 탐색

- 교육 분야 양극화 관련 이슈 탐색
- 국민들의 교육 분야 양극화에 대한 인식 분석

○ 교육 분야 양극화 실태

- 핵심 이슈별 교육 양극화 추이 비교 분석

○ 다년도 연구 설계

- 국내외 데이터의 교육 분야 양극화 지표 활용 가능성 탐색
- 교육 분야 양극화 측정 방법 구안
- 다년도 연구 설계

■ 연구 추진방법

□ 문헌 분석

- 국내외 교육지표·지수개발 관련 문헌 분석
- 교육격차, 교육불평등에 대한 선행연구 분석
- 국내외 교육 분야 양극화 관련 문헌 분석

□ 신문 기사 분석

- 교육 분야 양극화 관련 주요어에 대한 네트워크 텍스트 분석(network text analysis)

- 언론 분석 결과를 국민 인식조사 결과 및 포커스 그룹 인터뷰 결과와 연계하여 해석
- 전문가 협의회
 - 연구방향 설정, 연구내용의 구체화, 연구방법 등에 관한 자문
 - 교육학, 사회학, 경제학, 통계학 분야 전문가를 대상으로 실시
- 기초 데이터 분석
 - 교육 분야 양극화 관련 가용한 기존 통계 검토
 - 군집분석을 통한 양극화 경향성 파악
 - 핵심 이슈별 양극화 추이 기초 분석
 - 교육 분야 양극화 지표 후보군 도출
- 전문가 인식 조사
 - 양극화 이슈 및 쟁점의 적합성 검토, 양극화 분석틀에 대한 전문가 의견 조사 실시
 - 학계(교육학, 사회학, 경제학, 통계학 등), 언론인, 교원, 학부모, 관련 전문 분야 (보건복지, 노동, 청소년, 여성 등) 전문가를 대상으로 실시
- 국민 인식 조사
 - 교육 분야 양극화 관련 대국민 인식 조사 실시
 - 양극화 관련 국민 경험 분석
- 포커스 그룹 인터뷰
 - 국민 인식 조사 결과에 대한 해석
 - 양극화 관련 경험에 대한 질적 분석
 - 교육격차가 벌어지는 시기와 사건에 대한 질적 분석
- 정책 포럼 실시
 - 핵심 이슈별 양극화 추이 분석 결과 공유 및 향후 연구에의 시사점 등

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 전문가 검토	■	■										
○ 이론적 검토		■	■	■	■	■						
○ 신문기사 분석		■	■	■	■	■						
○ 기초 데이터 분석		■	■	■	■	■	■	■	■			
○ 국민인식조사				■	■	■	■					
○ 중간보고서 작성						■						
○ 전문가 조사							■	■				
○ 최종보고서 작성									■	■		
○ 보고서 보완 및 인쇄											■	■
○ 교육정책포럼 개최									■			

■ 연구기간

연구년차	(15년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육 분야 양극화 (polarization in the field of education)	지표 (indicators)	지수 (index)	교육불평등 (educational inequality)	교육격차 (educational gap)
------------	--	--------------------	---------------	--------------------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육 분야 양극화 현황 및 추이에 대한 분석 결과 제공 ○ 교육 분야 양극화를 초래하는 다양한 원인에 대한 맞춤형 해소 방안 수립에 활용할 수 있는 기초 데이터 제공
보건복지부	○ 교육 및 양육에 대한 부담으로 인한 저출산 문제 해결 방안 수립을 위해 기초자료 제공
여성가족부	○ 취약계층 아동·청소년의 건강한 성장 지원을 위한 방안 수립에 기초자료 제공

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			51	교육의 희망사다리 복원
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현
			48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	금액 (단위: 원)	76,000 100.0
1. 사업인건비	일용직(석사) 79,000원×15일×2명	2,370,000	2,654 3.5
	일용직(석사) 법정부담금 2,370,000원×12%	284,400	
2. 공공요금	우편료국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×36회	360,000	360 0.5
3. 수용비	보고서인쇄료 50원×320매×250부	4,000,000	5,746 7.6
	자료복사비 50원×50쪽×20부×20회	1,000,000	
	소모품비 74,560원×10회	745,600	
4. 연구기자재 및 임차료	중회의실 대실료 500,000원×4회	2,000,000	2,000 2.6
51. 국내여비	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2회×10개월	400,000	1,700 2.2
	국내여비 130,000원(세종시 등)×2명×5회	1,300,000	
52. 국외여비	-	-	- -
6. 연구정보활동비	연구자료구입비 - 국외도서 구입비 50,000원×2종×30회	3,040,000	3,040 4.0

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
	- 국내도서 구입비 20,000원×1종×2회		
7. 전문가활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×8개월×1명	4,000,000	31,100
	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×7개월×2명	7,000,000	
	전문가협의회 200,000원×4인×10회	8,000,000	
	전문가 조사 수당 100,000원×45명×2회	9,000,000	
	보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	연구윤리검토비 500,000원×1명	500,000	
8. 회의비	전문가협의간담회비 30,000원×10명×5	1,500,000	4,400
	연구진협의간담회비 30,000원×8명×10회	2,400,000	
	전문가협의약식간담회 5,000원×10명×10회	500,000	
9. 외부용역 및 분담금	조사용역비 25,000,000원×1회	25,000,000	25,000
			32.9

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	설문조사 전문기관
필요성	교육 분야 양극화에 대한 국민들의 문제의식과 핵심 이슈 파악, 실태 분석, 지표·지수 개발을 위한 시사점 도출
주요내용	교육 분야 양극화에 대한 대국민 인식조사
예산(천원)	25,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	32.9%

나. 협동연구사업

(1) 2주기 북한배경청소년 교육 중단연구(V)

■ 연구책임자

○ 김지수 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 북한이탈청소년에 대한 체계적 연구를 통해 맞춤형 정책 방안 도출을 위한 기초 자료 생성 필요 ○ 통일준비 활성화를 위한 현 정부 국정 과제 지원 필요

■ 제목 변경 사유

2주기 탈북청소년 교육 중단연구 -> 2주기 북한배경청소년 교육 중단연구

1. 남북한 화해 시대에 탈북청소년으로 범주화되는 이들의 한국사회 정착 과정에 '탈북'이라는 용어 자체가 걸림돌이 될 가능성 고려 필요
2. 현재 정책적으로 분류되는 '탈북학생' 범주에는 탈북경험을 하지 않은 제3국 출생 북한이탈주민의 자녀들이 포함되어 있어 이들을 '탈북'이라는 범주에 포함시키는 것에 대한 문제제기가 지속되고 있어 이에 대한 대응 필요

※ 연구내용, 패널 구성 등에서 변화는 없음

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

현 정부 주요 국정 과제(51-교육의 희망사다리 복원, 92-북한인권 개선과 이산가족 등 인도적 문제 해결)를 뒷받침할 수 있는 과제 수행 필요

○ 소외계층으로서의 탈북학생을 위한 범부처간 종합 지원, 남북한 통일 준비를 위한 탈북민 맞춤형 정착 지원 등을 강조하는 현 정부 국정 과제에 직간접적으로 대응할 수 있는 연구 수행 필요

2016년부터 시작하여 2021년까지 6개년 연구로 계획된 2주기 탈북청소년 교육 중단 연구의 안정적 추진

○ 2016년 1차년도 연구에서는, 1주기 연구 5개년(2011년~15년) 간 수집된 자료에 대

한 종단적 분석 결과를 토대로 1주기 패널 일부 유지와 동시에 2주기 패널을 새롭게 구축하여 질적 자료 중심으로 시간에 따른 탈북학생 특성의 변화를 추적할 수 있도록 2주기 연구를 설계하였음.

- 2017년 2차년도 연구에서는 질적 조사를 위한 패널을 구축하고 면담 조사를 실시하여 탈북청소년들이 처한 일반적인 상황을 포착하였음.
- 2018년도 3차년도 연구에서는 구축된 패널 대상 면담 조사를 통해 수집된 자료를 생애사 방법론을 적용하여 분석하는 가운데 탈북청소년 삶의 주요 영역을 포착하고, 이와 관련한 출생지, 계층, 성의 영향력을 탐색하였고, 연도별 연구 초점을 설정하였음.
- 2019년도 4차년도 연구에서는 구축된 패널 대상 면담 조사를 통해 수집된 자료를 생애사 방법론을 통해 분석하여 탈북청소년들의 삶과 교육의 주요 전환 및 전환점을 포착하고, 이와 관련한 출생지, 가정배경, 성의 영향력을 탐색해 보고자 하였음. 이와 함께 향후 5차년도 연구에서는 탈북청소년의 주요 적응양식 탐색, 마지막 6차년도 연구에서는 탈북청소년들의 삶과 교육에서 포착되는 핵심 주제 탐색 및 교육적 성장과 사회통합의 관점에서 발견되는 의미 분석 등을 수행하는 것으로 연도별 연구의 초점을 설정하였음.
- 이러한 연구의 연속선상에서 2020년 5차년에 계획된 연구를 안정적으로 수행할 필요가 있음.

□ 1주기 탈북청소년 교육 종단연구 양적 자료의 지속적 활용 필요

- 1주기 연구에서 수집된 양적 자료에 대한 지속적 자료 공개를 통해 다양한 연구 주제로 이를 분석해 보는 환경을 마련함으로써 축적된 연구 자료의 활용도를 높이고 질적 연구 중심으로 이루어지는 2주기 연구의 한계를 부분적으로 보완할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 1주기 패널을 일부 유지하면서 2주기에 새롭게 구축되는 패널 등 2개 코호트의 북한배경 청소년의 한국사회 정착 과정에 대한 질적 자료 수집 및 축적
- 기 마련된 연구 설계에 따라 2020년도 5차년도 연구에서는 북한배경청소년의 주요 적응 양식을 탐색하고 학생의 '교육적 성장'과 한국사회 '사회통합'의 차원에서 적응 양식이 갖는 의미 탐색
- 북한배경청소년의 적응 양식과 관련된 출생지(중국/북한), 가정배경, 성 이슈 등 탐색

- 1주기 양적 자료 공개를 통해 학술논문 주제를 공모하고 관련 학술대회 개최를 개최함으로써 축적된 자료 활용의 극대화

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	탈북청소년교육 중단연구(1주기) - 탈북청소년의 한국사회 정착 과정을 사회 및 학교에의 '적응'에 초점을 맞추어 조사하여 분석	- 개인, 가정, 학교 환경 및 학습, 관계, 심리, 사회 차원의 적응 수준 조사 - 2011년부터 2015년까지 매년 1회 조사 - 양적, 질적 자료 수집	- 패널 특징 분석 - 탈북청소년의 학교 및 사회적응에 영향을 미치는 요인 분석 - 질적 조사 결과 분석 - 관련 정책 제언
	2	북한이주민패널연구 - 북한이탈주민의 남한 사회 적응 현황 분석	- 양적 설문지 및 면접 인터뷰를 통한 자료 수집 - 3년 주기 패널 집단 조사	- 북한이주민의 사회적응, 종교생활, 생활만족도 현황 분석 - 북한이주민의 빈곤 특성 도출 - 심리적 건강과 정신 건강에 영향을 미치는 요인 분석 - 북한이주민의 소득수준 변화에 영향을 미치는 요인 분석
	3	다문화청소년 중단조사 및 정책방안연구 - 다문화청소년의 발달과정을 탐색하고, 다문화가족 및 비다문화가족 아동·청소년간의 유사성과 차이점 파악을 통해 다문화청소년의 특성에 부합하는 정책 지원방안 도출	- 2011년부터 1,632쌍의 다문화청소년 및 학부모와 다문화청소년의 담임교사에 대한 설문조사 실시 - CAPI 활용 - 발달특성 및 출신국별로 심층면접 실시	- 다문화청소년의 심리·사회 적응 및 학교생활 적응 양상 분석 - 다문화청소년과 취약계층 청소년 비교 분석 - 다문화청소년의 발달 양상 분석 - 다문화청소년 역량강화 및 지원을 위한 정책 제언
본 연구		- 북한배경청소년 삶과 교육의 주요 적응 양식을 탐색하고 이를 교육적 성장과 사회 통합의 측면에서 분석	- 질적 자료 분석을 중심으로 북한배경청소년의 삶에 대한 깊이 있는 분석 시도 - 2017년부터 네 개 패널(초등학교 6학년, 중학교 3학년, 학교박 및 대안학교, 고교졸업이후)을 구축하여 연차별 자료 수집 및 분석	- 북한배경청소년의 삶과 교육의 주요 적응 양상을 네 개 패널별로 분석 - 질적 조사 결과 분석 - 출생지(중국/북한), 가정배경, 성의 영역에서 적응 양식의 특징 분석 - 북한배경청소년 교육 지원 관련 정책 제언

▣ 연차별 주요성과 요약(최근 5년간 연구사업 운영으로 인해 발생한 주요 성과 요약 작성)

- 2주기 탈북청소년 교육 중단 연구(I)(2016): 1주기 5개년 자료 종단적 분석 및 2주기 연구 설계
- 1주기 5개년 종단 자료 분석
 - 북한과 중국 연상 표현 자료 종단적 분석을 통해 북한 출생 학생들의 탈북 과정에서의 경험으로 인한 '불안', '무서움' 등이 오랜 시간 유지됨을 드러냄.

- 탈북청소년의 적응 유형이 '안정형', '만족형', '위기형' 등 다양한 형태로 나타나고 시간이 지남에 따라 안정형이 증가하고 소수이기는 하지만 위기형이 등장한다는 점을 주요 특성으로 제시
- 탈북청소년의 진로탐색과 결정 과정에는 한국 사회의 취약계층 청소년들과 유사하는 어려움이 존재하나 남한 사회에 대한 정보나 이해가 부족한 학생 자신과 부모님으로 인해 진로탐색과정에서 중층적 어려움을 겪고 있음을 확인함.
- 탈북청소년이 상급학교로의 이동은 삶을 재구성하게 되는 긍정적 계기가 되기도 하지만 이들이 특정 환경에서 경험한 심리적 상흔은 환경 변화에도 불구하고 이들의 삶에 지속적으로 영향을 미치고 있음을 확인함.
- 탈북청소년의 '적응' 여부는 시간이 지남에 따라 유동적으로 변화하고, 특정시점이나 판단주체에 따라 다르게 평가되고 있어 '적응' 개념을 넘어선 탈북청소년 교육 지원의 목표 설정이 필요함을 제안함.

○ 2주기 설계

- 1주기 자료 분석 결과에 더해 2주기 연구에서는 탈북청소년의 '교육적 성장'과 한국 사회의 '사회통합'을 탈북청소년 교육의 성과로 보고, '적응'을 성과가 아닌 정착 과정에서 나타나는 행위양식으로 이해하는 2주기 종단 연구 모델을 제시함.
- 더불어 탈북청소년 대상 양적 조사가 갖는 한계를 고려하여 2주기 연구에서는 질적 조사에 한정된 연구로 진행할 것을 제안하고 1주기 연구에 참여했던 탈북청소년 중, 고교졸업생을 계속 추적 조사하면서 2주기 신규패널을 초6, 중3 중심으로 구축할 것을 제안함.

○ 1주기 자료 관리 및 데이터 활용 지침 개발

- 자료 관리 매뉴얼 개발
- 심의위원회 구성 및 운영 등을 포함하는 데이터 활용 지침 개발

○ 1주기 자료 제한적 공개 및 관련 세미나 개최

- 1주기 6개년 연구에 참여한 전체 연구자 대상 제한적 자료 공개 및 세미나 개최

□ 2주기 탈북청소년 교육 종단 연구(II)(2017): 2주기 1차 조사 및 기초 분석

- 1주기 연속 패널 및 2주기 신규 패널을 구축하고 관련 조사를 2회 실시함
- 탈북청소년의 초기 적응에의 어려움, 가정에서의 돌봄 결핍, 기초언어 혹은 학습언어

부족으로 인한 학업적응 곤란 문제 등, 기존 연구 결과를 재확인하는 연구 결과 제시

- 한국에서 학창시절을 보내는 탈북청소년들은 고등학교 졸업 이후의 삶에서는 상대적으로 출신배경 공개에 대한 심리적 부담을 덜 가지며 북한 출신이라는 점을 전략적으로 활용하기도 함을 드러냄
- 특히 장학금, 생활비 등의 경제적 지원과 학생 개개인의 학업수준을 고려하며 수업과 진로지도가 이루어지는 대안학교의 존재는 탈북청소년들이 자신의 배경을 한계로만 인식하는 것이 아니라 이를 활용하여 존재하는 자원을 전략적으로 선택하는 토대가 되고 있음을 강조

□ 2주기 탈북청소년 교육 중단 연구(III)(2018): 연도별 연구초점 설정 및 탈북청소년 삶의 주요 영역 분석

- 2주기 탈북청소년 교육중단 연차별 연구 초점을 생애사적 방법론을 토대로 설정하고 매년 추출되는 연구 결과가 갖는 의미를 탈북청소년의 ‘교육적 성장’, 한국사회의 ‘사회통합’이라는 관점에서 해석하고 관련 정책을 제시함

2주기 연구 연도별 연구 초점	연도	연구 초점	해석 및 제언
	2017	탈북청소년 삶과 교육의 주요 맥락(contexts) 분석	‘교육적 성장’, ‘사회통합’ 차원에서 연구 결과를 해석하고 관련 정책 제안
	2018	탈북청소년 삶과 교육의 주요 영역(dimensions) 분석	
	2019	탈북청소년 삶과 교육에서의 주요 전환점(turning points) 분석	
	2020	탈북청소년의 적응양식(adaptations) 분석	
	2021	탈북청소년 삶과 교육을 관통하는 주제 추출	

- 탈북청소년 삶의 주요 영역을 패널별로 도출하였으며, 전체적으로 ‘공부와 진로’, ‘친구와 가족’, ‘휴대폰·게임·온라인세계’, ‘정체성’ 등 4가지 범주로 제시
- 탈북청소년들의 출생지, 성, 계층 등의 차이가 이들의 삶과 교육의 주요 영역에 미치는 영향과 관련 이슈 추출
- ‘교육적 성장’과 ‘사회통합’ 수준의 종단적 변화 경향을 1주기 양적 조사 자료를 토대로 분석하고 이에 영향을 미치는 요인들을 추출하여 관련 시사점 추출
- 1주기 데이터 공개 및 관련 세미나 개최

□ 2주기 탈북청소년 교육 중단 연구(IV)(2019): 탈북청소년 삶의 주요 전환점 분석

- 탈북청소년들의 삶과 교육에서의 주요 전환점을 패널별로 도출하고, 그 연구 결과가 갖는 의미를 탈북청소년의 교육적 성장과 한국사회의 사회통합의 관점에서 분석하여 관련 정책을 제안하도록 함
- 탈북청소년의 출생지, 가정배경, 성 등의 차이가 이들의 삶과 교육의 주요 영역에 미

치는 영향과 관련 이슈 추출

- 1주기 데이터 공개 및 관련 세미나 개최

■ 주요 연구내용

- 북한배경청소년 적응양식(adaptations) 분석

- 학교 및 사회생활, 진로탐색 및 결정, 정체성 적응 양식
- 출생지(북한/중국) 관련 영향 및 관련 이슈 분석
- 가정배경(social background) 영향 및 관련 이슈 분석
- 성(gender) 영향 및 관련 이슈 분석

- 북한배경청소년의 적응 양식이 갖는 의미 분석

- 탈북청소년의 교육적 성장 차원
- 한국사회의 사회 통합 차원

- 1주기 종단자료를 활용한 북한배경청소년 교육 관련 연구 주제 발굴 및 자료 분석

- 자료 공개
- 학술대회 실시

- 정책적 시사점

- 북한배경청소년 교육지원 정책
- 한국교육 정책

■ 연구 추진방법

- 전문가 및 관계자 협의회

- 2주기 1~4차년 연구 결과 공유 및 5년차 연구 세부 계획 수립을 위한 관계자 협의회 실시
- 기 실시된 심층 면접 과정 분석을 통한 질문 내용 및 면담 형식 보완 수정을 위한 관계자 협의회 실시
- 자료 분석의 타당성 확보를 위한 북한배경청소년 연구 전문가 협의회 실시
- 연구 결과 공유 및 정책적 함의 도출을 위한 정책 전문가 협의회 실시

문헌 연구

- 기존 북한배경청소년 교육 중단연구 정리
- 생애사 연구에서의 적용 관련 선행 연구 정리

면담 데이터 수집 및 분석

- 1주기 후속 패널 및 2주기 패널로 참여한 학생, 학부모, 교사 면담
- 연 2회 면담(7, 8차 면담) 실시
- 1차 면담에서 7차 면담까지의 자료 분석: 8차 면담 자료는 2021년 연구에 활용

면담자 워크숍 실시

- 기존 면담 과정에서의 주요 문제점 분석
- 질문 내용 및 형식 점검 및 보완
- 면담 절차에서의 유의점 공유

생명윤리심의

자료 공개 및 세미나 개최

- 대상: 5년 간(2011-2015)의 양적 설문 조사 자료
- 자료 공개 및 주제 공모
- 심의위원회 개최
- 학술세미나 개최
- 조사자료 공개지침(2016.06.17. 제정) 수정 및 보완
- 자료 관리 위원회 운영

■ 연구 추진일정

연구내용	2020년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구실행계획 수립												
○ 면담자 워크숍 실시												
○ 선행연구 조사 및 분석												
○ 생명윤리심의												
○ 6차 면담 자료 분석												

○ 7차 면담 실시 및 녹취													
○ 1주기 데이터 활용자 모집 공고													
○ 심의위원회 개최 및 발표자 선정													
○ 중간보고회 개최													
○ 7차 면담 자료 분석													
○ 장별 보고서 작성													
○ 최종보고서 작성													
○ 1주기 자료 활용 세미나 개최													
○ 최종발표회 개최													
○ 8차 면담 실시													

■ 연구기간

연구년차	(5/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	북한배경 청소년 (Youth with North Korea Background)	질적연구 (Qualitative Research)	적응 (Adaptations)	교육적 성장 (Educational Growth)	사회통합 (Social Cohesion)
------------	--	-----------------------------------	---------------------	-----------------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 탈북청소년의 한국사회에서의 성공적 정착 지원 방안 도출 ○ 통일대비 한국사회 사회통합을 위한 과제 도출
통일부	○ 통일대비 역량 강화를 통한 실질적 통일 준비 ○ 북한이탈주민 맞춤형 지원 방안 도출

□ 국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	51	교육의 희망사다리 복원
평화 와 번영 의 한반 도	5	남북 간 화해협력과 한반도 비핵화	92	북한인권 개선과 이산가족 등 인도적 문제 해결

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)
합계	산출내역	99,390	100.0
1. 사업인건비	협동연구인센티브 86,000,000원×10% 전년도(2019년) 연구사업 종료로 인한 협동연구인센티브	8,600,000 8,600,000	17.200 17.3
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×20회 우편료 국내소포 4,000원×15회	56,000 60,000	116 0.1
3. 수용비	보고서 인쇄비 50원×350매×400부 협의회 자료 인쇄비 50원×30매×200부 면담사례비(문화상품권-청소년) 50,000원×23명×2회 성찰일지사례비(문화상품권-학생) 10,000원×35명×2회 패널 관리 비용(문화상품권-학생) 10,000원×35명×1회 패널 관리 비용(면담 답례품-성인) 10,000원×35명×1회 소모품비 514,192원×1회	7,000,000 300,000 2,300,000 700,000 350,000 350,000 514,192	11,514 11.6
4. 연구기자재 및 임차료	회의실 임차료(학술세미나) 1,000,000원×1회 회의실 임차료(협의회) 900,000×1회	1,000,000 900,000	1,900 1.9
51. 국내여비	국내여비(세종시 외) 130,000원×6명×4회 시내교통비 20,000원×4명×2회×10월	3,120,000 1,600,000	4,720 4.8
52. 국외여비	-	-	-
6. 연구정보활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×20종×2회=2,000,000 - 국내지: 40,000원×6종×6회=1,440,000	3,440,000	3,440 3.5
7. 전문가활용비	전문가협의회 회의비 200,000원×10명×18회 면담사례비(학부모 및 교사) 100,000원×50명×1회 면담사례비(학생: 성인) 100,000원×11명×2회 보고서 심의수당(중간) 200,000원×3명×1회 보고서 심의수당(최종) 200,000원×3명×1회 보고서 평가비 200,000원×7명×1회 연구윤리검토비 500,000원×1명×1회 원의 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월	36,000,000 5,000,000 2,200,000 600,000 600,000 1,400,000 500,000 10,000,000	56,300 56.6
8. 회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×14회	4,200,000	4,200 4.2
9. 외부용역 및 분담금	-	-	-

(2) 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(IV): 교육형평성 제고 전략

■ 연구책임자

○ 안해정 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2015년 9월 UN에서 제의한 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 교육 분야 개발협력 과제를 포괄적 구상의 중장기 실천계획으로 추진해야 함. 한국 정부가 국제개발협력 의제를 선도하기 위한 전략 마련에 활용할 수 있도록 함. ○ 2030년까지 달성해야 할 교육 분야 지속가능개발목표 “모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습”을 실천하기 위한 7개 세부목표(영유아 및 초중등교육, 직업교육훈련, 고등교육, 취약계층 교육, 문해·수리 교육, 및 세계시민교육 등)와 범분야적 측면에서의 교육개발협력 실천 전략 마련을 연차 계획에 따라 수행하고자 함. ○ 본 연구를 통해 우리나라가 추진하는 교육개발협력의 목표와 전략을 구체화하고, 국가협력전략(CPS) 수립 및 검토에 활용할 수 있도록 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 본 과제는 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 목적으로 교육의 각 영역을 심층적으로 고찰할 뿐만 아니라 범분야(Cross-cutting)적 측면에서 다른 분야 SDGs 목표들과의 연계선상에서 교육개발협력 실천 전략을 마련하는 과제라는 점에서 의의가 있음.
- 2015년 9월 UN을 중심으로 국제사회는 2030년까지 향후 15년간의 미래 개발협력의 비전을 제시한 지속가능개발목표(SDGs)를 채택하였으며, 새로운 개발목표에 따라 OECD 개발원조위원회(DAC)의 회원국인 우리나라의 ODA 정책방향도 재편되었음.
- 17개 목표(Goals)와 169개 세부목표(Targets)로 구성된 지속가능개발목표(SDGs)는 사회발전, 환경, 경제 등 개발과 발전에 대한 광범위한 주제를 포괄하고 있으며 각 목표의 세부목표가 매우 구체적으로 제시되어 있음. 17개 지속가능개발목표

(SDGs)의 네 번째에 해당되는(SDG 4) 교육 목표의 경우에도 7개의 세부목표와 3개의 이행방안으로 구성되어 있으며 교육 분야의 전 영역을 다루고 있음. 이렇게 광범위한 영역을 포괄하고 있는 교육 목표를 달성하기 위해서는 각각의 세부목표를 내용적으로 분석하여 실질적인 실천 전략을 마련하고 교육개발협력사업 및 프로그램을 연구·개발해야할 필요성이 있음. 또한, 범분야적 측면에서 교육 목표와 다른 분야의 목표들 간의 연계성을 파악하여 교육 목표의 달성이 SDGs 전체 목표 달성에 기여할 수 있는 방향에서 교육개발협력 실천 전략을 마련해야 함.

- SDG 교육의제는 영유아 및 초등교육의 질적인 완성과 함께 전기중등교육의 무상 의무교육 실현, 그리고 후기중등교육의 정비와 고등교육의 성장, 평생 학습까지 전 생애적 관점에서 교육의 필요성을 강조하고 있으며, 특히 취약계층에 대한 지원과 시민의식을 제고하여 ‘어느 누구도 뒤쳐지지 않는’ 모두에게 공평한 양질의 교육을 보장하고 이를 통해 전 세계의 지속가능한 발전에 기여하는 것을 목표로 함.
 - OECD 등의 국제 사회는 한국의 교육을 수월성과 형평성을 동시에 달성한 모범적인 교육모델로 인정하고 있으며, 또한 이러한 교육시스템은 한국의 비약적인 사회경제적 성장과정에 결정적인 역할을 한 것으로 평가하고 있음.
 - 교육 형평성은 국내에서도 여전히 개선을 위해 많은 노력이 필요한 국제적인 교육 분야의 주요 쟁점인 만큼 개도국과의 협력을 통해 국내의 관련 이슈를 개선해나가는 ‘상생’의 관점으로 접근할 필요가 있음.
 - 국제사회와 비교해 볼 때 우리나라는 교육 형평성 수준이 비교적 높은 것으로 평가되지만 양질의 고용으로 대표되는 교육의 성과를 고려했을 때는 여전히 많은 노력이 필요한 상황임. 포용 국가를 표방하며 교육 형평성 제고에 많은 관심을 갖고 다양한 관련 정책과 제도를 추진하고 있는 우리나라는 교육의 기회 확대에 집중해 온 개발도상국에게 새로운 교육의 패러다임을 소개하고 그동안 우리나라에서의 성과를 공유할 필요가 있음.
- 우리나라는 SDGs 달성을 선도하는 입장에서 ‘국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력을 강화’를 국정과제로 제시하고 있음.
 - 우리정부는 국제개발협력에서 우리나라와 수원국의 ‘상생’을 강조하면서 개발 효과성과 효율성을 강화하는 방향으로 개발협력의 전략을 마련하고자 함.
 - 범정부적으로 수립한 2019년 국제개발협력 종합시행계획에서는 SDGs로 대표되는 글로벌 가치 이행에 적극 동참하며, 전략에 따른 체계적·통합적·효율적이고 국민이 적극 참여하는 신뢰받는 ODA 추진을 기본 방향으로 설정하였음.

- 본 과제는 개도국의 SDGs 달성을 위한 우리나라 교육개발협력의 실천 전략을 마련한다는 점에서 이러한 국제개발협력 추진방향에 부합되며, 2017년부터 2022년까지 6년에 걸쳐 SDG 4.1부터 4.7까지 7개의 SDG 교육 목표 달성을 위한 우리나라의 교육개발협력 실천 전략을 세부적으로 마련하고, 교육 목표의 달성이 다른 16개 SDGs 달성에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하는 데 의의가 있음.

■ 연구 목적

- 총 6개년의 4차년도 연구인 본 연구는 개발도상국의 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 우리나라가 교육 형평성 제고를 위해 어떻게 개발도상국과 협력할 것인지 교육개발협력의 실천 전략을 모색하고자 함.
- 교육 형평성의 쟁점을 국제적 맥락과 개발도상국의 맥락에서 파악하고, 국내외 관련 개발협력사업 통계와 사례를 분석하여 향후 우리나라가 추진할 관련 분야 개발협력의 실천 전략을 마련하는 데 연구 목적이 있음.
- SDGs로 대표되는 글로벌 가치의 이행을 위한 국제사회의 노력에 적극 동참하면서 동시에 국가 전략에 부합하는 개발협력 추진이 필요한 만큼 본 과제에서는 개도국의 SDGs 달성과 우리나라의 신남방·신북방 및 일자리 정책 등 국가 전략을 고려하여 교육개발협력 실천 전략을 도출하고자 함.

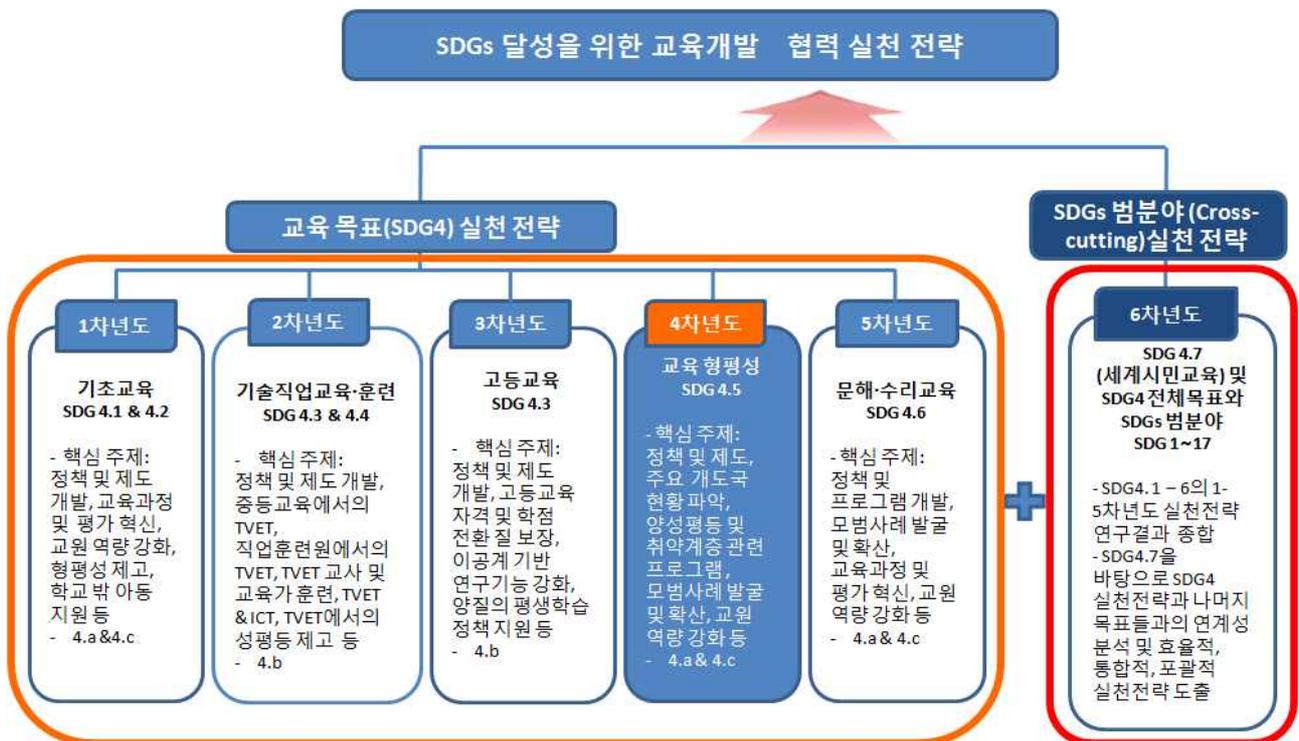
■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명 : 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력연구(I): 기초교육 실천 전략 · 연구자(년도) : 안해정 외(2017, 한국교육개발원) · 연구목적 : 개발도상국의 SDG 기초 교육 관련 목표(SDG 4.1, SDG 4.2) 달성을 지원하기 위한 우리나라의 기초교육 분야 개발협력 실천 전략을 마련함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석 : SDGs 기초 교육 목표의 특징을 MDGs 및 EFA의 기초 교육 관련 목표의 비교를 통해 분석 · 국제협력연구 : SDGs-교육 2030 운영위원회 회의 참석을 통해 국제사회의 관련 논의 파악, 캄보디아 교육청소년체육부와 기초 교육의 주요 이슈 논의 · 통계분석 : 우리나라 ODA 통계자료를 분석하여 우리나라 기초교육 분야 ODA 사업의 현주소 진단, 기초교육 관련 국제통계를 활용하여 기초교육 수준에 따른 수원국 유형화 · 사례조사 : 아시아, 아프리카 지역을 중심으로 선진 공여국 및 우리나라가 수행한 기초교육 분야 개발협력 사업 분석 · 전문가협의회 : 정부부처, 연구기관, NGO를 포함한 교육개발협력 분야 전문가 대상 · 포럼 개최 : 본 연구의 주요 내용 논의 및 연구 결과 검토 및 성과 확산을 위해 포럼 2회 개최 	<ul style="list-style-type: none"> · 기초교육의 쟁점 및 과제를 제도 및 정책, 교육과정 및 평가, 교육 시설 및 학습 환경, 교사 훈련, 교육 형평성, 학교 밖 아동 청소년의 이슈를 중심으로 분석함. · 아시아, 아프리카, 중남미 및 기타 세계 지역에서의 기초교육 현황을 조사하고 각 지역별 과제를 도출함. · 우리나라 기초교육 분야 ODA 사업을 분석하고, 국내외 기초교육 개발협력사업 사례를 조사하고, 기초교육 수준에 따라 협력국가를 유형화하여 유형별 협력 방향을 제안함. · 개발도상국의 SDGs 달성을 위한 우리나라 개발협력 정책을 제안하고, SDG 4교육 2030 운영위원회가 제시한 정책 및 전략, 모니터링, 재정확보, 옹호 활동의 4개의 틀로 향후 우리나라가 추진할 기초교육 분야 개발협력의 실천 전략을 제시함.
	2	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명 : 2030 지속가능개발목표(SDGs) 실천방안 연구: 교육분야 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석 : SDGs 및 SDG 교육 목표의 특징 분석 	<ul style="list-style-type: none"> · SDG 4(교육목표)의 세부목표에 대한 포괄적, 전략적 접근 및 정책

	<p>를 중심으로</p> <ul style="list-style-type: none"> · 연구자(년도) : 안해정 외(2016, 한국교육개발원) · 연구목적 : 국내 교육개발협력 사업 현황 및 사업 주체의 인식을 종합적으로 조사하고, SDG 교육 목표의 구조 및 내용적 분석을 통해 SDG 교육 목표의 효과적 실천을 위한 방안을 도출함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 국제협력연구 : 일본, 노르웨이, 중국의 SDG 교육 목표 달성 전략 및 국내 교육개발협력에 주는 시사점 파악 · 통계분석 : EDCF ODA 통계자료를 SDG 교육 목표의 틀로 분석하여 한국 ODA 사업의 현주소 진단 설문조사 및 초점집단 면담: 시민사회단체, 대학, 시도교육청, 정부출연 연구기관, 지방자치단체 교육개발협력 담당자 대상 · 전문가협의회 : 정부부처, 연구기관, NGO를 포함한 교육개발협력 분야 전문가 대상 · 국제회의의 참관 조사: SDG 교육 지표 관련 TCG 회의(워싱턴디씨, 5월) 참석, SDGs 국제컨퍼런스(뉴욕, 9월) 참석 	<p>연계성 강화, 국가 및 지역 수준별 접근, 사업주체의 파트너십 및 네트워크 강화, 모니터링 및 평가 체계 확립이 SDG 4 실천을 위해 필요함을 제안함.</p> <ul style="list-style-type: none"> · SDG 4 실천을 위한 기본 원칙으로 (1) 연구기반, (2) 전략적 접근, (3) 컨트롤 타워 기능 강화, (4) 모니터링, 평가시스템 구축, (5) 파트너십 강화를 제시함. · 세부목표별 추진 방향(질적, 양적 성장 추구), 각 세부목표 실천을 위한 중점 추진 과제와 수행 주체를 제시함. · SDG 4 실천을 위한 거버넌스 체계(가칭, 교육개발협력 분과위원회)를 기존의 '국제개발협력위원회'의 틀 안에서 제안함. · SDG 4 달성을 위한 향후 15년 간의 로드맵을 '기반 구축기(16~20)' '집중 추진기(21~25)' '성과 평가 및 발전기(26~30)'의 3단계로 구분하여 제시함.
3	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명 : 교육격차 실태 종합분석 · 연구자(년도) : 박경호 외(2017, 한국교육개발원) · 연구목적 : 초·중등교육, 대학 그리고 노동시장을 포괄하여 교육격차 실태를 분석하고 이를 통해 현 시점에서 요구되는 교육격차 개선방안을 탐색함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석 : 이론적 탐색, 개념, 정책 및 실태 관련 선행연구 분석, 통제 변수 발굴 및 분석모형 정교화를 위한 선행연구 검토 및 분석 · 전문가 협의회 및 포럼 발표 : 관련 전문가와 협의회 실시, 다양한 포럼 및 세미나에서 연구 결과 발표 · 통계 분석 : 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이분석을 위해 회귀분석 및 3수준 다층모형 분석 실시, 부모의 사회경제적 지위-학업성취 변동 관계 분석을 위해 다항로지모형 분석 실시, 부모의 사회경제적 지위-대학진학 관계 분석을 위해 서열로지 및 다항로지 모형 분석, 부모의 사회경제적 지위-대학경험 및 노동시장 지위 관계 분석을 위해 기술통계, 회귀분석, 경로 분석 실시 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육격차의 개념, 정책 및 실태를 분석함. · 초·중고 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석을 통해 소득계층에 따른 교육격차가 점점 심화되고 있으며, 초·중에서 중등으로 올라가면서 격차가 확대됨을 밝힘. · 세부목표별 추진 방향(질적, 양적 성장 추구), 각 세부목표 실천을 위한 중점 추진 과제와 수행 주체를 제시함. · 부모의 사회경제적 지위는 통제변수를 모두 사용했을 경우에도 대학진학에 유의미한 영향을 미침. · 부모의 사회경제적 지위는 통제변수를 모두 사용했을 경우, 학업성취에 영향을 미치지 않음. · 부모의 사회경제적 지위는 대학경험과 노동시장 지위에 체계적으로 영향을 미침. · 협력적 학교 운영을 통한 교육격차 개선 방안을 제안함.
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 연구목적 : 본 연구는 개발도상국의 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 한국의 강점과 협력 대상국의 특성을 고려하여 우리 정부가 추진할 교육형평성(SDG 4.5) 제고를 위한 개발협력의 실천전략을 마련한다는 측면에서 구별됨. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌분석 : 관련 선행연구 및 국제기구, 각 권역기구, 정부출연연구기관, 대학, 국제NGO 등의 문서, 자료 분석 · 통계분석 : 우리나라가 수행한 SDG 4.5 관련 ODA사업 통계 및 UIS, 세계은행 등이 집계한 수원국의 관련 통계를 분석 · 사례분석 : 국내외의 관련 분야 개발협력 사업 중 향후 SDGs 달성을 위한 한국의 교육개발협력 사업에 시사점을 줄 수 있는 사례를 분석 · 연구세미나, 정책포럼 및 전문가협의회 개최 : 관련 전문가를 대상으로 하는 연구세미나, 정책포럼 및 협의회 개최 · FGI : 관련 개발협력사업 담당자 그룹 인터뷰 	<ul style="list-style-type: none"> · 지속가능개발목표(SDGs) 내에서 교육형평성과 관련된 의제 분석 · 글로벌 교육개발협력을 위한 수원국 수준별 교육 형평성 관련 실태 및 현황 분석 · 교육형평성 관련 개발협력 프로그램 발굴 · 개도국의 교육형평성 제고를 위한 교육개발협력 정책 제안 및 로드맵 구축

▣ 연차별 주요성과 요약

- SDGs 달성을 위한 교육개발협력 실천 전략을 마련하기 위해 아래와 같이 6개년²¹⁾에 걸친 연속 과제를 수행함.
- 1차년도에서 6차년도까지 총 6개년에 걸쳐 SDG 4의 7개 세부 목표에 대해 심층적으로 분석함. 각 세부목표별로 핵심 주제를 선정하고, 선정된 핵심 주제에 대한 내용 분석과 함께 세부목표의 실천과 밀접하게 연관되어 있는 이행 방안(예, 4.a, 4.b, 4.c)의 활용 전략을 마련함. 마지막 6차년도 연구에서는 SDG 4.7(세계시민교육)의 실천 전략 마련과 함께 앞서 수행한 연구를 종합하면서 동시에 다른 SDGs 16개 목표와의 연계성 측면에서 SDGs 범분야에 대한 실천 전략을 마련함.



[그림 1] 연차별 연구 계획 개요

○ 1~3차년도 연구 성과

연차	주요 성과
1차년도 (2017)	<ul style="list-style-type: none"> · 기초교육 분야 개발협력의 실천 전략을 SDGs 교육목표에서 강조하고 있는 기초교육의 핵심 주제별로 제안함. · ①교육제도 및 정책, ②교육과정 및 평가, ③교육시설 및 학습 환경, ④교사 훈련, ⑤교육 형평성, ⑥학교 밖 아동·청소년의 핵심 주제별 정책을 제안함. · 각 핵심 주제별로 정책 및 전략, 모니터링, 재정 확보, 옹호 활동의 틀에서 실천 전략을 도출함. · 기초교육 수준별로 개도국을 유형화 하였으며 국가유형별로 기초교육 분야 개발협력 전략을 제안함.

21) 당초 5개년 연구로 기획되었으나 SDG 교육 분야 세부 목표인 SDG 4.1부터 SDG 4.7까지 모두 핵심적인 목표로서 심층적으로 다룰 필요성이 커짐에 따라 6개년 연구로 추진하고자 하며, 연차별 연구 계획은 [그림 1]과 같음.

2차년도 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • SDGs 달성을 위한 직업교육훈련(TVET) 분야 개발협력의 실천 전략을 제안함. • SDG 4 및 SDG 8에서 강조하고 있는 TVET 분야의 핵심과제를 ①제도 및 정책, ②교육과정 개발, ③교사 및 훈련가 양성, ④인프라 구축, ⑤모니터링 및 평가로 파악하고, 각 과제별로 정책제언을 도출함 • TVET 수준별로 개도국을 유형화 하였으며 국가유형별로 TVET 분야 개발협력 전략을 제안함.
3차년도 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 개발도상국의 SDGs 달성을 위해 우리나라가 추진할 고등교육 분야 개발협력의 실천 전략을 제안함. • SDG 4.3에서 강조하고 있는 고등교육 핵심 이슈인 ①접근성, ②질 보장과 전 세계 고등교육의 쟁점인 ③이동성, ④ICT를 포함하는 과학기술교육, ⑤융합교육, ⑥고등교육 혁신을 중심으로 국내외 사례를 분석함. • 고등교육 수준별로 개도국을 유형화 하고 유형별 개발협력 전략을 제안하였으며, 더 나아가 대표적인 우리나라 중점협력국가 내의 고등교육 동향을 분석하여 요구와 혁신 방향을 파악하고 국가별 실천 전략을 마련함.

■ 주요 연구내용

□ 교육 형평성 관련 국제 동향 및 쟁점 분석

○ SDGs에서 강조하고 있는 교육 형평성의 쟁점과 과제를 다각도로 분석함.

- SDG 4.5의 내용적 특징을 파악함.

- 교육 형평성을 양성 평등 및 취약계층(장애인, 토착민, 분쟁지역 난민, 취약계층 아동 등) 지원의 관점에서 다각도로 분석함.

○ SDGs 및 국제사회에서 쟁점이 되고 있는 교육 형평성의 핵심 과제를 분석함.

□ 개발도상국의 교육 형평성 현황 분석

○ 개발도상국 취약계층의 이슈 및 교육 현황을 파악함.

○ 개도국 협력국가별로 교육 형평성 수준에 따라 유형화 분석을 실시함

□ 취약계층을 위한 한국의 교육개발협력사업 분석

○ 2014~2018년에 걸쳐 우리나라 공적개발원조(ODA) 사업 중 취약계층의 교육 지원 사업을 전반적으로 조사, 분석함

○ 개도국의 교육 형평성 제고를 위한 우리나라 개발협력 사업 사례를 분석함.

□ 취약계층을 위한 해외 교육개발협력사업 분석

○ 국제기구, 국제-NGOs, 해외 선진공여국의 취약계층 지원을 위한 교육개발협력사업의 실태를 분석함.

○ 원조조화의 관점에서 우리나라 핵심적 중점협력국(베트남, 캄보디아, 인도네시아 등) 내에서 해외기관이 주도하는 취약계층의 교육 형평성 제고를 위한 개발협력사업 사례를 분석함

- 교육 형평성 제고를 위한 개발협력 실천 전략 도출
 - 우리나라 국제개발협력 기본 방향에 부합하는 실천 전략을 마련함.

■ 연구 추진방법

- 협동연구
 - 연구의 내용적, 방법론적 전문성을 확보하기 위해 여성정책연구원, 보건사회연구원, 유네스코 한국위원회, 대학, 시민사회단체(CSOs) 등 다른 유관기관과 협동으로 연구를 수행함.
- 문헌분석
 - 국제기구(WB, OECD DAC, UNESCO, UNDP 등), 각 권역 협의체(ASEAN, ADEA, OEI 등), 외교부 및 교육부, 기재부 등의 정부부처, 경제인문사회연구회 산하 정부출연연구기관, 대학 및 학계 NGO 등에서 연구된 선행 연구를 분석함.
 - 국제기구 및 UN 등의 글로벌 통계자료, 공식문서 등을 분석함.
 - 관련 학술 논문 등을 분석함.
- 현지조사
 - 국제기구에서 추진하고 있는 취약계층 대상 교육개발협력 사업을 조사 분석함.
 - 우리나라 주요 중점협력국가(베트남, 캄보디아, 인도네시아 등)의 교육 형평성 현황을 조사하고 취약계층 대상 교육사업 수요를 파악함.
- 통계분석
 - 우리나라 관련 ODA사업 통계를 분석하여, 사업 유형과 사업 내용을 파악함.
 - 국제 통계를 활용하여 개도국 교육 형평성 수준을 분석함.
- 전문가 면담조사
 - 우리나라 및 해외의 교육형평성 관련 개발협력사업 담당자 면담을 통해 사례 조사를 수행함.
- 연구 세미나 및 전문가 협의회 실시
 - 연구 방향 설정 및 연구 내용의 구체화를 위해 관련 전문가와 연구 세미나 및 전문가 협의회를 실시함

정책 포럼 개최

연구 결과 및 정책 제언 검토를 위해 정부부처 및 관련 전문가를 대상으로 정책 포럼을 개최함.

■ 연구 추진일정

세부 활동	추진 일정 (월)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
- 연구계획 수립												
- 자료수집 및 선행연구 분석												
- 조사도구 및 분석 틀 개발												
- 통계자료 조사 및 분석												
- IRB 심의												
- 사례 조사 및 분석												
- 원고 용역 실시 및 검토												
- 중간보고서 작성 및 심의												
- 해외 기관 방문												
- 1차 포럼 실시												
- 최종보고서 작성 및 검토												
- 2차 포럼 실시												
- 보고서 수정·보완												

■ 연구기간

연구년차	(4/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반, 성인교육, 특수교육
-----	----	-----	------------------

■ 주제어

한글	지속가능개발 목표	교육개발협력	교육형평성	양성평등	취약계층 교육지원
(영문)	(SDGs)	(Education Development Cooperation)	(Education Equity)	(Gender Parity)	(Education Supports for Vulnerable People)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
국조실	○ 중점협력국별 국가협력전략(CPS) 수립 및 재조정 시 기초자료로 활용
교육부	○ 교육부에서 추진하고 있는 교육개발협력사업 중 고등교육관련 사업(GKS 사업, 선도대학사업 등)의 방향 검토 및 향후 계획 수립에 기초자료로 활용 ○ 여성가족부와 연계하여 여성의 고등교육 접근성 확대 및 질 제고 관련 사업 발굴에 활용
여성가족부	○ 여성인적자원개발 관련 ODA 사업의 방향 검토 및 계획 수립에 기초자료로 활용 ○ 교육부와 연계 사업 발굴에 활용
외교부	○ KOICA 고등교육사업 및 민관협력 사업 검토 및 전략 수립에 기초자료로 활용
기획재정부	○ EDCF 고등교육 분야 차관 사업 검토 및 전략 수립에 기초자료로 활용

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
V. 평화와 번영의 한반도	3	국제 협력을 주도하는 당당한 외교	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화

■ 연구 예산

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)	
합계	산출내역	158,462	100.0	
1. 사업인건비	일용직(학사) 74,000원×2명×8일	1,184,000	28,726	18.1
	일용직(학사) 법정부담금 74,000원×2명×8일×12%	142,080		
	협동연구 인센티브(2019년) 137,000,000원×10%	13,700,000		
	협동연구 인센티브(2020년) 137,000,000원×10%	13,700,000		
2. 공공요금	우편료 국내일반 2,800원×30회	84,000	564	0.4
	우편료 국내소포 4,000원×20회	80,000		
	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×20회	200,000		
	우편료 국외일반 20,000원×10개처×1회	200,000		
3. 수용비	보고서 인쇄료 50원×500매×280부	7,000,000	10,825	6.8
	복사 및 제본비 50원×300쪽×10부×10회	1,500,000		
	자료집 인쇄료 50원×100쪽×60부×2회	600,000		
	회의관련 현수막 150,000원×2회	300,000		
	회의관련 배너 100,000원×2회	200,000		
	소모품비 1,225,339원×1식	1,225,339		
4. 연구기자재 및 임차료	사무기기 임차료(복합기) 120,000원×10개월	1,200,000	11,678	7.4
	회의실 대실료 200,000원×35회	7,000,000		
	회의실 전산기기 임차료 100,000원×5명×2회	1,000,000		
	국외출장 차량 렌트비 100\$×1,180원×[1국(태국)×6일+3국(베트남, 캄보디아, 인도네시아)×5일]	2,478,000		
	시내출장비 20,000원×3명×30회	1,800,000		
51. 국내여비	국내여비(세종시, 서울 등) 130,000원×3명×30회	11,700,000	13,500	8.5
52. 국외여비	(1) 태국 현지 조사를 위한 국외여비		16,629	10.5
	- 방문국 및 방문도시, 출장자: 태국, 방콕('다'급지)/미정(연구위원 2인)			
	- 출장예정일: 2020. 7월 중(4박6일)			
	일비 35\$×1,190원×2인×6일×1회×1/2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액)	249,900		
	식비 58\$×1,190원×2인×6일×1회	828,240		
	숙박비 130\$×1,190원×2인×4박×1.5×1회	1,856,400		
	항공료(이코노미/왕복) 900,000원×2인×1회	1,800,000		
	준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회	200,000		
	(2) 베트남 현지 조사를 위한 국외여비			
	- 방문국 및 방문도시, 출장자: 베트남, 하노이&호치민('라'급지)/미정(연구위원 2인)			
	- 출장예정일: 2020.5월 중(3박5일)			
	일비 35\$×1,190원×2인×5일×1회×1/2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액)	208,250		
	식비 49\$×1,190원×2인×5일×1회	583,100		
	숙박비 85\$×1,190원×2인×3박×1.5×1회	910,350		
	항공료(이코노미/왕복, 도시 간 항공이동 포함) 900,000원×2인×1회	1,800,000		
	준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회	200,000		
	(3) 캄보디아 현지 조사를 위한 국외여비			
- 방문국 및 방문도시, 출장자: 캄보디아, 프놈펜('라'급지)/미정(연구위원 2인)				
- 출장예정일: 2020.4월 중(3박5일)				

구분	내용	금액 (단위: 천원)	비중(%)			
	일비 35\$×1,190원×2인×5일×1회×1/2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액)	208,250				
	식비 49\$×1,190원×2인×5일×1회	583,100				
	숙박비 85\$×1,190원×2인×3박×1.5×1회	910,350				
	항공료(이코노미/왕복) 900,000원×2인×1회	1,800,000				
	준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회	200,000				
	(4) 인도네시아 현지 조사를 위한 국외여비 - 방문국 및 방문도시, 출장자: 인도네시아, 자카르타('다'급지)/미정(연구위원 2인) - 출장예정일: 2020.8월 중(3박 5일)					
	일비 35\$×1,190원×2인×5일×1회×1/2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액)	208,250				
	식비 58\$×1,190원×2인×5일×1회	690,200				
	숙박비 130\$×1,190원×2인×3박×1.5×1회	1,392,300				
	항공료(이코노미/왕복) 900,000원×2인×1회	1,800,000				
	준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회	200,000				
	6. 연구정보활동비	연구자료 구입비(지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력) 54,800원×50권×2종		5,480,000	5,630	3.6
		연구정보활동경비: 국제개발협력학회 참가비용 50,000원×3명×1회		150,000		
	7. 전문가활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×9개월		13,500,000	48,410	30.5
	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×12회	9,600,000				
	면담조사 참여자 수당 200,000원×30명×1회	6,000,000				
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000				
	평가용보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회	600,000				
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명×1회	1,400,000				
	연구윤리 검토비 500,000원×1명	500,000				
	발표자 수당 300,000원×2명×7회	4,200,000				
	토론자 수당 200,000원×3명×7회	4,200,000				
	좌장 수당 300,000원×1명×2회	600,000				
	원고료(1호 기준) 10,400원(1호 기준)×100매(200자 원고지 기준)×4회	4,160,000				
	검토료 및 교정료 700원×500매(200자 원고지 기준)×3회	1,050,000				
	번역료(영어↔한국어) 10,000원×100매(200자 원고지 기준)×2회	2,000,000				
8. 회의비	전문가 협의 간담회비 30,000원×10명×12회	3,600,000	6,000	3.8		
	연구진 협의 간담회비 30,000원×8명×10회	2,400,000				
9. 외부용역 및 분담금	포럼개최 용역 10,000,000원×1식	10,000,000	16,500	10.4		
	면담조사 전사 용역 6,500,000원×1식	6,500,000				

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌교육협력연구실, 2명
출장 기간	07월 (4박 6일)
출장지(방문기관)	태국 방콕(유네스코, 유니세프, UNESCAP 방콕사무소)
출장자 역할	· 연구위원(2명) : 관련 개발협력 전략 파악(1명), 사업 현황 및 사례 조사(1명)

국외출장 타당성	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> · 방콕 소재 국제기구가 추진 중인 관련 사업의 현황 및 전략 파악 · 본 연구의 1차 포럼을 'KEDI-유네스코 방콕 세미나'와 연계하여 실시
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> · 4차년도 연구 주제인 '교육 형평성' 제고를 위한 개발협력 실천 전략 마련을 위해 아시아태평양 지역에서 활동하는 주요 국제기구를 방문하여 교육개발협력 전략을 파악하고, 사업 현황 및 사례를 조사함. · 본 연구의 1차 포럼을 'KEDI-유네스코 방콕 세미나'와 연계하여 방콕에서 실시하며, 세미나를 통해 아시아 태평양 주요 국가의 교육 형평성 현황을 파악함.
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> · 'KEDI-유네스코 방콕 세미나'의 주제와 내용을 주도적으로 기획하고 참여함으로써 본 연구를 홍보하고 아시아 태평양 지역 주요 중점협력국과 네트워크를 구축함. · 유네스코 외에도 다양한 국제기구의 '교육 형평성' 제고를 위한 개발협력사업 현황 및 사례 파악
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(교육 형평성 관련)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 교육 형평성과 관련하여 글로벌 의제를 주도하며, 관련 사업 및 관련 통계를 확보하고 있음.
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · SDGs 이행을 위한 국제기구의 개발협력 전략과 사업 사례를 분석하여 개도국의 SDG 4.5 달성을 위한 우리나라 교육개발협력 실천 전략 마련에 시사점을 얻음.

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌교육협력연구실, 2명
출장 기간	04월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	캄보디아 프놈펜(교육청소년체육부, 교육청, 국제-NGOs)
출장자 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 연구위원(2명) : 교육 형평성 현황 파악 및 협력 전략 탐색(1명), 교육 형평성 제고를 위한 사업 수요 조사(1명)
국외출장 타당성	
출장목적	<ul style="list-style-type: none"> · 신남방 정책 대상국 중 캄보디아의 교육 형평성 현황 및 사업 수요 파악
사업과의 관련성	<ul style="list-style-type: none"> · 캄보디아는 신남방 정책 대상국 중 취약계층 및 학교 밖 아동·청소년 비율이 높고, 기초교육(영유아 및 초·중등 교육)에 대한 지원이 우선적으로 필요하므로 구체적인 '교육 형평성' 관련 현황 파악과 수요 조사가 필요함.
기존 국외출장과의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> · 개발협력 대상국을 직접 방문하여 연구 주제와 관련한 현황을 파악하고 현지 요구를 조사함으로써 보다 구체적인 실천 전략을 도출함.
방문국 및 방문기관의 선정이유	<p>(교육 형평성 현황 및 지원 수요 파악 관련)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 캄보디아 교육청소년체육부 관계자와의 회의를 통해 성 평등, 취약계층을 위한 정책 등 교육 형평성 제고를 위한 캄보디아의 제도 및 정책, 전략을 파악함. · 캄보디아의 교육 형평성 제고를 위한 선진공여국 및 국제기구의 지원 현황을 조사함. · SDG 4.5 달성을 위해 한국에 기대하는 교육개발협력사업 수요를 파악함.
구체적 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 캄보디아의 교육 형평성 관련 현황 및 수요 분석을 바탕으로 실효성 높은 교육개발협력 전략을 마련하고 나아가 신남방 정책의 성공적인 추진에 기여함.

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌교육협력연구실, 2명
출장 기간	05월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	베트남 하노이(교육훈련부, 교육청, 국제-NGOs)
출장자 역할	· 연구위원(2명) : 교육 형평성 현황 파악 및 협력 전략 탐색(1명), 교육 형평성 제고를 위한 사업 수요 조사(1명)
국외출장 타당성	
출장목적	· 신남방 정책 대상국 중 베트남의 교육 형평성 현황 및 사업 수요 파악
사업과의 관련성	· 베트남은 신남방 정책 대상국 중 장애인 및 소수민족의 비율이 높으므로 이들 취약계층을 대상으로 하는 구체적인 '교육 형평성' 관련 현황 파악과 수요 조사가 필요함.
기존 국외출장과의 차별성	· 개발협력 대상국을 직접 방문하여 연구 주제와 관련한 현황을 파악하고 현지 요구를 조사함으로써 보다 구체적인 실천 전략을 도출함.
방문국 및 방문기관의 선정이유	(교육 형평성 현황 및 지원 수요 파악 관련) · 베트남 교육훈련부 관계자와의 회의를 통해 성 평등, 취약계층(장애인, 소수민족 등)을 위한 정책 등 교육 형평성 제고를 위한 베트남의 제도 및 정책, 전략을 파악함. · 베트남의 교육 형평성 제고를 위한 선진공여국 및 국제기구의 지원 현황을 조사함. · SDG 4.5 달성을 위해 한국에 기대하는 교육개발협력사업 수요를 파악함.
구체적 기대효과	· 베트남의 교육 형평성 관련 현황 및 수요 분석을 바탕으로 실효성 높은 교육개발협력 전략을 마련하고 나아가 신남방 정책의 성공적인 추진에 기여함.

국외출장 개요	
주관부서 및 인원	글로벌교육협력연구실, 2명
출장 기간	08월 (3박 5일)
출장지(방문기관)	인도네시아 자카르타(교육문화부, 교육청, 국제-NGOs)
출장자 역할	· 연구위원(2명) : 교육 형평성 현황 파악 및 협력 전략 탐색(1명), 교육 형평성 제고를 위한 사업 수요 조사(1명)
국외출장 타당성	
출장목적	· 신남방 정책 대상국 중 인도네시아의 교육 형평성 현황 및 사업 수요 파악
사업과의 관련성	· 인도네시아는 신남방 정책 대상국 중 장애인 교육권 관련 법제도가 구축되어 있는 국가로서 관련 정책 수립 및 시행 현황 파악이 필요하며, 도서지역 취약계층을 대상으로 하는 구체적인 '교육 형평성' 관련 현황 파악과 수요 조사가 필요함.
기존 국외출장과의 차별성	· 개발협력 대상국을 직접 방문하여 연구 주제와 관련한 현황을 파악하고 현지 요구를 조사함으로써 보다 구체적인 실천 전략을 도출함.
방문국 및	(교육 형평성 현황 및 지원 수요 파악 관련)

방문기관의 선정이유	<ul style="list-style-type: none"> · 인도네시아 교육문화부 관계자와의 회의를 통해 성 평등, 취약계층(장애인, 도서지역 빈곤층 등)을 위한 정책 등 교육 형평성 제고를 위한 인도네시아의 제도 및 정책, 전략을 파악함. · 인도네시아의 교육 형평성 제고를 위한 선진공여국 및 국제기구의 지원 현황을 조사함. · SDG 4.5 달성을 위해 한국에 기대하는 교육개발협력사업 수요를 파악함.
구체적 기대효과	· 인도네시아의 교육 형평성 관련 현황 및 수요 분석을 바탕으로 실효성 높은 교육개발협력 전략을 마련하고 나아가 신남방 정책의 성공적인 추진에 기여함.

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	정책 포럼 행사 전문업체
필요성	정부부처 및 관련 전문가를 대상으로 한 연구 결과 및 정책 제언 검토를 위함.
주요내용	정책 포럼 개최 지원
예산(천원)	10,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	6.3%

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	면담조사 전사 전문업체
필요성	면담조사의 녹취록 전사를 통해 면담조사 결과의 질 제고, 실효성 있는 전략 도출
주요내용	면담조사 녹취록 전사
예산(천원)	6,500천원
전체예산에서 차지하는 비중	4.1%

다. 정보화사업

(1) 과제명: 정보시스템 운영 및 유지보수 사업

■ 사업책임자

- 지식정보화실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 전산기반시스템 운영 및 유지보수
 - 기관 정보시스템의 안정적인 운영과 관리 기반 확보, 아웃소싱을 통한 비용 절감
 - 업무지원시스템 유지보수를 통한 업무 효율화 및 연구 생산성 극대화
 - 교육정책 허브로서의 역할과 대국민 서비스 강화

■ 주요 사업내용 : 679백만원

- 전산기반시스템 운영 및 유지보수(679백만원)
 - 기관 정보시스템 유지 보수
 - 서버, S/W, DBMS, N/W, 보안, 기타 부대기기의 운영 및 유지보수(298식)
 - ※ 보유 현황 : 서버 47식, S/W 69식, DBMS 11식, N/W 77식, 보안 38식, 스토리지 10식, 백업 4식, 부대기기 42식
 - 통합 웹 사이트, 인프라 사이트 및 통계 시스템 운영 및 유지보수
 - 기관 업무시스템 유지보수

■ 기대효과

- 통합발주를 통한 일원화된 서비스 창구 제공
- 전문화된 업체를 통한 수준 높은 서비스 제공
- 서비스수준협약을 통한 서비스 수준 향상

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

▣ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액 (천원)	비중
합계	산출내역	679,000	100.0
9. 외부용역 및 분담금	전산기반시스템 운영 및 유지보수 - 전산기반시스템 운영 및 유지보수(HW 12%, SW 및 보안장비 15%, DBMS 22% 요율 적용) 1,168,464,473원 x 1식 = 1,168,464,473원 1,168,464,473 * 58.12%=679,000,000 (백만원 미만 절삭)	679,000	100.0

※ 외부연구(위탁용역) 현황 (외부용역, 원고료, 전문가활용비 등 기관 내부 연구진이 아닌 외부연구진이 수행하는 모든 활동에 대한 현황)

위탁 유형	외부용역
외부연구기관 (외부 연구진)	케이엘정보통신(주) 컨소시엄
필요성	기관 정보시스템의 안정적인 운영과 관리 기반 확보, 아웃소싱을 통한 비용 절감 및 업무지원시스템 유지보수를 통한 업무 효율화 및 연구 생산성 극대화를 위함.
주요내용	○ 기관 정보시스템 유지 보수 - 서버, S/W, DBMS, N/W, 보안, 기타 부대기기의 운영 및 유지보수(298식) - 통합 웹 사이트, 인프라 사이트 및 통계 시스템 운영 및 유지보수 - 기관 업무시스템 유지보수
예산(천원)	679,000천원
전체예산에서 차지하는 비중	100%

▣ 기타참고사항(관련근거 등) 양

□ 유지보수 대상 시스템 목록

- 전산기반시스템 운영 및 유지보수비: 1,168,464,473원
- 기관 서버, NW, DBMS, 기타 부대기기의 운영 및 유지보수비: 1,168,464,473원(붙임1 참고)

장비구분	대수	유지보수 금액(원)	비고 신청사 이전 및 신규 인프라 구축 장비 (붙임1 1~79번 장비)	
			대수	유지보수 금액(원)
네트워크	77	243,947,606	53	220,702,202

백업장비	4	42,351,120	2	29,733,000
보안장비	38	223,252,696	22	136,019,134
서버	47	97,109,400	20	18,389,952
소프트웨어	69	398,726,714	24	252,447,408
스토리지	10	63,995,640	2	12,173,040
DBMS	11	59,242,737	5	11,696,667
부대기기	42	39,838,560	26	22,803,120
계	298	1,168,464,473	154	703,964,523

<유지보수 효율(H/W, S/W) 책정 기준>

- 서버, 네트워크, 백업장비, 스토리지: 12% 효율 적용
- 소프트웨어, 보안장비(어플라이언스 및 소프트웨어 포함): 15% 효율 적용
- DBMS: 22% 효율 적용

■ 기타참고사항(관련근거 등)

(참고) 2019~2020 통합유지보수 사업 계약

- 사업명: 2019~2020년 통합유지보수 사업
- 계약업체: 케이엘정보통신(주) 컨소시엄
- 계약기간: 2019. 4. 1 ~ 2020. 12. 31.
- 계약금액: 3,539,081,200원(부가가치세 포함)
 - 2019.4.1. ~ 2019.12.31. : 1,490,730,020원
 - 2020.1.1. ~ 2020.12.31. : 2,048,351,190원

※ 통합유지보수 사업은 기관 고유 장비뿐만 아니라 교육부, 시도교육청 등 타기관에서 본원 부서로 위탁한 사업에 귀속된 장비들을 하나의 유지보수 사업으로 통합 발주 및 운영하고 있음.

(붙임1) 유지보수 대상 장비 목록(N/W, S/W 포함)

NO	장비구분	장비명	수량	도입 년도	기능/용도	도입금액	개월	요일	유지보수료
1	네트워크	백본스위치(WS-C6513-E)	4	2017	네트워크 스위칭 장비 - 백본스위치	280,500,000	12	12	33,660,000
2	네트워크	서브백본스위치(WS-C4500X-16SFP+)	8	2017	네트워크 스위칭 장비	217,294,000	12	12	26,075,280
3	네트워크	서브백본스위치(WS-C4500X-16SFP+)	2	2017	네트워크 스위칭 장비 - 내부망 워크 그룹 분대 스위치	51,607,325	12	12	6,192,879
4	네트워크	워크그룹스위치 (WS-4506E 168Port)	12	2017	네트워크 스위칭 장비 - 5층	540,303,073	12	12	64,836,369
5	네트워크	워크그룹스위치 (WS-4506E 96Port)	4	2017	네트워크 스위칭 장비 - 2층	145,233,101	12	12	17,427,972
6	네트워크	워크그룹스위치 (WS-4506E 48Port)	6	2017	네트워크 스위칭 장비 - 1층	191,698,703	12	12	23,003,844
7	네트워크	라우터(Cisco3925/K9)	1	2017	KREONET 인터넷 회선 연결 라우터 네트워크간연결장비	6,772,018	12	12	812,642
8	네트워크	L3스위치(WS-C3750X)	4	2017	라우팅기능 스위칭장비	46,189,000	12	12	5,542,680
9	네트워크	QOS(N250-B10G)	2	2017	특정성능 보장 장비 - QOS	106,590,000	12	12	12,790,800
10	네트워크	L4 스위치(PASK 4224)	5	2017	SLB 장비	220,000,000	12	12	26,400,000
11	보안장비	웹방화벽(WAPPLES-5200)	2	2017	보안장비	88,000,000	12	15	13,200,000
12	보안장비	방화벽(MF2 3100)	4	2017	보안장비	176,000,000	12	15	26,400,000
13	보안장비	IPS(MFI 4100)	4	2017	보안장비	153,725,000	12	15	23,058,750
14	보안장비	DDos(MFD 4000)	2	2017	보안장비 - 외부망 DDOS	88,000,000	12	15	13,200,000
15	보안장비	NMS(Zenius NMS)	1	2017	네트워크 관리시스템(내부망용) - NMS #1	13,323,750	12	15	1,998,563
16	보안장비	NMS(Zenius NMS)	1	2017	네트워크 관리시스템(외부망용) - NMS #2	14,212,000	12	15	2,131,800
17	보안장비	NAC(지니 NAC)	1	2017	네트워크 접근제어시스템 - NAC	57,172,500	12	15	8,575,875
18	보안장비	ESM(SPIDERTM)	1	2017	통합보안관리 시스템	104,225,000	12	15	15,633,750
19	보안장비	VMS(AhnLab EMS 2000P_A)	1	2017	백신관리 시스템	38,788,750	12	15	5,818,313
20	보안장비	동기화 솔루션(i-oneNet Streaming)	2	2017	망간 동기화 솔루션 - 스트리밍 방식	78,106,039	12	15	11,715,906
21	보안장비	동기화 솔루션(i-oneNet File Transfer)	1	2017	망간 동기화 솔루션 - 파일전송 방식 (내/외부망)	39,053,020	12	15	5,857,953
22	부대기기	항온항습기	4	2017	항온 및 항습	132,176,000	12	12	15,861,120
23	부대기기	IDF(Rack)-B1-A	1	2017	IN:12C OUT:46P(내부망)	890,000	12	12	106,800
24	부대기기	IDF(Rack)-1F-A	1	2017	IN:12C OUT:67P(내부망)	1,335,000	12	12	160,200
25	부대기기	IDF(Rack)-1F-B	1	2017	IN:12C OUT:112P(내부망)	2,225,000	12	12	267,000
26	부대기기	IDF(Rack)-2F-A	1	2017	IN:12C OUT:72P(내부망)	1,335,000	12	12	160,200
27	부대기기	IDF(Rack)-2F-B	1	2017	IN:12C OUT:145P(내부망)	3,115,000	12	12	373,800
28	부대기기	IDF(Rack)-3F-A	1	2017	IN:12C OUT:163P(내부망)	3,115,000	12	12	373,800
29	부대기기	IDF(Rack)-3F-B	1	2017	IN:12C OUT:185P(내부망)	3,560,000	12	12	427,200
30	부대기기	IDF(Rack)-4F-A	1	2017	IN:12C OUT:163P(내부망)	3,115,000	12	12	373,800
31	부대기기	IDF(Rack)-4F-B	1	2017	IN:12C OUT:187P(내부망)	3,560,000	12	12	427,200
32	부대기기	IDF(Rack)-5F-A	1	2017	IN:12C OUT:147P(내부망)	3,115,000	12	12	373,800
33	부대기기	IDF(Rack)-5F-B	1	2017	IN:12C OUT:187P/62C(내부망)	3,560,000	12	12	427,200
34	서버	CMS SERVER(외부망)	1	2017	window 2008 SERVER이상,H/W포함(내부망)	3,400,000	12	12	408,000
35	소프트웨어	CMS S/W(외부망)	1	2017	window 2008 SERVER이상,H/W포함(내부망)	26,060,320	12	15	3,909,048
36	부대기기	IDF(Rack)-B1-A	1	2017	IN:12C OUT:46P(외부망)	890,000	12	12	106,800
37	부대기기	IDF(Rack)-1F-A	1	2017	IN:12C OUT:67P(외부망)	1,335,000	12	12	160,200
38	부대기기	IDF(Rack)-1F-B	1	2017	IN:12C OUT:112P(외부망)	2,225,000	12	12	267,000
39	부대기기	IDF(Rack)-2F-A	1	2017	IN:12C OUT:72P(외부망)	1,335,000	12	12	160,200
40	부대기기	IDF(Rack)-2F-B	1	2017	IN:12C OUT:145P(외부망)	3,115,000	12	12	373,800

41	부대기기	IDF(Rack)-3F-A	1	2017	IN:12C OUT:163P(외부망)	3,115,000	12	12	373,800
42	부대기기	IDF(Rack)-3F-B	1	2017	IN:12C OUT:185P(외부망)	3,560,000	12	12	427,200
43	부대기기	IDF(Rack)-4F-A	1	2017	IN:12C OUT:163P(외부망)	3,115,000	12	12	373,800
44	부대기기	IDF(Rack)-4F-B	1	2017	IN:12C OUT:187P(외부망)	3,560,000	12	12	427,200
45	부대기기	IDF(Rack)-5F-A	1	2017	IN:12C OUT:147P(외부망)	3,115,000	12	12	373,800
46	부대기기	IDF(Rack)-5F-B	1	2017	IN:12C OUT:187P/62C(외부망)	3,560,000	12	12	427,200
47	서버	CMS SERVER(외부망)	1	2017	window 2008 SERVER이상,H/W포함(외부망)	3,400,000	12	12	408,000
48	소프트웨어	CMS S/W(외부망)	1	2017	window 2008 SERVER이상,H/W포함(외부망)	26,057,600	12	15	3,908,640
49	네트워크	NAS스위치 (C2960X 24TSL)	2	2017	NAS 스위치 #1 -10/100/1000Base-T*24포트이상지원, 1000Base-SX * 2 포트 이상 지원(GBIC포함) -80Gbps이상의스위치패브릭지원	1,865,600	12	12	223,872
50	네트워크	SAN스위치(BR300)	2	2017	SAN 스위치 #1 -port:8GB8port이상(최대24port) -자동속도감지 -최대408Gbit/sec의대역폭제공:24port x 8.5Gbit/sec(라인속도) x 2(full duplex)	3,498,000	12	12	419,760
51	네트워크	L4스위치(PAS K2424)	1	2017	그룹웨어 L4 스위치 -1/10GbEFiber(SFP)x16port -RAM:12GB,SSD40GB -8Port1000Basee-TGigabitModule	27,634,200	12	12	3,316,104
52	백업장비	백업관리시스템(Veritas NBU 5240)	2	2017	백업 관리 시스템 -하드웨어일체형Appliance(50T) -통합백업시스템도입에맞는라이선스 및 라이브러리 제공 -CPU:2.2GHzx2개이상(12Core이상)	198,220,000	12	15	29,733,000
53	보안장비	DB접근제어 (에이전트5식포함) ChakraW2000	1	2017	DB 접근 제어 솔루션 -GS인증및국내,국제CC인증(EAL4이상)획득제품 -Sniffing,Gateway,Agent방식을모두 지원 -5식	33,814,000	12	15	5,072,100
54	서버	통합계정접근관리(Isign+ Pro V2.0)	2	2017	통합계정 접근관리 -하드웨어일체형Appliance -내부망용및외부망용통합계정접근관리 리시스템구축 -인사DB연동및통합계정DB구축및 사용자/서비스 계정 통합 관리 (SSO) 기능	44,308,000	12	12	5,316,960
55	서버	서버(OS포함) Lenovo X3650 M5	5	2017	그룹웨어 WEB / WAS -CPU: 2CPU (1CPU 2.6GHz 8Core 이상) -MEM:32GB이상 -DISK:SAS300GB* 3EA이상 SAS 1.2TB * 4EA 이상	10,843,800	12	12	1,301,256
56	서버	서버(OS포함) Lenovo X3650 M5	5	2017	메신저서버, 전자우편 WEB / WAS, KEDI 홈페이지 WEB / WAS -CPU: 2CPU (1CPU 2.6GHz 8Core 이상) -MEM:32GB이상 -DISK:SAS300GB* 3EA이상	10,843,800	12	12	1,301,256

					SAS 1.2TB * 4EA 이상				
57	서버	스팸메일차단(spamsniper)	1	2017	스팸메일차단 시스템 -하드웨어일체형Appliance -GS인증및국가정보원보안적합성검증 획득 -CC인증EAL2등급획득제품	20,988,000	12	12	2,518,560
58	서버	DB서버(OS포함)/DB SPARC T5-2	2	2017	그룹웨어 DB 서버 #1 -CPU:16core3.6G -Memory:128GB -HDD:600GB*3 -OS:Solaris11	41,976,000	12	12	5,037,120
59	서버	DB서버(OS포함)/DB Fujitsu M10-1	3	2017	전자우편 DB 서버 (내부망) -CPU:12core2.8G -Memory:32GB -HDD:600GB*3 -OS:Solaris10,11호환가능	17,490,000	12	12	2,098,800
60	소프트웨어	WAS서버 미들웨어/Jeus 7.0	5	2017	WAS 서버 미들웨어/Jeus (그룹웨어, 전자우편, KEDI 홈페이지) -JavaEE5지원(J2EE1.4이상지원) -다양한상용웹서버(Apache,WebtoB 등)지원 -내장웹서버지원	9,794,400	12	15	1,469,160
61	소프트웨어	미들웨어/WebtoBe 4.1	5	2017	미들웨어 /WebtoBe (그룹웨어, 전자우편, KEDI 홈페이지) -HTTP1.1지원 -가상호스트지원 -통합Process방식및Multithreading지원	9,794,400	12	15	1,469,160
62	소프트웨어	그룹웨어/기록물관리	1	2017	- License: 600User 이상 -이중화구성 -그룹웨어(ERP,연구관리,기록물관리 포함)	174,900,000	12	15	26,235,000
63	소프트웨어	메인 웹사이트, 통합관리시스템	1	2017	메인웹사이트 및 검색엔진 업그레이드	145,750,000	12	15	21,862,500
64	소프트웨어	ERP	1	2017	ERP(Core-MIS)	664,620,000	12	15	99,693,000
65	소프트웨어	연구관리	1	2017	연구관리	151,580,000	12	15	22,737,000
66	소프트웨어	DB암호화 (DB Key 관리 솔루션)	1	2017	DB 암호화 -국가정보원검증필암호모듈탑재 -GS인증제품 -암호화/접근제어/감사의통합보안기능	23,320,000	12	15	3,498,000
67	소프트웨어	메일솔루션(외부망/내부망 각1식)	1	2017	- 전자우편 솔루션(내부망용, 외부망용 각1식) -License:1000User이상 -자체개발된원기술을보유해야하며 GS인증을받은버전의제품	79,288,000	12	15	11,893,200
68	소프트웨어	메일아카이빙	1	2017	- License: 1000User이상 -정책기반Archiving기능제공 -Inbound/Outbound메일및Local메일	29,150,000	12	15	4,372,500
69	소프트웨어	메신저	1	2017	- 일반적인 상용 메신저 기능 포함 -License:1000User이상	37,312,000	12	15	5,596,800

					-업무용메신저(파일 전송, 원격지원등)				
70	소프트웨어	대량메일 발송/썬더메일	1	2017	- 대량메일 발송 솔루션 도입 -개발언어:JAVA -운영체제:WINDOWS/LINUX모두가능	19,822,000	12	15	2,973,300
71	스토리지	스토리지/NAS(Usable 10TB이상) FAS2552A	1	2017	NAS 스토리지 (그룹웨어용) -컨트롤러: DualActive/Active -단일컨트롤러에서iSCSI,NAS동시지원	38,478,000	12	12	4,617,360
72	스토리지	스토리지/SAN(Usable 10TB이상) VSPF400	1	2017	SAN 스토리지 -컨트롤러: All-Flash스토리지 전용컨트롤러(Active/Active 이중화 구성)장애발생시 자동 Fail-over 지원 -용량: Usable 10TB 핫스페이스 제공(최대 24TB)	62,964,000	12	12	7,555,680
73	DBMS	ORACLE ENTERPRISE 11g	1	2017	그룹웨어 DB #1 -표준SQL 지원 -EnterpriseEdition200NUP	38,500,000	12	22	8,470,000
74	DBMS	ORACLE ENTERPRISE 11g	1	2017	그룹웨어 DB #2 -표준SQL 지원 -EnterpriseEdition200NUP		0	22	0
75	DBMS	ORACLE STANDARD 11g	3	2017	전자메일 내부용 -표준SQL 지원 -StandardEditionTwo3PL	14,666,667	12	22	3,226,667
76	소프트웨어	KVM HPDL20Gen9	1	2017	KVM -HPE4x1Ex32KVMIPConsoleSwitchG2*8 EA -HPELCD85001UConsoleKit*8EA -HPEDL20Gen9*1식	83,500,000	12	15	12,525,000
77	소프트웨어	지능형 통합배선 (CMS) HPProLiantDL360Gen9	1	2017	CMS -PanduitPIM소프트웨어 -PanduitPViQ*20EA -HPProLiantDL360Gen9*2식	112,034,000	12	15	16,805,100
78	소프트웨어	통합관제시스템 (EMS) Lenovo3650M5	1	2017	EMS 모니터링 시스템 -Lenovo3650M5*1식 -EMSManager -SMSManager -NMSManager -FMSManager -TMSManager -IMSManager	90,000,000	12	15	13,500,000
79	보안장비	보안설비	1	2017	- CCTV 카메라(SND-6084R) * 15EA -NVR(XRN-2011)*1EA	22,374,167	12	15	3,356,125
80	네트워크	Cisco Catalyst 3550XL	1	2004	기관 내부망 스위치	1,000,000	12	12	120,000
81	네트워크	Radware L7(WSD AS2 L7)	1	2006	메인 L7 Switch	15,000,000	12	12	1,800,000
82	네트워크	Cisco Catalyst 2960	1	2010	D얼 랙 예비 스위치	1,973,400	12	12	236,808
83	네트워크	Cisco Catalyst 2960s	1	2010	내부망 서버 연결 #1 (E-04열)	2,200,000	12	12	264,000
84	네트워크	Cisco Catalyst 2960	1	2011	내부망 서버 연결 #2 (E-03열)	2,200,000	12	12	264,000
85	네트워크	Cisco L2 Switch	1	2012	기관 DMZ L2 스위치	3,740,000	12	12	448,800

86	백업장비	Quantum Scalar i500 LTO5 2Drive 14U	1	2012	기관 백업 LTO	53,000,000	12	12	6,360,000
87	보안장비	DBSafer	1	2009	메인 DB접근제어 (영제DB시스템 DB보안)	22,000,000	12	15	3,300,000
88	보안장비	PrivacyCenter 1000	1	2010	웹사이트 개인정보 유출방지	9,700,000	12	15	1,455,000
89	보안장비	Final-Button (DB-30)	1	2011	디스크 파괴장치	18,100,000	12	15	2,715,000
90	보안장비	SECUI MF2 1500	1	2013	내부 서버팜 방화벽	41,000,000	12	15	6,150,000
91	보안장비	이너버스 LogCenter	1	2013	통합로그분석 서버	104,300,000	12	15	15,645,000
92	보안장비	SECUI MF2 1000	1	2013	기관 방화벽	32,000,000	12	15	4,800,000
93	보안장비	Tgate v2.0 NAC	1	2014	네트워크 접근제어시스템	39,813,840	12	15	5,972,076
94	보안장비	Piolinek WEBFRONT-KXG(B)	1	2015	기관_웹 방화벽	46,500,000	12	15	6,975,000
95	보안장비	AhnLab MDS 4000	1	2018	지능형 위협 대응 솔루션 (좀비PC대응시스템)	64,790,000	12	15	9,718,500
96	보안장비	SecuwaySSL U V1.0server	1	2018	SSL VPN U V1.0 서버	24,600,000	12	15	3,690,000
97	보안장비	TCOsecuIP v.7.0 Enforcer 1501~2000User	1	2018	시스템관리소프트웨어(HW) - 정책서버	4,950,000	12	15	742,500
98	보안장비	TCOsecuIP v.7.0 Enforcer 1001~1500User	1	2018	시스템관리소프트웨어(HW) - 차단센서	2,730,000	12	15	409,500
99	보안장비	WEEDS BlackBox Suite V2.0	1	2018	개인정보 접속 기록 관리 (관리SW 1, 에이전트 5)	58,200,000	12	15	8,730,000
100	서버	Fujitsu TX300S4	1	2009	영제GED에서 공동장비로 이관, 메인DB로 사용	23,980,000	12	12	2,877,600
101	서버	Intel SR2600	1	2010	위협관리시스템	41,945,000	12	12	5,033,400
102	서버	IBM x3650 M4	1	2012	로그분석 (logger)	8,470,000	12	12	1,016,400
103	스토리지	NetApp FAS270C, Brocade Silkstorm 200E (FAS2240?)	1	2006	스토리지(네트워크 스위치 포함)	31,350,000	12	12	3,762,000
104	스토리지	Netapp DS14MK4 SHLF	1	2008	Storage/Data 저장용	17,750,000	12	12	2,130,000
105	스토리지	NetApp FAS2240-4	1	2012	EKP 스토리지/메일아카이빙	44,000,000	12	12	5,280,000
106	스토리지	NetApp ds14MK2	1	2013	EKP 스토리지/메일아카이빙	30,000,000	12	12	3,600,000
107	소프트웨어	JEUS V6.0 (Standard)	1	2009	탈북DB시스템 WAS	11,000,000	12	15	1,650,000
108	소프트웨어	Final eRASER	1	2011	매체 데이터 완전삭제 소프트웨어	9,900,000	12	15	1,485,000
109	소프트웨어	PS ScanW3B	1	2011	웹 취약점 점검 소프트웨어	47,500,000	12	15	7,125,000
110	소프트웨어	Logger v3.0 Power	1	2011	웹로그분석	24,000,000	12	15	3,600,000
111	소프트웨어	SYMC NETBACKUP OPTION LIBRARY BASED TAPE DRIVE 7.0 XPLAT1DRIVESTDLICEXPRESSBAND S	1	2012	백업 라이선스	10,000,000	12	15	1,500,000
112	소프트웨어	imon	1	2013	불법소프트웨어탐지 및 차단시스템	19,500,000	12	15	2,925,000
113	소프트웨어	Privacy-I(170User)	1	2014	PC 개인정보보호 라이선스 추가(170user)	8,840,000	12	15	1,326,000
114	소프트웨어	Innerbus WebQuest 4.1	1	2004	웹로그 분석기	10,000,000	12	15	1,500,000

115	소프트웨어	SecuwaySSL U V1.0 Client License	1	2018	SSL VPN U V100 User	6,600,000	12	15	990,000
116	소프트웨어	TCO!secuIP v.7.0 IPM Server 501-1000User	1	2018	운영 관리 서버 (SW)	9,900,000	12	15	1,485,000
117	소프트웨어	TCO!secuIP v.7.0 Client 1000 copy	1	2018	IP License (SW)	12,100,000	12	15	1,815,000
118	DBMS	Oracle 9i	1	2006	고등 DBMS	29,700,000	12	22	6,534,000
119	부대기기	내화금고	1	2012	백업 데이프 보관용 금고	7,000,000	12	12	840,000
120	부대기기	내화금고	1	2012	백업 데이프 보관용 금고	7,000,000	12	12	840,000
121	보안장비	privacy-i	1	2017	Privacy-I	40,000,000	12	15	6,000,000
122	보안장비	내 PC지키미 C10	1	2017	내PC지키미	22,000,000	12	15	3,300,000
123	서버	x3650m5	1	2017	통합WEB서버	14,300,000	12	12	1,716,000
124	서버	x3650m5	1	2017	통합WAS서버	14,300,000	12	12	1,716,000
125	서버	x3650m5	1	2017	대량메일서버	14,300,000	12	12	1,716,000
126	서버	x3650m5	1	2017	메신저서버	14,300,000	12	12	1,716,000
127	서버	x3650m5	1	2017	SPSS서버	14,300,000	12	12	1,716,000
128	서버	RB228-P6	1	2018		6,580,000	12	12	789,600
129	소프트웨어	webtoB4.1	1	2017	통합WEB서버용 소프트웨어	2,750,000	12	15	412,500
130	소프트웨어	JEUS 7 Enterprise	1	2017	통합WAS서버용 소프트웨어	7,975,000	12	15	1,196,250
131	소프트웨어	Zenius ZDAE V6	1	2017	EMS 관리 소프트웨어 (26개)	71,884,800	12	15	10,782,720
132	네트워크	cisco ws-c3850	1	2017	통합백업L3스위치	11,500,000	12	12	1,380,000
133	네트워크	cisco ws-c3850	1	2017	통합백업L3스위치	11,500,000	12	12	1,380,000
134	네트워크	cisco ws-c3850	1	2017	통합백업L3스위치	11,500,000	12	12	1,380,000
135	부대기기	KVM스위치	1	2018	32port KVM 스위치 및 아답터	9,382,000	12	12	1,125,840
136	백업장비	백업테이프 장비(소산백업용)	1	2018	Tape Library 백업 장비	52,151,000	12	12	6,258,120
137	스토리지	All-Flash SAN스토리지 F600	1	2018	스토리지 (그룹웨어용)	104,302,000	12	12	12,516,240
138	스토리지	All-Flash SAN스토리지 F600	1	2018	스토리지 (통합서버용)	104,302,000	12	12	12,516,240
139	스토리지	NAS스토리지	1	2018	스토리지 (KEDI 홈페이지용)	52,151,000	12	12	6,258,120
140	네트워크	SAN스위치 BR300	2	2018	8GB 8port 이상 SAN스위치	15,171,200	12	12	1,820,544
141	네트워크	48x10/100/1000+2x10 Gigabit SFP+ L2스위치 (WS-c2960X)	12	2018	백업망 L2 스위치	68,270,400	12	12	8,192,448
142	DBMS	DBMS(Oracle) 통합 DB	1	2018	16Core이상 서버에 탑재 가능한 Enterprise버전 DBMS	98,120,000	12	22	21,586,400
143	서버	DB서버(T7-1)	1	2018	통합DB서버	54,047,400	12	12	6,485,688
144	네트워크	PAS-K4224	1	2016	L4 신규 기획조정	49,656,700	12	12	5,958,804
145	보안장비	Hyboost T2000 Webkeeper	1	2016	webkeeper	50,873,240	12	15	7,630,986
146	서버	Fujitsu PY TX600S2R	2	2006	메인 웹서버	52,000,000	12	12	6,240,000
147	서버	HP DL140 G2	1	2005	SVN 서버 (구 대량메일서버)	5,250,000	12	12	630,000
148	서버	HP DL360 G4	1	2005	구 메신저 서버 (기타 센터 운영 서버)	38,000,000	12	12	4,560,000

149	서버	HP DL380 G5	1	2007	구 인성 및 규정 서버	20,050,000	12	12	2,406,000
150	서버	SUN Fire v240	1	2003	구 Ask KEDI 서버 (로봇웹)	20,000,000	12	12	2,400,000
151	서버	SUN Fire v240	1	2004	사이버교과서박물관 웹서버	23,200,000	12	12	2,784,000
152	서버	SUN Fire v880	1	2004	사이버교과서박물관 DB서버	72,000,000	12	12	8,640,000
153	서버	HP DL380 G5	1	2009	전자우편시스템 운영서버	18,948,000	12	12	2,273,760
154	서버	Fujitsu T5140	1	2010	검색엔진서버	25,740,000	12	12	3,088,800
155	서버	Fujitsu RX300S5 (PY 300S5)	1	2010	메인웹서버	6,996,000	12	12	839,520
156	서버	HP DL360 G7	1	2011	설문조사 서버 (화상회의서버)	15,180,000	12	12	1,821,600
157	서버	HP dl380 G7	1	2011	구 인성 DB 서버	14,385,000	12	12	1,726,200
158	서버	IBM x3650 X5	1	2013	구 EKP WEB서버 (자료확인)	59,000,000	12	12	7,080,000
159	서버	IBM x3650 X5	1	2013	구 EKP DB서버 (자료확인)	36,000,000	12	12	4,320,000
160	서버	HP ProLiant DL 380 G9	1	2017	전자도서관DB서버	13,024,000	12	12	1,562,880
161	서버	HP ProLiant DL 380 G9	1	2017	전자도서관WEB서버	29,700,000	12	12	3,564,000
162	소프트웨어	Redhat Enterprise Linux ES	4	2009	메인웹서버 OS	6,000,000	12	100	6,000,000
163	소프트웨어	Thawte 와일드카드(SSL)	1	2004	메인서버보안인증(SSL)	1,000,000	12	100	1,000,000
164	소프트웨어	Thawte 와일드카드(SSL)	1	2010	메인서버보안인증(SSL)	1,600,000	12	100	1,600,000

165	소프트웨어	Verity K2 Enterprise	1	2005	사이버교과서박물관 검색엔진	40,000,000	12	15	6,000,000
166	소프트웨어	TmaxSoft JEUS	1	2006	전자문서시스템(미들웨어)	7,000,000	12	15	1,050,000
167	소프트웨어	TmaxSoft WebToB	1	2006	전자문서시스템(미들웨어)	15,000,000	12	15	2,250,000
168	소프트웨어	TmaxSoft WebToB	1	2009	메신저서버 웹서버	4,785,000	12	15	717,750
169	소프트웨어	TmaxSoft JEUS V6.0 Ent. Up	1	2011	메인웹서버 WAS#1	11,006,000	12	15	1,650,900
170	소프트웨어	Tmaxsoft WebToB 4.0 Std. Up	1	2011	메인웹서버 WebtoB#1	3,795,000	12	15	569,250
171	소프트웨어	OracleApplicationServer10 Enterprise Edition - Servlet ISXML, - SSLCA인증	1	2008	사이버교과서박물관	25,850,000	12	15	3,877,500
172	소프트웨어	Oracle9iEnterpriseEdition - Named100user, - Premium Support	1	2008	사이버교과서박물관	46,530,000	12	15	6,979,500
173	소프트웨어	Verity K2 Enterprise	1	2008	사이버교과서박물관 검색엔진	31,805,000	12	15	4,770,750
174	소프트웨어	Veritas NetBackup 6.0 - NBU Cross Platform, -TapeVirtualizationOption,-1TBUsable DiskCapacity, -Oraclehotbackupagent	1	2008	사이버교과서박물관	9,130,000	12	15	1,369,500
175	소프트웨어	DocumentSaferV2.5 (DRM)	1	2008	사이버교과서박물관	16,600,000	12	15	2,490,000
176	소프트웨어	한국정보인증프리엄형	1	2008	사이버교과서박물관	630,000	12	100	630,000
177	소프트웨어	응용소프트웨어개발	1	2008	사이버교과서박물관	121,470,000	12	15	18,220,500
178	소프트웨어	전자도서관 메타 검색 솔루션	1	2010	전자도서관용 통합검색	30,000,000	12	15	4,500,000
179	소프트웨어	통합 검색 엔진 IDOL/K2	1	2010	통합홈페이지 검색	50,000,000	12	15	7,500,000
180	소프트웨어	nTracker Solution (400 copy 포함)	1	2010	보안 USB 보조기억매체 보안관리 SW	15,684,240	12	15	2,352,636
181	소프트웨어	MS SQL 2008 Server Std.	1	2010	보안 USB 서버용 DBMS	2,332,000	12	15	349,800
182	소프트웨어	Jennifer 모니터링솔루션	1	2011	EKP J2EE모니터링 솔루션	7,480,000	12	15	1,122,000
183	소프트웨어	Servian 2.5	1	2011	설문조사시스템	35,000,000	12	15	5,250,000
184	소프트웨어	Tmax WebtoB	1	2013	EKP WebtoB	14,000,000	12	15	2,100,000
185	소프트웨어	Tmax JEUS	1	2013	EKP JEUS	20,500,000	12	15	3,075,000
186	소프트웨어	Miplatform 12core license	1	2013	EKP web Mipalform	30,000,000	12	15	4,500,000

187	소프트웨어	Diamo	1	2017	DB보안	22,825,000	12	15	3,423,750
188	소프트웨어	ILUS	1	2017	도서관리프로그램	37,620,000	12	15	5,643,000
189	소프트웨어	AskKEDI (퓨처누리 XMLAS)	1	2005	전자도서관	63,300,000	12	15	9,495,000
190	부대기기	ER200-A-S	2	2017	사서용 데스크탑 Reader/Writer(전자도서관)	9,000,000	12	12	1,080,000
191	부대기기	LVM-RG1000	1	2017	도난방지안테나 싱글(전자도서관)	14,400,000	12	12	1,728,000
192	부대기기	LVM-RH200	2	2017	장서접검기	11,700,000	12	12	1,404,000
193	부대기기	LVM-RR300-S	1	2017	자가 반납기	18,000,000	12	12	2,160,000
194	부대기기	LVM-SR100	1	2017	범용RF 회원증 인식기	1,170,000	12	12	140,400
195	부대기기	LVM-RC200	1	2017	자가대출반납기	24,250,000	12	12	2,910,000
196	부대기기	LK-T21	1	2017	영수증출력기	1,260,000	12	12	151,200
197	부대기기	ECO-SHR-ALP-101	2	2017	검색대	10,800,000	12	12	1,296,000
198	부대기기	BT-003	1	2017	RFID프린터	5,500,000	12	12	660,000
199	부대기기	Escreen	1	2017	DID시스템 42"	22,500,000	12	12	2,700,000
200	스토리지	NetApp FAS3020	1	2006	사이버교과서박물관 스토리지	48,000,000	12	12	5,760,000
201	DBMS	Oracle Enterprise 9i	1	2005	메인, 영재, 조사자료 DBMS	40,000,000	12	22	8,800,000
202	DBMS	Oracle11g DBMS (60 User)	1	2011	통합보안관리서버 DBMS (EKP DB분리)	23,530,000	12	22	5,176,600
203	DBMS	Oracle 11g Standard Edition	1	2013	EKP DB 오라클	20,000,000	12	22	4,400,000
204	DBMS	Oracle Standard Edition	1	2017	DBMS(전자도서관 신규도입)	4,768,500	12	22	1,049,070
합계			298						1,168,464,473

3. 시설사업

(1) 지방이전비

■ 사업책임자

- 청사운영실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 국가균형발전특별법 제18조에 의하여 정부의 공공기관 수도권 집중을 억제하고 지역의 특성있는 발전을 위하여 수도권 소재 공공기관의 지방이전 시책에 따라 추진

■ 기대효과

- 국가균형발전특별법 제18조에 의하여 정부의 공공기관 수도권 집중을 억제하고 지역의 특성있는 발전을 위하여 수도권 소재 공공기관의 지방이전 시책에 따라 추진
- 지방이전 안정화를 위한 후속조치 추진

■ 주요 사업내용

- 종전부동산 재감정평가 비용
- 종전부동산 매각 관련 법률 자문, 간담회 및 부대비용
- 신청사 하자보수 관련 외부전문가 자문 및 간담회 비용
- 초에너지절약형 건축시범사업 자료 송출 장비 구매 비용
- 신청사 신축공사 레미콘 및 phc파일 담합 관련 소송 비용

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 사업 예산(천원)

구분	내용 (단위:원)	금액 (단위:천원)
합계		189,759
시설비	- 종전부동산 재감정평가비 65,000,000원×2개업체 = 130,000,000	189,759
	- 종전부동산 매각 관련 법률 자문, 간담회 및 출장비 · 종전부동산 매각 관련 법률 자문비 4,000,000원×4회 · 종전부동산 매각 관련 간담회비 30,000원×20명×10회 · 종전부동산 매각 관련 출장비 50,000원×10명×10회 = 27,000,000	
	- 신청사 하자보수 관련 외부전문가 자문 및 간담회비 · 신청사 하자보수 외부전문가 자문비 300,000원×5명×4회 · 신청사 하자보수 회의 간담회비 30,000원×10명×10회 = 9,000,000	
	- 지방이전에 따른 초에너지절약형 건축시범사업 자료 송출 장비 구매 = 18,759,759 · VPN(가설사설망) 10,000,000원, UTM(보안장비) 8,759,759원	
	- 신청사 신축공사 레미콘 및 phc파일 담합 관련 소송 · 소송비용 5,000,000원 = 5,000,000	

4. 수탁용역사업

(1) 2020년도 교육통계연구센터 운영사업

■ 사업개요

- 교육통계·취업통계·평생통계조사 및 OECD 교육지표사업 참여 등을 통하여 교육정책 수립과 연구에 기초가 되는 통계자료 생산
- 과학적 정책 수립·평가와 교육 연구에 활용도가 높은 교육통계분석자료의 산출 및 제공
- 국제기구와의 각종 통계 사업 추진을 통해 우리나라 교육의 국제 신인도와 국제 경쟁력을 제고

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 주요내용

- 교육기본통계 조사·분석
 - 유·초·중·고교 및 고등교육기관 등에 대한 교육기본통계 조사·작성과 DB 구축
 - 교육통계정보 분석 및 시계열 통계 생성 등 정보 서비스 제공
 - 노후장비 개선을 통한 교육통계조사 및 서비스 시스템 안정화
- 국제교육지표 사업 참여
 - OECD 교육통계사업에 참여하여 교육통계 및 지표의 국제 비교성을 확보하고 조사대상 확대, 미제출 항목에 대한 대안 마련
 - 국제표준교육분류 개정에 의한 교육분류 개선방안 연구
 - OECD 교육재정조사 개선 및 DB 구축을 통한 자료의 정확성 제고
 - OECD 등에서 발표하는 국제비교지표 분석 강화
- 고등교육기관 졸업자 취업통계조사
 - 고등교육기관 졸업자에 대한 취업통계 조사·작성과 DB 구축
 - 취업통계정보 서비스 제공
 - 노후장비 개선을 통한 교육통계조사 및 서비스 시스템 안정화
- 평생교육통계 조사·분석
 - 평생교육기관 등에 대한 평생교육통계 조사·작성과 DB 구축
 - 개인의 평생학습 실태 등에 대한 평생학습개인실태 조사·작성
 - 평생교육통계정보 분석 및 시계열 통계 생성 등 정보 서비스 제공

□ 기대효과

- 과학적 정책 수립 및 집행을 위한 정확한 데이터 수집
- 교육정책 연구 인프라 확보
- 다양한 수요에 부응하는 고품질 통계서비스 제공

■ 연구예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액(원) 4,891,000	100.0
수탁용역사업	2020년도 교육통계연구센터 운영사업	4,891,000,000	4,891,000	100.0

(2) 2020년도 방송통신중·고등학교 운영사업

■ 사업개요

- 초·중등교육법 제51조(방송통신고등학교) 및 초·중등교육법시행령 제94조(방송통신고등학교의 설치), 방송통신고등학교 설치기준령(대통령령 제19376호)에 근거한 방송통신고등학교 운영사업은 1974년 라디오 방송 강의 및 출석 수업을 기반으로 공립 고등학교 부설 형태로 설치된 방송통신고등학교의 교육과정, 학사운영, 교과서, 학습자료 개발·보급 등의 운영 지원 업무를 전국 시·도교육청이 한국교육개발원에 위탁하여 추진되는 사업임.
- 방송통신고등학교 교육은 설치 당시 'second chance'로 뒤늦게 학업을 시작한 성인 학습자들에게 고등학교 교육 및 고등학교 졸업학력 취득 기회였으며, 현재로는 늦각이 성인 학습자뿐만 아니라 적령기 학생들 중 부적응 학생들을 비롯한 다양한 교육소외계층에게 고등학교 교육을 제공하는데 그 목적임.
- 2013년부터 운영되고 있는 방송통신중학교 운영 지원이 필요함.

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 주요내용

- 연구기획
 - 방송중·고 운영사업 기획
 - 방송중·고사업 운영위원회 지원
 - 방송중·고 현안문제 개선 및 현황조사 사업
 - 방송중·고 기초연구과제
 - 방송중·고 홍보 사업
- 학사지원
 - 방송중·고 관계자 협의회 운영지원 사업
 - 방송중·고 관계자 국외 연수 사업
 - 특별활동 활성화 사업
 - 학사운영 지원 사업
 - 연구학교 운영 사업
 - 소식지 및 브로슈어 발간·보급 사업
 - 학교생활 안내 책자 제작·보급 사업
 - 방송강의 복사서비스 및 방송고 자료 디지털화 사업

□ 주요내용

○ 학습미디어

- 원격학습자료개발 및 보급 사업
- 방송고 사이버교육시스템 구축 사업
- 교육용 콘텐츠 확충 사업
- 사이버학교운영시스템 운영 사업
- 보안관리체제 구축 사업
- 전산기기 운영관리 사업
- 원격 상담 지원 사업
- 교원·학생 연수 운영 사업

□ 기대효과

○ 학습자 측면

- 다양한 방법·수단과 미디어를 통해 학습자의 학습권 보장
- 기존에 인정되지 않았던 개인의 다양한 이전 학습에 대한 인정
- 어려운 여건으로 적령기에 대학(교)에 갈 수 없었던 소외계층에게 대안적 형태의 평생교육을 통해 자기발전을 추구하는 제2의 기회제공

○ 교육훈련기관 측면

- 지역과 사회복지를 위한 평생학습, 직업안전과 고용촉진을 위한 직업훈련 교육, 기업경쟁력 제고를 위한 산업교육에 대한 인정 및 활성화
- 근로자의 면학 욕구, 전문적 직무교육효과의 동시 수용
- 공식적 영역과 비공식적 영역에 걸친 다양한 교육기관들을 연결하여 유기적 협력체제 구축

○ 사회적 영향 측면

- 평생교육과정 이수자의 사회적 대우와 학습의욕 고취
- 학력위주사회에서 능력위주사회로의 변화 유도
- 평생학습 분위기 조성

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액(천원)	비중
합계	산출내역	금액(원) 6,630,000	100.0
수탁용역사업	2020년도 방송통신중·고등학교 운영사업	6,630,000,000	6,630,000 100.0

(3) 기타 수탁용역사업

■ 사업개요

- 국가, 공공단체 및 민간 등이 필요한 예산과 함께 우리 기관에 위탁한 교육 (정책)연구·개발 추진
- 기관의 설립목적에의 부합성, 연구 수행능력 등을 고려하여 연구 추진 결정

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 주요내용

- 사업 절차



□ 주요내용

○ 예상 수탁용역사업

- 대학구조개혁 평가 사업
- 인성교육센터 운영사업
- 자유학기제 지원센터 운영사업
- 지방교육재정센터 운영사업
- 탈북청소년교육지원센터 운영사업
- 교육정책네트워크 운영사업
- 영재교육연구원 운영사업
- 방과후학교중앙지원센터 운영사업
- 학교폭력예방연구지원센터 운영사업
- Wee 프로젝트 운영사업 등

■ 연구예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)	비중
합계	산출내역		금액(원) 39,440,654	100.0
수탁용역사업	기타 수탁용역사업		39,440,654,000	39,440,654 100.0

5. 차입금 이자 상환

(1) 차입금 이자 상환

사업책임자
 청사운영실장

사업의 필요성 및 목적

종전부동산 매각대금(계약금 및 중도금)으로 신청사를 건립하였으나 매매계약 해지됨
 (매매계약: 2015.05.07. / 매매계약 해지: 2017.01.05.)

종전부동산 매매계약 해지로 인한 중도금 반환금액 차입에 따른 차입금 이자 지급

주요 사업내용

중도금 반환금액 차입에 따른 이자 지급

2020년 요구액 : 2,102백만원

구분	세액(추정금액)
- 중도금 반환금액(62,790,000,000원) 차입이자(일시대출 및 한도대출 포함)	2,102백만원
합 계	2,102백만원

기대효과

중도금 반환금액 차입에 따른 이자 지급

사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2020.1.1	종료일	2020.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

사업예산(천원)

구분	내용	금액
합계(비목)	산출내역	2,102,000
차입금 이자상환	중도금 반환금액 차입에 따른 이자 지급	2,102,000

경제인문사회연구회

제283차 정기이사회

2020년도 예산서

2020. 3. 26.



목 차

I. 예산총칙	411
II. 수지예산 총괄표	413
III. 수입예산 총괄표	414
IV. 지출예산 총괄표	416
V. 지출예산 각목명세서	419
VI. 수입·지출 계획서	491

I. 예산총칙

제1조(예산총액) 2020년도 수입 및 지출예산의 총액은 다음과 같이 정한다.

(단위 : 천원)

수 입		지 출	
항목	금액	항목	금액
계	83,563,531	계	83,563,531
I. 정부출연금	19,390,000	I. 인건비	19,235,454
II. 자체수입	57,127,030	II. 연구사업비	56,163,023
III. 전기이월금	2,724,404	III. 경상운영비	3,305,471
IV. 융자금회수	-	IV. 시 설 비	189,759
V. 차입금	2,102,000	V. 차입금 이자 상환	2,102,000
VI. 연구개발적립금	2,220,097	VI. 연구개발적립금	2,567,824

제2조(예산의 분류) ① 예산은 수입예산과 지출예산으로 분류하고 과목은 관, 항, 목으로 구분한다.

② 연구사업비에 대한 사업별 편성은 세항으로 구분, 운용한다.

제3조(예산의 편성) ① 예산은 자체수입이 반영된 총수입 및 총지출 형태의 총액주의로 편성한다.

② 출연금수입은 국회에서 최종 확정된 금액으로 편성하고 예비비 교부 등 연중 변경사항을 반영할 수 있다. 자체수입의 경우 최근 수년간 수탁사업 현황과 신규사업 등을 고려하여 합리적으로 편성한다.

③ 예산편성은 연구회에서 정한 바에 따르되 별도로 규정되지 않은 경우에는 정부의 해당연도에 대한 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성지침에 따른다.

제4조(예산의 운용 및 집행) ① 연구기관의 장은 예산을 집행함에 있어 인건비, 연구사업비, 경상운영비, 시설비, 차입금상환 등 예산의 총액범위 내에서 부여된 사업목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 사업을 수행하여야 한다.

② 예산편성 이후에 발생한 운용계획의 변경 기타 불가피한 사유 등으로 인하여 주요 사업의 내용 및 예산을 변경하고자 할 때에는 이사회의 승인을 받아야 한다.

③ 사업수행상 불가피하게 예산의 전용이 있는 경우 예산과목 중 **관의 전용은 연구회의 승인을** 받아야 한다. 다만, **항, 세항, 목의 전용은 연구기관의 부문예산책임자가 연구기관의 장의 승인을** 받아야 한다.

제5조(초과수입금의 사용 및 수입대응지출) 연구기관의 경영효율화 및 능률제고를 위하여 자체수입이 당초 수입예산에 편성된 금액을 초과하여 초과수입금이 발생한 경우에는 초과수입금 범위 내에서 필요한 직접경비로 집행할 수 있다.

제6조(결산잉여금의 사용) ① 제5조에 따른 자체수입 초과달성, 비용절감 등 경영개선으로 결산잉여금이 발생한 경우 퇴직급여충당금 부족분 적립, 기관고유연구, 능률성과급 및 이사회 승인을 거친 사업으로 사용할 수 있다.

② 제①항에 따른 결산잉여금의 집행은 정부의 당해연도 예산 및 기금운용계획 집행지침에 따른다.

제7조(예산의 이월) 지출예산 중 집행잔액으로 인한 잉여금은 이사회의 승인을 거쳐 다음 회계연도의 수입예산으로 편입하여야 한다. 다만, 지출원인행위를 마친 것으로 부득이 당해연도에 사업이 종료되지 못한 경우에는 다음 회계연도로 이월하여 집행할 수 있다.

II. 수지예산 총괄표

(단위 : 천원)

수 입		지 출	
구 분	예 산 액	구 분	예 산 액
합 계	83,563,531	합 계	83,563,531
I. 정부출연금	19,390,000	I. 인 건 비	19,235,454
1. 정부출연금 편성	19,390,000	1. 기본연봉	10,141,596
2. 정부출연금 대체(△)	-	2. 성과연봉	4,695,000
II. 자체수입	57,127,030	3. 기타수당	813,000
1. 수탁사업수입	56,786,169	4. 법정부담금	3,489,000
2. 정부대행사업수입	-	5. 기관장성과연봉	-
3. 이자수입	126,000	6. 결원인건비	-
4. 기타수입	214,861	7. 이주지원비	96,858
5. 청사 보증금 및 매각 잔액	-	II. 연구사업비	56,163,023
III. 전기이월금	2,724,404	1. 기관고유사업비	3,366,554
IV. 융자금회수	-	가. 기본연구사업	1,932,858
V. 차입금	2,102,000	나. 연구관련사업	240,980
VI. 연구개발적립금	2,220,097	다. 연구지원사업	1,192,716
		2. 일반사업비	1,645,461
		3. 수탁용역사업비	50,961,654
		4. 정부대행사업비	-
		5. 청년인턴십 운영	189,354
		III. 경상운영비	3,305,471
		1. 기본공과금	1,306,427
		2. 자산관리유지비	931,702
		3. 인력관련경비	138,437
		4. 기타운영비	928,905
		IV. 시 설 비	189,759
		V. 기타	2,102,000
		1. 융자금	-
		2. 차입금상환	2,102,000
		3. 기타 경비	-
		VI. 연구개발적립금	2,567,824

Ⅲ. 수입예산 총괄표

(단위 : 천원)

관	항	목	예산액	산출근거
합 계			83,563,531	
I. 정부출연금			19,390,000	
	1. 정부출연금 편성		19,390,000	
		가. 인건비	14,515,000	
		나. 경상운영비	944,100	
		다. 기관고유사업비	2,352,900	
		라. 일반사업비	1,578,000	
		마. 시설비	-	
		바. 기타	-	
	2. 정부출연금 대체		-	
		가. 청사 보증금 및 매각잔액	-	
II. 자체수입			57,127,030	
	1. 수탁사업수입		56,786,169	
	2. 정부대행사업수입	가. 정부대행사업수입	-	
	3. 이자수입		126,000	
		가. 이자수입	126,000	
	4. 기타수입		214,861	
		가. 민간출연금	-	
		나. 고정자산처분수입	-	
		다. 임대료 수입	-	
		라. 잡수입	-	

관	항	목	예산액	산출근거
III.전기이월금	5. 청사 보증금 및 매각잔액	마. 출판물사업수입	-	
		바. 기타의 사업수입	214,861	
		가. 청사 보증금 및 매각잔액	-	
			2,724,404	
IV.용자금 회수	5. 전기이월금	가. 전기이월금	2,724,404	
			2,724,404	
V. 차입금	1. 용자금 회수	가. 용자금 회수	-	
			-	
			-	
VI. 연구개발적립금	1. 차입금	가. 차입금	2,102,000	
			2,102,000	
			2,102,000	
	1. 연구개발적립금	가. 연구개발적립금	2,220,097	
			2,220,097	
			2,220,097	

IV. 지출예산 총괄표

(단위 : 천원)

관	항	세항	목	예산액
합 계				83,563,531
I. 인건비				19,235,454
I-1. 정규직 인건비				16,376,016
	1. 기본연봉			8,769,596
			가. 기본연봉	8,589,236
			나. 직무급	180,360
	2. 성과연봉			3,993,000
			가. 성과연봉	3,993,000
	3. 기타수당			548,000
			가. 가족수당	150,000
			나. 교통보조비	217,000
			다. 자녀학비보조수당	23,000
			라. 맞춤형복지경비	128,000
			마. 퇴직자 연차수당	30,000
			바. 초과근무수당	-
	4. 법정부담금			2,969,000
			가. 퇴직급여충당금	1,600,000
			나. 국민연금부담금	619,000
			다. 국민건강보험료	456,000
			라. 노인장기요양보험료	33,000
			마. 고용보험료	180,000
			라. 산재보험료	81,000
	5. 기관장성과연봉			-
			가. 기관장성과연봉	-
	6. 결원인건비			-
			가. 결원인건비	-
	7. 이주지원비			96,420

관	항	세항	목	예산액
I.2연구계약직 인건비	1. 기본연봉 2. 성과연봉 3. 기타수당 4. 법정부담금 5. 이주지원비		가. 이주지원비	96,420
				2,859,438
				1,372,000
			가. 기본연봉	1,372,000
			나. 직무급	-
				702,000
			가. 성과연봉	702,000
				265,000
			가. 가족수당	39,000
			나. 교통보조비	92,000
			다. 자녀학비보조수당	20,000
			라. 맞춤형복지경비	40,320
			마. 연차수당	13,680
			바. 초과근무수당	60,000
				520,000
			가. 퇴직급여충당금	280,000
			나. 국민연금부담금	109,000
			다. 국민건강보험료	80,000
			라. 노인장기요양보험료	5,000
			마. 고용보험료	32,000
			라. 산재보험료	14,000
	438			
	438			
II. 연구사업비				56,163,023
	1. 기관고유사업비			3,366,554
	가. 기본연구사업			1,932,858
	나. 연구관련사업			240,980
	다. 연구지원사업			1,192,716
	2. 일반사업비			1,645,461

관	항	세항	목	예산액
Ⅲ.경상운영비	3. 수탁용역사업비			50,961,654
	4. 정부대행사업비			-
	5. 청년인턴십 운영			189,354
	1. 기본공과금			3,305,471
	2. 자산관리유지비			1,306,427
Ⅳ.시 설 비	3. 인력관련경비			931,702
	4. 기타운영비			138,437
	1. 시설비			928,905
	1. 시설비			189,759
Ⅴ차입금 이자상환				189,759
	1. 차입금 이자상환			2,102,000
Ⅵ 연구개발적립금				2,102,000
	1. 연구개발적립금			2,567,824
				2,567,824

V. 지출예산 각목명세서

(단위 : 천원)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
합 계					83,563,531	83,563,531,786
I. 인 건 비					19,235,454	19,235,453,712
I-1.정규직 인건비					16,376,016	16,376,015,749
	1. 기본연봉				8,769,596	8,769,596,128
				기본연봉	8,589,236	8,589,236,128
					8,496,516	기본연봉 58,596,663원×145명 8,496,516,128
					92,720	기본연봉 기관장 92,720,000원×1.028% 92,720,000
				직무급	180,360	180,360,000
					178,360	월정직책급: 424,666원(원장: 1,700천원, 부원장/기획조정본부장: 600천원, 부서장: 500천원, 센터소장 외: 400천원, 실장: 300천원)×12월×35명 178,360,000
					2,000	특정업무경비 20,830원×12월×8명 2,000,000
	2. 성과연봉				3,993,000	3,993,000,000
				성과연봉	3,993,000	성과연봉 27,537,931원×145명 3,993,000,000
	3. 기타수당				548,000	548,000,000
				가족수당	150,000	가족수당 100,000원×12월×125명 150,000,000
				교통보조비	217,000	교통보조비 120,000원×12월×140명, 200,000원×12월×6명 217,000,000
				자녀학비보조수당	23,000	자녀학비보조수당 700,000원×3월×11명 23,000,000
				맞춤형복지경비	128,000	맞춤형복지경비 876,700원×146명 128,000,000
				퇴직자 연차수당	30,000	퇴직자 연차수당 206,896원×145명 30,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
I2무기계약직 인건비				초과근무수당	-	-
	4. 법정부담금				2,969,000	2,969,000,000
				퇴직급여충당금	1,600,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×1/12 1,600,000,000
				국민연금부담금	619,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×4.5% 619,000,000
				국민건강보험료	456,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×3.335% 456,000,000
				노인장기요양보험료	33,000	국민건강보험료×10.25% 33,000,000
				고용보험료	180,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×1.45% 180,000,000
				산재보험료	81,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×0.693% 81,000,000
	5. 기관장성과연봉				-	-
				기관장성과연봉	-	-
	6. 결원인건비				-	-
				결원인건비	-	-
	7. 이주지원비				96,420	96,491,621
				이주지원비	96,420	이주지원비 96,419,621
I2무기계약직 인건비				2,859,438	2,859,437,963	
1. 기본연봉				1,372,000	1,372,000,000	
			기본연봉	1,372,000	21,437,500원×64명 1,372,000,000	
2. 성과연봉				702,000	702,000,000	
			성과연봉	702,000	10,968,750원×64명 702,000,000	
3. 기타수당				265,000	265,000,000	
			가족수당	39,000	609,375원×64명 39,000,000	
			교통보조비	92,000	1,437,500원×64명 92,000,000	
			자녀학비보조수당	20,000	312,500원×64명 20,000,000	
			맞춤형복지경비	40,320	630,000원×64명 40,320,000	
			퇴직자 연차수당	13,680	213,750원×64명 13,680,000	
			초과근무수당	60,000	937,500원×64명 60,000,000	
4. 법정부담금				520,000	520,000,000	
			퇴직급여충당금	280,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×1/12 280,000,000	

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	5. 이주지원비			국민연금부담금	109,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×4.5% 109,000,000
				국민건강보험료	80,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×3.335% 80,000,000
				노인장기요양보험료	5,000	국민건강보험료×10.25% 5,000,000
				고용보험료	32,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×1.45% 32,000,000
				산재보험료	14,000	(기본연봉+성과연봉+기타수당) ×0.693% 14,000,000
					438	437,963
					이주지원비	438
II. 연구사업비					56,163,023	56,163,022,679
	1. 기관고유사업비				3,366,554	3,366,553,859
	가. 기본연구사업				1,932,858	1,932,858,138
		1)공교육 혁신을 위한 탄력적 교육 체제 운영 방안			47,000	47,000,000
				사업인건비	1,052.3	일용직(석사) 79,000원×2명×6일 948,000 일용직(석사) 법정부담금 948,000원×11% 104,280
				공공요금	300	우편료국내긴급(택배,퀵) 10,000원×30회 300,000
				수용비	5,447.7	보고서인쇄료 3,000,000 50원×300매×200부 자료복사비 1,000,000 50원×50쪽×20부×20회 소모품비 144,772원×10회 1,447,720
				연구기자재 및 임차료	3,500	중회의실 대실료 3,500,000 500,000원×7회
				국내여비	4,300	사내교통비 400,000 20,000원×2회×10개월(서울, 세종시 외) 3,900,000 국내여비 130,000원×3명×10회 (서울, 세종시 외)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,000	연구자료구입비 2,000,000 50,000원×2종×20회
				전문가활용비	25,500	원외 공동연구진 연구수당 8,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						500,000원×8개월×2명 텔파이조사 수당 8,000,000
						200,000원×20인×2회 전문가협의회 수당 4,000,000
						200,000원×4인×5회 면담 수당 200,000원×12명 2,400,000
						보고서심의수당(중간보고서) 600,000
						200,000원×3명×1회 보고서심의수당(최종보고서) 600,000
						200,000원×3명×1회 보고서평가비 200,000원×7명 1,400,000
						연구윤리검토비 500,000
						500,000원×1명 전문가협의간담회비30,000원×5명×10회 1,500,000
				회의비	4,900	연구진협의간담회비 2,400,000
						30,000원×8명×10회 전문가협의약식간담회 1,000,000
						8,000원×5명×25회 외부용역비 및 부담금 -
		2)미래교육환경 변화에 따른 교사자격제도 개선 방안 연구			47,000	47,000,000
				사업인건비	814	일용직(학사) 급여 740,000
						74,000원×2명×5일 일용직(학사) 법정부담금 74,000
						74,000원×2명×5일×10% 우편료 국내일반 200,000
				공공요금	300	4,000원×50회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 100,000
						10,000원×10회 보고서인쇄비 3,000,000
						50원×300쪽×200부 복사제본비 50원×200쪽×100부 1,000,000
				수용비	6,256	정책포럼 자료집 1,500,000
						50원×150쪽×100부×2회 정책포럼 현수막 300,000
						150,000원×2회 정책포럼 매너 200,000
						100,000원×2회

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						소모품비 256,000원×1회 256,000
				연구기자재 및 임차료	3,070	협의회 장소(소의회) 대관료 720,000 120,000원×6회 정책포럼 장소(대회의실) 대관료 1,000,000원×2회 2,000,000 기자재 임차료 350,000원×1회 350,000
				국내여비	2,280	시내교통비(세종시 등) 200,000 20,000원×2명×5회 국내여비(서울시 등) 2,080,000 130,000원×2명×8회
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,080	연구자료구입비 - 국내지 20,000원×19회 = 380,000원 1,880,000 - 국외지 50,000원×30회 = 1,500,000원 학회 세미나 참가비 200,000 100,000원×2회
				전문가활용비	15,700	전문가협의회 회의수당 6,400,000 200,000원×4명×8회 면담수당(FGI) 3,000,000 200,000원×5명×3회 국외사례 집필 원고료 3,200,000 8,000원×200매(200자 1매)×2회 중간보고서 심의수당 600,000 200,000원×3명×1회 평가용보고서 심의수당 600,000 200,000원×3명×1회 연구윤리 검토비 500,000 500,000원×1명 최종보고서 평가수당 1,400,000 200,000원×7명
				회의비	4,500	전문가협의회 간담회비 2,100,000 30,000원×5명×12회 연구진협의회 간담회비 1,800,000 30,000원×6명×10회 정책포럼 다과비 600,000 3,000원×100명×2회
				외부용역비 및 부담금	12,000	설문조사 용역비 12,000,000원×1회

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		3) 새로운 학력관에 따른 고교 체제 연구			47,000	47,000,000
				사업인건비	263.1	일용직(식사) 237,000 79,000원×1명×3일 일용직(식사) 26,070 79,000원×1명×3일×11%
				공공요금	100	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 100,000 10,000원×10회=100,000원
				수용비	4,336.9	보고서인쇄료 3,000,000 50원×300매×200부=3,000,000원 자료복사비 800,000 50원×200쪽×4부×20회=800,000 원 소모품비 536,930원 536,930
				연구기자재 및 임차료	2,000	회의실 임차료 2,000,000 200,000원×10회=2,000,000원
				국내여비	3,120	국내여비(세종시 외) 3,120,000 130,000원×3명×8회=3,120,000 원
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,080	연구자료(도서) 구입비 1,880,000 40,000원×47종=1,880,000 학회·세미나 참가비 200,000 100,000×2회=200,000
				전문가활용비	30,600	원외 공동연구진 연구수당 12,000,000 500,000원×3명×8개월 =12,000,000원 전문가 델파이 조사 수당 6,000,000 100,000원×30명×2회=6,000,000 원 면담 및 전문가협의회/집담회 7,800,000 회의수당 200,000원×3명×9회+200,000원 ×6명×2회 원고료(델파이 분석 등) 1,200,000 40,000원(A4기준)×30매 보고서심의를수당(중간보고서) 600,000 200,000원×3명×1회=600,000원 보고서심의를수당(최종보고서) 600,000 200,000원×3명×1회=600,000원

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						보고서 평가비 200,000원×7명=1,400,000원 1,400,000
						연구윤리 검토비: 500,000원×1명=500,000원 500,000
						번역료(한국어→영어) 250원×2,000자(원문기준, 공백포함)×1회=500,000원 500,000
				회의비	4,500	협의간담회비 30,000원×6명×25회 4,500,000
				외부용역비 및 부담금	-	-
		4)학생의 학교 참여 수준과 특징 분석			47,000	47,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	100	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×20회 200,000
				수용비	3,750	보고서인쇄료 50원×300매×200부 3,000,000 복사제본비 50원×200매×20회 200,000 소모품비 650,000원×1회 650,000
				연구기자재 및 임차료	1,400	회의실 대실비 200,000원×6회 1,200,000 회의장 전산기기 임차료 100,000원×1식×2회 200,000
				국내여비	3,000	국내여비 130,000원×5명×4회(서울, 세종 등) 2,600,000 시내교통비 20,000원×5명×4회(서울, 세종 등) 400,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,200	연구자료 구입비(도서구입비) 40,000원×50회 2,000,000 학회·세미나 참가비 100,000원×2회 200,000
				전문가활용비	32,200	공동연구원 연구활동비 500,000원×8개월×4명 16,000,000 중간보고서 심의비 200,000원×3명×1회 600,000 평가용보고서 자체심의비 200,000원×3명×1회 600,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						최종보고서 평가비 200,000원×7명 1,400,000
						연구윤리검토비 500,000원×1회×1명 500,000
						전문가 회의수당 200,000원×2회×5명 2,000,000
						원고료 8,000원×125매×4회 4,000,000
						보고서 검토비 3,500원×300매×2명 2,100,000
						현황조사 응답자 사례비 20,000원×170명 3,400,000
						전문가 서면조사 수당 100,000원×20명 2,000,000
				회의비	4,350	전문가 협의간담회비 30,000원×5명×5회 750,000
						연구진 협의간담회비 30,000원×10명×10회 3,000,000
				외부용역비 및 부담금	-	-
		5)사교육 모니터링 체계 구축 방안 연구			64,000	64,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	78	우편료 국내일반 2,800원×10회 28,000
						우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회 50,000
				수용비	24,770	보고서 인쇄료 50원×200매×100부×4종 4,000,000
						복사 및 제본비 50원×380쪽×30부 570,000
						카드사 데이터 구매 20,000,000원×1회 20,000,000
						소모품비 200,000원×1회 200,000
				연구기자재 및 임차료	2,552	회의실 대관·임차료 200,000×8회 1,600,000
						정책포럼 대관·임차료 952,000×1회 952,000
				국내여비	6,340	시내교통비 20,000원×5명×1회 100,000
						국내여비 130,000원×8명×6회 6,240,000
				국외여비	-	-

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구정보활동비	2,560	도서구입비 - 국외지: 50,000원×44종×1회 2,560,000 - 국내지: 30,000원×12종×1회
				전문가활용비	22,600	원외 공동연구진 연구수당 8,000,000 500,000원×2명×8개월 전문가협의회 회의수당 1,600,000 200,000원×2명×4회 전문가워크숍 회의수당 3,600,000 200,000원×9명×2회 텔파이 조사수당 4,500,000 100,000원×15명×3회 정책포럼 토론수당 1,000,000 200,000원×5명×1회 중간보고서 심의료 600,000 200,000원×3명 최종보고서 심의료 600,000 200,000원×3명 최종보고서 평가료 1,400,000 200,000원×7명 연구윤리 검토비 500,000 500,000원×1명 번역료(한국어→영어) 800,000 160원×5,000자
				회의비	5,100	전문가협의회 간담회비 2,400,000 30,000원×10명×8회 연구진 간담회비 2,700,000 30,000원×9명×10회
				외부용역비 및 부담금	-	-
		6)대학교육 격차 지표 개발 및 실태 분석 연구			47,000	47,000,000
				사업인건비	1,043	일용직(식사) 급여 948,000 79,000원×2명×6일 일용직(식사) 법정부담금 94,800 79,000원×2명×6일×10%
				공공요금	184	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 100,000 10,000원×10회 우편료 국내일반 2,800원 × 84,000 30회
				수용비	4,653	보고서 인쇄료 3,000,000 50원×300매×200부 자료복사비 1,000,000 50원×100쪽×200부

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						소모품비 326,600원×2회 653,200
				연구기자재 및 임차료	3,000	회의실 임차료 3,000,000 200,000원×15회
				국내여비	2,740	사내교통비 40,000 20,000원×20회(세종시) 국내여비 2,340,000 130,000원×3명×6회(서울시 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	1,880	연구자료 구입비 -국외지: 50,000원×22종×1회 = 1,100,000원 1,880,000 -국내지: 30,000원×26종×1회 = 780,000원
				전문가활용비	28,600	중간보고서 심의료 600,000 200,000원×3명×1회 최종보고서 심의료 600,000 200,000원×3명×1회 보고서 평가비 1,400,000 200,000원×7명×1회 원외 공동연구진 수당 5,000,000 500,000원×10개월×1명 협의회 회의수당 7,000,000 200,000원×5인×7회 델파이·AHP 조사 수당 9,000,000 100,000원×30명×3회 KEDI 정책포론회 수당 1,800,000 300,000원×6명×1회 연구윤리 검토비 500,000 500,000원×1회 통계 데이터 분석료 2,000,000 1,000,000원×2회 영문 초록 번역료 700,000 700,000원×1회
				회의비	3,900	전문가 협의회 간담회비 3,900,000 30,000원×10명×13회
				외부용역비 및 부담금	1,000	AHP 조사 용역비 1,000,000×1회
		7)고등교육 질 보장을 위한 중장기 대학진단체제 발 전 방안			66,500	66,500,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역		
				사업인건비	-	-		
				공공요금	50	우편료(국내진급) 10,000원×5회 50,000		
				수용비	4,670	보고서인쇄료 4,000,000		
						50원×500매×160부×1회	자료복사 및 제본 200,000	
						50원×100매×10부×4종	소모품비 470,000원×1회 470,000	
						회의실 임차료 500,000원×3회 1,500,000	1,500,000	
				연구기자재 및 임차료	1,500	회의실 임차료 500,000원×3회 1,500,000		
				국내여비	2,800	사내출장비 200,000		
						20,000원×2명×5회(세종시 등) 200,000	국내여비 130,000원×4명×5회 2,600,000	
				국외여비	-	-		
				연구정보활동비	2,660	연구자료 구입비 2,660,000		
						국내지: 40,000원×29종 40,000	국외지: 50,000원×30종 50,000	
				전문가활용비	26,700	원외 공동연구진 연구수당 8,000,000		
						500,000원×2명×8개월	중간보고서 심의수당 600,000	
						200,000원×3명×1회	최종보고서 심의수당 600,000	
						200,000원×3명×1회	보고서 평가료 200,000원×7명 1,400,000	
						연구윤리 검토료 500,000	500,000원×1회 500,000	
						조사(델파이) 수당 5,000,000	50,000원×50명×2회 5,000,000	
						원고료: 8,000원×200매×1회 1,600,000	1,600,000	
						전문가협의회 회의수당 9,000,000	200,000원×5명×9회 9,000,000	
						협의간담회비 3,120,000	30,000원×8명×13회 3,120,000	
						외부용역비 및 부담금	25,000	조사용역비 20,000,000원×1식 20,000,000
								텍스트마이닝 분석용역 5,000,000원×1식 5,000,000
		8)학령인구 감소에 따른 한계 대학 대응 방안 연구			67,000	67,000,000		
				사업인건비	-	-		

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	182	우편료 국내일반 2,800원×8회 22,400 우편료 국내긴급(택배, 렉) 160,000
				수용비	5,238	10,000원×16회 160,000 보고서 인쇄료 4,000,000 50원×400매×200부 자료복사비 50원×200쪽×50부 500,000 소모품비 73,760원×10회 737,600
				연구기자재 및 임차료	2,000	회의실 임차료 2,000,000 100,000원×20회
				국내여비	4,500	시내교통비 600,000 20,000원×5명×6회(세종시 등) 국내여비 3,900,000
				국외여비	-	130,000원×5명×6회(서울시 등) -
				연구정보활동비	2,680	연구자료(국외) 구입비 2,000,000 50,000원×40회 연구자료(국내) 구입비 680,000 20,000원×34회
				전문가활용비	29,400	공동연구진 연구수당 13,500,000 500,000원×3명×9회 협의회 회의수당 8,800,000 200,000원×4명×11회 보고서 심의수당(중간보고서) 600,000 200,000원×3명×1회 보고서 심의수당(최종보고서) 600,000 200,000원×3명×1회 보고서 평가비 200,000원×7명 1,400,000 연구윤리 검토비 500,000 500,000원×1회 해외사례 원고료 4,000,000 8,000원×250매×2회
				회의비	3,000	전문가 협의간담회비 3,000,000 30,000원×10명×10회
				외부용역비 및 부담금	20,000	대학 사례분석을 위한 실태조사 20,000,000원×1회 20,000,000
		9)사이버 고등학교 설립 방안 연구			57,000	57,000,000
				사업인건비	651	일용직(학사) 급여 592,000 74,000원×2명×4일

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역		
				공공요금	170	일용직(학사)법정부담금 74,000원×2명×4일×10%	59,200	
							우편료 국내일반 2,800원×25회	70,000
							우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×10회	100,000
				수용비	4,619	보고서인쇄비 50원×400쪽×200부	4,000,000	
							복사제본비 50원×50쪽×50부×4회	500,000
							소모품비 118,800원×1회	118,800
				연구기자재 및 임차료	1,900	회의실(협의회) 대실비 200,000원×8회	1,600,000	
							회의장 전산기기 임차료 100,000원×3회	300,000
							시내교통비(세종시 등) 20,000원×2명×2회	80,000
				국내여비	2,680	국내여비(서울시 등) 130,000원×4명×5회	2,600,000	
				국외여비	-	-	-	
				연구정보활동비	2,280	연구자료구입비 국내지 40,000원×27회	1,080,000	
							연구자료구입비 국외지 50,000원×24회	1,200,000
				전문가활용비	22,000	연구활동비(외부공동연구진) 500,000원×9개월×2명	9,000,000	
							협의회 회의수당 200,000원×3명×5회	3,000,000
							중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000
							평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000
							연구윤리 검토비 500,000원×1명	500,000
							최종보고서 평가수당 200,000원×7명	1,400,000
							원고집필료(A4기준) 40,000원×25매×2회	2,000,000
							면담비(FGI) 150,000원×10명×1회	1,500,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						설문조사지 검토료 100,000원×4명×1회 400,000
				회의비	2,700	텔레파이자문료 150,000원×20명×1회 3,000,000
				외부용역비 및 부담금	20,000	협의회 간담회비 2,700,000 30,000원×10명×9회
						설문조사 용역비 20,000,000원×1회 20,000,000
		10)혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제 구축 방안			57,000	57,000,000
				사업인건비	2,014	일용직 급여(석사) 79,000원×5명×5일 1,975,000
						일용직 고용보험 25,670 1,975,000원×1.3%
						일용직 산재보험 13,470 1,975,000원×0.682%
				공공요금	170	우편료 국내일반 70,000 2,800원×25회
						우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000원×10회 100,000
				수용비	5,066	보고서인쇄료 4,000,000 50원×200매×400부
						자료복사비 50원×100쪽×150부 750,000
						소모품비 315,860원×1회 315,860
				연구기자재 및 임차료	1,650	회의실 임차료 1,650,000 150,000원×11회
				국내여비	3,200	시내교통비 600,000 20,000원×3회×10개월(충북혁신도시)
						국내여비 2,600,000 130,000원×4명×5회(서울, 부산, 대전, 오송 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,580	연구자료(도서 등) 구입비 2,280,000 40,000원×57회
						학회·세미나 참가비 300,000 50,000원×6회
				전문가활용비	38,900	중간보고서 심의비 600,000 200,000원×3명
						최종보고서 자체심의비 600,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						200,000원×3명 최종보고서 평가비 1,400,000
						200,000원×7명 보고서 연구윤리 검토비 500,000
						500,000원×1회 원고료 40,000원×105매 4,200,000
						번역료(한국어↔영어) 1,700,000
						10,000원×170매 전문가협의회 회의수당 2,800,000
						200,000원×7명×2회 정책포럼 패널수당 2,100,000
						300,000원×7명×1회 원외 공동연구진 연구수당 25,000,000
						500,000원×10개월×5명 전문가협의간담회비 2,160,000
				회의비	3,420	30,000원×8명×9회 연구진 간담회비 1,260,000
				외부용역비 및 부담금	-	30,000원×7명×6회 -
		11)교육복지 지원 기준 개발 및 활용방안 연구			47,000	47,000,000
				사업인건비	869	일용직(식사) 79,000×2명×5일 790,000 일용직(식사) 79,000×2명×5일×10% 79,000
				공공요금	340	우편료(국내일반) 140,000 2,800원×50회 우편료(국내소포) 200,000 4,000원×50회
				수용비	4,041	보고서 인쇄료 3,000,000 50원×300매×200부 자료 복사비 500,000 50원×100쪽×100부 소모품비원 541,000원×1회 541,000
				연구기자재 및 임차료	1,000	회의실대실료(회의회 및 워크숍) 250,000원×4회 1,000,000
				국내여비	2,100	시내교통비 800,000 20,000원×4명×10회(세종시) 국내여비 1,300,000 130,000원×2명×5회(세종시 외)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,200	연구자료구입비(도서구입비) 국외지: 50,000원×10종×2회 2,200,000 국내지: 30,000원×20종×2회
				전문가활용비	24,100	원외 공동연구진 연구수당 10,000,000 500,000원×2명×10개월 텔레파이조사비 4,000,000 100,000원×20인×2회 면담비 200,000원×5명×3회 3,000,000 중간보고서 심의료 600,000 200,000원×3인×1회 최종보고서 심의료 600,000 200,000원×3인×1회 보고서 평가료 200,000원×7명 1,400,000 전문가협의회 회의수당 1,600,000 200,000원×4인×2회 전문가워크숍 회의수당 2,400,000 300,000원×4명×2회 연구윤리점검비 500,000 500,000원×1회
				회의비	4,350	전문가협의회 간담회비 2,400,000 30,000원×10명×8회 연구진협의회 간담회비 750,000 30,000원×5명×5회 워크숍 간담회비 1,200,000 30,000원×20명×2회
				외부용역비 및 부담금	8,000	설문조사용역비 8,000,000원×1회
		12)학교공간혁신의 교육효과 분석 방안			67,000	67,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	300	우편료국내긴급(택배,퀵) 10,000원×30회 300,000
				수용비	7,180	보고서인쇄료 4,000,000 50원×400매×200부 자료복사비 500,000 50원×50쪽×10부×20회 자료 인쇄비 1,000,000 50원×100쪽×200부 소모품비1,680,000원×1식 1,680,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구기자재 및 임차료	2,500	중회의실 대실료 500,000원×5회 2,500,000
				국내여비	5,800	사내교통비 600,000 20,000원×3회×10개월 국내여비(세종시등) 130,000원×4명×10회 5,200,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,800	연구자료 구입비 - 국외지 : 50,000원×2종×20회 2,800,000 - 국내지 : 20,000원×2종×20회
				전문가활용비	22,300	원외공동연구진연구수당 8,000,000 500,000원×8월×2명 전문가협의회 7,200,000 200,000원×4인×9회 텔파이조사 수당 4,000,000 100,000원×20명×2회 보고서심의를수당(중간보고서) 600,000 200,000원×3명×1회 보고서심의를수당(최종보고서) 600,000 200,000원×3명×1회 최종보고서평가비 1,400,000 200,000원×7명×1회 연구윤리점검비 500,000 500,000원×1회
				회의비	6,120	전문가협의간담회비 2,700,000 30,000원×10명×9회 연구진협의간담회비 2,700,000 30,000원×10명×9회 전문가협의약식간담회 720,000 8,000원×10명×9회
				외부용역비 및 부담금	20,000	설문조사 용역비 20,000,000 20,000,000원×1회
		13)증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육 지표 개발 연구			47,000	47,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	250	우편료 국내일반 2,800원×50회 140,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	7,620	우편료 국내건금 10,000원×11회 110,000
						보고서 인쇄료 50원×200매×300부 3,000,000
						복사 및 제본비 50원×200매×100부 1,000,000
						세미나 현수막 및 배너 제작 500,000원×1회 500,000
						세미나 자료집 인쇄료 50원×200매×100부 1,000,000
						온라인 초청장 500,000원×1회 500,000
						소모품비 162,000원×10회 1,620,000
						정책세미나 대실료 1,000,000원×1회×1실 1,000,000
				연구기자재 및 임차료	2,020	회의장 전산기기 임차료 500,000원×1회 500,000
						회의실 대여료 260,000원×2회×1실 520,000
						시내교통비(세종시 등) 20,000원×4명×10회 800,000
				국내여비	2,880	국내여비(세종시 등) 130,000원×4명×4회 2,080,000
						국외여비 -
				연구정보활동비	1,880	도서구입비 40,000원×47권×1회 1,880,000
				전문가활용비	27,100	최종보고서 평가 수당 200,000원×7명 1,400,000
						최종보고서 심의 수당 200,000원×3명 600,000
						중간보고서 심의 수당 200,000원×3명 600,000
						연구윤리검토비 500,000원×1명 500,000
						원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월 10,000,000
						전문가 델파이 조사 100,000원×2회×50명 10,000,000
						전문가 협의회 회의수당 200,000원×3명×5회 3,000,000
						세미나 발표 수당 1,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				회의비	5,250	500,000원×2명 전문가(연구진) 협의간담회비 3,150,000 30,000원×7명×15회 정책세미나 협의간담회비 2,100,000 30,000원×70명×1회
				외부용역비 및 부담금	-	-
		14)교원종단연구 설계 방안(II)			50,000	50,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	78	우편료 국내일반 28,000 2,800원×10회 우편료 국내긴급(택배, 쿼) 50,000 10,000원×5회
				수용비	5,402	보고서 인쇄료 3,000,000 50원×200매×100부×3종 복사 및 제본비 1,000,000 50원×400쪽×50부 소모품비 140,200원×10회 1,402,000
				연구기자재 및 임차료	1,400	소회의실 대관·임차료 1,400,000 200,000×7회
				국내여비	620	시내교통비 100,000 20,000원×5명×1회(세종시) 국내여비 520,000 130,000원×2명×2회(대전 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,000	연구자료구입비(도서구입비) - 국내지 : 50,000원×20종×1회 2,000,000 - 국외지 : 50,000원×20종×1회
				전문가활용비	16,300	원외 공동연구진 연구수당 10,000,000 500,000원×2명×10개월 전문가협의회 회의수당 2,400,000 200,000원×3명×4회 중간보고서 심의료 600,000 200,000원×3명 최종보고서 심의료 600,000 200,000원×3명 최종보고서 평가료 1,400,000 200,000원×7명

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						번역료(한국어→영어) 160원×5,000자 800,000
						연구윤리 검토비 500,000원×1명 500,000
				회의비	4,200	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×6회 1,800,000
						연구진 간담회비 30,000원×10명×8회 2,400,000
				외부용역비 및 부담금	20,000	설문조사용역비(조사 위탁용역 및 답례품) 20,000,000원×1회 20,000,000
	15)교원 및 교직원환경 비교 연구	국제 비교 연구			51,000	51,000,000
				사업인건비	733	일용직(학사) 급여 74,000원×3명×3일 666,000
						일용직(학사) 법정부담금 74,000원×3명×3일×10% 66,600
				공공요금	120	우편료 국내일반 2,800원×25회 70,000
						우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×5회 50,000
				수용비	7,724	보고서인쇄비 50원×300쪽×200부 3,000,000
						복사제본비 50원×300쪽×200부 3,000,000
						정책포럼 자료집 50원×150쪽×100부×1회 750,000
						소모품비 974,220원×1회 974,220
				연구기자재 및 임차료	3,200	회의실(협의회) 대실비 500,000원×4회 2,000,000
						정책포럼 장소(대회의실) 대관료 1,200,000원×1회 1,200,000
				국내여비	1,390	시내교통비(세종시 등) 20,000원×1명×11회 220,000
						국내여비(서울시 등) 130,000원×3명×3회 1,170,000
				국외여비	15,353	국외여비(TALIS 운영위원회, 콜롬비아 보고타: 라금지, 김혜진 부연구위원, 이동엽 부연구위원, 3박5일), 6월 예정 일비 357,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						\$30×1,190원×5일×2명×1회 식비(라급지) 440,300
						\$37×1,190원×5일×2명×1회 숙박비(라급지) 578,340
						\$81×1,190원×3박×2명×1회 항공료(라급지, 이코노미/왕복) 6,000,000
						3,000,000원×2명×1회 준비금 100,000원×2명×1회 200,000
						국외여비(TALIS 운영위원회, 프랑스 파리: 가급지, 김혜진 부연구위원, 이동엽 부연구위원 3박5일), 11월 예정 일비 357,000
						\$30×1,190원×5일×2명×1회 식비(가급지) 963,900
						\$81×1,190원×5일×2명×1회 숙박비(가급지) 1,256,640
						\$176×1,190원×3박×2명×1회 항공료(가급지, 이코노미/왕복) 5,000,000
						2,500,000원×2명×1회 준비금 100,000원×2명×1회 200,000
				연구정보활동비	2,080	연구자료구입비 - 국내지 20,000원×19회 = 380,000원 1,880,000
						- 국외지 50,000원×30회 = 1,500,000원
						학회 세미나 참가비 200,000
						100,000원×2회
				전문가활용비	16,200	연구활동비(외부공동연구진) 4,500,000
						500,000원×1명×9개월
						협의회 회의수당 2,000,000
						200,000원×5명×2회
						면담수당(FGI) 3,000,000
						200,000원×5명×3회
						정책포럼 발표수당 1,200,000
						200,000원×6명
						정책포럼 좌장수당 300,000
						300,000원×1명

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						검토료 및 교정료 700원×1,500매(200자 1매)×1회 2,100,000
						중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 600,000
						평가용보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 600,000
						연구윤리 검토비 500,000원×1명 500,000
						최종보고서 평가수당 200,000원×7명 1,400,000
				회의비	4,200	전문가협의회 간담회비 30,000원×7명×5회 1,500,000
						연구진회의 간담회비 30,000원×10명×8회 2,400,000
						정책포럼 다과비 3,000원×100명×1회 300,000
				외부용역비 및 부담금	-	-
		16)OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(IV)			47,000	47,000,000
				사업인건비	1,052	일용직(식사) 79,000원×6일×2명 948,000
						일용직(식사) 법정부담금 79,000원×6일×2명×11% 104,280
				공공요금	920	우편료 국내일반 420,000
						2,800원×150회
						우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×50회 500,000
				수용비	3,469	보고서인쇄료 50원×300매×200부 3,000,000
						자료복사비 50원×200쪽×30부 300,000
						소모품비 168,890원×1회 168,890
				연구기자재 및 임차료	2,000	회의실 임차료 200,000원×10회 2,000,000
				국내여비	1,760	시내교통비 20,000원×10회(세종시) 200,000
						국내여비 130,000원×3명×3회(서울시) 1,170,000
						국내여비 130,000원×3명×1회(대구시) 390,000
				국외여비	11,969	① 국외여비(프랑스 파리:

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						가급지)(연구위원급) 일비 \$35×1,190원×5일×1명×2회 416,500 식비(가급지) \$107×1,190원×5일×1명×2회 1,273,300 숙박비(가급지) \$223×1,190원×3박×1명×2회 1,592,220 항공료(가급지,이코노미/왕복) 2,345,100원×1명×2회 4,690,200 ② 국외여비(미국 워싱턴 DC: 가급지)(연구위원급) 일비 \$35×1,190원×5일×1명×1회 208,250 식비(가급지) \$107×1,190원×5일×1명×1회 636,650 숙박비(가급지) \$223×1,190원×3박×1명×1회 796,110 항공료(가급지,이코노미/왕복) 2,355,600원×1명×1회 2,355,600
				연구정보활동비	1,880	연구자료(국외지) 구입비 50,000원×1종×20회 1,880,000 연구자료(국내지) 구입비 40,000원×1종×22회
				전문가활용비	21,250	원의 공동연구진 연구활동비 8,000,000 500,000원×8개월×2명 협의회 회의수당 3,600,000 200,000원×3명×6회 보고서 심의수당(중간보고서) 600,000 200,000원×3명×1회 보고서 심의수당(최종보고서) 600,000 200,000원×3명×1회 연구윤리 검토수당 1,000,000 500,000원×2회 보고서 평가비 200,000원×7명 1,400,000 원고료 2,000,000 8,000원(200자)×250매×1회 보고서 검토/교정료 700원(200자)×1,500매×1회 1,050,000 번역료 영어→한국어 1,800,000 180원(통상단가)×5000단어×2

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역	
						회	
						한국어→영어	
						160원(통상단가)×7500자×1회	1,200,000
				회의비	2,700	전문가협의간담회비	2,100,000
						30,000원×7명×10회	
						연구진간담회비	600,000
						30,000원×5명×4회	
				외부용역비 및 부담금	-		-
		17)OECD 교육 2030 참여 연구			47,000		47,000,000
				사업인건비	-		-
				공공요금	50	우편료 국내진급(택배, 쿼)	50,000
						10,000원×5회	
				수용비	4,444.7	보고서인쇄료	3,000,000
						50원×300매×200부	
						자료복사비	600,000
						50원×200쪽×3부×20회	
						소모품비 844,740원	844,740
				연구기자재 및 임차료	1,800	회의실 임차료 200,000원×9회	1,800,000
				국내여비	3,120	국내여비(서울시, 세종시 외)	3,120,000
						130,000원×3명×8회	
				국외여비	12,505.3	국외여비(프랑스[나급지], 각 4박 6일, 총 2회): 연구위원 2명×1회, 연구위원 1명×1회) 일비	
						\$35×1,190원×6일×2명+\$35×1,190원×6일×1명	749,700
						식비	1,670,760
						\$78×1,190원×6일×2명+\$78×1,190원×6일×1명	
						숙박비	2,284,800
						\$160×1,190원×4박×2명+\$160×1,190원×4박×1명	
						항공료(이코노미/왕복)	7,500,000
						2,500,000원×2명+2,500,000원×1명	
						준비금	300,000
						100,000원×2명×1회+100,000원×1명×1회	
				연구정보활동비	1,980	연구자료 구입비	1,880,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						- 국외지 : 50,000원×11종×2회 = 1,100,000원
						- 국내지 : 30,000원×13종×2회 = 780,000원
						학회·세미나 참가비 100,000×1회 100,000
				전문가활용비	16,500	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×8개월 8,000,000
						면담 및 전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×9회 5,400,000
						보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회 600,000
						보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회 600,000
						보고서 평가비 200,000원×7명 1,400,000
						연구윤리 검토비: 500,000원×1명 500,000
				회의비	3,600	협의간담회비 3,600,000
				외부용역비 및 부담금	3,000	30,000원×5명×24회 3,600,000
						면담자료 전자 300,000원×10회(2시간 기준) 3,000,000
		18)2020 한국교육중단연구			720,000	720,000,000
				사업인건비	1,304	일용직(식사) 79,000원×5일×3명 1,185,000
						일용직(식사) 법정부담금 79,000원×5일×3명×10% 118,500
				공공요금	274	우편료 국내일반 224,000
						우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회 50,000
				수용비	29,742	보고서 인쇄료 50원×200매×500부×2종 10,000,000
						복사 및 제본비 1,000,000
						50원×100쪽×200부
						학술대회 자료집 인쇄료 10,000,000
						50원×400매×500부
						학술대회 팸플렛 인쇄료 1,500,000
						50원×30쪽×1000부

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						학술대회 배너 제작 600,000 100,000원×6매 학술대회 기념품 제작 1,000,000 5,000원×200개 소모품비 128,500원×5회 642,500 조달청수수료 5,000,000원×1회 5,000,000
				연구기자재 및 임차료	2,800	대회의장 대관·임차료 1,000,000 1,000,000×1회 중회의장 대관·임차료 600,000 300,000×2회 회의장 전산기기 임차료 500,000 100,000원×5개 PC 렌트 70,000원×1명×10개월 700,000
				국내여비	1,340	시내교통비(서울, 대전 등) 40,000 20,000원×2명×1회 국내여비(서울, 대전 등) 1,300,000 130,000원×5명×2회
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	28,800	연구자료 구입비 - 국외지: 50,000원×96종×3회 28,800,000 - 국내지: 50,000원×96종×3회
				전문가활용비	29,200	학술대회 발표수당 10,500,000 300,000원×35명×1회 학술대회 토론수당 5,400,000 300,000원×18명×1회 학술대회 사회수당 2,700,000 300,000원×9명×1회 전문가협의회 회의수당 2,000,000 200,000원×5명×2회 용역 기술 평가 심의료 400,000 200,000원×4명×1회 중간보고서 심의료 600,000 200,000원×3명 최종보고서 심의료 1,800,000 200,000원×3명×3종 최종보고서 평가료 1,400,000 200,000원×7명 연구윤리 심의료 600,000 600,000원×1명 시·도교육청 협의회 수당 3,400,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						200,000원×17명×1회 번역료(한국어→영어) 400,000
				회의비	6,540	10,000원×40매 전문가협의회 협회비 1,440,000 30,000원×6명×8회 연구진 협의회비 1,500,000 30,000원×10명×5회 학술대회 협의회비 3,600,000 30,000원×120명×1회
				외부용역비 및 부담금	620,000	설문조사용역비(조사 위탁용역 및 답례품) 2005코호트 조사 : 620,000,000 54,250원×4,000명 2013코호트 조사 : 62,000원×6,500명
	19)한국교육개발원 교육여론조사				68,000	68,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	100	우편료 국내진급(택배, 쿼) 10,000원×10회 100,000
				수용비	4,280	보고서 인쇄료 4,000,000 50원×400부×200매 소모품비 70,000원×4회 280,000
				연구기자재 및 임차료	500	(소)회의실 임차료 500,000 100,000원×5회
				국내여비	1,800	사내교통비 240,000 20,000원×2명×6회(세종 등) 국내여비 1,560,000 130,000원×4명×3회(세종/서울 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,720	연구자료 구입비 - 국외지 : 50,000원×5종×8회 2,720,000 - 국내지 : 30,000원×4종×6회
				전문가활용비	7,900	자문단 운영 2,400,000 200,000원×6명×2회 중간보고서 심의료 600,000 200,000원×3인×1회 최종보고서 심의료 600,000 200,000원×3인×1회

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						보고서 평가료 200,000원×7명 1,400,000
						연구윤리 검토비 500,000명×1명 500,000
				회의비	2,700	전문가 회의수당 200,000원×3명×4회 2,400,000
						전문가협의회 간담회비 30,000원×9명×10회 2,700,000
				외부용역비 및 부담금	48,000	조사용역비 48,000,000원(9,800원×5,000명)×1회 48,000,000
	20)수시연구과제				242,358	242,358,138
				수시연구과제	242,358	수시연구과제 242,358,138
나. 연구관련사업					240,980	240,979,149
		1)교육정책포럼 및 연구 폴로키움 연구			44,980	44,979,149
				사업인건비	1,738	일용직(식사) 79,000원×20일×1명 1,580,000
						법정부담금 1,580,000원×10% 158,000
				공공요금	2,270	우편료 국내일반 2,800원×15회×50개처 2,100,000
						우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×17회 170,000
				수용비	12,632	이슈페이퍼 인쇄료: 50원×50매×100부×20회 5,000,000
						학술대회 자료집 인쇄료: 50원×200쪽×100부×3회 3,000,000
						복사 및 제본비: 50원×96쪽×100부×5회 2,400,000
						소모품비: 223,100원×10회 2,231,149
				연구기자재 및 임차료	3,000	대회의실 임차료(교육정책포럼): 2,000,000
						1,000,000원×2회 1,000,000
						중회의실 임차료(학술대회): 500,000원×2회 1,000,000
				국내여비	4,640	시내교통비: 20,000원×4명×6회(세종시 등) 480,000
						국내여비 130,000원×4명×8회(세종시 등) 4,160,000
				국외여비	-	-

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	9,000	보고서 심의수당(이슈페이퍼) : 200,000원×3명×4회 2,400,000 발표수당: 400,000원×2명×3회 2,400,000 토론수당: 400,000원×2명×3회 2,400,000 사회수당: 300,000원×2명×3회 1,800,000
				회의비	11,700	교육정책포럼 협의간담회비: 30,000원×30명×4회 3,600,000 학술대회 협의간담회비: 30,000원×30명×4회 3,600,000 TF 협의간담회비: 30,000원×10명×10회 3,000,000 클로키움 협의간담회비: 8,000원×16명×12회 1,500,000
				외부용역비 및 부담금	-	-
	2)국제협력사업				138,000	138,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	2,252	우편료 국내일반 252,000 2,800원×90회 우편료 국외일반 1,600,000 20,000원×40개처×2회 우편료 국내긴급 300,000 10,000원×30회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 100,000 10,000원×10회
				수용비	14,799	자료집 인쇄료 (Brochure) 4,000,000 50원×80매×1,000부 자료집 인쇄료 (연차보고서) 6,650,000 50원×266매×500부 복사 및 제본비 1,026,100 50원×171쪽×30부×4회 소모품비 184,622원×5회 923,110 국외 방문단 및 국외방문 기념품비 2,200,000 20,000원×22인×5회
				연구기자재 및 임차료	1,000	회의실 대실료(학술회의) 1,000,000 500,000원×2회
				국내여비	260	국내여비 260,000 130,000원×1인×2회(서울, 세종시외)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						① 국제기구(UNESCO, OECD등)와협력방안타진및연구성과공유를위한국외여비 -프랑스/기관장,김은영연구위원(추후변동가능성있음) -출장예정일:2020.4.21.~4.24.(3박5일)
						일비\$50×1,190원×5일×1인×1회 297,500
						일비\$35×1,190원×5일×1인×1회 208,250
						항공료(비즈니스/왕복)7,438,200원×1인×1회 7,438,200
						항공료(이코노미/왕복)3,488,500원×1인×1회 3,488,500
						식비\$160×1,190원×5일×2인×1회 1,904,000
						숙박비\$389×1,190원×3박×2인×1회 2,777,460
						준비금(비자발급비,여행자보험등)100,000원×2인 200,000
				국외여비	83,189	② AERA 학회및KAERA 워크숍참석을위한국외여비 -미국(샌프란시스코)/기관장, 김은영연구위원(추후변동가능성있음) -출장예정일:2020.4.16.~4.21.(4박6일)
						일비\$50×1,190원×6일×1인×1회 357,000
						일비\$35×1,190원×6일×1인×1회 249,900
						식비\$160×1,190원×6일×2인×1회 2,284,800
						숙박비\$389×1,190원×4박×2인×1회 3,703,280
						항공료(비즈니스/왕복)7,447,000원×1회 7,447,000
						항공료(이코노미/왕복)3,492,200원×1회 3,492,200
						준비금(비자발급비,여행자보험등)100,000원×2인 200,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						③ 한중일 국립교육기관장회담 개최 및 석학강연을 위한 국외여비(*) - 한국 / 초청국: 일본, 중국, 동남아권 초청항공료(이코노미/왕복)723 000원×1인×1회 723,000
						초청항공료(이코노미/왕복)669 900원×1인×1회 669,900
						④ KEDI-UNESCO방콕아태지역 공동세미나개최를위한국외여 비(*) - 방콕 / 부기관장, 김은영연구위원, 변현정전문원, 김효정전문원 - 초청대상: 아태지역, 선임연구위원급(추후변동가능 성있음) -출장예정일:2020.10.20.~10.23.(3박5일) 항공료(비즈니스/왕복)2,202,00 0원×1인×1회 2,202,000
						항공료(이코노미/왕복)1,377,60 0원×3인×1회 4,132,800
						숙박비\$130×1,190원×3박×4인 1,856,400
						식비\$58×1,190원×5일×4인 1,380,400
						일비\$35×1,190원×5일×1인 208,250
						일비\$26×1,190원×5일×2인 309,400
						초청항공료1,207,600원×10인×1 회 12,076,000
						초청 숙박비\$130×1,190원×4박× 10인 6,188,000
						⑤ 협력기관(ANTRIEP, SEAMEO, VNIES등)와의협력타진및연구 성과공유를위한국외여비 -필리핀/베트남 / 기관장, 김은영연구위원(추후변동가능

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						성있음) -출장예정일:2020.11.21.~11.24.(3박4일) 숙박비\$161×1,190원×3박×2인 1,149,540 식비\$73×1,190원×4일×2인 694,960 일비\$50×1,190원×4일×1인 238,000 일비\$35×1,190원×4일×1인 166,600 항공료(이코노미/왕복)944,600 원×1회 944,600
				⑥직원국제역량제고사업(해외 교류협력(국외연수)및국제학술 활동지원) 해외교류협력(국외연수)950,07 0원×2인×6월 11,400,850 직원국제학술활동(연4회실시)6 00,000원×2인×4회 4,800,000 학술회의 참가비 600,000 300,000원×1회×2인	600	
				번역료(브로슈어,Abstract,보고 서)10,000원×150매×4회 6,000,000 검토료(브로슈어,Abstract,웹페 이지)10,000원×20매×5회 1,000,000 발표수당(주제)500,000원×1인× 1회(장관급) 500,000 협의회의수당200,000원×2명 ×1회 400,000	7,900	
				전문가협의간담회비30,000원× 20명×4회 2,400,000 기관방문간담회비30,000원×10 인×10회 3,000,000 학술회의간담회비30,000원×20 인×4회 2,400,000	7,800	
				홈페이지유지보수관리/기능개 선용역비20,200,000원×1회 20,200,000	20,200	
		3)OECD 장기적 국제협력사업			58,000	58,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	200	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회 100,000 해외우편 20,000원×5개처×1회 100,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	3,788	보고서 인쇄료 50원×250매×200부 2,500,000 복사 및 제본비 1,100,000 50원×220매×10부×10회 소모품비 188,350원×1회 188,350
				연구기자재 및 임차료	300	대회의장(학술회의) 임차료 300,000원×1회 300,000
				국내여비	260	국내여비 130,000원×2명×1회(세종시 등) 260,000
				국외여비	40,273	① OECD 정례회의(CERI / EDPC) 참석(프랑스 파리 / 기관장 2회, 김은영 연구위원 2회, 4박 6일) - 숙박비 7,406,560 \$389×1,190원×4박×2명×2회 - 식비 4,569,600 \$160×1,190원×6일×2명×2회 - 일비(기관장) 714,000 \$50×1,190원×6일×1명×2회 - 일비(연구위원급) 499,800 \$35×1,190원×6일×1명×2회 - 항공료(비즈니스/왕복) 14,876,400 7,438,200원×1명×2회 - 항공료(이코노미/왕복) 6,977,000 3,488,500원×1명×2회 ② OECD 네트워크 회의 참석(프랑스 파리 / 김은영 연구위원 1회, 3박 5일) - 숙박비 796,110 \$223×1,190원×3박×1명×1회 - 식비 636,650 \$107×1,190원×5일×1명×1회 - 일비 208,250 \$35×1,190원×5일×1명×1회 - 항공료(이코노미왕복) 3,488,500 3,488,500원×1명×1회 준비금 100,000원×1명 100,000
				연구정보활동비	300	연구자료(OECD 장기적 국제협력사업) 구입비 300,000 - 국외지 : 50,000원×3종×2회
				전문가활용비	7,200	번역료(영어→한국어) 6,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				회의비	300	30,000원×200매×1회 전문가 회의수당 1,200,000 200,000원×3명×2회 전문가 협의회 간담회비 300,000 30,000원×5명×2회
				외부용역비 및 부담금	5,379	OECD 교육정책 정보 홈페이지 통합 운영 및 유지 5,378,780 보수 관리 용역 5,378,780원×1식
	다. 연구지원사업				1,192,716	1,192,716,572
		1)교육연구지원			182,816	182,816,572
			1-1)연구기획		150,816	150,816,572
				사업인건비	3,476	서고 정리 등 보조 일용직(식사) 3,160,000 79,000원×20일×2명 법정부담금 3,160,000원×10% 316,000
				공공요금	1,840	우편료 국내일반 1,400,000 2,800원×500회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×44회 440,000
				수용비	26,200	소모품비: 1,800,000원×4회 7,200,572 복사 및 제본비: 10,000,000 50원×200쪽×100부×10회 보고서 인쇄료: 9,000,000 50원×300매×150부×4회
				연구기자재 및 임차료	26,000	보고서 집계평가 임차료: 6,000,000 6,000,000원×1회 연구윤리집담회 임차료: 3,000,000 3,000,000×1회 브레인스토밍 임차료: 10,000,000 10,000,000원×1회 차량 임차료 4,000,000 1,000,000원×2대×2회 회의실 전산기기 임차료 3,000,000 100,000원×15대×2회
				국내여비	9,720	시내교통비: 1,920,000 20,000원×8명×12회(세종시 등) 국내여비 7,800,000 130,000원×6명×10회(세종시 등)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	37,600	전문가 협의회 회의수당: 9,600,000 200,000원×6명×8회 보고서 심의수당(최종보고서) : 200,000원×40명×2회 16,000,000 위원회 참석비: 4,800,000 100,000원×8명×6회 생명윤리위원회 심의수당: 7,200,000 200,000원×6명×6회
				회의비	32,400	연구사업심의위원회 협의간담회비: 6,000,000 30,000원×10명×20회 기관생명윤리위원회 협의간담회비: 3,000,000 30,000원×10명×10회 보고서 집체평가 협의간담회비: 1,800,000 30,000원×30명×2회 연구윤리집담회 협의간담회비: 3,000,000 30,000원×10명×10회 기관평가(TF) 협의간담회비: 4,800,000 30,000원×20명×8회 전문가 협의간담회비: 3,000,000 30,000원×10명×10회 브레인스토밍 협의간담회비: 10,800,000 30,000원×20명×18회
				외부용역비 및 부담금	13,580	카피킬러사용료: 13,580,000 13,580,000원×1회
			1-2)예산기획		32,000	32,000,000
				사업인건비	2,523	국정감사 자료작성 등 보조 일용직(학사) 2,294,000 74,000원×1인×31일 = 2,294,000 국정감사 자료작성 등 보조 일용직(학사) 법정부담금 229,400 74,000×1인×1개월(31일)×10% = 229,400
				공공요금	1,000	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10종×10월 1,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	10,477	사업계획서 및 예산서 인쇄료 2,000,000 50원×200쪽×100부×2회 국정감사 자료집 인쇄료 1,520,000 50원×400쪽×76부×1회 국회업무보고 자료집 인쇄료 1,950,000 50원×50쪽×130부×6회 요구자료 복사 및 제본비 2,100,000 50원×210쪽×200부×1회 국정감사 수감경비 1,000,000원×1회 1,000,000 소모품비 190,660원×10월 1,906,600
				연구기자재 및 임차료	-	-
				국내여비	6,300	국내여비 3,900,000 130,000원×2인×15회(세종시 등) 시내교통비 2,400,000 20,000원×10회×12개월(세종시)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	-	-
				회의비	11,700	규정심의위원회운영 협의간담회비 1,500,000 30,000원×10인×5회 유사기관 제규정 검토 및 예산협의간담회비 2,400,000 30,000원×10인×8회 익년도 예산심사 협의간담회비 2,400,000 30,000원×10인×8회 전년도 결산심사 협의간담회비 2,400,000 30,000원×10인×8회 국정감사 및 의원 요구자료 작성 협의간담회비 3,000,000 30,000원×10인×10회
				외부용역비 및 부담금	-	-
	2)학술지 발간				180,000	180,000,000
		2-1)연구성과 확산 자료 발간			107,000	107,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	2,000	우편료 국내일반 2,800원×500회 1,400,000 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 600,000 10,000원×60회

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	26,500	보고서 인쇄료 50원×600매×800부 24,000,000 소모품비 312,500원×8회 2,500,000
				연구기자재 및 임차료	500	회의장 대실료 500,000×1회 500,000
				국내여비	2,800	시내교통비 200,000 20,000원×2명×5월(세종시) 200,000 국내여비 130,000원×5명×4회(세종시등) 2,600,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	17,200	원고료 10,000원×30매×50인 15,000,000 협의회 회의수당 200,000원×2명×3회 1,200,000 번역료 10,000원×25매×4회 1,000,000
				회의비	3,000	전문가 협의간담회비 3,000,000 30,000원×10명×10회
				외부용역비 및 부담금	55,000	교육개발, 뉴스레터, KEDI Brief, KEDI 카드뉴스 55,000,000원 웹진 및 홈페이지 외부 용역비 55,000,000원×1회
			2-2)영문저널·국제 학술지 게재 지원		25,000	25,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	450	우편료 국외일반 400,000 20,000원×10처×2회 우편료 국내긴급(택배, 쿼) 50,000 10,000원×5회
				수용비	3,760	보고서 인쇄료 3,760,000 50원×200매×376부
				연구기자재 및 임차료	-	-
				국내여비	390	국내여비 390,000 130,000원×2명×1.5회(세종시 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	19,560	보고서 평가비 15,000,000 100,000원×150명×1회 협의회 회의수당 1,000,000 200,000원×5명×1회 검토료 10,000원×150매×2회 3,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						외국 사례 집필 원고료 8,000원×35매×2과제 560,000
				회의비	840	전문가 협의간담회비 840,000
				외부용역비 및 부담금	-	30,000원×7명×4회 -
			2-3)국내학술지 논문 게재 지원		20,000	20,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	-	-
				수용비	-	-
				연구기자재 및 임차료	-	-
				국내여비	-	-
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	20,000	국내학술지 논문게재 지원 200,000원 × 100편 20,000,000
				전문가활용비	-	-
				회의비	-	-
				외부용역비 및 부담금	-	-
			2-4)한국교육		28,000	28,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	1,680	우편료 국내일반 2,800원×150부×4회 1,680,000
				수용비	3,120	자료집 인쇄료 50원×100매×150부×4회 3,000,000
				연구기자재 및 임차료	400	조사지 봉투 200원×150부×4회 120,000
				국내여비	2,000	중 회의실 대실료 100,000원×4회 400,000
				국외여비	-	국내여비 130,000원×2명×5회(세종시 등) 1,300,000
				연구정보활동비	-	사내교통비 20,000원×5회×7개월(세종시 등) 700,000
				전문가활용비	19,000	평가(심사, 컨설팅) 위원수당 50,000원×3명×25편×4회 15,000,000
						위원회 참석비 100,000원×10명×4회 4,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				회의비	1,800	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×6회 1,800,000
				외부용역비 및 부담금	-	-
		3)대의지원·홍보			37,900	37,900,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	4,240	우편료 국내소포(기본보고서 등) 4,000원×300처×2회 2,400,000 우편료 국내일반(연차보고서 등) 2,800원×450부 1,260,000 우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×58회 580,000
				수용비	10,400	소모품비 400,000원×20회 8,000,000 보고서 인쇄료 50원×8매×150부×40회 2,400,000
				연구기자재 및 임차료	500	회의실 대실료 200,000원 x 1회 200,000 홍보용 기자재 구입 300,000원 x 1회 300,000
				국내여비	5,560	사내교통비 880,000 20,000원×4회×11월(세종시 등) 국내여비 4,680,000 130,000원×4명×9회(세종시 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	5,200	전문가 회의수당 2,000,000 200,000원×2명×5회 원고료 10,000원×8매×40회 3,200,000
				회의비	12,000	전문가 협의간담회비 12,000,000 30,000원×10명×40회
				외부용역비 및 부담금	-	-
		4)정보자료·전산운영			792,000	792,000,000
			4-1)정보자료		85,000	85,000,000
				사업인건비	4,884	장서점검·열람지원 일용직(학사) 급여 4,440,000 74,000원×6명×10일 장서점검·열람지원 일용직(학사) 법정부담금 444,000 4,440,000원×10%

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	720	우편료 소포 4,000원 x 15건 x 12개월 720,000
				수용비	6,336	소모품비(정보자료) 6,336,000 198,000원x32회
				연구기자재 및 임차료	-	-
				국내여비	1,350	시내출장비 180,000 20,000원×3명×3회(세종시 등) 국내여비 1,170,000 130,000원×3명×3일(세종시 등)
				국외여비	3,910	국외여비 세계도서관정보대회 참가를 통한 선진 도서관 벤치마킹 -방문국 및 방문도시, 출장자: 아일랜드 더블린, 이해원 전문원 -출장예정일: 2020.8.14.-8.20.(5박 7일) · 일비: \$26×1인×7일×1,190원 = 216,580원 · 식비: \$37×1인×7일×1,190원 = 308,210원 · 숙박비: \$90×1인×5일×1,190원 = 535,500원 · 항공료(이코노미/왕복): 2,749,400원×1인×1회 = 2,749,400원 · 준비금: 100,000원×1인 = 100,000원
				연구정보활동비	52,750	한국전문도서관협의회비 250,000 250,000원×1회 한국도서관협회비 580,000 580,000원×1회 세계도서관정보대회 참가비 786,500 € 605×1인×1,300원 전국도서관대회 및 학술세미나 참가비 200,000 50,000원×4회 정보화교육비 250,000원×2회 500,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						학술지 구독 및 DB구입비 50,433,810
				전문가활용비	1,000	협의회 회의수당 1,000,000 200,000원×5명×1회
				회의비	4,050	전문가 협의간담회비 4,050,000 30,000원×9명×15회
				외부용역비 및 부담금	10,000	사이버교과서박물관 · 전자도서관 부분개편을 위한 용역비 1식 10,000,000
			4-2)도서회원 복사보급		18,000	18,000,000
				사업인건비	11,396	자료관리 및 복사 10,360,000 일용직(학사) 급여 74,000원×20명×7일 장서점검·열람지원 일용직(학사) 법정부담금 1,036,000 10,360,000원×10%
				공공요금	2,554	우편료 소포 4,000원 x 18건 x 12개월 864,000 우편료 등기 2,800원 x 11건 x 12개월 369,600 문헌자료 발송료 국내 긴급(택배) 1,320,000 10,000원x12개월x11회
				수용비	4,050	소모품비(복사보급) 4,050,400 202,520원x20회
				연구기자재 및 임차료	-	-
				국내여비	-	-
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	-	-
				회의비	-	-
				외부용역비 및 부담금	-	-
			4-3)전산운영		689,000	689,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	17,000	전산망 부가서비스(IP분담금, 도메인 등록비, SMS, LMS) 17,000,000원x1식
				수용비	32,400	소모품비 200,000원x6회 1,200,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						네트워크 및 PC 지원 전산부품 1,200,000 200,000원x6회
						네트워크(KREONET 연구망) 30,000,000 사용료 30,000,000원x1식
				연구기자재 및 임차료	149,007	시스템 장비 교체 49,006,720 49,006,720원x1식
						한글2014 VP 72,000원x600개 43,200,000
						MS Windows 10 Pro 21,900,000 438,000원x50개
						AhnLAB V3 36,000원x600개 21,600,000
						V3 for Windows서버 11,000,000 500,000원x22개
						AhnLAB Policy Center 4.0 2,300,000 2,300,000원x1개
				국내여비	3,600	사내출장비 480,000 20,000원x2명x12회(세종시 등)
						국내여비 3,120,000 130,000원x2명x12회(세종시 등)
				국외여비	5,993	국외여비 5,993,280 국가과학기술연구망(KTC) 해외 선진연구망 기술사례 조사 사업 참여 - 방문국 및 도시, 출장자: 미국 시카고, 연차모(선임전문원) - 출장예정일: 2019. 9월 중 · 일비: \$30x1인x6일x1,190원 = 214,200원 · 식비: \$59x1인x6일x1,190원 = 421,260원 · 숙박비: \$137x1인x4일x1,190원 = 652,120원 · 항공료(이코노미/왕복): 4,605,700원x1인x1회 = 4,605,700원 · 준비금: 100,000원x1인 = 100,000원

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				연구정보활동비	1,000	정보화교육비 500,000원x2회 1,000,000
				전문가활동비	4,000	전문가협의 심의 수당비 200,000원x10명x2회 4,000,000
				회의비	6,000	전문가협의비(간담회비) 30,000원x20명x10회 6,000,000
				외부용역비 및 부담금	470,000	통계분석 SPSS 사용권 90,000,000
						유지보수 90,000,000원x1식 90,000,000
						통합유지보수사업 300,000,000원x1식 300,000,000
						통합유지보수사업 감리 80,000,000원x1식 80,000,000
	2. 일반사업비				1,645,461	1,645,461,008
		1)2020 교육시설정책지원 연구 및 사업			307,706	307,705,647
			1-1)미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(III)		66,000	66,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	340	우편료(국내소포) 4,000원x17개시도x5회 340,000
				수용비	9,135	보고서인쇄비 4,000,000
						50원x320쪽x250부 자료복사비 1,000,000
						50원x20쪽x50부x20회 (국외출장)학교방문비용 2,380,000
						\$ 250x1,190원x8개교 (국외출장)기념품비 480,000
						30,000원x2개/교x8개교 소모품비 1,275,070원x1식 1,275,070
				연구기자재 및 임차료	3,450	회의실 대실료 300,000원x7회 2,100,000
						원외작업 대실료 1,350,000
				국내여비	2,150	150,000원x9회 1,350,000
						시내교통비 200,000
				국외여비	10,045	20,000원x2인x5회(세종시) 1,950,000
						국내여비 130,000원x3인x5회(세종시 외) 1,950,000
						미래형 학교방문 및 시설견학을 위한 국외여비(캐나다, 미국)

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						-출장자: 조진일(선임연구위원), 이상민(부연구위원) -출장예정일: 2020.06.21.~06.27.(5박 7일) ·일비 (조진일) \$ 35×1,190원×7일=291,550원 (이상민) \$ 30×1,190원×7일=249,900원 ·식비 \$ 78×1,190원×7일×2인=1,299,480원 ·숙박비 \$ 160×1,190원×5일×2인=2,665,600원 ·항공료(이코노미/왕복) 3,150,000원×2인=6,300,000원
				연구정보활동비	2,640	연구자료 구입비 -국외지(1):150,000원×10종=1,500,000원 -국외지(2):70,000원×2종=140,000원 -국내지:50,000원×20종=1,000,000원
				전문가활용비	32,740	원외 공동연구진 수당 500,000원×2인(박관수,강혁진)×8개월 8,000,000 원외 공동연구진 수당 400,000원×1인(계보경)×8개월 3,200,000 원외 공동연구진 수당 400,000원×1인(홍선주)×7개월 2,800,000 중간보고서 심의비 200,000원×3인×1회 600,000 평가용보고서 자체심의비 200,000원×3인×1회 600,000 최종보고서 평가비 200,000원×7인×1회 1,400,000 연구윤리검토비 500,000원×1회 500,000 전문가협의회 회의수당 12,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						200,000원×4인×15회
						원고료 8,000원×20매×4회 640,000
						(국의출장)통번역비 3,000,000
						600,000원×1인×5일
				회의비	5,500	전문가협의회 간담회비 3,300,000
						30,000원×10인×11회
						17개 시도교육청 협의회 400,000
						간담회비 8,000원×25인×2회
						연구진회의 간담회비 1,800,000
						30,000원×6인×10회
				외부용역비 및 부담금	-	-
			1-2)2020 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업		154,000	154,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	800	통신료(전화요금 등) 600,000
						50,000원×12개월
						우편료 국내진급(택배, 쿼) 200,000
						10,000원×20회
				수용비	7,548	매뉴얼 등 보고서 인쇄료 6,000,000
						50원×300쪽×100부×4회
						정보시스템 보고서 인쇄료 300,000
						50원×200쪽×30부
						자료 복사비 1,000,000
						50원×100쪽×50부×4종
						소모품비 248,368원×1회 248,368
				연구기자재 및 임차료	7,000	대회의장(관계자 교육 등) 4,000,000
						대관·임차료 2,000,000원×2회
						중 회의실 대실료(협의회) 3,000,000
						500,000원×6회
				국내여비	10,250	시내교통비 500,000
						20,000원×5인×5회(세종시)
						국내여비(협의회, 조사) 9,750,000
						130,000원×5인×15회
						(세종시, 시도교육청, 국공립대학)
				국외여비	9,742	관리운영권 만료 후 관리어행계획 및 민자사업구조 제도개선을

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						위한 해외선진사례조사
						- 방문국 : 영국 런던 외
						- 출장자 :
						이상신(책임전문원),
						이은보라(3급연구사업운영원
						대우)
						- 출장예정일 : 2020. 06. 14.
						~ 06. 20.(5박7일)
						·일비
						\$35×1,190원×7일×2인×1회=578,200 583,100
						·식비
						\$107×1,190원×7일×2인×1회=1,767,640 1,782,620
						·숙박비
						\$223×1,190원×5박×2인×1회=2,631,400 2,653,700
						·항공료(이코노미/왕복)
						2,361,106원×2명=4,722,212 4,722,212
				연구정보활동비	6,160	도서구입비(민간투자사업
						운영 지원 사업)
						- 국외지:50,000원×10종×8회 6,160,000
						- 국내지:20,000원×6종×18회
				전문가활용비	30,000	전문가협의회 회의수당
						200,000원×100회 20,000,000
						교육 발표 수당
						500,000원×2인×2회 2,000,000
						원고료 10,000원×100매×5인 5,000,000
						번역료 10,000원×300매 3,000,000
				회의비	21,000	관계자 교육 간담회비
						30,000원×50인×2식 3,000,000
						업무협의 간담회비
						30,000원×20인×15회 9,000,000
						전문가협의회 간담회비
						30,000원×20인×15회 9,000,000
				외부용역비 및 부담금	61,500	IT인프라(HW)
						유지보수비(통합) 15,000,000 15,000,000
						15,000,000원×1식
						정보시스템(SW) 유지보수비
						30,000,000원×1식 30,000,000 30,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						단위평면 개발 용역비 16,500,000원×1식 16,500,000
			1-3)2020 KEDI 교육 시설 포럼		15,000	15,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	136	우편료(국내소포) 4,000원×17개 시도교육청×2회 136,000
				수용비	4,394	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회 300,000
						온라인 초청장 제작 300,000원×1식 300,000
						자료집 인쇄(포럼) 50원×200쪽×200부×1종 2,000,000
						동영상 촬영 및 편집비 1,000,000원×1회 1,000,000
						소모품비 794,000원×1회 794,000
				연구기자재 및 임차료	2,500	대 회의장(포럼) 대관·임차료 2,500,000원×1회 2,500,000
				국내여비	520	국내여비 130,000원×2인×2회 520,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	600	도서구입비 - 국외지: 100,000원×2종×2회=400,000원 600,000
						- 국내지: 20,000원×5종×2회=200,000원
				전문가활용비	4,600	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×3회 2,400,000
						포럼발표 및 좌장수당 400,000원×3명×1회 1,200,000
						포럼 토론수당 250,000원×4명×1회 1,000,000
				회의비	2,250	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×2회 900,000
						전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×5회 750,000
				외부용역비 및 부담금	-	다과비(포럼) 3,000원×200명×1회 600,000
			1-4)2020 KEDI 교육		57,706	57,705,647

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
			시설 국제화 사업			
				사업인건비	-	-
				공공요금	200	우편료 국내긴급(택배, 쿼)
						10,000원×20회
				수용비	2,256	보고서 인쇄비
						50원×200쪽×150부×1종
						현수막 및 배너 제작
						300,000원×1식×1회
						소모품비 455,647원×1회
						455,647
				연구기자재 및 임차료	4,000	대 회의장(세미나)
						대관·임차료 2,000,000원×2회
				국내여비	3,250	국내여비
						130,000원×5인×5회(세종시 등)
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	2,300	도서구입비
						- 국외지: 50,000원×4종×5회 =
						1,000,000원
						- 국내지: 20,000원×5종×13회
						= 1,300,000원
				전문가활용비	6,800	전문가협의회 회의수당
						200,000원×4명×5회
						OECD 컨퍼런스 발표수당
						400,000원×4명×1회
						번역료(일본어, 영어↔한국어)
						10,000원×40매×3회
						1,200,000
				회의비	5,900	OECD 컨퍼런스 식대
						30,000원×50명×1회
						1,500,000
						OECD 컨퍼런스 다과비
						8,000원×50명×2회
						800,000
						전문가협의회 간담회비
						30,000원×20명×6회
						3,600,000
				외부용역비 및 부담금	33,000	국제 컨퍼런스 용역비(해외
						초청 참석자 4인의 항공비,
						숙박비, 동시통역 및 행사
						지원 일체)
			1-5)2020년도 학교		15,000	
			공간혁신 우수 사례			15,000,000
			조사			
				사업인건비	-	-

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	20	우편료 국내건급(택배, 쿼)
						10,000원×2회 20,000
				수용비	688	자료 복사비
						50원×100쪽×10부×2회 100,000
						(국외출장) 학교방문비용
						\$ 100 × 1,190원 × 4개교 476,000
						소모품비 112,200원×1식 112,200
				연구기자재 및 임차료	400	회의실 대실료 200,000원×2회 400,000
				국내여비	1,900	시내교통비 20,000원×2인×2회 80,000
						국내여비(세종시 외)
						130,000원×2인×7회 1,820,000
				국외여비	5,632	방문국: 싱가포르(싱가포르)
						출장자: 박성철(연구위원),
						신은경(5급연구사업운영원대
						우)
						출장예정일: 2019. 9. 7(월). ~
						9. 12(토) (4박6일)
						·일비 (박성철)
						\$ 35×1,190원×6일 = 249,900원
						(신은경)
						\$ 26×1,190원×6일 = 185,640원
						·식비
						\$ 107×1,190원×5일(기내식제외
)×2인 = 1,273,300원
						·숙박비
						\$ 223×1,190원×4일×2인 =
						2,122,960원
						·항공료(이코노미/왕복)
						800,000원×2인 =1,600,000원
						·준비금(여행자보험)
						100,000원×2인 = 200,000원
				연구정보활동비	600	연구자료 구입비
						·국외지: 50,000원×5종×2회 =
						500,000원
						·국내지: 20,000원×5종×1회 =
						100,000원
				전문가활용비	4,200	번역료(영어↔한국어)
						10,000원×10매×10회 1,000,000
						통번역비(국외출장) 1,200,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						600,000원×1인×2일
				회의비	1,560	전문가협의회 회의수당 2,000,000 200,000원×2인×5회
						전문가협의회 간담회비 1,200,000 30,000원×5인×8회
						연구진협의회 간담회비 360,000 30,000원×3인×4회
				외부용역비 및 부담금	-	-
		2)개도국 교육지표 개발·협력 사업(V)			130,604	130,603,423
				사업인건비	-	-
				공공요금	250	우편료 국내일반 140,000 2,800원×50회
						우편료 국내긴급 110,000 10,000원×11회
				수용비	10,859	보고서 인쇄료 10,000,000 50원×400매×500부
						복사 및 제본비 400,000 50원×200매×40부
						소모품비 45,880.3원×10회 458,803
				연구기자재 및 임차료	1,560	회의실 대여료 1,560,000 260,000원×6회×1실
				국내여비	4,160	사내교통비(세종시 등) 1,040,000 20,000원×4명×13회
						국내여비(세종시 등) 3,120,000 130,000원×4명×6회
				국외여비	40,825	① 국제기구(UNESCO, UNICEF, ASEAN, SEMEO 등) 협력을 위한 국제회의 참석을 위한 국외여비 - 출 장 지 : 태국, 방콕(다등급) - 출 장 자 : 연구진 1명 - 출장기간 : 3월, 9월(예정, 3박 4일) 항공료(이코노미/왕복) 1,500,000 750,000원×1명×2회
						숙박비 613,600 \$130×1190원×1명×2야×2회

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						일비 333,200
						\$35×1190원×1명×4일×2회
						식비 552,160
						\$58×1190원×1명×4일×2회
						② 국제컨퍼런스 초청자
						항공료
						- 우즈베키스탄(타슈켄트) : 3,800,000
						950,000원×4명
						- 인도네시아(자카르타) : 4,000,000
						1,000,000원×4명
						- 캄보디아(프놈펜) : 1,800,000
						450,000원×4명
						- 국제기구(태국, 방콕) : 1,500,000
						750,000원×2명
						③ 현지 컨설팅
						국외여비(우즈베키스탄)
						- 출 장 지 : 우즈베키스탄,
						타슈켄트(다등급)
						- 출 장 자 : 컨설팅단 5명
						- 출장기간 : 8월 (4박5일)
						항공료(이코노미/왕복) 4,750,000
						950,000원×5명
						숙박비 618,800
						\$130×1190원×1명×2야×2회
						일비 333,200
						\$35×1190원×1명×4일×2회
						식비 552,160
						\$58×1190원×1명×4일×2회
						④ 현지 컨설팅
						국외여비(인도네시아)
						- 출 장 지 : 인도네시아,
						자카르타(다등급)
						- 출 장 자 : 컨설팅단 5명
						- 출장기간 : 8월 (4박5일)
						항공료(이코노미/왕복) 5,000,000
						1,000,000원×5명
						숙박비 \$130×1190원×5명×4야 3,094,000
						일비 \$35×1190원×5명×5일 1,041,250
						식비 \$58×1190원×5명×5일 1,725,500
						⑤ 현지 컨설팅

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						국외여비(캄보디아) - 출 장 지 : 캄보디아, 프놈펜(라등급) - 출 장 자 : 건설팀단 5명 - 출장기간 : 8월 (4박5일) 항공료(이코노미/왕복) 450,000원×5명 2,250,000
						숙박비 \$130×1190원×5명×4야 3,094,000
						일비 \$35×1190원×5명×5일 1,041,250
						식비 \$58×1190원×5명×5일 1,725,500
						⑦ 준비금 100,000원×5명×3회 1,500,000
				연구정보활동비	4,800	도서구입비 80,000원×60권×1회 4,800,000
				전문가활용비	13,300	공동연구진(영역전문가) 연구수당 500,000원 5,000,000 ×1명×10개월 전문가 협의회 회의수당 200,000원×3명×2회 1,200,000 발표수당 200,000원×20명×1회 4,000,000 중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 600,000 최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회 600,000 최종보고서 연구윤리 검토비 500,000원×1회 500,000 최종보고서 평가수당 200,000원×7명×1회 1,400,000
				회의비	5,850	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×13회 5,850,000
				외부용역비 및 부담금	49,000	국제컨퍼런스(4개분야) 개최를 위한 외부용역비 49,000,000×1회 49,000,000
		3)2주기 북한배경청소년 교육 중단연구(V)			99,390	99,390,192
				사업인건비	17,200	협동연구인센티브 86,000,000원×10% 8,600,000 전년도(2019년) 연구사업 종료로 인한 8,600,000 협동연구인센티브

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				공공요금	116	우편료 국내일반 2,800원×20회 56,000
						우편료 국내소포 4,000원×15회 60,000
				수용비	11,514	보고서 인쇄비 50원×350매×400부 7,000,000
						협의회 자료 인쇄비 50원×30매×200부 300,000
						면담사례비(문화상품권-청소년) 50,000원×23명×2회 2,300,000
						성찰일지사례비(문화상품권-학 생) 10,000원×35명×2회 700,000
						패널 관리 비용(문화상품권-학생) 10,000원×35명×1회 350,000
						패널 관리 비용(면담 답례품-성인) 10,000원×35명×1회 350,000
						소모품비 514,192원×1회 514,192
				연구기자재 및 임차료	1,900	회의실 임차료(학술세미나) 1,000,000원×1회 1,000,000
						회의실 임차료(협의회) 900,000×1회 900,000
				국내여비	4,720	국내여비(세종시 외) 130,000원×6명×4회 3,120,000
						사내교통비 20,000원×4명×2회×10월 1,600,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	3,440	도서구입비 - 국외지: 50,000원×20종×2회=2,000,000 3,440,000
						- 국내지: 40,000원×6종×6회=1,440,000
				전문가활용비	56,300	전문가협의회 회의비 200,000원×10명×18회 36,000,000
						면담사례비(학부모 및 교사) 100,000원×50명×1회 5,000,000
						면담사례비(학생: 성인) 100,000원×11명×2회 2,200,000
						보고서 심의수당(중간) 600,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						200,000원×3명×1회 보고서 심의수당(최종) 600,000
						200,000원×3명×1회 보고서 평가비 1,400,000
						200,000원×7명×1회 연구윤리검토비 500,000
						500,000원×1명×1회 원의 공동연구진 연구수당 10,000,000
				회의비	4,200	500,000원×2명×10개월 전문가협의회 간담회비 4,200,000
				외부용역비 및 부담금	-	30,000원×10명×14회
		4)2020 KEDI 학생역량조사연구			122,046	122,046,303
				사업인건비	-	-
				공공요금	60	우편료 국내긴급(택배,퀵) 10,000원×6회 60,000
				수용비	8,566	보고서 인쇄료 7,000,000 50원×500매×280부 복사 및 제본비 60,000 50원×200쪽×6부 소모품비 10,630.3원×10개월 106,303 조달청수수료 1,400,000원×1회 1,400,000
				연구기자재 및 임차료	700	회의실 대실료(협의회) 700,000 100,000원×7회
				국내여비	920	시내교통비 20,000원×4명×5회(세종시 등) 400,000 국내여비 130,000원×2명×2회(세종시 등) 520,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	5,000	연구자료(2020 KEDI 학생역량 조사 연구)구입비 5,000,000 -국외지: 50,000원×10종×6회 -국내지: 20,000원×10종×10회
				전문가활용비	14,700	전문가협의회 회의수당 2,200,000 200,000원×1인×11회 전문가협의회 회의수당(시도교육청 자문위원) 3,400,000 200,000원×17명×1회

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회 600,000
						최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회 600,000
						최종보고서 평가료 200,000원×7명×1회 1,400,000
						설문조사문항 검토 자문료 100,000원×10인×2회 2,000,000
						원외 공동연구진 수당 500,000원×1명×8개월 4,000,000
						연구윤리심의료 500,000원×1회 500,000
				회의비	2,100	전문가협의회 간담회비 30,000원×7명×10회 2,100,000
				외부용역비 및 부담금	90,000	설문조사용역비 90,000,000원×1식 (※ 조사 도구 인쇄, 온라인 조사 도구 개발, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 설문지·답안지·동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력) 90,000,000
		5)지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(IV)			158,462	158,462,109
				사업인건비	28,726	일용직(학사) 74,000원×2명×8일 1,184,000
						일용직(학사) 법정부담금 74,000원×2명×8일×12% 142,080
						협동연구 인센티브(2019년) 137,000,000원×10% 13,700,000
						협동연구 인센티브(2020년) 137,000,000원×10% 13,700,000
				공공요금	564	우편료 국내일반 2,800원×30회 84,000
						우편료 국내소포 4,000원×20회 80,000
						우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×20회 200,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				수용비	10,825	우편료 국외일반 20,000원×10개처×1회 200,000
						보고서 인쇄료 50원×500매×280부 7,000,000
						복사 및 제본비 50원×300쪽×10부×10회 1,500,000
						자료집 인쇄료 50원×100쪽×60부×2회 600,000
						회의관련 현수막 150,000원×2회 300,000
						회의관련 배너 100,000원×2회 200,000
						소모품비 1,225,339원×1식 1,225,339
						연구기자재 및 임차료
				회의실 대실료 200,000원×35회 7,000,000		
				회의실 전산기기 임차료 100,000원×5명×2회 1,000,000		
				국외출장 차량 렌트비 100\$×1,180원×[1국(태국)×6일+ 3국(베트남, 캄보디아, 인도네시아)×5일] 2,478,000		
				국내출장비 20,000원×3명×30회 1,800,000		
				국내여비	13,500	국내여비(세종시, 서울 등) 130,000원×3명×30회 11,700,000
						국외여비
				식비 58\$×1,190원×2인×6일×1회 828,240		

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						숙박비 130\$×1,190원×2인×4박×1.5×1회 1,856,400
						항공료(이코노미/왕복) 900,000원×2인×1회 1,800,000
						준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회 200,000
						(2) 베트남 현지 조사를 위한 국외여비 - 방문국 및 방문도시, 출장자: 베트남, 하노이&호치민('라'급지)/미정 (연구위원 2인) - 출장예정일: 2020.5월 중(3박5일)
						일비 35\$×1,190원×2인×5일×1회×1/ 2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액) 208,250
						식비 49\$×1,190원×2인×5일×1회 583,100
						숙박비 85\$×1,190원×2인×3박×1.5×1회 910,350
						항공료(이코노미/왕복, 도시 간 항공이동 포함) 900,000원×2인×1회 1,800,000
						준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회 200,000
						(3) 캄보디아 현지 조사를 위한 국외여비 - 방문국 및 방문도시, 출장자: 캄보디아, 프놈펜('라'급지)/미정(연구위 원 2인) - 출장예정일: 2020.4월 중(3박5일)
						일비 35\$×1,190원×2인×5일×1회×1/ 2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액) 208,250

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						식비 49\$×1,190원×2인×5일×1회 583,100 숙박비 85\$×1,190원×2인×3박×1.5×1회 910,350 항공료(이코노미/왕복) 900,000원×2인×1회 1,800,000 준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회 200,000 (4) 인도네시아 현지 조사를 위한 국외여비 - 방문국 및 방문도시, 출장자: 인도네시아, 자카르타('다'급지)/미정(연구 위원 2인) - 출장예정일: 2020.8월 중(3박 5일) 일비 35\$×1,190원×2인×5일×1회×1/ 2(렌트 차량 이용에 따른 50% 감액) 208,250 식비 58\$×1,190원×2인×5일×1회 690,200 숙박비 130\$×1,190원×2인×3박×1.5×1 회 1,392,300 항공료(이코노미/왕복) 900,000원×2인×1회 1,800,000 준비금(비자발급비 등) 100,000원×2인×1회 200,000
				연구정보활동비	5,630	연구자료 구입비(지속가능개발목표(SDG s) 달성을 위한 교육개발협력) 54,800원×50권×2종 5,480,000 연구정보활동경비: 국제개발협력학회 참가비용 50,000원×3명×1회 150,000
				전문가활용비	48,410	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×9개월 13,500,000 전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×12회 9,600,000 면담조사 참여자 수당 6,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						200,000×30명×1회 중간보고서 심의수당 600,000
						200,000원×3명×1회 평가용보고서 자체심의를수당 600,000
						200,000원×3명×1회 최종보고서 평가수당 1,400,000
						200,000원×7명×1회 연구윤리 검토비 500,000
						500,000원×1명 발표자 수당 4,200,000
						300,000원×2명×7회 토론자 수당 4,200,000
						200,000원×3명×7회 좌장 수당 300,000원×1명×2회 600,000
						원고료(1호 기준) 10,400원(1호 기준)×100매(200자 원고지 기준)×4회 4,160,000
						검토료 및 교정료 700원×500매(200자 원고지 기준)×3회 1,050,000
						번역료(영어↔한국어) 10,000원×100매(200자 원고지 기준)×2회 2,000,000
				회의비	6,000	전문가 협의 간담회비 3,600,000 30,000원×10명×12회 연구진 협의 간담회비 2,400,000 30,000원×8명×10회
				외부용역비 및 부담금	16,500	포럼개최 용역 10,000,000원×1식 10,000,000 면담조사 전사 용역 6,500,000원×1식 6,500,000
		6)대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(Ⅷ)			72,253	72,253,334
				사업인건비	521	일용직(식사) 474,000 79,000원×2명×3일 일용직(식사) 법정부담금 47,400 79,000원×2명×3일×10%
				공공요금	100	우편료(국내진급) 100,000 10,000원×10회
				수용비	7,982	보고서인쇄료 4,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						50원×500매×160부×1회
						자료복사 및 제본 2,500,000
						50원×200매×250부
						자료인쇄비 50원×200매×50부 500,000
						현수막 및 배너 제작 300,000
						300,000원×1회
						온라인 초청장 제작 200,000
						200,000원×1회
						소모품비 200,000원×2회 481,734
						소모품비 81,734원×1회
				연구기자재 및 임차료	4,000	중회의실 임차료 2,000,000
						500,000원×4회
						대회의실 임차료 1,000,000
						1,000,000원×1회
						회의실 전산기기 임차료 500,000
						100,000원×5명×1회
						원외작업 대실료(회의실 등) 500,000
						50,000원×2명×5회
				국내여비	2,800	시내출장비 200,000
						20,000원×5명×2회(세종시 등)
						국내여비(세종시 등) 2,600,000
						130,000원×10명×2회
				국외여비		-
				연구정보활동비	2,890	연구자료 구입비
						-국외지: 50,000원×5종×8회 2,890,200
						-국내지: 22,255원×4종×10회
				전문가활용비	25,360	원외 공동연구진 연구수당 9,000,000
						500,000원×2명×9개월
						전문가협의회 회의수당 4,000,000
						200,000원×5명×4회
						중간보고서 심의수당 600,000
						200,000원×3명×1회
						최종보고서 심의수당 600,000
						200,000원×3명×1회
						보고서 평가료 200,000원×7명 1,400,000
						원고료 10,400원×100매×4명 4,160,000
						번역료(한국어→영어) 600,000
						10,000원×60매×1명
						연구윤리 검토료 1,000,000
						2,000원×500매×1명

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						조사(델파이) 수당 50,000원×40명×1회 2,000,000
						포럼수당 400,000원×5명×1회 2,000,000
				회의비	3,600	협의간담회비 30,000원×10명×12회 3,600,000
				외부용역비 및 부담금	25,000	설문조사용역비 25,000,000원×1석 25,000,000
		7)교육분야 양극화 추이 분석 연구(I): 기초연구			76,000	76,000,000
				사업인건비	2,654	일용직(석사) 79,000원×15일×2명 2,370,000 일용직(석사) 법정부담금 2,370,000원×12% 284,400
				공공요금	360	우편료국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×36회 360,000
				수용비	5,746	보고서인쇄료 50원×320매×250부 4,000,000 자료복사비 50원×50쪽×20부×20회 1,000,000 소모품비 74,560원×10회 745,600
				연구기자재 및 임차료	2,000	중회의실 대실료 500,000원×4회 2,000,000
				국내여비	1,700	시내교통비(세종시 등) 20,000원×2회×10개월 400,000 국내여비 130,000원(세종시 등)×2명×5회 1,300,000
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	3,040	연구자료구입비 - 국외도서 구입비 50,000원×2종×30회 3,040,000 - 국내도서 구입비 20,000원×1종×2회
				전문가활용비	31,100	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×8개월×1명 4,000,000 원의 공동연구진 연구수당 500,000원×7개월×2명 7,000,000 전문가협의회 200,000원×4인×10회 8,000,000 전문가 조사 수당 100,000원×45명×2회 9,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회 600,000
						보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회 600,000
						보고서평가비 200,000원×7명 1,400,000
						연구윤리검토비 500,000원×1명 500,000
				회의비	4,400	전문가협의간담회비 30,000원×10명×5 1,500,000
						연구진협의간담회비 30,000원×8명×10회 2,400,000
						전문가협의약식간담회 5,000원×10명×10회 500,000
				외부용역비 및 부담금	25,000	조사용역비 25,000,000원×1회 25,000,000
		8)정보시스템 운영 및 유지보수			679,000	679,000,000
				사업인건비	-	-
				공공요금	-	-
				수용비	-	-
				연구기자재 및 임차료	-	-
				국내여비	-	-
				국외여비	-	-
				연구정보활동비	-	-
				전문가활용비	-	-
				회의비	-	-
				외부용역비 및 부담금	679,000	- 전산기반시스템 운영 및 유지보수(HW 12%, SW 및 보안장비 15%, DBMS 22% 요율 적용) 1,168,464,473원 x 1식 = 679,000,000 1,168,464,473원 1,168,464,473 * 58.12%=679,000,000 (백만원 미만 절삭)
	3. 수탁용역사업비				50,961,654	50,961,654,000
		1)2020년도 교육통계 연구 센터 운영사업			4,891,000	2020년도 교육통계연구센터 운영사업 4,891,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
		2)2020년도 방송통신 중·고등학교 운영사업			6,630,000	2020년도 방송통신중·고등학교 운영사업 6,630,000,000
		3)기타수탁용역사업			39,440,654	기타 수탁용역사업 39,440,654,000
	4. 정부대행사업비	-	-	-	-	-
	5. 청년인턴십 운영				189,354	189,353,812
		청년인턴십 운영			189,354	청년인턴십 운영 189,353,812
Ⅲ. 경상운영비					3,305,471	3,305,471,187
	1. 기본공과금				1,306,427	1,306,426,900
				공공요금	577,212	국제특수우편료 50,000원 × 12월 600,000 국내후납우편료 200,000원 × 12월 2,400,000 원천징수영수증우편료500원×2,000통 1,000,000 전화사용료(유선, 위성방송 포함) 1,000,000원 × 12월 12,000,000 이동전화 2대 150,000원 × 12월 1,800,000 무선인터넷 24,200원 × 3대 × 12월 871,200 상수도료 1,000m ³ × 1370원 × 1.10 × 12회 21,306,450 하수도료 1,000m ³ × 880원 × 1.10 × 12월 13,591,050 전기료 40,000,000원 × 12월 480,000,000 도시가스 2,801,000원 × 1.10 × 12월 36,973,200 [구청사]공공요금 6,600,000원 × 1식 6,600,000 감사 관련 국내외 우편료10,000원 × 1종 × 7회 70,000
				제세공과금	729,215	적십자회비100,000원×1회 100,000 출판,집단급식소면허세 50,000×2종 100,000 직원 재정보험료 450,000원 × 14명 × 1회 6,300,000 장애인고용부담금 65,000,000원×1회 44,000,000 법인균등할주민세100,000원×1회 100,000 주민세(재산분) 26,100m ² ×250원 6,525,000 법인세중간예납세금 1,000,000원×1회 1,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						종업원할지방소득세 5,950,000원×12월 71,400,000 방화관리자 회비 50,000원 × 1회 50,000 가스배상보험료 40,000원 × 1회 40,000 인허가대상 면허세 50,000원 × 2종 100,000 건물 화재보험료 16,000,000원×1회 16,000,000 우면동 청사분 재산세(토지분) 50,000,000원 X 1회 50,000,000 우면동 청사분 재산세(건축물분) 11,000,000원 X 1회 11,000,000 우면동 청사분 종합부동산세 50,000,000원 X 1회 50,000,000 우면동 청사분 재산세 599,000,000원 X 1회 438,000,000 진천 청사 재산세 34,000,000원 x 1회 34,000,000 관사 재산세 500,000원×1회 500,000
	2. 자산관리유지비				931,702	931,701,643
				자산취득비	13,000	노후사무기기교체(복사기등):1 3,000,000원×1식 13,000,000
				임차료	718,355	통근버스 : 400,000원/일 × [(9대(월,금) × 90일) + (8대(화~목) × 117일)]+ 4,000,000원(조달수수료) 임원용 승용차 렌탈 1,529,550원 × 1대 × 12월 700,000,000 18,354,600
				시설장비유지비	200,347	자동차 보험료 (550,000원×4대) 2,200,000 자동차세 (60,000원×2대)+(300,000원×2대) 720,000 정기검사료 (30,000원×2대)+(30,000원×1대) 90,000 유류비 및 통행료 2,000,000원 × 12월 20,000,000 경정비료 350,000원 × 12월 4,200,000 비품수리수선비 1,250,000원 × 4회 5,000,000 물탱크청소 2,500,000원×2회 2,200,000 보일러 및 부대설비 정비 2,500,000원×1회 2,500,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						정원수 전정 및 월동작업 3,750,000원×4회 15,000,000
						사무실 재배치 후속조치(이사) 5,000,000원×1회 5,000,000
						소규모 보수작업 5,350,000원 × 2회 10,718,083
						소방시설정밀점검 3,300,000원×2회 6,600,000
						소방시설 보수 2,000,000원 × 1식 2,000,000
						냉온수기 및 부대설비 정비5,000,000원 × 1식 5,000,000
						공조기 및 부대설비 정비 3,000,000원 × 2회 6,000,000
						CCTV 점검 및 유지보수 5,000,000원 × 1식 5,000,000
						비데 및 위생설비 정비 2,000,000원 × 2회 4,000,000
						엘리베이터 안전 및 유지보수 907,500원 × 12월 10,890,000
						[구청사]시설물유지관리 : 8,000,000원 - 4,000,000원×2회 8,000,000 = 8,000,000원
						전기설비 안전진단 5,000,000원 ×1회 5,000,000
						통합관제시스템 장비 유지보수비 - 설비 자동제어 시스템 유지보수 3,157,000원x1.1x4회 =13,890,800원
						- 조명 전력제어 시스템 유지보수 2,006,400원x1.1x4회 37,142,160 =8,828,160원
						- 통합보안시스템(CCTV 출입통제) 유지보수 3,278,000원x1.1x4회 =14,423,200원
						UPS 유지보수비 15,972,000 1,210,000원x1.1x12월
						향온항습기 유지보수비 9,114,800 539,000원x1.1x12월 - 향온항습기 유상수리비

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						50,000원x4회=2,000,000원 발전기 유지보수비 3,000,000 3,000,000원x1회 3,000,000 외부 추가 주차장 정비(잡석) 15,000,000 15,000,000원x1식 15,000,000
	3. 인력관련경비				138,437	138,437,480
				교육훈련비	27,195	직원 교양강좌 강사료 [(400,000원 × 8회)+(600,000원 × 3회)] 5,000,000 경제인문사회연구회 우수직원 14,000,000 해외연수 14,000,000원x1회 14,000,000 연말정산 300,000원 × 1명 300,000 인사담당 교육 500,000원 × 1명 × 1회 500,000 직원 교육 및 연수 : 3,500,000원 × 1회 3,500,000 법인세법 및 원천세 교육 500,000원 × 1명 × 1회 500,000 열관리 20,000원 × 1명 20,000 전기관리사 법정 교육 100,000원 × 1명 × 1회 100,000 감사 및 청렴교육 200,000원 × 1명 × 2회 400,000 관리감독자 안전교육 200,000원 × 2명 400,000 전직원 정기안전보건 온라인 교육 4,500원 × 550명 × 1회 2,475,000
				복리후생비	104,650	보훈의날 행사 100,000원 × 10명 1,000,000 건강진단비 250,000원 × 219명 54,750,000 동호회 지원 20,000,000원 × 1회 20,000,000 생일, 출산 온누리상품권 30,000원 × 500/ 출산 16,250,000 50,000원x25명 연말유공직원 표창 250,000원 × 30명 7,400,000 직원 공로패 250,000원 × 7명 1,750,000 정년직원 부상 500,000원 × 3,500,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				비정규직 인건비	6,592	7명
						기록물관정리및보조 일용직 4,528,480 1,132,120원×4명 (15일)
						인사관련 일용직 1,480,000 74,000원×2명×10일
						원천징수영수증 발송 일용직 584,000 73,000원×1명×8일
						928,905
	4. 기타운영비				928,905	928,905,164
				외부용역비	228,188	연말정산 위탁 용역 8,000,000 8,000,000원 × 1회
						결산회계감사 10,500,000 10,500,000원×1회
						결산세무조정 3,300,000 3,300,000원×1회
						부가가치세 예정 및 확정신고 2,000,000
						대행 500,000원 × 4회 공공부문 국제기준
						재정통계자료 작성 용역 400,000 400,000원 × 1회
						법인세 중간예납 자료검토 및 전자신고 대행 500,000원 × 1회 500,000
						구내교환설비 및 통신선로 유지보수 용역비 33,581,800 2,798,483원(인증비포함)×12월
						구청사(우면정사) 유지비 - 11,223,500원 x 9월 = 101,011,500원 - 11,223,500원 x 1.1 x 3월 = 138,082,050
						37,070,550원 자산관리시스템 유지보수 용역 560,000원 x 12월 6,720,000
						법인카드 감사관리시스템 이용료 592,000원×12월 7,104,000
						고객만족도 조사 용역비 9,000,000원 × 2회 18,000,000
						업무추진비 16,200 유관기관협의1,050,000원×12월 12,600,000 부속실운영300,000원×12월 3,600,000
						수용비 588,607 보고서 인쇄료(브로슈어) 3,000,000 50원×120쪽×500부 홍보자료 인쇄료(홍보관 안내자료 등) 1,000,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						50원×20쪽×1,000부
						자료집 인쇄료(업무수첩) 5,500,000
						50원×110면×1,000부
						보도자료 배포 및 신문스크랩 5,000,000
						서비스 5,000,000원×1회
						홍보관 방문객 증정품 구입비 7,000,000
						10,000원×700개
						홍보관 콘텐츠 제작비 4,600,000
						460,000원×10개
						사무용 소모품 596,000원×12월 7,152,337
						복사용지21,000원×210박스 4,400,000
						토너구입150,000원×15개×4실 9,000,000
						상비약품구입200,000원×4회 800,000
						물가정보지 250,000원 × 1년 × 1식 200,000
						제증명 발급 1,000원 × 20통 × 2종 × 10회 480,000
						변경 등기비 200,000원 × 2회 200,000
						유관기관인사기념품 22,000원×142명 3,124,000
						기록물폐기비용 600,000원×2회 1,200,000
						사무식,중무식행사비(현수막제 3,000,000원x1회 3,000,000
						작등) 3,000,000원x1회
						창립기념행사 기념품 10,600,000
						10,600,000원×1회
						지역상생을 위한 특산품 구입 36,000,000
						30,000원×600명×2회
						경제인문사회연구회 이사장배 5,000,000
						체육행사 5,000,000원×1식
						근로자의날 직원 기념품 18,000,000
						30,000원×600명×1회
						직장공동어린이집운영분담금 150,000,000
						1,250,000원×12월
						2020년 원내 원두커피 머신 15,600,000
						운영비 1,300,000원×12월
						신문증 인쇄비 5,000원 × 100개 500,000
						직원 채용 공고료 1,400,000원 × 2회 2,800,000
						직원채용에따른면접수당 50명 × 2회 × 50,000원 5,000,000
						연공대상자 공로패 제작 2,800,000
						100,000원 × 28명
						연공대상자 공로패 제작 170,000
						170,000원 × 1명
						전표출력을위한토너구입 2,800,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						175,000원×4개×4월 결산서 인쇄비 50원 × 310p × 100부 1,550,000 회계전표표지철제작비 5,000원×400조 2,000,000 회계관련자료 복사비 300,000원 × 2회 600,000 공인인증 수수료 30,000원 × 12월 360,000 원동기 검사료 200,000원 × 1기 200,000 청소용소모품 2,022,000원×12월 24,264,000 시설관리 소모품 4,225,000원×2회 8,450,000 LNG공급시설 검사비 400,000원 × 1회 400,000 불용품 감정 150,000원 × 4회 600,000 불용품 처분 1,100,000원 × 1회 943,000 본원 토지건물 계증명 100,000원 × 2회 200,000 정수기 사용료 20,000원 × 25대 × 12월 6,000,000 청사소독비 1,300,000원 x 10회 12,800,000 불조심 행사용 현수막 200,000원 × 1회 200,000 4 집구 163,000원 2,608,000 (경비2조,관제2조) × 4조 감사실소모품비150,000원×12월 1,800,000 전기설비(태양광 설비) 정기검 사비 380,000원×1회 380,000 승강기 정기 안전검사비 600,000원×1회 600,000 승강기 사고배상책임보험 800,000원x1회 800,000 직원이사비 1식 218,925,977
				여비	6,470	국내업무 출장 130,000원 × 3명 × 10회 3,900,000 시내교통비 10,000원×5명×12월 600,000 회계 및 세무 업무 관련 출장비 130,000원×2명×5회 = 1,300,000 1,300,000원 법정안전관리 교육 및 회의참가 50,000원× 3명× 1회 150,000 감사 관련 출장비 130,000원×2인×2회 520,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
				전문가활용비	58,850	총무인사 관련 업무 자문을 위한 전문가 수당 1,200,000 200,000원×2명×3회 기록물평가수당 : 300,000원×3명×1회 900,000 자문노무사 300,000원×1명×12월 3,600,000 직원 채용에 따른 면접위원 수당(외부전문가) 12,000,000 500,000원×2회×12명 소송등 법률 자문 비용 23,000,000 10,000,000원×2회, 3,000,000원×1회 자문회계사 300,000원×1명×12회 3,600,000 세무관련 협의 수당 -세무 : 200,000원×2명×2회 1,800,000 -회계 : 200,000원×1명×5회 비상입감사수당 12,000,000 1,000,000원×1명×12월 감사처분심의위원회 250,000원 x 3명 750,000
				회의비	30,590	기관운영업무협의400,000원×12월 4,800,000 창립기념행사비 직원 식대 5,000,000 5,000,000원×1회 총무계약실 운영 업무협의 3,600,000 30,000원×10명×12월 인사실 운영 업무협의 1,800,000 30,000원×5명×12월 재무회계실 운영 업무협의 1,440,000 30,000원×4명×12월 청사운영실 운영 업무협의 1,800,000 30,000원×5명×12월 직원승진임용 관련 간담회 800,000 30,000원×7명×4회 연말정산 관련 간담회 750,000 30,000원×8명×3회 신규채용 관련 간담회 500,000 30,000원×9명×2회 인사위원간담회30,000원×10명×4회 1,200,000 법인세 가결산작업 관련 간담회 30,000원×5명×4회 600,000 회계사 등 전문가 회의 600,000 간담회비 30,000원×5명×4회 소득세신고자료작업 관련 750,000

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
						간담회 30,000원×5명×5회 결산감사 관련 협의 간담회 1,200,000 30,000원×4명×10회 제물조사관련 간담회 750,000 30,000원×5명×5회 감사관련업무협의30,000원×10명×6회 1,800,000 비상인감사업부보고협의300원×4인×7회 800,000 부속실 기관장업무협의 간담회 30,000원*7인*12회 2,400,000
IV. 시설비	1. 시설비				189,759	189,759,759
				지방이전비	189,759	189,759,759
						- 종전부동산 재감정평가비 130,000,000 65,000,000원×2개업체
						- 종전부동산 매각 관련 법률 자문, 간담회 및 출장비 ·종전부동산 매각 관련 법률 자문비 4,000,000원×4회 27,000,000 ·종전부동산 매각 관련 간담회비 30,000원×20명×10회 ·종전부동산 매각 관련 출장비 50,000원×10명×10회
					189,759	- 신청사 하자보수 관련 외부전문가 자문 및 간담회비 ·신청사 하자보수 외부전문가 자문비 300,000원×5명×4회 9,000,000 ·신청사 하자보수 회의 간담회비 30,000원×10명×10회
						- 지방이전에 따른 초에너지절약형 건축시범사업 자료 송출 장비 구매 18,759,759 ·VPN(가설사설망) 10,000,000원, UTM(보안장비) 8,759,759원
						- 신청사 건축공사 레미콘 및 phc파일 담합 관련 소송 5,000,000 ·소송비용 5,000,000원
V. 기타	1. 용자금				2,102,000	2,102,000,000
					-	-

관	항	세항	세세항	목	예산액	산출내역
	2. 차입금상환			용자금	-	-
					2,102,000	2,102,000,000
				차입금원금상환	-	-
	3. 기타 경비			차입금이자상환	2,102,000	차입금 이자 상환 2,102,000,000
				기타 경비	-	-
					-	-
VI. 연구개발적립금	1. 연구개발적립금				2,567,824	2,567,823,449
					2,567,824	2,567,823,449
				연구개발적립금	2,567,824	2,567,823,449

VI. 수입 · 지출 계획서

(단위 : 천원)

지출	수입	정부출연금(a)					자체수입(b)						차입금 (c)	연구개발 적립금 (d)	지출 예산 합계 (A=a+b +c+d)
	인건비	기관고유 사업비	일반 사업비	경상 운영비	시설비	소계	수탁사업 수입	정부대행 사업수입	이자 수입	기타 수입	전기 이월금	소계			
① 인건비	14,515,000					14,515,000	3,166,000				1,554,454	4,710,454			19,235,454
② 연구 사업비	기관고유사업비		2,352,900			2,352,900	686,000				36,000	291,654	1,013,654		3,366,554
	일반사업비			1,578,000		1,578,000					67,461	67,461		1,645,461	
	수탁용역사업비					-	50,961,654					50,961,654		50,961,654	
	정부대행사업비					-						-		-	
	청년인턴십운영					-				158,861	30,493	189,354		189,354	
	소계	-	2,352,900	1,578,000	-	-	3,930,900	51,647,654			194,861	389,608	52,232,123		56,163,023
③ 경상운영비				944,100		944,100	1,972,515		126,000	20,000	242,856	2,361,371		3,305,471	
④ 시설비						-					189,759	189,759		189,759	
⑤ 기타						-							2,102,000	2,102,000	
⑥ 연구개발적립금						-					347,727	347,727	2,220,097	2,567,824	
수입예산합계 (B=①+②+③+④+⑤+⑥)	14,515,000	2,352,900	1,578,000	944,100	-	19,390,000	56,786,169	-	126,000	214,861	2,724,404	59,851,434	2,102,000	2,220,097	83,563,531

※ 지출예산합계(A)는 지출예산총괄표의 지출항목 예산 합계액과 동일

※ 수입예산합계(B)는 수입예산총괄표의 수입항목 예산 합계액과 동일