

2019년도 사업계획서(안)

심 의 자 료

# 2019년도 사업계획 및 실행예산(안)

2018. 12.

한국교육개발원

# 2019년도 사업계획 및 예산요구(안) 요약

# I. 2019년도 사업계획 및 예산요구(안) 요약

## 1. 기본연구사업

(단위: 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산(단위: 천원)			연구기간	연구 책임자	비고
			'17	'18	'19(안)			
합계	총 21건(수시포함)	기초 6 정책 15	2,653,000	2,660,000	1,858,000			
1	교육혁신 사례 분석을 통한 미래교육 실천 과제	정책	-	-	57,000	'1.1.~10.31.	류방란	중점
2	교직환경 변화에 따른 교원 인사제도 혁신 방안 연구	정책	90,000	91,000	50,000	'1.1.~10.31.	허 주	
3	교원종단 연구 설계 방안	기초	-	-	45,000	'1.1.~10.31.	남중형	
4	교육복지정책 유형에 따른 효과 분석 연구	정책	-	-	45,000	'1.1.~10.31.	이희현	
5	온라인 학습분석 기반 맞춤형 교육지원 방안 연구	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	정광희	
6	지방교육자치 역량 강화 방안 연구	정책	-	-	57,000	'1.1.~10.31.	신철균	중점
7	학교재정운영 자율성 수준 이 단위학교 교육비 지출에 미치는 영향 분석	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	이선호	
8	초·중등학교 민주시민교육 활성화를 위한 방향과 과제	정책	-	-	45,000	'1.1.~10.31.	이병철	
9	남북 유초·중등교육 및 교사양성과정 실태 비교 연구	정책	-	-	60,000	'1.1.~10.31.	김자수	중점
10	고등교육 정부재정 확보 방안 연구	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	서영인	
11	대학의 공유성장을 위한 대학체제 개편 방안 연구	정책	-	-	62,000	'1.1.~10.31.	최정윤	중점
12	고등교육기관 신입생 조사 연구	기초	-	-	50,000	'1.1.~10.31.	박성호	
13	고등교육재정 배분 및 운용의 효율성 제고 방안	정책	-	-	47,000	'1.1.~10.31.	김지하	
14	사회적 평등성 제고를 위한 평생교육 확대 발전 방안	정책	-	-	45,000	'1.1.~10.31.	홍영란	
15	OECD 장기적 국제협력사업	기초	110,000	108,000	58,000	'1.1.~10.31.	김은영	
16	교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(IV)	정책	70,000	81,000	47,000	'1.1.~10.31.	이동엽	
17	OECD 교육 2030 참여 연구: 미래 지향적 역량교육의 실행 전략 탐색	기초	70,000	81,000	47,000	'1.1.~10.31.	이상은	
18	OECD ESP 사회정서역량 종단 조사 국제공동연구(III): 본조사	기초	90,000	81,000	62,000	'1.1.~10.31.	김미숙	
19	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2019)	기초	70,000	81,000	45,000	'1.1.~10.31.	임소현	조사성
20	2019 한국교육종단연구	정책	800,000	800,000	705,000	'1.1.~10.31.	남중형	조사성
21	수시연구과제	정책	363,000	300,000	190,000	'1.1.~10.31.	박성호	

# I. 기관운영

# I. 기관운영

## 1. 기관의 목적 및 사업

○ 기관의 목적	(정관 제2조)
한국의 전통과 현실에 알맞은 새로운 한국적 교육 질서를 확립하기 위하여 교육의 목적, 내용, 방법 등에 관한 종합적이며 과학적인 연구를 수행하고, 한국 교육이 당면한 제반 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적인 교육체제를 개발함으로써 교육의 발전에 기여함.	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제5조)
<ul style="list-style-type: none"><li>- 국가의 교육발전을 위한 종합적이며 체계적인 정책의 연구·개발</li><li>- 학교교육 현장 혁신에 관한 전문적인 연구 및 지원</li><li>- 고등학교 이하 각급학교에 관한 종합평가 지원</li><li>- 고등교육 관련 연구·개발 및 고등교육기관 평가 지원</li><li>- 교육조사·통계·교육정보공시에 관한 전문적인 연구·개발 및 보급</li><li>- 평생교육 및 원격교육 등의 연구개발 및 운영 지원</li><li>- 영재교육에 관한 연구·개발</li><li>- 교육에 관한 국제 연구·협력 및 정보자료 수집·분석</li><li>- 연구·사업의 출판·발표·보급 및 이에 따른 수익사업</li><li>- 기타 법령 및 정부위탁에 의한 사업과 개발원의 설립목적 달성에 필요한 사업</li><li>- 상기의 연구·사업과 관련된 교육 연찬 프로그램의 개발 및 운영</li><li>- 상기의 연구·사업과 관련된 부대사업</li></ul>	

## 2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

### 1) 내·외부 환경 분석

□ 내부역량, 외부 환경 등을 고려한 SWOT 분석

대내적 측면		강점(S)	약점(W)
		대외적 측면	1. 교육정책 연구 분야의 46년간 축적된 역량과 높은 인지도 2. 글로벌 교육연구 협력 네트워크 구축 3. 교육부, 시·도 교육청, 교육연구기관 간 허브 역할 수행
기 회 (O)	1. 정부의 교육정책 기조 변화로 인한 국가의 교육책임 및 지원 강화	[SO전략] 강점기반 기회활용	[WO전략] 약점보완 기회활용
	2. 교육자치 확대로 인한 교육부, 교육청, 학교 간 파트너십 요청	(S1+O1) 국정과제, 교육부 정책 지원 연구 확대	(W1+O3) 시대격변기 대응 미래교육 확대
	3. 인구절벽, 제4차 산업혁명 시대 교육 재설계 필요	(S1+S2+O3) 글로벌 공동 연구·개발 활성화	(M2+O1) 글로벌(Glocal) 연구 협력 확대
위 협 (T)	1. 계층 및 지역간 양극화로 인한 교육정책 불신 심화	[ST전략] 강점기반 위협대처	[WT전략] 약점보완 위협회피
	2. 교육개혁 정책과 학교현장 혁신 간의 괴리	(S1+S3+T1+T2) 교육 현안 대응 및 연구체제의 한층성장 강화	(M1+W2+T3) 협력·연계 기반 연구생태계 구축
	3. 교육 연구기관 분화로 인한 KEDI의 차별적 역할 요구	(S1+T1+T3) 대학·학부·체제 해소 위한 고등교육 연구 확대	(M2+T1+T2) 차별적 연구역량 강화를 위한 조직운영
		(S1+S2+T3) 글로벌 교육개발 협력 강화	(M3+T3) 전문성을 존중하는 조직 건강 문화 조성

## 2) 연구 환경 분석

### □ 저출산·고령화로 특징지어지는 인구구조의 변화와 학령인구의 감소

- 학령인구의 경우 1990년부터 꾸준히 감소하여 2020년경에는 대입정원과 고교졸업자의 수가 역전될 것이고, 저출산에 따른 고령화 사회를 넘어 초고령화 사회로 변화하고 있음.
- 2030년까지의 저출산으로 인한 급격한 생산가능인구의 감소는 앞으로 국가 인적 자원의 측면에서 학생 한 명도 놓칠 수 없는 교육이 필요함을 시사하고 있음.
- 이에 문재인 정부는 ‘인구가 늘어날 수 있는 모든 일’을 성역 없이 최선을 다해 추진할 것을 천명하고, 저출산의 가장 기본적인 원인인 육아문제부터 국가가 책임을 지고 수행할 것을 제안하고 있음.
- 또한, 초고령사회의 진입은 교육재정의 여건이 악화되고 규모가 줄어들 수 있다는 전망과 동시에, 학령인구의 감소로 여유가 생긴 교육재정으로 교육여건을 개선하여 이를 교육 혁신의 기회로 삼을 수 있다는 전망도 가능함.

### □ 기술혁신으로 대표되는 제4차 산업혁명의 도래와 이로 인한 교육의 변화

- 2016년 세계경제포럼은 ‘4차 산업혁명의 이해’를 주제로 개최되었음. IT기술의 발전과 인터넷 확산을 축으로 한 3차 산업혁명의 시대를 지나 인공지능과 로봇, 생명과학의 발전, 융합 기술 및 네트워크기술의 발달, 제조업과 정보통신기술의 융합 등으로 산업구조의 변화가 전망됨. 이러한 기술의 혁신은 직업구조의 급격한 변동을 초래하고, 나아가 청년층 취업난, 평생직장 개념의 도태, 이직 및 재취업의 증가에 영향을 미치고 있음.
- 이러한 사회 변화 속에서 개인과 사회의 지속가능발전을 위한 새로운 전문인력 양성, SW 교육, 평생교육의 확대 등이 교육 의제로 대두되어, 이에 대응할 수 있는 교육체제 혁신이 지속적으로 요구됨.
- 또한, 1990년대 이래 급속히 발전하는 IT기술을 기반으로 시간적·공간적 제약에서 자유로운 MOOC(Massive Open Online Course) 등의 체제를 발전시키며, 지식과 기술의 접근, 생산, 확산 등에 새로운 패러다임을 형성하고 있음.
- 기술발전에 따른 학습 환경의 시공간적 확대에 따라 학습자의 학습경로와 학습 속도의 다양화가 심화되고 있음. 또한 IT 기술의 발달을 배경으로 디지털 문화를 기반으로 학습하고 삶을 살아가는 청소년 문화가 형성되고 있음.
- 이러한 변화를 반영한 미래지향적 학교 및 교육체제의 재구조화가 요구됨.

□ 다문화 사회로의 진전과 글로벌 불평등의 심화

- 다문화가정 학생과 탈북학생의 유입 및 국경을 넘은 인구이동 증대 등으로 학교 구성원이 다양해 질 것으로 전망됨.
- 따라서 다양화되고 있는 다문화 학생을 포함한 소외계층 학생을 위한 교육복지 체제가 지속가능할 수 있어야 하고, 무엇보다 사회경제적 배경과 인종적 배경이 다양한 학생들의 상황을 공감하고 글로벌 불평등과 이로 인한 사회 양극화의 원인에 대해 비판적으로 사고하며 배운 바를 실천에 옮길 수 있는 모두를 위한 세계시민교육과 소외계층 학생들을 위한 특화된 교육복지체제의 병행이 필요함.
- 또한, 우리 사회의 다문화화는 우리 국민들이 세계시민으로서의 역량을 갖출 것으로 요구하고 있으며, 이러한 역량을 기를 수 있도록 학교의 역할도 요구되고 있음.

### 3) 기관운영 목표

□ 기관장 경영목표

I	교육개혁 정책과 교육현장 혁신의 플랫폼 역할	1	I-1. 국정과제, 교육부 정책 지원 연구 확대
		2	I-2 교육부, 교육청, 연구기관 간 집단지성 교육연구 체제 구축
		3	I-3. 교육 현안대응 및 연구과제의 현장성 강화
		4	I-4. 지역과 상생하는 학습생태계 교육 모델 구현
II	미래교육가치 창출 및 교육혁신 연구·개발 역량 강화	5	II-1. 시대격변기 대응 미래교육 연구 확대
		6	II-2. 대학학벌체제 해소 위한 고등교육 연구 확대
		7	II-3. 협력·연계 기반 연구생태계 구축
III	글로벌 교육협력 연구·개발 강화로 국제적 위상 제고	8	III-1. 글로벌 공동 연구·개발 활성화
		9	III-2. 글로컬(Glocal) 연구협력 확대
		10	III-3. 글로벌 교육개발 협력 강화
IV	기관 혁신 역량 강화	11	IV-1. 차별적 연구역량 강화를 위한 조직운영
		12	IV-2. 전문성을 존중하는 조직 건강 문화 조성

### 3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

#### □ 요구되는 교육정책 과제

- 교육에 대한 국가적 책임을 실천할 수 있는 과제
- 미래교육을 선도할 수 있는 중·중장기적 관점의 협동·융복합 연구과제
  - 미래사회 변화(제4차 산업혁명, 과학기술공학의 발달 및 융복합/ 직업구조의 변화/ 사회 계층간 격차 심화/ 가족의 형태와 기능 변화 등)를 고려하여 선제적으로 대응이 필요한 과제
- 지방분권 시대의 중앙-지방-학교현장이 연계될 수 있는 교육개혁 정책 과제
- 교육정의 실현과 관련된 현안 과제: 교육격차 해소 및 교육양극화 완화 등
- 기존의 학교 제도에 대한 다양한 도전과 혁신 요구에 부응하는 과제
- KEDI의 차별적 역량을 발휘할 수 있는 과제
- 국내 경제, 사회, 정치 환경의 변화 속에서 KEDI에 요구될 수 있는 과제

#### □ 연구 영역 및 주제

- 초중등교육: 학교교육 체제, 학교교육 혁신, 거버넌스, 교육재정, 교원·학생·학부모 정책, 교육정책 실현 지원 등
- 고등교육: 대학체제 개편, 교육역량(질) 강화, 글로벌화, 투자효율화 등
- 평생교육: 고등교육과 연계, 직업교육 및 훈련과의 순환 체제 등
- 글로벌 교류 협력: 선진국 및 선진기관과의 교류 협력, ODA 등
- 교육조사·통계: 종단연구, 조사연구, 지표 개발 등
- 미래·융합: 통일교육, 각 영역간 융·복합 연구 등
- 현장 혁신: 영재, 학교폭력, 교육시설 등

## Ⅱ. 사업추진 방향

## II. 사업추진 방향

### 1. 2019년도 사업목표

- 미래 지향적 교육정책 연구: 사회의 변화 전망과 이에 선제적으로 대응하기 위해 한국교육이 나아가야 할 구체적인 방향 제시
- 현장 중심의 공교육 혁신 연구: 경쟁하고 견제하는 교육에서 협력하고 같이 성장하는 교육으로의 변화와 이러한 변화의 교육현장에서의 성공적 실행 지원
- 한국 대학의 국제 경쟁력 강화를 위한 고등교육 연구: 글로벌 수준의 고등교육 국가로 도약하기 위한 대학 체제 개편 및 고등교육 질 제고 방안 모색
- 교육 정의 실현을 위한 연구: 소외계층의 교육실태 및 사회적 불평등 해소를 위한 평생교육차원의 재교육 확대 지원
- 글로벌 공동·협동 연구: 기관의 글로벌 교육협력 리더십 강화 및 한국교육의 글로벌 위상 제고
- 데이터 기반 과학적 교육정책 연구: 실증적이고 과학적인 교육정책 연구 강화
- 국정과제 및 교육부 현장 정책 지원 연구 확대

### 2. 연구사업 운영방향

- 기관의 설립목적인 ‘교육에 관한 종합적, 과학적 연구’ 및 ‘한국교육의 당면 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적 교육체제 개발’ 실현을 위한 연구사업 추진
- 정부 국정과제 지원과 교육에 대한 ‘국가 책임제’ 실현을 위해 법적·재정적 지원을 위한 정책 및 제도 마련을 위한 연구사업 추진
  - 교육개혁 정책과 교육현장의 객관적 진단을 통한 교육현장 혁신 연구 강화
  - 미래교육가치 창출과 교육 혁신 연구·개발 강화
  - 글로벌 교육협력 연구·개발 강화
- 기관 연구역량의 결집효과 극대화 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는 대표 연구·사업 추진
- 현장 활용성 높은 다양한 연구자료 생산 및 필요한 수요자에게 맞춤형 보급 지원

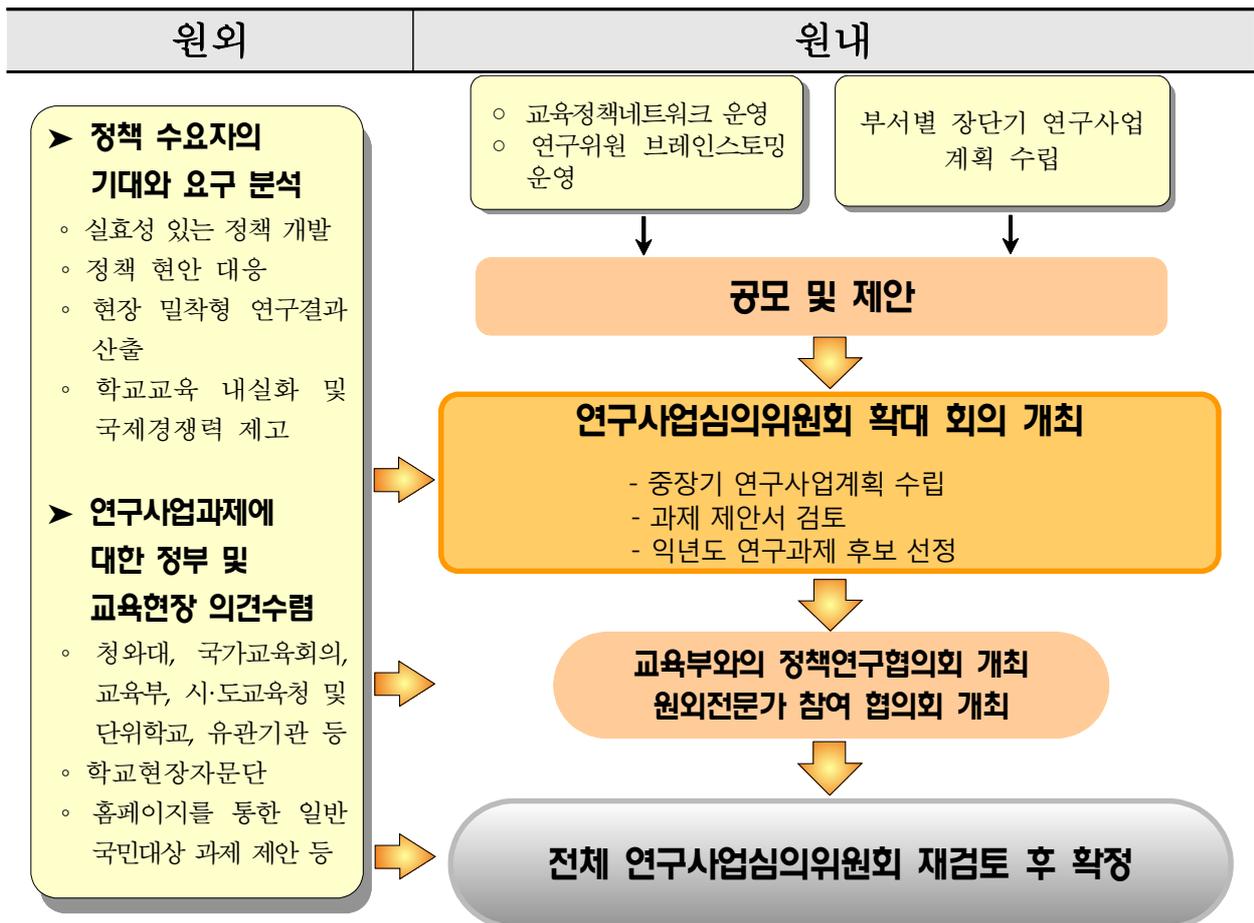
### 3. 연구사업 선정기준 및 절차

#### 가. 선정기준

- 우리 기관의 설립목적 및 기능과 연구사업 운영방향에 부합하는가?
- 우리 기관 연구역량의 결집효과를 극대화 할 수 있는가?
- 정부의 주요 교육정책 방향과 사회적 환경 변화를 적절히 반영하고 있는가?
- 국정과제 지원 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는가?
- 합리적·과학적인 교육정책 수립을 지원하는 교육기초이론의 발전에 기여할 수 있는가?
- 정부가 당면한 교육현안 해결 및 미래 한국 교육의 비전을 제시할 수 있는가?
- 국내·외 유관기관과 융복합하는 협동연구 추진과 기관 간 상호 교류협력을 증진 하는데 기여할 수 있는가?

#### 나. 선정절차

- 선정절차도



## IV. 단위사업계획서

# 1. 기본연구사업

## (1) 교육 혁신 사례 분석을 통한 미래교육 실천 과제

### ■ 연구제안자

- 류방란 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이론적으로나 가능할 이상적 상을 제시하는 미래교육 연구가 아니라 현재 시도되고 있는 다양한 혁신, 대안적 사례를 통해 실현할 수 있는 미래교육의 정책 과제 도출</li> <li>○ 과거 수차례 교육개혁을 추진하면서 역사와 맥락이 다른 외국 사례 적용에는 한계가 있는 것을 경험한 만큼 외국 사례를 참고하되 국내에서 시도된 선구적인 사례에 대한 심층 분석을 통한 미래지향적 교육의 실천 과제 도출</li> <li>○ 국내에서도 개별적인 대안교육 경험도 축적되어 있으며 지역 단위의 혁신교육 경험도 축적되어 있는만큼 이러한 경험을 통해 미래지향적 교육으로 도약할 수 있는 정책 과제 도출</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 제4차 산업혁명으로 불리는 사회변화에 대응하기 위한 미래 교육 연구가 증가하고 있으나 선언적 의미의 개혁 과제 제안을 넘어서려는 노력 필요
- 우리나라 교육이 뛰어난 PISA 결과를 보이고 있으나, 학습 흥미, 학습효율성 등은 세계 최저 수준이며, 경쟁 체제 속에서 창의성 발휘에 한계가 있다는 문제의식 고조, 확산
- 단순히 지식을 재생하는 교육의 효능은 인공지능에 뒤쳐질 것이라는 위기의식 속에서 새로운 학력관, 패러다임 전환 등 교육 가치에 대한 전반적인 성찰에 기초한 미래교육 설계 요구 증대
- 종래 미래교육에 대한 연구는 현재 교육에 대한 비판과 선언적 의미의 교육의 방향을 제시하고 있으나 구체적인 실행을 위한 정책 과제 제안 필요
- 미래교육은 현실화되기 어려운 이상이 아니라 실현되어야 할 구상이며, 실천을 통해

구현되어야 할 목표

- 미래교육은 닿지 못하는 시점의 교육을 일컫는 말이 아니라 현재의 문제를 극복하고 교육 본연의 가치를 새롭게 구현하고 있는 교육을 의미함. 미래 지향적 교육의 씨앗은 현재에 있다고 보며 그 씨앗을 혁신교육 등에서 찾고자 함.
- 혁신교육이나 혁신적인 대안교육에서는 새로운 학력관, 교육가치관의 전환을 모색하며 다양한 시도를 하고 있음. 이러한 변화의 씨앗을 잘 드러내고 확산하기 위한 구체적인 과제를 탐색하고자 함.
- 제도교육의 주변부에서 시도된 다양한 대안교육의 시도들을 주목하며 제도교육의 제도적, 실천적 개혁 과제 도출
  - 형식적 제도의 틀에서 비교적 자유롭게 다양한 시도를 하고 있는 대안교육의 사례 분석을 통해 제도교육의 장점과 한계에 대한 통찰 필요
  - 대안교육에서 시도하고 있는 다양한 프로그램 특성과 운영의 방식 등을 통해 지향점이나 실천 과제에 대한 시사점 도출 필요
- 지방교육 자치 이후 지역별로 시도된 혁신학교 정책 등 혁신교육 사례를 통한 미래교육을 위한 실천 과제 도출
  - 미래 지향적 교육을 앞서 실천하고 있는 사례 분석을 통해 미래교육으로 나아갈 수 있는 구체적인 시사점 제공
  - 교육의 변화 필요에 공감하나 막상 변화가 어려운 것은 법, 제도, 문화, 풍토, 인식 등 다양한 차원의 현실 문제가 있을 것이며 혁신 교육 사례가 이러한 현실 문제를 어떻게 타개하고 있는지, 어떠한 점에서 성과가 있고 한계가 있는지를 분석함으로써 다음 단계로 도약할 수 있는 실천 과제에 대한 시사점 도출 필요

## ■ 연구 목적

- 과학기술이 이끄는 산업구조와 사회변화의 미래를 전망하며 미래 사회에서 요청되는 지식, 역량, 태도를 갖춘 인재를 기르기 위한 미래 교육의 실천 과제를 국내외 혁신교육, 대안교육 사례 분석을 통해 도출
- 혁신교육, 대안교육의 사례를 통해 실행 가능한 국가, 지방, 학교 단위의 법, 제도, 단위학교 운영 체제, 프로그램 등의 차원에서 실천 과제 도출, 제안 및 중등교육의 질적 변화를 위한 시사점 제시

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	-연구명: 이은주(2017). 대안학교의 이념과 실제의 간극 탐구 -대안교육의 이념의 특징 이해 -대안교육의 이념 실천 실태 분석 -대안교육의 이념과 실제의 간극	-자료 수집 대상 학교 선정: 학교밖 청소년 등 특정 집단을 위한 대안학교, 종교기반 대안학교 등 선정 -질적 자료 수집 분석 ·대안교육설립자, 교장 등 ·반구조화된 면담 ·수집 자료의 구조적, 총체적, 주제적 코딩 등	-대안교육의 이념 -대안학교에서의 가르침의 특징 -대안학교 교육 실천상 특징 -교육이념과 교육현장의 불일치: 인성교육과 경쟁력 -제도적 한계
	2	-연구명: 김진희 외(2018). 미래교육이 시작되다. -창의성을 필요로 하는 4차 산업혁명시대에 교육이 잘 준비하고 있는지를 점검 -학교현장에서의 실천 경험과 연구를 바탕으로 혁신교육을 통한 미래교육 실천 -교육을 통해 행복한 삶 구현 추구	-연구 기획 의도 공유 -연구진들의 경험에 대한 토론 -주제에 대한 공동 토론 등	-교육생태계의 변화: 미래를 위한 좋은 교육의 조건 -미래교육의 실제: 스마트 학교, 직업교육·평생교육, 돌봄의 실현, 미래형 교육과정 등 -미래교육의 체제와 방향 탐색: 의사결정 체제, 제도, 인사 등
	3	-연구명: 정영외 외(2016). 진보교육감의 혁신학교 정책에 대한 초·중·고교사들의 적응유형과 대응전략 -혁신학교 정책에 대한 교사들의 적응 유형과 전략 분석	-질적 자료 수집과 분석 ·혁신학교 교사 40명 면담(동의 후 녹음, 녹취문 작성, 주제어 분석 등) ·교사들의 활동 참여 관찰 ·성찰 일지 수집 분석	-혁신교육에 대한 제도권 교사들의 적응 유형: 적극 동조, 관념적 동조, 의례적 실천, 부정과 거부 -교사들의 다양한 대응 및 적응 전략을 통해 교사들의 자율성 존중, 교육가치 공유 방법 등에 대한 과제 도출
본 연구	-미래 교육을 가담하지 않을 것으로 간주되는 공상의 것이 아니라 실천 가능한 것으로 설계되기 위해 이론적 구상 못지 않게 실천적 과제 도출 필요 -미래교육의 실천과제 도출을 위한 제도권 인력의 다양한 시도 분석 -미래교육으로 나아가기 위해 현재와의 연속성을 유지하여야 할 사항과 도약을 위해 단절(변화)해야 할 과제 도출	-사례 분석 · 분석대상이 될 사례의 유형화 · 사례를 조사하기 위한 분석 모형 구상 · 분석 대상 대표적 사례 선정 · 분석을 위한 양적, 질적 자료 수집, 질적 자료 수집은 면담과 관찰에 의함. 면담은 분석틀을 고려하여 반구조화된 면담지 작성 -외국 사례 참조 -실천과제 도출을 위한 델파이	-미래교육의 지향 -제도권내 혁신교육의 성과와 한계지역, 지방 단위의 혁신교육 정책의 배경과 맥락 -단위학교의 혁신교육 사례 -제도권밖 다양한 대안교육 사례 -학습자 특성에 따른 대안교육 사례 -대안교육의 확산 가능성 -미래교육 실현을 위한 법적, 제도적 과제 및 운영상의 실천 과제 도출	

## ■ 주요 연구내용

- 미래교육의 방향 설정
  - 미래교육에 대한 요구: 교육패러다임의 전환, 학력관의 변화, 교육가치 실현 등
  - 미래교육 방향 및 미래교육 설계의 핵심 쟁점
  - 분석을 위한 틀 설정
- 제도권 내 혁신교육 사례 분석
  - 교육청 수준에서 추진했던 혁신교육 추진 사례

- 지역 단위의 혁신교육 사례
- 제도 밖 대안교육의 사례 분석
  - 대안교육 사례 분석
  - 대안교육의 혁신 사례 분석
- 미래교육 구현을 위한 실천 과제 제안
  - 미래교육 구현을 위한 쟁점별 실천 과제

## ■ 연구 추진방법

- 문헌 연구
  - 미래교육 관련 문헌 연구
  - 교육 혁신, 혁신 교육 관련 문헌 연구
  - 대안교육 관련 문헌 연구
- 전문가 집중 토론
  - 미래교육의 지향 명료화, 사례 분석 모형 설계를 위한 집중 논의
  - 혁신교육 사례 선정을 위한 집중 논의
  - 대안교육 사례 선정을 위한 집중 논의
- 혁신교육, 대안교육 사례 기관 특성 조사
  - 선정된 기관에 대한 간단한 조사지 혹은 관련 자료 요청 형식의 조사
- 국내 혁신교육 및 대안교육 사례 분석
  - 국내 혁신교육 사례 분석: 혁신교육의 취지, 방법, 전략, 추진 단계별 특징 등에 관한 사례의 관련 자료 수집, 사례 조사 과정에서 학교 운영자, 교사, 학생들과 면담 자료 수집 분석
- 미래교육을 위한 실천 과제 타당성 검토를 위한 전문가 워크숍
  - 사례 분석 결과의 타당성, 결과에 기초한 실천 과제 도출 및 도출한 타당성 검토를 위한 혁신 사례의 핵심 인물, 교육 전문가들이 함께 토론

## ■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 계획서 작성 및 심의	■	■										
○ 선행 연구 분석, 연구 방법 구체화 (자료 수집과 분석 모형 설계)		■	■									
○ 국내 사례 선정 및 자료 수집				■	■	■	■					
○ 외국 사례 선정 및 자료 수집					■	■	■					
○ 자료 분석, 워크숍								■				
○ 1차 분석 결과 검토 포럼									■			
○ 중간 및 최종발표회						■				■		
○ 최종보고서 작성									■	■	■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	미래교육 (Future Education)	대안교육 (Alternative Education)	혁신교육 (Innovative Education)	제4차 산업혁명과 교육 (The 4th Industrial Revolution and education)
------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육 체제의 변화 전망에 기초한 교육 체제, 학교의 미래 전략 제시

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략 2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			53	아동 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

▣ 연구 예산

구분	내 용		금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역		금액(원) 57,000
사업 인건비	일용직(학사) 73,000원×1명×8일		584,000
	일용직(학사) 73,000원×1명×8일×10%		58,400
공공요금	우편료 설문조사(발송, 회송) 6,000원×2회×30개 처		360,000
	우편료 국내일반 2,800원×25회		70,000
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회		50,000
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부		4,000,000
	자료 복사비 50원×20쪽×50부×10회		500,000
	자료 인쇄비 50원×150쪽×200부		1,500,000
	소모품비 782.533원×3회		2,347,600
연구기자재 및 임차료	중회의실 대실료(협의회 및 집중작업) 200,000원×6회		1,200,000
	중회의실(전문가워크숍, 포럼 장소 대관료) 850,000원×2회		1,700,000
국내여비	시내교통비 20,000원×2명×10회(세종시)		400,000
	국내여비 130,000원×2명×5회(세종시 외)		1,300,000
연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 45,000원×10종×3회 연구자료(도서 등) 구입비 60,000원×1종×1회		1,410,000
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×8개월		12,000,000
	협의회 회의수당 200,000원×4명×6회		4,800,000
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회		600,000
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회		600,000
	보고서 평가비 200,000원×7명		1,400,000
회의비	워크숍 간담회비 30,000원×20명×2회		1,200,000
	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×13회		3,920,000
외부용역비 및 부담금	사례 자료(면담) 수집 관리(피면담자 관리, 사례비 지급 등) 및 녹취록 작성을 위한 용역비 15,000,000원×1회		17,000,000

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	사례 분석을 위한 면담 지원 및 녹취록 작성
대상기관	녹취록 작성의 전문성이 있는 관련 업체 중 선정

(2) 교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 과제(Ⅲ): 교원 인사제도 혁신 방안 연구

■ 연구제안자

○ 허 주 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 교직환경 변화에 따른 교원정책 현황과 실태를 확인하고 교직환경의 변화에 따라 요구 또는 필요 되는 교원정책 변화의 방향과 정책 과제 탐색

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

미래사회 대비에 대한 논의

- 4차 산업혁명 등은 지식기반 사회에서 더 나아가 지능정보사회로의 진입을 재촉함. 그리고 이러한 변화는 교육에 있어서 그 내용은 물론 방법과 절차, 형식과 규범, 체제와 문화 등 전반의 변화를 요구함.
- 기존의 연구는 변화하는 교육 및 교직환경에서 교원정책을 종합적으로 진단하고 향후의 과제를 제안하고 있지는 못함. 특히, 4차 산업혁명, 지능정보사회, 21세기 핵심 역량 등의 교육 외적 환경 변화와 함께 교육 패러다임 변화, 미래교육과 학교체제 변화, 교육정책 결정 방법에 대한 논의에서 교원 관련 정책에 대한 종합적이고 체계적인 진단과 발전 방안에 대한 논의가 필요함.

교원정책 혁신과제 3개년(2017년~2019년) 연구

- 제1차년도 연구<sup>1)</sup>(박영숙, 양승실, 황은희, 허은정, 김갑성, 김이경, 전제상, 정바울, 2017)는 교원 양성 및 채용에 대한 정책의 혁신 과제를 중심으로, 대학에서의 양성 단계와 교사 임용시험 및 학교장 채용 관련 정책에 대한 진단과 발전 방안을 제시함.
- 제2차년도 연구<sup>2)</sup>는 교사의 입직 이후의 교사전문성에 초점을 두고 있고, 교직환경 변화에 따라 교사전문성의 개념을 재조명하고 교사에게 요구되고 필요한 전문성

1) 박영숙, 양승실, 황은희, 허은정, 김갑성, 김이경, 전제상, 정바울(2017). 교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 관제(Ⅰ): 교원 양성 및 채용 정책의 혁신과제. 한국교육개발원.  
 2) 허 주, 이동엽, 김소아, 이상은, 최원석, 이희현, 김갑성, 김민규(2018). 교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 관제(Ⅱ): 교사전문성 개발 지원 체제 구축 방안 연구. 한국교육개발원.

은 무엇인지 그리고 교사전문성 개발을 지원할 수 있는 체제는 어떠한지에 대해 탐색함.

- 제3차년도는 제도적인 측면에서 교원 관련 정책에 대한 검토를 하고자 함. 변화하는 교직환경에 맞는 교원 인사제도는 어떠한 것인지, 단위학교의 교원 인력 활용 방안은 무엇인지에 대한 혁신과제를 탐색하고자 함. 구체적으로 국가 수준에서의 교원 수급 계획 진단부터 교원 배치, 전보, 승진, 평가 등의 인사정책과 단위학교 수준에서 교육과정 운영에 적합한 교원 인력의 활용 방안에 대해 탐색하고자 함.

### ■ 연구 목적

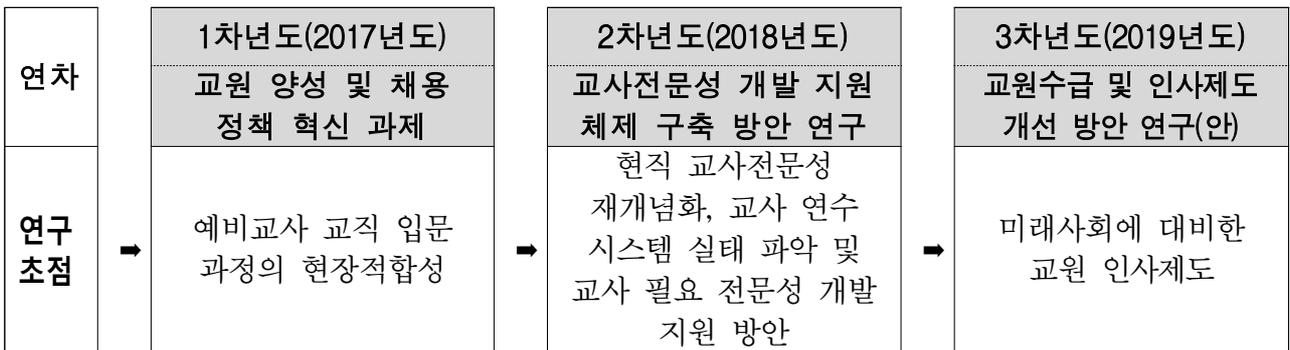
- 미래 사회 변화에 따른 교사의 역할, 변화하는 교직환경(교원 인력 구조 포함) 등을 분석하고, 교원의 배치, 전보, 승진, 평가 등 교원 인사제도 전반에 대한 현황을 살펴보고 미래학교에 적합한 교원인사 제도를 탐색하는데 목적을 가짐.
- 우리나라 교원정책에 대한 종합적인 진단 및 미래 사회에 대비할 수 있는 교원정책의 혁신과제 제시

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제명: 교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 과제(1)</li> <li>연구자(년도): 박영숙 외(2017, 한국교육개발원)</li> <li>연구목적: 예비교사의 교직 입문 단계에 초점을 맞추어 교사 양성 및 채용 정책의 혁신 과제를 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>전문가협의회</li> <li>주요국 혁신 사례 집필</li> <li>설문조사</li> <li>정책포럼</li> <li>정부 관계자 실무 협의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교직환경 변화에 따른 학교교육과 교사 역할 변화 등에 관한 선행연구를 분석 한 후, 교원 양성 및 채용 정책의 시사점 분석</li> <li>교원 양성 및 채용 정책의 문제를 분석하고 혁신 이슈 진단</li> <li>주요국(미국, 싱가포르, 일본, 핀란드, 호주)의 혁신 사례 분석</li> <li>교원 양성 및 채용 정책 혁신 요구조사 실시</li> <li>교원 양성 및 채용 정책의 혁신 방향과 과제 제시</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제명: 교원 수급 중·장기 전망 체계 구축 연구</li> <li>연구자(년도): 김기수 외(2014, 한국교육개발원)</li> <li>연구목적: 불안정한 수급 전망을 제시하였던 선행연구와 달리, 중장기적 관점에서 교원수급을 안정적으로 관리하기 위함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>면담</li> <li>워크숍</li> <li>해외사례분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교원 수급 전망 관련 선행 연구 분석</li> <li>교육부와 시·도교육청의 교원 수요와 정원을 관리 방식을 분석</li> <li>미국의 연방정부와 주정부 교원 수급 전망 사례 분석</li> <li>교원 수급 전망을 체계적으로 실시하기 위한 제도적 장치 제안</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제명: 교육환경 변화에 따른</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구 및 자료 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 인력 구성 및 구조 변화와</li> </ul>

4	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교 교육 인력 수급 연구</li> <li>연구자(년도): 정비을 외(2013, 한국교육개발원)</li> <li>연구목적: 교육 환경 변화에 능동적으로 대처하기 위한 학교 인력 구성 및 구조를 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기초 사례 조사 연구</li> <li>현장 전문가 토론팀(Discussion Group)</li> <li>원고 용역</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>관련 선행연구 분석</li> <li>외국사례를 바탕으로 '학교 인력 분류표' 개발과 함께 전국 3,044개 교 자료 수집 실시</li> <li>주요국(영국, 핀란드, 중국)의 학교 인력 구성 및 구조 검토</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제명: 교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 과제(II)</li> <li>연구자(년도): 허 주 외(2018, 한국교육개발원)</li> <li>연구목적: 현직 교사를 중심으로 교사전문성에 대한 재개념화와 교직환경 변화에 따른 교사전문성 개발 지원체제 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>설문조사</li> <li>메타분석</li> <li>전문가 협의회</li> <li>정책포럼 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문성, 교사역량, 교사전문성, 교사전문성 개발 관련 선행연구 분석 및 교사전문성 개발 효과 관련 메타분석 실시</li> <li>교직 특성 및 교사전문성에 대한 교사 인식조사 실시</li> <li>교사전문성 개발 실태 및 효과 관련 실태 및 현황 분석</li> <li>교사전문성 개발 지원체제 구축방안 모색</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제명: 교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 과제(III) : 교원 인사제도 혁신 방안 연구</li> <li>연구목적: 미래 사회 변화에 따른 교사의 역할이 변하게 됨에 따라 교원의 배치, 전보, 승진, 평가 등 교원 인사제도 전반에 대한 현황을 살펴보고 미래학교에 적합한 제도를 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구 및 자료 분석</li> <li>설문조사 및 델파이 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교원 인사제도 현황 파악</li> <li>교원의 배치, 전보, 승진, 평가 등 교원 인사제도 전반에 대한 문제점 파악</li> <li>미래학교 및 교육에 적합한 교원 인사 및 평가제도 탐색</li> </ul>

### ■ 연차별 주요 연구내용



[그림] '교직환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 과제' 연차별 연구초점

### ■ 주요 연구내용

#### □ 교원 인사제도 현황 파악

- 현행 교원 인사제도 법령, 시행령 등에 대한 검토 및 실제 운영 실태 파악
- 현재 교원의 배치, 전보, 승진, 평가 등 교원 인사제도 전반에 대한 문제점 파악

- 미래학교 및 교육에 적합한 교원 인사 및 평가제도 탐색
  - 교원평가제도(교원능력개발평가) 대안 탐색
  - 교원 인사제도의 개선 방안 탐색

**■ 연구 추진방법**

- 문헌연구
  - 교원 인사제도 관련 법령 및 시행령 등의 분석
  - 교원 인사제도 문제점에 관한 선행연구 분석
- 설문조사 및 델파이 조사
  - 교원인사 담당자 대상 설문지 조사
  - 정책 담당자, 관련 전문가 델파이 조사
- 세미나 및 공청회 개최
  - ‘교직원환경 변화에 따른 교원 정책 혁신 과제’ 3개년 연구 결과 공유

**■ 연구 추진일정**

추진일정 연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구 계획 수립												
○ 인사제도 현황 분석												
○ 설문조사 실시·분석												
○ 델파이 조사 실시												
○ 세미나·공청회 실시												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

**■ 연구기간**

연구년차	<b>(3β년차)</b>	연구기간	<b>12</b>	개월	시작일	<b>2019.1.1</b>	종료일	<b>2019.12.31</b>
------	---------------	------	-----------	----	-----	-----------------	-----	-------------------

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교원 (teacher)	교원평가 (teacher appraisal)	교사 경력 (teacher career)	인사제도 (career development)	교원정책 (teacher policy)
------------	-----------------	--------------------------------	------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교원 인사정책 ○ 교원 전문성 신장

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	50,000
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	50,000	50
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	6,200
	자료 복사비 50원×200쪽×200부	2,000,000	
	소모품비 100,000원 × 2회	200,000	
연구기자재 및 임차료	협의회 장소 대관 100,000원 × 21회	2,100,000	2,100
국내여비	시내출장비 20,000원×3명×10회(세종시)	600,000	2,550
	국내여비 130,000원×3명×5회(세종시)	1,950,000	
연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×1종×30회	1,500,000	1,500
전문가 활용비	전문가협의회 회의비 200,000원×5인×9회	9,000,000	26,300
	전문가협의회 회의비 100,000원×4인×1회	400,000	
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서 집체평가비 200,000원×7명×1회	1,400,000	
	공동연구진 연구활동비 500,000원×3인×9개월	13,500,000	
	원고료 40,000원×2인×10매	800,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×10회	3,000,000	6,300
	연구진협의회 간담회비 30,000원×10명×11회	3,300,000	
외부용역비 및 부담금	설문조사 용역비 5,000,000원 × 1식	5,000,000	5,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	교사 대상 교원평가 및 인사제도 문제점 및 개선방안 설문조사
대상기관	설문조사 데이터 처리 업체

### (3) 교원종단 연구 설계 방안

#### ■ 연구제안자

○ 남궁지영 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 이 연구는 교원의 성장·발달 추이, 교수 과정 및 성과, 교원 정책 효과 등 자료를 구축하기 위한 종단적 조사모형을 설계하고, 향후 교원종단조사를 위한 문항 개발 및 타당화를 통해 측정학적 양호도를 검증하는 기초연구라고 할 수 있음.

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 세계 많은 국가들은 교원의 중요성을 인식하고 교육의 질적 향상을 위해 교원의 역할을 강조하면서 교원 및 학교 내 인적 자원에 대한 질을 높이기 위한 노력을 경주하고 있음.
- 공교육 혁신 및 교원의 질 제고를 위해 교원의 종단적 정보 수집 필요
  - 공교육 혁신을 위한 교원정책 및 교원의 질 제고가 강조되고 있으나, 입직 이후 교원으로서의 성장·발달 추이, 교직 환경, 교수-학습 활동, 교수 성과, 교원 정책 효과 등을 진단하기 위한 국가수준의 교원종단 데이터는 구축되어 있지 않은 실정임.
- 학생종단 데이터의 한계 보완을 위한 교원종단 데이터 구축 필요
  - 한국교육종단연구는 학생의 교육적 성장·발달에 초점을 두고 학생을 종단적으로 조사하는 설계가 이루어져 있기 때문에, 학생의 인지적·정서적·사회적 성장·발달에 직접적인 영향을 미치는 교원 정보를 수집하는데 근본적 한계가 있음.
  - 이러한 한계를 보완하기 위해서는 교원종단패널을 동시에 구축할 필요가 있음.
- 향후 교원종단 데이터 구축을 위한 기초연구 필요
  - 문재인정부는 국정과제로 “교실혁명을 통한 공교육 혁신(50)”을 제시하고 있는바, 국가수준의 교원종단 데이터를 구축하여 교원의 질 제고를 통한 공교육 혁신 방안을 마련할 필요가 있음.
  - 이를 위한 기초연구로서 교원종단 조사 설계 및 타당화 연구가 필요함.

## ■ 연구 목적

- 향후 교원종단 조사 시행을 위한 기초연구로서, 조사 설계, 조사 도구 개발 및 타당화 연구를 수행함으로써 향후 추진 및 활용 방안을 마련하는데 목적이 있음.
- 즉, 종단적 조사 연구 모형, 표본 설계(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등), 표본 관리 및 조사 방법, 조사 영역 및 내용 구성 등 구체적인 교원종단 조사 모형을 설계하고, 조사 문항 개발 및 타당화를 통해 측정학적 양호도를 검증함으로써 향후 교원종단 조사 추진 및 활용 방안을 마련하는데 목적이 있음.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(2016, 2017)</li> <li>- 기관: 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적: 기존의 OECD 교육지표사업이 학생의 학업성취 등 학생 중심으로 구성되고, 교사 관련 교육정보가 상대적으로 부족하다는 지적에서 시작됨. 교원 관련 자료 제공 및 교원정책 개발을 위해 회원국 간 교원정책 비교에 목적이 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상: TALIS 2018(3주기)은 한국 포함 약 47개국이 참여, 한국은 초등학교 186개교(교사 3570명, 교장 186명), 중학교 177개교(교사 3471명, 교장 177명)</li> <li>- 조사방법: 온라인조사</li> <li>- 조사주기: 5년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사내용: 교사수준(교사교육 및 양성, 직무만족도, 자기효능감, 교사평가 및 개발, 교수·학습과 신념, 교사의 전문성), 학교수준(학교장 리더십, 학교 풍토, 교사 인력 및 관계자와의 관계, 혁신, Cross-cutting(다문화 및 다양성))</li> <li>- 특징: 교원 대상 국제비교 조사를 목적으로 설계됨</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II): 교원역량지수 개발 연구</li> <li>- 연구자(연도): 김창환 외(2015)</li> <li>- 연구목적: 교원역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 교원 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 교원 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 교원역량지수를 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석</li> <li>- 전문가 델파이 조사</li> <li>- AHP 분석</li> <li>- 진단조사 실시</li> <li>- 교원역량지수 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교원역량지수에 대한 이론적 고찰</li> <li>- 교원지수체계 개발</li> <li>- 교원역량지수 데이터 수집</li> <li>- 교원역량지수 산출 및 분석</li> <li>- 특징: 교원역량 측정 지표 및 도구를 개발함</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국교육종단연구</li> <li>- 기관: 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적: 학생들의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상: 1) 중학교 코호트: 학생(2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사</li> <li>- 조사방법: (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 면접타계식 설문</li> <li>- 조사 주기: 매년(1단계: 중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계: 고교졸업-만28세(단, 대1, 대2년 매년))</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사내용: 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식</li> <li>- 특징: 학생의 학교교육 경험, 학습, 인지적·비인지적 성취, 진로 및 초기 직업 획득에 초점을 두고 설계됨</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국교육고용패널</li> <li>- 기관: 한국직업능력개발원</li> <li>- 연구목적: 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상: 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 답임교사</li> <li>- 조사방법: 면접타계식 설문</li> <li>- 조사주기: 매년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사내용: 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등</li> <li>- 특징: 학생의 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨</li> </ul>

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구</li> <li>- 기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상 : 학교급별 동일학교 표집, 초6, 중3, 고2 학생 및 학교, 교사</li> <li>- 조사방법 : 우편을 통한 설문 조사, 학생 설문조사 및 학업성취도검사, 학부모, 교사, 학교장 설문 및 학교 조사지, 교육통계 DB 연계</li> <li>- 조사주기 : 학교급별 3년 주기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사내용 : 학교 교육여건, 교육활동, 교육성과 관련 지표</li> <li>- 특징 : 학교 종단 데이터로서, 학교 실태 분석, 학교효과 및 효과적인 학교 특성 분석을 고려하여 설계됨</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국교육종단연구2005 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구</li> <li>- 연구자(연도) : 김성식(2010)</li> <li>- 연구목적: 한국교육종단연구2005 고등학교 이후 2단계 조사 및 한국교육종단연구2013 신규 코호트 조사 설계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 사례분석</li> <li>- 전문가 협의회 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육 분야 연구 동향 분석</li> <li>- 한국교육종단연구 내용 분석</li> <li>- 2005 표본의 고등학교 이후 2단계 조사 계획</li> <li>- 신규 코호트 조사 설계</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 고교 유형에 따른 학교효과 부녀를 위한 패널조사 설계</li> <li>- 연구자(연도) : 차성현(2010)</li> <li>- 연구목적: 고교 유형의 다양화에 따른 학교 유형 간 학교효과를 비교분석할 수 있는 패널 조사 설계 방안 구안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 국내외 패널 조사 분석</li> <li>- 분석 방법론 검토</li> <li>- 전문가 협의회 운영</li> <li>- 조사도구 개발을 위한 면담 조사</li> <li>- 조사도구의 타당도 및 신뢰도 검증을 위한 예비조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내외 패널 연구 고찰</li> <li>- 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 타당성 검토</li> <li>- 고교 유형에 따른 학교효과 분석을 위한 패널조사 설계모형 개발</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구목적: 향후 교원종단 조사 시행을 위한 기초연구로서, 종단적 조사 연구 모형, 표본 설계(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등), 표본 관리 및 조사 방법, 조사 영역 및 내용 구성 등 구체적인 교원종단 조사 모형을 설계하고 조사 도구 개발 및 타당화 연구를 수행함으로써 향후 추진 및 활용 방안을 마련하고자 함.</li> <li>- 선행연구들 중 학생의 교육적 성장 발달을 중심으로 학생패널 데이터를 수집하는 연구는 존재하나, 학생의 인지적·비인지적 성장 발달에 직접적인 영향을 미치는 교원 정보를 수집하는 종단 데이터는 수집되고 있지 않음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 국내외 패널 사례분석</li> <li>- 조사 도구 개발 및 예비조사 실시</li> <li>- 조사 도구의 양호도 분석</li> <li>- 전문가 협의회 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 종단적 조사 연구 모형</li> <li>- 표본 설계(조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등)</li> <li>- 표본 관리 및 조사 방법</li> <li>- 조사 영역 및 내용 구성</li> <li>- 조사 문항 개발 및 타당화</li> <li>- 특징 : 입직 이후 교원으로서의 성장 발달 추이, 교직 환경, 교수·학습 활동, 교수 성과, 교원 정책 효과 등의 분석을 고려하여 설계하고자 함</li> <li>- 교육통계연구센터에서 수집하는 교원 개인별 경력자료와 본 연구를 통해 수집된 교원 패널에 대한 연성자료의 연계를 통한 포괄적 자료 수집 및 자료 유용성, 활용성 확대</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

- 교원종단 조사 연구 모형 설계
  - 조사 기간 및 주기, 조사 단계 등
- 표본 설계
  - 조사 대상, 표집 규모 및 표집 방법 등
- 표본 관리 및 조사 방법
- 연도별 조사 영역 및 내용 구성 설계
- 조사 도구 개발 및 문항의 양호도 검토

■ 연구추진방법

- 문헌연구
- 국내·외 패널 사례분석
  - 국내·외 교원조사 관련 사례분석
- 예비조사 실시
  - 인간생명윤리위원회 심의 의뢰
  - 설문조사 용역 의뢰
- 조사 문항의 타당도 및 신뢰도 분석
- 전문가 협의회 운영
  - 조사 연구 모형 및 표본 설계, 조사 영역 및 내용 등 검토

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 연구계획서 작성 및 확정													
○ 선행연구 분석													
○ 조사연구모형, 표본설계, 조사 영역 및 내용 설계													
○ 전문가 협의회 개최													
○ 조사 문항 개발													
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰													
○ 설문조사 용역 의뢰													
○ 예비조사 실시 및 데이터 입력													
○ 데이터 분석													
○ 최종보고서 작성													
○ 최종보고서 수정 및 인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글  (영문)	교원조사  (Teacher Survey)	교원패널  (Teacher Panel)	교원종단 조사 (Teacher Longitudinal Survey)	패널조사 설계 (Panel Survey Design)	교원 조사도구 (Teacher Survey) Instrument)
----------------	------------------------------	-----------------------------	---	---	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략 2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			53	아동 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	45,000
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×10회	28,000	78
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	50,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×100부×3종	3,000,000	5,552
	복사 및 제본비 50원×400쪽×50부	1,000,000	
	소모품비 155,200원×10회	1,552,000	
연구기자재 및 임차료	소회의실 대관·임차료 200,000×6회	1,200,000	1,200
국내여비	시내교통비 20,000원×5명×1회(세종시)	100,000	620
	국내여비 130,000원×2명×2회(대전 등)	520,000	
연구정보 활동비	도서구입비 50,000원×27종×1회	1,350,000	1,350
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×1명×10개월	5,000,000	12,000
	전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×6회	3,600,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3명	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3명	600,000	
	최종보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	번역료(한국어→영어) 160원×5,000자	800,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×6회	1,800,000	4,200
	연구진 간담회비 30,000원×10명×8회	2,400,000	
외부용역비 및 부담금	설문조사용역비(조사 위탁용역 및 답례품) 20,000,000원×1회	20,000,000	20,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	설문조사 용역 (조사대상 추적 및 진급 상황 파악, 예비조사 및 본조사, 데이터 구축)
대상기관	설문조사대행기관

#### (4) 교육복지정책 유형에 따른 효과 분석 연구

##### ■ 연구제안자

○ 이희현 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 교육복지정책의 효과를 교육복지정책 유형에 따라 객관적으로 분석하고, 교육복지정책 효과에 영향을 미치는 요인을 탐색하여 향후 교육복지정책 효과를 제고하기 위한 정책방안을 제안하기 위한 연구로서 '정책'과제로 구분함.

##### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 경제·사회 양극화에 대응한 교육복지정책의 방향 정립과 정책개발 필요
  - 인적 자본의 확대정책은 높은 경제적 성장을 달성하는데 기여했지만 한편으로 계층 간, 지역 간 불균형의 발생 등 심각한 양극화 문제 발생
  - 경제·사회 양극화로 인해 교육투자의 격차가 심화되고 있으며 교육을 통한 계층 이동 가능성에 대한 믿음도 약화
  - 계층 간, 지역 간 차이에서 비롯되는 교육의 양극화 문제는 저출산·고령화 및 다문화 사회 도래, 농산어촌지역 공동화 등 사회적 문제와 맞물려서 교육복지정책의 새로운 방향 정립과 지속적인 정책 개발 필요
- 교육형평성 실현을 위한 교육복지정책 추진의 한계
  - 그간의 교육복지정책은 교육기회의 평등이나 과정에 있어서의 평등한 조건을 만들기 위한 정책이 강조되었으나, 최근에는 실질적인 교육기회를 보장하기 위한 보장적 평등과 학업성취에서의 격차를 줄이기 위한 교육결과의 평등 실현에 관심
  - 모든 학생에게 균등한 교육기회 및 조건을 제공하는 한편, 취약계층 지원을 위한 정책적 노력 및 지원에도 불구하고 여전히 양극화로 인한 교육격차 문제가 발생하며 교육결과의 격차로 인한 누적적 학습결손도 심각
  - 한편, 교육복지정책의 추진기반과 관련하여 교육복지정책 총괄·조정 필요 법과 제도 미비, 사업 간 연계부족 및 하향식 추진, 교육소외계층 지원에 필요한 인적·물적 자원 부족, 교육복지 투자의 균형성 제고 필요 등의 문제 제기

□ 교육복지정책 유형별 효과 분석을 통한 개선과제 도출

- 사회 양극화 및 교육격차 심화로 인해 교육복지에 대한 보다 많은 자원과 노력의 투자가 요구되는 시점에서, 그간의 교육복지정책의 효과를 분석하여 향후 교육복지정책 방향 정립 및 정책개발에 기여
- 특히, 기존의 교육복지정책 사업 및 프로젝트의 효과 분석의 방식에서 벗어나서 실질적인 교육기회 보장, 취약계층별 맞춤형 지원, 성장단계별 학습결손 예방, 수요자 중심 지원기반 구축 등 교육정책 유형별로 그 효과를 면밀하게 분석하여 각 교육복지정책 유형별 효과 제고 방안 모색 필요
- 교육복지정책이 학생 및 학부모, 교사의 교육복지 수요에 얼마나 부합하고 있는지에 대한 수요자 중심의 교육복지정책 효과 분석을 통해 교육복지정책의 효율적 추진에 기여

■ 연구 목적

- 경제·사회 양극화 및 교육격차에 대응하는 교육복지정책의 방향 및 개선과제 도출을 위해서 교육복지정책의 유형별 효과를 면밀하게 분석하고 이에 영향을 미치는 요인을 밝혀서, 향후 교육복지정책의 효과 제고 방안을 제안하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	[연구명] 조용남(2015). 아동복지정책의 효과성에 관한 연구: 드림스타트 사업을 중심으로 -아동복지정책의 정책성과를 효과적으로 달성할 수 있는 방안 제시	-문헌연구(법령자료, 정부·국회정책자료, 세미나 자료, 선행연구 등) -드림스타트 운영 점검 평가자료 분석(2013년 드림스타트 평가자료) -설문조사 실시: 181개 시군구 드림스타트 공무원 438명 대상 -인터뷰 및 표적집단면접 실시(드림스타트 관계자 대상)	-아동복지정책에 대한 일반적 논의 분석 -아동복지정책의 현황 및 전달체계 분석 -드림스타트 사업의 추진배경 및 목적, 추진경과, 사업내용 분석 -드림스타트 사업에 대한 효과성 분석
	2	[연구명] 류방관 외(2012). 교육복지우선지원사업 중단적 효과 분석 연구(3차년도) - 교육복지우선지원사업 효과 분석 및 사업 추진 과정 상의 문제점 파악을 통해 사업 개선을 위한 과제 도출	-3년간의 단기적 중단 조사 설계 중3차년도 설문조사 실시: 초·중학교 학생 6,551명, 학부모 2,922명, 교사 1,856명 대상	-사업학교 및 비사업학교에서의 투입·과정·산출변인에 대한 차이 분석 -비사업학교에서 사업학교로 전환된 학교의 효과 분석 -사업참여학교 학생의 성취변인에 미치는 영향 경로분석 -교육복지우선지원사업의 개선과제 제안
	3	[연구명] 김한나, 장덕호(2017). 메타분석을 통한 교육복지우선지원사업의 효과 검증 연구 -교육 취약계층 학생을 지원하는 교육복지우선지원사업의 효과 규	-메타분석: 교육복지우선지원사업의 효과 관련 연구물 23편의 효과크기 분석	-효과영역(인지적 특성, 정서적 특성, 행동적 특성)에 따른 효과크기 차이 검증 -중재변인(제도변화, 학교급, 지역별)에 따른 효과크기 비교

	명		
4	[연구명] 엄문영, 이선호 외(2014). 교육복지투자 실태 및 효율화 방안 연구 -교육복지 개념 및 분석의 재정립을 통해 실제적 교육복지투자실태를 분석하고 교육복지사업의 효율적 추진여부를 분석하여 한정된 재원에서의 효율적인 교육복지투자 방안 제안	-문헌분석 -설문조사 실시: 초·중·고등학교 교원 1,000명 및 학부모 500명 대상 -FGI 실시: 교육재정전문가 및 시도 교육청 예산담당자, 사회복지 및 교육복지 전문가 대상	-재정투자적 관점에서의 교육복지 개념 및 영역 분류 -교육비특별회계 교육복지투자 실태 분석 -교사와 학부모의 의견조사를 통한 사업의 우선순위 분석 -교육복지투자의 효율화 방안 제안
5	[연구명] 박경호 외(2017). 교육격차 실태 종합분석 -교육격차 실태를 분석하고 이를 통해 현시점에서 요구되는 교육격차 개선방안 탐색	-문헌연구 -전문가 협의회 및 포럼 실시 -KEDI 종단연구 데이터 분석	-교육격차 개념, 정책 및 실태 분석 -초·중·고 학교급별 소득계층에 따른 교육격차 추이 분석 -부모의 사회경제적 지위가 학업성취 변동에 미치는 영향 -부모의 사회경제적 지위가 대학진학 격차에 미치는 영향 -부모의 사회경제적 지위가 대학경험과 노동시장 지위에 미치는 영향 -교육격차 개선방안 제안
6	[연구명] 류방란(2011). 교육복지 지표 개발 모형 설계 및 지표 개발: 초·중등교육을 중심으로 -교육복지정책의 확대와 함께 필요성이 제기되고 있는 교육복지 지표 개발 시도	-문헌연구 -전문가 의견조사	-교육복지 지표 개발을 위한 이론 검토와 모형 설계 -지표산출방법과 지표 예시(학습자의 경험, 교육체제 및 자원의 배분)
<b>본 연구</b>		-교육복지정책의 유형별 효과를 면밀하게 분석하고 이에 영향을 미치는 요인을 밝혀서 향후 교육복지정책의 효과 제고 방안 모색 -경제·사회 양극화 및 교육격차에 대응하는 교육복지정책의 방향 및 개선과제 도출	-문헌연구 -교육복지정책 유형 및 효과 개념화, 교육복지정책 효과 분석 틀 구안을 위한 전문가 델파이조사 실시 -교육복지정책 유형별 수요자 요구 및 의견조사 실시 -교육복지정책 관련 전문가 대상 의견 조사 및 포커스그룹인터뷰 실시 -교육복지정책 효과 제고를 위한 개선과제 도출 및 타당성 검토를 위한 전문가 워크숍 실시
			-교육복지정책 유형 및 효과에 대한 개념화 -교육복지정책 효과 분석의 기본 방향 및 분석 틀 설계 -교육복지정책 효과 및 영향요인 분석 -교육복지정책의 수요자(학생 및 학부모 등) 요구를 중심으로 한 교육복지정책 효과 및 한계 분석 -교육복지정책 효과 제고를 위한 정책 방안 제안

## ■ 주요 연구내용

- 교육복지정책 유형 및 효과에 대한 개념화
  - 교육복지 개념 분석
  - 교육복지정책 추진 현황 분석
  - 교육복지정책 유형화 및 교육복지정책 유형별 효과 탐색
- 교육복지정책 효과 분석의 기본 방향 및 분석 틀 설계
  - 교육복지정책 효과 분석의 기본 방향 정립
  - 교육복지정책 효과 분석 틀 설계
- 교육복지정책 효과 및 영향요인 분석
  - 교육복지정책 유형별 효과 분석
  - 교육복지정책 수요자(학생, 학부모 등) 중심의 교육복지정책 효과 및 한계 분석
  - 교육복지정책 유형별 효과에 영향을 미치는 요인 분석

- 교육복지정책 효과 제고를 위한 정책 방안
  - 교육복지정책 유형별 개선 과제 제안
  - 교육복지정책 효과 제고를 위한 정책 과제 제안

**■ 연구 추진방법**

- 문헌 연구
  - 교육복지, 교육복지정책, 교육복지정책 효과 관련 문헌 분석
  - 교육복지정책 및 관련 사업 추진 관련 정책문서, 자료 분석
- 델파이조사
  - 교육복지정책 유형 및 유형별 효과 개념화, 교육복지정책 효과 분석 틀 구안을 위한 전문가의견조사
- 설문조사 및 관련 데이터 분석
  - 교육복지정책 유형별 수요자(학생, 학부모 등) 요구 및 의견조사
  - 교육복지정책 관련 의사결정자 및 정책집행자, 현장관계자 등 의견조사
  - 교육복지정책 유형별 효과 관련 데이터(각종 지표 및 통계자료 등) 분석
- 포커스그룹인터뷰
  - 교육복지정책 관련 전문가(의사결정자 및 정책집행자, 현장전문가 등) 대상 교육 복지정책 효과 및 영향요인, 문제점 및 개선과제 도출
- 전문가 워크숍
  - 교육복지정책 효과 제고를 위한 개선과제 도출 및 타당성 검토

**■ 연구 추진일정**

연구내용	추진일정											
	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○계획서 작성 및 심의	■	■										
○선행연구 분석 및 연구 모형 설계		■	■									
○델파이조사 실시 및 분석				■								
○설문조사 실시 및 분석, 데이터 분석					■	■						
○포커스그룹인터뷰 실시 및 분석						■	■					
○전문가 워크숍								■	■			
○ 중간 및 최종발표회						■				■		
○ 최종보고서 작성											■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육복지정책 (education welfare policy)	교육복지정책 효과 (effect of education welfare policy)	교육형평성 (education equality)
------------	--------------------------------------	---	-------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경제·사회 양극화에 대응한 교육복지정책의 방향과 과제 제시</li> <li>○ 교육형평성 실현을 위한 교육복지정책의 효과 제고</li> </ul>

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	전략 2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			51	교육의 희망사다리 복원
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

■ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	45,000
사업인건비	일용직(석사) 78,000×2명×5일	780,000	858
	일용직(석사) 78,000×2명×5일×10%	78,000	
공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×50회	140,000	340
	우편료(국내소포) 4,000원×50회	200,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	4,952
	자료 복사비 50원×100쪽×100부	500,000	
	소모품비 452,000×1회	452,000	
연구기자재 및 임차료	회의실대실료(협회 및 워크숍) 250,000원×4회	1,000,000	1,000
국내여비	시내교통비 20,000원×4명×10회(세종시)	800,000	2,100
	국내여비 130,000원×2명×5회(세종시 외)	1,300,000	
연구정보 활동비	연구자료구입비(도서구입비) 국외지: 50,000원×10종×2회 국내지: 30,000원×20종×2회	2,200,000	2,200
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×8개월	8,000,000	22,100
	텔파이조사비 100,000원×20인×2회	4,000,000	
	면담비 200,000원×5명×3회	3,000,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	전문가협의회 회의수당 200,000원×4인×2회	1,600,000	
	전문가워크숍 회의수당 300,000원×4명×2회	2,400,000	
	연구윤리점검비 500,000원×1회	500,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×5회	1,500,000	3,450
	연구진협의회 간담회비 30,000원×5명×5회	750,000	
	워크숍 간담회비 30,000원×20명×2회	1,200,000	
외부용역비 및 부담금	설문조사용역비 8,000,000원×1회	8,000,000	8,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	지방자치역량 현황 분석 관련 설문조사 용역비 8,000,000원×1회
대상기관	설문조사기관

(5) 온라인 학습분석 기반 맞춤형 교육지원 방안 연구

■ 연구제안자

○ 정광희 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<p>○4차 산업혁명 도래와 지능정보화 사회의 진전에 따라 학교교육의 혁신적인 변화 요구가 증대하고 있음.</p> <p>○특히 다양한 학습 상황과 학습요구에 부응한 유연한 맞춤형 교육이 중시되면서 온라인 교육을 이용하는 수요층이 증대하고 있음.</p> <p>○온라인교육을 활용하는 학습자가 다양해지고 디지털 학습 콘텐츠 및 학습관리시스템의 기능이 고도화됨에 따라 학습자 관련 데이터의 수집·추적 관리를 통한 학습자 맞춤형 학습 서비스 운영이 가능해지고 있어서 이를 교육에서 활용할 수 있는 서비스 지원 방안 연구가 필요함</p>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 온라인 교육을 이용하는 중등의 학습자가 다양해지고 디지털 학습 콘텐츠 및 학습관리시스템의 기능이 고도화됨에 따라서 **학습자의 수준과 요구를 부응하는 맞춤형 학습 서비스 운영**이 중요한 과제가 되고 있음.
- 온라인 교육체제에서는 학령기를 놓친 성인 학습자를 중심으로 한 방송중·고 디지털 학습 콘텐츠와 사이버교육시스템을 중심으로 일반 중·고등학교 학생을 대상으로 한 미개설·미이수 선택교과를 온라인수업이 운영되고 있으며, 학생선수, 건강장애학생은 물론 미취학·학업중단학생 등으로 점차 확대되고 있음.
- 학교교육 차원에서도 지능정보사회에 대응하기 위한 역량 중심 교육이 강조되고 있으며, 다양한 학습자의 요구와 학습 상황에 맞는 교육을 시행하기 위해서 학습 데이터분석은 실제적인 운영의 토대로서 큰 역할을 하게 됨.
- 학습 관련 자료를 분석하여 학습자의 성과를 평가·관리하는 것은 이전부터 해 왔

으나, 점차 학습 데이터의 양과 종류가 증가하고 그것들에 대한 고도의 분석이 가능한 정보기술이 개발됨에 따라 학습데이터 분석이 주목받고 있음.

- 미래 사회 대응의 맞춤형 교육을 실현하기 위해 온라인교육 이용자의 다양하고 방대한 데이터를 축적·분석·분석하여 학습자 맞춤형 교육서비스를 지원할 수 있는 학습데이터 분석의 필요성이 제기되고 있음(정광희 외, 2016).
- 학습데이터 분석(learning data analytics)은 학습자의 학습과 학습 환경을 전반적으로 이해하고 학습자의 교육 환경을 최적화하기 위해서 학습자와 학습자의 상황과 관련된 다양한 데이터를 측정하고, 수집하고, 분석하고, 그 결과를 시각화하여 제공하며, 기존 학습 시스템을 개선하고 더 나은 학습 지원을 계획하기 위한 목적으로 함(Johnson et al., 2011; Johnson et al., 2012).
- 국내외 다양한 온라인 교육 기관에서 빅데이터(전통적인 데이터 분석도구로 수집·저장·분석할 수 없는 대용량의 데이터, Manyika, 2011), 러닝 클라우드 시스템, 온라인 플랫폼 개발 등에 주목하여 학습데이터 분석에 기반한 로드맵을 구축하고 있음.

※ 2012년 미국교육부에서 발간한 보고서『Enhancing teaching and learning through educational data mining and learning analytics』에 따르면, 학습데이터 분석은 데이터마이닝 결과를 체계화하여 각 학습자의 교육적 수요를 빠르게 파악하고 학습자 개개인에 적합한 교수전략과 내용을 제공하는 교수 학습적 처방과 학업성과를 통제하는 단계까지를 포함하고 있음(Elias, 2011). 여기에서 중요한 데이터 수집 범위는 학습자의 학업 진행 상황을 평가하고 그들의 향후 성과를 예측하거나 잠재적인 문제를 발견하기 위한 명시적 행동과 암묵적 행동 모두를 포괄적 다룰 수 있음(Johnson et al., 2011).

- 이러한 학습데이터 분석은 현재 국내외 대학교를 중심으로 한 고등교육 및 원격 교육 분야에서는 연구가 시행·발표되고 있으나, 아직 학교교육 차원에서는 활발하게 논의되지 못하고 있음.
- 학습데이터 분석에 기반하여 다양한 학습자가 자기주도적인 학습을 효율적으로 진행할 수 있도록 지원하며, 교수자에게는 학습자의 요구와 수준에 맞는 효율적인 학습 개입(intervention) 및 관리할 수 있도록 온라인 교육의 합리적인 운영 토대를 마련해 주어야 함.

- 학습자가 실제 외현적·행동적으로 보여주고 있는 학습데이터를 수집하고 축적할 수 있는 학습분석 모델을 도출하여 각 변인간의 관계를 규명하고 학습 특성과 패턴을 예측하는 것이 필요함.
- 현재 온라인교육을 이용하고 있는 학습자 그룹별 인구학적 특징, 과거 학습 성과, 온라인 로그인 횟수, 참여 등과 같은 데이터를 데이터마이닝 기법을 통하여 학습자의 미래성과나 활동을 예측하여 중장기적인 온라인 지원체제 운영 방안 모색하는데 토대를 마련해야 함.
- 이를 통해 학습자에게 최적화된 지능형·맞춤형 콘텐츠(intelligent·adaptive content)를 개발하고 학습내용에 대한 이해 수준에 따른 피드백 등을 제공하여 다양한 학습자를 위한 맞춤형 온라인 학습을 실현할 수 있게 될 것임.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 현재 중등 단계의 온라인교육을 활용하고 있는 학습자의 학습 현황과 이들의 학습데이터 분석을 기반으로 개별 학습자 맞춤교육이 가능할 수 있도록 온라인 교육 지원 방안을 모색하고자 하는 데 목적이 있음. 이를 위해 다음과 같은 하위 목적을 포함함.
- 학습데이터의 수집·축적·분석 절차 및 과정이 체계화된 **온라인교육의 학습분석 모델을 개발**하고자 함.
- 온라인 교육 주체의 학습 양태를 유형화하여 각각에 필요한 **학습분석의 결과 활용 방안을 마련**하고 개별화 맞춤형 교육을 위한 교육서비스의 발전 방향을 제시하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행연구 학습 분석 모델 및 확장 연구. 창조 경제 비타민 I 프로젝트 위탁연구(나일주 외, 2015)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석을 위한 학습데이터를 수집하고 축적할 수 있는 학습데이터의 자료수집 틀인 지표(metrics) 개발</li> <li>• 일반적인 학습분석의 절차와 과정을 안내할 수 있는 학습분석 모델 개발</li> <li>• 학습분석의 결과에 대한 활용 방안 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석 : 학습활동 지표 개발 및 분석 방법, 분석의 예시 개발, 측정 대표변인 도출을 위한 문헌 고찰</li> <li>• 국내외 사례연구: 학습분석 모델과 기법 탐색</li> <li>• 국내의 전문가 자문회의 및 세미나 3회 개최</li> <li>• 전문가 초청 포럼</li> <li>• 학교현장 방문 및 교사 대상 포커스그룹 인터뷰 3회 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습에서 디지털화가 가능한 원시데이터의 유형화: 학습분석을 위한 데이터 활용맥락과 활용상황, 수행결과로 표현</li> <li>• 학습분석의 절차와 분석과정에 대한 모델 제안: 메타인지, 교과 흥미, 자기조절학습, 협력의 영역에 대한 학습분석 예시 개발</li> <li>• 학습분석의 활용범위 확장하고 향후 활용방안 제안</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해외 학습분석 연구 전문가 인터뷰 및 현장방문: 호주의 멜버른 대학의 ARC(Assessment Research Centre) 방문</li> <li>• 학습분석 및 활용방식 검토를 위한 교사 인터뷰 2회 실시</li> </ul>	
<p>학습 분석의 데이터 유형과 응용 분야 (김민하, 안미리, 2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석 기술 현황을 살펴 보고 효과적 학습 모델을 구축하고 맞춤형 교육을 제공하기 위한 데이터 응용 방법 탐구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌연구: 학습분석 정의, 학습분석 기술, 학습 데이터, 학습분석의 응용 분야</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석 기술 활용 사례 : 분석 대시보드, 예측 분석, 적응형 학습 분석, 소셜 네트워크 분석, 담화 분석</li> <li>• 학습분석 데이터 응용 방법: 사용자 지식 모델링, 사용자 행동 모델링, 사용자 경험 모델링, 사용자 정보 수집</li> </ul>
<p>학습분석학 기반의 온라인 토론활동 시각화 원리 개발 연구. (유미나, 2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인 토론에서 학습분석의 결과에 대한 시각적 표상물을 구현하기 위한 기저 원리 구안 및 추출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌에 기초한 원리 초안 도출</li> <li>• 사례분석을 통한 원리의 수정</li> <li>• 원리에 대한 전문가 타당화</li> <li>• 원리에 대한 사용성 평가 및 원리를 적용한 프로토타입 개발</li> <li>• 개발된 프로토타입에 대한 사용자 반응 평가 등 내적·외적 타당화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인 토론활동을 시각화하기 위한 대상 및 범주 도출: 참여도, 학습자간 상호작용, 토론내용-중심단어, 토론내용-메시지 유형, 토론내용-찬반의견분포</li> <li>• 온라인 토론에 대한 시각화의 4가지 원리: 추적성(traceability) 비교성(comparability), 축약성(implicity), 전체-세부성(overview-detail)</li> <li>• 시각화 원리를 적용한 사용자 평가는 유용성, 실용성, 심리성, 사용의도 등은 높은 긍정적 반응으로 도출되어 시각화 가이드라인으로 제공</li> </ul>
<p>빅데이터 기반의 방송대 학습자 지원체제 구축 방안(정광식, 2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방송대에 적용가능한 스마트 러닝의 기반이 되는 방송대 학습자 빅데이터를 정의</li> <li>• 방송대에 적용할 수 있는 러닝 클라우드 서비스의 도입 로드맵 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌연구: 스마트 컴퓨팅, 방송대 스마트 러닝, 학습자(방송대 학습자) 빅데이터 정의 수집, 국내외 러닝 클라우드 사례 수집</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방송대 스마트 러닝을 위한 러닝 클라우드 도입 로드맵 제시</li> <li>• 방송대 스마트 러닝 서비스 모델 제시(방송대 학업중단 방지를 위한 학습자 지원 서비스, 학습향상을 위한 온라인 스터디그룹 지원 서비스, 방송대 학습자 중심 통합 학습 콘텐츠 서비스, 방송대 학습자 빅데이터 수집방안)</li> </ul>
<p>대학 이러닝 학습데이터 기반의 사이버학습자 유형분류와 학업성취도 분석 (이해듬, 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 이러닝 LMS에 축적된 다양한 학습데이터를 학습분석학 관점에서 접근하기 위해 이러닝 강좌를 수강하고 있는 사이버학습자들의 시·공간적 학습 패턴과 관련된 학습환경 데이터를 관측변인으로 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이러닝 학습환경 데이터를 학습공간(교내, 교외)과 학습시간(주 단위: 평일, 주말/ 일 단위: 오전, 오후, 야간)과 관련된 LMS의 웹 로그 데이터를 추출</li> <li>• LMS 활용함에 따라 생성·축적된 웹 로그 데이터(주차별 평균 접속횟수, 주차별 평균 이러닝 학습수행 시간율, 주차별 학습시점 간격 규칙성, 총 게시글수, 학습평가 기일관리성, 출석율, 학업성취도(성적)으로 분석</li> <li>• 군집 비교 분석하여 영향요인의 실증적 차이 규명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사이버학습자들의 학습패턴(학습공간, 학습시간대, 학습시간 패턴)에 따른 출석율과 학업성취도 차이 분석</li> <li>• 사이버학습자들의 학습패턴 군집 분석(학습공간, 학습시간대, 군집별 성별 및 학년 분석, 주차별, 학습시점 간격 규칙성, 출석율, 학업성취도 차이)</li> <li>• 사이버학습자들의 이러닝 학습활동 데이터 변인과 학업성취도</li> </ul>
<p>빅데이터를 접목한 스마트시대 온라인 학습 모델의 제안과 실증 (박재천, 이두영, 국성희, 2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인 학습에 맞는 빅데이터 활용 모형을 설계하고 실제 대학의 이러닝 클래스 현장에 적용하여 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌연구</li> <li>• 실험 조사: 2014년 1학기 472명 수강생 대상으로 7개 요인(자율과제, 필수과제, 과제완료시점, 질문여부, 공지사항 확인 수, 출석률, 기말고사 점수) 설정, 학습자들의 데이터를 수집한 후 의사결정나무방법(Decision Tree)을 통한 예측 모델 완성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 스마트러닝, 온라인 학습 환경의 발전, 기존 온라인 학습 모델의 한계와 시사점</li> <li>• 데이터에 기반한 위치 파악 모델(Data based Getting Position Method, DPM) 설계: 강의 운영패턴이 유사한 교과목의 수강생 데이터를 기반으로 현재 수강 진행중인 수강생의 Position을 파악</li> </ul>
<p>해외 학습분석학(Learning Analytics) 연구에 대한 동향 분석: 실증연구</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석학에 관한 해외 문헌 동향을 정리하여 연구 동향을 분석하고 국내 학습분석학 연구를 위한 시사점 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌 분석: 학습분석학이 적용된 해외 실증 연구 154편을 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구 목적, 학습환경, 자료분석방법에 따라 연구 동향을 분석</li> <li>• 국내 학습분석학 연구를 위한 시사점: 자료분석방법의 다양화 필요, 학습분석학 활용을 확대 필요, 다양한 학습자의 문화적 차</li> </ul>

<p>중심으로 (인미리, 최유영, 고윤희, 배윤희, 2015)</p>			<p>이 병행 분석 필요, 빅데이터 활용 활성화 필요</p>
<p>링크드 데이터 기반 학습 분석 플랫폼 구축 전략(정의석 외, 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석과 링크드 데이터(표준 Web 기술을 이용하여 시멘틱 데이터를 구축하고 출처가 다른 URI를 통해 서로 연결함으로써 데이터를 연계·공유하는 기술인) 기술 동향 및 적용에 대해 알아보고 링크드 데이터 연계 기반 학습 분석 플랫폼 구축 전략 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석의 정의 및 프레임워크, 데이터 분석 모델, 기술 표준 동향</li> <li>• 국내외 학습 분석 사례(Khan Academy, Blackboard, LAPA 모형) 및 관련 주요 이슈</li> <li>• 링크드 데이터 정의 및 구축 원칙, 절차, 국내외 사례, 표준 동향</li> </ul>
<p>이러닝 학습환경에서 학습분석기 반 대시보드 연구동향 분석(진성희, 유미나, 2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석에 기반한 대시보드 관련 선행연구를 분석함으로써 연구동향을 정리하고 향후 학습분석 관련 연구에 대한 시사점을 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌연구(27개 대시보드 관련 선행연구 선정 기준 설정, 선행문헌 선정, 분석 체계 수립,</li> <li>• 전문가 타당화(선행문헌 선정 및 분석 체계 타당화, 선행문헌 분석 및 교차 검토)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이러닝 대시보드 연구 동향(대시보드 개발 목적, 교수학습활동정보 시각화, 대시보드 효과 분석) 분석 및 시사점 도출</li> </ul>
<p>중등교육 온라인 개방형 교육체제 구축 방안 연구-교육기 회 확대와 학습권 보장을 중심으로 (정광희 외, 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내외 온라인 개방형 교육 관련 정책 동향을 파악하고, 관련 사례를 발굴, 특징을 분석하고, 중등교육 차원에서의 학습권 보장에 대한 요구 분석에 기초하여 요구 유형별 중등교육 온라인 개방형 교육체제를 구상하고, 실제적 운영과 지원을 위한 실천 과제 및 전략에 대한 정책 제언</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석</li> <li>• 사례 조사 및 분석</li> <li>• 전문가 협의회 : 온라인 교육, 교육과정 정책</li> <li>• 설문 및 면담 조사</li> <li>• 정책 포럼</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내외 온라인 개방형 교육체제 관련 정책 동향 분석</li> <li>• 국내외 온라인 개방형 교육 사례 발굴 및 특징 분석</li> <li>• 중등교육에서의 학습권 및 교과 선택권 보장에 대한 요구 분석</li> <li>• 중등교육에서의 온라인 개방형 교육 모델 구상</li> <li>• 중등교육의 온라인 개방형 교육의 실천을 위한 과제와 실천 전략 분석</li> </ul>
<p>본 연구</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습데이터의 수집·축적·분석 절차 및 과정이 체계화된 중등 온라인 교육의 학습분석 모델 개발</li> <li>• 중등 온라인 교육의 주체에 따라 필요한 학습분석의 결과 활용 방안을 마련하고 개별화 맞춤형 교육을 위한 교육서비스의 발전 방향 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌분석: 학습분석 관련 이론 및 선행 연구 분석을 통한 시사점 도출, 중등 온라인 교육체제 관련 정책 및 추진 과정 분석</li> <li>• 현황 및 사례 분석: 국내외 학습분석 관련 기술 동향 및 사례 분석, 중등 온라인 교육체제의 기술적 현황</li> <li>• 전문가 자문회의: 전문가 자문간 구성을 통한 연구 단계별 타당성 검토 및 협의</li> <li>• 설문 및 면담 조사: 중등 온라인 교육체제 활용 학습자 및 운영 교사 대상 설문·면담</li> <li>• 콜로키움 및 정책 포럼: 적합성 및 현장 적용 가능성 등 의견 수렴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습분석 관련 선행연구 분석: 학습분석 개념 정의 및 분석 목표, 학습분석 기술 동향 및 모, 국내외 학습분석 사례 분석</li> <li>• 온라인교육의 학습분석 모델 개발 및 분석:데이터 수집 영역과 범위 (주요 활용 지표) 도출, 모델 개발을 위한 개념 아키텍처 제시, 학습 양태 유형화 및 통계적 분석 (군집 분석, 관계 분석)</li> <li>• 학습분석에 기반한 온라인 교육 지원 방안: 활용 주체(학습자, 교수자)별 활용 방안(종합적, 즉시적, 예측적) 마련, 학습자 유형별 맞춤형 온라인 학습 지원 방안 도출</li> <li>• 학습분석에 기반한 온라인 교육 지원을 위한 정책 제언: 기술적, 시간·경제적 과제, 개인정보 보호와 윤리 문제, 모바일 기술 보급에 따른 모바일 학습 분석</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

- 중등 온라인 학습데이터 분석 관련 선행연구 분석
  - 학습데이터 분석 개념 정의 및 분석 목표
  - 학습데이터 분석 기술 동향 및 모델
  - 국내외 학습데이터 분석 사례 분석
  
- 맞춤형 교육을 위한 온라인 학습데이터 분석 모델 개발 및 분석
  - 데이터 수집 영역과 범위 (주요 활용 지표) 도출
  - 학습데이터 분석 모델 개발을 위한 개념 아키텍처 제시
  - 학습 양태 유형화 및 통계적 분석 (군집 분석, 관계 분석 등)
  
- 온라인 학습데이터 분석에 기반한 맞춤형 교육 지원 방안 탐색
  - 활용 주체별 종합적, 즉시적, 예측적 활용 방안 마련
  - 학습자 유형별 맞춤형 온라인 학습 지원 방안 도출
  
- 학습데이터 분석 기반의 맞춤형 교육 지원을 위한 정책 제언
  - 기술적, 시간·경제적 과제
  - 개인정보 보호와 윤리 문제
  - 모바일 기술 보급에 따른 모바일 학습 분석

## ■ 연구 추진방법

- 문헌 분석
  - 학습데이터 분석 관련 이론 분석
  - 학습데이터 분석 관련 선행 연구 분석 및 시사점 도출
  - 중등 온라인 교육 관련 정책 및 추진 과정 분석
  
- 현황 및 사례 분석
  - 국내외 학습데이터 분석 관련 기술 동향 및 사례 분석 (해외 고등교육기관, 온라인 교육서비스 기관, 기업교육 온라인 플랫폼 등)
  - 중등 온라인 교육의 기술적 현황 (LMS, 플랫폼 구조 및 제공 데이터)

□ 전문가 자문회의

- 전문가 자문단 구성을 통한 연구 단계별 타당성 검토 및 협의
  - 연구 내용 및 방법 검토
  - 중등 온라인 교육에 맞는 학습분석 모델 검토
  - 학습데이터 분석 결과 활용 방안 및 정책 제언 검토

□ 설문 및 면담 조사

- 온라인 교육 활용 학습자 대상 설문 및 면담
- 온라인 교육 운영 교사 대상 설문 및 면담

□ 콜로키움 및 정책 포럼

- 학습분석 모델에 대한 의견 수렴
- 학습데이터 분석에 기반한 맞춤형 교육 지원 방안에 대한 적합성 및 현장 적용 가능성 관련 정책 협의

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 문헌 분석													
○ 현황 및 사례 분석													
○ 전문가 자문회의													
○ 설문 조사													
○ 콜로키움 및 정책 포럼													
○ 중간 및 최종발표회													
○ 최종보고서 작성 및 인쇄													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

■ 주제어

한글	온라인 교육 플랫폼 (Online Education Platform)	학습분석 (Learning Analytics)	학습 데이터 (Learning Data)	맞춤형 교육 (Individualized Education)	학교교육 (School Education)
(영문)					

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육기회보장과	○ 다양한 교육소외계층을 위한 사이버교육 기회 제공 ○ 학업중단학생을 위한 온라인 학습 지원 프로그램을 통한 학력 인정 제공
이러닝과	○ 교육격차 해소 지원을 위한 희소 선택과목의 온라인수업 이수
민주시민교육과	○ 학생선수 수업 결손 해소 및 최저학력제 운영 지원을 위한 e-school 운영
특수교육정책과	○ 만성질환으로 장기간 학교 출석이 어려운 건강장애학생을 위한 온라인 학습 지원
교육과정정책과	○ 2015 개정 교육과정 운영(교과선택권 보장, 개별화된 맞춤형 교육과정 운영) ○ 온라인 공동교육과정 운영을 통한 중등학교 교육역량 및 교육의 질 제고

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	51	교육의 희망사다리 복원
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산

구분	내 용		금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역		47,000
사업인건비	일용직(학사) 73,000원×6일×1명	438,000	481
	일용직(학사) 73,000원×6일×1명×10%	43,800	
공공요금	우편료 국내 일반 2,800 원×25 회	70,000	470
	우편료 국내긴급(택배, 쿠팡) 10,000 원×40 회	400,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	8,984
	자료 복사비 50원×50쪽×50부×10회	1,250,000	
	설문지 인쇄비 50 원×10 쪽×1500 부	750,000	
	설문 답례품 3,000 원×900 명	2,700,000	
	소모품비 284,000 원×1 회	284,000	
연구기자재 및 임차료	회의실(정책포럼) 대실료 1,000,000원×1회	1,000,000	2,100
	회의실(협의회) 대실료 500,000원×1회	500,000	
	회의장 전산기기 임차료 100,000원×3명×2회	600,000	
국내여비	시내교통비 20,000원×4명×4회(세종시)	320,000	2,270
	국내여비 130,000원×3명×5회(세종시)	1,950,000	
연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000 원×27 종×2 회	2,700,000	2,900
	학회 세미나 참가비 100,000 원×2 회	200,000	
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2 ×9개월	9,000,000	19,700
	중간보고서 심의 수당 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 심의 수당 200,000원×3인×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×4회	1,600,000	
	정책포럼 발표수당 300,000원×3명×1회	900,000	
	정책포럼 토론수당 200,000원×4명×1회	800,000	
	원고료 8,000 원×150 매×3 회	3,600,000	
	번역료(영어→한국어) 6,000 원×100 매×1 회=600,000 원	1,200,000	
	번역료(한국어→영어) 10,000 원×60 매×1 회=600,000 원		
회의비	정책포럼 간담회비 30,000원×50명×1회	1,500,000	4,095
	연구진회의 간담회비 30,000 원×8 명×8 회	1,920,000	
외부용역비 및 부담금	설문조사 용역비 6,000,000원×1회	6,000,000	6,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	설문조사용역비 (예비조사 및 본조사, 데이터 구축 등)
대상기관	리서치 기관

## (6) 지방교육자치 역량 강화 방안 연구

### ■ 연구제안자

○ 신철균 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권 시대를 맞아 중앙집중적인 교육에서 지방교육자치를 중시하는 방향으로 시대적 흐름이 바뀌고 있으며, 이에 따라 지방교육자치 역량 강화방안을 강구하여 지방교육자치를 활성화하는 것은 정책적 기여도가 높은 연구임.

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 자치분권, 지방분권 시대를 맞아 중앙의 교육 권한을 지방으로 이양 추진 중이며, 교육청 수준을 넘어 근본적으로는 학교 자율화를 목표로 함.
  - 초·중등 분야를 중심으로 정부와 지방의 역할 분배 권한의 지방 이양 논의가 한창임.
  - 지방이 이전보다 많은 역할과 권한을 행사할 것으로 보이며 이에 따른 시도 교육청과 단위학교의 자율성과 책무성이 요구됨.
- 부여되는 자율성에 맞게 지방의 재량권이 많아질 것이며, 시도교육청과 학교에서 그 재량권을 어떻게 효율적으로 행사할지가 중요함.
  - 중앙과 지자체, 교육청과의 협력을 강화하여 교육청으로의 합리적 권한 배분이 필요하며, 이와 동시에 부여받은 권한을 어떻게 발휘하고 적용할지에 대한 역량 강화가 동시에 요구됨.
  - 지방자치역량을 강화하지 않을 시 관리와 조율 능력 부재 등으로 인한 일선 학교 현장에 혼란과 갈등이 초래될 가능성도 있음.
  - 지방교육자치 역량을 지닌 시·도와 그렇지 않은 시·도 간에는 편차가 심해질 것이며, 교육 기획 실행의 수준과 양상이 전보다 크게 나타날 것으로 예상됨.
- 자치분권 시대에 맞는 지방교육자치 역량이 무엇인지 개념화 할 필요가 있으며, 이에 기초하여 지방교육자치역량 수준이 어떠한지를 분석하고 각 시·도교육청별 위치와 수준을 점검해보는 것이 필요함.

- 지방교육자치역량의 수준과 편차를 확인함으로써 시·도 교육청의 현 실태를 정확히 확인하고, 어떤 점이 강점이고 약점이며, 무엇을 보완해야 하는지를 파악할 필요가 있음.
  - 이를 통해 시·도교육청의 자치역량 강화를 위한 기초 자료를 확보할 수 있음.
- 지방 자치 역량 강화를 위해 요구되는 과제가 무엇인지 제안하고, 이에 대한 개선 방안을 마련함으로써 지방교육 자치 활성화에 기여하고자 함
- 지금까지의 연구들은 지방과 중앙의 갈등 등에 초점이 맞춰 있어 실질적인 자치역량의 편차 확인과 이를 통한 자치역량 강화를 위한 대안 마련에는 미치지 못하고 있음.
  - 본 연구에서는 지방자치역량에 포커스를 맞춰 개념, 실태 진단, 편차 확인, 과제 도출, 개선 방안 마련으로 이어지는 프로세스를 거쳐 지방교육자치 활성화의 기틀을 마련하고자 함.
  - 지방 자치 역량이 강화되면 중앙과 지방 간의 역할 분담과 원활한 협조 체제가 정립될 수 있으며, 교육 정책의 현장 중심적이고 원활한 운영을 통해 교육의 질적 제고 효과를 거둘 수 있음.

## ■ 연구 목적

- 자치분권 시대를 맞아 권한과 자율성을 이양 받는 지방의 교육자치 역량이 어느 때보다도 중요하기 때문에, 지방의 교육자치 역량을 강화하는 방안을 강구함으로써 우리나라의 지방 교육 자치 활성화에 기여

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	·황준성 외(2017): 교육정책의 현장 실행 과정 및 개선 과제 ·학교 현장에서 교육정책이 실제로 어떻게 실행되는지 분석하고, 우리나라 교육정책과정의 현장적합성 제고방안을 도출	·써베이 메타 분석 ·델파이 조사 ·표적집단면담 조사 ·텍스트 네트워크 분석 ·교원 대상 설문 조사	·학교에서의 교육정책실행과정 분석 모형 구안 ·학교에서의 교육정책실행과정 실제 및 영향 요인 분석 ·실행과정에서 본 교육정책과정 개선 방안 제시
	2	·김홍주 외(2013): 중앙과 지방 간 교육정책 갈등 해소 방안 연구 ·중앙과 지방 간 교육 정책 갈등이 한국 교육발전을 저해할 수준이라고 판단하여 그 갈등 해소 방안 탐색 목적	·문헌 연구 ·법령 체계 분석 ·사례 연구 ·현장 방문 및 관계자 면담	·교육정책 갈등의 개념 분석 ·중앙과 지방간 교육정책갈등에 대한 인식 분석 ·중앙과 지방 간 갈등 예방 및 해소 방안 탐색
	3	·김순남 외(2008): 지방교육자치 내 실화를 위한 시·도교육청 평가 모형 개발 연구	·문헌연구 ·면담 조사 ·메타평가	·지방교육자치 시대의 시·도교육청 평가 패러다임 분석 ·시·도교육청 평가의 문제점 진단

	·지방교육자치를 내실화할 수 있는 방향으로의 시·도교육청 평가 모형 제안		·국내 중앙정부 및 행정안전부 산하 기관 평가 사례 분석 ·시·도교육청 평가 모형 개발 및 활용 방안
4	·김홍주(2008): 교육자치의 과거와 현재 그리고 미래 구상 ·교육자치의 바람직한 미래 정책 방향 제시	·문헌 연구	·지방교육자치제도의 개념 ·지방교육자치제도의 역사적 변천과 현황 ·지방교육자치제도에 대한 평가와 논란
<b>본 연구</b>	기존 연구들은 중앙과 지방과의 정책 갈등, 지방교육자치의 제도적인 면 중심 분석 등에 초점이 있다면, 본 연구는 지방교육자치역량에 포커싱을 맞추고 지방교육자치역량을 강화하는 방안을 제시하여 지방교육자치 활성화에 기여하는 것을 목적으로 함	·문헌연구 ·설문조사 ·면담조사 ·사례연구	·교육자치역량 개념 정립 및 진단 방향 설정 ·시·도교육청별 교육자치역량 편차 현황 분석 ·해외 교육자치역량 강화 사례 분석 ·교육자치역량 강화를 위한 과제 도출 및 개선 방안

## ■ 주요 연구내용

- 교육자치 관련 자치역량의 개념 및 진단 방향 설정
  - 교육자치 관련 자치역량의 개념 정립
  - 교육자치역량 강화를 위한 진단 방향 설정
- 시·도교육청별 교육자치역량 편차 현황 분석
  - 시·도교육청별 교육자치역량 편차에 대한 양적·질적 분석
  - 시·도교육청별 교육자치역량의 편차 지점에 대한 사례 분석
- 세계적인 교육자치 실태 및 자치역량 강화 사례 분석
  - 해외 선진국의 지방교육자치 실태 분석
  - 해외 선진국의 자치역량 강화 사례 분석
- 자치역량 강화를 위한 과제 도출 및 개선 방안
  - 시·도교육청 자치역량 제고를 위한 과제 도출
  - 시·도교육청 자치역량 제고 방안 도출

## ■ 연구 추진방법

- 문헌 연구
  - 교육자치 관련 문헌 분석
  - 지방교육자치역량 관련 문헌 분석

- 통계 분석 및 설문 조사 분석
  - 지방교육 자치역량 관련 시도 교육청 데이터 분석
  - 시도 교육청의 교육 수요자에 대한 설문 조사 분석
- 면담 및 국내외 사례 분석
  - 시도 교육청 관계자 및 교사, 학부모 등 면담 조사
  - 지방교육자치 역량 관련 정책 사례 분석
  - 해외 지방교육자치역량 강화 사례 분석

**■ 연구 추진일정**

연구내용	추진일정											
	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 개념 분석												
○ 현황 및 설문조사 분석												
○ 면담 조사 분석												
○ 국내외 사례 분석												
○ 지방교육자치 역량 강화 방안												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

**■ 연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

**■ 주제어**

한글 (영문)	교육자치 (education self-government)	지방교육자치역량 (local education self-governmental capacity)	학교자치 (school self-government)	권한이양 (Transfer of authority)	자치분권 (Autonomous decentralization)
------------	-------------------------------------	--	----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화 ○ 단위학교 자치 강화
행자부	○ 획기적인 자치분권 추진과 주민 참여의 실질화 ○ 국가기능의 획기적 지방이양과 지방재정 확대에 실질적 지방분권 실현
행자부·기재부	○ 지방재정 자립을 위한 재정분권 ○ 지방재정의 자율성과 책임성 제고를 통한 균형발전

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
고르게 발전하는 지역	1	풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권	76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화

■ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	57,000
사업인건비	일용직(석사) 78,000원×2명×3일	468,000	514
	일용직(석사) 78,000원×2명×3일×10%	46,800	
공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×20회	56,000	136
	우편료(국내소포) 4,000원×20회	80,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	6,910
	자료 복사비 50원×50쪽×100부	250,000	
	소모품비 531,840원×5회	2,659,200	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(협의회) 250,000원×4회	1,000,000	1,000
국내여비	시내교통비 20,000원×4명×1회(세종시)	80,000	1,120
	국내여비 130,000원×2명×4회(세종시 외)	1,040,000	
연구정보 활동비	연구자료구입비(도서구입비) 국외지 : 30,000원×4종×20회=1,200,000원 국내지 : 30,000원×7종×1회=210,000원	2,610,000	3,100
	연구정보활동경비(한국교육행정학회, 한국교원교육학회, 초중등 교육 관련 학술대회 참석) 20,000원×3명×6회	360,000	
	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월	10,000,000	
전문가 활용비	텔파이 조사비 100,000원×15인×1회	1,500,000	20,860
	면담비 200,000원×15명×1회	3,000,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	전문가협의회 회의수당 200,000원×2인×2회	800,000	
	해외 원고 집필 수당 40,000원×10매×1회	400,000	
	번역료 160원×3,500자×1회(통상기준단가)	560,000	
	전문가 집담회 발표수당 300,000원×4명×1회	1,200,000	
	전문가 집담회 토론수당 200,000원×4명×1회	800,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×5회	1,500,000	3,360
	연구진 간담회비 30,000원×4명×8회	960,000	
	집담회 간담회비 30,000원×10명×3회	900,000	
외부용역비 및 부담금	설문조사용역비 20,000,000원×1회	20,000,000	20,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	지방자치역량 현황 분석 관련 설문조사 용역비 20,000,000원×1회
대상기관	설문조사기관

(7) 학교재정운영 자율성 수준이 단위학교 교육비 지출에 미치는 영향 분석

■ 연구제안자

○ 이선희 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 단위학교 재정운영 자율성 수준이 단위학교 교육비 지출에 미치는 영향을 분석함으로써 향후 시·도교육청에서 단위학교 재정운영의 자율성 제고를 위한 학교재정을 배분 기준 수립의 기초자료로 활용할 수 있어 정책적 기여도가 높을 것으로 판단

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 대부분 교육재정 제도 개선 논의는 중앙정부와 시·도교육청 수준에서 그침.
  - 그동안 지방교육재정운용의 효율성 제고와 투명성 및 책무성 제고를 목적으로 다양한 지방교육재정 제도 개선을 추진하여 왔음. 지방교육재정의 효율성 제고를 위해서 적정규모 학교 육성, 국가교육정책과 지방교육재정간 연계 강화, 학생 수 중심의 보통교부금 교부 기준 개선, 시·도교육청과 지방자치단체간 교육협력 강화 등을 추진하였고, 지방교육재정 운용의 투명성 및 책무성 제고를 위해 시·도교육청 재정 정보 공시 확대·강화 및 지방재정분석과 운용성과 평가 등을 추진하여 왔음.
  - 지방교육재정관련 정책 및 제도 개선은 주로 중앙정부 및 교육청 수준에서 이루어져 왔고, 실제 교육재정의 최종 소비단계라 할 수 있는 단위학교 재정 제도 및 운용에 대한 심층 분석 및 제도 개선은 이루어지지 못하였음.
  
- 단위학교 교육비 지출에 대한 심층 분석 미흡
  - 2001년부터 단위학교의 재정운용의 자율성과 책무성을 강조하고자 하는 맥락에서 학교회계 제도를 도입 운영하고 있음. 실제 운영에 있어서도 시·도교육청별로 재정 배분과 운용 방식이 상이하며, 단위학교의 자율성을 높이는 방향으로 제도가 운영되면서 단위학교별 운영 실태에 있어서도 상당한 차이가 있음.
  - 학교에서 재정을 어떻게 운용하느냐에 따라 학생들의 학습경험이 달라지고 이는 성과에 영향을 미칠 수 있음. 실제 학교 소재지의 특성과 학교 구성원(학생)의 특

성에 따라 교육적 요구는 다를 수밖에 없고 이를 가장 잘 파악하고 있는 곳이 학교라고 볼 때, 단위학교의 교육비 지출 행태는 학교·학생의 특성을 고려한 교육적 요구가 적절히 반영된 결과라 볼 수 있음.

- 학교회계 관련 대부분의 연구는 학교회계 제도 운영의 개선 방안 또는 학교운영비 배분 방식에 관한 논의들이 주를 이루어 왔고 학교가 어떠한 맥락에서 예산편성을 하고 지출을 하고 있는지에 대한 분석이 미흡했음.

### ■ 연구 목적

- 학교회계 세입·세출 분석을 통해 학교·학생특성에 따른 단위학교 교육비 지출 행태를 분석하고 이를 통해 학교교육비 지원에 관한 개선 방안을 제안하고자 함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명 : 각급학교 적정교육비 배분기준 개선 방안 연구</li> <li>연구자 : 송기창외(2013)</li> <li>연구목적 : 서울시교육청의 학교운영비 확보 및 배분방식 개선 방안 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>전문가 및 실무자 협의회 구성 운영</li> <li>설문조사 : 학교교육비 운영에 관한 실태 및 의견 조사</li> <li>통계분석 : 서울특별시교육청 공립학교 학교회계 결산 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2010년 적정교육비 배분기준 적용 전후의 학교회계 예산편성 및 집행 실태 비교분석</li> <li>타 시·도교육청 학교운영비 배분 방식 분석</li> <li>적정교육비의 추정을 위한 이론적 타당성 및 규모 추정</li> <li>학교기본운영비 배분공식 산출</li> <li>개발된 학교기본운영비 배분 단형을 적용하는데 필요한 정책적 개선방안</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명 : 교육환경변화에 따른 지방교육재정제도 재구축 방안 연구</li> <li>연구자 : 김지하외(2016)</li> <li>연구목적 : 지방교육재정제도의 확보, 배분, 운영 및 학교회계제도 영역별 현황 분석 및 개선과제 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌분석</li> <li>통계분석 : 교육비특별회계, 학교회계, 시·도교육청 회계, 지방교육재정 배분제도의 운영 현황</li> <li>설문조사 : 지방교육재정제도에 대한 의견 조사</li> <li>심층면담 : 학교회계 제도의 개선 방안 등 조사</li> <li>전문가협의회</li> <li>정책토론회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육환경의 변화추이</li> <li>지방교육재정 확보제도</li> <li>지방교육재정 배분제도</li> <li>지방교육재정 운영제도</li> <li>학교회계 제도</li> <li>외국의 지방교육재정제도 실태 분석</li> <li>지방교육재정제도 재구축 방안</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명 : 공립학교회계분석 종합보고서&amp;사립학교비회계 분석 종합보고서(2011~2017)</li> <li>연구자 : 한국교육개발원 지방교육재정연구센터</li> <li>연구목적 : 공립학교회계와 사립비회계 실태 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실증분석 : 학교회계(교비회계) 결산 자료 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>세입 분석 : 모전사업비 비율, 외부채원 비율, 학부모부담 비율</li> <li>세출 분석 : 기본적교육활동비 비율, 방과후학교 투자 비율, 교육복지 투자 비율, 학교회계 경상경비 비율, 학교회계 분기별 집행 비율, 불용률</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구목적 : 학교회계 세입·세출 분석을 통해 학교·학생특성에 따른 단위학교 교육비 지출 행태 분석하고 이를 통해 학교교육비 지원에 관한 개선 방안을 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌분석 : 학교회계 제도 운영 실태, 시·도교육청 학교회계 예산편성 지침에 나타난 학교회계 배분 운영 기준 분석</li> <li>통계분석 : 학교회계(교비회계) 재원별 세입 분석, 사업별, 성질별, 세출 분석, 학교 특성별 지출 구조 분석</li> <li>심층면담 : 지출행태 유형화 단위학교 재정 운영 현황에 대한 심층면담</li> <li>전문가협의회 : 단위학교 교육비 지출에 영향을 미치는 학교 특성, 단위학교 지출행태 유형화 및 유형별 지출행태 특성 논의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교별 특성(지리·경제적, 학생 특성 등)에 따라 학교교육비 지출 행태를 분석하여 학교특성별 수요를 파악하고 향후 학교재정 지원 방식 개선 방안 제안</li> <li>- 국내외 단위학교 재정 제도 분석 및 관리 실태 분석</li> <li>- 학교교육비 지출 행태 분석 및 유형화</li> <li>- 단위학교 재정운영의 자율성 제고 및 수요맞춤형 지원을 위한 재정지원에 관한 개선 방안 제안</li> </ul>	

## ■ 주요 연구내용

- 국내·외 단위학교 재정 제도의 분석
  - 학교회계 제도 운영 관련 선행연구 분석
  - 학교교육재정 운영 관련 해외 사례 분석
- 시·도교육청 학교재정 배분 기준 및 관리 실태 분석
  - 시·도교육청 별 학교재정 배분 기준 현황 분석
  - 학교회계(교비회계) 자원별 세입 분석 및 사업별·성질별 세출 분석
- 단위학교 재정운영의 자율성 수준과 학교교육비 지출 행태 분석
  - 단위학교 재정운영의 자율성을 세입과 세출 측면에서 수준 분석
  - 학교 소재지의 지리·경제적 환경, 학생 특성 등을 고려하여 학교를 유형화하고 유형별 학교회계 교육비 지출 행태(사업별)를 분석
  - 단위학교의 재정운영 자율성이 단위학교 교육비 지출에 미치는 영향 분석
- 단위학교 재정운영의 자율성 제고 및 수요맞춤형 지원을 위한 재정지원에 관한 개선 방안 제안

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 학교회계 제도 운영 관련 문헌 연구
  - 학교교육재정 운영 관련 해외 사례 문헌 연구
  - 시·도교육청 학교회계 예산편성 지침에 나타난 학교재정 배분 및 운영 기준 분석
- 통계분석
  - 학교회계(교비회계) 자원별 세입 분석
  - 학교회계(교비회계) 사업별·성질별 세출 분석
  - 단위학교 재정운영 자율성 수준 분석 및 유형화
  - 학교특성별 지출 구조 특성 분석
  - 학교특성별 지출구조 분석 결과를 토대로 지출행태 유형화
  - 단위학교 재정운영의 자율성이 단위학교 교육비 지출에 미치는 영향 분석

□ 심층면담

- 단위학교 재정운영의 자율성과 교육비 지출 관련 단위학교 재정운용 현황에 대한 심층면담

□ 전문가 협의회

- 단위학교 재정운영 자율성 측정을 위한 논의
- 단위학교 교육비 지출에 영향을 미치는 학교특성 탐색
- 단위학교 지출행태 유형화 및 유형별 지출행태 특성 논의

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의												
○ 선행연구 문헌 분석												
○ 단위학교 재정운영의 자율성 수준 및 학교특성별 유형화												
○ 학교(교비)회계 실태 분석												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 유형별 학교 교육비지출 특성 분석 및 단위학교 심층면담												
○ 최종보고서 작성												
○ 보고서 심의 및 인쇄 교정 등												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	교육재정	학교회계	학교교육비	학교회계 지출구조	학교교육 재정투자실태
(영문)	(educational finance)	(school account)	(education expenditure)	(structure of school expenditure)	(Financial investment on educational service)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교교육비 배분 기준 및 학교회계 분석

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
고르게 발전 하는 지역	1	풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권	75	지방재정 자립을 위한 강력한 재정분권
			76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화

■ 연구 예산

구분	내 용	금액 (단위 : 천원)	
<b>합계</b>	<b>산출내역</b>	<b>금액(원)</b>	
		<b>47,000</b>	
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×5회 우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	14,000 50,000	64
수용비	보고서인쇄료 50원×200매×300부 자료복사비 50원×100쪽×50부 소모품비 516,000원×1회	3,000,000 250,000 516,000	3,766
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 200,000원×10회	2,000,000	2,000
국내여비	국내여비(연구진협의회) 130,000원×5명×7회(세종시) 국내여비(심층면담) 130,000원×5명×9회(세종시)	4,550,000 5,850,000	10,400
연구정보 활동비	연구자료 구입비 47,000,000원×3%	1,410,000	1,410
전문가 활용비	연구진 수당 500,000원×2명×10개월 협의회회의수당 200,000원×3명×4회 심층면담수당 150,000원×3명×17회 보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회 보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회 보고서평가비 200,000원×7명 원고료 8,000원×80매×2회	10,000,000 2,400,000 7,650,000 600,000 600,000 1,400,000 1,280,000	23,930
회의비	전문가협의간담회비 30,000원×5명×4회, 30,000원×8명×17회 연구진간담회비 30,000원×5명×5회	4,680,000 750,000	5,430

(8) 초·중등학교 민주시민교육 활성화를 위한 방향과 과제

■ 연구제안자

○ 이쌍철 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민주시민교육에 대한 학계 및 학교 현장의 관심이 높아지고 있으며, 정부 역시 교육민주주의 회복 및 교육자치 강화를 주요 국정과제로 제시하고 있음.</li> <li>○ 민주시민교육에 대한 관심이 증대되는 것과 달리 학교 현장에서의 민주시민교육은 아직 생소한 개념으로 받아들여지고 있으며, 민주시민 교육의 개념, 교육 원칙, 시민 역량 등에 대한 합의된 논의 역시 부재한 상황임.</li> <li>○ 민주시민교육 실천을 위한 정책 및 전략의 개발은 민주시민교육의 주요 개념, 사회적 쟁점, 교육 원칙 등에 대한 연구를 바탕으로 추진되어야 함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 새로 출범한 정부의 국정과제 중 하나로 “교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화”, “국민주권적 개헌 및 국민참여 정치개혁” 을 제시하고 있으며 이를 실천하기 위한 방법으로 민주시민교육을 강조하고 있음.
- 광복 이후 학교 교육의 목표로서 민주시민교육의 중요성은 지속적으로 표방되어 왔지만, 실제 학교 현장에서의 민주시민 교육은 아직 생소한 개념으로 받아들여지고 있음(강영혜, 2011). 이는 정치 문화적 민주주의가 진전되지 않은 상황에서 이루어진 민주시민교육은 정권 유지를 위한 국민교육, 반공·안보 교육 수준에서 이루어져왔기 때문임(강대현, 2011)
- 그 결과 한국 학생의 지식으로서의 민주주의 제도에 대한 이해 수준은 높았지만, 학교 밖 시민참여 수준, 시민기관에 대한 신뢰 수준은 상당히 낮은 것으로 보고되고 있음.

□ 특히, 우리나라는 ‘학교 민주시민교육’의 목적이 무엇이며, 어떤 내용을 어떻게 가르칠 것인가 등에 대한 충분한 학술적 논의와 사회적 합의가 부재한 상황임. 과거 민주시민교육이 정권유지의 수단이 되어왔다는 점을 상기해 볼 때, 민주시민교육과 관련한 다양한 쟁점들이 제기되고 있으며, 이에 대한 분석과 논의가 부재한 상황에서의 민주시민교육은 학교 현장에 온전히 정착되기 어려움.

## ■ 연구 목적

○ 학교민주시민교육의 개념, 목표, 내용, 방법 등과 관련한 쟁점 분석을 바탕으로 학교 민주시민교육을 실천을 위한 전략과 과제를 제시하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: 민주시민교육활성화방안 연구</li> <li>연구자: 강영혜 외(2011)</li> <li>연구목적: 학교민주시민교육 활성화 방안과 정책 과제 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 연구</li> <li>설문조사</li> <li>전문가협의회</li> <li>면담조사</li> <li>정책포럼 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>민주시민교육의 의의와 시민역량 관계 선행연구 분석</li> <li>중고등학교 학생의 민주시민역량 수준 분석</li> <li>민주시민교육 활성화를 위한 과제와 요구 파악</li> <li>민주시민교육 활성화 방안 도출</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: 학교 내 민주시민교육 활성화 방안</li> <li>연구자: 김성수 외(2015)</li> <li>연구 목적: 학교민주시민교육 활성화 방안 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>FGI</li> <li>정책 토론회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교민주시민교육의 장애 요인 분석</li> <li>외국의 민주시민교육 교과 분석</li> <li>교사의 역할 탐색</li> <li>학교 민주시민교육 정책 방안 및 과제 제시</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>민주시민교육: 초중등학교 민주 시민교육 추진 제안서</li> <li>연구자: 정원규 외(2018)</li> <li>연구목적: 초중등학교 민주 시민교육 추진을 위한 정책 제언</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 연구</li> <li>전문가 협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>민주시민교육 개념 내용, 방법 분석</li> <li>현행 민주시민교육 문제점 분석</li> <li>민주시민교육 추진 방안 제안</li> </ul>
본 연구		<ul style="list-style-type: none"> <li>선행연구에서는 학교 민주 시민교육의 실태를 분석하거나 활성화 방안을 제안하는 것에 초점을 두고 있음. 본 연구에서는 학교 민주 시민교육 추진의 장애가 되는 주요 쟁점 분석과 추진 전략을 제시함으로써 학교 민주 시민 교육의 추진 방향을 제시하고자함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 연구</li> <li>FGI 및 전문가 협의회</li> <li>델파이조사</li> <li>정책포럼</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>민주시민교육 관점에서의 학생의 학교 참여 개념 분석 및 재개념화</li> <li>학교 민주 시민교육의 실태 및 한계 분석</li> <li>주요국의 민주 시민교육 추진 정책 분석</li> <li>학교 민주 시민교육 추진의 주요 쟁점</li> <li>학교 민주 시민교육 추진 전략 및 과제 제시</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

### □ 민주시민교육 환경 분석

- 급변하는 정치·경제·사회·문화의 국내외 환경과 학교 민주시민교육의 관계 분석
- 학교 민주시민교육의 시대적, 역사적 고찰 및 시사점 분석

### □ 국제기구 및 주요국의 민주시민교육 동향 분석

- 유럽의회, Eurydice 등 국제기구와 주요국의 학교 민주시민교육 정책 동향 분석
- IEA ICCS 등에 나타난 국제비교연구 결과 및 한국의 위상 분석
- 독일, 프랑스, 캐나다, 미국 등 국제기구와 주요국의 학교 민주시민교육의 동향 및 주요국 사례

### □ 국내 학교 민주시민교육의 방향 설정(예시)

- 유사 정책과의 관계: 민주시민교육, 인성교육, 세계시민교육과의 관계는 어떠해야 하는가?
- 민주시민교육 내용 구성 방법: 역량 중심 vs 주제 중심
- 교육과정 운영 방법: 창체 vs 독립 교과 vs 기존 교과 성격 변환 vs 일반 교과 내 통합 교육
- 학생의 학교 참여: 민주시민 교육을 실천하는 공간으로서의 학교 내 학생의 학교 참여 방안

### □ 민주시민 교육 실천 방향 및 과제 제시

- 주요 방향 및 쟁점 분석을 토대로 학교 민주시민교육 정착에 필요한 구체적인 실천 과제 제시

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

- '민주시민교육' 관련 연구 논문과 보고서
- 시민의식, 시민성, 민주시민교육 등 이론적 문헌
- 민주시민교육 관련 정책 문서
- 민주시민교육 관련 해외 사례에 관한 자료

□ 전문가 델파이

- 목적: 학교 민주시민교육에 방향 설정
- 전문가 선정: 약 30-50명(정책 담당자, 전문가, 현장교원, 관련 시민단체 관계자 등)
- 진행
  - 전문가 협의를 통한 문항 예비 검토
  - 전문가 델파이 조사 진행과 결과 검토

□ FGI

- 목적: 민주시민교육 관련 주요 쟁점 및 방향 사항에 대한 의견 수렴
- 대상: 학계, 교육청 담당자, 현장 교사 15명 내외

□ 교육정책 포럼

- 학교 민주시민교육 주요 쟁점에 관한 교육정책 포럼 실시(9월 중순경)
- 교육정책포럼을 통해 학교 민주시민교육 관련 논의 공유 및 의견 수렴

■ 연구 추진일정

연구내용	2018년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 심의	■	■										
○ 관련 정책 자료, 통계 자료 분석			■	■								
○ 델파이조사 설계				■	■	■						
○ 중간 심의						■						
○ 델파이 조사					■	■						
○ FGI						■	■					
○ 조사 자료 분석							■	■				
○ 교육정책 포럼									■			
○ 최종보고서 작성									■	■		
○ 보고서 성과 발표 및 인쇄 교정 등											■	■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	민주시민교육 (Citizenship education)	시민성 (citizenship)	학교풍토 (school climate)	학교 자치 self-governed school
------------	--------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 학교운영위원회, 학생·학부모 자치활동 활성화 방안 마련
국조실	○ 풀뿌리 민주주의 확대 ○ 민주시민교육 확대

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
고르 개발 전하 는지 역	1	풀뿌리민주주의를 현하는 자치분권 실	76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화
국민 이주 인인 정부	2	소통으로 통합하는 광화문 대통령	7	국민주권적 개헌 및 국민 참여 정치 개혁

■ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	45,000
사업인건비	일용직(석사) 급여 78,000원×3명×2일	468,000	514.8
	일용직(석사) 법정부담금 78,000원×3명×2일×10%	46,800	
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회	100,000	100
수용비	보고서 인쇄비 50원×200매×300부	3,000,000	5,715.2
	복사제본비 50원×200매×50회	500,000	
	자료집 및 리플렛 인쇄비 50원×100매×100부×2회	1,000,000	
	현수막 제작비 150,000원×2회	300,000	
	배너 제작비 100,000원×2회	200,000	
	소모품비 715,200원×1식	715,200	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실비 200,000원×5회	1,000,000	2,400
	포럼 행사장 대실비 500,000원×2회	1,000,000	
	회의장 전산기기 임차료 100,000원×2실×2회	400,000	
국내여비	시내교통비 20,000원×2명×5회(세종시)	200,000	1,500
	국내여비 130,000원×5명×2회 (세종시)	1,300,000	
연구정보 활동비	도서구입비 54,000원×25회	1,350,000	1,550
	학회·세미나 참가비 100,000원×2회	200,000	
전문가 활용비	연구활동비(외부공동연구진) 500,000원×8개월×3명	12,000,000	25,520
	협의회 회의수당 200,000원×3명×3회	1,800,000	
	보고서 심의수당(중간 및 최종) 200,000원×3명×2회	1,200,000	
	보고서 평가비(최종) 200,000원×7명	1,400,000	
	포럼 좌장 수당 300,000원×1명×2회	600,000	
	포럼 발표 수당 300,000원×2명×2회	1,200,000	
	포럼 토론 수당 300,000원×3명×2회	1,800,000	
	원고료 8,000원×40매	320,000	
	텔파이자문비 100,000원×10명×2회	2,000,000	
	면담비 200,000원×8명×2회	3,200,000	
회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×6회	1,800,000	2,700
	연구진 간담회비 30,000원×5명×6회	900,000	
외부용역비 및 부담금	녹취전사용역비 5,000,000원×1회	5,000,000	5,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	전문가 면담 및 FGI 녹취록 전사 작업 용역
대상기관	전사 용역 업체

## (9) 남북 유·초·중등 교육 및 교사 양성과정 실태 비교 연구

### ■ 연구제안자

○ 김지수 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 남북한 유·초·중등 학교교육 상황에 대한 비교를 통해 통일 과정에 추진해야할 정책과제를 제안하는 연구임.</li> <li>○ 북한교육에 대해 수집된 자료들은 이후 통일대비 남북한 교육 연구에 활용할 수 있는 기초자료로 제공될 수 있음.</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 남북 화해협력 시대를 맞아 남북한 통일과정에서 교육 분야에서 추진해야 할 정책에 대한 연구 필요
  - 남북 정상회담 등의 계기로 남북한의 화해협력시대가 전개될 가능성이 높은 상황에서 남북한 교육 분야의 교류와 협력 사업에 대비하고, 나아가 통일시대의 학교교육에 대비하는 정책연구가 필요함
- 최근 남북 유·초·중등학교 교육의 내용과 운영상 변화에 대한 비교 분석을 기초로 통일시대 학교교육에 대한 방안 마련
  - 남북의 최근 교육 정책의 변화와 그에 따른 남북한 학교교육의 실태에 대한 연구를 기초로 남북 학교교육 현황에 대해 면밀한 비교 분석을 함으로써 통일시대 남북 학교교육의 변화에 대비할 필요가 있음
  - 한국은 최근 자유학기제 전면 시행, 고교학점제 추진, 역량중심의 2015교육과정 개편 등 학교교육의 내용과 운영, 정책 면에서 큰 변화가 있었음
  - 북한은 2012년에 12년제 의무교육 추진 법령을 제정한 이후, 2014년에 각급학교 1학년 입학생부터 12년제 의무교육을 적용하였으며, 최근 2017년부터는 12년제 의무교육이 전면 시행되는 등 큰 제도적 변화가 있었음
  - 학제에 있어서도 북한은 2012년에 법령을 제정하여 4년제 소학교와 6년제 중학교로 구성되었던 초중등교육 학제를 5년제 소학교, 3년제 초급중학교, 3년제 고급중학교로 2013, 2014년에 걸쳐 개편하였고, 2017년에는 기본 학제에 기술고급

중학교를 신설, 추가함으로써 후기中等교육 단계에서 복선형 학제를 도입함

○ 이처럼 최근 변화를 고려한 남북의 교육 실태에 대한 비교 및 분석 연구는 통일시대 교육을 준비하는 토대를 제공함

□ 남북의 교사 교육 실태 분석을 통해 통일시대 교사양성 정책에 대한 연구 필요

○ 남북의 교육 내용과 학제, 운영 외에도 교사 양성 및 수급, 재교육 제도에 대한 비교 분석 필요

○ 교사 교육에 대한 실태 분석은 남북 통일시대에 학생들을 가르칠 교사 양성 방안과 교사 재교육 정책 마련의 토대가 될 것임

## ■ 연구 목적

○ 최근 한국의 유·초·중등 학교교육과 김정은 집권 이후 북한의 유·초·중등 학교 교육의 현황에 대한 비교 분석을 통한 통일대비 교육의 전망 도출

○ 남북 교원양성 과정 운영 현황에 대한 비교를 통해 통일시대 교원양성 과정 관련 정책과제 도출

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	북한교육의 현황과 정책동향 분석 - 연구자(연도): 한만길 외(2013) - 2000년 이후 북한 교육기관 현황과 운영 실태에 관한 정보를 수집, 분석하여 북한 교육의 변화 동향을 파악	북한 교육관련 문헌 및 정보 자료 분석 탈북교사 면접과 집필 시기 분석	- 북한 교육의 변천과정 - 북한의 학령인구 변화 동향 - 북한 교육관련 기관 현황 - 북한 학제 개편의 내용과 특징 - 북한 교육정책의 변화와 전망
	2	북한 교육정책 동향 분석 및 서지 정보 구축 - 연구자(연도): 김정원 외(2014) - 북한 정치사회의 변화 방향과 북한 교육정책 동향 분석 - 북한 교육에 대한 연구 기반 확보를 위해 북한 교육관련 자료를 종합적·체계적으로 수집 정리	- 문헌분석: 북한 정기간행물인 교육신문, 노동신문, 인민교육 - 북한 교육관련 자료 수집 및 서지 정보 정리 - 북한 연구 전문가 협의회 및 관계자 면담	- 북한 사회의 변화 방향 분석 - 북한 교육정책 동향 분석 - 북한 학교급별 교육 및 교과서 내용 분석 - 북한 교육 관련 서지 정보 및 활용 방안 제시
	3	남북한 학제 비교 및 통합방안 연구 - 연구자(연도): 김정원 외(2015) - 남북한 학제를 형식과 내용 측면에서 비교하여 향후 남북한 학제 통합 시 주요 쟁점들을 추출하여 통합방안을 탐색	- 문헌분석: 남북한 교육사, 교육법, 교육통계, 교육제도, 교육과정 관련 문헌 분석 - 면담: 북한이탈주민 대상 면담 - 집담회: 남북한 교사 대상 집담회	- 남북한 사회 및 교육 지표 비교 - 남북한 학제 변천 과정 비교 - 남북한 현 학제 비교 - 교과 교육과정 비교: 수학, 과학 - 남북한 사회구성원들이 학제에 부여하는 의미 - 해외 사례: 중국, EU - 남북한 학제 통합 방안
본 연구	남북한 교육 실태 분석과 통일대비 정책연구 - 남북한 학교교육의 목표와 현황에 대한 비교를 통해 남북한 통일시대 학교교육에 대비한 정책과제의 도출	- 문헌분석: 남북한의 교육관련 주요 문서들에 대한 분석 - 비교연구: 남북한 유초중등교육, 교사양성과정에 대한 비교 - 면담: 남북한의 학생, 교원 대상 면담 - 집담회: 북한교육전문가 대상 집담회	- 남북한 유초중등교육 비교 - 남북한 교사양성과정 비교 - 남북한 교육행정체제와 학교운영 비교 - 남북한 통일대비 교육통합 정책과제 도출	

## ■ 주요 연구내용

### □ 남북 유·초·중등교육 비교

- 교육 목표와 핵심 가치
- 학생의 학교 일과, 월간 및 연간 교육일정
- 주요 교과 내용, 교과서와 교육방법
- 교과 외 교육과 교육방법

### □ 남북 교사 양성과정 비교

- 교사양성과정의 목표와 핵심 가치
- 교사양성 체계와 교육일정
- 자격 인증과 재교육

### □ 남북 교육행정체제와 학교운영 비교

- 남북 교육관련 법령 비교
- 교육행정의 지향점 비교
- 학교행정 체계와 운영 방식
- 중앙과 지역의 교육행정체제
- 교육정책 수립과 집행 과정 현황

### □ 남북 통일대비 정책과제 도출

- 남북 통일과정에서 교육 분야의 주요 쟁점 탐색 및 논의
- 향후 남북 통일과정에서 남북 교육 분야 교류 협력 정책 과제 구상

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌 분석

- 남북 유·초·중등 교육 현황을 파악할 수 있는 주요 문헌의 분석
- 한국의 교육현황을 드러내주는 교육관련 정책자료, 현황자료 등 문헌 분석
- 북한의 주요 정기간행물인 노동신문, 민주조선 및 교육관련 정기 간행물인 교육신문, 인민교육, 교원선전수첩 등의 문헌 분석
- 일본 국외출장을 통해 북한의 최근 교과서 및 교수요강 등 교육관련 자료 수집 및 이에 대한 문헌 분석

면담

- 남북의 교육현황에 대해 구술해줄 수 있는 이들을 대상으로 면담을 진행
- 남북의 학교교육을 경험한 학생, 교원, 교육행정가를 대상으로 그들이 경험한 남북한 교육현황에 대한 구술을 수집하여 분석
- 일본 조선학교 및 대학의 교육전문가 면담을 통해 최근 북한의 교육 변화 동향 파악 및 분석

전문가 집담회

- 남북 교육전문가를 중심으로 집담회를 개최하여 남북의 최근 교육 개혁 내용 및 현황에 대한 쟁점 분석
- 통일대비 남북 교육분야 교류 협력에 대한 방안 구안 및 도출된 정책과제에 대한 전문가 의견 반영

전문가 워크숍

- 남북 교육전문가, 남북한의 학교를 경험한 탈북교원 및 탈북청소년을 초청하여 교육 통합 방안 도출

**■ 연구 추진일정**

추진일정 연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립												
○ 문헌연구												
○ 면담												
○ 전문가 집담회												
○ 중간보고서 작성, 심의												
○ 평가용보고서 작성												
○ 최종보고서 작성												

**■ 연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	남북한교육비교 (Comparative Education between South and North Korea)	북한교육 (North Korea Education)	통일 (Unification)	교육정책 (Education Policy)
------------	---	------------------------------------	---------------------	-------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 통일대비 남북한의 유치중등 교육, 고등 교육 및 교사교육 통합 방안 도출 ○ 통일대비 북한교육체제 개편 방안 도출
통일부	○ 통일대비 역량강화를 통한 실질적 통일 준비

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
		남북 간 화해협력과 한반도 비핵화	93	남북교류 활성화를 통한 남북관계 발전
		남북 간 화해협력과 한반도 비핵화	94	통일 공감대 확산과 통일국민협약 추진

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	60,000
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×10회	28,000	80
	우편료 국내소포 4,000원×13회	52,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	9,356
	복사제본비 50원×400쪽×10부×18회	3,600,000	
	소모품비 585,620원×3회	1,756,860	
연구기자재 및 임차료	임차료 1,000,000원×3회	3,000,000	3,000
국내여비	국내여비 130,000원×4명×6회(세종시 외)	3,120,000	4,720
	시내교통비 20,000원×8명×10회(세종시)	1,600,000	
국외여비	국외여비(자료수집, 도쿄: 가급지, 3박 4일/ 교토:나급지, 1박 2일, 김지수 연구위원, 김지혜 부연구위원)		5,684
	· 항공료(가급지/이코노미/편도) 580,100×2명×1회(편도)	1,160,200	
	· 일비 \$35×1,100원×3일×1인(김지수, 연구위원)×1회	115,500	
	· 일비 \$30×1,100원×3일×1인(김지혜, 부연구위원)×1회	99,000	
	· 식비 \$107×1,100원×3일×2인×1회	706,200	
	· 숙박비 \$223×1,100원×3일×2인×1회	1,471,800	
	· 항공료(나급지/이코노미/편도) 466,300×2명×1회(편도)	932,600	
	· 교통비(교토/신칸센/편도) \$163.93×1,100원×2명×1회(편도)	360,640	
	· 일비 \$35×1,100원×2일×1인(김지수, 연구위원)×1회	77,000	
	· 일비 \$30×1,100원×2일×1인(김지혜, 부연구위원)×1회	66,000	
	· 식비 \$78×1,100원×2일×2인×1회	343,200	
	· 숙박비 \$160×1,100원×1일×2인×1회	352,000	
연구정보 활동비	도서구입비 60,000,000×3%	1,800,000	2,100
	관련 학회·세미나 참가비 300,000	300,000	
전문가 활용비	협의회 회의수당 200,000원×5명×3회	3,000,000	28,800
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	전문가워크숍 발표수당 200,000원×8명×1회	1,600,000	
	면담 수당 100,000원×16명×1회	1,600,000	
회의비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×4명×10개월	20,000,000	6,260
	전문가협의간담회비 30,000원×8명×15회	3,680,000	
	전문가워크숍 간담회비 30,000원×30명×1회	900,000	
	연구진 간담회비 30,000원×8명×7회	1,680,000	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지 (방문기관)	도쿄 - 조선대학교
출장목적	1. 조선대학교 도서관 내 북한 교육자료 목록 확보 및 자료 수집 2. 관련 전문가 협의회(교육학부 홍영철 교수, 임정혁 교수, 김양승 교수)를 통해 북한의 교육 개혁 동향 파악 3. 한국교육개발원-조선대학교의 협력 활성화 논의
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>조선대학교 도서관의 북한 자료 및 교육 자료(북한의 유, 초, 중등 교육과정 및 교과서, 북한 교사양성 교육과정 자료) 확보</li> <li>전문가 협의회를 위해 최근 북한 학제개편을 비롯한 제반 교육행정, 교육과정, 교사양성과정, 교육실태에 대한 질의 및 면담 준비</li> <li>조선대학교의 교육시스템(교원, 학생, 학과, 교육과정) 및 현황 파악 및 향후 통일대비 교육정책 연구를 위한 한국교육개발원-조선대학교 협력안 도출</li> </ul>

출장지 (방문기관)	도쿄 - 코리아 북센터
출장목적	1. 최신 북한 교육 자료(유초중등 교육과정, 교수요강, 교과서) 현황 조사 및 수집
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>최근 북한 교과서 발간 동향 파악</li> <li>코리아 북센터가 보유하고 있는 북한 교과용 도서 현황 파악 및 수집</li> </ul>

출장지 (방문기관)	도쿄 - 재일조선인 역사연구소
출장목적	1. 조총련에서 보유중인 북한 교육관련 자료 현황 조사
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>재일조선인 역사연구소의 오규상 연구원 면담</li> <li>재일조선인 역사연구소 및 조총련에서 보유하고 있는 북한 교육 관련 자료 현황 파악 및 수집</li> </ul>

출장지 (방문기관)	교토 - 리츠메이칸대학 코리아연구센터 방문
출장목적	1. 리츠메이칸대학의 송기찬 교수 면담을 통하여 북한 교육의 최근 동향 등에 대해 조사 2. 리츠메이칸대학 코리아연구센터에서 보유한 북한 교육관련 자료 목록 확보 및 수집

출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문가 협의회를 위해 북한의 최근 교육변화를 파악할 수 있는 질의 및 면담 준비</li> <li>• 리츠메이칸대학 코리아연구센터가 소장하고 있는 최근 북한의 유치중등 교육 변화에 대한 자료 파악 및 수집</li> </ul>
---------	---

출장지 (방문기관)	<b>교토 - 도시샤대학 코리아연구센터 방문</b>
출장목적	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 도시샤대학의 이타가키 류타 교수 면담을 통하여 북한 교육의 최근 동향 등에 대해 조사</li> <li>2. 도시샤대학 코리아연구센터에서 보유한 북한 교육관련 자료 목록 확보 및 수집</li> </ol>
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문가 협의회를 위해 북한의 최근 교육변화를 파악할 수 있는 질의 및 면담 준비</li> <li>• 도시샤대학 코리아연구센터가 소장하고 있는 최근 북한의 유치중등 교육 변화에 대한 자료 파악 및 수집</li> </ul>

출장지 (방문기관)	<b>교토 - 세계인권문제연구소</b>
출장목적	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 관련 전문가 협의회(오영호 박사)를 통해 조선학교교육 및 민족 교육에 대한 최근의 교육 현황과 북한 교육과의 연계성 조사</li> <li>2. 북한과 조선학교와의 교류 내용을 기반으로 북한의 교육시스템 및 제도 변화에 대한 현황 파악</li> </ol>
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문가 협의회를 위해 북한의 최근 교육변화와 조선학교의 교육 변화를 파악할 수 있는 질의 및 면담 준비</li> <li>• 교토 비교교육연구소가 소장하고 있는 최근 북한의 유치중등 교육 변화에 대한 자료 파악 및 수집</li> </ul>

## (10) 고등교육 정부재정 확보 방안 연구

### ■ 연구제안자

○ 서영인 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 정부가 대학을 안정적이고 일관성 있게 지원하는데 필요한 국고의 총 규모를 산출하고 이를 확보할 수 있는 방안을 제시하고자 하므로 정책연구에 해당함.</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- GDP 대비 1.1% 수준의 고등교육재정 규모 확대 및 정확한 재정 소요 추정 필요
  - 그동안 명목상의 고등교육재정은 GDP 대비 0.9% 수준까지 확대되었지만, 2012년 이후 도입된 국가장학금을 위주로 재정이 확대되었으므로 대학에 대한 실질 지원액은 상대적으로 감소함. 등록금 동결 및 실질 등록금 감소, 학생 수 감소 및 정원 감축 등으로 대학의 재정난이 심해지는 상황에서 그나마 국고지원 총액의 약 49%가 상위 30개 대학에 편중 지원되고 있으므로(서영인, 2018:8), 우선 정부가 대학의 재정여건 개선에 실질적으로 도움을 줄 수 있는 수준의 규모 확대가 시급함.
  - 또한, 고등교육재정 규모 확대의 기준을 OECD 평균으로 설정하였지만 OECD에 발표된 한국의 정부부담 고등교육예산과 한국 정부 자료가 다르게 제시되어 타 부처 R&D 투자 포함 여부에 따라 GDP 대비 고등교육재정의 비율이 최소 0.12%~0.3%에서 최대 0.3%~0.51%까지 차이가 발생함(반상진, 2018:117-120). 따라서 향후 이에 관한 원인을 규명하고, 그 결과에 근거해서 고등교육재정 규모를 GDP 대비 1.1% 수준으로 설정하고 그에 필요한 추가 재정 소요를 정확히 추정해야 할 것임.
  
- 고등교육재정 규모 확대에 상응하는 구체적인 재원 확보 방안 필요
  - 그동안 고등교육재정을 GDP 대비 1% 이상 확보하는데 주력해왔으나 국고 지원액을 최대화 하는 방식으로 이루어졌음. 따라서 어느 정도 규모의 재정이 필요한지 도출하는 연구는 많았으나 그 규모를 어떤 재원을 통해 확보할지에 대해서는 정교한 분석과 추정이 미흡하게 이루어졌음.

- 고등교육재정은 주로 사업을 통한 국고지원으로 이루어져서 연 단위 예산 확보의 변동이 심해 재정지원의 일관성과 안정성이 보장되지 못함. 특히 고등교육의 질 제고와 평생 직업교육 혁신(국정과제 52)을 위해 필요한 정부 정책 추진을 위해서 고등교육재정 확보와 관련된 정교한 예산 추정과 이를 지원할 수 있는 법적·제도적 기반 조성이 필요함.

#### □ 대학에 대한 국고지원의 영향력 및 대학의 의존도 현황 분석

- 고등교육재정은 꾸준히 확대되었음에도 불구하고 국립대는 정부의 예산 지원 비율 감소, 등록금 의존을 확대, 실질 경상비 감소 등의 문제에 직면하게 되었고<sup>3)</sup>, 사립대는 기본운영수입 감소, 법정 등록금 인상률 적용 한계로 인한 실질 등록금 인하 현상 등으로<sup>4)</sup> 재정결손에 처해 있음.
- 이러한 상황에서 정부는 평가 연계와 차등지원에 의한 재정지원사업을 통해 대학을 정부 정책 기조로 유도해오고 있으며, 대학은 재정여건이 어려워지는 상황에서 세입 중 국고지원액이 차지하는 비율<sup>5)</sup>이 점점 높아져 그 의존도의 변화를 확인할 수 있음. 따라서 지금까지와 같이 예측 가능성이 낮은 예산확보 방식으로는 고등교육의 안정적이고 지속적인 발전을 이끄는 데 한계가 있으므로 이를 개선하기 위해 국고지원의 영향력과 대학의 의존도 실태를 정확하게 확인할 필요가 있음.

#### □ 대학의 자체 재원 발굴과 재정자립도 제고를 위한 규제 완화 방안 모색

- 정부가 대학을 어떻게 지원할지 많은 연구가 이루어져 왔지만 대체로 대학에 대한 정부의 통제일변도의 관점을 견지해 온 경향이 있음. 정부가 대학의 정원, 등록금, 각종 거버넌스에 깊이 관여하고 있는 상황에서 정부의 힘으로 재정여건을 개선하는 것은 한계가 있음. 따라서 대학을 통제의 대상이 아닌 하나의 독립된 경영주체로 보는 관점의 전환이 필요하고 이에 상응하는 재정여건을 조성할 수 있는 정책적 방안이 모색되어야 함.
- 이와 관련하여 대학의 재정난을 해결하는 정부 차원의 대안과 병행하여 대학 스스로 재정자립도를 제고할 수 있는 방안이 필요함. 고등교육에 관련된 세법 개선 및 투자 수익을 극대화 할 수 있는 관련 규제 완화 등을 통해 재정수입을 유연하게

3) 2000년 대비 2015년 결산자료에 따르면 정부의 고등교육예산은 2조 4,097억 원에서 8조 8,823억 원으로 372.8% 증가하였으나 같은 기간 고등교육 예산 대비 국립대 예산 지원 비율은 61.1%에서 29.3%로 감소함(반상진, 2016:155-156). 국립대학회계재정법 제정 이후 2015년 결산을 살펴보면 등록금이 대부분을 차지하는 자체수익금 비중이 97.2%이고 실제 국고 지원은 2.7%에 불과한 것으로 나타남(반상진, 2016:159). 실질경상비 비율도 감소하였는데 국립대 총 수입 중 실질 경상비 비율은 23.1%로 이는 2010년 32.7%보다 감소한 결과임(서영인 외, 2017:78).

4) 2011년 대비 2016년을 비교하면 사립대 기본운영수입은 연평균 0.31%씩 감소한 것으로 나타나며, 법정 등록금 인상률이 있음에도 불구하고 각종 재정지원사업에 등록금 동결 및 인하 조건이 수반됨에 따라 실질 등록금은 연평균 0.63% 정도로 감소한 것으로 나타남(송기창, 2018:13-14).

5) 수도권 대학은 평균 20.3%, 비수도권은 43.2%(대학알리미 참조, 17.54 기준)

확대할 수 있는 정책 모색이 필요함.

## ■ 연구 목적

- 대학의 국고지원 의존도 확인과 지속가능 발전을 위한 정부의 안정적 재정지원의 필요성 파악
- 정부의 고등교육 재정지원의 일관성·안정성 확보를 위한 적정 투자규모 도출 및 규모에 따른 재원 확보 방안 모색
- 대학의 재정자립도 제고 및 재정여건 개선을 위한 규제 완화 방안 모색

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 고등교육 재정지원 정책 진단 및 개선 방안 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 서영인 외(2017)</li> <li>- 발행기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 고등교육 재정정책을 제도주의를 적용한 거시적 관점에서 분석하고 과학적으로 진단하여 그 진단 결과를 통해 보다 효율적인 정책 개선방안을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 실태조사</li> <li>- 유클리디안 거리 측정</li> <li>- 다차원척도 분석</li> <li>- 델파이조사</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 원고 용역</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육 재정지원 정책의 이해</li> <li>- 고등교육 재정지원 정책진단 준거</li> <li>- 고등교육 재정지원 정책진단</li> <li>- 해외 사례 분석</li> <li>- 고등교육 재정지원 정책 개선 방안</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 고등직업전문가 양성을 위한 전문대학 재정건전성 및 안정성 확보 방안</li> <li>- 연구자(년도) : 김한수 외(2016)</li> <li>- 발행기관 : 교육부</li> <li>- 연구목적 : 대학부담 완화, 재정 운영 자율성 확보, 재정확충 등에서 재정건전성 및 안정성 개선을 위한 의견을 도출함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 현황자료 분석</li> <li>- 설문조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 정책 현안 및 연구배경</li> <li>- 전문대학의 자구(자체) 노력</li> <li>- 재정건전성 및 안정성 확보 방안</li> <li>- 재정건전성 및 안정성 개선을 위한 의견개진</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 대학 재정 건전성 강화를 위한 기금 조성방안 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 정성훈 외(2016)</li> <li>- 발행기관 : 교육부</li> <li>- 연구목적 : 교육신탁기금 운용사업 및 투융자 사업을 통해 대학 재정을 안정적으로 강화하며 학령인구감소에 따른 대학 재정 충격에 대비하는 방안을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 사례조사</li> <li>- 현황자료 분석</li> <li>- 통계분석(몬테카를로 시뮬레이션 및 시나리오 기법)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학 재정 현황 및 사례분석</li> <li>- 교육신탁기금의 운용방안 및 관리체계 검토</li> <li>- 지속 가능한 기금 운영 분석</li> <li>- 정책적 제안 제시</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 정부의 고등교육 재정지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육 재정지원사업 이론적 분석</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>원사업 성과분석 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 서영인 외(2015)</li> <li>- 발행기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 2011-2013년 정부 재정지원에 따른 대학의 객관적인 성과를 분석하고 향후 재정지원 사업 성과제고를 위한 정책적 시사점을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료 분석</li> <li>- 통계분석</li> <li>- 전문가협의회</li> <li>- 자문단 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육 재정지원 현황 및 문제점 분석</li> <li>- 고등교육 재정지원 성과분석</li> <li>- 고등교육 재정지원사업 성과제고를 위한 제언</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 고등교육기관의 기부금 실태 분석 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 김지하 외(2014)</li> <li>- 발행기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 고등교육기관의 기부금 실태를 파악하고 대학 재정확보의 측면에서 기부금의 성과를 분석하고 기부금 활성화를 위한 고등교육기관 및 정부차원의 방안을 모색함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌분석</li> <li>- 통계분석</li> <li>- 설문조사</li> <li>- 면담조사</li> <li>- 사례조사</li> <li>- 전문가 협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육기관 기부금에 대한 이론분석</li> <li>- 국내 교육기관 기부금 규모 및 운영실태</li> <li>- 국내 고등교육기관 기부금 모금운영 우수 사례 분석</li> <li>- 주요국의 고등교육기관 기부금 실태 분석</li> <li>- 고등교육기관 및 정부의 기부금 활성화를 위한 과제 제언</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 고등교육 재정 확충 및 효율적 운영방안 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 이정미 외(2011)</li> <li>- 발행기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 고등교육 재정의 안정적인 확충 및 효율적인 운영을 위하여 정부 차원의 고등교육 재정 확충방안과 대학 차원의 재정 확충 및 운영방안을 도출함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 사례조사</li> <li>- 사례분석</li> <li>- 전문가협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육재정의 개념 및 구조 개괄</li> <li>- 고등교육 재정의 적정 규모 추정</li> <li>- 대학 유형화를 통한 대학의 재정 확충 및 운영 지표 분석</li> <li>- 대학의 재정확충 및 운영사례 분석</li> <li>- 고등교육 재정확충 및 효율적 운영방안 논의</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 연구는 OECD 수준 또는 인구변화에 대비한 고등교육재정 규모는 제안하고 있으나, 구체적으로 어떻게 재정을 마련할지에 대해서는 대안이 미흡함.</li> <li>- 또한, 연구범위를 특정 고등교육기관에 한정하여 연구결과를 일반화하여 정책으로 수립하기에 한계가 있고 정부 일변도의 정책 대안을 제시하고 있는 공통점이 있음.</li> <li>- 본 연구는 고등교육재정 확보에 초점을 두되, 정부와 대학 두 차원에서 재정확보를 할 수 방법을 마련하고자 하는 점에서 기존 연구와 차별화 됨.</li> <li>- 이를 위해 전문대 및 일반대를 포함한 고등교육기관을 포괄할 수 있는 수요 재정을 추정하고, 각 자원별로 확보 가능성을 시뮬레이션으로 증명함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 예산추정 시뮬레이션</li> <li>- 대학 사례 분석을 통한 예산 증분 추정</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 원고 용역</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육 재정지원 정책의 이해</li> <li>- 고등교육재정 현황 및 문제 분석</li> <li>- 고등교육재정 소요 추정</li> <li>- 고등교육재정 확보 시뮬레이션</li> <li>- 해외 사례 분석</li> <li>- 고등교육 정부재정 확보 방안</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

- 고등교육 재정지원 정책의 이해
  - 고등교육 재정지원 정책의 개념
  - 고등교육재정의 확보 정책
  - 재정지원 정책과 재정지원 사업
  
- 고등교육재정 현황 및 문제 분석
  - 정부의 고등교육재정 총 규모
  - 고등교육 재정지원사업 예산 분석
  - 대학의 세입·세출 및 국고보조 현황
  - 고등교육 재정 관련 규제 분석
  - 문제 및 쟁점 분석
  
- 고등교육재정 소요 추정
  - 대학의 유형별 규모의 경제 분석
  - 대학의 국고지원 의존도 진단
  - 정부의 적정 투자 규모 산출
  
- 고등교육재정 확보 시뮬레이션
  - 정부 차원 : 투자 규모별, 재원별 재정확보 가능성 시뮬레이션
  - 대학 차원 : 재정관련 규제 완화에 따른 재정확보 가능성 시뮬레이션  
(국·공립/사립 일반대, 전문대 사례 대학 대상)
  
- 해외 사례 분석
  - 국가별 고등교육재정 투자 현황
  - 국가별 고등교육재정 재원확보 현황
  - 시사점 도출
  
- 고등교육 정부재정 확보 방안 도출
  - 고등교육재정 확보 관련 법령 제·개정 방안
  - 고등교육재정 확보에 관한 각종 제도 및 인프라 구축 방안
  - 고등교육재정 관련 규제 완화 추진 방안

- 정부 및 대학 차원에서 고등교육재정 운영의 책무성 제고 방안
- 정책 추진 로드맵

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌 연구

- 고등교육 재정지원에 대한 국내·외 기초 연구 및 보고서
- 고등교육재정 관련 각종 법령 및 지침
- 정부 예산 운용에 관한 지침서 및 관련 연구 보고서
- 고등교육 재정지원에 관한 정부 발표 자료
- 대학별 재정지원 평가사업 지원을 위한 사업계획서 및 평가 보고서
- 대학별 주요 고등교육 재정지원사업 예·결산 자료

### □ 통계자료 분석

- 대학재정알리미의 사업별/대학별 자료 분석
- 한국재정정보원 e나라도움(국고보조금통합관리시스템) 데이터 분석
- 국내·외 교육통계 DB를 활용한 대학 관련 데이터 분석
- 교육통계연보, 교육정책분석 자료집 등 KEDI 데이터 분석
- 대학정보공시 자료 중 대학 재정지원 평가사업 관련 공시 항목 분석
- 한국사학진흥재단 대학회계 관련 데이터 분석
- 통계청 데이터 및 e-나라지표 한국은행 경제통계시스템 중 관련지표 분석

### □ 예산 추정 시뮬레이션

- 목 적 : 재원별 예산확보 가능성 추정
- 내 용 : 시계열별 자료를 활용한 행태방정식을 도출한 후 행태방정식의 파라미터를 선형회귀분석(OLS) 및 기타 시계열 추정 방법 등을 사용하여 추정함. 이후 모형의 동태적 안정성을 검토하여 모형 내에서 추정된 각 내생변수들의 추정값이 그 변수의 실제값의 시간 경로를 얼마나 잘 추정하는가를 평가함.

$$RMSE\% = \sqrt{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T \left( \frac{Y_t^s - Y_t^a}{Y_t^a} \right)^2}$$

$Y_t^s$  = 모형에서 추정된 값 (Simulated value)  
 $Y_t^a$  = 실제 값 (Actual value)

- 방 법 : IBM SPSS Statistics 24

□ 대학 사례 분석을 통한 예산 증분 추정

- 목 적 : 사례 대학별 규제 완화에 따른 예산 확보 가능성 시뮬레이션
- 내 용 : 현 재정상황 진단, 규제 완화에 따른 예산 증분 추정, 시뮬레이션에 따른 대학의 재정 자립도 제고 예측
- 대 상 : 일반대, 전문대 각 00개

□ 전문가 협의회

- 목 적 : 연구내용, 방법에 관한 자문 및 관련 정책에 대한 상시적 의견수렴
- 내 용 : 고등교육재정에 관한 문제 및 쟁점 도출, 기존 정책의 효과 논의, 각종 조사 실시에 관한 자문 등
- 대 상 : 고등교육재정 전문가, 조세 및 회계 분야 전문가, 대학의 법인 담당자 및 재정·회계 담당자, 정부부처 유관 업무 담당자 등

□ 원고용역

- 목 적 : 고등교육재정 관련 해외 사례 분석
- 내 용 : 국가별 고등교육재정 투자 현황, 국가별 고등교육재정 재원확보 현황, 시사점 도출
- 방 법 : 선진 사례 국가 선정 후 현지 전문가 섭외

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2019년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 고등교육 재정지원 정책의 이해													
○ 고등교육재정 현황 및 문제 분석													
○ 고등교육재정 소요 추정													
○ 고등교육재정 확보 시뮬레이션													
○ 해외 사례 분석													
○ 고등교육 정부재정 확보 방안													
○ 최종보고서 작성 및 제출													
○ 이슈페이퍼 작성													

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류		중분류	
-----	--	-----	--

■ 주제어

한글	고등교육 재정지원 정책	고등교육재정 확보	고등교육 자원	재정 여건 개선
(영문)	(higher education funding policy)	(higher education financial security)	(higher education financial resources)	(improvement of financial condition)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 대학재정장학과 : 대학 재정지원사업 개편, 고등교육재정 지원 총괄</li> <li>◦ 고등교육정책과 : 고등교육 정책 기획 수립</li> <li>◦ 국립대학정책과 : 국립대학 발전전략 수립 및 제도 개선</li> <li>◦ 사립대학정책과 : 사립대학 발전전략 수립 및 제도 개선</li> </ul>

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3. 내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	47,000
공공요금	우편료 국내일반 3,000원×8회	24,000	184
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×16회	160,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	5,106
	자료복사비 50원×100쪽×50부	250,000	
	소모품비 85,600원×10회	856,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×8회	800,000	800
국내여비	시내교통비 20,000원×3명×2회(세종시)	120,000	2,460
	국내여비 130,000원×3명×6회(세종시)	2,340,000	
연구정보 활동비	연구자료(국외) 구입비 50,000원×5종×6회 연구자료(국내) 구입비 20,000원×6종×10회	2,700,000	2,700
전문가 활용비	공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10회	10,000,000	22,600
	협의회 회의수당 200,000원×6명×5회	6,000,000	
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
해외사례 원고료 8,000원×250매×2회	4,000,000		
회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×5명×21회	3,150,000	3,150
외부용역 및 분담금	실태조사 10,000,000원×1회	10,000,000	10,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리) : 해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	대학의 회계자료 취합 후 재정관련 규제 완화에 따른 예산 증분 추정
대상기관	일반대, 전문대 사례 대학(참여 가능대학 및 용역 예산 고려 후 선정)

## (11) 대학의 공유성장을 위한 대학체제 개편 방안 연구

### ■ 연구제안자

○ 최정윤 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 이 연구는 과거 고등교육 개혁의 한계를 극복하고 새로운 사회변화에 적합한 신개념 발전 전략으로서 대학의 공유성장을 실현하기 위한 대학 체제 개편 방안을 마련하는 연구임. 이러한 연구 지향점을 고려할 때 본 연구는 정책연구로 분류하는 것이 적절함.

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 구조적으로 축적된 대학 체제의 근원적 문제점과 함께 이전의 대학개혁이 성공하지 못한 근본적 문제에 대한 진단 필요
  - 우리나라 고등교육은 비교적 짧은 기간 동안 괄목할 만한 양적인 성장을 이루었으나 압축 성장 과정에서 발생한 여러 가지 근원적 문제점을 해결하지 못한 채 현재에 이르렀음.
  - 특히 1990년대 이후 대학 경쟁력 강화라는 기치 아래 정부가 강력한 리더십을 가지고 추진한 고등교육 정책은 일정한 영역에서 성과를 거두었지만 대학 체제의 전반적인 경쟁력 강화와 중장기적 차원의 대학 기관 역량 제고라는 측면에서 볼 때 부정적인 영향을 미쳤다는 비판이 적지 않은 실정임.
  - 오랫동안 구조적으로 축적된 대학 체제의 근원적 문제점을 극복하고 새롭게 도약하기 위해서는 현행 대학 체제가 안고 있는 문제와 이슈를 규명할 필요가 있음.
- 대내외적 환경 변화에 능동적으로 대응하고 대학 체질을 개선할 수 있는 새로운 대학 체제 경쟁력 강화의 논리로서 대학 공유성장에 대한 담론 형성 필요
  - 오랜 기간 경쟁, 선택과 집중의 원리는 대학 체제 개혁을 이끄는 중요한 원리였으나 이러한 원칙이 개별 대학의 역량을 강화하고 대학 체제의 경쟁력을 강화시키는 선순환 고리를 만들어 내지 못했다는 비판이 적지 않음. 상호간의 견제와 경쟁보다는 대학 사회의 집단경쟁력 강화를 통해 개별 대학의 기본 역량과 대학 체제 전체의 경쟁

력을 강화한다는 논리 개발이 필요한 시점임.

- 세계적으로 새로운 사회 발전 논리로서 주목받고 있는 공유의 철학을 대학에 접목한 대학 공유성장의 필요성과 가치 등에 대한 개념을 명료히 하고 이의 대학 체제 개편 적용과 관련된 이슈와 쟁점을 파악할 필요가 있음.
  
- 대학의 공유성장을 최근 논의되고 있는 대학 체제 개편과 연계하여 구체적인 실천 방안 도출을 위한 다각적이며 심층적인 분석 필요
  - 우리나라 고등교육이 지향하는 가치와 발전 방향에 대한 사회적 합의가 부족한 상태에서 단기적인 현안 문제 해결을 위해 정부는 여러 가지 개혁 정책을 추진하였음. 특히 대학구조개혁과 대규모 대학재정지원사업은 대학의 체질을 개선하고 역량과 의지를 갖춘 대학을 차별적으로 지원한다는 명분을 갖추고는 있지만 대학이 지향해야 할 근원적 가치를 훼손하고 자율적인 발전 역량을 저해했다는 비판을 받고 있음. 또한 이러한 정책이 대학 간 협력에 기반한 조화로운 발전을 저해했다는 지적도 있음.
  - 조화로운 발전을 위한 대학 체제 개편에 대한 논의는 오래전부터 간헐적으로 진행되었고 최근에는 이러한 논의가 보다 구체적으로 진전되고 있음. 하지만 국공립대 중심 대학 체제 개편 방안, 거점 국립대 중심의 지역 연합대학, 정부책임형 사립대학 등 대학 체제 개편 안이 갖고 있는 장점과 한계를 심도있게 분석한 연구를 부족한 실정임.
  - 또한 현재까지 논의된 대학 체제 개편 안은 특정 유형의 대학을 중심에 두고 있어 일정한 한계를 내포하고 있음. 다양한 유형의 고등교육 기관이 조화롭게 발전을 도모할 수 있는 대학 체제 개편 방안에 대한 논의가 필요함.
  
- 대학의 공유성장을 위한 대학 체제 개편 실행을 염두에 둔 정책 방안 마련 필요
  - 대학의 공유성장을 위한 대학 체제 개편이 논의에 머무르지 않고 정책을 통해 실현되기 위해서는 대학 체제 개편에 수반되어야 하는 제도적 변화와 행재정적 차원의 지원이 정책과제로서 명확히 제시되어야 할 것임.
  - 그리고 이를 토대로 대학 체제 개편 정책의 목표와 전략, 세부 정책 과제를 포함한 정책 방안을 도출할 필요가 있음.

## ■ 연구 목적

- 한국 대학이 현재 직면한 위기 상황을 극복하고 글로벌 수준의 고등교육 국가로

도약하기 위해 대학의 공유성장이라는 새로운 발전의 논리를 구체화하고 이를 위해 대학 체제 개편의 방안을 제시함. 또한 대학 체제 개편 정책의 목표와 전략, 세부 정책 과제를 포함한 정책 방안을 제안함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: 고등교육 보편화에 따른 고등교육 재구조화 및 질 제고 방안</li> <li>연구자: 김안나 외(2003)</li> <li>연구목적: 고등교육 보편화에 따른 고등교육 체제 변화에 대한 이론적 고찰과 사례 분석, 진행 중인 대학의 재구조화 현황 분석을 토대로 대학 재구조화의 방향과 구체적인 정책 방안 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 및 통계자료 분석</li> <li>해외 사례 분석</li> <li>대학관계자 설문조사</li> <li>전문가 협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>고등교육 보편화 현황과 문제점 분석</li> <li>고등교육 재구조화에 대한 이론적 접근 검토, 재구조화 개념 규정</li> <li>국내외 고등교육 재구조화 사례 분석</li> <li>국내 대학의 재구조화 현황 및 문제점 분석</li> <li>고등교육 재구조화를 위한 정책 방안 도출</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: 지역발전을 위한 고등교육정책의 새로운 비전과 방안의 탐색</li> <li>연구자: 신현석 외(2011)</li> <li>연구목적: 정부가 지역발전을 위해 기획해야 할 고등교육 정책의 비전과 목표, 추진 전략을 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>역대 정부의 지역발전을 위한 고등교육 정책 분석 (정책기조, 추진내용 및 전략)</li> <li>고등교육 정책의 비전과 목표, 추진 전략 제시</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국 대학이 현재 직면한 위기 상황을 극복하고 글로벌 수준의 고등교육 국가로 도약하기 위해 우리 대학 체제가 어떤 방향으로 거시적 전략을 가지고 재편되어야 하는지 제시함.</li> <li>대학 체제 개편 정책의 목표와 전략, 세부 정책 과제를 포함한 정책 방안을 제안함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌분석</li> <li>정책자료 수집, 분석</li> <li>델파이 조사</li> <li>전문가협의회</li> <li>정책포럼 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대학 위기의 내용과 근원적 문제점 분석</li> <li>대학 체제 변화에 영향을 미친 주요 고등교육 정책 검토</li> <li>국내외 해외에서 논의된 대학 체제 개편 안에 대한 심층 분석</li> <li>대학 공유성장을 위한 대학 체제 개편 방안 제시</li> </ul>	

## ■ 주요 연구내용

### □ 현행 대학 체제의 문제점 분석

#### ○ 대학 위기의 내용과 근원적 문제점 분석

- 대학 체제 문제와 연계된, 현재 논의되고 있는 대학 위기의 내용과 이슈를 파악

#### ○ 대학 체제 변화에 영향을 미친 주요 고등교육 정책 검토

- 역대 정부의 주요 고등교육 정책 중 대학 체제에 영향을 미친 정책을 검토함.

- 해당 정책이 대학 체제에 어떤 영향을 미쳤으며 특히 현재 대학이 당면한 문제와 위기의 내용이 해당 정책과 어떤 관련성을 갖는지 분석함.

### □ 대학 공유성장의 개념 정립

- 대학 공유성장과 관련된 이론적 배경 분석

- 대학 공유성장의 개념, 필요에 대한 논리적 근거, 추구하는 가치 제시

대학 체제 개편을 위한 대안 탐색

- 국내에서 논의된 대학 체제 개편 안에 대한 심층 분석
  - 현재까지 국내에서 논의되거나 시도된 대학 체제 개편 안의 장단점을 분석함.
  - 국공립대 중심 대학 체제 개편 방안, 거점 국립대 중심의 지역 연합대학, 정부책 임형 사립대학 등 대학 체제 개편 안의 장단점을 분석함.
  - 국공립 대학 간의 협력 체제, 사립 대학 간 협력 체제, 국공립과 사립 대학 간 협력 체제 등에 관한 국내 사례를 수집, 분석하고 이러한 사례가 대학 체제 개편에 어떻게 반영되어야 하는지를 제시함.
- 대학 공유성장과 관련된 대학 체제 모델에 대한 해외 사례 분석
  - 우리나라 대학 체제 개편에 시사점을 줄 수 있는 주요국의 대학 체제를 분석
  - 현재 운영되고 있는 대학 체제 모델 이외에 정책적인 논의에서 등장하는 대학 체제 개편의 이슈와 방향성에 대한 정보 수집, 분석

대학의 공유성장을 위한 대학 체제 개편 방안 제시

- 새로운 대학 체제가 지향하는 가치와 거시적 전략 등 방향성 제시
- 대학 체제 개편을 위한 정책의 목표와 전략, 세부 정책 과제 도출

**■ 연구 추진방법**

문헌분석

- 우리나라 대학의 위기와 문제점을 다룬 문헌 분석
- 대학 체제 개편에 관한 해외 문헌 분석

정책자료 수집 및 분석

- 대학 체제 개편에 영향을 준 정부의 고등교육 정책 자료 수집 및 분석
- 고등교육 정책 분석을 주제로 다룬 선행연구 분석

델파이조사

- 현행 대학 체제의 문제점 도출 및 개선 과제 탐색
- 대학 공유 성장을 위한 대학 체제 개편의 방향, 전략(안) 도출

전문가 협의회

- 델파이조사 설계 및 결과 분석
- 대학 체제 개편의 방향과 전략 도출에 관한 제언 수집

정책포럼 개최

- 우리나라 대학 체제의 문제점 분석 및 개선 안에 대한 공유 및 확산
- 대학 체제 개편 안의 실행을 위한 정책 제언 도출

**■ 연구 추진일정**

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 자료 수집 및 연구계획 구체화	■	■										
○ 현행 대학 체제 문제점 분석			■	■								
○ 국내에서 논의된 대학 체제 개편 안 심층분석				■	■	■						
○ 해외사례 분석					■	■						
○ 중간보고서 심의						■						
○ 대학 체제 개편 방안 도출							■	■	■	■		
○ 정책포럼									■			
○ 최종보고서 작성									■	■		

**■ 연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

**■ 주제어**

한글 (영문)	고등교육 정책 (Higher Education Policy)	체제 개편 (Restructuring system)	지역발전과 대학 (Regional development and universities)
한글	특성화 전략		대학 간 발전 모델

(영문)	specialization strategy	(Modeling cooperation between universities)
------	-------------------------	---

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 국공립 대학 발전 방안 ○ 사립대학 혁신 방안

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			52	고등교육의 질제고 및 평생·직업교육혁신

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	62,000
사업인건비	일용직(석사) 급여 78,000원×2명×6일 일용직(석사) 법정부담금 78,000원×2명×6일×10%	936,000 93,600	1,029
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×20회 우편료 국외일반 20,000원×5개처	200,000 100,000	300
수용비	보고서 인쇄료 50원×320매×250부 자료복사비 50원×100쪽×50부 회의관련 현수막 150,000원×1회 회의관련 배너 100,000원×2회 소모품비 788,580원×5회	4,000,000 250,000 150,000 200,000 3,942,900	8,543
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 500,000원×10회	5,000,000	5,000
국내여비	시내교통비 20,000원×10회(세종시) 국내여비 130,000원×2명×5회(서울시 등)	300,000 1,300,000	1,600
연구정보 활동비	연구자료 구입비 (예산의 3%) - 국외지 : 50,000원 × 30종 × 1회 = 1,500,000 - 국내지 : 10,000원 × 36종 × 1회 = 360,000	1,860,000	1,860
전문가 활용비	중간보고서 심의료 200,000원 × 3명 × 1회 최종보고서 심의료 200,000원 × 3명 × 1회 보고서 평가비 200,000원 × 7명 × 1회 원외 공동연구진 수당 500,000원 × 10개월 × 3명 협의회 회의수당 200,000원 × 5인 × 5회 텔파이조사 수당 100,000원 × 45명 × 2회 외국 사례 집필 원고료 10,400원×160매×2회 KEDI 정책포럼 수당 - 주제발표 500,000원 × 2명 × 1회 - 토론 및 사회자수당 300,000원 × 6명 × 1회 번역료 - 한국어→영어 : 10,000원 × 90매 × 1회 - 영어→한국어 : 6,000원 × 90매 × 1회	600,000 600,000 1,400,000 15,000,000 5,000,000 9,000,000 3,328,000 2,800,000 1,440,000	39,168
회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원 × 10명 × 15회	4,500,000	4,500

## (12) 고등교육기관 신입생 조사 연구

### ■ 연구제안자

- 박성호 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실증적 고등교육 정책 수립을 위한 데이터 수집 및 구축</li> <li>○ 우리나라 고등교육기관 신입생의 진입 특성에 대한 조사 연구</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 실증적 고등교육 정책 수립을 위한 데이터 구축
  - 고등교육의 질 제고를 위한 데이터 기반 정책 수립 필요성으로 그 동안 다양한 데이터들이 누적되어 왔음.
  - 그 동안 고등교육 영역에서 데이터 기반 질 관리는 수월성 측면에서 민간영역과 정부영역에서 정량적 평가 지표들을 통해 이루어져 왔음.
  - 그러나 최근 데이터 기반 질 관리의 영역은 기존의 성과 중심(평가지표, 노동시장 이행 등)에서 대학교육의 과정, 학생 역량 중심 성과 등의 차원으로 확대되고 있음.
    - OECD 고등교육 학습 성과 평가(AHELO), 국제성인역량조사(PIAAC), Skill Strategy 등
    - KEDI 대학 교수-학습과정 조사(NASEL), 직능원 대학생 핵심역량 진단(K-CESA), 성균관대학교 K-NSSE 등
- 고등교육 형평성에 대한 국내·외 관심 증대에 따른 데이터 수집 및 모니터링 필요
  - 최근 고등교육의 형평성이 국내·외적으로 주요 이슈로 등장하면서 고등교육의 진입과 노동시장 이행에 대한 관심이 증대되고 있음(OECD, 문재인 정부)
  - 노동시장 이행과 관련해서는 국가수준의 데이터가 비교적 풍부하게 구축되어 있으나(취업통계조사, 노동패널, 청년패널, GOMS, 신규 석·박사조사, 박사인력활동조사 등),
  - 고등교육 진입과 초기 실태에 대한 국가 수준의 데이터는 특정 코호트에 국한된 일부 패널조사(한국교육종단연구, 한국교육고용패널, 청년패널 등) 이외에는 찾아보기 힘들.
  - 따라서 고등교육의 공공성 강화 및 고등교육 질 제고를 위한 고등교육기관 입학생 특성 및 초기 실태 모니터링 및 데이터 수집 필요

## ■ 연구 목적

- 고등교육의 공공성 강화 및 고등교육 질 제고를 위한 고등교육기관 입학생 특성 및 초기 실태 모니터링 및 데이터 수집
  - 고등교육기관 신입생의 진입 특성 모니터링을 통한 대학입학정책의 형평성 제고
  - 고등교육기관 신입생의 사회적·인지적·정의적 특성 모니터링을 통한 다양한 특성의 학생들에 대한 맞춤형 지원 정책 개발 기여
  - 다양한 입학자원에 대응한 학교 단위 프로그램 개선 및 학생 역량 향상을 위한 정책 개발 자료 구축
- 장기적인 고등교육 신입생 조사를 통한 교육기회의 형평성 및 고등교육기관의 교육성과 분석을 위한 기초 자료 구축
  - 장기적인 고등교육 신입생 조사를 통한 유사종단 데이터의 구축
  - 고등교육의 진입, 경험, 성과와 관련한 자료들과의 연계성을 통한 교육기회의 형평성 및 고등교육기관의 교육성과 분석

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	○조사명: BCSSE(Beginning College Survey of Student Engagement) & NSSE(National Survey of Student Engagement) ○조사기관: 미국 인디애나주립대학 ○조사목적: 대학 신입생들의 고교 경험과 대학 첫 해 동안의 기대 정보를 수집, 학년 말 NSSE 데이터와 연계성을 통한 대학생의 학습 참여 진단	가을학기 시작 전 대학 신입생 및 Senior 대상(BCSSE), 봄 학기말(NSSE) 실시해 종단형태로 구성된 조사로 고교 경험과 대학 경험을 연계함	○BCSSE : 고교시절 학업 및 co-curricular 경험, 대학 1학년 동안 경험에 대한 기대(시간 사용, 학업관련 경험, 예상되는 어려움, 예상 성적 등) ○NSSE : 교육목적의 각종 활동에의 참여, 대학의 요구사항과 수업활동의 어려운 점, 대학 환경에 대한 인식, 대학 입학 후 교육적, 개인적 성장에 대한 추정치 등
	2	○조사명: CIRP(Cooperative Institutional Research Program) Freshman Survey & YFCY(Your First College Year Survey) ○조사기관: 미국 HERI, UCLA ○조사목적: 대학 신입생들의 대학경험 전 실태 파악 및 대학 경험을 통한 학업적, 개인적 발달 정도 파악	신입생 학기 시작 전(CIRP)과 1학년 말(YFCY)에 실시되는 조사로 고교 경험과 대학 경험을 연계함	○CIRP : 고등학교 경험, 학업적 준비도, 입학 결정, 대학에 대한 기대, 교수와의 상호작용, 학비 조달에 대한 걱정 등 ○YFCY : 다양한 측면의 인지적, 정의적 변인들, 지속성, 적응 등, Freshman Survey의 후속 조사
	3	○조사명: BPS(Beginning Postsecondary Students Longitudinal Study) ○조사기관: 미국 NCES ○조사목적: 고등교육 정책과 관련한 시사점 도출에 필요한 자료 제공	중등교육과정 이후 대학 교육을 받기 시작한 학생을 대상으로 대학 입학 첫해 말, 3년 후, 6년 후에 조사.	중등교육과정 이후 교육 프로그램의 지속성, 졸업 여부, 노동시장으로의 이행, 인구학적 특성, 수입 및 부채 등 시간에 따른 변화 등

	<p>○조사명: Survey of First-Year University Students</p> <p>○조사기관: 캐나다 Canadian University Survey Consortium, Prairie Research Associates</p> <p>○조사목적: 대학신입생들의 학교 안팎 경험에 대한 자료 수집을 통한 대학에서의 성공적인 이행 돕기 위함. 대학 간 차이 비교</p>	<p>학생 이메일 주소를 이용한 온라인 설문조사로 캐나다 소재 34개 대학 15,000명에게 조사(2016년 기준). 3년 주기로 1학년, 중간 학년, 졸업 학년을 대상으로 각각 다른 집단의 학생들에게 설문 실시</p>	<p>인구학적 특성, 대학 입학 동기, 대학 선택, 경험 및 기대, 고등학교에서 대학으로의 이행, 교육 경험, 진로 계획, 시설 및 서비스 만족도, 학비 조달 등</p>
<p><b>본 연구</b></p>	<p>고등교육의 “입학 전 경험 - 입학 경로 및 특성 - 대학학습경험 - 졸업 후 경로”로 이어주는 중단적 조사체계를 통한 국가 수준의 HE 신입생 통계 조사·분석·공개·활용 체계 구축</p>	<p>2018년 수행 “고등교육기관 신입생 조사 설계 연구” 결과를 토대로 대학 신입생 조사 실시, 향후 KEDI 교수학습 조사(NASEL), 대학별 실태조사, 취업통계 등과의 연계를 통한 중단적 고등교육 조사체계 구축</p>	<p>○(학습자특성) 학년도별 입학 자원의 양적·질적 특성변화: SES, 학업성취도, 사회적 세대 및 의식 변화 등</p> <p>○(고등학교 경험) 고등학교 경험의 대학교육 적응 및 성과 영향</p> <p>○(입학단계) 입시 전형 제도 운영 모니터링 및 개선</p> <p>○(학교생활 및 학업적응단계) 대학 생활에 대한 기대, 교수 학습 전략 수립 등</p>

## ■ 주요 연구내용

- 고등교육기관 신입생 조사를 위한 참여 대학 네트워크 구축
  - 참여 대학 모집 및 상호협력 네트워크 구축
  - 조사방법 협의 및 데이터 공유·활용 방안 모색
  - 조사 및 분석 결과 상호 공유를 통한 개선 방안 모색
  
- 고등교육기관 신입생 조사 실시 및 분석
  - 조사 참여 희망 대학을 대상으로 고등교육기관 신입생 조사 실시
    - \*조사설계에 따라 학교유형(4년제 대학, 전문대학, 원격대학 등)을 특정하여 실시 가능
  - 고등교육기관 신입생 특성에 대한 기초 분석
    - 학생의 정의적·사회적 특성, 고등학교 경험, 입학전형 및 경로, 대학교육 및 생활에 대한 기대, 사회 인식 등
  - 고등교육기관 신입생 특성에 대한 주제별 분석
    - 고등학교 교육경험과 영향(학교교육의 효과), 입학전형과 입학자원의 분배(교육 기회와 입학제도) 등 주요 사회적·정책적 이슈에 대한 분석
  - 참여 대학별 사례 분석
    - 고등교육기관 신입생 조사의 대학별 조사 결과 분석
    - 대학 자체 데이터와의 연계 및 활용 사례 분석

익년도 조사 설계 및 조사도구 개발

익년도 조사 설계

- 조사대상 및 범위 선정
- 조사방법의 개선 및 확정

익년도 조사 대상(학교유형)에 따른 조사도구 개발

- 조사 결과를 바탕으로 조사도구 수정 및 보완
- 2019년 조사대상에 포함되지 않는 학교유형에 대한 조사도구 개발

종단적 고등교육조사체계 구축 방안 모색

- 고등교육 신입생 조사, NASEL 및 대학별 재학생 조사, 취업통계조사 등 유관 조사·통계·정보와의 종단적 연계 방안 모색
- 종단적 연계 자료의 정책적·학술적 활용 방안 모색

**■ 연구 추진방법**

문헌연구

- 국내·외 주요 대학생 대상 조사 현황 분석
- 종단적 교육조사체계 구축 사례 분석
- 조사 설계 보완, 조사도구 수정·보완을 위한 관련 조사·문헌 탐색

고등교육기관 신입생 조사 실시

- 대상: 조사 참여 희망 대학
  - 시기: 2019년 3월
  - 조사방법: 참여대학 협조를 통한 온라인 조사
  - 조사내용
    - 고등학교 경험, 입학전형 및 경로, 대학교육 및 생활에 대한 기대, 진로 계획, 사회 인식 등
- \*2018년 수행 “고등교육기관 신입생 조사 설계 연구”의 결과를 토대로 실시

통계분석

- 조사 결과에 대한 기초 통계 분석
- 주제별 심화 분석
- 대학별 결과 분석

- 대학 관계자 및 유관기관 협의회 실시
  - 조사방법, 데이터 공유, 활용 방안 등 참여 대학 관계자와의 협의
  - NASEL, 대학별 실태조사, 취업통계조사 등 데이터의 종단적 연계를 위한 관련 대학 관계자 및 유관기관 관계자와의 협의
  - 익년도 조사대상 학교 선정을 위한 대학 관계자와의 협의
  
- 전문가협의회 실시
  - 익년도 수요 조사 및 분석
  - 조사설계 및 조사도구 수정·보완
  - 분석방법 및 분석결과에 대한 전문가 검토·자문
  - 종단적 연계자료의 정책적·학술적 활용 방안 모색
  
- 포럼/세미나 개최
  - 주요 분석 결과 공유
  - 학교별 분석 결과 및 활용 사례 공유
  - 고등교육기관 신입생 조사의 장기적 조사 방안 및 종단적 연계 방안 모색

**■ 연구 추진일정**

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성												
○ 선행연구 검토												
○ 조사 도구 보완												
○ 조사 시행을 위한 대학과의 네트워크 구축												
○ 조사 실시를 위한 IRB												
○ 4년제 대학 신입생 설문조사												
○ 데이터 클리닝												
○ 익년도 조사 설계 및 조사도구 수정·보완												
○ 조사결과 기초/심화 분석												
○ 정책포럼(세미나) 실시												
○ 최종보고서 작성(10.31.)												
○ 보고서 평가												
○ 보고서 인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	대학교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	고등교육 Tertiary Education	교육 기회 Educational Opportunity	신입생 조사 Survey for Newly-enrolled Students	입학경로 Entrance route	대학생활적응 university life adjustment
------------	----------------------------	----------------------------------	--	------------------------	--------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가가 책임지는 교육과 보육</li> <li>- 경제적 여건에 관계없이 고등교육 실질적 기회 제공</li> <li>- 사회적 배려 대상자 대입 지원</li> <li>- 고등교육의 공공성 강화</li> </ul>

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			51	교육의 희망사다리 복원

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	50,000
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×20회	56,000	56
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	6,609
	복사 및 제본비 50원×250매×100부	1,250,000	
	소모품비 169,875원×8개월	1,359,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 500,000원×2회×1실	1,000,000	2,750
	회의실 대실료 250,000원×5회	1,250,000	
	전산기기 임차료: 50,000원×10개월×1명	500,000	
국내여비	시내교통비 20,000원×4명×5회(세종시)	400,000	1,960
	국내여비 130,000원×4명×3회(서울 및 세종시 등)	1,560,000	
연구정보 활동비	도서 구입비(국내/외) 47,500원×10종×6회	2,850,000	2,850
전문가 활용비	원고료 10,000원×50매×2명×1회	1,000,000	24,775
	검토료 3,500원×250매×1회	875,000	
	번역료(영어→한국어) 6,000원×50매×2회	600,000	
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명×1회	1,400,000	
	협의회 회의수당 200,000원×3명×8회	4,800,000	
	정책포럼 발표/토론 수당 300,000원×3명×1회	900,000	
	원외 공동연구진 연구 수당 500,000원×10개월×2명	10,000,000	
	전문가/대학관계자 의견조사 수당 50,000원×40명×2회	4,000,000	
회의비	협의회간담회비 30,000원×10명×10회	3,000,000	3,000
외부용역비 및 부담금	설문 조사 용역비 8,000,000원×1식×1회	8,000,000	8,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	설문조사 용역비 15,000원
대상기관	설문조사 및 데이터 처리 전문업체

### (13) 고등교육재정 배분 및 운용의 효율성 제고 방안

#### ■ 연구제안자

○ 김지하 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 정부의 고등교육재정 배분 실태를 파악하여 재정배분의 합리성, 적정성(충분성), 형평성 등을 제고하기 위한 방안을 제안하는 한편, 개별 대학의 재정운용 실태를 분석하고 재정 운용의 효율성을 개선하기 위한 정책 방안을 도출하고자 하므로 정책연구로 분류함</li> </ul>

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 고등교육을 둘러싼 사회·경제적 환경변화에 따른 대학의 역할 및 사회적 요구 변화
  - 학령인구 감소에 따른 입학자원 확보의 어려움, 4차 산업혁명 시대의 도래에 따른 대학의 역할 및 사회적 기대 요구가 다양해짐
  - 사회와 산업의 급변하는 요구에 부응하기 위해서는 대학교육의 질을 제고하고 대학의 주요 핵심 기능인 교육, 연구, 산학협력 등을 충실히 수행할 수 있도록 충분한 재정지원이 요구됨
  
- 새 정부의 고등교육재정지원 배분 방식 변화에 따른 대학 현장의 정책 체감도 분석 필요
  - 새 정부의 고등교육재정 정책 추진 방향은 대학의 공공성과 자율성 확대, 대학교육의 질적 수준 향상 등을 통해 대학이 대학답게 발전할 수 있도록 지원하는데 초점을 두고 있음.
  - 이러한 정책비전과 목표달성을 위해 대학의 진단과 지원방식을 맞춤형·상향식으로 개선을 위한 초석으로서 교육부는 “대학기본역량진단 및 재정지원사업 개편 시안 발표” (2017.11.30.)를 통해 기존 대학 구조개혁 평가를 대학 기본역량 진단으로 개선하고, 대학의 재정지원사업을 일반재정지원과 특수목적지원 사업으로 개편하는 한편, 대학 기본역량 진단 결과와 연계하는 방안을 제안하였음.
  - 이러한 정책 변화의 배경에는 그동안 정부의 고등교육재정지원 사업이 정부 중

심적으로 사업계획과 성과관리로 인해 대학의 자율성을 저해하고 시장주의적 사업 방식에 따라 경쟁을 심화시켰다는 문제, 대학 전체의 발전전략 보다 개별 사업에 초점을 둔 분절적 추진에 따른 대학 경쟁력 제고의 한계, 국·사립 간 재정 지원사업 격차에 따른 국립대학의 공적 역할 수행 제약 등의 문제 지적이 있음.

- 일반재정지원은 대학 기본역량 진단 결과, 자율개선대학을 대상으로 하며, 사업비 배분은 포물러 지원액(기준경비, 재학생수, 교육여건)에 기초하며, 사업관리는 성과지표 점검 및 집행 실태 점검 등을 포괄하고 있음. 특수목적지원 사업의 경우, '19년부터 국립대학 육성(PoINT), 대학교육혁신지원, LINC+, BK21+ 로 재구조화될 예정임.
- 대학 기본역량 진단 결과, 자율개선대학을 대상으로 하며, 사업비 배분은 포물러 지원액(기준경비, 재학생수, 교육여건)에 기초하며, 사업관리는 성과지표 점검 및 집행 실태 점검 등을 포괄하고 있음. 특수목적지원 사업의 경우, '19년부터 국립대학 육성(PoINT), 대학교육혁신지원, LINC+, BK21+ 로 재구조화될 예정임.
- '19년부터 시작되는 일반재정지원 및 특수목적사업에 대한 재정 배분 현황 및 대학의 재정 운용 실태에 대한 전반적인 모니터링이 필요함.

□ 향후 대학혁신지원 사업의 운영 방향 및 일반재정지원과 대학기본역량진단 결과와의 연계 방안 등 중·장기적 정부재정지원사업의 안정적 추진 방안 모색 필요

- 이상 새 정부의 대학재정지원사업 재구조화를 통해 대학교육의 경쟁력과 질을 제고하기 위해서는 정부의 대학에 대한 일반재정 및 특수목적 재정 배분 방식과 성과 관리 체계 구축 등이 실증적 자료에 기반하여 정교하게 설계되어야 할 것임. 또한 향후 대학기본역량진단 결과의 후속조치로서 이루어지는 대학별 컨설팅 및 보완평가, '21년 대학기본역량진단 결과를 재정지원사업의 성과관리와 연계할 수 있도록 중·장기적 정책로드맵 관련 논의가 필요한 시점임.

## ■ 연구 목적

- 정부의 일반재정지원 및 특수목적지원 사업 배분 실태 분석
- 정부의 재정지원방식 변화에 대한 대학의 사업비 배분·운용 실태 분석
- 정부 및 대학의 재정 배분 및 운용 효율성 제고를 위한 방안 제시

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-과제명: 대학재정지원사업 개편 방안</li> <li>-연구자(년도): 하연섭 외(2018).</li> <li>-발행기관: 사학진흥재단</li> <li>-연구목적: 교육부 재정지원사업 개편 방안 모색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-문헌연구</li> <li>-통계자료 분석</li> <li>-전문가간담회 토론회</li> <li>-정책연구협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부재정지원사업구조의 단순화 방안 및 대학유형별 재정지원 모형개발 연구</li> <li>- 대학특성화 사업 개편 방안 자율특성화 모형으로 대학 특성화 사업(대학혁신지원사업)설계, 대학 특성화 지원사업 중심의 통폐합 대상 사업 분석</li> <li>- 대학기본역량진단 결과와 사업 신청자격 연계 관련</li> <li>- 대학 구조개혁 지원을 위한 재정지원 방식 모색</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 고등교육재정지원 정책 진단 및 개선 방안 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 서영인 외(2017)</li> <li>- 발행기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 한국의 고등교육재정 지원 정책을 보다 과학적으로 진단하고 진단결과를 반영하여 효율적인 정책 개선 방안 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 실태조사</li> <li>- 유클리디안 거리 측정</li> <li>- 다차원척도 분석</li> <li>- 델파이조사</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 원고 용역</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육재정지원 정책의 개념 도출 및 정책분석을 위한 제도주의적 접근 방법 소개</li> <li>- 고등교육재정지원 정책진단 근거 개발: 재정의 확보-배분-운용-평가 4개 영역별 주요 진단 근거</li> <li>- 고등교육재정지원 정책진단: 재정의 확보-배분-운용-평가 진단준거별 정책진단 실시</li> <li>- 해외 사례 분석: 미국, 핀란드, 일본, 스웨덴의 고등교육재정정책 동향 분석</li> <li>- 고등교육재정지원 정책 개선 방안: 대학의 재정 여건 개선, 고등교육재정 규모 확대, 합리적인 고등교육재정지원 정책 구현, 안정적인 재정지원 실시, 체계적인 고등교육재정지원 성과관리</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명 : 고등교육재정 확충 및 효율적 운영방안 연구</li> <li>- 연구자(년도) : 이정미 외(2011)</li> <li>- 발행기관 : 한국교육개발원</li> <li>- 연구목적 : 정부차원의 고등교육재정 확충 방안과 대학 차원의 재정 확충 및 운영 방안 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 사례조사</li> <li>- 사례분석</li> <li>- 전문가협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육재정에 대한 이론적 고찰: 재정개념 및 구조, 재정지원 근거 및 비용부담 주체, 대학의 다양성, 유형화와 고등교육정책, 선행연구 분석</li> <li>- 고등교육재정의 적정 규모 추정: 총교육비 추세 분석, 취학을 결정요인 분석, 교육비 실제치와 예측치 분석, 고등교육비 요인 분할 분석, 장래학생수 추정치와 인구변화를 이용한 장래 고등교육비 추정</li> <li>- 대학의 재정 확충 및 운영 지표 분석: 대학의 유형화, 총재정 규모, 유형별 재정지표 분석, 재정확충 및 운영의 특성</li> <li>- 대학의 재정확충 및 운영사례 분석: 지역, 규모 등을 고려한 대학 사례 분석</li> <li>- 고등교육재정확충 및 효율적 운영방안 논의</li> </ul>

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 본 연구에서는 기존 연구와는 달리 정부 재정지원사업의 전체적 구조와 사업비 배분방식에 대해 구체적 실증적 자료를 토대로 분석하고자 함</li> <li>- 실제 대학 내에서의 재정배분 및 운용 실태를 분석함으로써 대학 현장에서의 사업비 운용 관련 문제점 및 개선 방안 등을 수렴하여 정책 개선방안을 도출하고자 함</li> <li>- 본 연구는 고등교육재정 배분과 운용에 초점을 두되, 정부와 대학 두 차원에서 합리적으로 재정을 배분하고 운용할 수 있는 방법을 마련하고자 함.</li> <li>- 개별대학에 대한 심층적 조사를 필요로 하는 연구이므로 올해 연구에서는 일반대학만을 포함하여 재정배분 및 운용 실태를 면밀히 분석하고자 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 설문조사 실시</li> <li>- 관계자 심층면담 실시</li> <li>- 전문가협의회 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등교육재정 배분 및 운용의 범위</li> <li>- 정부의 고등교육재정 배분 현황 분석</li> <li>- 대학의 고등교육재정 배분·운용 현황 분석</li> <li>- 대학의 재정배분 및 운용 효율성 제고 방안 제시</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

- 고등교육재정 배분 및 운용의 개념
  - 고등교육재정 배분의 개념(범위)
  - 고등교육재정 운용의 개념(범위)
  
- 정부의 고등교육재정 배분 현황 분석
  - 중앙정부 및 지자체의 고등교육재정 총 규모
  - 주체별 고등교육재정지원사업 예산 분석
  - 주체별 고등교육재정지원사업 지원 방식 비교
  - 정부의 고등교육재정지원 관련 성과관리 현황 분석
  
- 대학의 고등교육재정 운용 현황 분석
  - 대학의 수입·지출 현황 분석
  - 대학의 재정운용 실태 분석

- 대학의 재정지원 관련 성과관리 현황 분석

□ 외국 사례 분석

- 주요국의 고등교육재정 배분 정책 동향 분석
- 주요국의 대학 고등교육재정 운용 관련 쟁점 분석
- 시사점 제안

□ 고등교육재정 배분 및 운용의 효율성 제고 방안

- 고등교육재정 배분 관련 정책과제 제시
- 고등교육재정 운용 관련 정책과제 제시
- 정책과제 및 세부전략별 추진 로드맵 제시

■ 연구 추진방법

□ 문헌 연구

- 고등교육재정 배분 및 운용 관련 법령 분석
- 고등교육재정 배분 및 운용 관련 국내·외 선행 연구 분석

□ 통계자료 분석

- 대학재정알리미의 사업별/대학별 자료 분석
- 대학알리미의 사업별/대학별 자료 분석
- 국고보조금통합관리시스템의 관련 자료 분석
- 개별대학의 예·결산서 분석

□ 설문조사 실시

- 목 적 : 고등교육재정의 배분, 운용, 성과관리 관련 실태, 문제점 및 개선 방안 도출
- 내 용 : 정부의 재정지원변화에 따른 재정 배분, 운용, 성과관리 면에서의 현장의 변화체감도(인식 분석), 성과 및 문제점, 개선 방안 등에 대한 전반적 실태 조사 실시
- 대 상 : 대학의 재정·회계담당자 및 성과관리 담당자

□ 심층면담(FGI) 실시

- 목 적 : 정부의 재정배분방식 변화에 따른 대학 내의 재정 배분 및 운용 방식의

변화, 문제점 및 개선 방안 도출

- 내 용 : 일반재정지원규모, 대학혁신지원사업 총규모, 대학혁신지원사업의 구체적인 내용(중장기 발전계획 및 예산 운용 계획), 사업추진 경과, 사업비 배분 및 운용과정의 문제점 및
- 대 상 : 일반대학 약 15~20개교

□ 전문가 협의회

- 목 적 : 연구내용 및 방법 관련 자문, 정책방안 도출의 적절성 관련 상시 의견 수렴
- 내 용 : 고등교육재정에 관한 문제 및 쟁점 도출, 기존 정책의 효과 논의, 각종 조사 실시에 관한 자문 등
- 대 상 : 고등교육재정 전문가, 대학의 재정·회계 담당자, 정부부처 유관 업무 담당자 등

□ 원고용역

- 목 적 : 정부의 고등교육재정 배분 정책 및 대학의 재정운용 관련 해외 사례 분석
- 내 용 : 국가별 고등교육재정 투자 현황 및 개별대학의 운용 사례 분석을 통한 시사점 도출
- 방 법 : 사례 선정 후, 국가별 전문가를 대상으로 원고용역 의뢰

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 정책추진 경과 파악, 선행연구 분석 및 연구계획 구체화	■	■										
○ 고등교육재정 배분 및 운용 관련 쟁점 파악, 심층면담지 개발을 위한 전문가협의회 개최		■	■									
○ 대학사례 분석을 위한 심층면담 실시				■	■	■						
○ 해외 사례 분석						■	■	■				
○ 대학의 재정운용실태 분석을 위한 설문조사 실시					■	■	■					
○ 고등교육재정 배분 및 운용의 효율성 제고 방안 도출									■	■		
○ 최종보고서 작성 및 제출										■	■	
○ 정책포럼 실시											■	
○ 보고서 교정 및 최종인쇄본 제출												■

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	고등교육재정 정책	재정배분 및 운용	재정성과관리
(영문)	(Finance and Funding Policy for Higher Education)	(Resource Allocation and Management )	(Quality Performance Management System)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 대학재정장학과 : 대학 재정지원사업 개편, 고등교육재정 지원 총괄</li> <li>◦ 고등교육정책과 : 고등교육 정책 기획 수립</li> <li>◦ 국립대학정책과 : 국립대학 발전전략 수립 및 제도 개선</li> <li>◦ 사립대학정책과 : 사립대학 발전전략 수립 및 제도 개선</li> </ul>

국정과제 관련성

국정기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3. 내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	47,000
공공요금	우편료 국내일반 3,000원×10회	30,000	130
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회	100,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	4,770
	자료복사비 50원×100쪽×50부	250,000	
	소모품비 520,000원×1회	520,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×10회	1,000,000	1,000
국내여비	시내교통비 20,000원×3명×5회(세종시)	300,000	1,600
	국내여비 130,000원×2명×5회(서울시)	1,300,000	
연구정보 활동비	연구자료(국외) 구입비 50,000원×5종×6회 연구자료(국내) 구입비 20,000원×6종×10회	2,700,000	2,700
전문가 활용비	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	23,800
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	공동연구진 연구 수당 500,000원×2명×10회	10,000,000	
	협의회 회의수당 200,000원×3명×5회	3,000,000	
	해외사례 원고료 8,000원×200매×2회	3,200,000	
회의비	심층면담 수당 200,000원×5명×5회	5,000,000	3,000
	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×10회	3,000,000	
외부용역 및 분담금	실태조사 10,000,000원×1회	10,000,000	10,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리) : 해당사항 없음

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	대학의 재정회계담당자 및 성과관리 담당자 대상 재정 배분 및 운용관련 실태 설문 조사 실시
대상기관	일반대학(대학혁신지원사업 지원 대학)의 재정회계담당자, 성과관리 담당자 등(대학당 관계자 3명 대상)

## (14) 사회적 평등성 제고를 위한 평생교육 확대 발전 방안

### ■ 연구제안자

- 홍영란 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 향후 한국사회는 근본적이고 다양한 변화가 발생할 것으로 예측됨. 그 중 하나는 소득 계층 간, 지역 간, 세대 간 등 격차의 여러 측면에서 다극화, 양극화가 지속적으로 확대될 것으로 전망됨</li> <li>○ 5.31 교육개혁 이후 평생교육 정책 추진 성과를 바탕으로 한 평생교육의 확장이 필요함. 향후에는 국민 누구나 누리는 평생교육이 되어야 하는데 이는 국민의 품격, 시민성, 의식의 향상을 위하여 평생교육이 주요 영역이 될 필요가 있음을 의미함</li> <li>○ 평생교육은 태생적으로 평등성을 강조하는 특성을 가지므로 교육복지, 사회적 평등성 제고를 위한 평생교육이 4차 산업혁명 시대 평생교육의 중요한 역할임을 강조, 이를 위한 발전 방안 모색이 요청됨</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 새로운 사회 환경 변화에 따른 평생교육정책 대응의 필요성 대두

- 4차 산업혁명은 100세 시대의 인간에게 이전보다 더 강력하고 장기적 영향을 미칠 것으로 예상되는 바, 평생교육정책은 이러한 변화에 대응하는 방향으로 마련될 필요가 있음.

- 인구사회학적 새로운 변화에 따른 정책적 대응의 중요성

- 저출산·고령화라는 우리나라 인구구조 변화는 이미 평생교육 정책의 향배에 가장 강력한 요인으로 자리매김하였음. 세계적으로 주목할 만한 속도로 진행되는 한국의 고령화는 학습 취약계층으로써의 고령집단의 확대라는 측면에서 평생교육 분야의 적극적인 정책적 대응을 요구하고 있음.

- 성인 인구에서 고령자 비중 확대('17.9월 기준으로 한국이 65세 이상 인구 14% 이상인 고령사회로 진입)와 아울러 기대수명 증가에 따라 전 생애에서 다수의 기술혁신, 사회변화와 이·전직을 경험함. 또한 퇴직 후에도 72세까지는 일자리를 희망하고 있어 이들의 직업교육 관련 평생학습 수요가 증대함.

□ 양극화 심화와 시민의식 수준 향상

- 외환위기 이후 저성장 고착화 및 소득 양극화의 지속적 심화. 아울러 양질의 일자리 감소로 양극화 완화 기제가 열악해지고, 사회이동성 저하
  - 공정한 교육기회, 양질의 교육서비스는 경제·사회적 불평등 완화와 사회계층 이동성 제고를 위한 기본적 복지정책. 평생교육은 가장 확실한 보완 및 촉매제로 기능
- 시민사회 인식 개선 및 수준 향상
  - 공정성, 정의, 평등성 등 민주주의 가치에 대한 시민사회의 요구 확대
- 양극화에 따른 사회통합 요구와 시민사회 성장에 발맞춘 평생학습 지원 요구에 부응

□ 실질적 평생교육 참여 확대 및 참여 격차 해소를 위한 정책방안 모색

- 단순 참여율보다는 실제 학습시간 제고를 위한 정책 지원
  - 지난 10년간 평생학습 참여율(만 25~79세)은 '08년 26.4%→'17년 35.8%으로 9.4%p 증가. 높은 참여율에도 불구하고 성인의 실제 학습 시간은 일 평균 3~11분에 불과, 특히 연령이 증가할수록 감소
  - 특히, 이직과 은퇴 등 큰 변화를 경험하는 전환기(40~44세, 55~59세)를 대비하기 위한 학습이 이루어지지 못하는 현실
- 지역 평생교육 역량 향상으로 분야별 균형있는 평생교육 발전방안 모색
  - 지역에서는 주민 수요가 많고 강사수급이 원활한 문화, 예술, 인문강좌 중심으로 프로그램 편중 운영
  - 지역을 중심으로 직무능력 향상 수요에 대비한 맞춤형 재교육 프로그램, 경력개발 프로그램 제공 및 저소득층 등 소외계층의 평생교육 참여 독려 방안 필요

■ 연구 목적

- 사회적 불평등 완화를 위한 기제로서 평생교육의 역할 규명
  - 4차 산업혁명 시대의 교육복지, 사회 불평등 완화를 위한 평생교육의 중요성이 높음. 이를 위한 평생교육의 역할 규명
- 평생교육은 태생적으로 평등성을 강조하는 특성을 갖고 있음. 현대사회에서 다양한 계층의 교육요구를 수렴하고 소외계층 대상의 교육기회를 적극 제공하는 공공성의 확대 및 발전 방안을 제시하고자 함

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>△ 홍영란 외(2017). 교육개혁의 전망과 과제(II) - 평생교육 영역</li> <li>- 평생교육에 영향을 미치는 미래 사회 환경 변화에 대한 전망, 이와 관련된 평생교육의 주요 이슈를 심층적으로 분석하고, 이러한 분석을 토대로 한 평생교육 영역의 교육개혁 정책과제를 제시함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 분석</li> <li>- 사례분석</li> <li>- 델파이조사 분석</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 정책포럼</li> <li>- 우선순위 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평생교육개혁 비전 및 정책방향 재검토 및 정립</li> <li>○ 각 정부별 주요 평생교육 정책동향 및 정책성과 분석</li> <li>○ 국내·외 평생교육개혁 우수사례 분석</li> <li>○ 평생교육 영역 교육개혁 정책과제 및 추진방안 제시</li> <li>○ 정책과제 로드맵 도출</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>△ 최상덕(2012). 미래 한국교육의 발전 방향과 전략. 2013~2017년 핵심 교육정책과제를 중심으로</li> <li>- 세계경제침체의 장기화로 인한 여러 가지 국내외적 환경 속에서 미래 한국교육의 발전방안에 비추어 차기 정부의 교육비전과 전략, 그리고 핵심교육 정책과제를 제안함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육정책개발 전문가 패널 구성 및 운영</li> <li>- 전문가 델파이 조사</li> <li>- 설문조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내외 교육혁신 정책 동향 및 한국교육의 교육환경 변화 전망</li> <li>○ 문민정부 이후의 교육정책 개관 및 맥락 분석</li> <li>○ 2013~2017년 10대 교육 핵심정책 과제</li> <li>○ 10대 핵심 교육정책과제 및 세부 추진과제 제안</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>△ 한준상(2013). 미래 한국 평생교육 정책의 비전</li> <li>- 개인과 사회의 정신건강을 증진시키기 위한 배움의 증진이 평생교육의 목적이란 전제 아래, 우리나라 평생교육이 지향해야 할 정책의 방향과 비전을 제시함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정신건강 증진을 위한 평생교육의 정책 비전으로 세 가지 제안</li> <li>- 평생교육의 공간과 내용의 질적인 변화를 추구하는 평생학습도시 완성</li> <li>- 국민행복법, 스마트 러닝, 스마트 건강체제 구축 등의 융·복합 활동으로 국민 생활여량 제고</li> <li>- 국민마다 자신의 자존감을 지킴으로써 행복국가 실현에 매진하도록 하는 방안 제안</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회적 불평등 해소를 위한 기제로서 평생교육의 중요성 높음</li> <li>- 4차 산업혁명 시대의 교육복지, 사회 불평등 완화를 위한 평생교육의 역할 규명</li> <li>○ 현대사회에서 다양한 계층의 교육요구를 수렴하고 소외계층 대상의 교육기회를 적극 제공하는 평생교육의 공공성 확대 및 발전 방안 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 분석</li> <li>- 사례분석</li> <li>- 델파이조사 분석</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 정책포럼</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회적 평등성 제고와 평생교육의 역할 규명</li> <li>○ 평생학습권 보장을 위한 유관 정책 사례분석</li> <li>○ 평등성 제고를 위한 경제적, 비경제적 지원 방안 탐색</li> <li>○ 학습복지 결합형 평생교육 확대 및 발전 방안 모색</li> </ul>	

## ■ 주요 연구내용

- 사회적 평등성 제고와 평생교육의 역할 규명
  - 사회적 평등성의 개념 분석
  - 사회적 평등성 제고를 위한 기존 평생교육 정책 성과 분석
  - 사회적 평등성 제고를 위한 평생교육의 역할 탐색

- 평생학습권 보장을 위한 유관 정책 사례분석
  - 국내 유관 정책 사례분석
  - 해외 유관 정책 사례분석
  - 평생학습권 보장을 위한 정책적 시사점 도출
  
- 평등성 제고를 위한 경제적, 비경제적 지원 방안 탐색
  - 학습약자에 대한 경제적 교육지원 확충 방안
  - 학습 참여 및 평생학습권 확대를 위한 비경제적 지원 방안
  
- 학습복지 결합형 평생교육 확대 및 발전 방안 모색
  - 양극화 심화에 따른 사회통합 요구와 학습복지 결합형 평생교육 발전 방안
  - 학습공유 기반 및 학습자원 공개 확대 등 4차 산업혁명 시대의 에듀테크 활용을 통한 발전 방안

## ■ 연구 추진방법

- 문헌분석
  - 사회적 평등성의 개념 분석
  - 사회적 평등성 제고를 위한 기존 평생교육 정책 성과 분석
    - 평생교육 정책 보도자료, 교육부 업무 보고, 평생교육진흥종합계획 등 관련 문헌을 수집하여 사회적 평등성 제고를 위한 기존 평생교육 정책 성과 분석
  
- 사례분석
  - 국내 및 해외 평생학습권 보장을 위한 유관 정책 사례분석
  
- 전문가 패널 구성을 통한 델파이조사
  - 사회적 평등성 제고를 위한 평생교육 정책 발전 방안에 대한 의견수렴
  - 학계 전문가(대학교수, 연구원), 정책 및 현장 실무자 등으로 전문가 패널을 구성·운영함.
  
- 정책포럼
  - 사회적 평등성 제고를 위한 평생교육 정책 발전 및 지원 방안 전문가 의견수렴

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립 및 상세화												
○ 사회적 평등성의 개념 및 평생 교육 정책 성과 문헌분석												
○ 유관 정책 사례분석 및 중간보고서 작성												
○ 전문가 패널 구성을 통한 델파이 조사 및 분석												
○ 정책포럼												
○ 평생교육 정책 발전 및 지원 방안 도출												
○ 최종보고서 작성 및 수정 보완												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	평생교육 (lifelong education)	사회적 평등성 (social equality)	교육복지 (educational welfare)	사회 이동 (social mobility)
------------	------------------------------	------------------------------	-------------------------------	----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 제4차 평생교육진흥 기본계획(안) (2018~2022) - 대과제 1. [국민] 누구나 누리는 평생학습 - 중과제 ① 전 국민 평생학습권 보장 ② 소외계층 평생학습 사다리 마련
타 부처	○ 성인의 자발적 평생학습 지원(유급학습휴가제 확산) : 고용노동부 ○ 경력단절 여성 재도약 지원 : 여성가족부, 고용노동부

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	51	교육의 희망사다리 복원(교육을 통한 출발점 평등 실현 및 사회에서 격차 해소)
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육혁신(성인 평생학습 활성화)

■ 연구 예산

구분	내 용		금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역		45,000
공공요금	우편료 텔파이조사(발송, 회송) 5,000원×2회×36개처		360,000
	우편료 국내일반 2,800원×25회		70,000
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회		50,000
수용비	보고서 인쇄료 50원×300매×300부		4,500,000
	자료복사비 50원×100쪽×50부		250,000
	소모품비 141,000원×10개월		1,410,000
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×4회		400,000
국내여비	시내교통비 20,000원×7회×10개월(세종시)		1,400,000
	국내여비 130,000원×4명×3회(세종시)		1,560,000
연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 50,000원×6종×10회		3,000,000
전문가 활용비	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명		600,000
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명		600,000
	보고서 평가비 200,000원×7명		1,400,000
	원고료 10,000원×80매×5회		4,000,000
	전문가협의회 회의수당 200,000원×5명×5회		5,000,000
	정책포럼 발표수당 400,000원×2명		800,000
	정책포럼 토론수당 200,000원×3명		600,000
	텔파이 패널수당 100,000원×30명×2회		6,000,000
회의비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×10개월×2명		10,000,000
	전문가 협의간담회비 30,000원×10명×7회		2,100,000
	연구진 간담회비 30,000원×10명×3회		900,000

## (15) OECD 장기적 국제협력사업

### ■ 연구제안자

- 김은영 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ OECD와의 국제협력 연구 및 사업 참여</li> <li>- OECD 회원국으로서 OECD의 다양한 활동 및 연구·사업(교육분야) 참여</li> <li>○ OECD 교육분야 연구·사업 관련 국내·외 기관과의 협력</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 국제사회의 교육관련 연구동향 분석 및 OECD 교육 연구·사업 과제 발굴
  - 국제사회에서 한국의 위상이 제고됨에 따라 OECD를 포함한 국제기구와의 협력이 정책 확산, 우수정책 사례 벤치마킹, 정책 개발과 실행에 중요한 수단으로 작용하고 있음. 이에 OECD를 중심으로 국제사회에서 논의되는 교육의제에 대한 동향을 분석하고 원내 연구·사업팀 및 국내 관련 기관과 공유하여, 우리나라가 국제사회의 교육의제를 선도할 수 있도록 지원함.
  - 우리나라는 OECD 교육 연구·사업 중 INES, ESP, TALIS, Education 2030 등의 사업에 주도적으로 참여하며, 관련 의제 분석, 대응방안 등을 분석해왔음. 또한 유아교육 분야의 ECEC, 성인직업역량을 평가하는 PIAAC, 고등교육시스템 성과개선 사업, 인적역량 사업 등 우리나라가 관심을 두고 있는 연구·사업들의 내용과 사업동향을 면밀히 분석하여 사안에 적극적으로 대처할 수 있는 방안을 도출함.
- OECD 연구·사업 참여 지원
  - 우리나라는 OECD 교육 분야의 다양한 연구·사업에 참여하고 있으며, 본원은 OECD 교육연구사업 국가주관기관으로서 국가 수준에서의 연구·사업 참여를 지원하는 역할을 하고 있음.
  - 이를 위해 OECD 본부와의 커뮤니케이션을 긴밀하게 수행하고 신속한 정보 전달을 하는 등의 역할을 효과적으로 수행하여 효율적인 연구·사업 진행을 도모하고 최적의 성과를 거둘 수 있도록 할 필요가 있음.

- OECD 내 한국 교육의 국제적 위상 제고에 따른 주도적인 역할 요구에 부응
  - 국제사회의 한국교육에 대한 관심은 지속적으로 증대하고 있고, 지난 2017년에는 OECD 교육국 ‘Skill Beyond School’ 과장(Deborah Roseveare)을 초청하여 ‘한국의 인적역량 강화 전략’을 주제로 OECD 인적역량 개발 사업 현황 공유 및 한국의 강화 전략을 논의하는 초청 강연회를 개최하였으며, OECD CER/EDPC 정례회의에 수석대표로서 참석하여 한국 측 의견 개진, 2019-20년도 OECD 교육국 사업예산 우선순위 책정 과정에 참여 및 한국 측 의견을 공유하였음.
  - 또한 OECD 교육 사업에 관심을 갖는 비회원국의 사업 참여 및 관심 표명이 계속적으로 확대됨에 따라 우리나라의 우수한 교육정책과 시스템에 대한 사례를 적극적으로 알려야 하는 필요성이 대두되었고, 우리나라의 교육정책을 OECD 회원국과 공유하고, OECD의 교육 의제 발굴 및 연구·사업에서도 우리나라가 주도적인 역할을 할 필요성이 증대됨.
  
- 국정과제 “신뢰외교”를 위한 기반 구축 지원
  - OECD 연구·사업 참여 등을 통한 국제사회와의 긴밀한 협력은 신뢰외교의 기반을 구축하는 데 기여할 수 있음. 특히 OECD 회원국으로서 관련 연구·사업에 적극적으로 참여하고, 우리나라의 우수정책사례를 공유함으로써 우리나라에 대한 국제사회의 신뢰를 구축할 수 있음.

## ■ 연구 목적

- 우리나라의 OECD 교육 분야 연구·사업 신규 발굴 및 추진
  - OECD 및 국제사회의 교육의제 동향 파악 및 분석
  - OECD 교육 분야 연구·사업 관련 국내·외 기관 간 정보 공유
  - OECD 본부, 주 OECD 대한민국 대표부, 교육부, 관련 유관기관 간 협력 체제 구축을 통한 OECD 교육 분야 연구·사업의 효율성 및 효과성 제고
- OECD 교육 분야 연구·사업 참여 및 국제사회 교육의제 동향 파악을 통한 우리나라의 교육정책 발전 방안 모색
- 다양한 OECD 연구·사업 참여를 통한 우리나라 교육시스템 및 정책 공유, 신뢰외교의 기반 구축에 기여

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: OECD 장기적 국제협력 사업</li> <li>- 과제책임자: 김은영(2017)</li> <li>- 목적: OECD 교육연구혁신센터(CERI), 교육정책위원회(EDPC) 회의 의제 분석 및 결과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017년 OECD 상반기, 하반기 정례회의 참석</li> <li>- 문헌분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제 96차, 제 97차 CERI 정례회의 의제 분석 및 회의 결과 수록</li> <li>- 제 21차, 제 22차 EDPC 정례회의 의제 분석 및 회의 결과 수록</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: OECD ESP 사회정서역량 중단조사 국제공동연구(I)</li> <li>- 과제책임자: 김미숙(2017)</li> <li>- 목적: OECD 사회정서역량 중단 조사를 위한 국제적 본조사 기반 구축 및 본조사 실시를 준비하기 위한 국제공동연구 진행. 국제비교와 중단조사를 통해 학습환경, 사회정서역량, 사회진보 변수들 간의 인과관계를 밝히고, 2017-20년 사회정서역량 수준과 특성 국제비교분석 실시를 위한 1차년도 연구 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OECD ESP 추진경과 및 연구결과, 주요 변인들 사이의 인과관계에 대한 중단분석에 대한 문헌분석</li> <li>- 설문조사</li> <li>대상: 대구광역시 소재 2014~2016년 3개년 중단조사 참여 학생 대상-중학교 1학년, 고등학교 2학년(고등학교 졸업자 제외)</li> <li>기간: 2017년 5월~6월</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- OECD 전문가 회의 참석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3개년(2014-2016) 중단자료 통계 분석</li> <li>- 측정도구의 안정화 관점에서 실행가능성 분석</li> <li>- 통계분석 결과의 효용성 관점에서의 실행가능성 분석</li> <li>- 중단 연구설계의 적합성 관점에서의 실행가능성 분석</li> <li>- 중단조사 제반업무(로지스틱스) 관점에서의 실행가능성 분석</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 교원 및 교직원환경 국제 비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(II)</li> <li>- 과제책임자: 허주(2017)</li> <li>- 목적: 한국의 TALIS 2018년도 사업 참여를 지원하기 위하여 2016년도 개념틀 및 설문문항 개발, 설문 실시를 위한 표집에 이어 예비조사 및 본조사 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- OECD 주관 TALIS 2018 집행위원회 및 국가사업책임자 회의 참석</li> <li>- 전문가 협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TALIS 2018 예비조사 실시</li> <li>- TALIS 2018 본조사 실시</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: OECD 교육 2030 참여 연구: 역량 개념틀 타당성 분석 및 역량 개발을 위한 교육체제 탐색</li> <li>- 과제책임자: 최수진(2017)</li> <li>- 목적: OECD Education 2030 사업의 역량 개념틀 국내 타당성 분석 및 역량 개발을 위한 교육체제 특징, 국내적 요구 파악, 교육체제 구축을 위한 시사점 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 연구 및 자료 분석</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 비공식 작업반 회의(IWG) 참석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OECD Education 2030 사업에 대한 현황 분석</li> <li>- Education 2030 역량 개념틀 국내 타당성 분석</li> <li>- 역량 개발을 위한 교육체제 탐색</li> <li>- OECD 교육 2030 사업 및 역량 개발을 위한 교육체제 구축 시사점 제시</li> </ul>
	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: OECD 국제 학업성취도 평가 연구: PISA2015 결과 심층 분석 보고</li> <li>- 과제책임자: 구자욱(2017)</li> <li>- 목적: PISA 2015 결과를 바탕으로 과학, 읽기, 수학에서 나타난 우리나라 학생들의 성별, 성취수준별 성취 특성 이해, 이전 주기와 결과와 비교 및 성취수준 차이의 원인 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 통계분석</li> <li>- 선행연구 자료 분석</li> <li>- 전문가 협의회</li> <li>- 세미나 개최</li> <li>- 국제본부 및 국내외 유관기관과의 교류 및 협력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리나라 학생들의 인지적 성취 특성 분석</li> <li>- 영역별 교육맥락변인의 영향력 분석</li> <li>- 남녀 및 성취수준 집단별 교육맥락변인의 영향력 분석</li> </ul>
	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 2016년 OECD 국제성인 능력측정프로젝트(PIAAC) 사업</li> <li>- 과제책임자: 류기락(2016)</li> <li>- 연구목적: OECD PIAAC 사업에 참여하여 한국의 성인 능력 수준에 관한 국제비교조사를 실시하고 이를 바탕으로 국가의 평생 학습과 직업능력개발 정책 수립을 위한 기초 자료를 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 설문조사</li> <li>· 조사영역: 언어영역, 수리력, 기초읽기능력, 직무요구 분석, 컴퓨터 기반 환경에서 문제해결력, 배경설문</li> <li>· 표본: 15~65세 6,670명 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2주기 조사 준비 직접평가 및 배경설문 개편에 관한 의견 제시</li> <li>- 2차 국제보고서 발간 지원</li> <li>- 제3차 PIAAC 국제 컨퍼런스 참여</li> <li>- OECD 심층 분석 보고서 검토</li> <li>- Education and Skills Online 활용 타당성 검토</li> <li>- PIAAC 자료의 정책 활용도 제고를 위한 국내 확산 활동</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

### □ OECD 연구·사업 동향 분석 및 신규과제 발굴

- OECD를 중심으로 진행되는 국제사회의 연구·사업 동향을 분석하고, 국내 관련 기관과 분석결과를 공유함.
- OECD 주관으로 개최되는 세미나, 포럼, 정례회의 등 참석을 통해 우리나라 교육 실정이 반영된 연구·사업 발굴을 진행함.
- 정례회의 및 각 연구·사업 협의회 결과에 대한 내용을 공유하고, 교육 분야 유관 기관들이 수행하고 있는 OECD 관련 주요 연구·사업의 내용 및 결과를 공유함.

### □ OECD 연구·사업 참여 지원

- OECD에서 진행하는 연구·사업에 참여하거나 참여를 지원함.
- 참여했던 각 회의 결과에 대해 교육부를 포함한 국내 관련 기관과 공유하여 OECD 연구·사업 진행사항을 점검하고 정보를 교환함. 이를 통해 우리나라의 연구·사업 참여가 원활하게 이루어질 수 있도록 함.

### □ OECD 관련 국내·외 기관과의 네트워크 구축

- OECD 관련 연구·사업에 참여하고 있는 국내·외 기관과의 네트워크를 구축하여 상호 유기적인 협조체제를 구축함.
  - 국내: 한국교육과정평가원, 한국직업능력개발원, 한국교육학술정보원, 육아정책연구소, 한국개발원 등
  - 국외: 미국 과학공학연구소(NAS), UNESCO, 덴마크 교육부, 프랑스 국립교육연구소 등

## ■ 연구 추진방법

### □ OECD 정례회의 및 관련 국내·외 회의 참석

- 연 2회 개최되는 교육혁신센터 집행위원회(CERI) 및 교육정책위원회(EDPC) 정례회의 참석, OECD 분과회의 및 주관 세미나, 포럼 및 학술대회 참석
- OECD 연구·사업 관련 회의 참석 및 참석 지원

### □ OECD 정례회의 및 연구·사업 관련 사전·후 협의회 개최

- OECD 주관 정례회의 및 연구·사업 관련 회의에 앞서 국내 유관기관, 교육부 등과 사전 협의회를 개최하여 관련 의제를 분석하고 우리나라의 대응방안을 논의
- 회의 참석 후, 회의 결과를 공유하고 향후 대응방안 및 정책방향을 논의

- 관련 사안이 발생 시 협의회를 상시 개최할 수 있도록 하여 OECD에 대한 우리나라의 대응방안 논의
- OECD 발간 출판물을 관리하고, 국내 관련 기관과 공유
- OECD 관계자 및 국내·외 기관 관계자 인적 교류
  - OECD 관계자를 초청하여 협의회, 간담회, 세미나, 특별 강연회 등 개최
  - OECD 주관의 다양한 회의, 세미나, 포럼, 학술대회 참석 및 사안 발생 시 인력 파견을 통해 원활한 연구·사업의 진행을 지원
- OECD 교육정책 정보 홈페이지 운영
  - OECD 연구·사업에 대한 주요 내용, 결과, 정보 등을 “OECD 교육정책 정보 홈페이지”에 탑재하고 관리하여 OECD와 관련된 정보를 적극적으로 공유
  - 기관의 OECD 연구·사업 참여 현황을 관리, 적극 홍보하여 기관의 위상 제고에 기여

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2017년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ OECD 연구사업 동향분석 및 신규과제 발굴												
○ OECD 연구사업 참여 지원												
○ OECD CERI /EDPC 정례 회의 참석												
○ OECD 연구사업 유관기관 사업담당자 협의회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	국제통상 및 외교안보	중분류	국제기구 및 협약
-----	-------------	-----	-----------

■ 주제어

한글  (영문)	경제협력개발 기구  (OECD)	국제 교육정책 동향 파악 (International trends of education policy)	교육협력  (Education Cooperation)	국제 경쟁력 제고 (Improvement of International Competitiveness)	국제협력  (International Cooperation)
----------------	----------------------------	--	--	--	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부  주 OECD 대한민국 대표부	○ 교육부 및 주 OECD 대한민국 대표부와 OECD 연구·사업의 내용 등을 협의하고, 결과를 공유하여 우리나라 교육정책 발전 및 신뢰외교 기반 마련에 기여함.

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
평화와 번영의 한반도	3	국제 협력을 주도하는 당당한 외교	96	국민외교 및 공공외교를 통한 국익 증진

■ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	58,000
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×10회	100,000	200
	해외우편 20,000원×5개처×1회	100,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×320매×250부	4,000,000	5,239
	복사 및 제본비 50원×220매×10부×10회	1,100,000	
	소모품비 139,150원×1회	139,150	
연구기자재 및 임차료	대회의장(학술회의) 임차료 300,000원×1회	300,000	300
국내여비	국내여비 130,000원×2명×1회(세종시 등)	260,000	260
국외여비	① OECD 정례회의(CERI / EDPC) 참석(프랑스 파리 / 기관장 2회, 김은영 부연구위원 2회, 변현정 전문원 2회, 4박 6일)		44,651
	- 숙박비 \$389×1,100원×4박×3명×2회	10,269,600	
	- 식비 \$160×1,100원×6일×3명×2회	6,336,000	
	- 일비(기관장) \$50×1,100원×6일×1명×2회	660,000	
	- 일비(연구위원급) \$35×1,100원×6일×1명×2회	462,000	
	- 일비(전문원급) \$26×1,100원×6일×1명×2회	343,200	
	- 항공료(비즈니스/왕복) 6,352,600원×1명×2회	12,705,200	
	- 항공료(이코노미/왕복) 2,345,100원×2명×2회	9,380,400	
	② OECD 네트워크 회의 참석(프랑스 파리 / 김은영 부연구위원 1회, 3박 5일)		
	- 숙박비 \$160×1,100원×3박×1명×1회	528,000	
	- 식비 \$78×1,100원×5일×1명×1회	429,000	
	- 일비 \$35×1,100원×5일×1명×1회	192,500	
	- 항공료(이코노미왕복) 3,244,950원×1명×1회	3,244,950	
준비금 100,000원×1명	100,000		
연구정보 활동비	연구자료(OECD 장기적 국제협력사업) 구입비 - 국외지 : 50,000원×4종×15회 - 국내지 : 20,000원×3종×5회	3,300,000	3,300
전문가 활용비	번역료(영어→한국어) 30,000원×80매×1회	2,400,000	3,600
	전문가 회의수당 200,000원×3명×2회	1,200,000	
회의비	전문가 협의회 간담회비 30,000원×5명×3회	450,000	450

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	프랑스 파리(OECD 본부)
출장목적	OECD CERI / EDPC 정례회의 참석
출장자(역할)	기관장(CERI 대표수석), 김은영(사업책임자), 김혜진(공동연구진), 변현정(공동연구진)

출장지(방문기관)	프랑스 파리(OECD 본부)
출장목적	OECD 네트워크 회의 참석
출장자(역할)	김은영(국가 코디네이터), 김혜진(공동연구진)

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	OECD 교육정책 정보 홈페이지 운영을 위한 유지보수 관리 용역
대상기관	웹페이지 운영 외부 IT 업체

(16) 교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(IV)

■ 연구제안자

- 이동엽 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 과제의 핵심 과업은 그동안 진행되었던 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업의 최종 성과물이라고 할 수 있는 ‘교원 및 교직환경 국제 비교 연구’ 를 수행하는 것임. 이를 통해 교사 관련 다양한 이슈들을 국제 비교학적 관점에서 고찰해 봄으로써 우리나라 교원 정책 개선을 위한 유용한 시사점들이 도출될 수 있을 것으로 기대됨.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 문재인 정부는 교육 부문의 국정과제로서 ‘교실혁명을 통한 공교육 혁신’ 을 제시 하였음.
- 사회·경제 분야에 불고 있는 광범위한 변화의 소용돌이 안에서 학교교육 혁신의 필요성이 그 어느 때보다 중요한 사안으로 부각되고 있으며, 이에 따라 혁신의 주체로서 교사에 대한 관심이 증대되고 있음.
- OECD는 21세기에 들어서는 시점에서 교사 문제에 주목하게 되었으며, ‘Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers(2005)’ 라는 보고서를 통해 전 세계 주요 국가들이 직면하고 있는 교사 문제에 본격적으로 관심을 기울이게 됨.
- 이러한 배경 하에 탄생하게 된 Teaching and Learning International Survey(이하, TALIS)는 교사의 근무조건(working conditions)과 학교 안에서의 학습 환경에 초점을 맞춘 최초의 국제 비교 조사로서 상기 국정과제를 효과적으로 실행하는 데 필요한 다양한 국제비교학적 시사점을 제공할 수 있음.
- TALIS의 궁극적 목적은 국가들이 효과적인 학교교육의 여건을 창조하기 위한 정책을 검토하고 개발할 수 있도록 도움을 주는 것임.

- 국가 간의 분석은 비슷한 위기에 직면하고 있는 국가들을 비교할 수 있게 해주며, 서로 다른 정책적 접근 방식이 학교 안의 학습 환경에 어떠한 영향을 미치게 되는지 배울 수 있는 기회를 제공함.
  - 이를 위해 TALIS는 견고하게 구성된 국제 지표와 교사와 교수에 대한 정책 관련 분석을 적절한 시기와 비용적인 측면에서 효과적인 방법으로 제공할 수 있도록 설계됨.
- OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과발표와 바로 연계하여 본 연구를 진행하여 그 결과를 발표함으로써 정책적 활용도를 높일 필요성이 있음.
- OECD에서는 2019년 상반기(6월 예정)에 TALIS 2018(3주기) 결과발표를 계획하고 있음.
  - 그동안 KEDI의 TALIS 연구보고서는 OECD 결과발표 직후 발표되지 못하고, 연구가 지체됨에 따라 시의적절한 시사점을 제공하는 데 한계가 있었으며, 투입된 자원과 기울인 노력에 비해서는 사회적 주목을 크게 받지 못한 아쉬운 측면이 있음.
  - 이에 본 연구를 통해 OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과를 한국의 맥락에 맞게 재구성 및 분석함으로써 교원정책 관련 유용한 시사점을 도출하고자 함.

## ■ 연구 목적

- TALIS 2018(3주기)의 주요 국제 비교 결과 자료 분석을 통해 교원 정책의 세계적 동향을 파악하고, 한국 결과의 주요 쟁점 및 경향성을 파악하여, 향후 우리나라 교원 정책 개선 및 수립에 유용한 시사점을 제공하고자 함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교원 및 교직환경 국제 비교 연구 - 1주기 TALIS 결과를 중심으로(김갑성 외, 2011)</li> <li>• 1주기 TALIS 결과 보고서에 포함된 교원 관련 국제 비교 자료의 검토 및 분석을 통해 우리나라 교원 정책에 활용할 수 있고, 세계적 흐름에 맞는 교원정책을 개발하기 위한 객관적 근거 자료를 도출하여 정책적 시사점을 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1주기 TALIS 결과 보고서 번역 및 내용 검토</li> <li>• 문헌 연구 및 자료 분석</li> <li>• NGT(Nominal Group Technique, 명목집단기법) 활용</li> <li>• 전문가 Discussion 그룹 운영</li> <li>• TALIS 2013 실시 지원을 위한 국외 출장 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1주기 TALIS 결과의 국제적 비교·제시</li> <li>• 1주기 TALIS 국제적 비교의 분석</li> <li>• 1주기 TALIS 결과 분석을 바탕으로 한 우리나라 교원정책 발전 방안 제시</li> <li>• 1주기 TALIS 결과 보고서 번역</li> </ul>

2	<ul style="list-style-type: none"> <li>2주기 OECD 교수·학습 국제 조사(TALIS 2013) 본조사 지원 사업(허주 외, 2013)</li> <li>TALIS 2013 본조사가 효과적이고 효율적으로 진행되도록 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사 실시</li> <li>TALIS 2013 제4차 국가사업책임자 회의 참석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실행방안 확정과 조사 대상 학교 연락망 구축 및 본조사 준비</li> <li>본조사 준비를 위해 개발된 각종 매뉴얼 재확인 및 부분 개발</li> <li>본조사 실시 및 실시 절차 분석</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>교원 및 교직환경 국제비교 연구:TALIS 2주기 결과를 중심으로(허주 외, 2015)</li> <li>TALIS 2013 결과를 중심으로 OECD에서 선정한 5대 영역에 대한 우리나라 자료의 분석을 토대로 우리나라 교원과 교직환경을 진단하고 향후 발전방안을 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 연구 및 자료 분석</li> <li>표적집단면접 및 전문가 협의회 실시</li> <li>TALIS 주요 참여국 사례조사</li> <li>OECD 주최 TALIS 워크숍 및 국제회의 참석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>우리나라를 중심으로 TALIS 2013 결과 분석</li> <li>우리나라의 TALIS 2008과 TALIS 2013 결과 비교</li> <li>TALIS 2013 결과 분석을 바탕으로 한 교원정책 발전 방안 제시</li> <li>TALIS 2018 지원</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>교원 및 교직환경 국제비교 연구:3주기OECD TALIS 본조사 지원 사업(허주 외, 2016)</li> <li>TALIS 2018의 예비조사 및 본조사를 준비하고 시행(예비조사)하여 우리나라의 TALIS 2018에 대한 원활한 참여를 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TALIS 2018 관련 회의 참석</li> <li>전문가 협의회 실시</li> <li>학교장, 교사 면담</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TALIS 2018 기본 계획 수립</li> <li>설문문항 개발 참여 및 번역/검수</li> <li>TALIS 2018 각종 매뉴얼 검토(번역)</li> <li>예비조사 대상 학교 표집 및 학교장, 교원 표집</li> <li>협력학교 학교장, 교사를 대상으로 협의회 실시</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>교원 및 교직환경 국제비교 연구:3주기OECD TALIS 본조사 지원 사업(II)(허주 외, 2017)</li> <li>그동안의 준비를 바탕으로 TALIS 2018의 예비조사 및 본조사 시행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TALIS 2018 관련 회의 참석</li> <li>전문가 협의회 실시</li> <li>예비 조사 및 본조사 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예비조사 준비 및 실시(설문문항 준비, 학교 및 교사 표집, 설문 실시 및 모니터링)</li> <li>본조사 준비 및 실시(설문문항 준비, 학교 및 교사 표집, 설문 실시 및 모니터링)</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>TALIS 2018(3주기)의 주요 국제 비교 결과 자료를 분석을 통해 교원 정책의 세계적 동향을 파악하고, 한국 결과의 주요 쟁점 및 경향성을 파악하여, 향후 우리나라 교원정책 수립에 유용한 시사점을 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 연구 및 자료 분석</li> <li>전문가 협의회 실시</li> <li>TALIS 주요 참여국 사례조사</li> <li>OECD 주최 TALIS 국제회의 참석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TALIS 2018(3주기) 주요 주제에 대한 국제 비교 결과</li> <li>TALIS 2008(1주기)-2013(2주기)-2018(3주기)의 경향성 분석</li> <li>TALIS 2018(3주기) 한국 결과의 주요 쟁점 및 시사점 도출</li> <li>※ 1, 2주기 결과에 대한 KEDI 연구보고서가 있으나, 본 연구는 3주기 결과에 대한 연구보고서라는 점에서 차이가 있음. 아울러 1~3주기에 걸쳐 나타나고 있는 주요 변화의 경향성을 분석함으로써 그간의 TALIS 연구를 종합한다는 점에서 차별성을 가짐.</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

□ TALIS 2018(3주기)의 주요 주제에 대한 국제 비교 결과 제시

○ OECD의 TALIS 2018(3주기) 결과 보고서를 토대로 주요 주제에 대한 국제 비교 결과를 제시

〈TALIS 2018 관련 주제〉

구분	관련 주제
교사 수준	교사교육 및 양성(Teacher education and initial preparation)
	교사의 직무만족도(Job satisfaction)
	교사의 자기효능감(Teacher self-efficacy)
	교사평가 및 개발(Teacher feedback and development)
	교사의 교수-학습과 신념(Teachers' instructional practices and beliefs)
	교사의 전문성(Teachers' professional practice)
학교수준	학교(장) 리더십(School leadership)
	학교 풍토(School climate)
	교사 인적 자원 및 관계자와의 관계(Teacher human resource and stakeholder relations)
교사 수준+학교수준 (cross-cutting)	혁신(innovation)
	다문화 및 다양성(Cultural diversity)

○ 특별히, TALIS 2018(3주기)에 새롭게 추가된 혁신, 다문화 및 다양성에 대해 체계적 분석 실시

□ TALIS 2008(1주기)-2013(2주기)-2018(3주기)의 경향성 분석

- 주요 주제 및 쟁점과 관련하여 나타나고 있는 TALIS 2008(1주기)-2013(2주기)-2018(3주기) 결과의 경향성 분석
- 교원정책의 세계적 동향 고찰

□ TALIS 2018(3주기) 한국 결과의 주요 쟁점 및 시사점 도출

- TALIS 2018(3주기) 결과를 토대로 다른 국가와 비교했을 때 좀 더 깊은 논의가 필요한 우리나라 교원 정책 관련 쟁점을 도출하여 이를 심도 있게 다룸
- 쟁점에 대한 충분한 논의를 통해 다양하고 유용한 정책적 시사점 도출

■ 연구 추진방법

□ 선행연구 분석 및 데이터 분석

- TALIS 2018(3주기) 각 주제에 대한 선행연구 분석
- TALIS 데이터 분석

전문가 협의회

- TALIS 2018(3주기) 주요 주제 관련 전문가 협의회 개최
- 한국 교원정책의 주요 쟁점 도출

OECD 주관 TALIS 국제회의 참석

- TALIS 2018(3주기) 데이터 분석 및 활용방안 공유를 위한 국제회의 참석

**■ 연구 추진일정**

연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 연구계획 수립 및 보완													
○ 선행연구 분석													
○ OECD TALIS 2018 결과 자료 분석 및 검토													
○ TALIS 경향성 분석													
○ TALIS 2018 한국 결과 분석 및 종합													
○ 중간 보고서 작성													
○ 최종 보고서 작성													

**■ 연구기간**

연구년차	<b>(1/1년차)</b>	연구기간	<b>12</b>	개월	시작일	<b>2019.1.1</b>	종료일	<b>2019.12.31</b>
------	----------------	------	-----------	----	-----	-----------------	-----	-------------------

**■ 경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	교육	중분류	초중등교육
-----	----	-----	-------

**■ 주제어**

한글	3주기 OECD 교수학습국제조사	교사 전문성 (Teacher professional development)	교원평가 (Teacher evaluation)	교사 자기효능감 및 직무만족도 (Teacher self-efficacy, job satisfaction)	학교 리더십 (School leadership)
(영문)	(OECD TALIS 2018)				

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 (교원정책과) (교원양성연수과)	○ 교원정책 관련 기초 자료 제공 및 국제 교원정책 동향 제시 ○ 교원연수(학교장 포함) 관련 자료 및 시사점 제공

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	47,000
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×25회	70,000	120
	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×5회	50,000	
수용비	보고서 인쇄비 50원 ×320쪽×250부	4,000,000	5,886
	자료복사비 50원 × 150쪽×200부	1,500,000	
	소모품비 386,000원×1회	386,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 500,000원×5회	2,500,000	2,500
국내여비	시내교통비 20,000원×11회(세종시)	220,000	2,560
	국내여비 130,000원×3명×6회(세종시)	2,340,000	
국외여비	국외여비(TALIS 국제회의, 프랑스 파리: 가급지, 허주 연구위원, 이동엽 부연구위원, 4박 6일) 7.8-7.13 예정		8,694
	일비 \$35×1,100원×6일×1명×1회=231,000원	429,000	
	일비 \$30×1,100원×6일×1명×1회=198,000원		
	식비(가급지, 연구위원급) \$107×1,100원×6일×2명×1회	1,412,400	
	숙박비(가급지, 연구위원급) \$223×1,100원×4박×2명×1회	1,962,400	
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 2,345,100원×2명×1회	4,690,200	
준비금 100,000원 ×2명 ×1회	200,000		
연구정보 활동비	연구자료 구입비(교원정책 관련 기초 자료 제공 및 국제 교원정책 동향관련)		1,610
	- 30,000원×4종×10회 = 1,200,000원	1,410,000	
	- 30,000원×7종×1회 = 210,000원		
학회·세미나 참가비 100,000원×2회	200,000		
전문가 활용비	협의회 회의수당 200,000원×2명×5회	2,000,000	22,600
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	공동연구진 연구활동비 500,000원 × 3인 × 10개월	15,000,000	
	번역료(영어→한국어) 200원(통상단가)×5,000자×3회	3,000,000	
회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×7명×8회	1,680,000	3,030
	연구진 간담회비 30,000원×5명×9회	1,350,000	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	프랑스 파리(또는 TALIS 2018 참여국)
출장목적	TALIS 국제회의 참석
출장자(역할)	허 주(National Project Manager)

출장지(방문기관)	프랑스 파리(또는 TALIS 2018 참여국)
출장목적	TALIS 국제회의 참석
출장자(역할)	이동엽(연구제안자)

(17) OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육의 실행 전략 탐색

■ 연구제안자

- 이상은 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 OECD의 미래 교육 비전 연구의 일환으로 수행되는 The Education 2030: Future of Education and Skills(이하 OECD Education 2030으로 칭함) 프로젝트에 참여함으로써 역량 중심의 국제 교육개혁의 동향을 파악하고 국내 교육정책에 주는 시사점을 탐색하는 데 그 목적을 둠.</li> <li>○ 2019년도는 2주기(2019-20) 사업의 시작으로 1주기(2015-18)에서 발표된 미래지향적 학습의 비전과 새로운 교육 시스템의 목표를 바탕으로 이를 효과적으로 실행할 수 있는 수업 설계 및 교사 역량에 초점을 두고 폭넓은 기초 연구가 진행될 예정임.</li> <li>○ OECD Education 2030 프로젝트에서 논의되는 역량의 실행 방안에 대한 논의는 역량이 반영된 국내 2015 개정 교육과정의 실행 및 향후 개정 교육과정의 방향을 모색하는 기초 자료로 활용될 수 있음.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

OECD 교육 2030 프로젝트를 통한 역량교육 개혁의 국제적 동향 탐색 필요

- 21세기 급격한 사회 변화에 대응한 교육개혁이 활발한 가운데 새로운 교육 목표로 주목받고 있는 ‘역량교육’의 새로운 방향 및 실행 가능성에 대한 국제적 논의에 주목할 필요가 있음.
- 우리 기관은 OECD 교육 2030 프로젝트의 국가 주관기관으로서 국제적 동향을 파악하고 이것이 국내 교육 정책에 주는 시사점을 탐색하는 것뿐만 아니라 한국의 상황에서 이루어지는 역량 교육의 현황을 국제적 논의의 장에서 공유함으로써 미래 교육의 방향을 정하는 데 적극적으로 참여할 필요가 있음.

역량 교육의 실행 방안에 대한 구체적 전략 방안 탐색 필요

- 최근 많은 나라에서 국가 혹은 주 수준의 교육과정에 역량을 새로운 교육목표로 도입함으로써 교육과정 설계를 새롭게 하려는 시도가 활발함. 그럼에도 불구하고

아직까지 이러한 의도된 교육과정이 학교 수업에서 구현될 수 있는 현실적인 전략과 이 과정에서 중요한 역할을 하는 교사 역량에 관해서는 구체적인 아이디어가 부족한 상황임. OECD 교육 2030의 2주기 사업은 이와 같은 실행 전략에 초점을 두고 진행된다는 점에서 관심을 기울일 필요가 있음.

- 국내에서도 역량이 반영된 2015 개정 교육과정이 단계적으로 적용되고 있음. 이에 따라 일선 학교의 교사들은 국가 교육과정 상에 제시된 역량을 자신의 수업에서 구현하는 것이 요구됨. 그러나 아직까지 이와 같은 교육과정을 구현하기 위해 필요한 수업 전략이나 교사 전문성 신장 방안에 관한 논의가 부족한 상황임. 따라서 OECD 교육 2030에서 진행되는 논의로부터 국내 교육정책에 적합한 시사점을 끌어내는 노력이 필요한 시점임.

## ▣ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 OECD 교육 2030 2주기(2019-20)에 참여함으로써 미래지향적 교육개혁의 새로운 비전으로서 역량 교육을 학교 수준에서의 실행하기 위한 전략을 살펴보고, 그것이 국내 교육정책에 주는 시사점을 탐색하는 데 있음.
- OECD 교육 2030의 2주기 사업의 초점은 구체적으로 학교 현장의 수업 설계 및 교사 역량 함양에 있으므로, OECD가 이에 관한 방향을 설정하는 데 적극적으로 참여하고, 그것이 국내 2015 개정 교육과정 실행에 주는 함의를 도출해 내고자 함.

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<p>“OECD ‘교육 2030: 미래 교육과 역량’을 위한 현황 분석과 향후 과제”(윤종혁 외, 2016)</p> <p>OECD 교육 2030 사업을 전체적으로 조망하여 우리나라의 시각에서 분석하고, 우리나라가 이 사업에 주도적으로 참여할 수 있는 방법 모색</p>	<p>가. 문헌 연구 및 자료 분석: 교육 2030에 대한 OECD 회의 문서, 역량 개념들에 대한 국내외 문헌 조사 및 분석, 등</p> <p>나. 전문가 협의회: OECD 교육 2030이 우리나라 교육정책에 갖는 가능성 및 한계에 대한 논의, OECD 교육 2030의 장기적 추진 계획과 관련하여 우리나라 참여 방법 및 체계 논의</p> <p>다. 비공식 작업반 회의(IWG) 참석: 사업 진행사항 파악 및 우리나라의 교육적 필요를 고려하여 의견 개진</p>	<p>가. OECD 교육 2030 사업에 대한 심층 분석</p> <p>나. OECD ‘교육 2030’사업 참여를 위한 로드맵 작성</p>
	2	<p>“미래 인재 양성을 위한 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축 (I)” (최상덕 외, 2013)</p> <p>21세기 미래 사회에서 요구되는 핵심역량을 교육하기 위한 혁신적</p>	<p>가. 문헌 분석: 21세기 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축 관점에서 국내 이론적 논의 및 실천적 사례 분석</p> <p>나. 실증 분석: 대학입시제도가 역량 중심의 교육과정 운영 및 학벌에 따른 노동시장 내 차별에 미치는 영향을 심층 분석</p>	<p>가. 핵심역량 관점에서 한국 경제의 변화 및 대입제도 진단</p> <p>나. 역량 교육 및 학습생태계 구축 해외사례 분석</p> <p>다. 21세기 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 정책 추진 현황 분석</p>

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>학습생태계 형성 사례를 국제적 관점에서 비교 분석하고 국내 전문가를 대상으로 핵심역량 교육 및 학습생태계 형성의 필요성 및 방향 등에 대해 조사함.</p>	<p>다. 해외사례 국제비교 분석: ATC21S 프로젝트에 참여 중인 핀란드, 호주, 미국, 싱가포르 등 4개국을 중심으로 교육 혁신 및 학습생태계 구축 사례를 비교 분석</p> <p>라. 전문가 델파이 조사: 한국형 21세기 핵심역량 교육의 수요 분석, 우리나라 현 교육 시스템을 진단 (3회)</p> <p>마. 설문조사: 21세기 창조경제사회의 인재에 대한 수요를 반영하기 위해 한국교육개발원과 한국경영자총협회(이하 경총)가 공동으로 설문조사 실시</p>	<p>라. 미래 사회에서 요구되는 핵심역량 및 학습생태계 분석</p> <p>마. 21세기 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 전략 제안</p>
3	<p>“미래 인재 양성을 위한 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축(Ⅲ)”(최상덕 외, 2014)</p> <p>21세기 핵심역량 교육 및 변혁적 학습생태계 구축을 촉진할 수 있는 한국형 중등 및 고등교육 모델 설계. 이를 위해 자유학기제(중등)와 NCS(국가직무능력표준)를 집중 분석하고, 이들 제도가 성공적으로 정착할 수 있는 방안 모색</p>	<p>가. 문헌 분석: 학습생태계 개념 및 의미를 명료화하기 위해 핵심역량 반영 교육과정 연구, 외국의 역량 중심 교육과정운영 사례 연구, 역량 제고를 위한 교수·학습, 역량 측정지표, 역량 평가, 학습생태계 등 관련 선행연구 분석</p> <p>나. 학교 교육 실태 및 수준 조사 자료 분석을 통해 초·중·고 학생들의 역량별 특성 및 수준 분석</p> <p>다. 중학교 자유학기제 운영 만족도 조사 자료 분석</p> <p>라. 외국 학교 방문 및 GELP 회원 면담 조사 실시</p> <p>마. 국내 학교 방문 및 교사와 학생 면담 조사 실시</p> <p>바. 델파이 조사: 핵심역량 교육을 위한 “21세기 학교” 교육 모형을 제안</p> <p>사. 전문가 포럼 실시: 프로젝트 학습을 통하여 핵심역량을 교육하는 것과 관련하여 실천사례를 검토 및 학교교육의 방향과 과제 제안</p>	<p>가. 우리나라 초·중·고교 학생들의 핵심역량 수준</p> <p>나. 중학교 자유학기제를 통해 본 핵심역량 교육의 현황 및 성과</p> <p>다. 우리나라 학습생태계 구축 현황 및 실태</p> <p>라. 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 관련 국내외 사례 분석</p> <p>마. 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 방안 모색</p> <p>바. 한국형 미래 핵심역량 학교 교육 모형 및 10대 정책 과제 제시</p>
4	<p>“21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석연구(Ⅱ): 비인지적 역량 개발을 통한 창의인성교육 국제비교”(김태준 외, 2014)</p> <p>비인지적 역량과 창의성 및 인성 교육을 키워드로 국제기구 등이 선도하고 있는 활동들의 최근 동향을 알아보고, 이 맥락에서 주요 국가들의 노력을 분석함으로써, 향후 비인지적 역량 개발을 통한 창의인성교육으로 발전하기 위한 시사점 제시</p>	<p>가. 문헌 분석: 21세기 글로벌 환경 분석, 비인지적 역량 및 창의인성 교육 개념 정의 및 관계 분석</p> <p>나. 창의인성교육 연구 네트워크 구축</p> <p>다. 주요국 현지 방문 및 담당자 면담 등을 통한 자료 조사: 미국, 핀란드 기관 방문 및 면담, 뉴질랜드, 싱가포르, 미국서부 자료 조사 및 사례 분석</p> <p>라. 집담회를 통한 연구진 및 전문가 검토</p>	<p>가. 비인지적 역량, 창의인성교육 개념 정의 및 관계 분석</p> <p>나. 국제기구 등 비인지적 역량 개발을 통한 창의인성교육동향 분석</p> <p>다. 주요국의 정책 및 국가별 사례 분석</p> <p>라. 비인지적 역량 개발을 통한 창의인성교육 정책 시사점 도출</p>
5	<p>OECD ‘교육2030: 미래 교육과 역량 사업 참여 연구: 역량 개념들 타당성 분석 및 역량개발을 위한 교육체제 탐색’(최수진 외, 2017)</p> <p>OECD 교육 2030 사업의 일환으로 개발되고 있는 역량 개념들의 국내 타당성을 분석하고 역량 개발을 위한 교육체제를 탐색하는 것을 목적으로 함.</p>	<p>가. 문헌분석: OECD 발행 교육 2030에 대한 문서, 미래 핵심역량 및 핵심역량 개발을 위한 교육 체제에 대한 문헌 조사 및 분석</p> <p>나. 전문가 협의회: OECD 교육 2030 사업(세부 진행상황)이 우리나라 교육 맥락에서 갖는 가능성 및 한계, OECD 교육 2030 역량 개념들의 국내 적합성과 타당성, 핵심역량 함양을 위한 교육 체제의 특성 및 국내 핵심역량 교육의 현황과 실행방법 등과 관련하여 각 분야의 전문가 의견 수렴</p> <p>다. 전문가 델파이 조사: OECD 교육</p>	<p>가. OECD 교육 2030 역량 개념들의 국내 타당성 분석</p> <p>나. 미래 핵심역량 개발을 위한 교육 체제 탐색</p> <p>다. OECD 교육 2030 사업 진행 사항 파악 및 분석</p>

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
		2030 역량 개념들의 국내 적합성 및 타당성 분석, 국내 미래 역량 선정 및 OECD 역량 개념들 개선에 대한 시사점 도출 라. 포커스 그룹 인터뷰(FGI): 역량 기반 교육과정에 대한 교사들의 인식 조사, 핵심역량 함양을 위한 교육의 국내 실행 특징 이해, 미래 핵심역량 함양을 위한 교육 체제에 대한 정책적 시사점 도출 마. 비공식 작업반(IWG) 회의 참석	
6	OECD 교육 2030 참여 연구: 역량의 교육 정책적 적용 과제 탐색(이상은 외, 2018)  OECD 교육 2030에서 제시하는 미래학습의 틀 및 역량을 심층적으로 이해하고, 한국의 맥락에서 2015 개정 교육과정을 중심으로 역량을 교육 정책적으로 적용하기 위한 과제를 탐색하는 것을 그 목적으로 함	가. 문헌 연구 및 문서 분석 나. 교과 교육과정 개발자 및 교과서 집필자 대상 FGI 다. 설문조사 라. 전문가 협의회 마. OECD 회의 참석 및 관계자 면담 바. 국제학술대회 ICER 공동 개최 사. IRB 심의	가. OECD 교육 2030의 '학습 개념 틀' 도입 맥락 및 새로운 '역량'의 의미와 쟁점 분석 나. 현행 2015 개정 교육과정 개발 과정에 나타난 역량 적용 현황 분석 다. 역량 교육정책 실행에 관한 한국 교사들의 인식 및 요구 분석
본 연구	OECD Education 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육의 실행 전략 탐색  본 연구는 'OECD 교육 2030' OECD 교육 2030 2주기(2019-20)에 참여함으로써 미래지향적 교육개혁의 새로운 비전으로서 역량 교육을 학교 수준에서의 실행하기 위한 전략을 살펴보고, 그것이 국내 교육정책에 주는 시사점을 탐색하는 데 있음	가. 문헌 연구 및 문서 분석 나. 전문가 협의회 다. 사례연구 라. OECD 비공식 작업반(IWG) 회의 참석 마. IRB 심의	가. OECD 교육 2030 2주기 사업 참여 및 추진 현황 분석 나. OECD 교육 2030 2주기 사업의 역량교육 실행 전략 내용 분석 및 국내 교육정책에 주는 시사점 도출

■ 주요 연구내용

□ OECD 교육 2030 2주기 사업 참여 및 추진 현황 분석

- 2주기 사업은 1주기에서 발표된 역량교육의 새로운 비전을 학교 현장에서 실행하기 위한 전략 탐색에 초점을 두고 진행될 예정임. 이에 본 연구는 2주기 사업에 적극적으로 참여함으로써 국제적 담론 형성에 기여하고, 그 추진 현황을 분석하고자 함.

□ OECD 교육 2030 2주기 사업의 역량교육 실행 전략 내용 분석 및 국내 교육정책에 주는 시사점 도출

- 2주기 사업에서 논의되는 학교 현장에서의 역량교육 실행을 위해 요구되는 수업 전략 및 교사 역량 논의의 내용을 심층 분석하고, 그것이 2015 개정 교육과정 및 관련 교육정책 실행에 주는 시사점을 도출하고자 함.

## ■ 연구 추진방법

### 문헌 연구

- OECD 교육 2030 회의 자료 분석
- 역량 교육 실행과 관련된 선행연구 분석

### 전문가 협의회

- 2주기 사업에서 논의되는 역량교육의 실행 전략의 의미 및 국내 교육정책에 주는 시사점 탐색을 위해 전문가 협의회 실시
- 국내 2015 개정 교육과정 실행에서 나타나는 역량중심의 수업 실천 사례 및 요구되는 교사전문성 현황 분석을 위한 전문가 협의회 실시

### 사례 연구

- 국내 2015 개정 교육과정의 역량교육 실행을 위한 수업 사례 분석
- 교사들의 역량교육 실행 경험 분석

### OECD 비공식 작업반(IWG) 회의 참석

- OECD 교육 2030 사업 사무국에서 주최하는 비공식 작업반 회의 참석(연 2회)
- 비공식 작업반 회의 참석을 통한 사업 추진 상황 및 주요 내용 파악
- 사업 진행 과정에의 참여를 통한 미래지향적 역량교육 실행에 대한 국내 상황 공유 및 적합한 방향 설정에 대한 적극적 의견 개진

### IRB 심의 의뢰

## ■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 심의												
○ 선행연구 분석 및 문헌연구												
○ 사례연구												
○ 정책적 시사점 도출												
○ 중간 및 최종발표회												
○ 최종보고서 작성												

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	OECD 교육 2030 (OECD Education 2030)	역량 (Competencies)	미래 교육 (Future Education)	수업 설계 (Instructional Design)	교사 역량 (Teacher Competencies)
------------	--	----------------------	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ OECD 교육 2030 2주기 사업성과 논의 및 분석은 교육부가 우리나라의 장기적 교육 비전을 설정하는 데 기초 자료로 활용될 수 있을 것임. 특히, 역량교육의 학교 수준에서의 실행 전략과 관련하여 수업 설계 및 교사 역량과 관련된 논의는 역량 기반 교육 과정을 표방한 2015 개정 교육과정의 실행에 대한 통찰력을 제공할 수 있을 것으로 기대함.

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	47,000
사업인건비	일용직(학사급) 73,000원×5명×6일	2,190,000	2,409
	일용직(석사) 법정부담금 73,000원×5명×6일×10%	219,000	
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×5회	50,000	50
수용비	보고서 인쇄료 50원×350매×400부	7,000,000	8,047
	자료복사비 50원×200쪽×5부×20회	1,000,000	
	소모품비 46,800원×1회	46,800	
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×11회	1,100,000	1,100
국내여비	시내교통비 20,000원×13회(세종시)	300,000	2,380
	국내여비 130,000원×2명×4회(서울시)	1,040,000	
	국내여비 130,000원×2명×4회(서울시 외)	1,040,000	
국외여비	국외여비(OECD IWG 회의, 프랑스 파리: 가급지, 이상은 부연구위원, 4박6일) 1회차: 5/21-5/26, 2회차: 10/27-11/1 예정		7,804
	일비 \$30×1,100원×6일×1명×2회	396,000	
	식비(가급지) \$81×1,100원×6일×1명×2회	1,069,200	
	숙박비(가급지) \$176×1,100원×4박×1명×2회	1,548,800	
	항공료(가급지, 이코노미/왕복) 2,345,100원×1명×2회	4,690,200	
	준비금 50,000원×1명×2회	100,000	
연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비		1,610
	- 30,000원×4종×10회 = 1,200,000원	1,410,000	
	- 30,000원×7종×1회 = 210,000원		
	학회·세미나 참가비 100,000원×2회	200,000	
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×9개월	9,000,000	20,600
	전문가협의회 회의수당 200,000원×3명×9회	5,400,000	
	보고서 심의수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	번역료(영어→한국어) 200원(통상단가)×4,500자×3회=2,700,000원	3,600,000	
번역료(한국어→영어) 250원(통상단가)×1,200자×3회=900,000원			
회의비	전문가 협의간담회비 30,000원×5명×12회	1,800,000	3,000
	공동연구진 간담회비 30,000원×4명×10회	1,200,000	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	프랑스 파리
출장목적	OECD 비공식 작업반(IWG) 회의 참석
출장자(역할)	이상은(연구제안자)

(18) OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(III): 본조사

■ 연구제안자

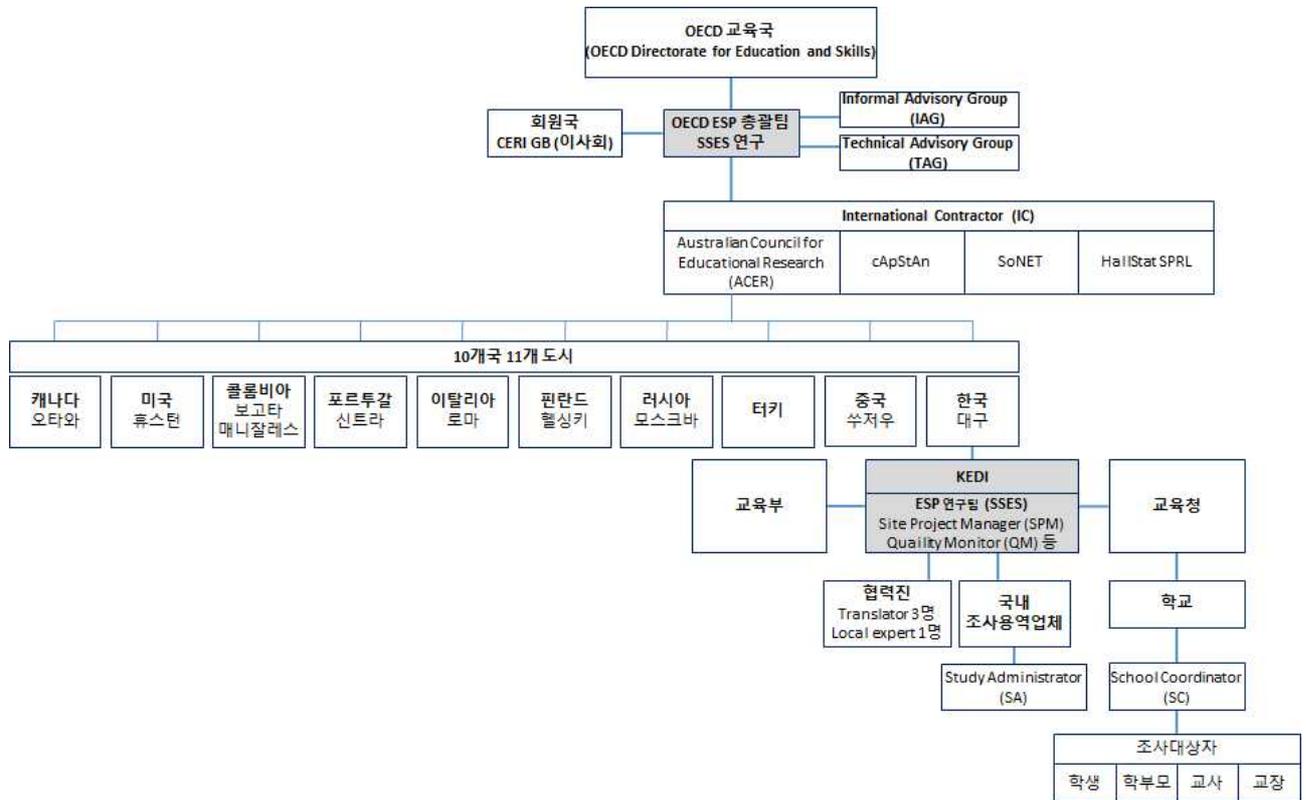
○ 김미숙 선임연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<p>○ 본 연구는 OECD ESP 프로젝트의 하위과제로서 OECD가 2017년부터 2020년 4개년 간 추진하고 있는 ‘사회정서역량 연구’(The Study on Social and Emotional Skills: SSES)에 대한 한국 측 연구이며 OECD 및 OECD 회원국과 함께 수행하고 있는 국제공동연구임.</p> <p>○ OECD가 선정한 국제조사용역기관(International Contractor, 이하 IC)과 각 참여국 간의 긴밀한 교류와 협력을 통해 전년도인 2018년의 문항 실험과 현장적용 예비조사를 실시하였고 이를 바탕으로 2019년 본조사를 수행하고자 함. 연구의 주요 목적이 참가국 학생들 간 사회정서역량 특성 국제비교분석이므로 기초연구 과제로 구분하는 것이 타당한 것으로 사료됨.</p>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- OECD가 2011년부터 지속적으로 추진해 온 ‘교육과 사회진보’ 프로젝트, 즉 ESP(Education and Social Progress) 프로젝트는 그 동안 행복(웰빙), 건강, 안전, 환경, 노동시장, 가족, 시민의식 등 사회진보에 미치는 ‘역량(skills)’의 중요성을 이론과 실증적 자료 분석을 통해 보여주었음(OECD, 2015). 특히 각국의 교육정책과 실천에서 인지역량에 비해 상대적으로 간과되어온 ‘사회정서역량(social and emotional skills)’의 중요성을 강조하고 학생들의 사회정서역량 증진을 위한 OECD 회원국의 관심과 노력을 강도 높게 촉구하였음(OECD, 2016).
- 이에 따라 OECD는 글로벌 사회의 최소단위가 되는 세계 주요도시 학생들의 사회정서역량의 수준 및 실태를 파악하고 사회정서역량을 함양하고 견인하여줄 가정, 학교, 지역사회, 직장 등의 학습환경 요인들을 찾아 정책적 시사점을 도출하여 각국에 제시하고자 함. 이를 위해 국제적(최소 10개국), 대규모(참가도시별 약 6,000명), 장기간(최소 10년)을 목표로 하는 국제공동 종단조사를 제안하고 그 필요성을 지속적으로 강조하여 왔음(OECD, 2015, 2016).

- 이를 위해 OECD 사무국은 2017년 7월 두 차례에 걸친 국제 공개 경쟁을 통해 SSES 조사 추진을 실무적으로 담당할 국제조사용역기관(International Contractor, 이하 IC)으로 미국 오하이오주립대학교(OSU)를 중심으로 Drasgow Consulting Services(DSG), Research Support Services(RSS), cApStAn 등이 포함된 컨소시엄을 선정하여 문항실험(Item Trial)을 진행하였음. 문항실험의 성공적 완료 이후 2018년 7월 다시 또 다른 국제조사용역기관(IC)인 호주의 ACER(Australian Council for Educational Research)와 계약을 맺고 현장적용 예비조사(Field Test, 이하 FT 또는 예비조사)를 착수하였고, 2018년 10월 현재 예비조사를 실시 중에 있음.
- 2018년 6월에 완료한 문항실험은 공식적으로 한국을 포함 6개국으로부터 7개 도시(캐나다 오타와, 러시아 모스크바, 터키 이스탄불, 이탈리아 로마, 콜롬비아 보고타와 매니잘레스, 한국 대구 등)가 각 정부의 분담금 예산 지원 하에 각국을 대표하여 참여하였음. 각 참여국(도시)들은 OECD의 요청으로 국가사업책임자인 Site Project Manager(SPM)를 2018년 1월 OECD에 공식 지정 통보하였고, SPM을 중심으로 하는 각국 연구진들은 OECD IC와 상호 협력 하에 문항실험의 주요 과정들을 완료하고 수집한 자료를 분석하였음. 문항실험은 문항의 번역이 필요한 비영어권(사용언어: 불어, 스페인어, 러시아어, 이탈리아어, 터키어, 한국어 등) 국가들을 중심으로 실시되었으나 이후 현장적용 예비조사는 미국 등 영어권 국가들도 포함되어 참가국의 규모는 10개국 11개 도시(캐나다 오타와, 미국 휴스턴, 콜롬비아 보고타와 매니잘레스, 포르투갈 신트라, 이탈리아 로마, 핀란드 헬싱키, 러시아 모스크바, 터키 전역, 중국 쑤저우, 한국 대구 등)로 확대되었음.
- 다음은 SSES 연구에 참여하여 공동 협력하고 있는 다양한 기관과 그들의 역할을 그림으로 제시하였음.



□ 본 연구는 이러한 OECD ESP 프로젝트의 맥락 안에서 국내적으로는 그 동안 첫 번째(2011-2013), 두 번째(2014-2016) 라운드에서 이미 수행하였던 한국에서의 타당성 및 예비 실행가능성 탐색 결과를 반영하여, OECD IC와 함께 사회정서역량 국제공동연구(SSES)에 지속적으로 참여하고자 함. 또한 ESP 종단조사의 국제적 기반 구축에 한국이 주도적으로 기여할 필요성에 따라서 OECD가 제안한 SSES 연구 일정을 고려하여 세 번째 라운드(2017-2020) 연구를 기획하였고, 2017-2018년 1, 2차년도 연구에 이어 2019년 3차년도 연구의 지속적 수행을 제안함.

## ■ 연구 목적

□ OECD가 선정한 국제조사용역기관( International Contractor, 이하 IC)을 중심으로 각 참여국 간의 긴밀한 교류와 협력을 통해 각국(도시) 학생들의 사회정서역량의 특성과 수준에 대한 실증자료 수집을 위하여 한국 측 본조사(Main Study) 실시예 협력하고 이후 수집한 자료에 대한 한국 측 분석은 물론 국제비교분석 노력과 정책적 시사점 도출에 기여하고자 함.

○ OECD IC의 주요 임무는 ESP 프로젝트에서 지금까지 추진해 오던 것 중 사회정

서역량에 보다 초점을 맞추어 4개년의 연구, 즉 SSES(The Study on Social and Emotional Skills)를 성공적으로 실현시키는 것임.

- SSES의 4개년 연구 목표를 개략적으로 살펴보면 첫째, 전 세계적으로 동일하게 사용할 수 있는 국제 공동의 ‘사회정서역량’의 측정도구를 IC의 총괄하에 개발하여 (Instrument Development, 2017년 11월 완료), 둘째, 일부 선도국들을 중심으로 문항 실험을 통해 사회문화적, 언어적 맥락에서의 문제점을 사전에 진단하고 개선시킴을 통해 문항의 타당성과 신뢰도를 제고하고자 하며(Item Trial, 2018년 상반기 완료), 셋째, SSES 연구에 참여하는 모든 도시들에 본조사 리허설 성격인 현장적용(Field Test, 2018년 하반기 완료) 예비조사를 실시해 각 참여도시에서의 실행가능성을 확인한 이후, 넷째, 최종 확정된 문항을 사용한 본조사 실시(Main Study, 2019년) 후, 다섯째, 최종 결과물로서 국제비교분석 결과보고서를 발간함(International Comparative Report, 2020년 예정).
- 이 과정에서 각 국은 SSES를 추진할 국가사업책임자(SPM: Site Project Manager)를 두고 국내 자체 연구는 물론 위의 OECD IC와의 협력을 통해 OECD의 자료수집과 분석, 국제보고서 작성에 긴밀히 협력하게 될 것임.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문헌연구</li> <li>▪ 문항반응분석을 통한 기존 측정도구의 타당성 제고</li> <li>▪ 설문조사 실시</li> <li>▪ 4개년 종단자료를 통한 종단적 추이 및 인과관계 분석</li> <li>▪ 전문가 협의회</li> <li>▪ 국제회의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ OECD와 공동으로 개발한 기존 측정도구에 대한 타당성 제고 및 수정·개선</li> <li>▪ 4개년 종단자료 분석을 통한 사회정서역량의 학년별 추이 분석</li> <li>▪ 사회진보, 사회정서역량 발달 및 학습환경 변화 간의 관계 규명</li> <li>▪ 국제공동연구를 위한 해외 설문조사 추진</li> <li>▪ 사회진보 촉진 및 사회정서역량 함양을 위한 한국 교육에의 시사점 도출</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문헌연구</li> <li>▪ OECD와의 공동 측정도구 개선안에 대한 한국적 신뢰도 및 타당도 검증</li> <li>▪ 대규모 설문조사 실시</li> <li>▪ 3개년 종단자료를 통한 중·횡단적 인과분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ OECD와 공동개발 하고 있는 국제 측정도구에 대한 수정·보완</li> <li>▪ OECD와 공동으로 종단연구 본조사를 위한 설계안에 대한 논의</li> <li>▪ ESP 연구 방향 및 수행 방법에 대한 참가 회원국 간의 논의 및 의사결정</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>하기 위해 이의 개선안에 대한 3차 예비조사를 실시하고, 2014-2016년도 3개년 중단자료를 인과분석함으로써 정책적 시사점을 도출함. 더불어 예산, 일정, 국제 contractor 선정 등 본조사 한국 실행가능성을 검토함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제세미나</li> <li>전문가 워크숍</li> <li>자문단 회의</li> <li>국제기구들 간의 네트워크</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3차년도 연구를 종합하여 본조사 한국 실행가능성 검증</li> <li>추후 한국에서의 중단연구를 준비하기 위한 사전분석 및 전문가 회의 실시</li> <li>국제적 차원의 연구를 통한 한국 교육에의 시사점 도출</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: OECD 교육과 사회적 진보(ESP: Education and Social Progress) 국제비교연구(III)(김미숙 외, 2013)</li> <li>연구목적: OECD Skills Measurement Experts Group에서 공동개발 중인 비인지역량 측정도구와 KEDI에서 개발한 비인지역량 측정도구에 대한 일차적 타당도 및 신뢰도 검증과 함께 한국자료 활용 인과관계 분석모형을 면밀히 검토함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>조사도구개발 및 실시</li> <li>통계분석</li> <li>국제세미나</li> <li>전문가 워크숍</li> <li>국제기구들 간의 네트워크</li> <li>국가별 사례연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OECD ESP 측정도구 개발 및 조사 결과 분석</li> <li>교육이 사회적 진보에 미치는 영향에 관한 실증 자료 분석, 프로젝트 참여국들의 미시적 분석(Micro-data analysis)</li> <li>대규모 조사 등 증거기반확보를 통한 ESP 효과 검증 및 정책적 시사점 도출</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: Understanding the social outcomes of learning (OECD, 2007)</li> <li>연구목적: 교육은 비용 면에서 사회 발전의 중요한 척도들, 가령 건강, 높은 시민 참여, 낮은 범죄율 등을 가져올 가장 효과적인 전략임을 입증하고, 효과적인 교육 환경에 대하여 제안하였음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>통계분석</li> <li>국제세미나</li> <li>전문가 자문회의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육의 사회적 편익에 관한 효과 검증을 위한 분석틀 제시</li> <li>교육이 시민참여와 사회참여에 미치는 영향 관계 규명</li> <li>교육이 건강증진에 미치는 영향 관계 규명</li> <li>3비용효과 측면에서 교육증진 정책 아젠다 개발</li> </ul>
<b>본 연구</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: OECD ESP 사회정서역량 중단조사 국제공동연구(I~IV)</li> <li>연구목적: 2017년부터 2020년 본조사 첫 자료수집 시작 시(2021년)까지 OECD가 선정한 국제조사용 역기관(International Contractor)과 각 참여국 간의 긴밀한 교류와 협력을 통해 각국 학생들의 사회정서역량 국제비교분석을 위한 공동연구에 협력하고자 하는 것임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구</li> <li>설문조사</li> <li>전문가협의회</li> <li>OECD IC(국제조사용역회사) 실무협의회 및 LSEC 자문단 협의회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1차년도(2017): 측정도구 개발 (Instrument Development)</li> <li>2차년도(2018): 측정도구 문항실험 (Item Trial)</li> <li>3차년도(2019): 세계 참여 도시들의 현장적용 연구(Field Trial)</li> <li>4차년도(2020): 세계 참여 도시들과 공동 수합한 국제 자료 분석 및 결과보고서 발간(International Comparative Report)</li> </ul>

## ■ 주요 연구내용

□ OECD 사무국에서 발표한 4개년(2017-2020) 사회정서역량 국제비교연구에 대한 연구 계획에 따라 한국 측 대응 연구의 내용을 연도별로 제시하면 아래와 같으며 2019년도 연구는 3차년도 연구내용에 해당함.

OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(2017-2020)				
단계	라운드 3: 사회정서역량 국제비교연구(The Study on Social and Emotional Skills)			
년도	1차년도 (2017년)	2차년도 (2018년)	3차년도 (2019년)	4차년도 (2020년)
DOMO	사회정서역량 측정도구 개발 (Instrument Development)	문항실험 조사(Item Trial) 및 현장적용 조사(Field Test)	본조사 (Main Study)	국제비교분석 결과보고서 (International Comparative Report)
DMK	<ul style="list-style-type: none"> <li>OECD와의 신규 측정도구 공동 개발</li> <li>사회정서역량 등의 측정도구 수 정보완 및 타당화</li> <li>4개년(2014-2017) 종단자료 추이분석</li> <li>4개년(2014-2017) 패널회귀분석</li> <li>한국과 해외학생(인도 뉴델리) 사회정서역량 2개국 국제비교분석</li> <li>1차년도 KEDI 연구보고서 발간(김미숙 외, 2017)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OECD IC와 문항 국문 번역 작업(3명의 translators)</li> <li>문항실험 조사 실시</li> <li>참여도시(대구) 연구대상자 및 조사원 연수 제공</li> <li>문항실험 분석결과 이후 문항 개선</li> <li>표본설계 및 표집</li> <li>현장적용 조사 실시</li> <li>현장적용 조사 결과 분석</li> <li>2차년도 KEDI 연구보고서 발간(김미숙 외, 2018)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>본조사 대상자 표집</li> <li>OECD IC와 본조사 실시</li> <li>참여도시(대구) 연구대상자 및 조사원 연수 제공</li> <li>본조사 결과 분석</li> <li>KEDI 3차년도 연구보고서 발간</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OECD IC와 국제비교분석 결과보고서 작성 및 발간</li> <li>사회정서역량 함양을 위한 정책 시사점 도출</li> <li>KEDI 4차년도 연구보고서 발간</li> </ul>

[그림] OECD ESP의 SSES 연구 계획 및 한국 대응 연구 내용

- 1차년도(2017): OECD IC(International Contractor)와 함께 측정도구 개발 협력 및 공동 수행
  - 국제공동으로 도구개발(ID: Instrument Development: ID)을 위한 자료수집 및 분석과 국문보고서 작성
  - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.
  
- 2차년도(2018): OECD IC(International Contractor)와 함께 측정도구 문항실험 및 현장 적용 예비조사 협력 및 공동 수행
  - 국제공동으로 문항실험(Item Trial: IT) 자료수집 및 분석과 국문보고서 작성
  - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.
  
- 3차년도(2019): OECD IC(International Contractor)와 함께 세계 참여 도시들의 본조사 (Main Study) 협력 및 공동 수행

- 국제공동으로 현장적용 연구 자료수집 및 분석과 국문보고서 작성
  - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.
- 4차년도(2020): OECD IC(International Contractor)와 함께 세계 참여 도시들의 공동 수합한 본조사 자료 분석 및 국제비교분석 결과보고서(International Comparative Report: ICR) 발간
- 국제공동으로 본조사 자료수집 및 분석과 국영문보고서 작성
  - 참여도시 연구대상자 및 조사원 연수 제공 등이 수반됨.

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌 분석

- OECD ESP 연구의 단계별 추진 경과 및 현황
- OECD SSES의 사회정서역량 개념 및 하위요인 관련 선행연구
- 참가국(도시)의 사회정서역량 실태 및 사례 분석

### □ 설문조사

- OECD IC 연구팀과의 연계 협력 속에서 설문조사(본조사)는 1차 2018년 상반기 문항실험과 2차 2018년 하반기 현장적용 예비조사 등의 결과분석을 바탕으로 2019년 가을에 온라인 설문조사로 실시될 예정임.

### □ 전문가 협의회

- 국내 전문가 협의회를 통해 전반적인 SSES 국제공동연구 설계와 추진 과정에 대한 검토, OECD의 문항실험 및 현장적용 예비조사 연구결과의 분석과 해석 논의 및 국내 자체 분석 결과 검토, 본조사 실시 관련 대두될 수 있는 문제점 및 개선점 논의 등을 도모하고자 함.

### □ OECD 연구진 협의회

- OECD IC와의 연구 협력 및 공동연구 수행을 위한 OECD IC 실무 협의회 및 자문회의 성격인 SSES Informal Advisory Group Meeting에 참석하여 다음 사항들을 논의하고 의사결정 과정에 참여함.
  - 사회정서역량 측정도구 문항실험에 수반되는 사항들

- 배경변인 질문(Background Questionnaire) 개발에 수반되는 사항들
- 설문 설계, 샘플링 방법 및 질 보장을 위한 사항들
- 현지 실사 및 본조사 실행, 운영을 위한 사항들
- 문화 간 비교가능성 확인 등

### ■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2019년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
연구계획 수립 및 전문가 검토													
문헌분석 및 선행연구 검토													
OECD ESP 전문가 협의회 참석 (해외출장)													
생명윤리심의(IRB) 준비 및 의뢰													
문항 번역 및 조사대상 샘플링 최종 검토													
설문조사 수행을 위한 교육부, 교 육청, 학교 사전협의회 실시													
OECD IC의 debriefing 및 참가국 담당자 Webinar													
중간보고서 제출 및 심의													
현장적용 예비조사 자료 수합													
현장적용 예비조사 자료 분석													
본조사(Main Study) 설문조사 실시													
최종보고서 작성 및 기관제출													
최종보고서 수정 및 보완													

### ■ 연구기간

연구년차	(3/4년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

### ■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

### ■ 주제어

한글 (영문)	사회정서역량 (social and emotional skills)	학습환경 (learning contexts)	경제협력개발기구 (OECD)	웰빙 (well-being)	정서적 안정성 (emotional stability)
------------	--	--------------------------------	--------------------	--------------------	-------------------------------------

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교실혁명을 통한 공교육 혁신</li> <li>○ 경쟁, 입시 중심의 교육에서 벗어나 학생들의 핵심역량 함양을 지원하는 학교 교육으로 변화</li> </ul>
여성가족부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 아동, 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원</li> <li>○ 청소년 역량 강화</li> </ul>

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	53	아동, 청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

■ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	62,000
사업인건비	일용직(석사) 78,000원×13일×2명	2,028,000	2,230
	일용직(석사) 법정부담금 78,000원×13일×2명×10%	202,800	
공공요금	우편료 설문조사(발송,회송) 6,000원×2회×30개처	360,000	480
	우편료 국내일반 2,800원×25회	70,000	
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×5회	50,000	
수용비	보고서인쇄료 50원×400매×200부	4,000,000	4,423
	자료복사비 50원×100쪽×50부	250,000	
	소모품비 172,700원×1회	172,700	
연구기자재 및 임차료	회의실 임차료 100,000원×3회	300,000	300
국내여비	시내교통비 20,000원×11회(세종시)	220,000	1,260
	국내여비 130,000원×2명×2회(대구시)	520,000	
	국내여비 130,000원×2명×1회(서울시)	260,000	
	국내여비 130,000원×2명×1회(세종시)	260,000	
국외여비	① 국외여비(프랑스 파리: 가급지)(연구위원급)		11,597
	일비 \$35×1,100원×5일×1명×2회	385,000	
	식비(가급지) \$107×1,100원×5일×1명×2회	1,177,000	
	숙박비(가급지) \$223×1,100원×3박×1명×2회	1,471,800	
	항공료(가급지,이코노미/왕복) 2,345,100원×1명×2회	4,690,200	
	② 국외여비(독일 프랑크푸르트: 가급지)(연구위원급)		
	일비 \$35×1,100원×5일×1명×1회	192,500	
	식비(가급지) \$107×1,100원×5일×1명×1회	588,500	
숙박비(가급지) \$223×1,100원×3박×1명×1회	735,900		
항공료(가급지,이코노미/왕복) 2,355,600원×1명×1회	2,355,600		
연구정보 활동비	연구자료(도서 등) 구입비 30,000원×1종×62회	1,860,000	2,060
	학회·세미나 참가비 100,000×2회	200,000	
전문가 활용비	협의회회의수당 200,000원×4명×4회	3,200,000	12,800
	보고서심의회수당(중간보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서심의회수당(최종보고서) 200,000원×3명×1회	600,000	
	연구윤리검토수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서평가비 200,000원×7명	1,400,000	
	원고료 8,000원×100매×2회	1,600,000	
	번역료(영어→한국어) 6,000원×150매×1회=2,100,000원	1,800,000	
	번역료(한국어→영어)10,000원×90매×1회=900,000원	900,000	
원외 공동연구진 연구수당 500,000원×6개월×1명	3,000,000		
회의비	전문가협의간담회비 30,000원×10명×7회	2,100,000	2,850
	연구진간담회비 30,000원×5명×5회	750,000	
외부용역비 및 부담금	설문조사용역비 24,000,000원×1회	24,000,000	24,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	프랑스 파리
출장목적	OECD ESP 국제전문가 협의회 참석
출장자(역할)	서예원(한국 현장조사 결과 발표)

출장지(방문기관)	프랑스 파리
출장목적	OECD ESP 국제전문가 협의회 참석
출장자(역할)	김미숙(한국 문항실험 결과 발표)

출장지(방문기관)	독일 프랑크푸르트
출장목적	설문조사 분석결과 협의회
출장자(역할)	김미숙(설문조사 분석결과 공유 및 향후 추진 일정 논의)

※ 외부용역 및 분담금(사업계획서 내 외부용역 및 분담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(III) 설문조사 및 조사원 연수 실시
대상기관	설문조사 용역 업체

(19) 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2019)

■ 연구제안자

- 임소현 연구위원

과제구분	기초 ■ 정책 □
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 일반 국민을 대상으로 교육 및 교육정책에 대한 인식 및 태도, 그리고 교육현안에 대한 여론을 조사하는 조사연구로, 기초연구에 해당함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 주기적인 교육여론조사를 통해 우리 교육의 실상과 교육에 대한 국민여론의 변화 경향을 파악함.
  - 교육정책에 대한 국민여론의 변화 추이를 조사함으로써 우리 교육에 대한 국민들의 가치관과 변화 경향을 파악할 수 있음.
  - 현재 추진 중인 주요 교육정책에 대한 국민들의 의견이나 인식 정도를 파악함으로써 정부가 국민과 얼마나 소통하는 지를 확인할 수 있음.
  
- 교육여론조사를 통해 교육정책의 수립 및 추진 지원을 위한 기초 자료를 제공함.
  - 새롭게 도입하거나 변화를 검토 중인 교육정책에 대한 국민들의 의견을 조사함으로써 향후 교육정책 결정에 반영할 수 있는 기초자료를 제공할 수 있음.
  - 교육정책에 대한 국민들의 의견을 조사하여 그 결과를 검토하고 부족한 부분은 보완함으로써 국민들의 의견을 바탕으로 정책을 추진하도록 지원할 수 있음.
  
- 교육 및 교육정책에 대해 국민이 어떤 태도를 보이고 있는가를 파악하는 것은 교육 정책 입안 과정에서 가장 우선시되는 기초적인 정보 수집 활동으로, 상기 필요성에 따라 한국교육개발원 교육여론조사는 안정적이고 지속적으로 실시하여야 함.

■ 연구 목적

- 우리 국민들이 교육의 현실에 대해 어떻게 인식하고 있고, 교육의 질에 대해 얼마나 만족하고 있으며, 교육 현장이나 교육정책 결정자들에게 기대하고 요구하는 바가

무엇인지, 그리고 나아가 미래 사회 변화에 대응하여 우리의 교육이 어떻게 변화되어야 한다고 생각하는지를 파악하는데 목적이 있음.

- 이를 통해 우리나라 교육정책에 대한 전반적인 진단 및 개선, 교육정책 개발 우선 순위 설정 등을 위한 기초자료를 제공하고자 함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<p>-과제명: 한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL)</p> <p>-연구자(년도): 한국교육개발원 (2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017)</p> <p>-연구목적: 우리나라 교육 및 교육 정책에 대한 태도 그리고 교육 현안에 대한 국민의 의견과 그 변화 추이를 조사함으로써 우리나라 교육 현황과 상황 변화 추세를 국민에게 알려주고, 관련 교육 정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공</p>	<p>-조사대상: 전국 만 19세 이상 75세 미만 성인 남녀 대상 2,000명(2013년 이후)</p> <p>-조사방법: 온라인조사 원칙(2013년 이후, 이전에는 직접 가구 방문 조사)</p> <p>-표집방법 : 전국 시·도별, 지역별, 성별, 연령별 인구 구성비에 근거한 층화비례할당추출 방법과 배경변인 통제 방법에 의해 표집</p>	<p>-교육정책 및 학교교육 평가</p> <p>-교원</p> <p>-학생</p> <p>-교육과정 및 교육내용</p> <p>-고교 정책 및 대입</p> <p>-교육복지 및 교육재정</p> <p>-고등교육</p> <p>-교육현안 및 미래교육</p> <p>-교육관 등</p>
	2	<p>-과제명: 통계청 사회조사(교육 부문)</p> <p>-연구자(년도): 통계청(2018)</p> <p>-연구목적: 국민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 삶의 수준과 사회적 변동을 파악하고 이를 사회개발 정책의 기초 자료 제공</p>	<p>-조사대상: 약 25,843 표본가구의 만 13세 이상 상주 가구원(1,548개 조사구, 조사구당 15~18가구)</p> <p>-조사방법: 면접조사 및 인터넷조사 원칙, 필요시 자기기입방법 병행</p>	<p>-학생의 학교생활 만족도</p> <p>-학생의 기대하는 교육수준</p> <p>-학생의 기대 교육 목적</p> <p>-대학생 등록금 마련 방법</p> <p>-교육 기회의 충족도</p> <p>-대학(교) 및 특성화고 졸업 여부</p> <p>-현재 및 과거 취업 여부</p> <p>-전공과 직업의 일치도</p> <p>-학교 교육의 효과</p> <p>-부모의 자녀 학교 운영 참여도</p> <p>-부모의 자녀 기대 교육 수준</p> <p>-부모의 자녀 기대 교육 목적</p> <p>-자녀의 유학에 대한 견해</p> <p>-자녀 유학 단계</p> <p>-자녀 유학 이유</p> <p>-교육비에 대한 인식</p> <p>-교육비 부담 요인</p>
	3	<p>-과제명: 미국 공교육에 대한 국민의 태도 조사(PDK Poll)</p> <p>-연구자(년도): 미국(2017)</p> <p>-연구목적: 유치원에서 12학년까지의 미국 교육이 직면한 주요 주제에 대해 국민들의 의견을 조사하여 연도별로 공교육에 대한 태도 변화를 파악하고, 조사 결과를 각종 교육정책에 반영</p>	<p>-조사대상: 미국의 전체 인구에서 50개 주의 대표성을 가진 성인을 무작위로 추출, 학령기 자녀를 둔 학부모 636명, 흑인 응답자 297명과 히스패닉 응답자 289명을 포함하여 총 1,588명 대상</p> <p>-조사방법: 무선 혹은 유선 전화 인터뷰로 진행</p>	<p>-교육의 질</p> <p>-학교 선택</p> <p>-교육과정·교수</p> <p>-학생 평가</p> <p>-정부 정책</p> <p>-교원</p> <p>-부모</p> <p>-학생</p>
	4	<p>-과제명: 미국 Education Next poll</p> <p>-연구자(년도): 미국(2017)</p> <p>-연구목적: 교육 계간 학술지 Education Next와 하버드 대학교의 PEPG(The Program on Education Policy and Governance)에 의해 2007년부터 매년 1회 실시되는 교육여론조사이며, 2017년 11회 조사를 시행하고 오바마 정부 이후 새로운 정부의 영향이 있는지 비교할 수 있는 문항을 추가하여 새로운 관점 제공</p>	<p>-조사대상: 전국에서 대표성을 가진 18세 이상의 성인 표본으로 하위그룹은 자녀를 둔 학부모 2,170명, 교사 669명, 히스패닉 805명을 포함한 4,214명으로 구성</p> <p>-조사방법 미국의 여론조사기관 'Knowledge Networks(KN)' 을 통해 5월 6일부터 6월 7일까지 총 33일간 진행</p>	<p>-학교평가</p> <p>-학교예산</p> <p>-채무성과 핵심공통 교육과정</p> <p>-연방재</p> <p>-학교선택정책</p> <p>-교원정책(인사규정)</p> <p>-인종차별</p> <p>-이민</p> <p>-정치적 참여</p> <p>-방과후활동(종교 클럽)</p> <p>-유아교육</p> <p>-디지탈교육</p> <p>-대학진학준비</p> <p>-고등교육</p> <p>-학교정책</p>

			-교과운영
<b>본 연구</b>	한국교육의 현재와 미래에 대한 국민의 인식과 태도가 주기별로 어떻게 변화해 가는지를 파악하고, 최근의 교육현안에 대한 국민의 의견을 조사함으로써, 그 결과를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공	-조사대상: 만19세 이상 75세 이하 전국의 성인남녀 2,000명(지역, 성, 연령별 모집단 인구 비례 표집) -조사방법: 온라인 조사	-공교육에 대한 정부의 역할과 초·중등교육의 질 -교사의 질과 교직에 대한 견해 -학생의 학습과 학교생활 -고교 및 대학 입시, 교육복지 등 전반적인 교육정책 -대학운영과 대학교육의 질 -한국교육의 현안과 미래 등

## ■ 주요 연구내용

### □ 조사 도구 개발

#### ○ 고정문항 선정

- 13차(2018년) 조사까지의 교육여론조사 문항 중 14차(2019년) 조사에 포함할 일반문항 검토, 수정

#### ○ 유동문항 개발

- 신규 문항 개발의 필요성을 검토하여 14차 조사 유동문항 개발

### □ 교육 및 교육정책에 대한 일반 국민의 인식·태도 변화 추이 분석

#### ○ 유초·중등교육, 고등·평생교육 등 한국교육을 대표할 수 있는 조사 문항의 응답 결과 및 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도 분석을 통해 정책적 시사점 도출

#### ○ 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도의 조사 차수별 변화 추이 분석함으로써 교육정책의 방향을 설정하는 데에 필요한 시사점 도출

### □ 최근의 교육정책 현안에 대한 국민들의 인지 정도 및 의견 분석

#### ○ 최근 이슈가 되고 있는 교육정책에 대한 국민들의 인지 정도를 확인하고, 응답자 특성별 의견을 분석·제시하여 교육정책 추진을 위한 시사점 도출

### □ 교육정책 추진을 위한 시사점 분석 및 정책제언 제시

#### ○ 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도, 최근 이슈가 되고 있는 교육정책 현안에 대한 인지 정도 및 의견 등의 조사결과를 바탕으로 보다 발전적으로 교육정책을 추진하기 위한 시사점 도출 및 정책제언 제시

## ■ 연구 추진방법

### □ 문헌연구

#### ○ 조사내용(고정문항, 교육정책 현안 주제 문항) 설계를 위해 다양한 관련 문헌 분석 실시

○ 교육정책을 바라보는 언론의 다양한 입장과 시각을 확인하기 위한 언론 분석 실시

□ 설문조사

- 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단으로 하여 2,000명 표집하여 온라인조사 실시
- 조사 내용은 유초·중등교육, 고등·평생교육 등에 관한 교육 일반 및 교육 현안에 관한 내용과 응답자 개인 배경에 관한 내용 포함
  - 초·중등교육, 고등교육 등에 대한 국민의 교육의식 및 태도가 조사주기에 따라 어떻게 변화하는지를 파악하기 위한 내용(고정문항)
  - 최근 이슈로 등장하는 교육 현안에 대한 국민의 의견을 파악하기 위한 내용(유동문항)

□ 교육여론조사 자문단 운영

- 교육 일반에 대한 고정문항 및 교육정책 현안에 대한 의견 조사 문항 구성을 위한 영역 설정 및 문항 검토를 위하여 교육정책 전문가 및 조사연구 전문가, 선행연구자로 구성된 자문단 운영

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
연구계획 수립 및 보완	■	■											
조사도구 개발			■	■	■								
IRB 심의						■							
조사용역업체 선정						■	■						
조사 실시 및 결과 분석							■	■	■				
연구보고서 작성, 제출(10. 31)								■	■	■			
보고서 심의, 수정, 인쇄											■	■	

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육여론조사 (education poll)	교육정책 (education policy)	교육현안 (pending education issues)	교육관 (educational views)	여론의 추이 (public opinion trend)
------------	----------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------	----------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 교육 및 교육정책에 대한 국민의 의견을 주기적으로 조사함으로써, 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현
고르게 발전 하는 지역	1	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화	76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화

■ 연구 예산

구분	내 용	금액 (단위 : 천원)	
합계	산출내역	금액(원) 45,000	
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회	100,000	100
수용비	보고서 인쇄료 50원×400부×200매	4,000,000	4,700
	소모품비 140,000원×5회	700,000	
연구기자재 및 임차료	(소)회의실 임차료 100,000원×6회	600,000	600
국내여비	시내교통비 20,000원×2명×10회(세종시)	400,000	2,350
	국내여비 130,000원×5명×3회(세종시/서울시 등)	1,950,000	

구분	내 용	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원) 45,000
연구정보 활동비	연구자료(한국교육개발원 교육여론조사도서) 구입비 - 국외지 : 50,000원×3종×5회 - 국내지 : 30,000원×4종×5회	1,350,000 1,350
전문가 활용비	자문단 운영 200,000원×5명×2회	2,000,000
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000
	전문가 회의수당 200,000원×2명×3회	1,200,000
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×7명×10회	2,100,000 2,100
외부용역비 및 부담금	조사용역비 28,000,000원×1회	28,000,000 28,000

※ 외부용역 및 부담금

주요내용	만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단으로 하여 2,000명을 표집(성별·지역별·연령별 인구 구성비에 근거하여 ‘층화다단계집락비례할당추출방법’을 적용하되, 학력, 직업 등 배경변인 통제 방법을 병행하여 조사 대상을 선정)하여 온라인조사 실시
대상기관	여론조사의 경우 조사의 신뢰성을 담보하기 위한 표본의 대표성 확보가 가장 큰 핵심이기 때문에 이를 위해 관련 기술 및 인력 POOL을 확보하고 있는 전문 조사기관 활용

(20) 2019 한국교육중단연구

■ 연구제안자

○ 남궁지영 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이 연구는 교육에 관한 종단적 자료를 구축하고 데이터에 기반한 과학적 분석을 시행함으로써 교육정책 수립을 위한 기초자료를 제공함은 물론, 교육정책 집행 및 성과를 평가함으로써 정책 보완 방안을 마련하고, 법 개정 및 재원 확보 등의 제도화를 다루는 정책연구라고 할 수 있음</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

데이터 기반 교육정책연구에 대한 요구 증대

○ 실증 자료에 근거하여 교육정책에 대한 검토 및 대안 제시 필요

교육정책의 인과관계 규명을 위한 종단자료 수집 및 분석 필요

○ 교육정책의 인과관계 규명을 위해 실험연구가 불가능한 경우가 대부분이며, 실험 연구 결과를 전국 규모의 교육정책으로 일반화하기 어려움.

○ 대안으로 일정 기간 학생들의 변화 과정을 추적하여 비교하는 것이 인과관계를 규명하는 데 효과적

학생 및 학교의 변화·성장을 이해하고 예측하는 연구로 경향 변화

○ 사회과학의 연구 경향이 개인과 학교, 사회의 현재 상태보다는 변화를 추적·설명하려는 방향으로 전환되고 있음.

○ 교육학에서도 학교효과 분석 연구가 학생과 학교 수준의 종단적 추적 조사를 토대로 수행되고 있음.

## ■ 연구 목적

- 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 종단 자료의 구축
- 학생 및 성인기의 교육경험, 인지적·정의적 성장, 노동시장 성과 등에 대한 분석
- 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료 제공

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국교육고용패널</li> <li>- 기 관: 한국직업능력개발원</li> <li>- 연구목적: 청년층의 교육과 노동 시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상 : 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계 고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사</li> <li>- 조사방법 : 면접타계식 설문</li> <li>- 조사주기 : 매년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사내용 : 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등</li> <li>- 특징 : 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국노동패널</li> <li>- 기 관: 한국노동연구원</li> <li>- 연구목적: 노동시장과 고용정책의 수립 및 평가를 위한 기초 자료의 수집</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상 : 비농촌지역 5,000가구의 가구원</li> <li>- 조사방법 : 면접타계식 방문조사</li> <li>- 조사주기 : 매년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사내용 : 경제활동, 소득, 소비, 노동시장이동, 학교교육 및 직업훈련 등</li> <li>- 특징 : 가구구성원의 활동을 중심으로 조사함</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 청년패널</li> <li>- 기 관: 한국고용정보원</li> <li>- 연구목적: 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정 및 노동시장 경로를 추적함으로써 청년층 고실업 문제해결 방안 제시 및 진로결정, 직업선택을 위한 기초자료 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상: 청년층 만15~29세</li> <li>- 조사방법: CAPI(Computer Assisted Personal Ineterview)을 활용한 방문면접 타계식</li> <li>- 조사주기: 매년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사 내용: 학교생활, 사교육 및 여가활동, 아르바이트, 직업교육훈련 및 자격증, 가계배경, 구직활동, 노동시장 진입 후 직장 이동 경로 등</li> <li>- 특징: 특정 연령층에 초점을 맞춘 우리나라 최초의 개인 단위 패널 조사</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 한국청소년패널조사</li> <li>- 연구자: 한국청소년정책연구원</li> <li>- 연구목적: 청소년들의 잠재적인 직업선택, 향후 진로설정 및 준비, 일탈행위, 여가 참여 등의 성장과 발달과정에서의 변화 양상과 그 인과관계 파악</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상: 1차 : 초4, 중2, 2차: 초1, 초4, 중1</li> <li>- 조사방법: PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) 및 전화인터뷰</li> <li>- 조사주기:매년</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-조사 내용: 장래 희망 직업, 진로설정 및 직업성숙도, 성적과 사교육 참여, 부모와의 관계 및 친구관계, 아르바이트 경험, 일탈경험, 여가 상황, 자아관 및 정체감, 공격성과 우울 등의 정서적 상태, 삶에 대한 만족도 등</li> <li>-특징: 2차 코호트 진행 중</li> </ul>

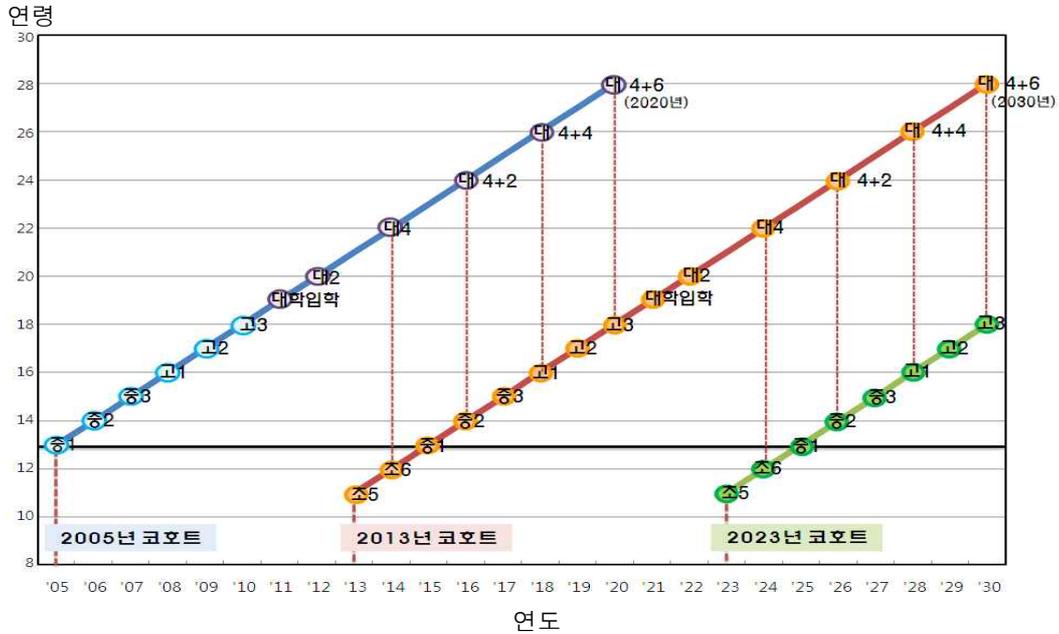
<p style="text-align: center;"><b>본 연구</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구목적: 학생들이 경험하는 여러 수준의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집에 강조점이 있음.</li> <li>- 다른 패널조사들도 교육 관련 항목을 일부 포함하고 있으나 학생들의 학습과 학교교육에 중점을 두고 있지 않아서 학교 및 교육정책 분석에 적합하지 않음. 본 연구는 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 필요한 자료 수집에 중점을 두고 있음.</li> <li>- 학업성취도 평가(기초능력검사)(국, 영, 수), 담임교사에 의한 학생평가, 학생의 심리적 특성(자기주도적 학습능력, 생애목표)에 대한 측정, 학교조직 및 풍토에 대한 조사(교사 설문) 등에서 다른 패널조사와 차별성이 있음.</li> <li>- 중학교 코호트가 2단계 조사로 접어들어 따라 초등학교 코호트를 구축하여 코호트간 학교교육 및 각종 교육정책의 변화 과정 분석</li> <li>- 2005 코호트 11-12차 사이 간이조사 및 2013 코호트 7차년도 조사, 기초분석 및 심층분석 병행 추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사대상 : 1) 중학교 코호트: 학생 (2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, 2) 초등학교 코호트: 학생(2013년 당시 초등학교 5학년 8,300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사</li> <li>- 조사방법 : (1단계)학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리, (2단계) 면접타계식 설문</li> <li>- 조사 주기 : 매년(1단계:중1-고3, 또는 초5-고3) 격년(2단계:고교졸업-만28세(단, 대1, 대2년 매년)</li> <li>- 다른 패널들은 연령별, 또는 학년별 실제 표본수가 적어서 교육연구에서 필요로 하는 학교수준 분석이 어려운 측면이 있음. 본 연구는 분석을 위한 사례수를 충분하게 확보하기 위하여 단일코호트(중학교 코호트와 초등학교 코호트)로 구성하되 표본수를 충분하게 하였다는 점에서 차별성이 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사 내용 : 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식</li> <li>- 특징 : 학교교육 및 교육정책 관련 분석을 수행하는데 중점을 두고 조사 내용이 구성됨.</li> <li>- 학생들의 학교교육 경험 및 학습과 인지적·비인지적 성취의 관계에 초점을 두고 있음(투입-과정-산출 측면에서의 자료 수집).</li> <li>- 중학교 코호트 1차-3차와 초등학교 코호트 1차~5차 연구에서는 객관적인 성취수준 측정을 위한 도구를 개발하여 적용하고 있음[수직 동등화된 성취도 또는 기초능력검사(학업성취도검사), 학습자 특성검사 등]</li> <li>- 개별 학교의 조직적, 문화적, 정책적 특성을 조사하여 학교수준의 분석을 가능하게 함(교육 자료의 위계적 측면 고려)</li> <li>- 2단계 조사에서는 대학(원)생, 취업자 및 구직자, 재수생, 군생활 조사 등이 포함되나 1단계에서 조사되어왔던 공통 항목도 수집되어 이들의 변화를 분석 가능하다는 점에서 선행조사와 차별성이 있음.</li> </ul>
--	--	--	--

## ■ 주요 연구내용

### □ 전체 연구 내용

#### ○ 주요 조사 항목

- 투입 요소: 학생의 가정 배경 및 개인적 특성, 지역 사회, 학교시설자원, 교장 및 교사 특성
- 과정 요소: 학생의 포부 수준, 심리적 특성, 경험한 수업특성, 학교생활, 교우관계, 과외 경험, 학교장의 학교운영, 교육과정 편성 및 운영, 진학 진로 지도, 교수 활동, 교사 활동, 학교 풍토 등
- 산출 요소: 학생의 인지적 발달, 정의적 발달, 진학 및 진로(단기적 산출), 직업지위, 수입, 직업능력수준, 생활 및 직무 만족도(장기적 산출) 등



[그림 1] 한국교육종단연구 조사 연구 모형

<표 1> 한국교육종단연구 조사 및 분석 계획

단계	조사 시기 및 기간		주요 조사 내용	주요 분석 내용
	2005 코호트	2013 코호트		
1단계	중학교 1학년부터 고등학교 졸업시점까지	초등학교 5학년부터 고등학교 졸업시점까지	· 인지적, 비인지적 성취와 발달 · 가정의 교육적 지원 · 중등학교의 교육 수준 · 학교생활 및 교우 관계 · 고등학교 진학 과정 · 교육정책 효과 분석 등	· 인지적, 정서적 발달과 변화 · 초·중등학교 효과 · 사교육 및 선행학습 효과 · 각종 초·중등 정책효과
	2005년~2010년	2013년~2020년		
2단계	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	고등학교 졸업시점부터 만 28세까지	· 인지적, 비인지적 성취 · 대학진학 및 대학생활 · 중등교육 이후 교육 경험과 수준, 진로 및 직업 획득 등	· 대학진학에의 효과 · 대학 및 대학교육 효과 · 초기 직업 획득에 영향을 미치는 요인
	2011년~2020년	2021년~2030년		

□ 2019년 주요 연구내용

○ 조사 관련

- 2013 코호트 7차년도 조사(고등학교2학년) 및 표본 유지·관리: 조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리
- 2005 코호트 11차~12차년도 사이 간이조사(고교 졸업 후 9년 경과) 및 표본 유지·관리: 조사 도구 개발, 조사 시행 및 데이터 구축, 표본 유지·관리

○ 분석 관련

- 기초분석(1): 고등학생의 교육경험과 성장(2013 코호트 1~6차년도 데이터 분석)
- 기초분석(2): 성인기의 생활과 성과(2005 코호트 1~11차년도 데이터 분석)
- 심층분석: 2005 코호트 1~11차년도 데이터를 활용한 '교육과 노동시장: 고졸, 전문대졸,

대졸 취업자의 노동시장 진입, 대학원 진학 요인 및 대학원생 교육 실태 분석

- 데이터 활용 관련
  - 학술대회 개최
  - 일반 연구자 대상 데이터 공개

■ 연구추진방법

- 조사 관련
  - 문헌연구
  - 인간생명윤리위원회 심의 의뢰
  - 설문조사 및 용역 의뢰
  - 진급조사 및 소식지 발송
  - 조사결과 및 표본 변동 분석
  - 협의회 운영(전문가 협의회, 시·도교육청 자문위원 협의회)
- 분석 관련
  - 문헌연구
  - 인간생명윤리위원회 심의면제 신청
  - 데이터 분석
    - 빈도분석 및  $\chi^2$ 검정, 기술통계분석 및 ANOVA 등 기초분석
    - 패널회귀분석, 다항로지트분석 등 심층분석
  - 전문가 협의회 운영
- 데이터 활용 관련
  - 연구계획서 공모 및 심사
  - 데이터 에디팅 및 이관

■ 연구추진일정

연구내용	추진일정											
	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성 및 확정	■	■										
○ 설문지 문항 개발			■		■	■						
○ 설문지 문항개발을 위한 전문가 협의회 개최			■		■							
○ 조사 대행업체 입찰 평가 준비 및 입찰			■	■								
○ 예비조사 실시						■						
○ 인간생명윤리위원회 심의 의뢰							■					
○ 시·도교육청 자문위원 협의회 실시							■					
○ 연구협력교사 위촉								■	■			
○ 진급 조사 및 조사가능자 조사								■	■			
○ 본조사 실시										■	■	
○ 조사개요보고서 작성									■	■	■	
○ 데이터 입력											■	■
○ 데이터 분석을 위한 문헌 연구			■	■	■							
○ 인간생명윤리위원회 심의면제 신청							■					
○ 기초분석 및 심층분석					■	■	■	■				
○ 분석모형, 분석결과, 정책제언 검토 협의회 개최					■	■	■	■				
○ 기초분석보고서 및 심층분석보고서 작성							■	■	■	■		
○ 학술대회 발표논문 공모 및 데이터 설명회 개최					■	■						
○ 학술대회 발표논문 심사 및 개최							■	■	■	■	■	
○ 기관 공개용 데이터 에디팅 및 이관												■
○ 조사개요보고서, 기초분석보고서, 심층분석보고서 인쇄											■	■

■ 연구기간

연구년차	(15/26년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	-----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글  (영문)	한국교육 종단연구 (Korean Education Longitudinal Study)	교육성장  (Educational Growth)	학업성취  (Academic Achievement)	대학성과  (College Outcome)	노동시장 성과 (Labor Market Outcome)
----------------	--	-------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육 분야 국정과제 추진을 위한 재원 마련
고용노동부	○ 중등 및 고등교육 이후 노동시장 진입 및 성과 확대
교육부	○ 학교교육 정상화 및 청소년 역량 개발과 건강한 성장 지원 ○ 고등교육 성과 확대

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화
			50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원
			52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원
			54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

## ■ 기대효과

### □ 정책적 기여

- 정부가 추진하고 있는 교육정책에 대한 정책적 시사점 제시
- 학생들의 성장·발달 지원 및 격차 완화를 위한 정책적 시사점 제시
- 대학 및 대학원의 교육과 고등교육 성과 제고를 위한 정책적 시사점 제시
- 중등 및 고등교육 이후 노동시장 진입 및 성과 제고를 위한 정책적 시사점 제시

### □ 학술적 기여

- 중등교육 시기 학생들의 교육경험과 성장에 관한 국가수준의 종단적 교육 자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 성인기의 고등교육, 구직 및 취업 경로, 평생교육 등에 관한 국가수준의 종단적 교육자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 학계 및 전문가에 자료를 공개함으로써 교육연구의 활성화 제고

## ■ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역	금액(원)	705,000
사업 인건비	일용직(석사) 78,000원×7일×2명	1,092,000	1,201
	일용직(석사) 법정부담금 78,000원×7일×2명×10%	109,200	
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×100회	280,000	380
	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10회	100,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×500부×2종	10,000,000	29,069
	복사 및 제본비 50원×100쪽×200부	1,000,000	
	학술대회 자료집 인쇄료 50원×400매×500부	10,000,000	
	학술대회 팸플렛 인쇄료 50원×30쪽×1000부	1,500,000	
	학술대회 배너 제작 100,000원×5매	500,000	
	소모품비 106,800원×10회	1,068,000	
	조달청수수료 5,000,000원×1회	5,000,000	
연구기자재 및 임차료	대회의장 대관·임차료 1,000,000원×1회	1,000,000	1,500
	회의장 전산기기 임차료 100,000원×5개	500,000	

구분	내 용		금액 (단위 : 천원)
합계	산출내역		705,000
국내여비	시내교통비 20,000원×5명×1회(세종시)	100,000	2,700
	국내여비 130,000원×5명×4회(대전 등)	2,600,000	
연구정보 활동비	도서구입비 50,000원×141종×3회	21,150,000	21,150
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×1명×10개월	5,000,000	32,100
	학술대회 발표수당 300,000원×30명×1회	9,000,000	
	학술대회 토론수당 300,000원×15명×1회	4,500,000	
	학술대회 사회수당 300,000원×10명×1회	3,000,000	
	전문가협의회 회의수당 200,000원×2명×5회	2,000,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3명	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3명×4종	2,400,000	
	최종보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	시·도교육청 협의회 수당 200,000원×17명×1회	3,400,000	
	번역료(한국어→영어) 160원×5,000자	800,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×5회	1,500,000	6,900
	연구진 간담회비 30,000원×10명×8회	2,400,000	
	학술대회 간담회비 30,000원×100명×1회	3,000,000	
외부 용역비 및 부담금	설문조사용역비(조사 위탁용역 및 답례품) 2005코호트 조사 : 50,000원×3,800명 2013코호트 조사 : 70,000원×6,000명	610,000,000	610,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	설문조사 용역 (조사대상 추적 및 진급 상황 파악, 예비조사 및 본조사, 데이터 구축)
대상기관	설문조사대행기관

## (21) 수시연구과제

### ■ 연구개요

필요성 및 목적

- 교육환경 변화에 능동적으로 대처하고, 국가 교육개혁 및 교육현안문제를 탄력적으로 지원·해결하기 위함.

### ■ 연구추진 방향

I	<p>→ 수시연구과제 선정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부(청와대, 국무총리실, 경제인문사회연구회, 국가교육회의, 교육부 등), 유관기관의 요청, 교육정책네트워크 교육현장 모니터단 및 홈페이지 정책제안방을 통한 과제 발굴</li> <li>- 원내 연구직원을 대상으로 한 주제 공모</li> <li>- 원외전문가 포함 연구사업심의위원회를 통한 과제 발굴</li> </ul>
II	<p>→ 연구사업심의위원회를 통한 수시연구과제 선정 및 추진여부 심의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제 추진여부</li> <li>- 연구책임자 등 선정 심의</li> </ul>
III	<p>→ 수시연구과제 실행계획서 및 중간보고서 심의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실행계획서 심의</li> <li>- 수시연구과제는 기관의 기본연구사업 예산 과제로, 기본연구사업 절차를 토대로 심의</li> </ul>
IV	<p>→ 심의·평가용 보고서 제출</p>
V	<p>→ 심의·평가 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구보고서의 경우 내·외부 전문가 3인 이내로 구성된 평가단을 통하여 심의·평가 실시</li> </ul>
VI	<p>→ 수정·보완 및 최종보고서 제출</p>
VII	<p>→ 종료 보고 및 인쇄</p>

■ 연구내용

- 급변하는 교육환경과 정부 및 원내·외의 다양한 연구 요구에 능동적으로 대처하기 위해 수시로 필요한 교육현안 정책과제 수행 지원
- 원내·외의 필요에 따라 수시로 연구과제 선정

■ 기대효과

- 청와대, 국무총리실, 경제인문사회연구회, 국가교육회의, 교육부 등 정부의 교육문제 해결을 위한 창의적이고 즉각적인 해결방안 제시
- 문제 해결에 적합한 정책연구방법론을 적용하여 보다 현장성 있는 정책대안 제시 및 다양한 교육정책 수립 기초자료 제공
- 국가의 교육정책 수립 및 한국교육 발전에 기여

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (천원단위)
합계		190,000,000	190,000
수시연구과제	연구과제 30,000,000원 × 4개 과제	120,000,000	190,000
	연구과제 70,000,000원 × 1개 과제	70,000,000	

## 가. 일반사업

(1) 중학생의 성장과정 분석 - 학교, 가정, 지역사회를 중심으로(IV)

■ 연구제안자

○ 김경애 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종래 정책적으로 그다지 주목받지 못했던 중학교 단계가 최근 학생들의 특징이 사회적 이슈가 되면서 주목받고 있는 상황에서 중학생의 성장에 대한 심층적 분석이 필요함.</li> <li>○ 연구결과를 통해 정책 방향이나 과제를 시사받을 수 있으나 중학생들의 성장 과정 분석 자체에 일차적인 목적이 있으며 정책 방안 제안이 우선적인 과제는 아니므로 기초적 성격의 과제로 구분함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 자유학기제 도입 이전까지 다른 학교급에 비해 중학교, 중학생에 관한 정책은 상대적으로 적은 편이었음. 실제로 중학교에 대한 투자도 초등학교나 중학교에 비해 상대적으로 적은 편임.
- 중학교는 초등학교와 고등학교 사이에 낀 학교급으로 자유학기제 도입이전에는 중학교만을 대상으로 한 정책이 거의 없었음. 초등학교와 중학교로 묶이거나 중학교와 고등학교로 묶여 정책이 추진되는 경향이 있었음.
- 고등학교와 함께 중등교육 단계에 포함되나 대학 입시를 앞둔 고등학교에 비해 중학교나 중학생은 주목의 대상이 되지 못하였음.
- 2011년 통계에 의하면 한국의 학교급별 학생 1인당 공교육비 투자액은 초등학교(6,796), 고등학교(9,698)에 비해 중학교(6,674)는 낮은 편임
- OECD 평균을 보면 중학교(9,377)와 고등학교(9,506)의 학생 1인당 공교육비의 차이가 별로 없는 편임. OECD 평균과 비교해보면 고등학교의 경우 OECD 평균보다 낮지 않으나 중학교는 훨씬 낮은 편임.
- 국민공통교육과정 단계인 중학교는 최근 고등학교 다양화 정책에 의해 고등학교 입학 단계에서 선발이 이루어지는 사례가 증가함. 이에 따라 중학생들도 고등학교 입학의 영향을 받아 일부 학생의 경우 고입준비의 부담을 겪으며 학생간의 학업차

이가 커지는 경향을 보이기도 함.

- 국민으로서 갖추어야 할 보통의 공통교육과정을 운영하는 단계이지만 대입 선발에 유리한 위치를 차지하기 위해 어떤 고등학교를 입학하느냐는 더욱 중요해지고 있음.
- 고등학교 다양화 정책으로 대입준비의 자장이 중학교까지 미치는 상황에서 계층이나 지역간 학생들의 학업이나 경험의 차이가 커질 우려가 있어 이에 대한 심층적 분석을 필요로 함.
- 중학생 시기는 발달 단계에서 가장 변화가 큰 시기로 특별한 관심과 주목이 요구되나 발달상의 특성에 대한 적절한 고려가 부족하였음. 자아 정체성의 형성, 진로 탐색의 과정에서 중요한 시기인 중학생들의 성장과 변화 과정을 추적함으로써 중학생들의 이해에 기초한 교육활동이 이루어질 수 있는 기반을 마련할 필요가 있음.
- 신체 발달, 정서 심리 발달 면에서 아동기에서 청년기로 이행하는 변화가 큰 시기인 중학생들은 혼란과 갈등 속에서 자아정체성을 형성해가고 있음. 이러한 과정에서 중요한 호기심과 다양한 경험이 이루어져야 할 것임.
- 일견 학교 학업 부담 속에서 학교 공부와 학원 공부 등 단조로운 생활을 영위하는 가운데 현실 혹은 사이버상에서 자신의 욕구를 분출하는 모습을 보이기도 하며 교사도 두려워 한다는 중학교 2학년 시기를 통과함. 교사들은 종래 “중2”에서 보이던 특징이 최근에는 “중1”로 내려오는 양상을 보인다고 지적하기도 함.
- 한국의 중학생들이 성장과정에서 이러한 격변의 시기를 어떻게 통과하고 있는지를 심층적으로 분석함으로써 이들의 특성 이해에 기초한 교육활동을 제공할 수 있도록 하여야 할 것임.
- 학생들의 성장이 단순히 학교에서만 일어나는 것이 아니므로 중학생들이 독립적 주체적 개인으로서 성장하는 과정을 가정, 학교, 지역사회의 맥락 속에서 파악할 필요가 있음.
- 학생들의 성장은 학교에서 뿐만 아니라 가정과 지역사회 속에서도 이루어지는 바, 총체적인 삶의 맥락 속에서 조망하고 분석할 필요가 있을 것임.
- 학생들의 성장에 있어서 매우 중요한 시기인 중학생 시기의 특징을 삶의 맥락에서 총체적으로 조망함으로써 양질의 중학교 교육 제공의 기반을 마련할 필요가 있음.

## ■ 연구 목적

- 중학생들의 경험, 생각, 변화 등을 읽어내서 시간의 흐름에 따른 구체적인 성장과정을 밝혀냄으로써 중학생 시기에 대한 교육학적 이해를 돕고 정책 수립을 위한

기초적인 데이터를 생산

- 성장의 맥락으로서 중시적 및 거시적 사회환경과 개인의 성장이 어떻게 연결되는지를 보여줌.
- 현 시점에서 중학생들에게 놓여 있는 성장환경으로서의 사회와 교육정책들의 양상을 드러냄으로써 시대적 맥락에서 관련 정책들의 의미와 영향을 간접적으로 밝혀냄.
- 특히 4년차 연구에서는 중학교 3학년들이 겪는 학습경험의 특징을 밝히고 고등학교로의 이행 과정을 살펴봄. 이 과정에서 가정배경이나 지역배경에 따라 학생들의 진로 및 진학 상황이 어떻게 달라지는지, 그리고 그 이유는 무엇인지 설명하고자 함.
- 또한 4차년도 연구에서는 이 종단연구를 종합하는 장을 통해서 연구 전체를 정리하고자 함.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	한국중등학생의 생활 및 문화 실태 분석 연구 (박효정 외, 2003)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦중고등학생들의 일상생활 및 학교생활과 관련된 문제 및 고민 파악</li> <li>◦중고등학생들이 공유하고 있는 의식과 행동양식, 사고방식 등 다양한 학생 생활 문화의 실태와 특징 파악</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦조사(질문지) 실시 및 분석</li> <li>-전국의 중고등학생(고3제외) 6천명</li> <li>-개인생활, 가정생활, 학교생활, 사회생활, 여가생활의 실태</li> <li>-배경변인별 차이를 드러내기 위한 교차분석 시도</li> <li>◦면담</li> <li>-조사도구개발, 조사 결과 해석을 위한 참고</li> </ul>
	2	초중학생의 지적 정서적 발달수준 분석 연구(Ⅲ)-중학생 (이재분 외, 2002)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦지적 정서적 발달이 왕성한 초중학교 학생들을 대상으로 발달 특성을 보여줄 수 있는 대표적인 특성 항목을 선정하여 각 항목에 대한 발달 수준을 제시함.</li> <li>◦중학생들의 특성을 측정하여 중학생들의 발달 수준을 분석하고자 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦조사 자료 수집 및 분석</li> <li>-전국의 중학교 2학년 학생 4,961명 대상 조사</li> <li>-전년도(초등학생 대상 실시)에 개발한 조사도구를 중학교에 맞게 수정 보완(진로, 자아정체성 관련)하여 조사 실시하여 자료 수집</li> <li>-중학생의 발달 수준을 능력과 특성 영역으로 나누어 분석, 초등학생과 비교하여 제시</li> </ul>
	3	장학생 집중 모니터링 및 생애단계별 성장사례 분석 연구(1): 관계를 중심으로 (이지혜 외, 2014)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦빈곤층 장학생의 성장을 자아, 관계, 진로 차원에서 해석해 내는 것을 목적으로 하며, 1차년도에는 다음분석에 초점을 맞춤</li> <li>-빈곤층 장학생의 성장 배경 분석</li> <li>-빈곤층 장학생의 생활 분석</li> <li>-빈곤층 장학생들의 삶에서의 관계의 의미 분석</li> <li>◦빈곤청소년 연구에 주는 시사점 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦질적 접근과 양적 접근의 결합</li> <li>-3년간 동일한 빈곤층 장학생과 주기적 면담 자료 수집한 종단적 접근 시도</li> <li>-주요연구참여자 대상 심리 검사 및 질문지 조사 병행</li> <li>◦빈곤층 장학생들에 대한 입체적 분석</li> </ul>

## ■ 연차별 주요성과 요약

### □ 1차년도 주요 연구 성과

- 우리나라 중학생들의 초등학생까지의 학교, 가정, 지역사회에서의 생활상의 특징 도출
- 대도시 고소득층, 중산층, 저소득층 밀집학교 및 면 소재 학교 학생들의 초등학교 입학 전까지 경험의 차이 도출
- 중학생 대상의 질적 종단연구 설계 사례 개발

### □ 2차년도 주요 연구 성과

- 중학교 1학년의 학교, 가정, 지역사회에서의 생활상의 전반적인 특징 도출
- 대도시 고소득층, 중산층, 저소득층 밀집학교 및 면 소재 학교 학생들의 중학교 1학년 시절 경험의 차이 도출
- 중학교 1학년의 부모와의 관계, 또래와의 관계, 교사와의 관계, 기타 관계에 있어서의 특징 및 집단별 차이 도출
- 학생들의 삶에서부터 도출된 정책적 제언 제시

## ■ 주요 연구내용

### □ 중학교 2학년의 생활과 성장

- 삶의 배경과 맥락
  - 가정생활의 특징
  - 학교생활의 특징
  - 학교 밖 생활의 특징
- 중학교 3학년으로서의 생활의 특징
  - 일상생활의 특징
  - 학습자로서의 특징
- 집단별 생활과 성장에서의 차이점

### □ 중학생의 진로

- 진로 탐색 및 결정의 특징

- 진로탐색 및 결정에 가족, 학교, 지역사회가 미치는 영향
- 중학교에서 고등학교로의 이행과정에서의 특징
- 집단별 진로 탐색 및 결정 과정의 차이점
  
- 연구 집단의 학습전략, 진로탐색, 기질 및 성격에서의 특성
  - 개별 특성이 드러나는 사례
  - 집단별 공통점과 차이점
  
- 개별 사례에 대한 종단적 분석을 통해서 본 중학생의 성장과정
  - 집단별 특성을 드러내는 개별 사례의 종단적 특성
  - 중학생의 성장과정 종합
    - 공통점 종합
    - 집단별 차이와 그 이유 종합

	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도
보고서의 핵심 주제	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이들의 학습과정과 배경의 특징은 무엇인가?</li> <li>- 성장환경(가정, 학교, 지역사회)</li> <li>- 성장과정(관계, 진로, 정체성, 특별한 경험)</li> <li>- 신체, 생각, 습관의 변화</li> <li>- 초등학교까지 학습과정의 특징</li> <li>○ 중학생을 이해하기 위한 질적 종단연구의 설계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중학생됨의 의미는 무엇인가?</li> <li>○ 중학교 1학년 교육적 경험의 특징은 무엇인가?</li> <li>- 경험의 배경(가정, 학교, 지역사회 등)</li> <li>- 특별한 경험</li> <li>- 학습역량, 지성적 습관 등</li> <li>- 신체, 생각의 변화</li> <li>○ 관계가 성장에 주는 영향</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중학교 2학년 교육적 경험의 특징은 무엇인가?</li> <li>- 경험의 배경(가정, 학교, 지역사회 등)</li> <li>- 특별한 경험</li> <li>- 학습역량, 지성적 습관 등</li> <li>- 신체, 생각의 변화</li> <li>○ 성장과정과 정체성 변화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중학교 3학년 교육적 경험의 특징은 무엇인가?</li> <li>- 경험의 배경(가정, 학교, 지역사회 등)</li> <li>- 특별한 경험</li> <li>- 학습역량, 지성적 습관 등</li> <li>- 신체, 생각의 변화</li> <li>○ 데이터로 드러나는 특징과 그 이유는?</li> <li>- 심리검사 결과 분석</li> <li>○ 성장과정과 진로: 중학교에서 고등학교로의 이행과정에서의 특징</li> <li>○ 사회구조(중학교 정책)는 성장에 어떤 영향을 미치는가?</li> <li>○ 중학생의 성장과정 종합</li> </ul>

## ■ 연구 추진방법

- 질적 사례연구: 4개 집단별(도시 고소득층, 도시 중산층, 도시 저소득층, 읍면지역)
  - 면담
    - 각 집단별 11명 이상(총 52명) 내외의 연구참여 학생 면담(방학, 연 2회)
    - 연구참여 학생의 학부모 면담(연 1회)
    - 연구참여 학생의 담임교사 면담(연 1회)

- 필요 시 연구참여 학생의 지역사회 관계자 면담
- 연구참여 학생의 학부모 개별 간담회(요청 시 연 1회)
- 관찰
  - 공개수업 시 학생의 수업 참여와 학교생활 관찰 가능
- 기타 자료 수집
  - 참여학생에게 성찰일지 작성 요청(학생 선택)
  - 학생/학부모 동의하에 학교생활기록부 등 학업관련 자료 확보
- 학생들을 다차원적으로 이해하기 위한 검사 병행
  - 학생들의 객관적인 발달을 측정하기 위한 검사 실시
    - 4차년도에는 학습전략검사Ⅱ(MLST-Ⅱ)와 U&I 진로탐색 검사 실시
  - 3년간 실시한 검사 결과 분석 내용을 종합하여 보고서의 일부로 집필

## ■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 연구계획 수립 및 전문가 검토	■	■											
○ 이론적 검토 - 청소년 성장과 정체성 - 정체성의 교육적 의미 - 중학생, 중학교 관련 국제 공통 이슈		■	■	■	■								
○ IRB 심의	■												
○ 현장 자료수집 - 학급 관찰(공개수업일) - 학생 면담 - 부모와 교사 면담	■	■			■	■	■	■				■	■
○ 자료의 1차 분석 - 코딩 및 주제어 도출 - 1차 분석						■	■						
○ 연구 중간보고서 작성 및 수정·보완						■							
○ 자료의 2차 분석 및 논의 - 1차 분석결과 검토 - 연구진 간 상호 검토 - 이론적 논의 및 시사점 도출								■	■				
○ 연구보고서 작성									■	■			
○ 연구보고서 수정·보완									■	■			
○ 연구보고서 인쇄											■	■	

■ 연구기간

연구년차	(4/4년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	중학생 (Middle school students)	성장과정 (Growing Process)	가정-학교-지역사회 (home-school-community)	질적 중단연구 (qualitative longitudinal study)	학생 정체성 (student identity)
------------	---------------------------------	---------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중학교 관련정책(자유학기제, 학교스포츠클럽, 교과교실제 등)의 실태에 대한 질적 파악</li> <li>○ 마을 교육공동체 관련 사례 파악 및 시사점 획득</li> <li>○ 저소득밀집학교 및 면 소재 학교 학생들을 위한 정책 지원 방안 획득</li> </ul>
여가부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교 밖 돌봄체제 구안에의 시사점 획득</li> <li>○ 사회적 보호가 필요한 청소년 조기 발견 및 대상별 맞춤형 지원 강화를 위한 시사점 획득</li> </ul>

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
			51	교육의 희망사다리 복원
			53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위:천원)
합계	산출내역	금액(원)	49,000
공공요금	우편료국내긴급(택배,퀵) 10,000원×30회	300,000	300
수용비	보고서인쇄료 50원×320매×250부	4,000,000	6,850
	학생면담 답례품 구입 20,000원×52명×2회	2,080,000	
	소모품비 770,000원×1회	770,000	
연구기자재 및 입차료	소 회의실 대실료 500,000원×3회	1,500,000	1,500
국내여비	시내교통비 20,000원×4회×10개월(세종시)	800,000	3,400
	국내여비 130,000원×2명×10회 (서울, 세종시 등)	2,600,000	
연구정보 활동비	연구자료(도서등) 구입비 50,000원×6종×8회	2,400,000	2,400
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×10월×2명	10,000,000	29,200
	전문가협의회 200,000원×6인×5회	6,000,000	
	학부모면담수당 50,000원×51명×1회	2,550,000	
	교사면담수당 50,000원×51명×1회	2,550,000	
	심리검사비 100,000원×51명×1회	5,100,000	
	보고서심의수당(중간보고서) 200,000원×4명×1회	800,000	
	보고서심의수당(최종보고서) 200,000원×4명×1회	800,000	
	보고서평가비 200,000원×7명	1,400,000	
회의비	전문가협의간담회비 30,000원×10명×7회	2,100,000	5,350
	연구진협의간담회비 30,000원×8.3명×5회	1,250,000	
	전문가협의약식간담회 5,000원×10명×40회	2,000,000	

(2) 대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(VII) (7/10년차 연구)

■ 연구제안자

○ 임후남 선임연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이 연구는 학생과 교수를 대상으로 대학교육의 투입, 과정, 산출에 관한 조사 자료를 수집하여 대학교육의 현황과 문제점을 파악하고 질 개선 전략을 모색하고자 함.</li> <li>○ 이 연구는 교수·학습에 대한 대학 구성원의 경험과 인식에 대한 광범위한 실증 데이터베이스를 구축하여 이를 국가 및 대학 차원에서 대학교육의 질 관리 및 개선을 위해 활용할 수 있는 기초 정보를 제공하는 것을 목적으로 하고 있기에 기초연구로 분류함.</li> <li>○ 조사 자료의 분석 및 해석을 통해 대학교육의 질 제고에 대한 정책방안이 제시될 것이지만, 정책개발의 기반이 되는 전국 수준의 교수·학습 데이터베이스 구축 또한 매우 중요한 연구목적임. 따라서 정책연구보다는 기초연구로 분류하는 것이 적절함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

대학교육과 그 질적 수준에 대한 정책적 관심의 지속

- 2013년 시작되어 2017년까지 5년에 걸쳐 1주기 연구가 추진되었고, 2018년부터 2022년까지 새롭게 5개년 연구를 시작함. 2019년 연구는 2주기 연구의 2차 년도이자 전체 10개년 연구의 7차 년도에 해당함.
- 지난 연구에서 제시한 연구 배경과 필요성을 정리하여 제시하면, 다음과 같음.
  - 첫째, 엘리트 중심의 교육체제에서 보편적 교육체제로 발전되면서 대학 교육의 중요성, 그 질을 담보하기 위한 대학 및 정부의 정책적 노력과 관심이 요청되고 있음. 대학의 교육역량, 가르치는 역량이 주요한 정책적 관심사가 된 것임.
  - 둘째, 대중적 대학교육의 질 관리를 위한 대학 평가에서 교육 여건, 교육 성과와 함께 교육의 과정이 가지는 중요성이 강조되고 있음. 대학 교육의 과정, 즉 대학의 교수·학습에 대한 자료의 수집 및 분석은 정부 정책 측면에서 뿐만 아니라

개별 대학의 자율적 질 관리 차원에서도 중요한 의미를 가짐. 이는 대학교육의 책무성 제고에 대한 요구와도 연관되어 있음.

- 셋째, 대학 교수·학습 자료는 교육여건이나 교육성과에 대한 직접적 자료와 달리 대학교육의 질적 수준을 제고할 수 있는 전략을 탐색할 수 있는 정보를 포함하고 있음. 대학 교수·학습에 대한 자료는 매우 구체적이고 정책적으로 시사점이 많은 정보를 제공하기 때문에 정부 차원 또는 대학 차원에서 주요 정책이나 제도, 프로그램 등을 추진함에 있어서 중요한 기초자료로 활용될 수 있음. 데이터 근거(Data-Based)의 정책 수립을 지원하는 한편, 대학의 자율적 질 관리 전략을 지원하기 위해서는 대학 교수·학습에 대한 자료의 지속적인 수집과 분석이 필요함.

#### □ 새 정부 출범과 고등교육 정책의 변화 : 자율적 대학교육 질 제고에 대한 강조

- 2017년 출범한 새 정부의 고등교육 정책은 국가가 책임지는 교육을 목표로 고등교육의 질 제고, 평생·직업교육의 혁신을 주요 내용으로 하고 있음. 대학 기본역량 진단, 대학재정지원사업의 개편, 학사 및 재정분야 제도개선 등은 맞춤형 지원을 위한 주요 정책적 변화를 보여줌.
- 1주기 대학구조개혁평가를 대학 기본역량 진단으로 개선하였는데, 대학의 기본역량을 진단하여 이를 바탕으로 대학의 자율적 발전을 지원하는 것을 목적으로 함. 대학은 진단결과를 체질 개선 및 전략적 특성화의 기초자료로 활용할 수 있을 것이고, 정부는 진단결과에 따라 정부의 재정지원 가능범위를 달리 적용하여 재정투자의 효율성과 책무성을 확보할 수 있음. 정부 차원에서 진단결과에 따라 일반재정지원 대상 대학을 선정할 수 있고, 개별대학에는 대학별 진단결과 분석 자료를 제공하여 체질 개선 및 질 제고 전략을 수립하도록 지원할 예정임. 이러한 정책적 변화는 평가의 목적과 내용, 방법 등의 변화를 수반하고 있으며, 궁극적으로 개별 대학의 책무성, 질 제고 노력의 중요성 또한 커지는 것을 함의함.
- 기본역량 진단을 위한 지표 구성안을 보면, 대학 교육의 여건 및 운영의 건전성을 확보하는 노력과 함께 수업 및 교육과정 운영, 학생지원, 교육성과 등에 있어서 자율적인 질 관리 체제를 구축하고 실적을 내고 있는지가 진단의 주안점임. 예컨대, 교육성과 영역에서 교육수요자 만족도 관리 지표는 교육수요자 만족도 관리체계 운영, 조사의 체계성, 조사를 통한 환류 실적 등을 진단의 요소로 함. 각 진단요소별로 교육수요자 만족도 관리체계의 주기성, 체계성, 조사대상 및 내용의 다양성, 조사방법의 타당성, 조사결과 분석 및 활용 체계의 적절성, 조사결과를 반영한 교육 서비스 개선 노력의 구체성 등이 진단의 주안점임. 교육 수요

자 만족도 조사는 재학생에 대한 조사를 반드시 포함하여야 하고, 산업체와 졸업생 조사도 포함할 수 있도록 하고 있음.

- 고등교육의 질 제고는 새 정부의 주요 정책목적이고, 대학 기본역량 진단은 이를 위한 주요한 정책 수단이며, 개별대학의 자율적 질 제고 노력을 촉구하는 동시에 지원하는 것임. 개별 대학 차원에서의 교육 질제고 노력은 교수학습의 질 제고 노력을 포함하여야 함. 대학 교수학습의 실태 및 수준에 대한 분석 및 질 제고 전략의 탐색 연구가 가지는 의의가 여기에 있음.

#### □ 4차 산업혁명 시대 고등교육(대학 교수·학습)의 변화 요구

- 이른바 ‘지식사회’ 또는 ‘4차 산업혁명’ 과 같은 사회경제적 변화는 산업사회에서의 교육체제에 대한 반성적 고찰을 요구하고 있음. 미래 사회는 현재와는 현격하게 다른 사회일 것으로 전망되는 가운데, 우리의 현 교육체제가 추구하는 목적을 재정의해야 한다는 요구가 국내외적으로 대두하고 이를 둘러싼 논의, 논란이 적지 않은 사회적 관심사가 되고 있음.
- 미래사회를 살아갈 세대가 가져야 할, 길러야 할 역량을 둘러싸고 많은 연구가 추진되었고, 그 결과들이 속속 발표되고 있으나 연구자에 따라 핵심역량의 정의와 범주가 조금씩 다르고, 제시되는 세부역량들도 조금씩 다르다는 점에서 당혹스럽기도 함.
- 2015년부터 추진되고 있는 OECD 교육 2030 프로젝트는 각국에서의 이러한 사회적 관심과 요구를 반영한 것임. 급격한 사회변화가 목도되는 상황에서 미래 사회에서 그간의 교육(학교교육) 목적과 원칙은 무의미해지고 새로운 관점에서 교육체제의 목적과 기능에 대한 정의가 요청되고 있는 것임. 미래 교육의 목적은 지식과 기술(knowledge & skills)을 넘어서 새로운 역량(new competencies)의 함양을 요구함. OECD 교육 2030 프로젝트 작업반이 내놓고 있는 새로운 역량으로서 변혁적 역량(transformative competencies)은 1) 새로운 가치의 창출, 2) 책임감 가지기, 3) 긴장이나 거래, 딜레마에 대처하기 등과 같은 하위 세부 역량으로 구성됨. 새로운 가치의 창출 역량은 혁신(innovation) 능력을 포함하며, 융통성(adaptable), 비판적으로 관찰(critically observant), 회복력(resilient)을 요구함.
- 대학들도 예외 없이 이러한 변화와 요구에 대응하여 대학교육의 혁신을 시작하고 있고, 그 성과들이 조금씩 드러나고 있기도 함. 아울러 대학 현장에 대한 연구를 통해 융·복합 교육과정 구성, 문제해결 중심의 교육방법 혁신 등의 혁신과제를 제시하고 이를 위한 대학 차원의 노력과 정부 차원의 지원 방안을 제안하고 있음.

- 교육부는 보도자료(2018. 1. 16.)를 통해 4차 산업혁명 인재 양성 혁신선도대학 지정 및 운영계획을 발표하였음. 4차 산업혁명으로 인해 과거와는 다른 역량을 갖춘 인재가 요구되는 가운데 인재양성기관으로서 대학의 역할이 중요함. 지정된 대학에 대해서 10억 원 규모의 재정을 지원하고, 이를 통해 융합지식과 4C<sup>6)</sup>능력을 갖춘 문제 해결형 인재양성을 위한 대학 내 교육과정과 교육환경의 혁신을 추진하도록 주문하고 있음.
- 지난 5년간 추진된 연구에서도 대학교육을 둘러싼 변화와 요구를 반영하여 조사도구를 개선하고 분석모형이나 주제의 변화를 모색한 바 있으나 새로 시작하는 5년 연구는 이러한 대학교육의 변화, 특히 4차 산업혁명 등으로 언급되는 사회경제적 변화가 가져올 사회에서 고등교육을 이수한 사람이 가져야 하는 모습이 어떤 것인지, 어떤 역량을 길러야 하는지, 그러한 역량은 어떻게 길러질 수 있는지에 대한 진지한 논의를 필요로 함.
- 4차 산업혁명이 가져올 미래 사회에서 필요로 하는 인재를 길러내는데 효과적인 대학 교수학습 과정요인(경험)은 무엇인지를 논의하고 그 결과를 조사도구 개선 및 분석 모형 개선, 분석 주제 선정에 반영하려는 노력이 요청됨.

## ■ 연구 목적

- 이 연구는 학생과 교수를 대상으로 대학교육의 투입, 과정, 산출에 관한 양적, 질적 자료를 수집하는 한편, 수집된 자료에 대한 분석을 통해 대학교육의 질 제고 노력을 점검하고 관련 시사점을 도출하는 등 질 제고 전략을 탐색하는 데에 목적을 둠.
- 5개년 연구 계획에 따라 2019년 연구에서는 2018년 연구결과, 개선된 분석모형을 적용하여 4년제 대학 학생 및 교수 조사도구를 개선하는 한편, 전문대학 교수 학습 분석모형에 대한 개선방안을 마련하고자 함.

6) 교육부 보도자료(2018. 1. 16.)에 의하면, 4C능력은 비판적 사고력(Critical Thinking), 소통능력(Communication), 창의력(Creativity), 협업능력(Collaboration) 등임.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	한국 대학생의 학습과정 분석 (I-III) (유현숙 외, 2010~2012) - 대학의 교수·학습과정 분석을 위한 전국 규모 조사를 통해 데이터에 기반한 학습과정 개선 대안 모색	- 문헌연구: 대학생 학습과정 조사를 위한 기존의 도구 종합적 검토 - 설문조사: 4년제 대학생 학습과정 조사 - 대학의 교수·학습개발센터와의 공동 워킹 개최 - 정책세미나	- 대학생의 학습경험 관련 이론 종합 - 학습과정 구성요소 추출 - 대학생의 학습과정 조사를 위한 도구 개발 및 표준화 - 한국 대학생의 학습과정 조사 실시 및 조사에 기반한 정책 대안 제시
	2	교수·학습체제 개선을 통한 대학 유형별 학부교육 강화 방안 (배상훈 외, 2012) - 학생들의 교수학습 참여 현황을 조사하고, 대학 유형별 차이를 분석하여, 효과적인 학부교육 강화 방안을 제안	- 설문조사: ACE 사업 참여 대학 22 개교와 사업 탈락한 10개교 학생 조사 - 전문가협의회	- 대학 학부교육 정책 진단 - 지역과 규모 기준으로 대학 유형을 구분하고 유형별 학생 참여 실태 진단 - 대학 학부교육 발전 방안 제시
	3	대학 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구 (I~V) (유현숙, 최정운 외, 2013~2017)	- 전문가 협의회 - 설문조사: 4년제 대학 학생 (5개년), 4년제 대학 교수 (3개년), 전문대학 학생 (2개년), 전문대학 교수 (1개년) 등을 대상으로 - 면담을 통한 사례 분석 - 교육정책포럼 개최 등	- 조사도구의 개발 및 개선, 타당화 - 전국 수준의 대규모 설문조사 자료의 수집 및 관리 - 대학 교수학습 실태 및 수준 진단 - 대학 교수학습 성과의 유의미한 영향요인 분석 - 대학 교수학습 질 제고를 위한 대학 역량진단체제 구축 방안 제안 등
본 연구	대학 교수학습 질 제고 전략 탐색 연구 (VII) - 4년제 대학 및 전문대학의 학생과 교수를 대상으로 하는 조사를 통해 자료를 수집하여 DB로 구축하고 자료를 분석하여 질제고 전략에 대한 시사점을 도출하는 한편, 조사 참여대학에 원자료와 함께 기초적인 분석정보를 제공하여 대학차원의 질 관리 및 제고 노력을 지원하고자 함.	선행연구 및 관련 문헌 분석 - 전문가 의견조사 : 전문가 협의회 또는 델파이 조사 등 - 전국 수준의 대규모 설문조사 : 4년제 대학 학생 및 교수, 전문대학 학생 및 교수 등 4종의 온라인 설문조사 실시 - 작업반을 통한 대학 교수학습 현안에 대한 다양한 분석 : 관련 전문가의 참여를 통한 다양한 주제 및 방법을 통한 분석 실시 - 정책포럼 개최를 통한 연구성과의 확산	- 2013년~2017년간 추진된 1주기 연구결과를 비판적으로 검토하여 대학을 둘러싼 사회경제적 환경 변화에 맞는 자료 수집 및 분석 방안을 마련하고 개선된 분석 방안을 적용하여 조사도구를 차례로 개선함. - 수집된 자료에 대한 다각도의 분석을 실시하여 대학교육의 질제고를 위해 필요한 정보를 제공하며, 정부 차원과 대학 차원의 자료 및 정보 활용 방안과 전략을 모색하고자 함.	

## ■ 주요성과 요약 : 1주기(2013년~2017년) 연구의 성과와 과제

<대학의 교수·학습질 제고 전략 탐색 연구 1주기 5개년 연구 설계>

연도	2013	2014	2015	2016	2017
부제	· 대학 교수학습 역량 진단기준 개발	· 4년제대학 교수 학습 역량 진단	· 대학 유형별 교수학습 역량평가(체제)다양화: 4년제, 전문대학	· 대학 유형별 교수학습역량 평가체제 구축: 4년제, 전문대학	· 대학 교수학습 역량 진단체제 확립
조사대상	4년제 대학생	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시
	4년제 대학교수	· 신규 조사도구 개발	· 예비조사실시	· 본조사 실시	· 본조사 실시
	전문대 학생		· 신규조사도구 개발	· 예비조사 실시	· 본조사 실시
	전문대 교수			· 신규조사도구 개발	· 본조사 실시
	대학원생			· 신규 조사 도구 개발	-

연도	2013	2014	2015	2016	2017
중점추진 내용	· 4년제 대학 교수 학습역량 진단기 준 개발	· 4년제 대학 교수 학습역량 진단	· 4년제 대학 교수학습 에서 학생·교수 간 인식차이 분석	· 전문대학 교수학습 역량 진단기준 · 대학효과 분석 · 교수·학생 인식차 이 분석	· 대학 유형별 교수와 학생 조사를 활용한 교수학습 역량진단 체제 확립 · 최신 연구 동향 및 다년도 데이 터 활용한 대학 간 효과 및 대학 내 효과 분석 · 교수학습 역량 진단 체제 구축의 논리, 이슈 종합 및 추진 전략 제시

□ 조사도구의 개발 및 전국 수준 대규모 대학 교수학습 자료의 수집

- 자료 수집 및 관리와 관련하여, 4년제 대학과 전문대학의 학생 및 교수 설문 조사지(4종)를 개발하고 매년 개선함. 또한 조사에 참여하는 학교와 학생, 교수의 수는 매년 증가해 종단적 자료는 아니지만 일부 학교의 경우, 시계열 자료를 축적할 수 있었음. 국내에서는 찾아보기 힘든 규모로 학생 및 교수 설문 조사를 시행해 왔고, 믿을 수 있는 자료의 수집을 위하여 조사도구를 개선하는 한편, 조사자료의 활용에 문제가 없도록 데이터 크리닝 등의 관리 작업을 수행함.
- 이러한 연구 성과에도 불구하고, 자료 수집 및 관리와 관련하여 지속적인 혁신을 추구하고 있는 대학 교수·학습의 변화와 요구를 반영한 조사도구로 개선할 필요가 있고, 초안이 개발되어 있는 대학원 설문조사의 시행 여부를 포함한 실행방안을 마련하여야 할 것임. 아울러 조사의 대상이 확대되고 조사의 유형이 다양해졌으며, 규모가 커진 만큼 기존의 인력과 체계로는 안정적인 조사를 실시하기 어렵기 때문에 조사·관리체제를 정비하고 조사를 안정화시킬 필요가 있음. 정확하고 믿을 수 있는 조사 자료를 안정적으로 조사 및 관리할 수 있는 방안을 마련하여 제시할 필요가 있음.

□ 대학 교수학습 성과에 영향을 미치는 유의미한 요인에 대한 다각도의 분석

- 수집된 자료의 분석과 관련하여 대학의 교수·학습역량을 진단할 수 있는 기준을 개발하여 매년 진단 결과를 제시하고 있고, 대학 교수학습의 실태와 수준에 대한 시계열적 추이를 분석, 제시하고 있음. 그런가 하면 대학 교수학습 질 제고 전략 탐색에 있어서 매우 시사점이 많은 학생과 교수 간의 교수·학습 실태에 대한 인식 차이 분석을 비롯하여 대학 교수·학습 성과에 영향을 미치는 유의미한 교수학습 과정 요인을 중점적으로 밝히고자 하였음. 성과 제고에 영향이 큰 교수학습 과정 요인의 분석 및 확인은 대학 교수학습의 질 제고 전략의 탐색에 매우 유의미한 정보를 제공할 수 있음.
- 기 수행 연구에서는 기본적으로 체제모형에 기초하여 교수·학습 성과 중심 또

는 학습경험이나 학습참여 중심의 분석을 추진하였음. 이론적 검토와 선행연구 분석을 통해 그 타당성을 확보하려는 노력이 지속적으로 이루어져 왔으나 본격적인 논의와 타당화가 부족하다는 의견이 없지 않음. 분석 모형을 재정비하고 개선할 필요가 있음. 4차 산업혁명 시대가 요구하는 대학 교수학습은 어떤 것인지, 그 목적과 내용, 방법 등에 대한 검토가 필요할 것임. 또한 수집된 자료를 분석하여 정부 차원 또는 대학 차원에서 질 관리 및 보증에 활용하기 위해서는 각각의 요구를 반영하려는 노력이 필요하고, 아울러 대학이나 학부교육의 특성을 반영하려는 노력도 요청됨.

□ 정부 및 대학 차원의 대학 교수·학습 질제고 전략 탐색

- 기 수행 연구에서는 대학차원에서 교수·학습의 질을 제고할 수 있는 전략과 방안을 다각도로 제시하는 한편, 대학 간 효과(차이) 분석 등을 통해 정부 차원에서의 지원과 전략 등을 제안하였음. 대학 내외의 다른 자료와의 연계 활용 방안을 제안하였고, 대학 내 활용을 위한 구체적인 전략을 제시하기도 하였음.
- 다각도의 전략 및 방안이 제안되고 논의되었으나 자료의 수집 및 분석이 연구에서 적지 않은 비중을 차지하면서 이에 대한 본격적인 논의는 상대적으로 다소 미흡하였던 것으로 보임. 질 제고 전략과 방안은 분석 주제 및 내용과 밀접하게 연관되어 있지만, 별도로 논의될 필요가 있음. 자료 수집 및 분석 방안과 긴밀하게 연결되면서도 전략의 수준과 범위, 유형에 따른 논의 및 방안을 마련하려는 노력이 요청됨.

■ 주요 연구내용

<2주기(2018~2022) 연차별 계획>

영역	2018	2019	2020	2021	2022
데이터 수집 및 관리 (정확하고 타당한 조사 체계 확립)	· 4년제 대학조사 : 학생, 교수 · 전문대학 조사 : 학생, 교수 · <u>조사체계 효율화 방안</u>	· 4년제 대학조사 : 학생, 교수 · 전문대학 조사 : 학생, 교수 · <u>4년제 대학 조사 개선방안 : 조사도구 및 조사체계</u>	· <u>4년제 대학조사 (수정)</u> : 학생, 교수 · 전문대학 조사 : 학생, 교수 · <u>전문대학 조사 개선방안 : 조사도구 및 조사체계</u>	· 4년제 대학조사 (수정) : 학생, 교수 · <u>전문대학 조사 (수정)</u> : <u>학생, 교수</u> · <u>조사체계 고도화 방안</u>	· 4년제 대학조사 (수정) : 학생, 교수 · 전문대학 조사 (수정) : 학생, 교수 · <u>온라인 조사 및 분석 시스템 구축 방안</u>
데이터 분석 (대학)	· 4년제 대학 교수학습 분석 : 실	· 4년제 대학 교수학습 분석 : 실	· <u>4년제 대학 교수학습 분석 (수</u>	· 4년제 대학 교수학습 분석 (수	· 4년제 대학 교수학습 분석 (수정)

교수·학습의 실태와 수준에 대한 유의미한 분석)	태 및 수준, 영향 요인 분석 등 · 전문 대학 교수 학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요 인 분석 등 · <u>4년제 대학 교 수학습 분석 모 형 개선방안</u>	태 및 수준, 영향 요인 분석 등 · 전문 대학 교수 학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요 인 분석 등 · <u>전문대학 교수 학습 분석 모형 개선 방안</u>	<u>정) : 실태 및 수 준, 영향요인 분석 등</u> · 전문 대학 교수 학습 분석 : 실태 및 수준, 영향요 인 분석 등	정) : 실태 및 수 준, 영향요인 분 석 등 · <u>전문 대학 교수 학습 분석 (수정) : 실태 및 수준, 영향요인 분석 등</u>	: 실태 및 수준, 영향요인 분석 등 · 전문 대학 교수 학습 분석 (수정) : 실태 및 수준, 영향요인 분석 등 · <u>대학 교수학습 실태 및 수준 중 합 분석 : 추이 등</u>
데이터 활용 (대학 교수·학습 질 제고 전략의 탐색 및 개선)	· <u>대학 교수학습 자료의 활용 현황</u> · <u>대학 교수학습 질 제고 전략 의 유형화</u>	· <u>대학 교수학습 역량 진단체제의 구축 현황</u>	· <u>4년제 대학 교 수학습 질 제고 전략 개선 방안</u>	· <u>전문대학 교수 학습 질 제고 전 략 개선 방안</u>	· <u>대학 교수학습 질 제고를 위한 중장기 정책 방 안</u>

□ 2주기(2018~2022) 연구는 위와 같은 계획에 따라 추진하고자 함.

- 1주기 연구에서는 학생 및 교수 설문조사 도구를 개발하고 조사체제를 구축하며, 조사 자료의 분석을 통한 대학 교수학습 질 제고 전략 방안 탐색에 중점을 둠. 2주기 연구에서는 새 정부 수립 및 4차 산업혁명 시대의 도래 등과 같은 사회적 변화, 이에 대응한 대학 교수학습의 혁신 노력 등을 고찰하고, 이를 반영한 조사 및 분석 모형의 개선을 모색하며, 보다 적극적인 질 제고 전략 방안을 도출하고자 함.
- 2018년과 2019년에 4년제 대학의 분석모형을 먼저 개선하고, 이를 토대로 설문도구를 개선할 것임. 개선된 도구에 의한 조사는 2020년 시행될 예정임.
  - 전문대학의 경우, 2019년에 분석모형을 개선하고 이를 토대로 조사도구를 2020년에 개선할 계획임. 수정된 도구에 의한 조사는 2021년에 시행될 수 있을 것이고, 2022년에는 4년제 대학 및 전문대학의 학생 및 교수 설문 조사 도구의 수정이 완료되고 개선된 모형에 의한 분석 또한 가능할 것임. 2주기 마지막 연도인 2022년에는 보다 체계적인 조사 및 분석 체제를 갖출 수 있을 것이고, 대학 교수학습 실태 및 수준에 대한 종합적 분석을 수행할 수 있을 것임.

□ 2019년 (7차 년도) 연구의 주요 내용

- 자료 수집 및 관리의 개선 : 4년제 대학 학생 및 교수 설문조사의 개선
  - 2019년 연구에서도 2017년 완성된 4개의 조사도구를 활용하여 4년제 대학 학생과

교수, 전문대학 학생과 교수를 대상으로 교수학습 관련 자료를 수집하고자 함. 수집된 자료는 데이터 크리닝 과정을 통해 분석에 적합하도록 정련될 것이고, 기초적인 분석을 실시하는 한편, 조사 도구 및 자료의 신뢰성 및 타당성을 확인하기 위한 분석을 실시할 예정임.

- 조사 대상은 기 수행 연구와 유사하게 유지하되 다양한 특성의 대학들이 보다 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하고자 함. 대학의 조사 협력 체제를 좀 더 체계화하려는 노력이 필요함. 조사 절차와 시기, 방법 등은 기 수행 연구와 별다른 변화 없이 자료를 수집하고자 함. 다만, 4년제 대학과 전문대학의 조사 시기, 방법 등을 적절히 조절할 필요는 있다고 생각됨.
- 2018년 연구에서 이루어진 분석모형 재구조화 등의 개선사항을 반영하여 **4년제 대학 학생 및 교수 설문조사 도구의 정비**하고자 함. 기존 설문영역을 재구조화하는 동시에 문항의 수정, 보완 작업을 실시할 예정임. 신규 설문영역 또는 문항의 경우, 개발 작업과 함께 문항의 타당성을 확보하기 위한 노력이 요청됨.

#### ○ 자료 분석을 통한 대학 교수학습 실태 진단 및 유의미한 영향 요인의 도출

- 2013년 이래 조사결과 분석 및 활용을 위한 **대학 교수학습 역량 진단기준 (Benchmarks)**을 설정한 바 있음. 구성원과의 상호작용 (student-faculty interaction)은 주요 진단 기준임. 교수진을 비롯한 직원, 선배 및 동료에 이르기까지 다양한 구성원과의 활발한 교류와 관계형성이 교육성과 제고에 매우 효과적인 교수학습 경험임. 다음으로 능동적 학습(self-directed learning, active learning)은 학생이 스스로 학습할 내용을 탐색하고, 다양한 학습방법을 적극적으로 활용하여 스스로의 역량을 키우고자 노력하는 것임. 다른 학생과의 협력, 사교력 증진활동, 타인에게 내용 설명, 학습 스터디 활동 등이 여기에 해당함. 학생 지원의 질(quality of student support)이나 지원적 대학 환경 구축 등은 대학의 환경 및 지원서비스에 중점이 있음. 전자가 학습역량 강화 지원 서비스를 비롯한 학생 대상 지원 서비스의 질과 관련이 있다면, 후자는 대학의 문화와 풍토에 해당하는 문항으로 구성됨. 전공 수업만족도, 교양수업만족도, 교수학습 성과 등의 진단기준은 대체로 대학 교육의 산출에 해당하는 것임. 교수학습성과는 경험한 교수학습 활동의 결과로 얻어진 성과를 다양한 역량 향상도로 보고한 것으로 학문적 소양, 사회성 및 대인관계 역량, 자기계발 역량 등이 여기에 해당함. 이들 진단 기준의 적절성에 대해 검토하고 보완이나 수정이 필요하다면 진단기준을 수정하여 이를 중심으로 대학 교수학습의 실태와 수준을 분석하고자 함.

- 대학 교수학습 질제고 전략 탐색을 위한 첫 번째 분석 주제는 학생의 학습성과(역량 향상)에 유의미한 효과를 가지는 교수학습 과정 요인을 밝히는 것임. 대학 교수학습의 성과에 대해서는 인지적 역량과 비인지적 역량, 지식과 소양, 만족도와 대학 몰입 등이 주요 관심 변인임. 연구진의 논의, 전문가 협의 등을 통해 주요 분석 변인으로서 대학 교수학습성과 변인을 설정하고 이를 중심으로 다각도의 분석을 실시할 계획임.
- 또 하나의 주요 분석 관심은 교수학습과정 그 자체를 종속변인으로 보고 여기에 영향을 미친 요인을 규명하는 것임. 그간 국내외 대학 교수학습 관련 연구들은 대학 교육성과에 효과적인 교수학습 경험을 규명해 옴. 진단 기준에 해당하는 교수학습 경험을 많이 하는 것은 역량 향상과 같은 교육성과를 기대할 수 있기 때문에 교육성과의 직접적 측정이 어려운 상황에서 효과적인 교수학습 경험에 유의미한 영향을 미치는 요인에 대한 분석은 질 제고 전략에 대한 시사점을 얻기에 충분함. 이러한 분석을 통해 대학 교수학습 과정에 대한 재정의, 재구조화 등이 시도될 수 있음.

### ○ 데이터 기반 대학 교수·학습 질 제고 전략의 탐색 및 개선

- 1주기 연구를 통해 대학 차원에서 교수학습 자료를 활용한 대학 교수학습 역량 진단체제 방안을 제안한 바 있음. 대학 교수학습 자료의 수집 및 분석, 분석결과를 토대로 한 전략의 도출 및 적용 등에 대한 요구에 대한 공감대가 형성되어 있음에도 불구하고 실제 대학의 교수학습 진단 및 활용 체제는 잘 구축되어 있지 못하고, 대학 간 편차도 큰 편임. 대학차원에서는 교수학습역량 진단체제를 구축하고 운영하는 것이 가장 기본적인 전략이라 할 수 있음. 소속 학생들이 목표로 하는 역량을 함양하고 있는지, 그러한 학생 역량 함양에 대학의 환경적 특성이, 특히 교수학습 과정 요인이 효과적인지를 대학 스스로 분석하고 진단할 수 있는 체제를 구축하고 이를 잘 운영하는 것이 무엇보다 중요함.
- 다른 한편 교수자로서 대학교원의 역량 강화 방안이 제시되기도 함. 대학 기관차원에서의 보다 통합적인 방안과 함께 대학의 특성과 대학 내 계열 및 학년 등의 특성을 반영한 전략이 모색되어야 함. 이 과정에서 정부 및 전문기관(예컨대, KEDI)의 역할과 기능에 대해서도 논의할 필요가 있을 것임. 대학이 노력을 집중하고 있는 제도, 정책, 프로그램 등이 무엇인지, 그러한 노력은 효과를 거두고 있는지 등에 대한 분석과 논의를 수반함. 가장 직접적으로는 학생 학습역량 강화를 위한 지원과 노력, 대학 교원의 교수역량 강화를 위한 지원과 노력, 학생 상담 조직의 확대 및 인력 확충 등이 대표적이고, 간접적으로는 학생 생활 지원(장학금, 기숙사 등 거주 지원 등), 수업 외 특별활동이나 비교과 프로그램 운영, 국제 교류 활동 등이 주요 전략으로 유형화할 수 있음.

## ○ 대학 교수·학습 조사 및 분석의 개선 방안

- 2019년 연구에서는 2015년 이래 자료 수집이 이루어져 온 전문대학 학생 및 교수조사 및 분석에 대한 개선방안을 마련하고자 함. 기 추진 연구의 결과를 비판적으로 고찰하고 변화된 환경 속에서 대학의 교육혁신 노력이 어떠하였는지를 분석하여 그 결과를 반영하고자 함.
- 우선 체제적 대학 교수·학습 모형을 유지할 것인지, 아니면 다른 모형을 채택할 것인지, 다른 모형을 채택한다면 어떤 모형일지, 유지한다고 할 때 각 구성요소는 적절한지, 이들 요소들 간의 관계는 어떻게 설정할 것인지 등에 대해 논의하고자 함. 이러한 작업은 대학 효과 모형(college impacts models)과 관련하여 국내외에서 추진된 이론적, 경험적 연구 결과들에 대한 분석을 필요로 함.
- 다음으로 4년제 대학과 달리 전문대학은 교육목적과 교육내용 등에 있어서 차별성을 가지기 때문에 이에 대한 검토와 논의를 필요로 함. 특히 학령인구 감소 시대 한국 고등교육체제에서 전문대학이 가지는 위상과 역할에 대한 관점에 따라 전문대학 조사 및 분석에 있어서 주요 개선사항이 도출될 수 있음. 전문대학 교육의 주요 성과와 유의미한 영향요인 등에 대한 선행연구의 결과를 토대로 조사 및 분석체제의 개선방안을 마련하고자 함.

## ■ 연구 추진방법

### □ 선행 연구 및 관련 문헌의 분석

- 급속한 사회 변화 속에서 국내외 대학 교육의 혁신 관련 논의를 담고 있는 선행연구 및 관련 문헌에 대한 분석을 실시할 것임. 4차 산업혁명으로 언급되는 주요 사회경제적 변화와 그에 대응하여 추진되고 있는 대학의 교육혁신 노력을 파악할 필요가 있음.
- 또한 대학 교수학습의 질 제고 전략과 관련한 선행연구 및 문헌에 대한 분석을 실시할 것임. 교수학습 조사 자료의 활용도를 높이는 것과 관련된 문헌과 함께 교수학습 질 제고 전략의 수립 및 실행 실태 등과 관련된 문헌이 주요 분석대상임. 대학 교수학습 지원 센터 또는 기관연구(IR) 조직 등에 대한 연구 및 문헌, 대학 교수학습을 둘러싼 주요 제도, 정책 등과 같은 질 제고 전략에 대한 연구 및 문헌 등을 수집하여 분석하고 그 결과를 대학 교수학습 질 제고 전략 탐색의 기초 자료로 삼고자 함.
- 전문대학 조사 및 분석 관련 개선방안을 도출하기 위해서는 전문대학 교수학습의 주요 이슈에 대한 연구결과를 고찰할 필요가 있음. 특히 4년제 대학과 차별되는 이슈에 주목할 필요가 있음.

□ 대학 교수학습에 대한 설문조사 실시

- 2017년 완성된 4년제 대학과 전문대학의 학생 및 교수설문조사를 2019년에도 실시할 예정임. 조사 대상은 기존의 규모를 유지하거나 확대하는 방향으로 추진할 예정임. 특히 전문대학 학생 및 교수 설문조사의 안정화를 기하고자 함.

<2017년 대학 교수학습 조사 현황>

대학 유형	조사대상	참여대학 수	응답인원	응답률
4년제 대학	학생	68	36,037	5.48
	교수	64	2,041	7.87
전문대학	학생	28	12,089	10.45
	교수	27	607	19.80

- 조사시기와 절차, 방법 등에 대해서는 별도의 계획을 수립하고 연구윤리(IRB) 거쳐 확정하고자 함. 대체로 5월 중순에 조사를 시작하여 6월말에 조사가 완료될 수 있도록 할 것이고, 대학과 협력체제를 구축하고 참여여부를 결정하는 등의 협의는 4월 이전에 추진하고자 함.

□ 전문가 의견조사

- 선행연구 및 문헌 분석을 통해 연구에 필요한 관점과 이론을 도출하겠지만 연구진의 토론과 논의는 관점과 이론의 깊이를 더하고 구체화하는 데 도움이 됨. 아울러 이에 대한 외부 전문가들과의 논의를 추진하고 그들의 의견을 수렴하는 것은 연구진의 관점과 이론을 더욱 공공하게 만들어 줄 것임.
- 전문가 의견은 전문가 협의회, 포럼, 델파이 조사 등의 방법 등을 통해 수집하고 분석할 것임. 전문가 의견은 연구진의 관점을 정교화하고, 연구내용을 타당화하는 등에 기여할 것으로 생각됨.

□ 대학 교수학습 실태 및 수준 분석을 위한 작업반 운영

- 이 연구에서 분석할 대학 교수학습 자료는 양적으로 규모가 크고 주제 측면에서도 매우 다양한 범주를 포괄하고 있음. 대학 정보공시자료나 기타 관련 자료를 연계 분석할 경우, 더욱 다양한 분석이 가능함. 2019년 연구에서는 기 수집된 자료와 새롭게 수집될 자료를 가지고 대학 교수학습의 실태와 수준을 분석하기 위해 작업반(working group)을 운영하고자 함.

- 작업반은 연구진을 포함하여 외부의 전문가로 구성됨. 이들 작업반은 별도의 협의회와 문헌 분석 등을 추진하고 이를 통해 분석 주제를 설정하는 한편, 분석 모형을 구체화하는 등의 활동을 수행함.

□ 정책 포럼 개최

- 주요 분석결과나 분석 모형의 수정, 조사도구나 조사체제의 개선 방안을 주요 발표 내용으로 하여 정책 포럼을 개최하고자 함. 포럼에서 개선된 주요 의견은 연구내용의 수정 및 보완하는 데 활용될 수 있을 것임.
- 정책토론회는 ‘한국 대학교수학습의 실태와 수준, 그리고 질 제고 전략’을 주제로 하여 KEDI 정책포럼의 일환으로 추진할 계획임.

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 실행계획서 작성 및 심의, 수정	■	■											
○ 관련 주요 선행 연구 및 문헌 분석	■	■	■	■	■	■	■	■	■				
○ 조사도구 정비 및 조사 준비	■	■	■	■									
○ 조사 실시 : 모니터링 및 지원					■	■	■						
○ 전문가 의견조사	■	■					■	■	■				
○ 중간 보고서 작성 및 심의, 수정					■	■							
○ 조사 자료 분석 : 실태, 수준, 영향요인 등							■	■	■	■			
○ 정책 포럼 개최									■	■			
○ 최종보고서 작성 및 평가, 수정										■	■		

■ 연구기간

연구년차	(7/10년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	대학교육 (higher education)	질 제고 (quality improvement)	대학 교수학습 역량 (college teaching & learning)	학생 설문조사 (student survey)	교수설문조사 (faculty survey)
------------	----------------------------	-------------------------------	---	-----------------------------	----------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고등교육 정책: 대학 기본역량 진단을 통한 구조개혁 및 질 제고 정책</li> <li>○ 데이터 기반 정책: 4년제 대학 및 전문대학 주요 자료 제공, 해외 대학과의 비교 분석 등을 통한 국제 협력</li> </ul>

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	52	고등교육의 질제고 및 평생직업교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (천원단위)
<b>합계</b>		64,000,000	<b>64,000</b>
공공요금	우편료(국내긴급) 10,000원×10회	100,000	100
수용비	보고서 인쇄료 50원×500매×160부×1회	4,000,000	4,900
	자료복사 및 제본 50원×100매×80부	400,000	
	자료인쇄비 50원×60매×100부	300,000	
	소모품비 200,000원×1회	200,000	
연구기자재 및 임차료	중회의실 임차료 500,000원×4회	2,000,000	3,000
	대회의실 임차료 1,000,000원×1회	1,000,000	
국내여비	시내출장비 20,000원×5명×2회(세종시)	200,000	5,400
	국내여비 130,000원×10명×4회(세종시 등)	5,200,000	
연구정보 활동비	연구자료 구입비 -국외지: 50,000원×6종×10회 -국내지: 20,000원×5종×10회	4,000,000	4,000
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×8개월	8,000,000	23,600
	전문가협의회 회의수당 200,000원×10명×2회	4,000,000	
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	원고료 10,000원×100매×5명	5,000,000	
	조사(텔파이) 수당 50,000원×30명×2회	3,000,000	
	포럼수당 200,000원×5명×1회	1,000,000	
<b>회의비</b>	<b>전문가 협의간담회비 30,000원×10명×10회</b>	<b>3,000,000</b>	<b>3,000</b>
외부용역비 및 부담금	설문조사용역비 20,000,000원×1식	20,000,000	20,000

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	4년제·전문대학 학생 및 교수 대상 교수·학습과정 설문조사
대상기관	설문조사 리서치 업체

### (3) 개도국 교육지표 개발·협력 사업(IV) - 아시아 중점협력국가를 중심으로

#### ■ 연구제안자

- 김창환 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개도국을 대상으로 한 교육지표 개발 협력은 개도국의 교육발전 수준을 진단하고 분석하는 지표를 개발하고, 이들 지표의 산출 및 활용을 위하여 개도국의 통계역량 향상, 그리고 궁극적으로 교육정책역량 향상을 목적으로 함.</li> <li>○ 개도국 대상 교육지표 개발 협력은 개도국 개발을 위한 정책 아젠다 도출을 돕고, 통계컨설팅과 연수를 통한 개도국 교육 발전에 실제적인 역할을 할 것으로 판단됨.</li> </ul>

#### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

##### 국제협력 연구지원 강화 필요

- 개도국 교육지표 사업을 추진하면서 동시에 개도국을 대상으로 교육통계컨설팅 사업을 추진하여 실질적인 교육협력을 유도하고, 교육지표 결과에 기초하여 교육 ODA 사업을 추진할 경우 증거에 기반을 둔 효과적인 교육개발 협력 사업을 추진할 수 있는 장점이 있음.

##### 국제사회에서 한국의 위상 제고

- 한국은 원조 수원국에서 공여국으로 바뀐 유일한 나라로서 국제사회, 특히 개도국에 대한 책임이 증가하고 있음.
- 이로 인해 교육 분야에서 한국의 발전 경험을 공유하고자 하는 개도국의 요구가 증대하고 있음.
- 1995년 OECD에 가입한 이후, OECD 교육지표사업에 참여하면서 한국 교육은 OECD 수준으로 급성장한 경험을 갖고 있음.

##### 개도국 교육지원을 위해 국제비교지표 개발 및 분석 필요

- OECD 교육지표 사업에서 획득한 경험을 바탕으로 개도국을 대상으로 교육지표

사업을 펼쳐 나갈 경우, 개도국의 교육발전에 기여할 수 있음.

## ▣ 연구 목적

- 개도국의 교육체제 진단 및 교육 발전을 위해 요구되는 교육지표 체계 개발
- 개도국 통계역량 강화를 위한 컨설팅 실시
- 개도국의 현실을 감안하여 데이터의 효율적 수집을 위한 국가별 통계역량 향상 (실태조사, 진단조사, 요구조사에 기반 한 교육통계 역량강화 컨설팅 실시)
- UN SDGs 교육지표 사업 연계를 통한 국제협력방안 도출

## ▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<p>과제명: 아시아국가 교육지표 조사 연구                      연구자(연도): 임후남 외(2014)                      연구목적: 아시아 국가들 간의 교류 및 협력 증대, 특히 교육 협력의 확대를 배경으로 아시아 각국의 교육제도의 혁신과 발전을 위하여 요청되는 교육지표체계를 개발하고 이들 지표의 산출을 위한 자료 수집 및 분석방안을 탐색하며 국제협력사업으로서 아시아 교육지표 사업의 추진가능성과 그 추진방안을 제시하고자 함.</p>	<p>문헌연구                      국내외 설문조사                      전문가협의회 및 면담                      국제회의 참석                      사례분석                      출장 면담</p>	<p>교육지표 체계의 개선                      아시아 국가 교육지표 데이터 수집                      현황 분석                      아시아국가 교육지표 조사방안 마련</p>
	2	<p>과제명: 아시아국가 교육지표 분석 연구                      연구자(연도): 임후남 외(2015)                      연구목적: 아시아 각국의 교육제도의 혁신과 발전을 점검하고 평가함에 있어서 요청되는 교육지표체계를 개발하고 이들 지표의 산출을 위한 자료를 수집 및 분석하여 제시함으로써 아시아 교육의 현황을 파악하고 주요 경향 및 특성을 밝히고자 함. 그리고 향후 아시아 국가 교육지표에 대한 지속적 분석방안을 탐색하고 이를 지원할 수 있는 국제 협력방안을 제시하는 것을 목적으로 함.</p>	<p>문헌연구                      전문가협의회                      자료 수집 및 분석                      해외출장 및 국제기구와의 협업</p>	<p>교육지표 체계 개선 및 지표정의서 작성                      아시아 교육지표 자료의 수집 및 분석                      국제협력체계 구축</p>
	3	<p>과제명: 개도국 교육지표 개발 협력</p>	<p>문헌 분석</p>	<p>개도국 교육지표에 대한 이론적 고</p>

	<p>사업(I) : 중장기 실행전략 수립  연구자(연도): 김창환 외(2016)  연구목적: 2016~2025년(10년)간 추진되는 개도국 교육지표 개발·수립을 위한 사업은 개도국의 교육지표 수준을 진단하고 분석하는 교육지표 개발을 바탕으로 통계를 생산하고 이를 바탕으로 정책에서 활용할 수 있는 역량을 개발하여 개도국의 교육발전을 지원하는 것을 목적으로 함.</p>	<p>개도국 교육통계/지표 분석  전문가 의견 수립  국제회의 개최 및 출장 실시  수요조사  관련 사례 분석</p>	<p>찰  개도국 교육통계/지표 실태 파악  개도국 교육통계 진단도구 개발  개도국 교육통계시스템 구축 방안 개발  개도국 교육통계 컨설팅 방안 개발  개도국 교육지표 개발 협력을 위한 국내외 네트워크 구축 방안 개발</p>
4	<p>과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(II) : 아시아 중점협력국가를 중심으로  연구자(연도): 김창환 외(2017)  연구목적: 2017년 연구는 아시아 3개국(베트남, 몽골, 스리랑카)을 선정하여 교육통계 컨설팅 사업을 추진하기 위한 연구로 수행됨. 실태조사, 진단조사, 수요조사 실시하여 개도국 교육통계 컨설팅 기본계획을 수립하고 공동 워크숍과 예비 컨설팅 사업을 추진하는 것을 목적으로 수행되었음.</p>	<p>문헌분석  전문가협의회 및 자문회의  수요조사  진단조사  국제회의 개최 및 개도국 출장 실시  아시아 3개국과 MOU체결  국제기구(UIS)/교육부와의 협력  SDGs 교육지표 국제회의 참석</p>	<p>이론적 배경  아시아 3개국 교육통계 실태조사  아시아 3개국 컨설팅 요구조사  아시아 3개국 통계역량 진단조사  아시아 3개국 초청워크숍  교육통계 종합 컨설팅 계획 수립</p>
5	<p>과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(III) : 아시아 중점협력국가를 중심으로  연구자(연도): 김창환 외(2018)  연구목적: 2018년 연구는 아시아 3개국(베트남, 몽골, 스리랑카)을 선정하여 교육통계 컨설팅 사업을 추진하기 위한 연구로 수행됨. 교육통계 컨설팅을 위한 액션 플랜을 작성하고 액션 플랜을 기초하여 컨설팅을 추진하는 것을 목적으로 수행되었음.</p>	<p>문헌분석  전문가협의회 및 자문회의  세부 과제별 실태조사  국제회의 개최 및 개도국 출장 실시  국제기구(UIS)/교육부와의 협력  SDGs 교육지표 국제회의 참석</p>	<p>이론적 배경  아시아 3개국 교육통계 컨설팅 액션 플랜 작성  아시아 3개국 컨설팅 발표 자료 준비(한국의 경험)  아시아 3개국 통계역량 컨설팅 실시  아시아 3개국 초청워크숍  아시아 3개국 컨설팅 중간평가 결과</p>
본 연구	<p>과제명: 개도국 교육지표 개발·협력 사업(IV) : 아시아 중점협력국가를 중심으로  연구자(연도): 김창환 외(2019)  연구목적: 2019년 연구는 2017년부터 시작된 아시아 개도국 3개국(베트남, 몽골, 스리랑카)에 대한 3년차 교육통계 컨설팅 사업을 추진하기 위한 목적으로 수행됨. 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 종합계획과 세부계획을 기초로 교육통계 컨설팅을 추진하여 교육통계 생산 역량을 향상시키고, 지난 3개년 사업을 종합적으로 평가하는 것을 목적으로 함.  지금까지 개도국 교육지표를 개발하려는 노력이 있었으나, 장기적 안목에서 지표를 개발하고 통계컨설팅을 추진하는 시도는 찾기 어렵고, 특히 SDGs 교육지표사업과 연계하여 추진하는 통계컨설팅 사업은 국내 최초라는 점에서 이전 연구와의 차별성을 찾을 수 있음. 또한 교육통계 컨설팅은 데이터 기반 개발협력사업에서 새롭게 부상하는 트렌드이나, 세계적으로 이런 사업이 드물다는 점에서 개도국 개발협력 사업에서 새롭게 선구적인 연구사업이 될 것으로 판단됨.</p>	<p>문헌분석  전문가협의회 및 자문회의  컨설팅 실시(2회)  아시아 3개국 출장 실시  국제회의 및 아시아 3개국 초청 워크숍 개최  국제기구(UIS)/교육부와의 협력  SDGs 교육지표 국제회의 참석</p>	<p>통계, 지표, 컨설팅 관련 문헌 연구  아시아 3개국 대상 교육통계 컨설팅 실시  아시아 3개국 초청워크숍 개최  아시아 3개국 SDGs 교육지표 생산 방안 수립  아시아 3개국 교육통계 역량 향상도 평가 실시  교육통계 컨설팅 종합결과보고서 작성</p>

## ■ 연차별 주요성과

### □ 2016년도: 기초연구

- 개도국 교육통계 역량 강화 방안 수립
- 개도국 교육통계 컨설팅 방안 수립
- 개도국 중점협력국가 초청 워크숍 개최
- UIS 등 국제기구와의 협력 네트워크 구축

### □ 2017년도(컨설팅 1차년도)

- 정책적 성과: 데이터를 기반으로 하는 새로운 국제협력사업 모형 개발, 아시아 개도국 교육통계 컨설팅 실시, 개도국 교육통계 역량 증진, UIS 등 국제기구와 공동협력사업 추진
- 학술적 성과: 참여 개도국에 대한 교육관련 데이터 확보, 이를 국제협력 연구자료 및 기초자료로 활용

### □ 2018년도(컨설팅 2차년도)

- 정책적 성과: 아시아 개도국 교육통계 컨설팅 실시, 아시아 개도국 교육통계 역량 증진, 아시아 개도국과의 상호이해 증진, UIS 등 국제기구와 공동협력사업 추진, 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 중간 평가 실시
- 학술적 성과: 참여 개도국에 대한 교육관련 데이터 확보, 이를 국제협력 연구자료 및 기초자료로 활용

### □ 2019년도(컨설팅 3차년도)

- 정책적 성과: 아시아 개도국 교육통계 컨설팅 실시, 아시아 개도국 교육통계 역량 증진, 아시아 개도국과의 상호이해 증진, UIS 등 국제기구와 공동협력사업 추진, 아시아 3개국 교육통계 컨설팅 종합 평가 실시
- 학술적 성과: 참여 개도국에 대한 교육관련 데이터, 교육통계 데이터, SDGs 교육지표 데이터 확보, 이를 국제협력 연구자료 및 기초자료로 활용

## ■ 주요 연구내용

### <1차년도 연구>

- 개도국 교육지표에 대한 이론적 고찰
- 개도국 교육통계/지표 실태 파악
- 개도국 교육통계 진단도구 개발
- 개도국 교육통계시스템 구축 방안 개발
- 개도국 교육통계 컨설팅 방안 개발
- 개도국 교육지표 개발 협력을 위한 국내외 네트워크 구축 방안 개발
- 10년 연구사업으로 단계적 추진
  - 총 24개 중점협력국 가운데 9개국을 대상으로 연구사업 추진
  - 1회기에는 아시아 ODA 중점협력국(3개국, 3년)를 대상으로 컨설팅 사업을 추진하고, 2회기에는 아시아 3개국, 3회기에는 아프리카와 중남미 지역 국가로 점차 확산(표 1 참조)

### <2차년도~10차년도 연구>

- 개도국 대상 교육지표 사업 운영 및 자료집 발간
  - 개도국 교육지표 데이터 수집(SDGs 교육지표 포함)
  - 주기적 국제비교 데이터 수집
  - 지표개발사업 관련 매년 정례 국제회의 개최
  - 정례회의 개최를 통한 국제비교 데이터 분석 결과 공유 및 발전방안 논의
  - 개도국 교육지표 자료집 발간
- 개도국의 교육통계 실태 파악 및 수준 진단
  - 컨설팅 대상 개도국의 교육통계제도, 교육통계생산, 교육통계서비스 실태 파악
  - SDGs 교육지표 생산 실태 파악
  - 개도국의 통계생산 및 활용 역량 파악
  - 실태조사에 근거하여 개도국의 교육통계 수준을 진단
- 컨설팅 대상 개도국의 요구 분석
  - 현지 방문을 통해 개도국 교육통계 발전을 위한 요구조사 실시
  - 요구조사 결과를 분석하여 개도국 교육통계 컨설팅 방안 마련
- 교육통계 역량 강화를 위한 개도국 대상 컨설팅 실시
  - 참여 개도국을 대상으로 컨설팅 운영 계획 수립

- 아시아, 아프리카, 중남미의 중점협력국가(총 9개국)를 대상으로 컨설팅 실시
- 현지 컨설팅과 한국 초청 컨설팅을 병행
- 컨설팅 대상 개도국의 통계 담당자 연수 실시(필요시)
  - 교육통계조사, 분석, 서비스 영역에 대한 개도국 교육통계 연수 실시
  - 데이터 수집 관련 한국의 노하우(know-how) 공유 및 컨설팅 진행
- 국내외 네트워크 구축 및 유지
  - 국내 유관 기관, 국제기구 및 지역 협의체와의 협력 네트워크를 구축하여 개도국의 교육통계 생산 및 활용 역량 강화 지원
  - 특히, SDGs 교육지표 사업을 책임지고 있는 UIS와 협력 체제 구축 중요
  - 국내적으로는 사업의 지속가능성을 확보하기 위하여 교육부(교육통계과)와의 협력 체제 구축 중요

<표> 단계 및 연도별 연구추진 마스터플랜

연도	단계	1단계(2017-19)			2단계(2020-22)			3단계(2023-25)		
	준비단계(2016)	1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차
대상 국가	중점협력국가 24개국 중 대상후보국 선정	총3개국 : 아시아 지역			총3개국 : 아시아 지역			총3개국 : 아프리카(2), 중남미(1)		
개도국 교육지표 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개도국 교육통계 및 지표 실태 분석</li> <li>• UIS SDGs 교육지표사업 분석</li> <li>• 개도국 교육지표 프레임워크 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개도국 교육지표 데이터 수집(SDGs 교육지표 포함)</li> <li>• 주기적 국제비교 데이터 수집</li> <li>• 지표 개발 사업 관련 매년 정례 국제회의 개최</li> <li>• 개도국 교육지표 자료집 발간</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좌 3년과 동일</li> <li>• 1단계 연구완료국가(3개국)의 지속적인 지표관리 지원</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좌 3년과 동일</li> <li>• 1, 2단계 연구완료국가(6개국)의 지속적인 지표관리 지원</li> </ul>		
개도국 통계 역량 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중점협력국가 교육통계 및 지표 실태 분석</li> <li>• 통계생산 역량 진단도구 개발</li> <li>• 중점협력국가 수요조사</li> <li>• 개도국 교육통계발전 모델 개발</li> <li>• 개도국 교육통계 발전 컨설팅 방안 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개도국의 교육통계 실태 파악 및 수준 진단</li> <li>• 컨설팅 대상 개도국의 요구 분석</li> <li>• 교육통계 역량 강화를 위한 개도국 대상 컨설팅 실시</li> <li>• 컨설팅 대상 개도국의 통계 담당자 연수 실시(필요시)</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좌 3년과 동일</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좌 3년과 동일</li> </ul>		
국내외 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 및 국제통계기구와 협력네트워크 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 유관 기관(교육부, KICE, KRIVET, KERIS, NILE, KICCE)</li> <li>• 아시아지역(ASEAN, 유네스코 방콕)</li> <li>• 아프리카(ADEA)</li> <li>• 중남미(OEI, IDB)</li> <li>• 국제기구(UNESCO UIS)</li> </ul>								

\* 단계 및 연도별 연구추진 마스터플랜은 중점협력국가별 상황에 따라 추후 변경될 수 있음.

## ■ 연구 추진방법

- 개도국 교육지표 관련 문헌 분석
  - 개도국 교육지표, SDGs 교육지표와 관련된 국내외 문헌 분석
  - 개도국 통계역량 및 컨설팅과 관련된 문헌 분석
  - 아시아 중점협력국가 3개국의 교육실태 및 교육통계와 관련된 국내외 문헌 분석
- 개도국 교육통계 시스템 분석
  - 아시아 중점협력국가 3개국의 교육통계 실태 분석
  - 국제기구에서 작성하고 있는 통계자료(UIS 교육지표, SDGs 교육지표 등) 분석
- 개도국 방문 컨설팅
  - 아시아 3개국의 교육통계 컨설팅을 실시하기 위하여 출장 방문 실시
  - SDGs 교육지표 사업 관련 국제회의에 참석하여, 국제기구와 협력적으로 사업을 진행
- 개도국 초청 컨설팅
  - 아시아 3개국을 초청하여 컨설팅을 개최
  - 한국의 교육통계 현장을 방문하여 교육통계 생산 및 활용 실태를 파악하는 field consulting 실시
- 전문가 협의회 및 자문의견 수렴
  - 개도국 교육개발협력 전문가, 국제교육통계/지표 전문가 등 전문가들의 의견을 반영하여 연구 추진
- 교육부 및 UIS와의 협력 추진
  - 본 컨설팅 사업이 국가 간 사업임을 고려하여 국가통계를 대표하는 교육부와 긴밀히 협력하여 사업을 수행
  - 또한 SDGs 사업 책임자인 유네스코 통계국(UIS)와 협력하여 교육통계 컨설팅 사업 수행

## ■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정	2019년도											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립													
○ 문헌연구 및 관련자료 분석													
○ 아시아 중점협력국가 3개국 초청 컨설팅(1차)													
○ 아시아 중점협력국가 3개국 컨설팅 협의													
○ 아시아 중점협력국가 3개국 현지 컨설팅 방안 수립													
○ 아시아 중점협력국가 3개국 현지 컨설팅(2차)													
○ 아시아 중점협력국가 3개국 컨설팅 최종 평가 실시													
○ 평가용 보고서 작성 및 제출													
○ 보고서 수정 및 보완													

■ 연구기간

연구년차	(4/10년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글  (영문)	개도국  (developing country)	교육지표  (education indicator)	지속가능한 발전목표 (Sustainable Development Goals)	컨설팅  (consulting)	교육통계 컨설팅 (education statistics consulting)
----------------	---------------------------------	-----------------------------------	--	-------------------------	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부 (국제협력국)	○ 국제협력국을 주관 부서로 하여 교육개발협력 선진화 방안을 실천할 수 있으며, 교육부가 추진 중인 교육개발협력 사업의 과제 발굴에도 활용 가능
외교부 (KOICA)	○ KOICA의 개도국 대상 교육사업(특히, SDGs 사업) 아이템 발굴 및 과제 수행에서 동 연구 결과 활용 가능
기획재정부 (개발협력국)	○ 개발협력국 주무 부서를 중심으로 하는 한국형 발전경험 공유사업 (KSP) 100대 과제 중 교육관련 지원 사업을 개발도상국에 적용하기 위한 기초자료로 활용 가능

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
평화와 번영의 한반도	3	국제협력을 주도하는 당당한 외교	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (원단위)
합계		146,000,000	146,000
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×50회 우편료 국내긴급 10,000원×11회	140,000 110,000	250
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×500부 소모품비 55,200원×10회	10,000,000 552,000	10,552
연구기자재 및 입차료	회의실 대여료 260,000원×5회×1실	1,300,000	1,300
국내여비	국내여비 130,000원×2명×4회(서울↔부산 등, 협의회 및 사례조사)	1,040,000	1,040
국외여비	① 국제회의(아시아 3개국 교육통계전문가 역량강화를 위한 초청 워크숍) 초청자 항공료(이코노미/왕복) - 몽골(울란바토르) : 689,150원×5명 3,445,750 - 스리랑카(콜롬보) : 1,442,900원×5명 7,214,500 - 베트남(하노이) : 750,500원×5명 3,752,500 - 태국(방콕)(UIS) : 780,150원×2명 1,560,300 ② 아시아권 개도국 교육지표/교육통계 현황 파악 및 컨설팅 대비 사전조사를 위한 국외여비 - 출장지 : 몽골, 울란바토르(라등급) - 출장자 : 임후남 선임연구위원 외 공동연구진 4명 - 출장기간 : 2018년 9월 17일 ~ 9월 23일 (6박7일) 항공료(이코노미/왕복) 716,950원×5명 3,445,750 숙박비 \$85×1,100원×5명×6야 2,805,000 일비 \$35×1,100원×5명×7일 1,347,500 식비 \$49×1,100원×5명×7일 1,886,500 ③ 아시아권 개도국 교육지표/교육통계 현황 파악 및 컨설팅 대비 사전조사를 위한 국외여비 - 출장지 : 베트남, 하노이(라등급) - 출장자 : 김창환 선임연구위원 외 공동연구진 4명 - 출장기간 : 2018년 9월 17일 ~ 9월 23일 (6박7일) 항공료(이코노미/왕복) 781,550원×5명 3,907,750 숙박비 \$85×1,100원×5명×6야 2,805,000 일비 \$35×1,100원×5명×7일 1,347,500 식비 \$49×1,100원×5명×7일 1,886,500 ④ 아시아권 개도국 교육지표/교육통계 현황 파악 및 컨설팅 대비 사전조사를 위한 국외여비 - 출장지 : 스리랑카, 콜롬보(라등급) - 출장자 : 박성호 연구위원 외 공동연구진 4명 - 출장기간 : 2018년 9월 17일 ~ 9월 24일 (6박8일) 항공료(이코노미/왕복) 1,486,600원×5명 7,433,000 숙박비 \$85×1,100원 ×5명×6야 2,805,000		50,838

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (원단위)
합계		146,000,000	146,000
	일비 \$35×1,100원×5명×8일	1,540,000	
	식비 \$49×1,100원×5명×8일	2,156,000	
	⑤ 준비금 100,000원×5명×3회	1,500,000	
연구정보 활동비	연구자료구입비(개도국 교육지표 개발·협력 사업관련) - 국외 도서구입비 50,000원×123.6권×1회	6,180,000	6,180
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×10개월	15,000,000	27,000
	전문가 협의회 회의수당 200,000원×2명×16회	6,200,000	
	발표수당 200,000원×8명×2회	3,200,000	
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명×1회	1,400,000	
회의비	전문가(연구진) 협의간담회비 30,000원×15명×13회	5,840,000	5,840
외부용역비 및 부담금	국제회의(개도국 교육통계전문가 역량 강화를 위한 초청 워크숍) 개최를 위한 외부용역비 43,000,000원×1회	43,000,000	43,000

### ※ 국외출장

출장지(방문기관)	베트남(교육부, 통계청, 교육청, 학교, 대학교)
출장목적	베트남 교육통계 컨설팅
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 김창환 : 베트남 컨설팅 총괄, 컨설팅 계획 수립, 컨설팅 보고서 작성</li> <li>◦ 송기상 : EMIS 연계 시스템 파악, 교육통계시스템 컨설팅</li> <li>◦ 이기준 : 베트남 교육통계 제도(법, 조직, 인력) 컨설팅</li> <li>◦ 엽승현 : 베트남 교육통계 조사 및 서비스 컨설팅, 회의록 작성</li> <li>◦ Le Hoang Bao Tram(베트남 유학생) : 번역 및 통역</li> </ul>

출장지(방문기관)	몽골(교육부, 통계청, 교육청, 학교, 대학교)
출장목적	몽골 교육통계 컨설팅
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 임후남 : 베트남 컨설팅 총괄, 컨설팅 계획 수립, 컨설팅 보고서 작성</li> <li>◦ 이찬희 : EMIS 연계 시스템 파악, 교육통계시스템 컨설팅</li> <li>◦ 박재민 : 베트남 교육통계 제도(법, 조직, 인력) 컨설팅</li> <li>◦ 오요섭 : 베트남 교육통계 조사 및 서비스 컨설팅, 회의록 작성</li> <li>◦ Baatar Ariunaa(국민대 석사과정 유학생) : 번역 및 통역</li> </ul>

출장지(방문기관)	스리랑카(교육부, 통계청, 교육청, 학교, 대학교)
출장목적	스리랑카 교육통계 컨설팅
출장자(역할)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 박성호 : 베트남 컨설팅 총괄, 컨설팅 계획 수립, 컨설팅 보고서 작성</li> <li>◦ 박환보 : EMIS 연계 시스템 파악, 교육통계시스템 컨설팅</li> <li>◦ 김본영 : 베트남 교육통계 제도(법, 조직, 인력) 컨설팅</li> <li>◦ 이한승 : 베트남 교육통계 조사 및 서비스 컨설팅, 회의록 작성</li> <li>◦ Subasinghage Chaturika Nilani(서울대 박사과정 유학생) : 번역 및 통역</li> </ul>

※ 외부용역 및 분담금

주요내용	아시아 3개국 초청 워크숍 및 컨설팅을 위한 국제회의 개최
대상기관	베트남, 몽골, 스리랑카 교육통계 전문가 12명 초청 UIS 교육통계전문가 Roshan Bajracharya 초청 교육부 교육통계과 국내 연구진 및 컨설팅단

#### (4) 2019 교육시설정책지원 연구 및 사업

##### ■ 사업제안자

- 박성철 연구위원

##### ■ 사업의 필요성 및 목적

우리나라 교육시설의 정책 및 민간투자사업 등 정책 지원을 위한 연구와 사업의 선순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장 지원

- 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(II) : 미래형 학습공간 모형 개발
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서의 전문적 현장 지원
  - 교육시설 BTL사업의 원활한 추진을 위해 사업 추진 단계별 현장 업무 지원
  - 교육시설 BTL사업의 안전하고 지속가능한 운영을 위한 매뉴얼 제공
  - 교육시설 BTL사업 업무 관계자 교육 실시
  - 교육시설 BTL사업 업무담당자 해외선진 민자사업 운영 및 시설 연수
- 교육시설 BTL사업 관리운영세부요령 개선
- 2019 EDUMAC 교육시설 정보시스템 운영 및 유지관리
- 교육시설에 대한 지속적인 전문적 논의의 장 및 국제 네트워킹
  - 교육시설 현안과제에 대한 전문가 집단의 진단과 처방의 포럼 개최
  - 일선 현장 교육시설 담당자 대상의 맞춤형 교육 실시
  - 지속적인 한·일 국제교류활동
  - OECD CELE 참여를 통한 참여국 간의 교육시설 최근 동향 공유 및 네트워킹 강화

##### ■ 기대효과

- 교육시설 정책지원 중심의 연구·사업 추진으로 현안과제 해결방향 제시
- 지속적인 교육시설 민간투자사업에 대한 전문적 현장 지원
- 원활하고 효율적인 민간투자사업(BTL) 추진을 위한 실무지원 자료개발 및 보급
- 지속적인 EDUMAC 교육시설 정보시스템 서비스 제공을 통한 사용자 만족도 제고
- 교육시설에 대한 학교현장, 교육청, 대학, 정부기관 담당자의 전문성 강화 기여
- 교육시설 분야의 국가 경쟁력 제고 및 지속적인 발전 방안 모색 등

■ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명	예산액 (백만원)	비고	
출 연 금	235	연구 1. 미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(II) - 미래형 학습공간 모형 개발	66	신규	
		사업 2. 2019 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업 - 2019 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원 - 교육시설 BTL사업 관리운영세부요령 개선 - 2019 EDUMAC 정보시스템 운영 및 유지관리	129	지속 (2006~)	
			3. 2019 KEDI 교육시설 포럼		10
			4. 2019 KEDI 교육시설 국제화 사업		30
	65	경상비	65		
합계	300		300		

■ 기타참고사항(관련근거 등)

- 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010~)
- 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010~)
- 교육과학기술부, 「학교용지 및 학교시설 무상공급 지원기관」 지정(2011~)
- 교육과학기술부, 「교육환경보호 전문기관」 지정(2011~)
- 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014~)
- 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015~)
- 기획재정부, 「민간투자 전문기관(교육)」 지정(2016~)

■ 사업기간

연구년차	(12년차/계속)	시작일	2019.01.01	종료일	2019.12.31
------	-----------	-----	------------	-----	------------

구분	내 용		금액(천원)
총계			300,000
합계	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(Ⅲ) -미래형 학습공간 모형 개발	금액(원)	66,000
공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×10회 우편료(국내소포) 4,000원×10회	28,000 40,000	68
수용비	보고서인쇄료 50원×300매×300부 자료복사비 50원×20쪽×50부×20회 자료인쇄비 50원×150쪽×50부 (전문가워크숍)자료인쇄비 50원×100쪽×80부×5회 (전문가워크숍)기념품비 10,000원 ×70개 (국외출장)학교방문비용 \$ 250 × 1130원 × 6개교 (국외출장)기념품비 30,000원 × 2개 × 6개교 소모품비 385,000원×1식	4,500,000 1,000,000 375,000 2,000,000 700,000 1,695,000 360,000 385,000	11,015
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×5회	1,500,000	1,500
국내여비	시내교통비 20,000원×2인×2회(세종시) 국내여비 130,000원×4인×5회(세종시 외)	80,000 2,600,000	2,680
국외여비	미래 교수학습법 및 학교시설 견학을 위한 국외여비 - 방문국: 핀란드, 스웨덴 등의 유럽국가 - 출장자: 박성철(연구위원), 이윤서(부연구위원) - 출장예정일: 2019. 6. 17. ~ 6. 22 (4박6일) · 일비 (박성철) \$ 35×1,100원×6일 = 231,000원 (이윤서) \$ 30×1,100원×6일 = 198,000원 · 식비 \$ 78×1,100원×6일×2인 = 1,029,600원 · 숙박비 \$ 160×1,100원×4일×2인 = 1,408,000원 · 항공료(이코노미/왕복) 2,845,200원×2인 = 5,690,400원	429,000 1,029,600 1,408,000 5,690,400	8,557
연구정보 활동비	연구자료 구입비(우수학교시설 및 교구자료집 등) - 국외지:50,000원×3종×8회 - 국내지:20,000원×3종×13회	1,980,000	1,980
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×1인×8개월 텔파이조사비 100,000원×20인×2회 중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회 평가용보고서 자체심의비 200,000원×3인×1회 최종보고서 평가료 200,000원×7인×1회 연구윤리점검비 500,000원×1회 전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×7회 (전문가워크숍)회의수당 200,000원 ×25인×3회	4,000,000 4,000,000 600,000 600,000 1,400,000 500,000 4,200,000 15,000,000	32,700

	(국외출장)통번역비 600,000원×1인×4일	2,400,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×5회	750,000	1,500
	연구진회의 간담회비 30,000원×5인×5회	750,000	
외부용역비 및 부담금	미래형 학습공간 컨셉 모델링(3D) 용역비 6,000,000원×1회	6,000,000	6,000
<b>합계</b>	<b>2019 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업</b>	<b>금액(원)</b>	<b>129,000</b>
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×50회	500,000	500
수용비	매뉴얼 보고서 인쇄료 50원×300쪽×100부	1,500,000	4,249
	정보시스템 보고서 인쇄료 50원×200쪽×50부	500,000	
	자료 복사비 50원×100쪽×50부×5종	1,250,000	
	소모품비 998,600원×1회	998,600	
연구기자재 및 임차료	대 회의장(관계자 교육) 대관·임차료 2,000,000원×1회	2,000,000	7,000
	중 회의실 대실료(협의회) 500,000원×10회	5,000,000	
국내여비	시내교통비 20,000원×5인×7회(세종시)	700,000	13,700
	국내여비(협의회, 조사) 130,000원×5인×20회 (세종시, 시도교육청, 국공립대학)	13,000,000	
국외여비	선진형 교육시설 민간투자사업 해외 연수를 위한 국외여비		9,551
	- 방문국 : 영국 런던 외		
	- 출장자 : 이상신(책임전문원), 이은일(3급연구사업운영원)		
	- 출장예정일 : 2019. 10. 21. ~ 10. 25.(5박7일)		
	· 일비 \$35×1,100원×7일×2인×1회=539,000	539,000	
	· 식비 \$107×1,100원×7일×2인×1회=1,647,800	1,647,800	
· 숙박비 \$223×1,100원×5박×2인×1회=2,453,000	2,453,000		
· 항공료(이코노미/왕복) 2,455,800원×2명=4,911,600	4,911,600		
연구정보 활동비	도서구입비(민간투자사업 운영 지원 사업)	4,000,000	4,000
	- 국외지:50,000원×5종×10회		
	- 국내지:20,000원×5종×15회		
전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×55회	11,000,000	27,000
	교육 발표 수당 500,000원×2인×2회	2,000,000	
	원고료 10,000원×800매	8,000,000	
	번역료 10,000원×600매	6,000,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원/인×200회	6,000,000	6,000
외부용역비	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) 12,000,000원×1식	12,000,000	57,000
	정보시스템(SW) 유지보수비 45,000,000원×1식	45,000,000	
<b>합계</b>	<b>2019 KEDI 교육시설 포럼</b>	<b>금액(원)</b>	<b>10,000</b>
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×10회	100,000	100
수용비	자료 복사비 50원×100쪽×40부×1종	200,000	3,160
	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회	300,000	
	온라인 초청장 제작 300,000원×1회	300,000	

	자료집인쇄(포럼) 50원×150장×180부×1종	1,350,000	
	동영상 촬영 및 편집비 500,000원×1회	500,000	
	소모품비 510,000원×1회	510,000	
연구기자재 및 임차료	대 회의장(포럼) 대관·임차료 1,500,000원×1회	1,500,000	1,800
	중 회의실 대실료(협의회) 300,000원×1회	300,000	
국내여비	국내여비 130,000원×3인×1회(세종시)	390,000	390
연구정보 활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×2종×1회 = 100,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회 = 200,000원	300,000	300
전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×1회	800,000	2,600
	포럼발표 및 좌장수당 400,000원×3명×1회	1,200,000	
	포럼 토론수당 200,000원×3명×1회	600,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×2회	900,000	1,650
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×2회	300,000	
	다과비(포럼) 3,000원×150명×1회	450,000	
<b>합계</b>	<b>2019 KEDI 교육시설 국제화 사업</b>	<b>금액(원)</b>	<b>30,000</b>
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×20회	200,000	200
수용비	자료 인쇄비 50원×150쪽×150부×1종	1,125,000	4,688
	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회	300,000	
	온라인 초청장 제작 300,000원×1회	300,000	
	동영상 촬영 및 편집비 900,000원×1회	900,000	
	소모품비 2,062,900원×1회	2,062,900	
연구기자재 및 임차료	대 회의장(세미나) 대관·임차료 2,500,000원×1회	2,500,000	3,500
	차량임차료 1,000,000원×1회	1,000,000	
국내여비	국내여비 130,000원×4인×4회	2,080,000	6,589
	한·일 정기교류(일본 문교시설연구센터 3인 초청) - [일본] 항공료(Economy등급, 왕복) 603,100원×3명 =1,809,300	1,809,300	
	- [국내] 체재비(3박4일) 300,000원×3명×3일=2,700,000	2,700,000	
국외여비	OECD CELE 국제 컨퍼런스 참석을 위한 국외여비 - 방문국: 프랑스 파리 - 출장자: 이상민(부연구위원), 최형주(2급연구사업운영원) - 출장예정일: 2019.09.23. ~ 09.27.(3박 5일)		7,073
	· 항공료(Economy/왕복) 2,345,100원×2인=4,690,200	4,690,200	
	· 일비 \$30×1,100원×5일×2인×1회=330,000	330,000	
	· 식비 \$81×1,100원×5일×2인×1회=891,000	891,000	
	· 숙박비 \$176×1,100원×3박×2인×1회=1,161,600	1,161,600	
연구정보 활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×4종×3회 = 600,000원 - 국내지: 20,000원×5종×3회 = 300,000원	900,000	2,100
	OECD CELE 컨퍼런스참가비용 600,000원×2명×1회	1,200,000	

전문가 활용비	통역료(일본어↔한국어) 600,000원×1명×4일	2,400,000	5,400
	번역료(일본어, 영어↔한국어) 10,000원×100매×3회	3,000,000	
회의비	다과비(한·일 정기교류 세미나) 3,000원×150명×1회	450,000	450
<b>합계</b>	<b>경 상 비</b>	<b>금액(원)</b>	<b>65,000</b>
공공요금	통신료(전화요금) 500,000원×12월	6,000,000	7,608
	우편료 국내일반 2,800원×30개처×12월	1,008,000	
	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×3개처×20회	600,000	
수용비	소모품(전산, 일반)구입비 404,200원×10월	4,042,000	12,042
	자산관리유지비 200,000원×10종	2,000,000	
	업무관련자료 복사 50원×200매×40부×5종	2,000,000	
	센터 브로슈어 인쇄 500원×20매×200부×2종(국/영문)	4,000,000	
연구기자재 및 임차료	집기구매 260,000원×15종	3,900,000	20,900
	노후전산기 교체(컴퓨터, 프린터) 2,500,000원×3종	7,500,000	
	소프트웨어 구매 500,000원×10종	5,000,000	
	대 회의장(센터역량강화워크샵) 임차료 1,000,000원×2회	2,000,000	
	중 회의장 임차료 500,000원×5회	2,500,000	
국내여비	국내여비 130,000원×4인×5회 (세종시)	2,600,000	4,550
	국내여비 130,000원×3인×5회 (시도교육청, 국립대학)	1,950,000	
전문가 활용비	위원회(운영위원/자문위원) 회의수당 150,000원×4인×2회	1,200,000	8,200
	역량강화 강의수당 400,000원×10회	4,000,000	
	전문가 자문수당 : 200,000원×5명×3회	3,000,000	
회의비	위원회 협의 간담회 30,000원×15인×2회	900,000	11,700
	센터 업무협의 간담회 30,000원×40인×5회	6,000,000	
	센터 역량강화워크샵 30,000원×40인×4회	4,800,000	

(4)-1. 미래 교육환경에 대응하는 학교시설 연구(II)  
 - 미래형 학습공간 모형 개발-

■ 연구제안자

○ 이윤서 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 변화하는 교육정책에 대하여 능동적으로 대응할 수 있는 미래 지향적인 학교시설 공간구성 방향을 제시하여 정부의 정책수립 타당성, 교육청의 사업수행 효율성, 학교현장의 교육활동 만족도를 높일 수 있을 것으로 판단됨.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 미래 교육환경 변화를 수용할 수 있는 학교시설 환경 요구
  - 교육부에서는 4차 산업혁명에 필요한 창의·융합형 인재를 양성하기 위하여 학생의 학습 선택권 강화, 현장 맞춤형 교육 실시, 소프트웨어 교육 등 자기 주도적 학습을 기반으로 인공지능 중심의 미래사회를 대비하는 교육정책을 발표하였음.<sup>1)</sup>
  - 시설환경은 학교현장의 교육성과와 밀접한 관계가 있기 때문에<sup>2)</sup>, 자율, 맞춤, 협동, 통합 등을 중심으로 하는 미래교육정책의 안정적 현장착근을 위해서는 현재의 획일적인 학교시설에서 벗어나 다양하게 변화하는 교육활동을 적극적으로 수용할 수 있는 미래지향적인 학교시설 조성이 요구되고 있음.<sup>3)</sup>
- 미래 교육환경 조성을 위한 구체적인 재구조화 실행 모형 부재
  - 사회변화에 따른 교육과정의 변화 경향을 보면 미래 교육과정에서는 학생개인의 자율성이 보다 중시되어 획일화된 지식전달 중심의 교육과정 운영이 지양하며, 학습자의 경험 및 체험을 통한 과정 중심 학습이 강조되고 있음.
  - 이로 인하여 국가적 차원에서 교육현장 재구조화가 필요한 상황이나 해외 교육선진 국가들의 디자인가이드라인, ICT 중심의 기존 연구들이 국내 교육현장에 적용되기 어려운 한계가 있음. 따라서, 1차년도 연구에서 국내 교육과정 분석을 통해 도출된 학교시설 재구조화 방안의 상세한 내부 공간 구축을 위하여 실행모델 및 소요 비용 산정이 필요함.

1) 교육부(2017). 행복교육 안착과 창의인재강국 실현을 위한 준비박차-2017년 교육부 업무계획 발표, 교육부 보도자료, pp. 6-8.  
 2) Hanushek, E. A. (1997). "Assessing the Effects of Resources on Student Performance: An Update", Educational Evaluation and Policy Analysis, 19(2), pp. 141-164.  
 3) 정제영(2016). "지능정보사회에 대비한 미래 교육정책 방향과 과제", 한국교육학회(KERA) 교육정책포럼, pp. 25-46.

- 미래형 교수학습법을 효율적으로 지원하는 학습활동공간 재구조화 실행 모형 제시 필요
  - 4차 산업혁명의 출현으로 미래의 교육환경은 기존의 단순한 지식습득에서 벗어나 인공지능(또는 로봇)과 인간이 차별되어 지는 감성, 협업 등 인간만이 지니고 있는 고유 능력의 향상으로 큰 패러다임의 변화가 진행되고 있음.
  - 이러한 관점에서 1차 년도 연구에서 미래 교육환경 변화에 대응하기 위하여 2015 개정 교육과정 및 학습활동을 중심으로 하는 학교시설 재구조화 방향을 큰 틀에서 제시하였고, 이를 바탕으로 2차 년도 연구에서 미래 교수학습법을 적용한 『학습활동공간의 재구조화 모형』이 구체적으로 제시될 필요가 있음. 나아가 3차 년도 연구에서는 학습활동공간의 재구조화 모형과 밀접하게 연계되는 학습지원공간에 대하여 학교 내·외 교육공동체 구성원인 학생, 교원, 학부모의 요구 및 활용도를 중심으로 제시될 필요가 있음.

과제	<b>미래교육환경에 대응하는 교육시설 연구</b>		
목적	미래교육환경 조성 방향	<b>미래교육환경 조성 모형</b>	
연도	1차 년도 (2018년)	<b>2차 년도 (2019년)</b>	3차 년도 (2020년)
범위	미래교육환경 공간 구성	<b>학습활동공간</b>	학습지원공간
주제	미래 교육과정	<b>미래형 교수학습법</b>	지역 교육공동체
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미래 교육과정 및 학습활동 분석</li> <li>○ 학교공간의 주요 영향 요소 도출</li> <li>○ 국내 미래교육환경 조성 사례 현황</li> <li>○ 전문가 의견수렴(면담)</li> <li>○ 정책 방안 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미래 학습활동공간의 주요 영향 요소</li> <li>○ 미래형 교수학습법 구현을 위한 학교공간 특성</li> <li>○ 미래형 교수학습법을 지원하는 학습활동공간 사례</li> <li>○ 전문가 의견수렴(면담)</li> <li>○ 정책 방안 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미래 학습지원공간의 주요 영향요소</li> <li>○ 미래학습체계 구현을 위한 학교공간 특성</li> <li>○ 교육공동체를 지원하는 학습지원공간 사례</li> <li>○ 전문가 의견수렴(면담)</li> <li>○ 정책 방안 도출</li> </ul>
연구 결과	학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안	<b>미래 교수학습법 구현을 위한 미래형 학습공간 모형</b>	교육공동체 활성화를 위한 학습지원공간 재구조화 모형

[그림 1] 연차별 연구설계

## ■ 연구 목적

- 2015 개정 교육과정 및 학습활동 분석을 통하여 연구 1차 년도에 제시된 학교시설 재구조화 방안을 바탕으로 교원의 다양한 수업설계를 효율적으로 지원하는 학습활동 공간의 교육 현장 디테일 및 세부 기능 도출
- 교과목별로 제시하고 있는 다양한 미래형 교수학습법에 대한 분석결과를 기반으로 이의 효율적 구현에 소요되는 학교 공간(내부 전개도) 및 교구(안) 컨셉디자인을 소요 예산을 포함하여 제시

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구명: ICT 활용 교수-학습 방법 연구 : 중학교 과학교과를 중심으로</li> <li>▪ 연구자: 이태욱 외(2001)</li> <li>▪ 연구목적: ICT를 활용한 교수-학습 모형을 제안하고, 이를 중학교 과학 교과에 적용 가능한 내용에 대하여 교수-학습 모형 적용 시나리오 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문헌연구: ICT교육 개념, 교육적 특징 및 교육환경의 요건에 대하여 정리 후 ICT의 교육적 활용 유형에 따라 수업 환경을 제시하고 수업장소별 소요 컴퓨터 대수 및 수업 형태, 활용법을 제시</li> <li>▪ 현장조사: 개발한 모형을 현장 교사가 실제 수업에 적용하여 최종 모델 보완</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구 내용</li> <li>- ICT 개념을 교육적으로 활용하기 위하여 ICT교육환경의 요건 및 수업유형별 환경을 도출</li> <li>- ICT 활용을 위한 중학교 과학과 교수-학습 모형을 협동학습, 문제 중심학습, 상황학습으로 제안</li> <li>- ICT활용 교수-학습 모형을 개발하고 현장 시나리오 도출</li> <li>▪ 연구 결과</li> <li>- ICT와 교육적 연계점 도출</li> <li>- 중학교 과학교과에 ICT를 활용한 교수-학습 모형 개발 및 현장적용</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구명: 학교시설의 디자인 품질 지표 개발 연구</li> <li>▪ 연구자: 박성철 외(2011)</li> <li>▪ 연구목적: 국내·외 디자인 품질 지표 및 학교시설 디자인 프로세스 분석을 통하여 학교시설에서 고려되어야 할 품질지표와 항목별 가중치를 제시하고, 이를 바탕으로 국내 학교시설에 적합한 디자인 지표를 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문헌연구</li> <li>- 영국 DQI를 비롯한 국내·외 학교 시설 및 공공시설의 디자인 품질지표 분석</li> <li>- 국내지표(KEBDI)에 도입 가능한 디자인 요소 탐색을 통하여 지표체계와 적용방식 분석</li> <li>▪ 사례분석</li> <li>- 국내 우수학교시설의 학교설계 프로세스를 검토, 문제점 도출</li> <li>- 학교시설 사업 추진 단계별 사용자 요구사항 정리 및 설계 반영 실태 분석</li> <li>- 영국 초등학교에 DQI적용 사례 분석을 통한 시사점 도출</li> <li>▪ 전문가협의회 및 델파이조사</li> <li>- 학교시설 전문가, 교사 집단 대상 전문가델파이, 타당성 진단</li> <li>- 예비조사와 3차례의 델파이조사 실시를 통하여 KEBDI(안) 도출</li> <li>▪ 사례적용 워크숍</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구 내용</li> <li>- 국내·외 디자인 품질지표 분석</li> <li>- 학교시설 디자인 프로세스 실태 분석</li> <li>- 국내 학교시설에 적합한 디자인 지표 개발</li> <li>▪ 연구 결과</li> <li>- 문헌연구, 델파이 조사를 통한 학교시설 디자인 품질지표(안) 개발</li> <li>- 사용자 의견 수렴에 실제적으로 활용될 수 있도록 최종지표 KEBDI를 디자인카드로 제작</li> <li>- 사용자 참여디자인 제도화 방안, 학교시설 디자인 선진화 시스템 구축, 국내 학교디자인 국제화 등의 정책적 시사점 도출</li> </ul>

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구명: 미래학교 체제 연구 : 학습자 주도성을 중심으로</li> <li>연구자: 조운정 외(2017)</li> <li>연구목적: 미래교육 지향 원리 탐색 후 미래학교 체제 제시 및 정책제언</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개축예정 학교 교사그룹 대상으로 워크숍 및 최종지표 검증</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구 내용</li> <li>미래교육에 대한 전망 및 교육패러다임 변화 요약</li> <li>국내·외 미래교육 관련 사례를 기본현황, 교육과정 및 수업, 교육과정 운영 중심의 공간 구성 분석을 통해 시사점 도출</li> <li>연구 결과</li> <li>미래교육 지향원리 설정을 통하여 미래학교 체제를 교육과정, 평가방법, 평가, 학교운영방식, 교사의 미래역량 및 역할, 교육공간구성 측면에서 제시</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구: 미래교육 관련 선행연구 분석 후 미래교육 지향원리 및 시사점을 중심으로 실질적 요소 도출</li> <li>사례분석: 미래교육 지향원리를 구현하고 있는 학교(기관)을 대상으로 문헌조사 및 면담, 참여관찰하여 미래교육의 중요내용, 학교 교육 특색의 장단점, 운영의 한계 및 지원사항 도출</li> <li>포커스그룹 인터뷰 및 전문가 협의회: 미래교육 지향원리 및 체제 검토, 정책제언 자문</li> </ul>	
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>2015 교육과정 및 학습활동 분석을 통해 도출된 1차년도 연구 결과(재구조화의 방향)를 바탕으로 실제 교육현장에서 도입되고 있는 다양한 미래지향적 교수학습법을 조사·분석하여 학습활동공간의 기능을 도출함.</li> <li>이를 기반으로 교원의 다양한 수업설계를 효율적으로 반영하는 공간의 내부 전개도 및 교구(안)을 제시함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌 및 자료 분석</li> <li>전문가 협의</li> <li>전문가 델파이 조사</li> <li>사례 분석</li> <li>면담 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미래 교육환경 변화에 대응하는 학습활동공간의 주요 영향 요소 도출 및 검증</li> <li>교과목별 미래형 교수학습법 조사·분석 후 이를 지원하는 학습활동공간의 기능 및 특성 도출</li> <li>미래형 학습활동공간의 내부 모델 설계 및 교구 개발</li> <li>학교시설환경개선사업의 방향성 제시</li> <li>한국형 미래교육환경 조성을 위한 정책적 연계방안 도출</li> </ul>

■ 연차별 주요성과 요약

□ 3개년도 연구내용(2018년~2020년)

	총괄과제	세부과제	연구내용
1차년도 (2018년)	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(1)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안-	○ 학교시설 공간구성의 주요 영향 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 학교시설 공간구성 요소 수집·정리</li> <li>▶ 교육시설정책 변화와 연관된 구성 요소 분석</li> <li>▶ 교육정책 변화와 연관된 구성 요소 분석</li> <li>▶ 학교시설 공간구성의 주요 영향요소 도출 및 타당성 검증</li> </ul>
		○ 미래 학교시설 공간의 구성방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 우수 교육과정 운영학교에 대한 교육과정 특징 및 시설활용 실태조사</li> <li>▶ 수집된 공간유형별 적정성 분석 및 개선방향 도출</li> <li>▶ 공간유형별 대표사례와 특성 도출</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○미래형 학교시설 공간구성 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 『미래형 학교시설 공간구성 방향』 제시</li> <li>▶ 전문가 참여디자인을 통한 『미래형 학교시설 공간구성 방향』의 타당성 및 보완사항 도출</li> <li>▶ 『미래형 학교시설 공간구성 컨셉디자인』 개발</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○정책적 제언</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 『미래형 학교시설 공간구성 방향』의 적용·확대를 위한 학교시설사업 개선방안</li> <li>▶ 한국형 미래 학교시설 모형 개발을 위한 정책적 연계방안</li> </ul>
2차년도 (2019년)	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(II)-미래형 학습공간 모형 개발-	<ul style="list-style-type: none"> <li>○미래형 학습활동공간의 주요 영향 요소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 1차년도 연구결과 및 문헌분석을 통한 미래 학습활동 사례 수집·분석</li> <li>▶ 『학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안』을 고려한 학습활동유형별 적정성 분석</li> <li>▶ 교사 참여디자인을 통한 학교시설 관련 『미래형 학습활동공간의 방향』 도출</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○미래형 교수학습법에 부합하는 학습활동공간 특성 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 문헌분석 및 전문가협의회를 통한 미래지향 교수학습법 수집·분석</li> <li>▶ 『미래형 학습활동공간의 방향』을 고려한 시설 사례별 적정성 분석</li> <li>▶ 전문가 참여디자인을 통한 『미래형 학습활동공간 재구조화 실행 모형』 도출</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○미래형 학습활동공간의 내부 설계 및 교구(안) 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 전문가 참여디자인을 통한 공간별 실행 모형 개발</li> <li>▶ 교과목별 미래 교수학습법을 반영한 『미래형 학습활동공간 재구조화』 Prototype 개발</li> <li>▶ 스페이스 프로그램 작성 및 공간규모 산정</li> <li>▶ 공간규모에 따른 소요 예산 산정</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○정책적 제언</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 『미래형 학습활동공간 재구조화 실행 모형』 구축의 적용·확대를 위한 법적·제도적 개선방안</li> <li>▶ 『미래형 학습활동공간 재구조화』와 연계한 교육과정 운영 방향 제시</li> </ul>
3차년도 (2020년)	미래 교육환경에 대응하는 교육시설 연구(III)-학습지원공간의 재구조화 실행 모형 개발-	<ul style="list-style-type: none"> <li>○미래형 학습지원공간의 주요 영향 요소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 2차년도 연구결과 및 문헌분석을 통한 미래형 학습활동을 효율적으로 지원하는 학습지원공간 사례 수집·분석</li> <li>▶ 『학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안』을 고려한 학습지원유형별 적정성 분석</li> <li>▶ 학생, 교사, 학부모 참여 디자인을 통한 학교시설 관련 『미래형 학습지원공간의 방향』 도출</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○미래학습체계에 부합하는 학습지원공간 특성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 문헌분석 및 전문가협의회를 통한 미래학습체계 수집·분석</li> <li>▶ 『미래형 학습지원공간의 방향』을 고려한 시설</li> </ul>

		분석	사례별 적정성 분석 ▶ 전문가 참여디자인을 통한 『미래형 학습지원공간 재구조화 실행 모형』 도출
		○ 미래형 학습지원공간의 내부 설계 및 교구(안) 개발	▶ 전문가 참여디자인을 통한 공간별 실행 모형 개발 ▶ 국·내외 미래학습체계를 반영한 『미래형 학습지원공간 재구조화』 Prototype 개발 ▶ 스페이스 프로그램 작성 및 공간규모 산정 ▶ 공간규모에 따른 소요 예산 산정
		○ 정책적 제언	▶ 『미래형 학습지원공간 재구조화 실행 모형』 구축의 적용·확대를 위한 법적·제도적 개선방안 ▶ 『미래형 학습지원공간 재구조화』 과 연계한 교육과정 운영 방향 제시

## ■ 주요 연구내용

- 미래 교육환경 변화에 대응하는 학습활동공간의 주요 영향 요소 도출
  - 미래 학습활동공간의 주요 디테일·요소 수집 및 정리
  - 교육시설정책에 따른 학습활동공간의 변화 과정 및 핵심 요소 도출
  - 교육과정 및 정책 변화에 따라 강조되고 있는 미래 교수학습법과 이의 구현을 위한 학습활동공간 요소와의 연관성 분석을 통해 주요 영향 요소 도출
  - 미래 교육환경의 변화 방향에 근거한 학습활동공간 주요 영향 요소의 적정성 검토 및 보완
- 미래 교수학습법에 부합하는 미래형 학습공간의 특성 분석
  - 국내 미래 교수학습법 운영 사례 및 미래형 학습공간 현황 수집
  - 우수 교육과정 운영학교에 대한 교수학습법 및 공간 활용 실태조사
  - 미래형 학습공간의 세부 디테일에 기반을 둔 사례별 적정성 분석 및 개선방향 도출
  - 미래교육환경 변화에 대응하는 학습활동 유형별 대표사례와 미래형 학습공간 특성 도출
- 미래형 학습공간 구축을 위한 재구조화의 구체적인 실행 모형 개발
  - 교사 참여디자인을 통하여 미래 교수학습법을 반영하고 교육정책 변화를 고려하여 『미래형 학습공간 모형』 제시
  - 내부 전개도(안), 교구 모형(안) 등 학습환경 계획 방안에 대한 『미래형 학습공간 모형』 제시
  - 『미래형 학습공간의 방향』 및 『미래형 학습공간 모형』 에 대한 타당성 검증

정책적 제언

- 미래 교육과정 및 학습활동의 구체적인 실현방법인 교수학습법을 중심으로 학교 시설 환경개선사업의 구체적인 방향성 제시
- 한국형 미래 교육환경 조성을 위한 정책적 연계방안

**■ 연구 추진방법**

문헌분석

- 미래형 학습공간 관련 문헌분석을 통한 내부 디테일 요소 수집
- 학교시설을 포함한 미래 교육정책의 변화 요약
- 교과목별 미래 교수학습법 수집·분석

사례분석

- 학생 역량 함양을 중심으로 다양한 교수학습법을 학교시설을 활용하여 구현하고 있는 독일, 영국 등 유럽 우수 학습활동공간에 대한 내부 공간 디테일 및 교구 활용 실태조사
- 국내는 우수학교시설 수상학교, 미래학교, 부분 재구조화 학교 등 최근 설립·재구조화되어 운영되고 있는 사례 조사

전문가 협의

- 교육시설 전문가 협의단 구성·운영
  - 미래 학교시설에 대한 장기적 구상
  - 「미래형 학습공간의 방향」 등 결과물의 적정성 검토
- 교육과정 및 교수학습법 전문가 협의단 구성·운영
  - 교과목별 교수학습법의 변화 추세 및 교육현장 적용 현황 파악
  - 미래형 교수학습법을 적용하기 위한 학습공간 개선방안 도출

전문가 워크숍

- 교과목별 수석교사 전문가 협의단 구성
  - 실제 교육현장에서 미래 교수학습법 활용 현황 및 한계 도출
  - 교사의 창의적인 수업설계를 지원하는 학습활동공간의 특성 조사·분석
- 「미래형 학습공간 실행 모델」의 타당성 검증

델파이조사

- 미래 학습활동공간 조성을 위한 내부 공간 요소들 중 우선순위 도출
- 미래 교수학습법의 변화 추세 예측

■ 연구 추진일정

연구내용	추진일정											
	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 선행연구 분석												
○ 사례분석												
○ 전문가협의회												
○ 전문가워크샵												
○ 학습활동공간의 방향 설정												
○ 중간보고서 작성												
○ 내부 공간 디테일 개발												
○ 사례검증												
○ 평가용보고서 작성 및 제출												
○ 최종보고서 수정 보완 및 인쇄												

■ 연구기간

연구년차	(2β년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	미래학교 (Future School)	학교시설 (School Facility)	교수법 (Instructional Method)	학습환경 (Learning Environment)	교육정책 (Educational Policy)
------------	-------------------------	---------------------------	-------------------------------	--------------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육시설과	○ 교육시설환경개선사업 방향 설정을 위한 정책자료 활용 ○ 미래 교육과정 변화와 연계한 교육시설 정책 수립
교육과정정책과	○ ICT 등 교육시설을 활용한 미래 교육과정 운영 계획 수립 ○ 소프트웨어 교육 등 미래 교육과정 운영을 위한 교육시설 연계방안

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신
	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산(천원)

구분	내 용	금액(원)	금액(단위:천원)
합계	산출내역	금액(원)	66,000
공공요금	우편료(국내일반) 2,800원×10회	28,000	68
	우편료(국내소포) 4,000원×10회	40,000	
수용비	보고서인쇄료 50원×300매×300부	4,500,000	11,015
	자료복사비 50원×20쪽×50부×20회	1,000,000	
	자료인쇄비 50원×150쪽×50부	375,000	
	(전문가워크숍)자료인쇄비 50원×100쪽×80부×5회	2,000,000	
	(전문가워크숍)기념품비 10,000원 ×70개	700,000	
	(국외출장)학교방문비용 \$250 × 1130원 × 6개교	1,695,000	
	(국외출장)기념품비 30,000원 × 2개 × 6개교	360,000	
소모품비 385,000원×1식	385,000		
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 300,000원×5회	1,500,000	1,500
국내여비	시내교통비 20,000원×2인×2회	80,000	2,680
	국내여비(세종시 외) 130,000원×4인×5회	2,600,000	
국외여비	미래 교수학습법 및 학교시설 견학을 위한 국외여비 - 방문국: 핀란드, 스웨덴 등의 유럽국가 - 출장자: 박성철(연구위원), 이윤서(부연구위원) - 출장예정일: 2019. 6. 17. ~ 6. 22 (4박6일)		8,557
	· 일비 (박성철) \$35×1,100원×6일 = 231,000원 (이윤서) \$30×1,100원×6일 = 198,000원	429,000	
	· 식비 \$78×1,100원×6일×2인 = 1,029,600원	1,029,600	
	· 숙박비 \$160×1,100원×4일×2인 = 1,408,000원	1,408,000	
	· 항공료(이코노미/왕복) 2,845,200원×2인 = 5,690,400원	5,690,400	
연구정보 활동비	연구자료 구입비(우수학교시설 및 교구자료집 등) - 국외지:50,000원×3종×8회 - 국내지:20,000원×3종×13회	1,980,000	1,980
전문가 활용비	원의 공동연구진 연구수당 500,000원×1인×8개월	4,000,000	32,700
	델파이조사비 100,000원×20인×2회	4,000,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	

구분	내 용	금액 (단위:천원)
합계	산출내역	금액(원) 66,000
	평가용보고서 자체심의비 200,000원×3인×1회	600,000
	최종보고서 평가료 200,000원×7인×1회	1,400,000
	연구윤리점검비 500,000원×1회	500,000
	전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×7회	4,200,000
	(전문가워크숍)회의수당 200,000원 ×25인×3회	15,000,000
	(국외출장)통번역비 600,000원×1인×4일	2,400,000
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×5인×5회	750,000
	연구진회의 간담회비 30,000원×5인×5회	750,000
외부용역비 및 부담금	미래형 학습공간 컨셉 모델링(3D) 용역비 6,000,000원×1회	6,000,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	핀란드, 스웨덴 등의 유럽국가(학교시설, 교육청 등 관련기관)
출장목적	다양한 교수학습법을 지원하는 학습환경 및 시설 조사
출장자(역할)	박성철(미래 교수학습법과 학습환경 간의 연계 현황) 이윤서(공간별 특성(공간규모, 마감, 교구·가구 등) 조사)

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	미래형 학습공간 컨셉 모델링(3D) 작성을 위한 용역비
대상기관	학교시설 리모델링 납품 실적이 있는 사무소

## (4)-2. 2019 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업

### ■ 사업제안자

- 이상신 책임전문원

### ■ 사업의 필요성 및 목적

- 교육시설에 대한 민간투자사업 방식 적용 시 대상사업 선정을 위한 객관적이고 합리적인 기준 작성과 노후시설 개선을 위한 지속적인 데이터 관리를 통해 교육시설 민간투자사업 추진의 정책적 판단을 위한 기초자료의 제공이 필요함. 또한, 2005년부터 추진된 교육시설 민간투자사업에서 발생하고 있는 다양한 이슈 및 쟁점의 해결을 위해 각 사업단계별 전문기관 맞춤형 지원 요구가 증대되고 있음.
- 이에 한국교육개발원 교육시설·환경연구센터(EDUMAC)는 교육시설 민간투자사업 전문기관(2010년 교육과학기술부, 2016년 기획재정부 등)으로서 타당성 및 적격성 조사, 시설사업기본계획 검토, 사업제안서 평가, 협상 및 협약검토, 재무모델 검토 등 사업 추진 단계별 전문적 지원업무를 수행하고자 함.
- 또한 교육부의 국립대 생활관 BTL사업 추진을 전문적으로 지원함으로써 국정과제의 목표 수용률 확보에 기여하고 국립대 생활관의 안전하고 쾌적한 주거여건 제공 및 개축과 리모델링, 복합화 방식을 통한 새로운 민자사업의 활성화 방안을 모색하고자 함.
- 2005년도에 도입되어 2018년까지 약 10여년 동안 지속적으로 추진된 교육시설 민간투자사업은 2018년 기준 초·중등 197개 사업(1,204개교), 국립대 30개 사업(65개 생활관)을 포함하여 총 227개 사업임.
- 교육시설 민간투자사업이 도입되고 10여년이 지난 현 시점에서 교육시설 민간투자사업의 주요 단계별 업무절차 및 가이드라인 수정, 보완에 대한 교육현장의 요구가 높아지고 있음. 이에 교육시설 민간투자사업 주요 단계별 가이드라인을 보다 시의성 있게 개선해 나아가고자 함.
- 한편, EDUMAC은 2008년부터 효율적인 교육시설 민간투자사업을 지원하기 위해 정보시스템을 구축·운영하고 있음. 이에 안정적인 정보시스템 운영 및 지속적인 유지관리, 시스템에 대한 일선 현장의 개선 요구 반영 등을 위해 교육시설 민간투자사업 정보시스템 운영 및 유지관리 사업을 지속적으로 추진하고자 함.

## ■ 연차별 주요성과 요약

- 교육시설 민간투자사업의 다양한 사업모델 수행을 위한 매뉴얼 개선 및 성과분석
  - 국립대학교 생활관 민간투자사업에 대한 현황조사를 통해 정부지급금의 관리 개선, 운영단계의 서비스 수준 개선, 리스크 분담을 통한 운영여건 개선방안 모색
  - 교육시설 민간투자사업의 분쟁 예방을 위한 관련 사례 분석
  - 학교시설 적정 개선 주기 및 노후시설 개선 대상 분석을 통한 시설물 예방보전
  - 교육시설 민간투자사업에 대한 체계적인 사업관리를 위한 성과분석
  - 교육시설 민자사업 활성화를 위한 선진형 교육시설 민간투자사업 운영 모델 개발
  - 매년 민간투자법 및 시행령, 민간투자사업 기본계획에 의거 교육시설 BTL사업 매뉴얼(시설사업기본계획(안), 표준실시협약(안), 성과요구수준서(안), 사업계획서 작성지침 및 요령 등) 개발 지원
- 국립대 및 시도교육청 BTL사업 업무 지원
  - 교육시설 BTL사업의 추진 및 운영단계에서 발생하는 각종 분쟁을 예방하기 위한 주무관청 질의사항에 대한 의견회신 및 민간투자사업 관련 법령의 준수여부 자문
  - 교육시설 민간투자사업 추진단계별 타당성 및 적격성 조사, 시설사업계획(안) 검토, 사업계획서 평가, 협상 및 실시협약(안) 검토, 재무모델 검토 지원
  - 교육부 업무수행 지침마련을 위한 사립대학교 민간투자사업 타당성 및 적격성 조사 세부요령 작성
  - 매년 2회씩 교육시설 민간투자사업 관계자 교육 실시
- 교육시설 선진화를 위한 정보시스템 구축 및 운영
  - 학교시설 디자인 사용자 참여시스템, 학교범죄예방디자인(CPTED) 평가시스템, BTL교육시설 모니터링 서비스 시스템 학교시설 선진화를 위한 시스템을 구축하여 온라인으로 누구나 사용할 수 있도록 운영

## ▣ 주요 사업 내용

### □ 2019 교육시설 민간투자사업 전문기관 지원

- 기획재정부, 교육부, 과학기술정보통신부, 고용노동부로부터 지정된 민간투자사업 전문기관으로서 각 부처에서 요구하는 교육시설 민자사업에 대한 정책, 업무 지원
- 교육시설 민간투자사업 전문기관으로서 사업 추진단계에서 발생하는 각종 검토, 자문, 분쟁 해결, 질의/회신 등 지원
  - 타당성 및 적격성 조사: 임대형 민자사업(BTL) 타당성 및 적격성조사 세부요령 등에 따라 타당성 및 적격성조사를 적정하게 수행하였는지 여부를 검토
  - 시설사업기본계획(안) 검토: 사회기반시설에 대한 민간투자법, 민간투자사업 기본계획의 반영여부 검토, 주무부처에서 제시한 지침을 바탕으로 검토
  - 사업제안서 평가: 주무관청에서 고시한 교육시설 민간투자사업에 제안한 민간사업자의 사업계획서를 공정하고 전문성 있게 평가
  - 협상 및 실시협약(안) 검토: 사업제안서 평가를 통해 우선협상대상사와 주무관청간의 원활한 협상이 이루어질 수 있도록 지원, 민간투자법 및 동법시행령 및 민간투자사업기본계획 등에 부합되는지 실시협약(안) 검토
  - 재무모델 검토: 준공시점에 적용하는 물가 변동 오류 발생 검토, 5년 또는 2년 주기로 조정하는 정부지급금 조정 시 변경사항 검토 등
  - 질의/회신: 주무관청으로부터 교육시설 민간투자사업에 대한 각종 질의에 대한 회신
- 선진형 교육시설 민간투자사업 해외 연수
  - 해외 선진민자사업 추진, 운영 사례 및 다양한 해외 우수 교육시설 견학을 중심으로 한 실질적인 체험 연수프로그램 제공을 통해 시·도교육청 교육시설 담당자의 전문성과 업무 역량 제고
  - 연수대상: 기획재정부, 교육부 및 시·도 교육청, 국립대 BTL사업 업무담당자
- 2019년 교육시설 민간투자사업 관계자 교육(연 2회)
  - (상반기)2019년 국립대 생활관 BTL사업 운영개시 및 고시를 위한 업무관계자 교육
  - (하반기)교육부, 국립대, 전국 시도교육청 등 교육시설 민간투자사업 관계자 대상 실무중심의 전문과정 교육
- 지속적인 교육시설 민간투자사업의 주요 요소별 현황 조사, 분석

□ 교육시설 BTL사업 관리운영세부요령 개선

○ 운영단계 업무 표준화

- BTL사업시설의 관리운영의 절차 및 업무범위의 한계를 명확하게 제시함으로써, BTL사업을 추진하는 주무관청 실무자들이 운영업무를 쉽게 이해하고 추진과정에 대한 이해도 향상

○ 단계별 업무 가이드 제공

- 실시협약의 관리운영조항에 관한 핵심이슈에 대해 가이드라인을 제시함으로써, 운영과정에서 사업 참여주체들 간에 공동의 이해를 확보함과 동시에 분쟁 해결을 위한 장기간의 시간과 소모적인 노력을 사전에 제거

□ 2019 EDUMAC 정보시스템 운영 및 유지관리

○ 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원

분야	내역	비고
교육시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교육시설 웹서비스 상담 및 현장 적용 기술 지원</li> <li>○ 교육시설 웹사이트 운영 현황 및 통계 산출</li> <li>○ 정보시스템 활용 가이드라인 개발 지원</li> </ul>	
통합관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 통합관리 분야 웹서비스 페이지 및 콘텐츠 관리</li> <li>○ 업무 지원시스템 운영 및 수행 이력 관리</li> </ul>	

○ 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선

분야	내역	비고
교육시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 센터 홈페이지 디자인 및 콘텐츠 갱신</li> <li>○ BTL 모니터링서비스(모바일 포함) 기능 개선</li> <li>○ BTL 교육시설 운영성과 평가시스템 기능 개선</li> <li>○ BTL 사업계획서 평가시스템 유지보수(장애대응)</li> <li>○ BTL 평가위원교섭(ACS) 시스템 유지보수</li> </ul>	
통합관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 통합 웹사이트관리시스템 기능 개선</li> </ul>	

○ DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원

분야	내역	비고
속성정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교 기본정보 갱신 및 이력정보 DB 구축</li> <li>○ BTL 사업정보 및 DB 갱신</li> </ul>	

○ IT 인프라(HW/SW) 유지보수 지원

분야	내역	비고
IT 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ IT 인프라 네트워크 및 보안 관리</li> <li>○ 웹 및 DB 서버 데이터 관리</li> </ul>	

■ 사업 추진일정

추진일정 사업내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 교육시설 민간투자사업 전 문기관 지원업무	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
○ 교육시설 BTL사업 관리운영 세부요령 개선												
-기본방향 수립	■	■	■									
-관리운영 현황조사 및 주요 이슈별 분석			■	■	■	■	■	■				
-관리운영 업무가이드 작성									■	■	■	■
○ EDUMAC 정보시스템 운영 및 유지 관리	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ 사업기간

연구년차	(12년차/지속)	시작일	2019.1.1.	종료일	2019.12.31.
------	-----------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)
------------	--------------------------------	---------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등 ○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획
교육부	○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자(BTL)사업

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)
합계	2019 교육시설 민간투자사업 운영 지원 사업		129,000
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×50회		500,000
수용비	매뉴얼 보고서 인쇄료 50원×300쪽×100부		1,500,000
	정보시스템 보고서 인쇄료 50원×200쪽×50부		500,000
	자료 복사비 50원×100쪽×50부×5종		1,250,000
	소모품비 998,600원×1회		998,600
연구기자재 및 임차료	대 회의장(관계자 교육) 대관·임차료 2,000,000원×1회		2,000,000
	중 회의실 대실료(협의회) 500,000원×10회		5,000,000
국내여비	시내교통비 20,000원×5인×7회(세종시)		700,000
	국내여비(협의회, 조사) 130,000원×5인×20회 (세종시, 시도교육청, 국공립대학)		13,000,000
국외여비	선진형 교육시설 민간투자사업 해외 연수를 위한 국외여비		
	- 방문국 : 영국 런던 외		
	- 출장자 : 이상신(책임전문원), 이은일(3급연구사업운영원)		
	- 출장예정일 : 2019. 10. 21. ~ 10. 25.(5박7일)		
	· 일비 \$35×1,100원×7일×2인×1회=539,000		539,000
	· 식비 \$107×1,100원×7일×2인×1회=1,647,800		1,647,800
	· 숙박비 \$223×1,100원×5박×2인×1회=2,453,000		2,453,000
	· 항공료(이코노미/왕복) 2,455,800원×2명=4,911,600		4,911,600
연구정보 활동비	도서구입비(민간투자사업 운영 지원 사업)		4,000,000
	- 국외지:50,000원×5종×10회		
	- 국내지:20,000원×5종×15회		
전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×55회		11,000,000
	교육 발표 수당 500,000원×2인×2회		2,000,000
	원고료 10,000원×800매		8,000,000

	번역료 10,000원×600매	6,000,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원/인×200회	6,000,000	6,000
외부용역비 및 부담금	IT인프라(HW) 유지보수비(통합) 12,000,000원×1식	12,000,000	57,000
	정보시스템(SW) 유지보수비 45,000,000원×1식	45,000,000	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지 (방문기관)	독일(Partnerschaften Deutschland, Schools PPP in Frankfurt) 영국(PFS(Partnerships For Schools), Partnerships UK(PUK) 등)
출장목적	통일이후 남북 교육격차 해소를 위한 교육시설 확보방안을 조사하기 위한 해외 사례 조사 및 PPP(Public Private Partnership) 방식으로 추진된 선진 민자사업 추진 및 운영 사례와 다양한 해외 우수 교육시설 견학 중심의 실질적인 체험 연수프로그램 제공을 통해 시·도교육청 및 국립대 교육시설 담당자의 전문성 및 업무 역량 제고 도모
출장자(역할)	이상신(연수단 인솔 및 연수 총괄 책임) 이은일(우수 사례 견학, 국내 도입요소 조사 및 시사점 발굴)

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	IT 인프라(HW) 유지보수비 : 통합 유지보수를 위해 NW/HW/SW 등 기반 장비 라이선스 확보와 장비 성능/장애 관리 및 시스템 운영 지원
대상기관	기관 통합유지보수 관련 업체 또는 기관

주요내용	정보시스템(SW) 유지보수비 : 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원, 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선, DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원 등
대상기관	SI(시스템 통합, SW 개발) 전문 업체 또는 기관

주요내용	KEDI 교육시설 교육 활동 동영상 촬영 및 편집 : 교육대상 기관의 이유로 KEDI 교육시설 교육에 불가피하게 불참한 기술직 공무원을 위해 언제든지 교육가능한 동영상 촬영 및 편집
대상기관	동영상 촬영 및 편집 업체

### (4)-3. 2019 KEDI 교육시설 포럼

#### ■ 사업제안자

- 이윤서 부연구위원

#### ■ 사업의 필요성 및 목적

- (배경) 교육시설·환경연구센터는 우리나라 교육시설 정책 연구 전문 기관으로서 최신 교육시설에 대한 관련 지식 및 정보를 바탕으로 한 연구 및 사업을 수행하고 있으며, 정부 부처 및 시·도교육청과 학교 현장의 전문성 제고, 정부 시책 학교 현장 착근을 지원하는 등의 주요 역할을 수행하고 있음
- (목적) 각종 연구 및 사업 성과 공유를 통하여 국내 교육시설 관계자 역량 제고, 교육 현장과 소통하고 현장 여건을 지속적으로 연구에 환류하고자 함

#### ■ 주요 성과

2006년 KEDI 교육시설 포럼 개최를 시작으로 연 1회 이상 교육시설에 관한 전문적 논의의 장(場) 형성을 이어가고 있으며, 2018년 ‘고교학점제 운영을 위한 학교 공간, 어떻게 조성할 것인가?’를 비롯하여 총 29회 실시를 통하여 아래의 주요 연구 및 성과물 공유 및 확산, 현장 의견을 연구에 반영한 바 있음

##### ※ 센터 주요 연구 및 성과물

- (기본연구) 미래 교육환경에 대응하는 학교시설 연구(I)-학습자 중심의 학교시설 재구조화 방안, 2018
- (수탁연구) 고교학점제 운영을 위한 시설환경 개선방안 및 시설규모 산정연구, 2018
- (수탁연구) 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화 방안, 2017
- (연구자료) 학교사용자 중심의 화재안전 교육을 위한 교수·학습 자료, 2017
- (연구자료) 학생안전체험교육시설 공간구성 매뉴얼, 2017
- (기술보고) 학교시설 선진화를 위한 가이드라인, 2016 등

#### ■ 포럼 운영 계획(안)

- (일시) 연 1회
  - ※ 2019년 연구 추진 상황 및 정부 정책 방향성을 고려하여 일정 조정
  - ※ 교육부 교육시설과, 고교학사제도혁신팀 등 관련 부서와의 협의 후 진행
- (대상) 교육부, 시·도 교육청 관계자, 초·중등학교 교원, 학회, 연구기관 관계자 등 약 150명 내외
- (진행방식) 주제발표 후 좌장 주제 자유토론(플로어 질의 및 응답)의 심포지엄 방식

■ 사업기간

연구년차	(12년차/지속)	시작일	2019.1.1.	종료일	2019.12.31.
------	-----------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육정책 (Educational Policy)	학습환경 (Learning Environment)	민간투자사업 (PPP)	민자사업 (BTL)
------------	-----------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------	-----------------	---------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간투자정책의 기본방향, 투자계획, 지침 등</li> <li>○ 매년 수립되는 민간투자사업 기본계획</li> </ul>
교육부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교육시설환경개선사업 방향 설정을 위한 정책 자료 활용</li> <li>○ 미래 교육과정 변화와 연계한 교육시설 정책 수립</li> <li>○ 초, 중등학교 및 국립대 교육시설 민간투자(BTL)사업</li> </ul>

국정과제 관련성

국정기 조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지 는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

▣ 연구 예산(천원)

구분	내용		금액 (천원)
합계	2019 교육시설 포럼		10,000
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×10회	100,000	100
수용비	자료 복사비 50원×100쪽×40부×1종	200,000	3,160
	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회	300,000	
	온라인 초청장 제작 300,000원×1회	300,000	
	자료집인쇄(포럼) 50원×150장×180부×1종	1,350,000	
	동영상 촬영 및 편집비 500,000원×1회	500,000	
	소모품비 510,000원×1회	510,000	
연구기자재 및 임차료	대 회의장(포럼) 대관·임차료 1,500,000원×1회	1,500,000	1,800
	중 회의실 대실료(협의회) 300,000원×1회	300,000	
국내여비	국내여비 130,000원×3인×1회(세종시)	390,000	390
연구정보 활동비	도서구입비 - 국외지: 50,000원×2종×1회 = 100,000원 - 국내지: 20,000원×5종×2회 = 200,000원	300,000	300
전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×4명×1회	800,000	2,600
	포럼발표 및 좌장수당 400,000원×3명×1회	1,200,000	
	포럼 토론수당 200,000원×3명×1회	600,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×15명×2회	900,000	1,650
	전문가협의회 간담회비 30,000원×5명×2회	300,000	
	다과비(포럼) 3,000원×150명×1회	450,000	

#### (4)-4. 2019 교육시설 국제화 사업

##### ■ 사업제안자

- 이상민 부연구위원

##### ■ 사업의 필요성 및 목적

- OECD 등 국제 교육시장에서의 아시아 국가에 대한 관심 증대와 국제사회에서의 지속적인 우리나라 위상 제고에 따른 교육시설 분야의 적극적인 대응 필요
- 지속적인 교육시설 국제 활동 참여에 따른 우리나라 교육시설의 고품격화 및 글로벌 파트너십 기반 확대
- 세계적 수준의 교육정책전문기관으로서의 KEDI 위상 제고를 위한 해외 교육시설관련 유관기관과의 지속적인 국제적 교류 필요

##### ■ 연차별 주요성과 요약

###### □ OECD CELE 참여 활동

- 아시아 최초 OECD CELE-KOREA 국제 컨퍼런스 개최(2012.06.18.~20, 서울)
  - 내용: 대학 경쟁력 강화를 위한 시설 대응
  - 참석: 총 131명[내국인: 97명(74%), 외국인\*: 34명(26%)]
  - \* 외국인 참석 현황: OECD 2명, 영국 2명, 스웨덴 3명, 덴마크 2명, 오스트리아 1명, 네덜란드 1명, 아일랜드 1명, 호주 2명, 일본 13명, 중국 2명, 태국 2명, 몽골, 싱가포르, 인도네시아 각 1명
  - 공식 홈페이지 <http://www.cele2012korea.com/intro.php>
  - OECD CELE 홈페이지 등재
  - 2012년 OECD CELE 참가국 이사회에 국제 컨퍼런스 결과 보고(2012.09.27.~28)
- OECD CELE GNE회의(2014.11.05.~11.07/ Genova, Italy)참석 및 발표
  - 2014 Genova ABCD Education Fair 한국 주제(School Facilities in Korea - Past, Present, and Future 발표(조진일, 한국교육개발원)
  - (News from Members)한국의 학교안전 정책동향 발표(박성철, 한국교육개발원)
- OECD CELE 홈페이지에 한국교육개발원 교육시설환경연구센터(EDUMAC) 소개 및 연구자료 게재
  - 기본연구의 성과물인 『Guidelines for Designing and Operating CCTV System for School Safety』 탑재

\* 참고 웹사이트

<http://www.oecd.org/edu/innovation-education/centreforeffectivelearningenvironmentscele/the-educational-facilities-research-and-management-center-korea-for-oecd-group-of-national-experts-on-effective-learning-environments.htm>

□ 한·일 교육시설의 정기 교류 활동

구분		주요내용	비용부담
2008.03.	KEDI방일	· 유웅상, 류호섭(동아대) · 한국 교육시설 BTL 소개(강의)	NIER
2009.03.	NIER방한	· 신보, 오오타, 코다, 카네코 · KEDI조직 소개, 관심사 논의 및 BTL학교시설 견학	KEDI *일부 자체 부담
2010.03.	KEDI방일	· 유웅상, 양현오, 류호섭(동아대) · 공동 연구과제 추진 협의 및 공원학교시설 견학	NIER
2011.05.	NIER방한	· 신보, 고바야시, 고쿠보 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 교과교실제 학교시설 견학	KEDI
2012.03.	KEDI방일	· 유웅상, 김형은, 조일환(교육부) · 공동 연구과제 추진 협의 및 대학시설 견학	NIER
2013.07.	NIER방한	· 사이토, 니시, 하바사키 · 포럼발표, 공동 연구과제 협의 및 대학/초중등시설 견학	KEDI
2014.03.	KEDI방일	· 조진일, 강현빈, 김형은 · 한·일 초·중학교 공간조성 비교 결과 보고회 · 한·일 고등학교 공간조성 비교조사 · 초·중등 학교시설 운영관리비 한·일 비교 연구 · 우수 학교시설 방문 및 견학	NIER
2015.11.	NIER방한	· 이소야마, 푸쿠테, 히라가와, 사이토(자원방문) · 일본 학교시설의 에너지 절약 대책 연구 · 교육환경의 안전 및 미래에 대응한 시설정책 동향 연구 · 초중등 우수 학교시설 견학	KEDI
2016.06.	KEDI방일	· 조진일, 김형은, 최형주 · 우수 친환경 초중등학교 시찰	NIER
2017.11.	NIER방한	· 이소야마, 야스다, 히라가와, 타카쿠사기(자원방문) · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 국내 우수시설학교 방문 및 시설탐방	KEDI
2018. 11.	KEDI방일	· 박성철, 이상민, 최형주 · 한·일 교육시설 정책 및 동향에 관한 세미나 · 최근 신축된 우수 초중등학교 시찰	NIER

■ 주요 사업 내용

□ OECD CELE 참여 활동

- 우리나라의 OECD CELE 회원 가입여부\*에 따라 CELE 전문가회의(GNEEFE ; Group of National Experts on Education Facilities Evaluation)에 참석하거나, CELE 주최 국

제 컨퍼런스 참석

\* : 우리나라는 현재 기부금 미납으로 회원 자격유보(기부금 납부시 회원 자격 복귀)이며, 현재 회원인 국가는 총 9개국(AUSTRIA, GREECE, IRELAND, ITALY, JAPAN, LUXEMBOURG, MEXICO, NEW ZEALAND, NORWAY)

- 일정: OECD-CELE에서 전문가회의/컨퍼런스 개최 3~4개월전 일정 공고(현재는 미정)
- 참석(예정)자 : 이상민, 최형주

□ 한·일 교육시설의 정기 교류 활동

- 한국과 일본간 교육시설에 관한 최근 정책 동향, 최신 기술 및 우수사례 발표 등을 프로그램으로 한 정기 세미나 운영 및 학교시설 견학 등

\* 근거: 한국교육개발원(교육시설·환경연구센터)과 일본 국립교육정책연구소(문교시설 연구센터)간의 교류협력 활성화를 위한 MOU체결(2006.11.1)

- 교류 조건: 격년(홀수년-한국, 짝수년-일본)으로 상호 초청하되, 최대 3인의 3박 4일 일정(1일-세미나, 2일-시설견학)에 소요되는 비용 전액은 초청국에서 부담

\* 2019년도는 한국이 일본 관계자를 초청하는 해로써 정기 교류 세미나 및 일본에서 요청하는 국내 학교시설 견학 수행 예정임.

■ 사업 추진일정

추진일정 사업내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ OECD CELE 전문가회의/국제컨퍼런스(예정)												
- 전문가회의/컨퍼런스 참여 기본 계획(안) 수립						■	■	■	■			
- 사전업무(공무국외여행심사 등)								■	■			
- 전문가회의/국제컨퍼런스 참석 (예정)									■	■		
- 사후업무(정산, 결과보고 등)										■	■	■
○ 한·일 교육시설 교류활동(예정)												
- 기본계획(안) 수립	■	■	■	■								
- 일본 관계자 초청 사전업무				■	■							
- 일본 관계자 초청 세미나 및 국내 학교시설 견학					■	■	■					
- 사후업무(정산, 결과보고 등)								■	■			

■ 사업기간

연구년차	(12년차/지속)	시작일	2019.1.1.	종료일	2019.12.31.
------	-----------	-----	-----------	-----	-------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	교육시설 (Educational Facility)	교육정책 (Educational Policy)	민자사업 (BTL)	민간투자사업 (PPP)
------------	-----------------------------------	---------------------------------	---------------	-----------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 교육시설환경개선사업 방향 설정을 위한 정책 자료 활용
교육부	○ 교육시설 정책 수립을 위한 기초자료로 활용

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현

■ 연구 예산(천원)

구분	내용	금액(원)	금액(천원)
합계	2019 교육시설 국제화 사업	금액(원)	30,000
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×20회	200,000	200
수용비	자료 인쇄비 50원×150쪽×150부×1종	1,125,000	4,688
	현수막 및 배너 150,000원×2종×1회	300,000	
	온라인 초청장 제작 300,000원×1회	300,000	
	동영상 촬영 및 편집비 900,000원×1회	900,000	
	소모품비 2,062,900원×1회	2,062,900	
연구기자재 및 임차료	대 회의장(세미나) 대관·임차료 2,500,000원×1회	2,500,000	3,500
	차량임차료 1,000,000원×1회	1,000,000	
국내여비	국내여비 130,000원×4인×4회	2,080,000	6,589
	한·일 정기교류(일본 문교시설연구센터 3인 초청) - [일본] 항공료(Economy등급, 왕복) 603,100원×3명 =1,809,300	1,809,300	
	- [국내] 체재비(3박4일) 300,000원×3명×3일=2,700,000	2,700,000	
국외여비	OECD CELE 국제 컨퍼런스 참석을 위한 국외여비 - 방문국: 프랑스 파리 - 출장자: 이상민(부연구위원), 최형주(2급연구사업운영원) - 출장예정일: 2019.09.23. ~ 09.27.(3박 5일)		7,073
	· 항공료(Economy/왕복) 2,345,100원×2인=4,690,200	4,690,200	
	· 일비 \$30×1,100원×5일×2인×1회=330,000	330,000	
	· 식비 \$81×1,100원×5일×2인×1회=891,000	891,000	
	· 숙박비 \$176×1,100원×3박×2인×1회=1,161,600	1,161,600	
	· 도서구입비		
연구정보 활동비	- 국외지: 50,000원×4종×3회 = 600,000원	900,000	2,100
	- 국내지: 20,000원×5종×3회 = 300,000원		
	OECD CELE 컨퍼런스참가비용 600,000원×2명×1회	1,200,000	
전문가 활용비	통역료(일본어↔한국어) 600,000원×1명×4일	2,400,000	5,400
	번역료(일본어, 영어↔한국어) 10,000원×100매×3회	3,000,000	
회의비	다과비(한·일 정기교류 세미나) 3,000원×150명×1회	450,000	450

(4)-5 경상비

▣ 사업예산(천원)

구분	내 용		금액(천원)
합계	산출내역		65,000
공공요금	통신료(전화요금) 500,000원×12월	6,000,000	7,608
	우편료 국내일반 2,800원×30개처×12월	1,008,000	
	우편료 국내긴급(택배, 쿨) 10,000원×3개처×20회	600,000	
수용비	소모품(전산, 일반)구입비 404,200원×10월	4,042,000	12,042
	자산관리유지비 200,000원×10종	2,000,000	
	업무관련자료 복사 50원×200매×40부×5종	2,000,000	
	센터 브로슈어 인쇄 500원×20매×200부×2종(국/영문)	4,000,000	
연구기자재 및 임차료	집기구매 260,000원×15종	3,900,000	20,900
	노후전산기 교체(컴퓨터, 프린터) 2,500,000원×3종	7,500,000	
	소프트웨어 구매 500,000원×10종	5,000,000	
	대 회의장(센터역량강화워크샵) 임차료 1,000,000원×2회	2,000,000	
	중 회의장 임차료 500,000원×5회	2,500,000	
국내여비	국내여비 130,000원×4인×5회 (세종시)	2,600,000	4,550
	국내여비 130,000원×3인×5회 (시도교육청, 국립대학)	1,950,000	
전문가 활용비	위원회(운영위원, 자문위원) 회의수당 150,000원×4인×2회	1,200,000	8,200
	역량강화 강의수당 400,000원×10회	4,000,000	
	전문가 자문수당 : 200,000원×5명×3회	3,000,000	
회의비	위원회 협의 간담회 30,000원×15인×2회	900,000	11,700
	센터 업무협의 간담회 30,000원×40인×5회	6,000,000	
	센터 역량강화워크샵 30,000원×40인×4회	4,800,000	

(5) 2019 KEDI 학생역량 조사 연구

■ 연구제안자

- 권희경 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 연구는 초·중·고 학생역량의 변화 추이와 이에 영향을 미치는 요인을 체계적으로 분석하기 위해 5개년도(2016-2020년)에 걸친 주기적인 조사를 통하여 학생, 가정, 학교 영역에서 데이터를 수집하는 연구로서, 특정 정책과 관련된 직접적인 연구라고 보기 어려움.</li> <li>○ 수집된 데이터를 원내·외에 공개하여 정책 연구의 밑거름이 될 수 있는 자료를 제공함으로써 기초적 역할을 수행하고자 함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 사회 환경 변화에 대응하기 위한 역량 중심 교육으로의 전환 요구 강화
  - 저출산·고령화로 인한 인구절벽 현상, 4차 산업혁명 시기에 다양한 분야 간 연계 및 융합 현상 등으로 인해 전 세계적으로 학생들의 전인적 발달을 추구하고 핵심역량을 다면적으로 길러내기 위한 교육적 관심이 점차 높아지고 있음.
  - 우리나라에서도 지식의 습득과 암기 중심의 교육에서 벗어나 새로운 지식의 창출과 이를 활용할 수 있는 역량을 기를 수 있는 교육으로 전환되어야 한다는 요구가 지속적으로 제기되어 옴.
  - 이러한 추세에 따라 역량에 대한 선행연구가 축적되어 왔으며, 정부차원에서도 미래사회에 국가 경쟁력을 갖추기 위하여 다면적 역량을 갖춘 인재 양성을 위한 정책적 노력을 기울여 옴
  - 문재인 정부에서도 '18년부터 초·중학교 학생 평가제도를 개선하고, 교·사대 교육과정 개선방안을 마련하는 등(국정과제 '교실혁명을 통한 공교육 혁신(50)', 경쟁 위주의 교육에서 벗어나 핵심역량 함양을 지원하는 학교교육으로의 변화를 적극적으로 도모하고 있음.
  - 또한, 2015 개정 교육과정이 고시(2015.12.1.)되어 기존 교과중심의 초·중등 교육

과정을 미래 핵심역량 중심으로 재편함으로써, 우리 학생들이 미래사회에서 성공적으로 살아갈 수 있도록 국가수준에서 교육적인 노력이 이루어지고 있음.

※ 2015 개정교육과정에서 제시한 6가지 핵심역량: 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량

□ 교육적 성과를 바라보는 관점이 학업성취로부터 다면적 역량으로 확장

- 2000년대 초반 OECD의 역량중심 교육(DeSeCo) 프로젝트, 학습의 사회적 성과(SOL) 프로젝트와 교육과 사회적 진보(ESP) 프로젝트, 2012년 이후의 유네스코의 Learning Matrics 사업 등을 통해, 교육적 성과에 대한 관심이 학업성취도에서 미래지향적이며 전인적인 측면으로 점차 확장되어 옴.
- 우리나라는 지난 교육을 통해 괄목할만한 양적 성장을 이루어왔으며, 그 성과는 주로 국제수준에서 학업성취도의 우수성(예: PISA 및 TIMSS 순위 등)으로 대표되어 왔음. 그러나 교육의 양적 성장을 넘어 미래사회에서의 '질적 성장'을 추구하기 위해서는 학업성취도 중심으로 교육적 성과를 바라보는 관점에서 벗어나, 학생들의 전인적 발달 및 다면적 역량을 질적으로 중시해야 할 필요가 있음.

□ 교육을 모니터링하기 위한 지수 개발 및 활용에 대한 관심 증가

- 최근, 국제적으로 교육적 현상을 쉽게 이해하고 미래사회를 대비한 교육정책을 수립하는 데 유용한 기초 정보를 제공하기 위해서 다양한 교육지표·지수들이 개발·공표되고 있음.

※ OECD의 교육과 사회적 진보(Education and Social Progress: ESP), UNESCO의 모두를 위한 교육지표(Education for All Development Index: EDI), UNICEF의 교육의 질 지수(Quality in Education), UN의 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals: SDGs) 등

- 우리나라에서 국가수준의 교육지표·지수를 개발하여 주기적으로 공표한다면, 다음과 같은 효과를 기대할 수 있음.
  - 교육지표·지수를 통해 우리나라의 교육 수준을 지속적으로 파악하고 교육 현안을 진단하기 위한 기초자료를 제공함.
  - 교육정책 관련 지표·지수를 중심으로 정책의 성과를 모니터링하고 평가하여 개선 방안을 마련하는 데 기여할 수 있음.
  - 교육지표·지수를 통해 우리교육이 나아가야 하는 목표와 방향을 미래지향적으로 제시할 수 있음.
- 이에, 한국교육개발원에서는 2011년부터 2016년까지 5개년에 걸쳐 『한국의 교육지표·지수 개발 연구』를 수행하였고, 2015년 기초연구를 통해 타당화된 KEDI 학생역량 조사를 2016년부터 2020년까지 5개 년도에 걸쳐 지속적으로 수행할 계획을 가지고 있음.

□ 초·중·고 학생들의 핵심역량 수준에 대한 주기적인 조사 필요

- 2015 개정교육과정에서는 교육이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 학교교육을 통해 6가지 핵심역량을 중점적으로 기르는 것을 목표로 삼고 있음. 이에, 학생들의 다면적 역량 수준에 대한 주기적인 점검은 물론, 학생역량에 영향을 미치는 학생(가정) 및 학교 요인을 종합적으로 파악하고 더 나아가 역량 증진에 기여할 수 있는 학생역량 조사 체계를 구축할 필요가 있음.
- 본원에서는 2015년 기초연구를 통하여 학생역량 조사의 개념모형 및 조사 도구를 개발하였으며, 2016년 이후 5년간 초·중·고등학생을 대상으로 하는 학생역량 조사를 전국적으로 시행하고 학생역량 지수를 산출하고자 함.
- 이를 통해 학생역량의 연도별 차이 및 동년배에 대한 종단적 추이를 적시성 있게 보여줄 수 있으며, 사회적 환경이나 교육정책의 변화, 특히, 학교에서의 교수학습·평가활동 등의 영향 속에서 우리나라 초·중·고 학생들의 역량이 어떻게 형성·변화하여 가는가를 실증적으로 분석하여 제시할 수 있음.

□ 역량에 대한 자기보고식 측정의 한계 보완을 통한 설득력 있는 조사결과 및 해석 제공 필요

- 본 연구는 자기관리역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량 등을 학생 개인의 주관식 판단에 근거한 자기보고 방식으로 측정하고 있음. 자기보고식 측정의 문제점은 '자기 역량에 대한 인식'이 '실제 역량'과 동일하지 않다는 데 있음.
- 2018년 3차년도 조사연구에서는 자기보고식 측정의 한계를 인지하고 관련 선행 연구에 대한 충분한 검토를 바탕으로, 역량을 자기보고식으로 측정할 때 발생할 수 있는 측정의 오류의 유형을 4가지로 제안한 바 있음. 또한 해당 연구에서는 자기보고식 측정의 체계적 오류 중 바람직성 편향에 영향을 미치는 개인변인을 경험적으로 고찰함으로써, 측정 결과의 해석에 특히 주의를 기울여야 하는 학생의 특성을 밝히고자 하였음.
- 2019년 연구에서는 지난 년도 연구 결과를 바탕으로 자기보고식 측정 오류에 대한 보다 심층적인 분석을 수행하고자 함. 2018년도 연구에서 설명되지 않은 유형의 측정 오류에 대한 설명을 시도하고자 함. 이를 통해 조사 결과의 해석 및 활용 가능성을 높이고자 함.

□ 연구 추진 경과 및 추진 계획은 다음과 같음.

연도	조사	주요내용
2016년	1차조사	-학생역량지수산출 방안 마련 -연령별, 학교급별, 성별, 지역별 학생역량 자료 분석
2017년	2차조사	-1,2차 조사간 결과 비교, 동류집단 추이분석 -학생역량의 영향 요인 분석
2018년	3차조사	-1~3차 조사간 결과 비교, 동류집단 추이분석 -자기보고식 측정오류의 영향 요인 분석
2019년	4차조사	<b>-1~4차 조사간 결과 비교, 동류집단 추이분석</b> <b>-자기보고식 측정오류 유형에 따른 영향요인 분석/자료해석 가능성 제고 방안 탐색</b>
2020년	5차조사	-1~5차 조사간 결과 비교, 동류집단 추이 분석 -1~5차 조사 결과 종합

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 2015년 기초연구를 통하여 개발된 학생역량 조사 도구를 토대로, 2016년 이후 2020년까지 5개년도 조사를 시행하여 우리나라 초·중·고의 학생역량 지수를 주기적으로 산출·보고하고, 가정 및 학교의 영향 속에서 학생들의 핵심 역량 수준이 어떻게 변화하는가를 실증적으로 분석하는데 주요 목적이 있음.
- 2019년은 학생역량 4차 조사가 이루어지는 해로서, 구체적인 목적은 다음과 같음.
  - 4차 년도 학생역량 조사 자료 구축
  - [기초분석] 학생역량지수 산출을 통한 학생역량 수준 파악 및 강·약점 분석  
(동일학년의 연도별 차이 및 동류집단의 종단적 추이 분석)
  - [심층분석] 자기보고식 측정오류의 영향요인 분석 및 자료 타당도 제고방안 탐색  
(응답의 일관성 및 패턴분석을 통한 오류유형 탐색, 측정오류의 영향 요인 분석)

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II): 학생역량지수 개발 연구</li> <li>- 연구자(연도) : 김창환 외(2013)</li> <li>- 연구목적: 학생역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 학생들의 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 학생들의 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 학생역량지수를 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석</li> <li>- 전문가 델파이 조사</li> <li>- AHP 분석</li> <li>- 진단조사 실시</li> <li>- 학생역량지수 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생역량지수에 대한 이론적 고찰</li> <li>- 학생역량지수체계 개발</li> <li>- 학생역량지수 데이터 수집</li> <li>- 학생역량지수 산출 및 분석</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구명 : 2014 KEDI 학생역량</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사 영역 확정 및 조사 문항 추가</li> </ul>

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	지수 조사 - 연구자(연도) : 강영혜 외(2014) - 연구목적 : 2013년 개발한 조사 영역 및 조사도구의 점검, 추가 개발할 영역의 조사 도구 개발, 초·중·고 학생 대상의 조사 실시 및 결과 분석, 영역별 교육지표 및 지수 산정 방식 구안, 조사 자료의 관리 활용 및 안정적 조사 기반 마련	- 전문가 협의회: 조사 영역의 구체화 및 관련 문항 개발 - 예비조사 및 본조사 실시 - 조사 결과 분석	개발 - 초등학교 6학년, 중학교 3학년, 고등학교 2학년 대상의 조사 실시 및 협력학교 지정 - 교육지표 및 지수 산정방안 확정 - 학생의 전인적 발달 지수 산정 및 공표 - 조사 안정화 방안 탐색
3	▪ 연구명 : OECD ESP 역량 역동성 중단연구(I): OECD 측정도구의 한국 타당화 - 연구자(연도) : 김미숙 외(2014) - 연구목적 : 가정, 학교 등 학습 환경-역량 형성-사회진보 간 인과관계 분석을 통한 관련 변수들 간의 역동적 관련성 파악	- 문헌 분석 - 설문조사 - 조사 도구의 타당도 및 신뢰도 분석, 기술통계분석, 배경변인에 따른 차이검증을 위한 이원분산분석, 인과관계 분석을 위한 위계적 회귀분석	- OECD 측정도구의 한국 타당화 - 학습환경, 역량, 사회진보 수준 및 변인간 인과관계 분석 - 국제적 대규모 중단연구 수행을 위한 연구 협력
4	▪ 연구명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 연구자(연도) : 남궁지영 외(2012-2014) - 연구목적 : 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함	- 문헌 분석을 통한 조사 분석 모형 구안 - 설문조사 및 학업성취도검사(읽기, 수학, 과학) - 교육통계 DB 연계	- 학교별 교육여건, 교육활동, 교육성과 실태 분석 - 학교효과 분석 및 효과적인 학교의 특성 변인 추출 - 교육격차, 고교 다양화 정책, 미래 인재역량 등 효과 분석
5	△ 연구명 : 한국교육중단연구2005 - 연구자(연도) : 김양분 외(2006-2016) - 연구목적 : 학생들의 인지적·정의적 발달 상황과 가정과 학교에서의 교육 경험이 인지적·정의적 발달, 상급학교의 진학, 직업 획득에 미치는 영향을 파악	- 문헌 분석 - 전문가 협의회 - 시·도교육청 장학담당 장학관(사) 협의회 - 예비조사 - 본조사 - 학술대회개최	- 2005년 중학교 1학년 학생을 대상으로 동일 학생을 매년 추적 조사 - 학교 여건, 조직 풍토 실태 자료, 교육 정책 효과, 교육을 통한 계층 이동 등 교육의 사회적 결과에 대한 자료 수집 - 교육 활동 및 학습 경험, 학업성취, 기타 학생 활동 등의 실태 수준과 변화·성장 추이 분석
	△ 연구명 : 한국교육중단연구2013 - 연구자(연도) : 김양분 외(2013-2016) - 연구목적 : “초·중학생의 교육경험과 교육성취”를 주제로 학생들의 인지적, 정의적 발달을 위해서 초·중학교와 정부 차원에서 지원할 수 있는 정책 방안 제안	- 문헌 분석 - 전문가 협의회 - 시·도교육청 장학담당 장학관(사) 협의회 - 예비조사 - 본조사 - 학술대회개최	- 초·중학생의 교육경험, 학교의 특성 및 교육을 분석 - 학업성취도, 인성, 학교생활, 행복, 진로성숙도에 영향을 미치는 가정, 개인, 학교 요인 파악 - 학업성취도와 인성, 진로성숙도 간의 상호관계를 파악하고, 학교생활 행복과의 관계, 미치는 영향 파악

## ■ 연차별 주요성과 요약

### □ 1차 년도(2015년) 학생역량 지표 체계 구축 및 측정도구 개발

- 핵심역량을 개념화하고 2015 교육과정이 목표하는 4개 대영역, 21개 소영역, 33개 하

위지표로 구성된 지표 체계를 구축함.

- 이를 바탕으로 학생역량 및 학생역량의 영향요인을 측정하기 위한 설문 및 검사 도구를 개발하여 향후 조사를 위한 토대를 마련함.

#### □ 2차 년도(2016년) 1차 학생역량 조사 자료 구축 및 학생역량지수 산출

- 초·중·고 239개교, 25,257명 학생을 대상으로 1차 년도 학생역량 조사 자료를 구축함.
- 초6부터 고2까지 학년별 학생역량지수를 전체 및 6가지 하위영역별로 산출하고 기초 분석을 실시하여, 성별, 가정경제수준별, 학교소재 지역규모별, 학교유형별(고등학교) 역량의 차이를 보고함.
- 6가지 핵심역량을 고려하여 우리나라 학생들의 대표적인 역량 프로파일을 추출하고, 학생 및 학교 요인과 학생역량 지수 간 관계를 분석함으로써 학생들의 역량이 균형 있게 성장할 수 있도록 정책적 방안을 제안함.

#### □ 3차 년도(2017년) 학교패널 구축, 2차 조사자료 구축, 학생역량의 영향요인에 대한 심층 분석 수행

- 1차 년도 조사 대상을 중심으로 학교패널을 구축하여 안정적 조사 수행 기반 마련
- 초·중·고 229개교, 23,286명 학생을 대상으로 2차 학생역량 조사 자료 구축
- 학년별 학생역량지수 산출, 동일학년의 연도 간 비교, 동류집단의 종단적 추이 분석의 수행, 학교급 별 역량 프로파일 추출, 2수준 다층모형 분석을 통해 학생역량에 영향을 미치는 학생 및 학교변인에 대한 탐색 수행

### ■ 주요 연구내용

□ 초·중·고등학생 대상 학생역량 4차 조사 데이터 구축

□ [기초분석] 학년별·성별·지역규모별 등 학생 역량지수 차이, 연도별 학생역량지수 차이, 동년배에 대한 종단적 추이 분석

- 학교급별 학년별 성별 지역규모별 학교유형별 등 학생 및 학교 특성에 따른 학생 역량지수 및 하위역량 차이분석을 통한 기본적 학생역량 관련 현황 파악
- 1~4차 년도 자료 활용하여, 전체 학생역량지수 및 6가지 하위 영역별 지수 비교를 통한 조사 연도 간 우리나라 학생들의 역량 수준 변화 파악
- 학생역량에 대한 연도별, 동년배별 추이 분석결과를 토대로 한국교육의 질적수준

에 대한 모니터링 주기적 실시 및 관련자료 구축

- [심화분석] 자기보고식 측정오류의 영향요인 분석 및 자료 타당도 제고방안 탐색
  - 자기보고식 측정오류 유형에 따른 영향요인 분석
  - 영역별 측정의 정확도(일관성)에 따른 학생유형 분석 및 설명요인 분석
  - 자료 타당도 및 해석 가능성 제고 방안 제안

## ■ 연구 추진방법

- 문헌연구
  - 자기보고식 측정 오류의 유형별 분석, 측정오류의 영향요인 분석, 자기보고식 측정의 보완방안에 대한 선행연구 분석
- 전문가 협의회 운영
  - 3차 년도 조사도구 수정 및 보완, 자기역량 인식의 정확도 및 영향 요인 분석, 정책 방안의 타당성 검토
- KEDI\_시도\_학교 차원의 자문위원단 운영, 연구 협력학교 및 협력교사 위촉
  - 17개 시·도교육청의 장학관 및 장학사를 자문의원으로 하는 협력체제 강화 방안 마련
  - 연구 협력학교 지정 및 협력교사 위촉을 통한 안정적 조사 기반 마련
- 4차 년도 학생역량 조사 실시
  - 조사 대상: 초·중·고등학교의 초6~고2 학생
  - 조사 내용: 학생역량, 응답의 정확성(일관성) 측정을 위한 설문지, 오류유형에 따른 영향변인 조사 설문지, 언어적·수리적 사고능력 검사지
  - 조사 시기: 학사일정을 고려하여 1학기 중 실시
  - 조사 방법: 택배를 이용한 우편조사 및 온라인 조사 병행
    - ※ 조사용역의뢰: 조사 도구 인쇄, 설문조사를 위한 온라인 조사도구 개발, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 설문지·답안지·동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력
- 조사결과 분석
  - 학년별 학생역량지수 산출
  - [기초분석]학년별·성별·지역 규모별 등 학생역량지수 차이, 연도별 학생역량지수 차이, 동년배에 대한 종단적 추이 분석

- [심화분석] 자기보고식 측정오류의 유형에 따른 영향요인 분석, 영역별 응답의 일관성에 근거한 학생유형 탐색, 자료 타당도 및 해석 제고방안 제안

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획서 작성	■	■										
○ 선행 연구 분석		■	■	■	■							
○ 조사 도구 수정·보완을 위한 협의회 실시			■	■	■							
○ 설문지 최종 확정 및 생명윤리심의(IRB)				■	■							
○ 조사 대상 학교패널 검토				■	■							
○ 시·도교육청 담당 장학관(사) 협의회 실시					■							
○ 연구협력학교 및 협력교사 위촉					■							
○ 조사 대행기관 선정을 위한 공개 입찰				■	■							
○ 학생역량 조사 실시, 조사 진행 상황 점검					■	■	■					
○ 데이터 입력 및 클리닝							■	■				
○ 데이터 분석(기초분석 및 심화분석)								■	■			
○ 연구보고서 작성 및 평가용 보고서 제출									■	■		
○ 연구보고서 수정 및 인쇄											■	■

■ 연구기간

연구년차	(5/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글	핵심역량	학생 역량지수	학생역량 영향요인	2015 개정교육과정	자기 보고식 측정
(영문)	(Key Competencies)	(Student Competency indices)	(Student Competency Influence Factors)	(2015 Revised National Curriculum)	(Self-report measures)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 역량기반 2015 개정교육과정의 정책효과 모니터링에 활용 가능
보건복지부	○ 청소년들의 다면적 핵심역량 수준에 대한 주기적 진단을 통해, 학생들의 전인적 성장 지원을 위한 기초자료로 활용 가능

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신

## ■ 연구 예산

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (원단위)
합계		116,000,000	116,000
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 쿼) 10,000원×20회	200	200
수용비	보고서 인쇄료 50원×500매×400부	7,000,000	8,210
	복사 및 제본비 50원×200쪽×100부	1,000,000	
	소모품비 70,000원×3개월	210,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(협의회) 500,000원×2회	1,000,000	1,000
국내여비	시내교통비 20,000원×4명×6회(세종시)	480,000	1,260
	국내여비 130,000원×3명×2회(세종시 등)	780,000	
연구정보 활동비	연구자료(2018 KEDI 학생역량조사 연구)구입비 -국외지: 50,000원×10종×10회 -국내지: 20,000원×10종×5회	5,000,000	5,000
전문가 활용비	전문가협의회 회의수당 200,000원×3인×5회	3,000,000	7,600
	전문가협의회 회의수당(시도교육청 자문위원) 200,000원×10명×1회	2,000,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명×1회	1,400,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×7명×13회	2,730,000	2,730
외부용역비 및 부담금	설문조사용역비 90,000,000원×1식 (※ 조사 도구 인쇄, 온라인 조사 도구 개발, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 설문지·답안지·동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력)	90,000,000	90,000

### ※ 외부용역 및 부담금

주요내용	설문조사 용역비 90,000,000원 - 조사 도구 인쇄, 온라인 조사 도구 개발, 조사대상 학생·학부모 동의서 확보 및 조사 실시, 설문지·답안지·동의서 스캔(자료보관용), 데이터 입력
대상기관	공개입찰평가를 실시하여 조사 대행기관 선정

(6) 대학교육 혁신을 위한 정책 진단과 방안(Ⅲ): 대학 거버넌스 개선을 중심으로

■ 연구제안자

○ 김미란 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대학교육 혁신 정책의 효율적 추진</li> <li>○ 대학구조개혁의 성공적 추진을 위한 대학교육 혁신 방안 마련</li> <li>○ 대학 특성화를 위한 정책 방안 도출</li> <li>○ 재정지원 효율화를 위한 정책 방안 도출</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

고등교육 질 향상을 통한 국가 경쟁력 강화

- ICT 기술의 발전과 스마트 혁명의 도래로 급변하는 사회 변화에 대응할 수 있는 일반적 지식·기능을 가지고 전문적인 직업능력을 갖추어 국제사회에 통용될 수 있는 고등교육 인재양성에 대한 기대가 커지고 있음.
- 그러나 대학 진학의 보편화로 25-34세 고등교육 이수율은 세계 최고 수준이나(OECD, 2015) 사회가 대학에 기대하는 교육과 실제 대학에서 이루어지는 교육의 미스매칭으로 대학전공과 업무 분야 불일치 비율이 50%를 넘어서(Guilermo Montt, 2015) 고등교육 질 향상에 대한 사회적 요구가 증대하고 있음.

대학구조개혁 추진

- 이에 따라 정부에서도 대학교육의 질 제고를 통한 경쟁력 강화를 위하여 대학구조개혁 평가를 필두로 다양한 정책을 추진하고 있음.
- 최근에는 사회변화와 사회수요에 맞는 대학의 자발적 구조개혁을 유도함과 동시에 국가발전의 핵심인 인문학 진흥으로 창조경제를 뒷받침하는 고등교육 생태계를 조성하기 위해, 다양한 재정지원사업과 더불어 대학기초역량진단 사업을 추진하고 있음.

□ 대학의 교육역량 강화

- 특히, 이들 사업을 추진함에 있어 가장 중시하고 있는 것이 대학의 교육 역량 강화라 할 수 있음.
- 대학재정지원사업에서는 대학이 사회의 인력수요에 따라 학사구조를 개편하고 정원을 조정할 수 있도록 자율적인 체질개선을 꾀하고, 사회의 지속가능한 발전을 위해 필수적으로 요구되는 인문학적 소양을 갖춘 창의인재 육성을 지원하고, 나아가 대학의 우수한 시설과 인력을 활용하면서 성인의 다양한 교육수요를 충족시키기 위해 고졸취업자 및 성인학습자의 계속 교육을 위한 후진학자 친화적 대학체제로 개편하고 있음.

□ 대학교육 혁신을 위한 정책 진단 필요

- 문재인 정부의 「고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신」이라는 국정과제 52의 효율적 추진과 더불어, 자율적인 대학구조개혁의 성공적 추진 방안을 마련하기 위해서는 대학교육 혁신을 위한 이와 같은 정책적 노력이 실제 고등교육 경쟁력 강화에 얼마나 기여했는지, 혹은 기여할 수 있을지에 대한 정책 진단과 이에 따른 방안 마련이 무엇보다 시급하다고 할 수 있음.

■ 연구 목적

- 대학혁신이 학습 성과로 나타나는 대학교육의 질이 교육활동의 기반인 교육과정, 교수활동은 물론, 교육활동을 지원하는 대학 내부의 거버넌스 체제에 좌우된다는 점에서 대학혁신 정책을 대학의 교육과정 개선과 더불어, 교육방법 개선을 위한 대학의 교원 역량 강화를 수행하고 3차 년도 과제 중 3차 년도에 해당하는 2019년에는 교육과정 개선, 교원 역량 강화를 유도할 수 있는 대학의 지원시스템(거버넌스) 관련 정책 진단 및 개선 방안 연구를 추진하고자 함.
  - 1차 년도: 대학(학사) 교육과정 혁신을 위한 정책 진단과 방안
  - 2차 년도: 대학교원 역량 강화를 위한 정책 진단과 방안
  - 3차 년도: 대학 거버넌스 개선을 위한 대학교육 정책 진단과 방안
- 대학교육의 교육력 제고를 위한 교육과정 혁신, 대학교원 역량 강화 모두 대학 내부의 거버넌스 구조와 밀접한 관련이 있음.
- 정부에서도 거버넌스 재구조화를 위해 다양한 정부 재정지원사업을 통해 대학 내부의 학사 구조 혁신을 꾀하고 있는 상황임.

- 이는 18세 학령인구의 감소로 수요(학생)와 공급(대학)의 불균형과 이에 따른 인력 수급의 미스매치 등이 사회 문제로 떠오르면서 대학 내부의 학사구조가 고등교육의 질 제고에 미치는 영향이 무엇보다 커지고 있기 때문임.
- 그럼에도 불구하고 대학의 자율성을 기반으로 하는 대학 내부의 거버넌스 운영에 대해서는 실제 현황 자료조차 축적이 되지 못하고 있는 상황임.
- 따라서, 고등교육에 대한 다양한 사회 수요에 대응하여 창조역량을 강화하고 창의 인재를 양성하는 구심체가 되는 대학교육의 질 향상을 위해서는 무엇보다 대학 교육과정 혁신과 교원 역량 강화를 유도할 수 있는 대학의 거버넌스 개선 방안을 마련할 필요가 있음.

### ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	· 이명박 정부의 독점적인 대학 정책을 거버넌스적 관점에서 쟁점을 도출하고 향후 정책 거버넌스 대안 탐색	· 국내외 문헌분석	· 거버넌스 개념 및 선행연구 동향 분석 · 실제 배경 분석 · 쟁점 분석 · 보완 모형, 개선 모형, 혁신 모형 등의 대안 제시
	2	· 대학구조개혁 추진과정 쟁점 분석을 통해 바람직한 미래의 대학구조개혁 방향과 과제 탐색	· 국내외 문헌분석	· 대학구조개혁의 배경 분석 · 실구조개혁 쟁점 분석 · 대학구조개혁 방향 제시
	3	· 일본, 미국, 독일, 영국의 법적 거버넌스에 관한 비교 고찰을 통해 한국의 국립대학 법인화 추진 등 대학의 거버넌스 개혁에 대한 시사점 도출	· 국내외 문헌분석	· 각국의 거버넌스 관련 근거법 체계와 내용 분석 · 국립대학법인화 관련 시사점 도출
	4	· 대학의 거버넌스 체계 개선방향 제시	· 국내외 문헌분석 · 설문조사	· 거버넌스 운영 현황 분석 · 대학관계자 인식조사 · 대학 거버넌스 체계 개선 방안 도출

1. 대학정책 거버넌스의 혁신: 쟁점 분석과 대안의 탐색(2013), 신현석, 한국교육학연구, 19(1), pp 165-198
2. 대학 구조개혁정책의 쟁점 분석과 과제(2010), 신현석, 교육문제연구, 42, pp 1-40
3. 대학의 법적 거버넌스에 관한 비교 연구(2010), 황홍규, 교육법학연구 22(1), pp 199-234
4. 한국 대학의 거버넌스 체계 개선방향(2005), 송지광·한상연, 교육행정학연구, 23(3), pp 353-378

본 연구	· 대학 내부 거버넌스 현황을 진단하고 대학교육의 질 제고를 위한 대학 내부 거버넌스 개선 방안 도출	· 문헌조사 · 면담조사 · 국내외 사례조사 · 전문가협의회	· 대학 내부 거버넌스 운영 관련 쟁점 분석 · 국내 대학 거버넌스 관련 정책 동향 분석 · 주요국의 대학 거버넌스 혁신 정책 동향 및 사례 분석 · 국내 대학 거버넌스 개선 사례 분석 · 대학 및 수요자 요구 분석 · 대학 거버넌스 개선 방안 도출
	- 기존의 연구는 큰 틀에서의 정책 및 대학 거버넌스 운영 현황을 법적으로 비교분석하여 개선 방안을 제시하고 있으나, 본 연구에서는 대학 내부의 거버넌스를 교육의 질 제고 측면에서 분석하여 개선 방안을 구체적으로 제시하고자 함	- 본 연구에서는 전문가 풀을 구성하여 각계각층의 다양한 의견을 수렴하고, 국내외 사례분석을 통해 실제 대학교육의 질 제고를 위해 적용 가능한 거버넌스 개선 방안을 도출	- 대학의 거버넌스 정책을 진단하고 대학 교육 질 제고를 위한 대학 거버넌스 개선 방안을 제시하고자 함

- 1차년도: 대학 교육과정 혁신을 중심으로 연구를 통해
  - 교육과정 정책 변천 과정 분석을 통해 정부 차원의 대학교육 개선 모델 및 정책의 부재로 인해 대학 현장에서 많은 혼란을 야기하고 있음을 확인
  - 국내외 우수사례 분석을 통해 교육과정 혁신을 위한 통합 시스템을 구축하고 수요자 중심의 융복합 교육과정 개발과 교수-학습 체제 구축에 노력하고 있음을 시사
  - 면담 조사를 통해 정부의 Top-Down 방식의 재정지원으로 인해 대학 간 경쟁이 과열되고 특정 대학 및 학과에 지원이 편중되어 기초학문 분야와 영역이 축소되고 학생들의 학습역량이 저하되는 문제가 지적되었으며, 교육과정 혁신을 위해서는 교수 방법의 개선과 질 관리 시스템의 구성이 시급하다는 점을 제시
  - 이상의 분석을 통해 수요자 맞춤형 정책과 더불어 대학재정지원사업의 재구조화, 산관학연 연계체제 강화의 필요성을 제안하고 대학에서도 특성화를 통한 융복합 교육과정 설계, 교수방법의 혁신, 그리고 유연한 교육과정 개편절차가 필요하다는 점을 제시
- 2차년도: 대학 교원역량 강화를 중심으로 연구를 통해
  - 1차년도에서 가장 중요하게 제시된 교원 역량 강화 관련 정책 분석을 통해 교원의 채용 및 승진에서 교육역량이 중시되고 있지 않다는 점을 확인하고
  - 국내외 우수사례 분석을 통해 교원 역량 강화를 위해 시스템을 구축하고 대학교원 스스로가 역량을 개발할 수 있는 다양한 기회를 제공하고 있음을 확인
  - 면담 조사를 통해 교원역량 강화를 위한 정부 정책의 부재와 대학 차원의 노력이 미비하다는 점을 분석
  - 이상의 분석을 통해 대학 자율의 구체적인 교원역량 강화 방안을 제시하고자 함
- 이상의 연구를 통해 대학교육과정 혁신이나 교원 역량 강화를 위해서는 대학의 거버넌스 개혁이 이루어져야만 된다는 점을 확인

## ■ 주요 연구내용

- 대학 거버넌스 제도의 성과와 문제점 분석
  - 사회적 쟁점이 되고 있는 대학 거버넌스 제도의 성과와 문제점 도출
- 대학 거버넌스 관련 정책 추이 분석
  - 대학 거버넌스 관련 주요 정책을 시기별로 분석하여 특징 도출
- 대학 거버넌스 관련 국내외 사례 분석
  - 국내외의 우수 대학 거버넌스 운영 사례 분석을 통해 시사점 도출

- 대학 거버넌스 정책 진단 및 개선을 위한 수요자 요구조사
  - 대학 수요자 면담을 통해 대학 거버넌스 정책 진단 및 운영의 문제점과 기대 분석
- 대학 거버넌스 개선 방안 제시
  - 이상의 분석을 통해 사회 수요 변화에 맞는 대학 거버넌스 개선 방안 제시

**■ 연구추진 방법**

- 문헌조사
  - 국내외 선행연구, 정책 자료 및 웹사이트 등을 통해 국내외 대학 거버넌스 관련 쟁점 및 관련 정책 동향을 파악하여 대학 거버넌스의 문제점과 과제 등을 도출
- 면담 조사
  - 대학 거버넌스 운영에 대한 사회 요구를 반영하기 위해 산업계 및 대학 관계자는 물론, 국내외 전문가 면담 조사를 실시
- 사례 분석
  - 교육의 질 제고를 위한 국내외 대학 거버넌스 개선 사례를 선정하여 구체적인 현황과 프로세스를 분석
- 전문가 협의회
  - 대학 거버넌스 관련 전문가, 정책 담당자들은 물론, 각 대학 관련자들을 중심으로 전문가 풀을 구축하여 전문가협의회 운영

**■ 연구 추진일정**

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 각종 문헌자료 수집												
○ 거버넌스 관련 정책 변천 과정 분석												
○ 현황 및 쟁점 분석												
○ 국내외 사례 분석												
○ 정책 및 운영 진단(관계자 면담 조사)												
○ 방안 도출을 위한 전문가 협의												
○ 진단 및 방안 도출												
○ 보고서 제출												
○ 성과 확산을 위한 포럼 등												

■ 연구기간

연구년차	(3β년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	거버넌스 (governance)	내부 구조 (internal governance)	고등교육 (higher education)	재정지원 (financial support)	고등교육정책 (higher education policy)
------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	---

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 문제인 정부 국정과제 52: 고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임 지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신

▣ 연구 예산

구분	내용	금액 (원단위)	금액 (단위:천원)
<b>합계</b>		46,000,000	<b>46,000</b>
공공요금	우편료 국내긴급(택배, 퀵) 10,000원×10개월×6회	600,000	600
수용비	보고서 인쇄료 50원×400쪽×200부	4,000,000	5,460
	소모품비 130,000원×2개월	260,000	
	면담 답례품 30,000원×40인	1,200,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 100,000원×5회	500,000	500
국내여비	시내출장비 20,000원×5명×10회(세종시)	1,000,000	3,340
	국내여비(면담, 협의회 및 사례조사 참석)130,000원×3명×6회(세종시)	2,340,000	
연구정보 활동비	도서구입비 50,000원×45회	2,250,000	2,250
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×2명×10개월	10,000,000	28,150
	전문가협의회 회의비 200,000원×5인×7회	7,000,000	
	중간보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	최종보고서 심의료 200,000원×3인×1회	600,000	
	보고서 평가료 200,000원×7명	1,400,000	
	원고료(외국어) 12,000원×125매×3명	4,500,000	
	번역료 10,000원×135매×3회	4,050,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×19회	5,700,000	5,700

## (7) 2주기 탈북청소년 교육 중단연구(IV)

### ■ 연구제안자

- 김정원 선임연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 북한이탈주민에 대한 체계적 연구를 통해 맞춤형 정책 방안 도출을 위한 기초 자료 생성 필요</li> <li>○ 통일준비 활성화를 위한 현 정부 국정 과제 지원 필요</li> </ul>

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 현 정부 주요 국정 과제(51-교육의 희망사다리 복원, 92-북한인권 개선과 이산가족 등 인도적 문제 해결)를 뒷받침할 수 있는 과제 수행 필요
- 소외계층으로서의 탈북학생을 위한 범부처간 종합 지원, 남북한 통일 준비를 위한 탈북민 맞춤형 정착 지원 등을 강조하는 현 정부 국정 과제에 직간접적으로 대응할 수 있는 연구 수행 필요
- 2016년부터 시작하여 2021년까지 6개년 연구로 계획된 2주기 탈북청소년 교육 중단 연구의 안정적 추진
  - 2016년 1차년도 연구에서는, 1주기 연구 5개년(2011년~15년) 간 수집된 자료에 대한 종단적 분석 결과를 토대로 1주기 패널 일부 유지와 동시에 2주기 패널을 새롭게 구축하여 질적 자료 중심으로 시간에 따른 탈북학생 특성의 변화를 추적할 수 있도록 2주기 연구를 설계하였음.
  - 2017년 2차년도 연구에서는 질적 조사를 위한 패널을 구축하고 면담 조사를 실시하여 탈북청소년들이 처한 일반적인 상황을 포착하였음.
  - 2018년도 3차년도 연구에서는 구축된 패널 대상 면담 조사를 통해 수집된 자료를 생애사 방법론을 적용하여 분석하는 가운데 탈북청소년 삶의 주요 영역을 탐색해 내고 계층이나 성의 영향력을 탐색해 보고자 하였음. 이와 함께 향후 4차년도 연구에서는 탈북청소년들의 삶과 교육의 주요 전환점 탐색, 5차년도 연구에서는 탈

탈북소년의 주요 적응양식 탐색, 마지막 6차년도 연구에서는 탈북청소년들의 삶과 교육에서 포착되는 주요 주제 탐색 및 교육적 성장과 사회통합의 관점에서 포착되는 의미 분석 등을 수행하는 것으로 연도별 연구의 초점을 설정하였음.

- 이러한 연구의 연속성 상에서 2019년 4차년에 계획된 연구를 안정적으로 수행할 필요가 있음.

□ 1주기 탈북청소년 교육 중단연구 양적 자료의 지속적 활용 필요

- 1주기 연구에서 수집된 양적 자료에 대한 지속적 자료 공개를 통해 다양한 연구 주제로 이를 분석해 보는 환경을 마련함으로써 축적된 연구 자료의 활용도를 높이고 질적 연구 중심으로 이루어지는 2주기 연구의 한계를 부분적으로 보완할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 1주기 패널을 일부 유지하면서 2주기에 새롭게 구축되는 패널 등 2개 코호트의 탈북청소년의 한국사회 정착 과정에 대한 질적 자료 수집 및 축적
- 기 마련된 연구 설계에 따라 2019년도 4차년도 연구에서는 탈북청소년 삶과 교육에서의 주요 전환점 탐색하고 탈북학생의 '교육적 성장'과 한국사회 '사회통합'의 차원에서 그 전환점이 갖는 의미 탐색
- 탈북청소년 삶과 교육에서의 주요 전환점의 존재와 그것의 특징에서 나타나는 출생지(중국/북한), 계층, 젠더 이슈 등 탐색
- 1주기 양적 자료 공개를 통해 학술논문 주제를 공모하고 관련 학술대회 개최를 개최함으로써 축적된 자료 활용의 극대화

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 탈북청소년교육 중단연구(1주기) - 탈북청소년의 한국사회 정착 과정을 사회 및 학교에의 '적응'에 초점을 맞추어 조사하여 분석	- 개인, 가정, 학교 환경 및 학습, 관계, 심리, 사회 차원의 적응 수준 조사 - 2011년부터 2015년까지 매년 1회 조사 - 양적, 질적 자료 수집	- 패널 특징 분석 - 탈북청소년의 학교 및 사회 적응에 영향을 미치는 요인 분석 - 질적 조사 결과 분석 - 관련 정책 제언
	2 북한이주민패널연구 - 북한이탈주민의 남한 사회 적응 현황 분석	- 양적 설문지 및 면접 인터뷰를 통한 자료 수집 - 3년 주기 패널 집단 조사	- 북한이주민의 사회적응, 종교생활, 생활만족도 현황 분석 - 북한이주민의 빈곤 특성 도출 - 심리적 건강과 정신 건강에 영향

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 을 미치는 요인 분석</li> <li>- 북한이주민의 소득수준 변화에 영향을 미치는 요인 분석</li> </ul>
3	다문화청소년 중단조사 및 정책방안연구 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화청소년의 발달과정을 탐색하고, 다문화가족 및 비다문화가족 아동·청소년간의 유사성과 차이점 파악을 통해 다문화청소년의 특성에 부합하는 정책 지원방안 도출</li> </ul>	2011년부터 1,632쌍의 다문화청소년 및 학부모와 다문화청소년의 담임교사에 대한 설문조사 실시 CAPI 활용 발달특성 및 출신국별로 심층면접 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화청소년의 심리·사회 적응 및 학교생활 적응 양상 분석</li> <li>- 다문화청소년과 취약계층 청소년 비교 분석</li> <li>- 다문화청소년의 발달 양상 분석</li> <li>- 다문화청소년 역량강화 및 지원을 위한 정책 제언</li> </ul>

## ■ 연차별 주요성과 요약

□ 2주기 탈북청소년 교육 중단 연구(I)(2016): 1주기 5개년 자료 종단적 분석 및 2주기 연구 설계

○ 1주기 5개년 종단 자료 분석

- 북한과 중국 연상 표현 자료 종단적 분석을 통해 북한 출생 학생들의 탈북 과정에서의 경험으로 인한 '불안', '무서움' 등이 오랜 시간 유지됨을 드러냄.
- 탈북청소년의 적응 유형이 '안정형', '만족형', '위기형' 등 다양한 형태로 나타나고 시간이 지남에 따라 안정형이 증가하고 소수이기는 하지만 위기형이 등장한다는 점을 주요 특성으로 제시
- 탈북청소년의 진로탐색과 결정 과정에는 한국 사회의 취약계층 청소년들과 유사하는 어려움이 존재하나 남한 사회에 대한 정보나 이해가 부족한 학생 자신과 부모님으로 인해 진로탐색과정에서 중층적 어려움을 겪고 있음을 확인함.
- 탈북청소년이 상급학교로의 이동은 삶을 재구성하게 되는 긍정적 계기가 되기도 하지만 이들이 특정 환경에서 경험한 심리적 상흔은 환경 변화에도 불구하고 이들의 삶에 지속적으로 영향을 미치고 있음을 확인함.
- 탈북청소년의 '적응' 여부는 시간이 지남에 따라 유동적으로 변화하고, 특정시점이나 판단주체에 따라 다르게 평가되고 있어 '적응' 개념을 넘어선 탈북청소년 교육 지원의 목표 설정이 필요함을 제안함.

○ 2주기 설계

- 1주기 자료 분석 결과에 더해 2주기 연구에서는 탈북청소년의 '교육적 성장'과 한국 사회의 '사회통합'을 탈북청소년 교육의 성과로 보고, '적응'을 성과가 아닌 정착 과정에서 나타나는 행위양식으로 이해하는 2주기 종단 연구 모델을 제시함.

- 더불어 탈북청소년 대상 양적 조사가 갖는 한계를 고려하여 2주기 연구에서는 질적 조사에 한정된 연구로 진행할 것을 제안하고 1주기 연구에 참여했던 탈북청소년 중, 고졸졸업생을 계속 추적 조사하면서 2주기 신규패널을 초6, 중3 중심으로 구축할 것을 제안함.

○ 1주기 자료 관리 및 데이터 활용 지침 개발

- 자료 관리 매뉴얼 개발

- 심의위원회 구성 및 운영 등을 포함하는 데이터 활용 지침 개발

○ 1주기 자료 제한적 공개 및 관련 세미나 개최

- 1주기 6개년 연구에 참여한 전체 연구자 대상 제한적 자료 공개 및 세미나 개최

□ 2주기 탈북청소년 교육 종단 연구(II)(2017): 2주기 1차 조사 및 기초 분석

○ 1주기 연속 패널 및 2주기 신규 패널을 구축하고 관련 조사를 2회 실시함

○ 탈북청소년의 초기 적응에의 어려움, 가정에서의 돌봄 결핍, 기초언어 혹은 학습언어 부족으로 인한 학업적응 곤란 문제 등, 기존 연구 결과를 재확인하는 연구 결과 제시

○ 한국에서 학창시절을 보내는 탈북청소년들은 고등학교 졸업 이후의 삶에서는 상대적으로 출신배경 공개에 대한 심리적 부담을 덜 가지며 북한 출신이라는 점을 전략적으로 활용하기도 함을 드러냄

○ 특히 장학금, 생활비 등의 경제적 지원과 학생 개개인의 학업수준을 고려하며 수업과 진로지도가 이루어지는 대안학교의 존재는 탈북청소년들이 자신의 배경을 한계로만 인식하는 것이 아니라 이를 활용하여 존재하는 자원을 전략적으로 선택하는 토대가 되고 있음을 강조

□ 2주기 탈북청소년 교육 종단 연구(III)(2018): 연도별 연구초점 설정 및 탈북청소년 삶의 주요 영역 분석

○ 2주기 탈북청소년 교육종단 연차별 연구 초점을 생애사적 방법론을 토대로 설정하고 매년 추출되는 연구 결과가 갖는 의미를 탈북청소년의 '교육적 성장', 한국사회의 '사회통합'이라는 관점에서 해석하고 관련 정책을 제안하도록 함.

2주기 연구 연도별 연구 초점	연도	연구 초점	해석 및 제언  ‘교육적 성장’, ‘사회통합’ 차원에서 연구 결과를 해석하고 관련 정책 제안
	2017	탈북청소년 삶과 교육의 주요 맥락(contexts) 분석	
	2018	탈북청소년 삶과 교육의 주요 영역(dimensions) 분석	
	2019	탈북청소년 삶과 교육에서의 주요 전환점(turning points) 분석	
	2020	탈북청소년의 적응양식(adaptations) 분석	
	2021	탈북청소년 삶과 교육을 관통하는 주제 추출	

- 탈북청소년들의 출생지, 성, 계층 등의 차이가 이들의 삶과 교육의 주요 영역에서 미치는 영향과 관련 이슈 추출
- ‘교육적 성장’과 ‘사회통합’ 수준의 종단적 변화 경향을 1주기 양적 조사 자료를 토대로 분석하고 이에 영향을 미치는 요인들을 추출하여 관련 시사점 추출
- 1주기 데이터 공개 및 관련 세미나 개최

## ■ 주요 연구내용

- 탈북청소년 삶과 교육의 주요 전환점(transitions, turning points) 분석
  - 물리적, 심리적 전환 시점의 존재 및 그 특성
  - 출생지(북한/중국) 관련 영향 및 관련 이슈 분석
  - 가정배경(social background) 영향 및 관련 이슈 분석
  - 성(gender) 영향 및 관련 이슈 분석
  
- 탈북청소년 삶의 주요 전환점이 갖는 의미 분석
  - 탈북청소년의 교육적 성장 차원
  - 한국사회의 사회 통합 차원
  
- 1주기 종단자료를 활용한 탈북청소년 교육 관련 연구 주제 발굴 및 자료 분석
  - 자료 공개
  - 학술대회 실시
  
- 정책적 시사점
  - 탈북청소년 교육지원 정책
  - 한국교육 정책

## ■ 연구 추진방법

### □ 전문가 및 관계자 협의회

- 2주기 1~3차 연구 결과 공유 및 4년차 연구 세부 계획 수립을 위한 관계자 협의회 실시
- 기 실시된 심층 면접 과정 분석을 통한 질문 내용 및 면담 형식 보완 수정을 위한 관계자 협의회 실시
- 자료 분석의 타당성 확보를 위한 탈북청소년 연구 전문가 협의회 실시

### □ 문헌 연구

- 기존 탈북청소년 교육 중단연구 정리
- 생애사 전환점 관련 선행 연구 정리

### □ 면담 데이터 수집 및 분석

- 1주기 후속 패넬 및 2주기 패넬로 참여한 학생, 학부모, 교사 면담
- 연 2회 면담(5, 6차 면담) 실시
- 1차 면담에서 5차 면담까지의 자료 분석: 6차 면담 자료는 2020년 연구에 활용

### □ 면담자 워크숍 실시

- 기존 면담 과정에서의 주요 문제점 분석
- 질문 내용 및 형식 점검 및 보완
- 면담 절차에서의 유의점 공유

### □ 생명윤리심의

### □ 자료 공개 및 세미나 개최

- 대상: 5년 간(2011-2015)의 양적 설문 조사 자료
- 자료 공개 및 주제 공모
- 심의위원회 개최
- 학술세미나 개최

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
○ 연구실행계획 수립	■												
○ 면담자 워크숍 실시		■											
○ 선행연구 조사 및 분석	■	■	■										
○ 생명윤리심의			■										
○ 4차 면담 자료 분석			■										
○ 5차 면담 실시 및 녹취				■	■	■							
○ 1주기 데이터 활용자 모집 공고					■	■							
○ 심야위원회 개최 및 발표자 선정						■							
○ 중간보고회 개최						■							
○ 5차 면담 자료 분석						■	■	■					
○ 장별 보고서 작성									■				
○ 최종보고서 작성										■			
○ 1주기 자료 활용 세미나 개최											■		
○ 최종발표회 개최												■	
○ 6차 면담 실시													■

■ 연구기간

연구년차	(4/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	교육일반
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	탈북청소년 (North Korean migrant youth)	생애 전환점 (turnings)	적응 (adaptations)	교육적 성장 (educational growth)	사회통합 (social cohesion)
------------	---	----------------------	---------------------	-----------------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
교육부	○ 탈북청소년의 한국사회에서의 성공적 정착 지원 방안 도출 ○ 통일대비 한국사회 사회통합을 위한 과제 도출
통일부	○ 통일대비 역량 강화를 통한 실질적 통일 준비 ○ 북한이탈주민 맞춤형 지원 방안 도출

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
내 삶을 책임지는 국가	2	국가가 책임지는 보육과 교육	51	교육의 희망사다리 복원
평화와 번영의 한반도	5	남북 간 화해협력과 한반도 비핵화	92	북한인권 개선과 이산가족 등 인도적 문제 해결

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위:천원)
합계	산출내역	금액(원)	86,000
사업인건비	협동연구인센티브 120,000,000원×10%	12,000,000	12,000
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×20회	56,000	116
	우편료 국내소포 4,000원×15회	60,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×200매×400부	4,000,000	7,154
	면담사례비(문화상품권-청소년) 50,000원×25명×2회	2,500,000	
	소모품비 654,000원×1회	654,000	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료(학술세미나) 2,080,000원×1회	2,080,000	2,580
	회의실 대실료(협의회) 500,000원×1회	500,000	
국내여비	국내여비 130,000원×8명×10회(세종시 외)	10,400,000	12,000
	시내교통비 20,000원×4명×2회×10월(세종시)	1,600,000	
연구정보활동비	연구자료 구입비(탈북청소년 교육관련자료) - 국외지 : 50,000원×2종×17회 - 국내지 : 20,000원×2종×25회	2,700,000	2,700
전문가활용비	전문가협의회 회의비 200,000원×5명×16회	16,000,000	45,250
	면담사례비(성인) 100,000원×60명×2회	12,000,000	
	보고서 심의수당(중간) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 심의수당(최종) 200,000원×3명×1회	600,000	
	보고서 평가비 150,000원×7명×1회	1,050,000	
	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×10개월(협동연구 추진 시 연구 용역으로 집행 가능)	15,000,000	
회의비	전문가협의회 간담회비 30,000원×10명×14회	4,200,000	4,200

(8) 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(III): 고등교육 실천 전략

■ 연구제안자

○ 안해정 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2015년 9월 UN에서 제의한 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 교육 분야 개발협력 과제를 포괄적 구상의 중장기 실천계획으로 추진해야 함. 한국 정부가 국제개발협력 의제를 선도하기 위한 전략 마련에 활용할 수 있도록 함.</li> <li>○ 2030년까지 달성해야 할 교육 분야 지속가능개발목표 “모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습”을 실천하기 위한 7개 세부목표(영유아 및 초중등교육, 직업교육훈련, 고등교육, 취약계층 교육, 문해·수리 교육, 및 세계시민교육 등)와 범분야적 측면에서의 교육개발협력 실천 전략 마련을 연차 계획에 따라 수행하고자 함.</li> <li>○ 본 연구를 통해 외교부, 기재부, 교육부 등의 정부부처가 실천하는 교육 ODA 사업의 목표와 전략을 구체화하고, 중점협력국가 및 국가협력전략(CPS) 수립 및 검토에 활용할 수 있도록 함.</li> </ul>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 본 과제는 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 목적으로 교육의 각 영역을 심층적으로 고찰할 뿐만 아니라 범분야(Cross-cutting)적 측면에서 다른 분야 SDGs 목표들과의 연계선상에서 교육개발협력 실천 전략을 마련하는 과제라는 점에서 의의가 있음.
- 2015년 9월 UN을 중심으로 국제사회는 2030년까지 향후 15년간의 미래 개발협력의 비전을 제시한 지속가능개발목표(SDGs)를 채택하였으며, 새로운 개발목표에 따라 OECD 개발원조위원회(DAC)의 회원국인 우리나라의 ODA 정책방향도 재편되었음.
- 17개 목표(Goals)와 169개 세부목표(Targets)로 구성된 지속가능개발목표(SDGs)는 사회발전, 환경, 경제 등 개발과 발전에 대한 광범위한 주제를 포괄하고 있으며

각 목표의 세부목표가 매우 구체적으로 제시되어 있음. 17개 지속가능개발목표(SDGs)의 네 번째에 해당되는(SDG 4) 교육 목표의 경우에도 7개의 세부목표와 3개의 이행방안으로 구성되어 있으며 교육 분야의 전 영역을 다루고 있음. 이렇게 광범위한 영역을 포괄하고 있는 교육 목표를 달성하기 위해서는 각각의 세부목표를 내용적으로 분석하여 실질적인 실천 전략을 마련하고 교육개발협력사업 및 프로그램을 연구·개발해야 할 필요성이 있음. 또한, 범분야적 측면에서 교육 목표와 다른 분야의 목표들 간의 연계성을 파악하여 교육 목표의 달성이 SDGs 전체 목표 달성에 기여할 수 있는 방향에서 교육개발협력 실천 전략을 마련해야 함.

- SDG 교육의제는 2030년까지 영유아 및 초등교육의 질적인 완성과 함께 전기중등교육의 무상의무교육 실현, 그리고 후기중등교육의 정비와 고등교육의 성장, 평생학습을 통해 전 세계의 일자리 창출에 기여할 수 있는 교육환경을 지원하는 것에 중점을 두고 있음.
  - OECD 등의 국제 사회는 한국의 교육을 수월성과 형평성을 동시에 달성한 모범적인 교육모델로 인정하고 있으며, 또한 이러한 교육시스템은 한국의 비약적인 사회경제적 성장과정에 결정적인 역할을 한 것으로 평가하고 있음.
  - 특히, 고등교육은 지속가능한 발전을 위한 과학기술의 발전과 일자리 창출에 직접적인 영향을 미치며, 우리나라를 비롯하여 전 세계적으로 교육개발협력에서 가장 큰 비중을 차지하고 있음.
  - 그동안 한국은 교육 분야 ODA 사업의 순지출액 40% 가량을 고등교육 분야에 지원해 왔으며 고등교육에 대한 지원은 점차 증가하고 있는 추세임.
- 한국은 SDGs 달성을 선도하는 입장에서 ‘국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력을 강화’를 국정과제로 제시하고 있음.
  - 한국은 우리나라와 수원국의 ‘상생’을 강조하면서 개발 효과성과 효율성을 강화하는 방향으로 개발협력의 전략을 마련하고자함.
  - 본 연구를 통해 고등교육 분야의 개발협력 실천 전략을 마련하여 세밀하고 체계적인 전략에 근거하여 개발협력을 추진할 필요성이 있음.

## ■ 연구 목적

- 총 5개년의 3차년도 연구인 본 연구는 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 교육개발 협력에서 고등교육 분야의 실천 전략을 모색하고자 함.
- 우선적으로 국내외 고등교육의 쟁점 및 과제를 분석하여 SDGs 맥락에서 고등교육의 핵심 과제를 추출하고 이 핵심 과제의 내용을 구체화하여 고등교육 분야 실천 전략을 마련하는 틀로 사용하고자 함.
- 다음으로 국가수준별 고등교육 현황을 파악하고 국가수준별 대표적 수원국에서 수행된 선진국의 고등교육 분야 개발협력사업 사례를 조사하여 국가수준별 고등교육의 특징 및 모범 사례를 파악함.
- 우리나라 고등교육 분야 개발협력사업의 현 주소를 통계분석과 사례조사를 통해 분석하고, 협력국가의 유형화를 통해 우리나라 고등교육 분야 개발협력 실천 전략을 개발함.
- 성 평등에 기초한 여성의 역량강화 측면에서 고등교육의 기회 확대와 질적 제고를 위한 실천 전략을 개발함.

## ■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 과제명 : 2030 지속가능개발목표(SDGs) 실천방안 연구: 교육분야를 중심으로</li> <li>· 연구자(년도) : 안해정 외(2016, 한국교육개발원)</li> <li>· 연구목적 : 국내 교육개발협력 사업 현황 및 사업 주체의 인식을 종합적으로 조사하고, SDG 교육 목표의 구조 및 내용적 분석을 통해 SDG 교육 목표의 효과적 실천을 위한 방안을 도출함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문헌분석 : SDGs 및 SDG 교육 목표의 특징 분석</li> <li>· 국제협력연구 : 일본, 노르웨이, 중국의 SDG 교육 목표 달성 전략 및 국내 교육개발협력에 주는 시사점 파악</li> <li>· 통계분석 : EDCF ODA 통계자료를 SDG 교육 목표의 틀로 분석하여 한국 ODA 사업의 현주소 진단</li> <li>· 설문조사 및 초점집단 면담: 시민사회단체, 대학, 시도교육청, 정부출연 연구기관, 지방자치단체 교육개발협력 담당자 대상</li> <li>· 전문가협의회 : 정부부처, 연구기관, NGO를 포함한 교육개발협력 분야 전문가 대상</li> <li>· 국제회의의 참관 조사: SDG 교육 지표 관련 TCG 회의(위싱턴디씨, 5월) 참석, SDGs 국제컨퍼런스(뉴욕, 9월) 참석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· SDG 4(교육목표)의 세부목표에 대한 포괄적, 전략적 접근 및 정책 연계성 강화, 국가 및 지역 수준별 접근, 사업주체의 파트너십 및 네트워크 강화, 모니터링 및 평가 체계 확립이 SDG 4 실천을 위해 필요함을 제안함.</li> <li>· SDG 4 실천을 위한 기본 원칙으로 (1) 연구기반, (2) 전략적 접근, (3) 컨트롤 타워 기능 강화, (4) 모니터링, 평가시스템 구축, (5) 파트너십 강화를 제시함.</li> <li>· 세부목표별 추진 방향(질적, 양적 성장 추구), 각 세부목표 실천을 위한 중점 추진 과제와 수행 주체를 제시함.</li> <li>· SDG 4 실천을 위한 거버넌스 체계(가칭, 교육개발협력 분과위원회)를 기존의 '국제개발협력위원회'의 틀 안에서 제안함.</li> <li>· SDG 4 달성을 위한 향후 15년 간의 로드맵을 '기반 구축기(16~20)' '집중 추진기(21~25)' '성과 평가 및 발전기(26~30)'의 3단계로 구분하여 제시함.</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 과제명 : Post 2015 교육개발협력 사업 활성화 전략</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문헌분석 : 글로벌 교육의제 국제동향 및 교육개발협력사업 국내·외</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기초교육에서는 정부차원의 재정확대를 포함한 지속적인 지원 및 주</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연구자(년도) : 김진희 외(2015, 한국교육개발원)</li> <li>· 연구목적 : 새롭게 수립된 교육의 제의 국내외 최신 동향을 분석하고 교육개발협력 사업 활성화 방안을 기초교육, 중등·직업교육, 고등교육, 교육일반의 네 영역을 중심으로 제시함.</li> </ul>	<p>현황 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전문가협의회 및 집중토론회 : 교육개발협력전문가, 교육분야 연구자, 유관기관 관계자, 시민사회단체 교육활동가를 포함한 교육개발협력분야 전문가 대상</li> <li>· 국제회의 참여 관찰 조사: 오슬로 교육개발협력 정상회의(오슬로, 7월), 유엔 총회(뉴욕, 9월), 아태지역교육회의(방콕, 11월) 참석</li> </ul>	<p>진, 영유아에서 기초교육으로 연계되는 교육시스템 구축 및 소외계층의 교육기회 확대를 위해 노력해야 함을 강조함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중등교육에서는 교육환경을 개선하여 중등교육의 기회를 확대할 것과 민간부분과의 파트너십 강화를 제안함.</li> <li>· 직업교육훈련에서는 국제 네트워크 구축 및 연계, 단계별·정책별 수행체계 구축, 통합적 사업 집행시스템 마련, 성과 기반의 사업 추진 전략을 제시함.</li> <li>· 고등교육 사업을 위해 개발협력사업의 데이터화 및 사업 성과에 대한 모니터링 시스템 구축 사업에 대한 지속적 지원 및 투자를 강조함.</li> <li>· 교육일반 영역에서는 안전하고 효율적인 교육시설의 확충과 양질의 교육을 이루기 위한 교사의 역할을 강조함.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 과제명 : 교육분야 개발협력 방안</li> <li>· 연구자(년도) : 채재은·우명숙(2012, 대외경제정책연구원, 시장경제연구원)</li> <li>· 연구목적 : 교육분야 개발협력의 국제 동향에 대한 분석을 토대로 우리나라의 교육 ODA 현황과 문제점을 진단하고 교육분야 개발협력의 방향과 전략을 제안함.</li> </ul>	<p>문헌분석: 교육분야 개발협력 관련 선행 연구 및 국제기구에서 발간한 자료 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전문가협의회: 우리나라 교육ODA 실태와 문제점을 파악하고 정책제안의 적절성 검토를 위해 교육개발협력분야 전문가 대상으로 전문가 협의회를 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육분야 개발협력의 목적으로 '효과적인 교육개발협력을 통한 개도국의 발전역량 증진'을 제시함</li> <li>· 추진방향으로 교육개발협력의 효율성 제고, 전문성 향상, 책무성 강화를 제시함</li> <li>· 추진전략으로 대상 권역 및 영역의 전략적 설정, 추진방식의 효율화, 파트너십 구축, 개발협력 인프라 조성, 성과관리 시스템의 강화를 제시함.</li> <li>· 영역별로 우리나라가 추진할 5개의 프로그램을 제안함.</li> </ul>
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연구목적 : 본 연구는 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 한국의 강점과 협력 대상국의 특성을 고려하여 우리 정부가 추진할 고등교육 분야 개발협력의 실천 전략을 마련한다는 측면에서 구별됨.</li> </ul>	<p>문헌분석 : 관련 선행연구 및 국제기구, 각 권역기구, 정부출연연구기관, 대학, 국제NGO 등의 문서, 자료 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통계분석 : 국내 고등교육 관련 ODA 통계 및 OECD DAC가 집계한 수원국의 고등교육 관련 통계를 분석</li> <li>· 사례분석: 국내외 고등교육 분야 개발협력 사업 중 향후 SDGs 달성을 위한 한국의 교육개발협력 사업에 시사점을 줄 수 있는 사례를 분석</li> <li>· 정책포럼 및 전문가협의회 : 정책전문가를 대상으로 하는 협의회 및 정책포럼 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지속가능개발목표 내에서 고등교육과 관련된 의제 분석</li> <li>· 글로벌 교육개발협력을 위한 각 국가수준별 고등교육 실태 및 현황 분석</li> <li>· 국가수준별 고등교육 분야 프로그램 발굴</li> <li>· 지속가능개발목표(SDGs) 시대의 고등교육 기회 확대 및 질 제고를 위한 교육개발협력 정책 제안 및 로드맵 구축</li> </ul>

## ■ 연차별 주요성과 요약

- SDGs 달성을 위한 교육개발협력 실천 전략을 마련하기 위해 아래와 같이 5개년에 걸친 연속 과제를 수행함.
- 1차년도에서 4차년도까지 총 4개년에 걸쳐 SDG 4의 7개 세부 목표에 대해 심층적으로 분석함. 각 세부목표별로 핵심 주제를 선정하고, 선정된 핵심 주제에 대한 내용 분석과 함께 세부목표의 실천과 밀접하게 연관되어 있는 이행 방안(예, 4.a, 4.b, 4.c)의 활용 전략을 마련함. 마지막 5차년도 연구에서는 앞서 수행한 연구를 종합함과 동시에 다른 SDGs 16개 목표와의 연계성 측면에서 SDGs 범분야에 대한 실천 전략을 마련함.



○ 1~2차년도 연구 성과

연차	1차년도(2017)	2차년도(2018)
<b>주요성과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기초교육 분야 개발협력의 실천 전략을 SDGs 교육목표에서 강조하고 있는 기초교육의 핵심 주제별로 제안함.</li> <li>• ①교육제도 및 정책, ②교육과정 및 평가, ③교육시설 및 학습 환경, ④교사 훈련, ⑤교육 형평성, ⑥학교 밖 아동·청소년의 핵심 주제별 정책을 제안함.</li> <li>• 각 핵심 주제별로 정책 및 전략, 모니터링, 재정 확보, 옹호 활동의 틀에서 실천 전략을 도출함.</li> <li>• 기초교육 수준별로 개도국을 유형화 하였으며 국가유형별로 기초교육 분야 개발협력 전략을 제안함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SDGs 달성을 위한 직업교육훈련(TVET) 분야 개발협력의 실천 전략을 제안함.</li> <li>• SDG 4 및 SDG 8에서 강조하고 있는 TVET 분야의 핵심과제를 ①제도 및 정책, ②교육과정 개발, ③교사 및 훈련가 양성, ④인프라 구축, ⑤모니터링 및 평가로 파악하고, 각 과제별로 정책제언을 도출함</li> <li>• TVET 수준별로 개도국을 유형화 하였으며 국가유형별로 TVET 분야 개발협력 전략을 제안함.</li> </ul>

■ 주요 연구내용

□ 고등교육의 쟁점 및 과제 분석

○ SDGs에서 강조하고 있는 고등교육의 쟁점과 과제를 다각도로 분석함.

- SDG 4의 맥락에서 고등교육 목표에 해당하는 SDG 4.3의 내용적 특징을 파악함.

○ SDGs 및 국제사회에서 쟁점이 되고 있는 고등교육 분야의 핵심 과제를 선정함.

- 고등교육 정책 개발, 고등교육 자격 및 학점 인정 등을 위한 국제협력 강화, ICT 기반 양질의 원격교육 제공, 여성의 STEM 교육 강화, 고등교육의 접근성 확대 및 형평성 강화, 양질의 평생학습 제공 등을 핵심 과제로 선정할 수 있음.

- 국가수준별 고등교육 현황 분석 및 해외 사례 조사
  - 고등교육 분야의 국가수준별 특수성을 살펴보기 위해 고등교육 핵심 과제를 중심으로 수원국을 유형화하여 국가수준별 고등교육의 현황을 파악함.
  - 교육개발협력 선진국들이 수행하고 있는 고등교육 개발협력사업 사례를 조사·분석함.
- 고등교육 분야 개발협력 전략 개발
  - 한국의 고등교육 분야 개발협력 사업의 현황을 고등교육의 핵심 과제를 기준으로 분석함.
  - 우리나라 고등교육 분야 개발협력사업의 사례를 조사함.
  - 협력국가별로 유형을 구분하여 고등교육 분야 협력 전략을 개발함.
- SDG 4 이행을 위한 고등교육 개발협력 실천 전략 도출
  - 고등교육 분야 핵심 과제별 정책을 제언함.
  - 국가수준별 고등교육 특성 및 요구 사항을 파악함.
  - 협력국가의 유형화를 통해 국가유형별 고등교육 분야 개발협력 전략을 마련함.

## ■ 연구 추진방법

- 협동연구
  - 연구의 내용적, 방법론적 전문성을 확보하기 위해 한국개발연구원, 여성정책연구원, 대학 등 다른 유관기관과 협동으로 연구를 수행함.
- 문헌분석
  - 국제기구(WB, OECD DAC, UNESCO, UNDP 등), 각 권역 협의체(ASEAN, ADEA, OEI 등), 외교부 및 교육부, 기재부 등의 정부부처, 경제인문사회연구회 산하 정부출연연구기관, 대학 및 학계 NGO 등에서 연구된 선행 연구를 분석함.
  - 국제기구 및 UN 등의 글로벌 통계자료, 공식문서 등을 분석함.
  - 고등교육 핵심 과제와 관련된 학술 논문 등을 분석함.
- 통계분석
  - 우리나라 고등교육 분야 ODA 통계를 분석함.
  - 고등교육 관련 국제 통계자료를 활용하여 협력국가를 유형화 함.
- 사례분석
  - 우리나라 및 선진국의 고등교육 분야 개발협력사업 사례를 조사 분석함.

□ 정책 포럼 및 전문가 협의회 개최

○ 연구 결과 및 정책 제언 검토를 위해 정부부처 및 관련 전문가를 대상으로 정책 포럼 및 전문가 협의회를 개최함.

■ 연구 추진일정

연구내용	2019년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 연구계획 수립												
○ 자료수집 및 선행연구 분석												
○ 통계분석 자료 수집												
○ 원고 용역 실시 및 번역												
○ 1차 포럼 실시												
○ 통계분석 실시												
○ 사례분석 실시												
○ 중간보고서 심의												
○ 최종보고서 작성 및 검토												
○ 2차 포럼 실시												
○ 최종보고서 수정 및 보완												

■ 연구기간

연구년차	(35년차)	연구기간	12	개월	시작일	2019.1.1	종료일	2019.12.31
------	--------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	교육	중분류	고등교육
-----	----	-----	------

■ 주제어

한글 (영문)	지속가능개발목표 (SDGs)	교육개발협력 (Education Development Cooperation)	고등교육 (Higher Education)	실천 전략 (Action Strategies)
------------	--------------------	---	----------------------------	------------------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

관련부처	주요 관련성
국조실	○ 중점협력국별 국가협력전략(CPS) 수립 및 재조정 시 기초자료로 활용
교육부	○ 교육부에서 추진하고 있는 교육개발협력사업 중 고등교육관련 사업(GKS 사업, 선도 대학사업 등)의 방향 검토 및 향후 계획 수립에 기초자료로 활용 ○ 여성가족부와 연계하여 여성의 고등교육 접근성 확대 및 질 제고 관련 사업 발굴에 활용
여성가족부	○ 여성인적자원개발 관련 ODA 사업의 방향 검토 및 계획 수립에 기초자료로 활용 ○ 교육부와 연계 사업 발굴에 활용
외교부	○ KOICA 고등교육사업 및 민관협력 사업 검토 및 전략 수립에 기초자료로 활용
기획재정부	○ EDCF 고등교육 분야 차관 사업 검토 및 전략 수립에 기초자료로 활용

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
평화와 번영의 한반도	3	국제 협력을 주도하는 당당한 외교	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화

▣ 연구 예산

구분	내 용	금액(원)	금액 (단위:천원)
합계	산출내역	금액(원)	137,000
사업인건비	일용직(석사) 78,000원×2명×8일	1,248,000	21,373
	일용직(석사) 법정부담금 78,000원×2명×8일×10%	124,800	
	협동연구 인센티브 200,000,000원×10%	20,000,000	
공공요금	우편료 국내일반 2,800원×30회	84,000	804
	우편료 국내소포 4,000원×30회	120,000	
	우편료 국내긴급(택배, 킷) 10,000원×30회	300,000	
	우편료 국외일반 20,000원×15개처×1회	300,000	
수용비	보고서 인쇄료 50원×400매×350부	7,000,000	9,820
	복사 및 제본비 50원×100쪽×50부×4회	1,000,000	
	자료집 인쇄료 50원×100쪽×100부×2회	1,000,000	
	회의관련 현수막 150,000원×2회	300,000	
	회의관련 배너 100,000원×2회	200,000	
	소모품비 320,410원×1식	320,410	
연구기자재 및 임차료	회의실 대실료 200,000원×15회	3,000,000	5,000
	회의실 전산기기 임차료 100,000원×10명×2회	2,000,000	
국내여비	시내출장비 20,000원×3명×10회(세종시)	600,000	4,500
	국내여비 130,000원×3명×10회(세종시, 서울 등 협의회 및 사례조사)	3,900,000	
국외여비	① 스웨덴 사례조사 및 SIDA 방문을 위한 국외여비 (8,194,600원)		13,103
	- 방문국 및 방문도시, 출장자: 스웨덴, 스톡홀름(나등급)/ 미정(연구위원 2인)		
	- 출장예정일: 2019.6(3박5일)		
	• 일비 35\$×1,100원×2인×5일×1회	385,000	
	• 식비 78\$×1,100원×2인×5일×1회	858,000	
	• 숙박비 160\$×1,100원×2인×3박×1.5×1회	1,584,000	
	• 항공료(이코노미/왕복) 2,806,450원×2인×1회	5,612,900	
	② 일본 사례조사 및 JICA 방문을 위한 국외여비 (4,711,790원)		
	- 방문국 및 방문도시, 출장자: 일본, 도쿄(가등급)/미정 (연구위원 2인)		
	- 출장예정일: 2019.8(3박4일)		
• 일비 35\$×1100원×2인×4일×1회	308,000		
• 식비 107\$×1,100원×2인×4일×1회	941,600		
• 숙박비 223\$×1,100원×2인×3박×1.5×1회	2,207,700		
• 항공료(이코노미/왕복) 603,100원×2인×1회	1,206,200		
연구정보 활동비	연구자료 구입비(지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력) 50,000원×20권×7종	7,000,000	7,200
	연구정보활동경비: 국제개발협력학회 참가비용 50,000원×4명×1회	200,000	
전문가 활용비	원외 공동연구진 연구수당 500,000원×3명×9개월	13,500,000	39,200
	협의회 회의수당 200,000원×4명×10회	8,000,000	
	중간보고서 심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	평가용보고서 자체심의수당 200,000원×3명×1회	600,000	
	최종보고서 평가수당 200,000원×7명×1회	1,400,000	
	발표자 수당 300,000원×3명×7회	6,300,000	
	토론자 수당 200,000원×3명×7회	4,200,000	
	좌장 수당 300,000원×1명×2회	600,000	
원고료(전문가 원고의뢰) 10,000원×100매×2회	2,000,000		

구분	내 용		금액 (단위:천원)
합계	산출내역		137,000
		금액(원)	
회의비	번역료(영어→한국어) 10,000원×100매×2회	2,000,000	3,000
	전문가협의 간담회비 30,000원×5명×14회	2,100,000	
	전문가협의 간담회비(만찬) 30,000원×5명×6회	900,000	
외부용역비 및 부담금	포럼개최 용역 10,000,000원×1식	10,000,000	33,000
	고등교육 개발협력사업 사례조사와 전략 탐색 연구 용역 20,000,000원×1회	20,000,000	
	홈페이지 유지보수비 3,000,000원×1회	3,000,000	

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	스톡홀름, 스웨덴(SIDA)
출장목적	스웨덴국제개발협력청(SIDA)에서 추진 중인 고등교육 분야 사업 사례 조사 및 고등교육 개발협력 전략 파악
출장자(역할)	원내연구진 총 2인: 1인(사업 사례 조사), 1인(고등교육 개발협력 전략 파악)

출장지(방문기관)	도쿄, 일본(JICA)
출장목적	스웨덴국제개발협력청(SIDA)에서 추진 중인 고등교육 분야 사업 사례 조사 및 고등교육 개발협력 전략 파악
출장자(역할)	원내연구진 총 2인: 1인(사업 사례 조사), 1인(고등교육 개발협력 전략 파악)

※ 외부용역 및 부담금(사업계획서 내 외부용역 및 부담금 관련 내용 추가 정리)

주요내용	정책 포럼 개최 지원
대상기관	미정

주요내용	한국의 고등교육 분야 개발협력 사업 사례 분석 및 SDGs 달성을 위한 고등교육 분야 실천 전략 탐색
대상기관	대학(미정)