

2016년도 사업계획 및 예산(안)

2016. 3. 31.

2016년도 사업계획 및 예산(안) 요약

I . 2016년도 사업계획(안) 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(단위 : 천원)

번호	기본연구과제명	과제구분 (기초/정책)	연구예산			연구기간	연구책임자
			'14	'15	'16(안)		
합계	총 17건(수시포함)	기초 4건, 정책 13건	2,588,000	2,588,000	2,757,210	-	-
1	학교교육 역량 강화를 위한 교사 학습공동체 운영 지원 방안 연구	정책	-	-	86,000	01.01.~10.30.	박영숙
2	ICT기반의 미래형 창조학교 설립 방안 연구	정책	-	-	85,000	01.01.~10.30.	박균열
3	미래지향적 교육생태계 조성을 위한 학교체제 재구조화 연구	정책	-	-	95,000	01.01.~10.30.	김홍주
4	창의 인재 양성을 위한 고등교육 체제 혁신 방안 연구	정책	-	-	80,000	01.01.~10.30.	김미란
5	21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구(IV): 고령사회 대응을 위한 평생교육체제 구축	기초	-	-	75,000	01.01.~10.30.	김태준
6	한국교육개발원 교육여론조사 (KEDI POLL 2016)	기초	60,000	80,000	82,210	01.01.~10.30.	임소현
7	초·중등교육정책사업 운영 실태 분석 및 개선 방안 연구: 정책결정 및 예산배분 기준을 중심으로	정책	-	-	95,000	01.01.~10.30.	홍영란
8	융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안 연구	정책	-	-	85,000	01.01.~10.30.	서예원
9	OECD 장기적 국제협력사업: 1) OECD ESP 역량 역동성 중단연구(III); OECD 본조사 한국 실행가능성 연구 및 3개년 중단자료 분석 2) 3주기 OECD TALIS 본조사 지원사업	기초	200,000	250,000	280,000	01.01.~10.30.	김은영 김미숙 허 주
10	2030 지속가능 개발 목표 (SDGs) 실천 방안 연구: 교육 분야를 중심으로	정책	-	-	100,000	01.01.~10.30.	안해정
11	자유학기제의 중장기 추진 전략과 방안	정책	-	-	95,000	01.01.~10.30.	김은영
12	2016 한국교육중단연구	정책	800,000	800,000	824,000	01.01.~10.30.	김양분
13	고등교육 질 제고를 위한 대학 교원 데이터 수집 및 활용 방안	정책	-	-	80,000	01.01.~10.30.	임후남
14	교육환경변화에 따른 지방교육재정 제도 재구축 방안 연구	정책	-	-	75,000	01.01.~10.30.	김지하
15	대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 방안 연구	정책	-	-	90,000	01.01.~10.30.	김기수
16	디지털 세대의 학생 문화 연구	기초	-	-	80,000	01.01.~10.30.	이성희
17	수시연구사업	정책	308,000	503,000	450,000	-	임소현

나. 연구관련사업

(단위 : 천원)

번호	연구관련사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'14	'15	'16(안)		
합계	총 2건	186,000	186,000	186,000	-	-
1	교육정책포럼 및 연구 클로키움 운영	33,000	33,000	33,000	1.1.~12.31.(1/1)	연구기획실장
2	국제협력사업	153,000	153,000	153,000	1.1.~12.31.(1/1)	국제교류협력실장

다. 연구지원사업

(단위 : 천원)

번호	연구지원사업명	사업예산			사업기간	사업책임자
		'14	'15	'16(안)		
합계	총 4건	472,000	472,000	572,292	-	-
1	교육연구지원 - 연구기획, 예산기획, 성과평가	144,000	144,000	160,292	1.1.~12.31.(1/1)	연구기획실장 예산기획실장 성과평가실장
2	학술지 발간 - 교육개발, 영문저널, 한국교육, 국제 학술지 게재 지원	131,000	126,000	144,000	1.1.~12.31.(1/1)	홍보기획실장 국제교류협력실장
3	대외지원홍보	63,000	68,000	116,000	1.1.~12.31.(1/1)	홍보기획실장
4	정보자료·전산운영	134,000	134,000	152,000	1.1.~12.31.(1/1)	정보화기획실장

2. 일반사업

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
		'14	'15	'16(안)			
합계	총 11건	2,888,000	2,899,000	2,644,273	-	-	
1	초·중등학생 인성교육 활성화 방안 연구(IV): 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발	200,000	188,000	147,740	01.01.~12.31. (4/4)	정광희	
2	중학생의 성장과정 분석: 학교, 가정, 지역사회를 중심으로	-	-	80,000	01.01.~12.31. (1/4)	김경애	
3	대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(IV): 대학유형별 교수 학습 역량 평가체제 구축: 4년 제, 전문대학	200,000	190,000	140,282	01.01.~12.31. (4/5)	최정운	
4	한국의 교육지표·지수 개발 연 구(V): 교육의 질 지수 개발을 중심으로	250,000	250,000	180,590	01.01.~12.31. (5/5)	박성호	
5	2016 KEDI 학생역량조사연구	-	100,000	80,382	01.01.~12.31. (2/6)	남궁지영	
6	데이터 기반 교육정책 분석 연구 (V): 교육소외계층을 위한 교육 지원 실태 분석	100,000	92,000	70,123	01.01.~12.31. (5/5)	정동철	

(단위 : 천원)

번호	연구과제명	연구예산			연구기간 (년차)	연구 책임자	비고
		'14	'15	'16(안)			
7	학교폭력예방 문화 정착 방안 연구(Ⅲ): 학교폭력예방 문화 지원 체제 구축 및 정책적 지원 방안 마련	190,000	180,000	171,179	01.01.~12.31. (3/3)	박효정	
8	교육시설정책지원(BTL) 연구사업 -세부과제: 유희교실을 활용한 안전체험 교실 시설 모형 개발	918,000	918,000	914,077	계속	조진일 -박성철	
9	개도국 교육지표 개발 협력 사업	-	-	243,000	01.01.~12.31. (1/10)	김창환	
10	2주기 탈북청소년 교육 중단연구(I)	-	-	87,900	01.01.~12.31. (1/6)	김정원	협동
11	정보시스템 운영 및 유지보수 사업(계속)	445,000	445,000	529,000	1.1.~12.31. (1/1)	정보화기획실장	정보화

2016년도 사업계획(안)

I. 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업(주요기능)

○ 기관의 목적	(정관 제2조)
한국의 전통과 현실에 알맞은 새로운 한국적 교육 질서를 확립하기 위하여 교육의 목적, 내용, 방법 등에 관한 종합적이며 과학적인 연구를 수행하고, 한국 교육이 당면한 제반 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적인 교육체제를 개발함으로써 교육의 발전에 기여함.	
○ 기관의 사업(주요 기능)	(정관 제5조)
<ul style="list-style-type: none">- 국가의 교육발전을 위한 종합적이며 체계적인 정책의 연구·개발- 학교교육 현장 혁신에 관한 전문적인 연구 및 지원- 고등학교 이하 각급학교에 관한 종합평가 지원- 고등교육 관련 연구·개발 및 고등교육기관 평가 지원- 교육조사·통계·교육정보공시에 관한 전문적인 연구·개발 및 보급- 평생교육 및 원격교육 등의 연구개발 및 운영 지원- 영재교육에 관한 연구·개발- 교육에 관한 국제 연구·협력 및 정보자료 수집·분석- 연구·사업의 출판·발표·보급 및 이에 따른 수익사업- 기타 법령 및 정부위탁에 의한 사업과 개발원의 설립목적 달성에 필요한 사업- 상기의 연구·사업과 관련된 교육 연찬 프로그램의 개발 및 운영- 상기의 연구·사업과 관련된 부대사업	

2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 외부 환경 분석

□ 인구학적 환경 변화

○ 저출산에 의한 전반적 구조조정 요구 심화

- 우리나라의 인구규모는 2010년 4,888만명에서 2018년 4,934만명을 정점으로 감소하기 시작하여 2050년에 4,234만명으로 감소할 전망이다.

- 저출산 현상에 따라 학생수도 급감할 것으로 예측되며, 초등학생 수는 이미 급격히 감소하고 있고, 5년 후부터는 중·고등학생수도 급감할 것으로 예측됨.
- 인구 감소로 인하여 학생 수와 학교 수의 감소가 예상되고 학급당 학생 수 감소, 교원 1인당 학생 수 감소, 학교규모의 축소, 소규모 학교 증가, 교직원의 정원 기준의 변화, 인구 희소 지역 및 농산어촌 학교 재구조화 등 교육 전반에 직·간접적인 영향을 줄 것으로 전망됨.
- 노령화에 의한 경제 성장률 하락 및 세대 간 갈등 심화
 - 저출산 지속으로 인하여 유소년인구 및 생산가능인구가 감소하는 반면, 제1차 베이비붐세대인 1955-1963년생 712만명과 제2차 베이비붐세대인 1968-1974년생 716만명이 2020년부터 본격적으로 노년층에 진입하면서 고령화가 급속하게 진행됨.
 - 인구 감소는 노동력의 감소, 잠재성장률 하락, 사회적 지출 증가(연금, 보험, 의료, 사회복지)에 따른 국가경쟁력 약화, 노년부양비 상승, 사회적 활력 저하, 세대 간 갈등 등을 초래할 것으로 전망됨.

□ 경제적 환경 변화

- 글로벌 경기 침체로 인한 청년 실업 심화
 - 글로벌 경기 침체로 경제활동인구의 높은 실업률이 장기간 유지됨에 따라, 직업과 연계한 진학 및 직업교육을 통해 안정적인 일자리를 찾고자 하는 수요가 증가함.
 - 전체 실업률 3.1%(79만 5천명) 대비 15-29세 청년층 실업률은 7.3%(31만 4천명)로 최근 3년 간 고용 없는 성장이 지속되고 있음.
 - 구직활동 및 취업 후 직무향상을 위해 직업교육을 받는 자발적인 수요가 증가하고 있음.
- 소득의 양극화로 인한 소득 수준 별 교육격차 심화
 - 소득의 양극화가 심화되면서, 소득 수준에 따라 교육비 지출 격차가 증가하고 있으며, 특히 저소득층의 사교육비 부담으로 인한 교육기회의 제한이 우려됨.
 - 소득 5분위 별 가구당 가계수지 조사 결과 상위 20%의 교육비항목 지출은 384,200원으로 하위 20%의 교육비항목 지출 65,500원과 비교하여 약 5.8배 이상의 격차를 보임.
 - 월평균 소득 100만원 이하 가구에서 사교육비로 월평균 6만 8천원을 지출하는 반면, 월평균 소득 700만원 이상 가구의 월평균 사교육비 지출금액은 44만원으로 고소득 가정일수록 자녀교육을 위한 경제적 지원이 증가하는 상황임.

□ 사회·문화적 환경 변화

- 학문 간 융복합으로 새로운 영역 창조
 - 서로 다른 특성을 지닌 학문들이 고유의 분야에서 보편적이고 단편적으로 영향

을 미치던 수준에서 벗어나 학문간 융복합이 활발히 이루어지고 있으며, 새로운 영역에서 창의성을 발휘할 수 있도록 교육방식이 변화함.

- 학습토론 및 소통과 협력 수업을 지향하며, 과학, 기술, 예술 분야 등 다양한 소양을 바탕으로 다각적인 문제해결능력을 함양할 수 있는 융합인재교육(STEAM)을 실시함.

◦ 글로벌 교류·협력 기회 증가

- 국력이 신장함에 따라 국제사회의 구성원으로서 다양한 분야에 기여하고 있으며, 국가 간 교류와 협력을 통해 국제사회 현안을 함께 해결하기 위한 공동의 노력을 하고 있음.
- FTA 및 국제교류의 가속화와 더불어 교육의 글로벌화가 진전되면서 학생 뿐 아니라 교육기관의 이동 및 국제교류가 활발하게 진행되고 있으며, 이에 따라 국제적 연구협력과 정책 교류가 활발하게 추진되고 있음.
- OECD DAC 가입으로 개도국 교육발전 지원 요구가 증대되고 있으며, 이에 따라 지원 요청국에 대한 국별/권역별 개발협력 전략에 따른 전문적 교육 컨설팅과 교육정책전문가 연수 제공 강화가 요청됨.

◦ 개인의 자율성과 다양성을 보장하는 문화 확산

- 몰개성과 획일적인 풍토에서 벗어나 개인의 자율성과 개성이 존중되면서, 대안 학교, 홈스쿨링 등 다양한 형태의 맞춤형 교육이 실시됨.

◦ 사회 교육 복지분야 및 다문화 수요 증대 및 확충

- 탈산업화 사회에 접어들면서 인간다운 삶과 더불어 사는 사회를 지향하는 복지 수요가 증가하고 있으며, 이에 상응하도록 다양한 복지를 확충하고 있으나, 다문화 가정 및 새터민 등 새로운 교육소외 계층이 등장함.

□ 첨단 IT 기술의 발달

◦ 첨단 IT기술을 활용한 교육환경의 변화

- 첨단 정보통신기술을 활용하여 학습자에게 교육 자율성을 부여하고, 맞춤형 교육이 가능하도록 교육환경이 변화되고 있음.
- 국내 5개 시·도교육청 및 세종시에 총 13개 스마트교육 모델 연구학교를 지정·운영하고 있으며, 교육현장에 적용과 확산이 용이하도록 스마트교실 구축·운영 가이드라인을 개발 중임.

◦ 오픈소스를 기반으로 한 지식의 생산

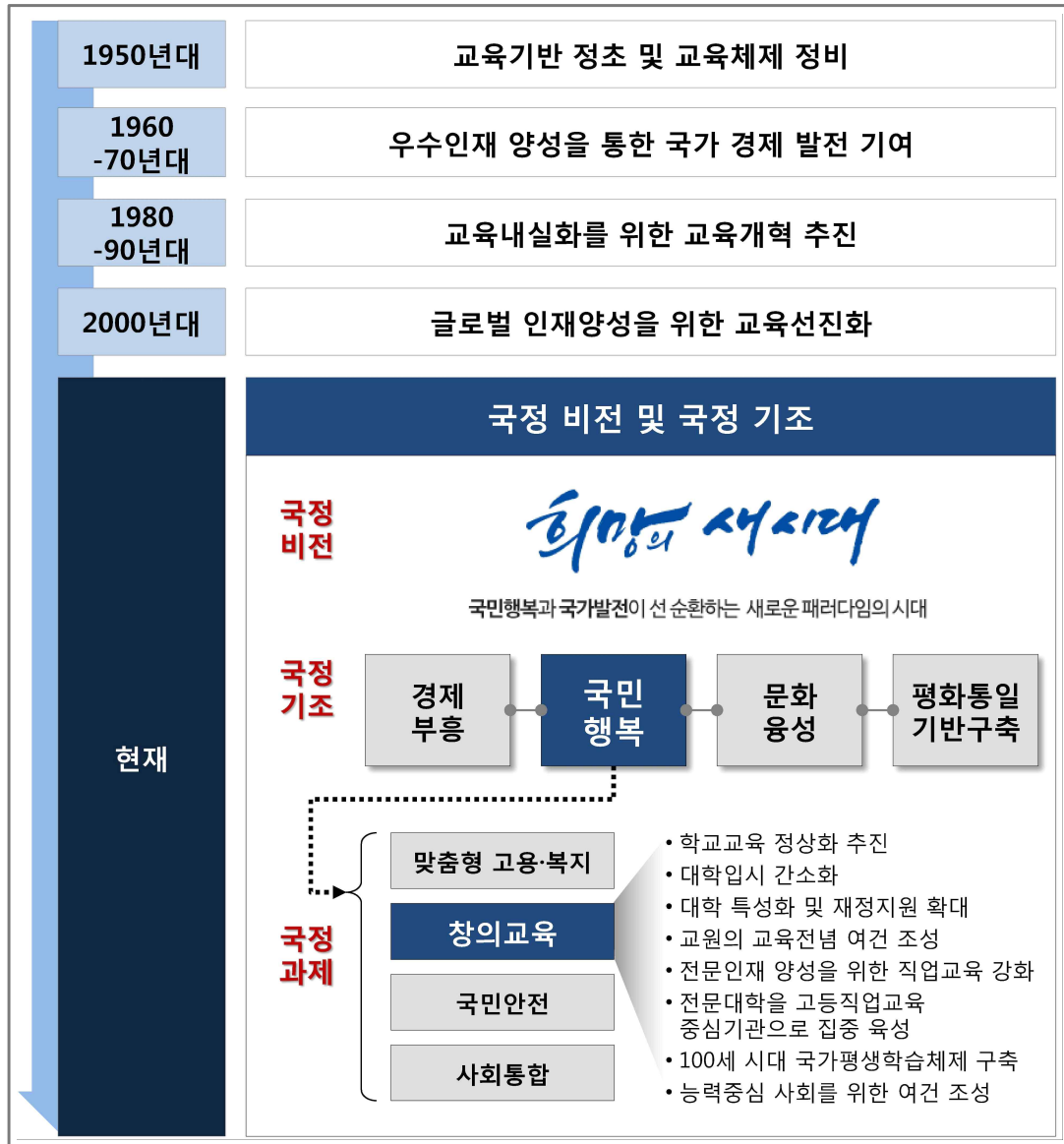
- 정보기반사회에서 생산한 지식을 공개·공유하고 협업에 의하여 새로운 지식을 생산하는 순환구조 속에서 서비스 간 융·복합을 통해 정보기술을 활용한 창의적 학습사회로의 전환이 가속화됨.

2) 내부 여건 분석

		기회	위험
		외부환경	<p>[O1] 경제, 사회, 기술 환경의 변화에 따른 미래지향적 교육정책 연구 요구</p> <p>[O2] 국제교류 가속화와 협력요구에 따른 한국교육의 국제적 위상 강화를 위한 KEDI의 역할 요구 증대</p> <p>[O3] 충북혁신도시 이전기관, 대학, 교육기관 등과의 신규 협력 기회 확대</p> <p>[O4] 인성교육 강화 등 교육분야의 정책적 지원 기반 강화</p>
내부역량			
	강점	<p>[S1] 교육정책 연구 및 사업 분야의 축적된 역량 및 노하우 보유</p> <p>[S2] 교육 연구분야 글로벌 협력 네트워크 구축</p> <p>[S3] 40여 년간의 경험과 지식을 통한 교육정책의 미래비전 제시 역량 보유</p> <p>[S4] 교육정책 분야에서의 대내외적 인지도 보유</p>	<p>[SO전략] 강점기반 기회활용</p> <ul style="list-style-type: none"> ▣ 데이터 기반의 과학적 교육정책 연구·개발 강화 [S1·S3+O1·O4] ▣ 글로벌 협력 연구·개발 강화 [S2·S4+O2]
약점			
		<p>[W1] 정책지원 사업 증가에 따른 교육정책 연구·개발에 대한 집중도 저하</p> <p>[W2] 효율적인 업무추진을 위한 절차 및 협력 체계 미흡</p> <p>[W3] 연구인력의 유출로 인한 연구노하우의 지속적인 축적 미흡</p> <p>[W4] 구성원의 역량 강화를 위한 기관차원의 지원체계 미흡</p>	<p>[WO전략] 약점보완 기회활용</p> <ul style="list-style-type: none"> ▣ 국내·외 네트워크 활성화를 통한 연구·개발 성과 확산 [W1+O2·O3] ▣ 조직 역량 강화 [W2·W4+O3]

3) 연구 환경 분석

□ 연대별 교육정책 변화



[그림 1] 국가 교육정책의 변화

□ 새로운 교육정책 요구에 따른 KEDI 연구 방향 설정

◦ 박근혜 정부 국정과제 추진

- 자유학기제 등 학교교육 정상화, 인성교육과 학교폭력예방, 대학특성화 및 재정 지원 확대 등 박근혜 정부 국정과제를 보다 효과적으로 추진할 수 있는 구체적 정책 개발 및 제공 강화

- 개인주의에서 공동체주의로 교육패러다임의 변화
 - 경쟁적 성적 중심의 수월성 추구 및 엘리트중심교육에서 협력적 능력 중심의 형평성 추구 및 공동체적 삶을 본위로 하는 교육으로 패러다임의 전환 촉진
- 미래 사회에 필요한 핵심 역량 교육 강조
 - 기초학습능력 및 문제해결능력, 배려와 협력, 도전과 열정, 자율과 책임, 글로벌 의사소통능력 등을 갖춘 품격 있는 창의적인 글로벌 인재상 확립

4) 기관운영 목표

경영비전	<p>개인과 사회의 지속가능발전에 기여하는 교육정책연구의 글로벌 선도기관</p>
------	--

기관 설립목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육에 관한 종합적, 과학적 연구 ○ 한국교육의 당면 문제를 합리적으로 해결하는 혁신적 교육체제 개발
---------	---



경영목표와 추진전략	<p>교육정책을 선도하는 연구·개발 강화</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래 교육정책 및 현장 혁신 연구·개발 강화 ○ 글로벌 협력 연구·개발 강화 ○ 데이터 기반의 과학적 교육정책 연구·개발 강화
	<p>연구·개발 성과 확산을 통한 활용도 제고</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수요자 맞춤형 연구·개발 성과 확산 ○ 국내외 네트워크 활성화를 통한 연구·개발 성과 확산
	<p>성공적 기관 이전을 통한 발전 기반 구축</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관 이전과 안정적 정착 ○ 조직 역량 강화 ○ 근무여건 혁신

3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

□ 기관의 경영목표를 실현하고, 박근혜 정부의 국정과제와 교육부의 주요 정책을 지원할 수 있는 연구·사업 추진

국정기조	추진전략	국정과제		주관부처
1. 경제부흥	3. 민생경제	29	교육비 부담 경감	교육부
2. 국민행복	5. 창의교육	66	학교교육 정상화 추진	교육부
		67	대입부담 경감을 위한 대학입시 간소화	교육부
		68	대학 특성화 및 재정지원 확대	교육부
		69	교원의 교육전념 여건 조성	교육부
		70	전문인재 양성을 위한 직업교육 강화	교육부
		71	전문대학을 고등직업교육 중심기관으로 집중 육성	교육부
		72	100세 시대 평생학습체제 구축	교육부
		73	학벌이 아닌 능력중심 사회 만들기	고용부
	6. 국민안전	76	학교폭력 및 학생위험 제로 환경 조성	교육부
	7. 사회통합	103	지방대학 지원 확대	교육부
4. 평화통일 기반 구축	12. 한반도 신뢰 프로세스	126	통일 대비 역량강화를 통한 실질적 통일준비	통일부
	13. 신뢰외교	133	ODA 지속 확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진	국조실
추진기반	14. 신뢰받는 정부	134	국민 중심 서비스 정부 3.0 구현	행자부

Ⅱ. 사업추진 방향

1. 2016년도 사업목표

- 글로벌 리더로서의 미래교육체제 연구 강화
- 정부의 행복교육정책 실현 연구 및 정책 개발 제공 강화
- 사교육 완화 및 공교육 정상화를 위한 정책 개발
- 교육양극화 해소 및 교육복지 실현 연구 강화
- 생태학적 공동체위주의 새 교육패러다임 개발
- 개인의 사교육비 부담 경감 방안 연구 강화
- 대학 경쟁력 제고 방안에 대한 지속적 연구 개발
- 한국교육 국제화 및 국제 협력 연구 강화
- 미래지향적 교육통계 DB 개발 및 제공시스템 강화
- 학제간, 융복합 교육정책 연구 추진

2. 연구사업 운영방향

- 기관 경영목표의 정책 연구 방향, 국정과제, 교육에 대한 사회적 요구 등을 종합적으로 고려한 연구 추진
- 미래 한국교육 정책을 새롭게 선도할 수 있는 연구 추진
- 박근혜 정부가 시행해야 할 교육정책 연구 추진
- 핵심 교육문제 해결을 위한 정책 방안을 구체적으로 제시할 수 있는 연구 추진
- Evidence-Based Research에 기여할 수 있는 연구 추진
- 실·센터, 부서의 장기적인 계획에 기초한 연구 추진

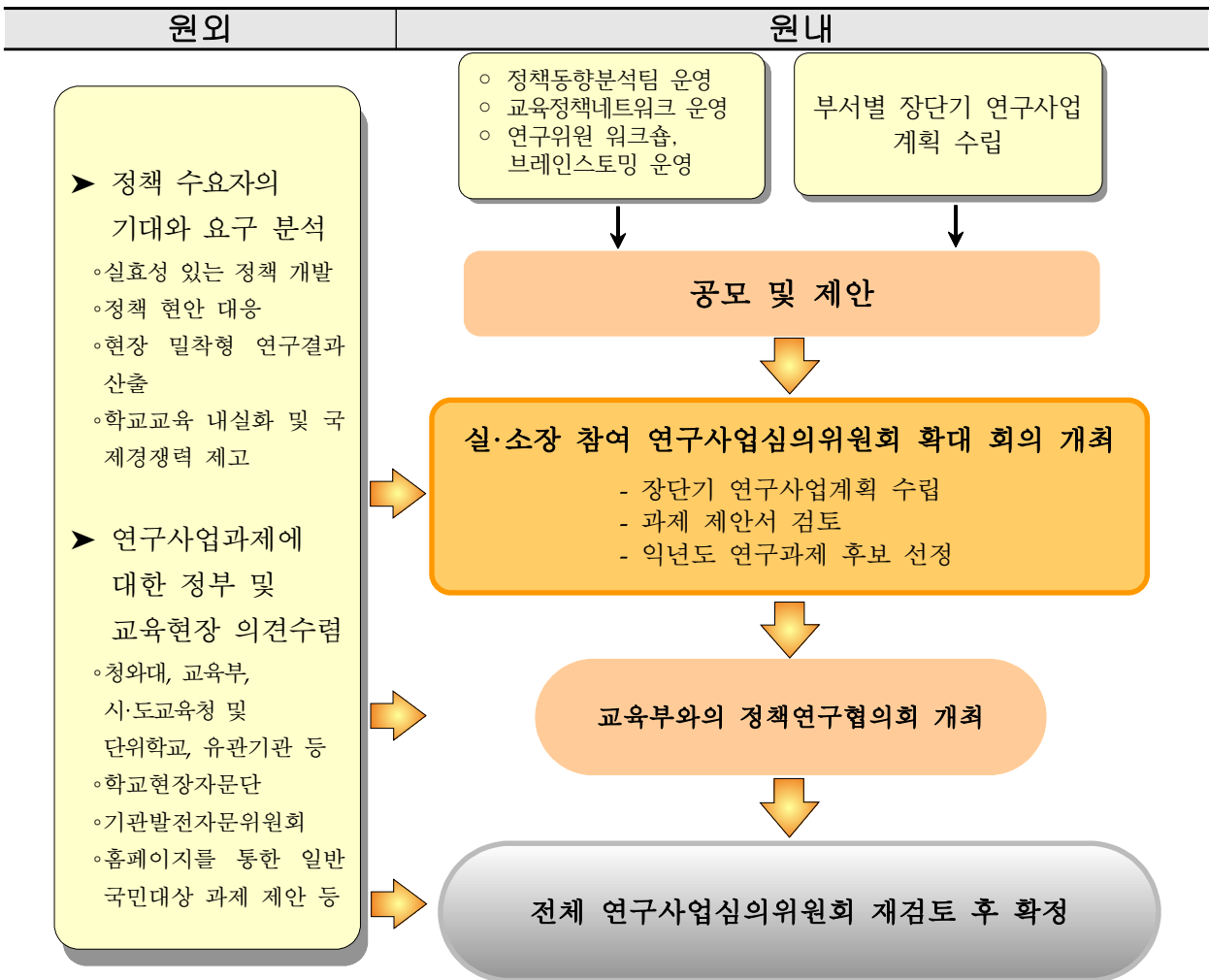
3. 연구사업 선정기준 및 절차

가. 선정기준

- 우리 기관의 설립목적 및 기능과 연구사업 운영방향에 부합하는가?
- 우리 기관 연구역량의 결집효과를 극대화 할 수 있는가?
- 정부의 주요 교육정책 방향과 사회적 환경 변화를 적절히 반영하고 있는가?
- 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는가?
- 합리적·과학적인 교육정책 수립을 지원하는 교육기초이론의 발전에 기여할 수 있는가?
- 정부가 당면한 교육현안 해결 및 미래 한국 교육의 비전을 제시할 수 있는가?
- 국내·외 유관기관(대학 포함)과 상호 교류협력을 증진하는데 기여할 수 있는가?

나. 선정절차

□ 선정절차도



4. 중점연구사업

가. 선정기준

- 국정과제 지원과 2016년도 사업 목표(정책연구 방향) 및 연구사업 운영방향에 대표적으로 부합하고 있는 연구사업 선정
 - 미래 대한민국의 교육정책을 선도할 수 있는 연구
 - 박근혜 정부가 추진해야 할 교육정책 연구
 - 핵심 교육문제 해결을 위한 정책 방안 제시 연구
 - Evidence-Based Research에 기여할 수 있는 연구
 - 기관의 조직적·전문적 역량을 발휘할 수 있는 연구
- 기관 연구역량의 결집효과 극대화 및 국가 교육정책 수립에 실질적으로 기여할 수 있는 대표 연구사업 선정

나. 중점연구사업 요약

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
1	미래지향적 교육생태계 조성을 위한 학교체제 재구조화 연구
	<p><input type="checkbox"/> 학교를 둘러싸고 있으면서 학교와 연계하여 통합적인 교육 시스템으로서 기능할 수 있는 제 부문과 요소들에 대해서 미시, 중시, 거시적 차원에서 분석하여 각 영역과 요소들의 교육적 역할을 정의하고 포괄적인 시각에 더해 교육생태계 모델을 제안하고자 함.</p> <p><input type="checkbox"/> 전통적인 교육과정의 운영을 통한 교육목표의 달성은 물론이고 현재 중요 정책과제들로 시행되고 있는 자유학기제, 인성교육 진흥, 창의적 체험활동, 방과후 학교 등의 정책들이 성공을 이루기 위해서는 학교를 중심으로 가정, 지역사회 등 전 사회의 상호작용이 원활하게 이루어질 수 있는 통합적 교육생태계가 요청되는바 이를 위한 가장 기본적인 전제로서 바람직한 학교체제의 재구조화 방안을 제시할 것으로 기대함.</p> <p>※ 본 연구는 당면한 교육문제들의 다수가 학교만의 문제가 아닌 학교를 둘러싸고 있는 가정, 지역사회 등 외부환경과의 관계 속에서 대두되고 있는 문제임에도 불구하고 문제의 원인과 해결책을 계속적으로 학교 속에서만 찾고자 하는 전통적인 관점에서 벗어나고자 하는 연구로서, '미래 대한민국의 교육정책을 선도할 수 있는 연구'로서의 의미를 갖기 때문에 중점연구과제로 선정함.</p>
2	대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 방안 연구
	<p><input type="checkbox"/> 대학구조개혁 평가 결과에 대한 체계적 분석을 토대로 대학구조개혁 평가와 연계된 대학 컨설팅을 수행하기 위한 컨설팅 프로그램 등 모형을 체계적으로 개발하고, 컨설팅 체제의 구축 방안을 모색함으로써 대학구조개혁 정책의 효과성을 증대시키고자 함</p> <p><input type="checkbox"/> 정원감축과 같은 대학의 양적 규모의 축소와 더불어 대학별 맞춤형 컨설팅을 통한 대학의 질적 재구조화를 도모하는 대학평가를 통한 대학</p>

번호	중점연구사업명
	중점연구사업 요약
	<p>구조개혁 정책이 소기의 목적을 달성할 수 있도록 하는 중요한 기제가 될 것으로 기대함.</p> <p>※ 본 연구는 박근혜 정부의 고등교육 정책에 있어 최대 화두인 '대학평가'와 고등교육 구조 개편에 직결되는 연구로서 '핵심 교육문제 해결을 위한 정책 방안 제시 연구'와 동시에 '박근혜 정부가 추진해야 할 교육정책 연구'의 기준에 따른 연구임.</p>
3	<p>중학생의 성장과정 분석: 학교, 가정, 지역사회를 중심으로</p> <p>□ 중학교 입학 시기부터 졸업 후 상급학교 진학하기까지 한국의 중학생들이 어떠한 경험 속에서 성장하고 있는지를 질적인 분석을 시도하고자 함. 특히, 중학생들의 성장을 신체 발달은 물론 정서 심리적, 사회관계적 차원에서 입체적으로 분석함으로써 향후 중학생들에 적합한 교육적 접근 방법에 대한 시사점을 찾고자 함.</p> <p>□ 중학생 시기는 발달 단계에서 가장 변화가 큰 시기로 특별한 관심과 주목이 요구되거나 자유학기제 도입 이전까지 다른 학교급에 비해 관련 연구와 정책은 상대적으로 부족하였음. 특히, 학생들의 성장을 단순히 학교에서만 일어나는 것이 아니므로 중학생들이 독립적이며 주체적인 개인으로서 성장하는 과정을 가정, 학교, 사회의 맥락 속에서 파악함으로써 중요한 정책적 시사점을 제공할 것으로 기대함.</p> <p>※ 본 연구는 그동안 소외되었던 중학교 학생들에 대한 종합적 연구로서 전공과 방법론 측면에서 다양한 접근방법과 역량을 갖고 있는 본원이 '조직적·전문적 역량 발휘'를 통해 기여할 수 있는 대표적인 연구라고 할 것임. 특히, 심도 있는 질적 연구를 통해 'Evidence-Based Research에 기여할 수 있는 연구'이기도 함.</p>

Ⅲ. 2016년도 사업개요

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

번호	과제명 개 요
1	<p>학교교육 역량 강화를 위한 교사 학습공동체 운영 지원 방안 연구</p> <p>○ 학교교육 역량 강화를 위해 교사간 소통과 협력을 중심으로 교사직의 직무 역량을 제고하고 학교 현안에의 문제해결력을 높이는 학습 공동체 구축 모델을 개발하고 운영을 활성화하는 전략과 방안을 제시함</p>
2	<p>ICT기반의 미래형 창조학교 설립 방안 연구</p> <p>○ 정부가 추진하고자 하는 ICT기반의 미래형 창조학교를 실제 운영하기 위한 전 단계로서 특정 단위학교의 설립과 운영에 관한 모델을 구체적으로 제시하고자 함</p> <p>○ 새로운 유형의 교육혁신 모델 정립을 위한 미래형 창조학교 설립 방안을 도출하고자 함</p>
3	<p>미래지향적 교육생태계 조성을 위한 학교체제 재구조화 연구</p> <p>○ 학교를 둘러싸고 있으면서 학교와 연계하여 통합적인 교육 시스템으로서 기능할 수 있는 제 부문과 요소들에 대해서 미시, 중시, 거시적 차원에서 분석하여 각 영역과 요소들의 교육적 역할을 정의하고 포괄적인 시각에 터해 교육생태계 모델을 제안하고자 함.</p>
4	<p>창의 인재 양성을 위한 고등교육 체제 혁신 방안 연구</p> <p>○ 대학의 학과 통·폐합, 정원조정 등과 같은 대학의 교육과정 개편 방향은 물론, 구조개혁과 연계된 대학 체제 혁신 방안을 모색함으로써, 사회 변화와 산업수요에 맞는 대학의 체질개선에 필요한 구체적인 정책 방향 제시함.</p>
5	<p>21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구(IV): 고령사회 대응을 위한 평생교육 체제 구축</p> <p>○ 고령사회에 대응하기 위한 국제기구 및 선진국 평생교육의 구체적인 사례 분석을 통해 세계적인 동향을 파악하고, 정책 담당자와의 협의 등을 통해 평생교육차원의 글로벌 네트워크를 구축함으로써 우리나라의 실정에 맞는 평생교육체제 구축 및 정책 마련을 위한 시사점을 도출, 향후 정책 방향을 제시하고자 함.</p>
6	<p>한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2016)</p> <p>○ 한국교육의 현재와 미래에 대한 국민의 인식과 태도가 주기별로 어떻게 변화해 가는지를 파악하고, 최근의 교육현안에 대한 국민의 의견을 조사</p>

번호	과제명 개 요
	함으로써, 그 결과를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료를 제공하는데 목적이 있음.
7	<p>초·중등교육정책사업 운영 실태 분석 및 개선 방안 연구: 정책결정 및 예산 배분 기준을 중심으로</p> <p>○ 초·중등교육정책사업 중 국고(특별교부금 포함) 및 분담금 사업의 실태를 분석하여 그 사업의 효과와 문제점을 진단한 후 국가 교육정책사업의 예산 배분기준 마련 및 개선 방안을 제시하는데 그 목적이 있음.</p>
8	<p>융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안 연구</p> <p>○ 창의·융합인재 양성을 위한 일반학교 및 영재교육기관의 융합교육 현황과 문제점을 진단하고, 융합교육의 우수 사례를 발굴하여 이들의 특성(강점, 성공요인 등)을 분석함으로써 융합교육의 개선방안은 물론 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안을 모색하고자 함.</p>
9	<p>OECD 장기적 국제협력사업</p> <p>○ OECD 교육사업 관련 국내외 연구사업기관 간의 정보 공유 및 협력 체계를 구축하여 OECD 교육협력사업의 시너지 효과를 도모하고, 국내 OECD 관련 교육협력사업 결과가 국내 정책 개발·연구에 효율적으로 활용될 수 있는 시스템을 구축하여 국내 정책 및 연구의 질을 제고하고자 함.</p> <p>1) OECD 국제협력사업 2) OECD ESP 역량 역동성 중단연구(III): OECD 본조사 한국 실행가능성 연구 및 3개년 중단자료 분석 3) 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업</p>
10	<p>2030 지속가능 개발 목표(SDGs) 실천 방안 연구: 교육분야를 중심으로</p> <p>○ 국정과제인 “ODA 지속확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진”의 맥락에서 새로운 개발 의제와 동 의제 내 교육 목표를 분석하고, 이러한 분석 결과를 우리나라 국제협력 및 개발협력 방향과 연계하여 국내외에서 실행에 옮기기 위한 방안을 모색하고자 함.</p>
11	<p>자유학기제의 중장기 추진 전략과 방안</p> <p>○ 자유학기제의 성과와 개선 과제에 대한 심층적 분석을 통해 자유학기제에 대한 정책적 신뢰를 높일 수 있도록 성공적 정착 및 확대 발전을 위한 중장기적 추진 계획 요청 등에 부응하기 위함</p>
12	<p>2016 한국교육중단연구</p> <p>○ 교육문제에 대한 과학적 근거를 제공하기 위해서는 학생들이 경험하는 중등 및 고등교육 전반에 대한 중단적 자료를 국가적인 수준에서 수집하고자 함</p>
13	<p>고등교육 질 제고를 위한 대학 교원 데이터 수집 및 활용 방안</p> <p>○ 대학관련 통계조사에서 대학교원 데이터의 수집 및 분석 현황을 점검하여 문제점(과제)을 도출하고 대학의 경쟁력 제고 및 질 보장을 위한 정책</p>

번호	과제명
	개요
	을 보다 더 적극적으로 지원하기 위하여 대학교원 관련 통계자료의 수집 및 분석을 어떻게 개선할 수 있는지를 제시하고자 함.
14	교육환경변화에 따른 지방교육재정제도 재구축 방안 연구
	○ 지방교육재정 확보, 배분, 운용·평가 관련 제도의 실태를 분석하고, 향후 사회경제적 변화 및 국가재정 전망, 교육환경 및 정책 변화 등을 종합적으로 고려하여 개선해야 할 지방교육재정 제도의 발전방안을 제시하고자 함
15	대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 방안 연구
	○ 대학구조개혁 평가와 연계하여 맞춤형 컨설팅을 실행하기 위한 컨설팅 모형을 개발하고, 대학의 여건과 역량, 발전계획과 특성화계획 등에 부합된 컨설팅을 실행하기 위한 전략을 모색함 ○ 대학별 맞춤형 컨설팅을 효과적으로 지원하기 위한 컨설팅 지원체제 구축방안을 제시함
16	디지털 세대의 학생 문화 연구
	○ 아날로그 경험 없이 태어날 때부터 디지털 환경에 노출되어 성장한 디지털 세대 중 학생에 초점을 맞추어 이들의 문화가 학교 교육과정 운영, 규율 등에 배어 있는 문화와 어떻게 타협하고 갈등하고 있는지를 드러냄으로써 장기적으로 학교의 변화에 대한 시사점을 얻고자 함.
17	수시연구사업
	○ 사회적·시대적 환경 변화로 인한 정책 현안 연구사업 및 정책적 요구에 부응하는 연구사업 발굴 및 수행

나. 연구관련사업

번호	과제명
	개요
1	교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영
	- 주요 교육현안에 대한 적절한 정책대안 제시 및 올바른 교육여론 형성과 한국 교육의 긍정적 미래비전 제시
2	국제협력사업
	- 국제교류·협력 사업 - 해외 연구 기관들과의 협력 구체화, 실질적인 연구 및 교류 사업 추진 - KEDI-UNESCO Bangkok 공동 아태지역 교육 전문가 세미나 개최

다. 연구지원사업

번호	과제명
	개요
1	교육연구지원
	- 기관 연구·사업의 전략적 기획 - 연구·사업의 효율적 운영·관리·지원 - 연구 예산의 합리적 편성·관리·지원
2	학술지 발간
	- 「교육개발」, 「한국교육」, 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간 및 배포 - 연구직원의 연구 역량 및 국제 경쟁력 제고를 위한 국제학술지 논문게재 지원외
3	대외지원홍보
	- 연구결과의 홍보·출판 사업외
4	정보자료 및 전산운영
	- 연구성과 질적 수준 제고를 위한 정보자료 지원 - 연구성과 질적 수준 제고를 위한 및 전산지원 운영·관리

2. 일반사업

번호	과제명
	개요
1	초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(IV): 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발
	○ 입시중심의 고교 교육에서 인성교육의 방향과 실천 방안 모색 ○ 고등학교 인성교육에 대한 교원 연수의 실효성을 높이기 위한 기반으로서 고등학교 교원 대상의 인성교육 연수 자료 개발
2	중학생의 성장과정 분석: 학교, 가정, 지역사회를 중심으로
	○ 중학교 입학 시기부터 졸업 후 상급학교 진학하기까지 한국의 중학생들이 어떠한 경험 속에서 성장하고 있는지를 질적인 분석을 시도함. ○ 한국의 중학생들이 성장을 신체 발달은 물론 정서 심리적, 사회 관계적 차원에서 입체적으로 분석함으로써 향후 중학생들에 적합한 교육적 접근 방법에 대한 시사점을 찾고자 함.
3	대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(IV): 대학유형별 교수 학습 역량 평가체제 구축: 4년제, 전문대학
	○ 대학의 교수·학습과정 분석을 위한 표준화 도구 개발 지원, 이를 활용한 전국 규모의 조사 실시, 교수·학습 실태에 대한 시계열 자료 축적 등을 통해 데이터에 기반한 질 관리 전략을 모색하기 위함에 그 목적이 있음.
4	한국의 교육지표·지수 개발 연구(V): 교육의 질 지수 개발을 중심으로
	○ 교육발전지수를 개발하고, 데이터를 분석하여 그 동안 발전과정을 분석하고 앞으로 나아가야 할 방향을 찾고자 함 ○ 특히, OECD 가입 20주년을 기념하여 1995년부터 2015년 까지의 국제 비교

번호	과제명
	개 요
	데이터를 분석하여 한국교육의 성취와 수준을 진단하고, 문제점을 밝혀내고, 개선 방향과 방안을 제시하고자 함
	2016 KEDI 학생역량조사연구
5	○ 본 연구는 2015년 기초연구를 통하여 개발된 학생역량 조사 도구를 토대로 하여, 2016년 이후 5년간의 학생역량 조사를 시행하고, 가정 및 학교의 영향 속에서 학생들의 역량 수준이 어떻게 변화하는가를 실증적으로 분석하는데 목적이 있음.
	데이터 기반 교육정책 분석 연구(V): 교육소외계층을 위한 교육지원 실태분석
6	○ 본 연구의 목적은 추진 주체별 교육소외계층의 교육격차 완화를 위한 정책 사업 추진 실태를 종합적으로 파악하는 한편, 그 성과에 대해 객관적인 실증자료를 통해 분석하여, 향후 교육소외계층 대상 지원 사업의 방향을 제시하는 것임.
	학교폭력예방 문화 정착 방안 연구(III): 학교폭력예방 문화 지원 체제 구축 및 정책적 지원 방안 마련
7	○ 2차년도 연구결과를 기초로 단위 학교가 학교폭력예방문화를 조성할 수 있도록 맞춤형 컨설팅 지원방안을 마련함. 이와 함께 단위학교의 학교폭력예방문화 조성을 위한 운영시스템 구축 방안 및 단위 학교의 운영시스템이 잘 작동하기 위한 정책적, 제도적 지원방안을 제안하고자 함.
	2016 교육시설정책지원(BTL) 연구 및 사업
8	- 세부과제1) 유휴교실을 활용한 안전체험 교실 시설 모형 개발 ○ 우리나라의 교육시설 정책 및 BTL사업의 선도적인 지원을 위한 연구와 사업의 선순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장지원 ○ 교육시설정책 및 BTL사업에 활용 가능한 현안 중심의 연구 수행
	개도국 교육지표 개발 협력 사업
9	○ 개도국의 교육체제 진단 및 교육 발전을 위해 요구되는 교육지표 체제 및 조사도구개발 ○ 지표 산출을 위한 조사, 검증 및 분석 방안 탐색 ○ 데이터의 효율적 수집을 위한 국가별 통계역량 향상 ○ 교육지표 활용을 위한 국제협력방안을 제시
	2주기 탈북청소년 교육 중단연구(I)
10 (협동)	○ 1주기 탈북청소년 교육 중단연구를 통해 축적한 데이터를 활용하여 탈북청소년의 학교생활 적응 현황과 학교부적응 원인을 파악하고 사회, 학교 적응 증진을 위한 방안 도출 및 정책 제언 제시 ○ 2주기 중단연구 실시를 위한 추진 방향 및 기본 계획 수립
	정보시스템 운영 및 유지보수 사업
11 (정보화)	- 기관 정보시스템의 안정적인 운영과 관리 기반 확보, 아웃소싱을 통한 비용 절감 - 업무지원시스템 유지보수를 통한 업무 효율화 및 연구 생산성 극대화 - 교육정책 허브로서의 역할과 대국민 서비스 강화

IV. 단위사업별 세부내역

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 과제명: 학교교육의 역량 강화를 위한 교사학습공동체 운영 지원 방안 연구

■ 연구책임자

박영숙 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교교육 역량 강화에 효과적인 교사학습공동체 운영 방안을 개발하고 추진 로드맵을 제시하기 때문임 ○ 교사학습공동체의 운영 방안 개발을 위하여 정책포럼과 정책협의를 통해 관련 집단의 요구를 반영하기 때문임

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 21세기 핵심 역량 개발과 연계한 국가 수준의 교사 역량 개발 정책 중요
 - 최근 교직에서는 21세기 핵심 역량과 교육생태계를 중심으로 학습자의 창의성 개발을 지원하는 교육지원체제가 구축 중에 있고, 교사에게 요구되는 역량 개발을 위한 다양한 지원 정책이 개발 중에 있음
 - 개발이 시급한 교사의 역량은 소통 역량과, 이해 역량, 분석 및 조사 역량, 수업 지원 역량 등이고, 문제 해결력과 혁신적 사고, 디지털 활용 능력 등에 대한 개발 요구가 높아 교사의 역량 개발을 위한 국가 수준의 체계적인 지원이 시급함
- 교사 간 협업과 협력 학습을 통한 학교 현안への 공동체적 해결 필요
 - 교육환경 및 학생 특성 변화 등으로 학교에서 발생할 수 있는 다양한 현안에 대응하여 교사 간 소통과 집단 협력 학습, 우수 사례 견학 등을 통해 학교현안을 이해하고 공동으로 해결하기 위한 학습공동체 운영이 중요해짐
- 교사 역량 개발을 지원하고 기존 연수의 한계를 극복하는 대안으로 교사 학습공동체 활성화를 통한 역량 개발 전략 중요
 - 교사 연수를 통한 역량 개발에는 한계가 있으므로, 학교 안과 밖에서 교사의 소통과

지속학습을 촉진하는 교사학습공동체를 통한 교사 역량 개발 전략이 중요해짐

- 학교 안과 학교 밖에서 교사들의 자발적 모임으로 비체계적으로 운영되고 있는 교사 학습공동체의 운영 성과를 분석하고, 교사학습공동체의 활성화를 지원하는 방안 개발이 필요함
- 단위학교 교육 역량 강화에 효과적인 교사학습공동체 운영 지원 필요
 - 단위학교의 현안 해결력을 높이고, 창의성 중심의 교육역량을 강화하기 위해서는 교사들의 현안 이해력을 높이고, 학교별 현안 해결 사례를 공유하는 등 교사 간 교류와 지속 학습을 촉진하는 여건 조성이 중요함
 - 학습공동체는 교육청, 단위학교, 교사 집단별로 형성되어 운영되고 있으나, 체계적인 지원과 성과 분석이 미흡하므로 국내·외 우수 사례 분석을 토대로 교사 학습공동체 활성화를 위한 학습공동체 운영 지원 방안이 필요함

■ 연구 목적

- 교사 학습공동체에 관한 국내·외 운영 사례 분석과 학습공동체 운영 지원 요구 조사를 토대로 학교교육 역량 강화에 효과적인 학습공동체 운영 지원 방안을 제시함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 교사의 학교수준 교육과정 편성·운영 역량 강화 방안(Ⅲ): 교사 학습공동체 모델 개발 및 실행 ▪ 연구자(년도): 곽영순외 5인 (2015, 한국교육과정평가원) ▪ 연구목적: 단위학교를 학습공동체로 어떻게 전환할 것이며, 전환된 교사학습공동체로 학교교육과정을 어떻게 편성·운영하고, 학습공동체 차원에서 학교교육 책무성 요구에 어떻게 부응할 것인가를 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌연구 ▪ 사례연구 ▪ 참여관찰 및 심층면담 ▪ 설문조사 ▪ 해외 사례연구 ▪ 전문가협의회 ▪ 정책협의회 ▪ 워크숍 및 정책토론회 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1, 2차년도의 연구 결과를 토대로 기 개발된 교사역량강화 모델의 현장적합성 탐색 결과를 반영하여 모형을 수정·보완하고 모형의 활용 방안 제안 ▪ 국내 학습공동체 실태 파악 ▪ 해외 사례 분석 ▪ 한국형 교사학습공동체 모델과 특징 도출 ▪ '한국형 교사 학습공동체 확산을 위한 지원체제 구축을 위한 7대 정책 과제 제안
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제명: 교직환경 변화에 따른 교원정책의 진단과 과제- 교원의 역량 개발을 중심으로 ▪ 연구자(년도): 박영숙외 5인 (2015, 한국교육개발원) ▪ 연구목적: 교직환경 변화에 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 전문가협의 ▪ 교원의 변화 경험 사례 및 외국 사례 분석 ▪ 설문조사 ▪ 정책포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교직환경 변화에 따른 교원의 직무수행 변화 및 역량 개발 연구 동향 분석 ▪ 교원의 역량 개발 요구 조사 분석 ▪ 주요국의 교원 역량 개발

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<ul style="list-style-type: none"> 따른 교원의 직무수행 변화 및 역량 개발 요구 내용을 분석하고, 교원의 역량 개발을 위한 정책 과제를 탐색 		<ul style="list-style-type: none"> 사례 및 시사점 역량 개발의 관점에서 본 교원정책의 성과 및 취약점 분석 교원의 역량 개발을 위한 정책 방향과 과제 제시
3	<ul style="list-style-type: none"> 자료명: 교사 학습 공동체-집단전문성 개발을 위한 한 접근 연구자(년도): 서경혜 (2015, 이화여자대학교) 목적: 교사학습공동체 연구를 이론적 토대 정립 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> 집단전문성 교사학습에 대한 관점 교사학습공동체의 개념 및 유형 교사학습공동체 관련 쟁점
4	<ul style="list-style-type: none"> 자료명: 교사학습공동체의 개혁확산 과정에 관한 사례 연구 연구자(년도): 오찬숙(2014, 고려대학교) 연구목적: 교사학습공동체가 어떤 과정을 거쳐 확산되고 있으며, 확산과정에 영향을 주는 요인이 어떻게 작용하는지를 질적 연구 방법을 통해 살펴봄 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌분석 사례연구 면담조사 	<ul style="list-style-type: none"> 교사학습공동체 확산과정 교사학습공동체 확산 영향 요인 확산 단계별 영향 요인의 상호 작용
5	<ul style="list-style-type: none"> 자료명: 체육수업 전문성 증진을 위한 교사학습공동체의 실천 과정과 효과 탐색 연구자(년도): 조기희(2015, 서울대학교) 연구목적: 교사학습공동체 사례를 통해 체육수업 전문성 증진을 위한 교사학습공동체의 구체적인 프로그램 구성, 실천과정, 참여 효과, 효과적인 운영 방안을 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 사례조사 심층면담 수업 비참여 관찰 워크숍참여관찰 현장 일지수집 	<ul style="list-style-type: none"> 교사학습공동체의 개념과 연구 동향 TLC 교사학습공동체의 특징 및 실천과정 TLC 교사학습공동체 참여의 효과 TLC 교사학습공동체의 효과적인 운영 방안 교사학습공동체 내 전문성 발달 과정

<p>주요선행 연구</p>	<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자료명: 전문가학습공동체 운영 사례와 정책적 시사점-미국 'Cottonwood Creek School' 의 실천을 중심으로- ▪ 연구자(년도): 이경호(2010) ▪ 연구목적: 전문가학습공동체 다섯 가지 속성을 중심으로 미국 초등학교 실천사례를 분석하고 시사점 도출 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌분석 ▪ 해외 실천 사례 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전문가학습공동체의 발달 및 속성 ▪ 전문가학습공동체의 운영 사례 분석 및 특징 ▪ 정책적 시사점
<p>본 연구</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 연구들은 교사학습공동체의 사례 분석을 토대로 운영과 확산에 영향을 미치는 요인 및 효과 분석에 관심이 증가하고 있음 ☞ 이와 연계하여 본 연구는 학교교육 역량 강화와 연계하여 교사학습공동체의 확산 및 학습조직화 전략에 초점을 두고, 국내외의 우수 사례 분석을 통한 효과적인 운영 방안 탐색에 주력함 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 문헌조사 ▪ 설문조사 ▪ 면담조사 ▪ 사례 분석 ▪ 해외 사례 분석 ▪ 교사 집담회 ▪ 정책협의회 ▪ 정책포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교교육역량 강화를 위한 교사학습공동체의 운영 요건과 연구 동향 ▪ 교사학습공동체의 운영 현황 및 주요 문제 ▪ 교사학습공동체의 우수 사례 분석 ▪ 교사학습공동체 운영 지원 요구 조사 ▪ 주요국 사례 분석 ▪ 학교교육역량 강화에 효과적인 교사학습공동체의 운영 모델 방안 탐색

■ 연구추진방법

문헌분석

- 학교교육의 역량 및 교사 학습공동체 관련 국내외 선행연구 자료 분석

전문가 협의

- 현장 교원(교사, 수석교사, 교감, 교장), 교원 정책 전문가, 정부부처 및 시도교육청 관계자 등으로 구성된 전문가 협의단을 구성하여 추진

우수 사례 발굴 및 운영 요건 분석

- 학습공동체의 운영 효과가 높은 단위학교 우수 실천 사례를 학교안과 학교밖 유형별로 발굴하여, 학습공동체 운영 성과에 영향을 미치는 촉진 요인과 저해 요인 분석
- 학습공동체 운영을 위한 공통 요건 추출

설문조사

- 교사 학습 공동체 활성화 요구를 수렴하는 우편설문조사 실시
- 전국 공사립 초·중·고등학교 모집단의 2%를 대상으로 2,300여명 표집하고, 학교급별, 지역학교규모별, 경력별 등 집단 차이 분석

교사 집단 워크숍

- 학습공동체에 참여한 교사를 대상으로 경험 내용과 성과, 학습공동체 운영 지원 요구, 학습공동체 운영 방안 등에 관하여 워크숍 실시

해외사례 분석

- 미국, 싱가포르, 일본, 호주의 4개국 사례를 분석하고, 시사점 추출

정책 포럼

- 우수 사례의 운영 성과 및 요건을 공유하고, 교사 학습조직 공동체 활성화 방안 에 관한 교원을 비롯한 관련 집단의 의견을 수렴하는 정책 포럼 실시

■ 주요 연구내용

학교교육 역량 강화와 연계한 교사학습공동체의 운영 요건 및 연구 동향

- 교사학습공동체의 개념과 유형
- 학교교육 역량 강화와 연계한 교사학습공동체의 운영 지향성
- 교사학습공동체의 국내외 연구 동향

교사학습공동체의 운영 현황 및 주요 문제

- 교사학습공동체의 유형별 운영 현황
- 교사학습공동체의 운영 문제

교사학습공동체 우수 운영 사례 분석

- 교사학습공동체의 운영 현황(교육청, 단위학교, 교사협의회 등)
- 교사학습공동체의 우수 운영 사례 및 특징
- 학교교육 역량 강화에 미친 교사학습공동체의 성과

교사학습공동체 운영 지원 요구 조사

- 유형별, 학교급별, 교과별 요구 반영을 위한 설문조사 실시
- 교사학습공동체의 역할 및 성과, 학습공동체 운영 문제, 학습공동체 저해 및 촉진 요인, 학습 공동체 구축 필요, 구축 방법, 운영 지원 방안 등 조사

주요국 사례 분석

- 4개국: 미국, 싱가포르, 일본, 호주 사례
- 우리나라에 주는 시사점

학교교육 역량 강화를 위한 교사 학습공동체 운영 지원 방안 개발

- 학교교육 역량 강화에 효과적인 교사학습공동체 지원 전략
- 교사학습공동체 운영 지원 방안

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련 부처

- 교육부 학교정책실 학교정책과, 공교육진흥과, 교원정책과, 교원복지연수과

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	5	창의교육	68	학교교육 정상화 추진
2	5	창의교육	71	교원의 교육전념 여건 조성

□ 예상되는 정책 기여도

- 교사학습공동체 우수 운영 사례 발굴 및 확산
- 교원의 소통역량 및 학교 현안 해결 역량 제고
- 학교의 학습조직화 촉진 및 교원의 교육전념 여건 조성
- 교사 학습문화 촉진을 통한 학교교육 역량 제고

■ 기대효과

- 변화에 부응하여 지속적으로 학습하는 교사 이미지 제고
 - 지속 학습을 통해 교사의 변화 적응력과 직무 역량이 제고됨과 동시에 ‘학습하는 교사’로서의 이미지가 제고될 것으로 기대됨
- 소통과 협력 중심의 교사 직무 수행 방식 변화
 - 교사간 소통이 촉진되고, 학교간 실천 사례 공유를 통해 개방적이고 협력적인 방식으로 직무 수행 방식에 변화가 이루어질 것으로 기대됨
- 학교 현안 해결력 제고
 - 조직적인 학습 과정을 통해 학교 현안을 공유하고, 해결 방안을 함께 탐색함으로써 학교현안 해결력이 높아질 것으로 기대됨

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(2) 과제명: ICT기반의 미래형 창조학교 설립 방안 연구

■ 연구책임자

박균열 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 정책대안 제시·평가 등 정책적 활용을 위한 연구과제

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 세계적 수준의 교육과 ICT를 융합한 미래형 창조학교 필요
 - 미래 인재 육성을 위한 디지털 환경에 맞춰 기존 교육 패러다임을 전환하는 ‘미래형 창조학교’ 개념 정립 및 시범 운영 필요
 - 과학기술의 발달, 인터넷의 발달로 산업 구조가 변화하고 있으며 기존의 직업중 상당수가 미래에는 없어질 것으로 예상되는 상황에서 융복합은 새로운 변화를 만들 수 있는 동력으로 부각
- 창조 경제의 성공은 이를 뒷받침할 새로운 유형의 교육혁신 모델 정립에 달려 있다는 인식하에 창의적인 아이디어와 열정으로 가득한 융합인재를 길러내는 창의인재 양성교육으로의 변화 필요성 강조
 - 국가가 별도의 재원을 들여 일부 학교에 우선적으로 미래형 창조학교 모형을 시범 도입할 예정인바, 구체적이며 적용 가능한 모델 정립 및 사전 점검 필요
- 미래형 창조학교는 개별화된 교육과정 설계나 진로 탐색이 가능하도록 다양한 시도가 이루어져야 하므로, 이에 대한 구체적인 방안 모색 필요
 - 국민공통과정인 초등학교, 중학교와 고등학교에서는 학생들이 진로를 탐색하여야 하는 시기로 개별 진로 탐색이 가능해야하는바, 이를 위해 학습자에 따른 개별화된 교육과정 운영 가능성 확보가 중요

■ 연구 목적

- 정부가 추진하고자 하는 ICT기반의 미래형 창조학교를 실제 운영하기 위한 전 단계로서 특정 단위학교의 설립과 운영에 관한 모델을 구체적으로 제시하고자 함
- 새로운 유형의 교육혁신 모델 정립을 위한 미래형 창조학교 설립 방안을 도출하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	과제명: 서울미래학교 운영을 위한 제도적 지원 방안 연구 -연구자(년도): 김성기 외(2014) -연구목적: 서울미래학교가 소기의 목적을 달성할 수 있도록 지원하기 위한 법제도적인 지원 방안 마련	- 법령 분석 - 면담조사 - 방문조사	-서울미래학교 운영의 법적 근거 분석 -서울미래학교 운영의 제도적 장애요인 분석 -서울미래학교 운영을 위한 제도적 지원 방안 탐색 -서울미래학교 운영을 위한 정책 제언
	과제명: 미래학교 모형 탐색 연구 -연구자(년도): 이해영 외(2008) -연구목적: 미래 사회의 다양한 변화와 교육적 요구에 부응할 수 있는 학교의 모습을 구상하고 이를 실현하기 위한 방안 탐색	- 문헌분석 - 사례분석 - 면담 조사 - 질문지 조사 - 전문가 협의회 - 토론회	-미래사회의 변화와 학교교육의 변화 -국내외 학교개혁동향 -우리나라 학교교육의 문제와 개선과제 -미래 학교모형 구안 -미래 학교모형 실현을 위한 과제
	연구명: 선진형 미래학교 모형에 대한 연구: 교육복지 강화형 학교를 중심으로 -연구자: 강영혜 외(2009) -연구목적: 지식기반사회의 도래와 인구구조의 변화에 따른 학교개념의 재구조화 필요성과 더불어 학부모의 사교육비 부담을 비롯한 자녀양육의 어려움을 덜어줄 수 있는 선진형 학교모형을 구안하고 그 실현방안의 제시	- 문헌연구 - 전문가 협의회 - 전문가 용역	- 선진형 미래학교의 개념과 조건 - 복지강화형 교육사례를 분석하여 시사점 도출 - 교육복지 강화형 학교모형 구상 - 교육복지 강화형 학교의 운영 방안 및 제도적 보완과제 제시

본 연구	새로운 유형의 교육혁신 모델 정립을 위한 미래형 창조학교 설립 방안을 도출하고자 함	- 문헌분석 - 사례분석 - 전문가 델파이 - 전문가협의회 - 면담 조사 - 세미나	-미래사회의 변화에 요구되는 학교의 변화 이론적 검토 -국내·외 미래형 창조학교 사례 연구 -새로운 교육혁신 모델로서의 미래형 창조학교 개념 연구 및 모델 정립 -미래형 창조학교 설계의 주요 아젠더 탐색 -미래형 창조학교의 구체적인 설립 방안 연구
	디지털 세대의 삶의 특성에 대한 기초적인 분석에 초점을 두면서 이들의 특성을 존중하는 측면에서 참여 관찰 학습 등 문화기술지적 방법론을 적용하는 디지털 세대를 위한 학교교육 변화 방안 연구와는 뚜렷이 구별됨		

■ 주요 연구내용

- 미래사회의 변화에 요구되는 학교의 변화
- 국내·외 미래형 창조학교 사례 연구
- 미래형 창조학교 설계의 주요 아젠더 탐색
 - 미래 지향적 융복합
 - 자유로운 진로 탐색
 - 개별화된 교육과정 설계가 가능한 여건 조성: 교과 학점제 도입 탐색 등
- 새로운 교육혁신 모델로서의 미래형 창조학교 개념 연구 및 모델 정립
 - 한국의 ICT기술을 활용한 미래형 창조학교 개념 연구
 - 미래형 창조학교의 비전, 교육목표, 교육과정 등 구체적 모델 정립
 - : 대한학교가 아닌 정규학교로서의 설립·운영 방안
- ICT에 기반한 미래형 창조학교의 구체적인 설립 방안 연구
 - 교육과정: 인성·창의성 신장을 위한 교육과정 운영 방안
 - 교사와 학생간 쌍방향 학습이 가능한 스마트 교육과정 구축방안
 - 인성 창의성 프로그램 등 교육과정 수립 방안
 - 교육환경: 스마트 교육 등이 가능한 ICT 기반 환경 구축 방안
 - 교육과정 고려한 전자칠판 설치, 무선환경 조성 등 ICT 기술 적용 방안
 - 미래형 창조학교에 적합한 교실 규모 다양화 방안
 - 교원·학급당 학생수: 적정 학교규모 및 학급당 학생 수 운영 방안
 - ICT 활용 가능 및 교수학습 능력 우수 교원 확보 방안
 - 수준 높은 수업이 가능하도록 학급당 학생 수 설정 방안
- 사례연구: 기숙형 고등학교(750명 규모)시 설립가능한 미래형 창조학교 설계 개념 및 반영 소요, 예산소요(안) 등 산출

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책 수요처(정부, 기관 등)
 - 교육부, 기획재정부 등 관련 부처, 17개 시·도교육청

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1		창의인재 양성 및 능력중심사회 구축		

■ 기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
 - 새로운 교육혁신 모델에 대한 이론 제시
- 예상되는 정책적 기여도
 - 한국적 교육환경에 적용 가능한 구체적인 설립 방안을 제시함으로써 향후 교육부의 미래형 창조학교 모델 정립

■ 연구추진방법

- 문헌분석
 - 미래 인재 육성, 융복합, 창의인재 양성 관련 선행연구 분석
 - 새로운 교육 혁신 모델 관련 정부 정책 문건, 통계 자료, 언론 기사 등의 수집 및 분석
- 사례 분석
 - 국내·외 미래형 창조학교 사례 연구
 - 기숙형 고등학교 사례연구
- 전문가협의회 및 자문진 검토 의견
 - 관련 전문가 의견 수렴 및 미래형 창조학교 설립(안)에 대한 검토 및 자문
 - 미래형 창조학교의 비전 및 교육과정 등에 대한 의견 수렴
- 전문가 델파이 조사
 - 3차에 걸친 미래 창조학교 관련 전문가 대상 델파이 실시
 - 교수, 현장교사, 교육부 및 시·도교육청 관계자, 민간 단체 전문가, 학부모 등
- 면담 조사
 - 미래형 창조학교의 설립에 시사를 얻고자 일반학교와는 다른 새로운 유형의 학교 구성원 대상
 - 대안학교, 개방형 자율학교, 홈스쿨링 등
- 현장 방문
- 세미나 개최

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.31
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(3) 과제명: 미래지향적 교육생태계 조성을 위한 학교체제 재구조화 연구

■ 연구책임자

김홍주 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 연구의 주 목적은 기초 데이터 생산 및 현황 파악, 혹은 이론적 모색에 있기보다는 이를 통한 정책 방안을 제안하는 데 있음. ○ 구체적으로 교육부문에 요구되는 기능들을 재정립하여 학교 체제를 개선할 수 있는 재구조화 방안을 제안하고자 하며, 제안된 방안은 향후 정책 방향과 방법을 설정하는 데 참조 자료로 활용될 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

현대사회에 맞는 교육체제에 대한 요구 대두

- 현대 및 미래 사회는 과거와 달리 불확실성, 복잡성, 불안과 애매함의 특징을 보임. 교육은 이에 유연하게 대응하면서 이러한 사회에서 살아갈 차세대를 키울 수 있는 방식으로 개편해야 함.
- 이를 위해 지역사회와 가정, 학교밖 교육기관을 아우르는 네트워크적인 교육생태계 조성이 필요하며 학교는 학습자에 대한 공공적 관리 기능을 수행하고 이 네트워크를 충분히 활용할 수 있는 체제로 재구조화되어야 함.

다양한 핵심 교육정책 추진을 위한 체제 개선 필요

- 역량, 실행능력 중심의 교육을 수행하기 위해서는 물론이고 현재 시행되고 있는 자유학기제, 창의적 체험활동, 방과후 학교, 돌봄교실 등 여러 정책도 학교가 사회의 다양한 부문과 연계하여 네트워크 체제로서 기능하기를 요청하고 있음.
- 더 나아가 학교는 학습의 구심점으로서 무한대에 가까운 정보 네트워크에 접속하여 풍부한 자원을 활용하되 구조화된 경계 안에서 실험하면서 학습하는 생활을 지원하는 체제를 갖출 필요가 있음.
- 이러한 네트워크 체제를 구성하기 위해서는 사회 각 부문이 어떠한 방식으로 결합하여 학교를 중심으로 한 통합적 교육체제로서 작동할 수 있을 지에 대한 포괄적 기획과 체계적인 정책 구상이 요청됨.

■ 연구 목적

- 학습자에 대한 전사회적인 자원을 통한 지원 시스템 및 사회적 형평성을 제고할 수 있는 미래지향적 교육생태계의 모습을 제안하고자 함.
- 사회 변화에 따른 교육의 기능 변화와 미래지향적 교육생태계 안에서의 학교의 역할에 대해서 정의하고 현재의 학교체제의 문제점을 분석하여 변화하는 교육생태계에 적합한 학교체제 재구조화 방안을 제안하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행연구	미래 인재를 육성하고, 교육혁신을 위한 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축 (I)	중등교육과 고등교육을 중심으로 교육과정, 교수학습방법, 평가제도의 혁신을 포함하는 21세기 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축을 위한 전략과 방향 제안	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석(국내 선행 연구 및 해외교육정책 사례 조사) - 관련 통계 분석 - 전문가 델파이 조사(총 3회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량 관점에서의 한국 경제의 변화 및 대입제도 진단 - 역량 교육 및 학습생태계 구축 해외사례 소개 - 21세기 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 정책 추진 현황 소개 - 핵심역량 및 학습생태계에 대한 국내 수요 및 선호 등의 전문가 의견 조사
	미래 인재를 육성하고, 교육혁신을 위한 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축 (II)	국제적 흐름에 부응하면서 한국적 맥락을 반영한 '한국형' 미래 핵심역량 학교 교육 모형 및 미래 핵심역량 교육을 위한 10가지 정책 과제 제안	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석(국내 선행 연구 및 해외 학교 사례 조사) - 관련 통계 분석 - 국내외 사례 학교 방문 및 면담 - 전문가 포럼 - 전문가 델파이 조사(총 3회) 	<ul style="list-style-type: none"> - 21세기 학교교육의 변화 방향과 특징 제시 - 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축의 실태 및 현황 소개 - 관련 국내외 사례 분석 - 한국형 미래 핵심역량 학교교육 모형 제안 - 미래형 학습생태계 구축을 위한 10가지 정책 방안 제시

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 전체 교육시스템 안에서의 학교의 역할에 대해서 정의하고 교육의 책무를 사회의 다양한 주체들이 짊어질 수 있는 균형 잡힌 모델을 도출하여 미래 학교체제 모델 제안 - 삶의 양식을 바꾸어놓은 과학기술의 발달을 고려하여 미래 지향적 학습 및 학습관리 기제를 제시하고 그에 적합한 학교체제 재구조화 방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석: 관련 선행연구 분석, 국내외 사례 추출 - 설문조사: 전문가 의견 조사, 교사 및 학생 설문조사 - 사례분석: 국내외 학교체제 재구조화 사례 - 전문가협의 	<ul style="list-style-type: none"> - 학습자를 둘러싼 교육생태계 현황 - 현대 및 미래 사회에서의 교육적 필요와 교육 부문의 역할 - 미래지향적 교육생태계를 이루는 학교체제 모델 - 미래지향적 교육생태계 조성을 위한 학교체제 재구조화 방안
------	---	--	---

■ 주요 연구내용

- 새로운 교육생태계 조성의 필요성
 - 관점의 전환: 교육 연구에서 생태학적 접근의 의의
 - 미래지향적 교육생태계 조성의 필요성
- 미래지향적 교육생태계의 특성
 - 미래지향적 교육생태계가 갖추어야 할 내용
 - 인간상 및 교육목적, 교육내용 및 방법
 - 유비쿼터스 교육
 - 교육형평성, 교육정의
 - 학교·학교밖 교육 연계: 전사회적 교육 지원
 - 미래지향적 교육생태계와 학교
 - 미래지향적 교육생태계에서의 학교의 기능
- 미래지향적 교육생태계 관점으로 진단한 초·중등학교체제의 개선 과제
 - 교육목적
 - 교육내용 및 방법, 평가체제
 - 교사를 비롯한 학교인력
 - 학교의 기능
 - 학교계통, 학교유형
 - 학교 거버넌스
 - 학교와 지역사회 연계
- 국내외 사례 분석
 - 교육 선진국의 교육 비전과 체제 변화
 - 미래 학교 모형
 - 한국의 초·중등학교 사례: 자율학교, 혁신교육지구 등
 - 경험학습 모델, 민간협력 모델 - Met School, Big Picture Learning 등
 - 학습자교육지원 기관
- 학교체제 재구조화 방안
 - 학교의 기능 변화
 - 학교의 기능 확대
 - 학교체제의 확대 - 학교밖 교육기관 및 경험학습의 인정 체제 구축을 위한 능력중심 인증제도 구축 방안
 - 학교체제의 유연화 - 학년군별 또는 프로그램별 능력중심 인증제도 구축 방안
 - 학교 거버넌스 - 단위학교 책무성 관리 방안, 학교 필요 인력 충원 방식
 - 학교체제 거버넌스 - 학교간 연계 및 학교밖 기관과의 연계 체제 관리, 단위학교 교육 지원 체제

■ 연구추진방법

- 문헌분석
 - 관련 선행연구 분석
 - 국내외 사례 추출
- 설문조사
 - 전문가 의견 조사
 - 교사, 학생 의견 조사
- 사례분석
 - 국내외 교육체제 혁신을 위한 노력과 구축 사례 분석
- 전문가협의 및 집담회
 - 미래지향적 교육생태계의 모습 및 미래지향적 교육생태계 조성을 위한 학교체제 재구조화 방안 도출을 위한 전문가 협의 및 집담회 실시

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 교육부
 - 각종 현행 정책의 효율적인 추진을 위한 제도적 지원 방안과 공교육체제의 미래지향적인 개선방안을 제공받을 수 있음.
- 기타 부처
 - 학교체제 재구조화 관련하여 교육부, 여성가족부, 보건복지부, 고용노동부, 행안부 등에서 연계하여 추진할 수 있는 정책 과제에 대한 아이디어를 제공받을 수 있음.
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	5	창의교육	66	학교교육 정상화 추진
2	5	창의교육	69	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

- 학교체제 재구조화 방안 제시
 - 학교체제의 개방성 확대 및 유연화 전략 제시
- 학교밖 교육에 대한 공적 관리 체계 제시
- 학교체제 재구조화를 통한 교육생태계 조성 방안 제시
- 학교밖 교육 및 사회의 여타 영역의 교육적 역할에 대한 관심 제고

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(4) 과제명: 창의 인재 양성을 위한 고등교육 체제 혁신 방안 연구

■ 연구책임자

김미란 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 향후 정책 방향과 방법을 설정하는 데 참조 자료로 활용될 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 창조경제의 구현을 위한 대학의 역할이 중시되고 있음. 그러나 대학교육에 대한 산업계 만족도는 매우 낮은 수준이며(김미란 외, 2014: 산학연계 강화를 위한 대학의 교육과정 개선방안 연구), 대학 교육이 고용으로 연계되지 않아 15세에서 29세 사이의 청년실업률은 11.1%, 시간관련 추가 취업 가능자, 잠재취업가능자, 잠재적 구직자를 포함한 고용보조지표의 체감실업률은 12.5%에 이르며 취업을 준비하는 청년층 수가 104만 6천명에 이르고 있음(통계청, 2015: 통계지표).
- 이에 따라 정부는 고용부의 중장기 인력 수급전망을 토대로 지역·산업별 인력 부족, 과잉 공급을 진단(양적 미스매치)하고 인력공급을 조정하기 위해 대학의 학과개편, 정원조정 등 인력 공급 유연화를 통해 산업·지역의 인재 수요에 기초한 대학 체제 혁신을 지속적으로 추진하고 있음(교육부, 2015a: 교육부 5대 핵심 교육개혁 과제).
- 특히, 대학의 양적 미스매치 해소뿐 아니라 현장 중심의 창의적 교육 모델을 통한 교육의 질 제고로 학생의 진로역량을 강화하여 대학생들의 사회진출을 보다 용이하게 하기 위해 '산학연계 교육활성화 선도대학(PRIME: PRogram for Industrial needs-Matched Education)' 사업을 추진하고 있음(교육부, 2015b: 산업수요 맞춤형 고등교육 인재양성 방안). PRIME 사업은 대학 자율성 부여, 대학 구성원 간 합의, 대학의 선제적 노력에 대한 재정적 뒷받침이라는 추진 3대 원칙 아래, 다양한 선도모델을 창출하고 학생 중심의 교육개혁 성과가 확산되도록 사회수요 선도대학(대형)과 창조기반 선도대학(소형)으로 나누어 2016년 2,012억 원을 시작으로 2018년까지 3년간 4년제 대학을 지원하는 것임(교육부, 2015b).
- 사회수요 선도대학을 통해 사회 변화와 산업 수요에 따른 대학 전반적인 체질 개선으로 모범사례를 선도하기 위해 취업과 진로 중심의 학과로 대학을 전면 개편하고 학사제도를 학생 중심으로 개선하도록 하고, 창조기반 선도대학에서는 향후 국가발전의 기초가 되고 미래 국가 성장의 토대가 되는 특정 분야의 우수인재 양성을 위해 신기술·직종, 융합전공 등 창조경제·미래 유망 산업을 중심으로 교육개혁을 추진하고 창의적 교육모델을 적극 도입하는 것임(교육부, 2015b).
- 정부가 고등교육 부문 핵심 과제로 제시하고 있는 PRIME 사업을 통해 알 수 있듯이, 고등교육을 통해 창의적 인재를 양성할 수 있는 고등교육 체제의 혁신 방안 마련이 필요하다고 할 수 있음

■ 연구 목적

- 대학의 학과 통·폐합, 정원조정 등과 같은 대학의 교육과정 개편 방향은 물론, 구조개혁과 연계된 대학 체제 혁신 방안을 모색함으로써, 사회변화와 산업수요에 맞는 대학의 체질개선에 필요한 구체적인 정책 방향 제시

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	과제명: Industry-University Cooperation, and the Emergence of Start-Up Companies(David A. Hodges, 2015)	○ 산학연계 활성화를 위해 기존 문제점을 진단하고 특히 대학과 산업계가 필요로 하는 이공계 대학원 교육 개선 방안을 제시	○ 문헌연구 ○ 정책포럼	○ 1970년대부터 시작된 미국의 산학연계 추진 동향을 정리 ○ 추진 과정에서 산학연계 문제점을 제시 ○ 대학의 연구를 바탕으로 한 창업 사례를 정리 ○ 산학연계 연구 프로그램 개발과 교수진의 적극적인 참여를 통한 창업 지원의 필요성 제언
	과제명: 実践的な職業教育を行う新たな高等教育機関の在り方について(中央教育審議會審議のまとめ, 2015)	○ 산업계의 인재수요에 대응하기 위해 새로운 고등교육기관 제도화 방안을 제시	○ 문헌연구 ○ 통계분석 ○ 자문회의	○ 고등교육 다양화의 필요성 제시 ○ 새로운 고등교육기관의 기본 방향 제시 ○ 교육·연구의 목적, 교육내용·방법, 입시, 수업연한, 학위·칭호, 교원, 시설·설비, 질 보증 시스템 등에 대한 구체적인 제언
	과제명: 교육훈련이 고용창출에 미치는 효과와 그 연계방안에 관한 연구(여기구 외, 2012)	○ 교육훈련이 고용창출에 기여할 수 있는 방안을 살펴봄으로써 실업문제에 대한 정책적 대안 마련	○ 문헌연구 ○ 통계분석 ○ 전문가협의회	○ 교육훈련의 고용효과 논의 ○ 국내외 통계분석을 통한 교육훈련의 교육성과 분석 ○ 교육훈련의 고용효과 제고 방안 제시
	과제명: 미래세대의 평생학습-고용 연계 방안(김선태 외, 2013)	○ 미래세대에서 필요로 하는 직업능력을 파악하고 이를 토대로 평생학습과 고용 연계를 강화시키는 방안을 제시	○ 문헌연구 ○ 전문가 FGI ○ 전문가 델파이조사	○ 국내외 이론적 배경 분석 ○ 미래세대에게 요구되는 직업능력 분석 ○ 미래세대의 평생 직업능력 강화를 위한 학습-고용 연계 장애요인 및 방안 도출 ○ 평생학습-고용 연계를 위한 정책제언
	과제명: 창의적 융합인재 육성과 창업지원을 위한 대학혁신 방안(김미란 외, 2013)	○ 대학에서의 창의 융합 인재 육성의 문제점을 파악하고 창업을 통한 일자리 창출을 위한 구체적인 대학 혁신 방안 제시	○ 문헌연구 ○ 면담분석 ○ 전문가협의회	○ 창의 융합 인재 개념 분석 ○ 대학 교육 현황과 문제점 분석 ○ 국내외 사례 분석 ○ 전문가 면담 ○ 대학 혁신방안 제시
	과제명: 산·학연계 강화를 위한 대학의 교육과정 개선방안 연(김미란 외, 2014)	○ 이공계 인력 수급 불균형 해결은 물론, 실무능력 함양이라는 산업계 수요를 충족하고 대학생들의 진로역량 개발을 위한 교육과정 개선방향과 이의 실현을 위한 정책 방안 제시	○ 문헌연구 ○ 면담조사 ○ 설문조사 ○ 국내외 사례조사 ○ 전문가협의회	○ 산학연계(협력) 개념 정리 ○ 산학연계 정부정책 추진 추이 및 성과 정리 ○ 산업체의 대학 교육과정 수요분석 ○ 대학의 교육과정 개선 방향 도출 ○ 대학, 기업, 정부 차원에서의 지원 방안 도출

본 연구	○ 기존의 연구가 노동시장을 중심으로 한 고용과 교육훈련 등, 주로 산업계 입장에서 접근하고 있는 데 반해, 본 연구는 대학의 학과 통·폐합, 정원조정 등과 같은 대학의 교육과정 개편 방향은 물론, 구조개혁과 연계된 고등교육 체제 혁신 방안을 모	○ 문헌연구 ○ 면담조사 ○ 통계분석 ○ 국내외 사례조사 ○ 전문가협의회	○ 창의 인재 개념 정리 및 분석 ○ 창의 인재 양성을 위한 대학의 기능 및 현황 분석 ○ 지역·산업별 전공인력 수급 전망 분석 ○ 대학의 창의 인재 양성을 위한 운영 현황 분석 ○ 대학의 창의 인재 양성에 대한 대
------	---	--	--

	새하여, 사회변화와 산업수요에 맞는 대학의 체질개선에 필요한 구체적인 정책 방향을 제시함으로써 대학의 경쟁력을 강화하고 대학 특성화 사업을 통한 융·복합형 학사 구조 개편과 이에 맞는 교육과정 신설이라는 고등교육 체제 혁신방안을 모색함		학 및 수요자(산업계 등) 요구 분석 ○ 대학의 기능에 따른 학과 통폐합 및 융·복합 교육과정 개발 등과 같은 고등교육 체제 혁신 방안 도출
--	---	--	---

■ 주요 연구내용

- 창의 인재 개념 정리
 - 창의 인재 개념을 정부 추진 정책 자료를 통해 정리
 - 고등교육을 통해 육성해야 할 창의 인재 개념 정리
- 창의 인재 양성을 위한 대학의 현황 및 문제점 분석
 - 창조경제를 견인할 창의 인재에 대한 개념을 토대로 실제 고등교육 전반적인 운영 현황을 분석
 - KEDI 고등교육 통계 자료를 통해 대졸자 취업 현황 및 연도별 추이를 양적·질적으로 분석
 - 고용부의 인력수급 전망 자료를 통해 지역별, 산업별, 직업별 인력 수급 전망을 대학의 전공 계열별로 분석
- 주요국의 대학 창의 인재 양성 사례 분석
 - 미국과 일본의 고등교육 체제 혁신 정책 현황 분석
 - 미국과 일본의 고등교육 체제 혁신 사례 분석
- 국내 대학 운영 사례 분석
 - 대학의 기능 및 소재지별 대학 유형화
 - 대학 유형에 따른 고등교육 체제 혁신 운영 사례 분석
- 대학의 창의 인재 양성에 대한 대학 및 수요자(산업계 등) 요구 분석
 - 산업체와 대학을 대상으로 창의 인재 양성의 문제 및 과제 분석
 - 창의 인재 양성을 위한 구체적인 정책 방안에 대한 의견 수렴
- 대학 체제 혁신 방안 도출
 - 대학의 학과 통폐합 및 융·복합 교육과정 개발 등과 같은 대학 체제 혁신 방안 구안
 - 대학 체제 혁신을 위한 구체적인 정책 방향 도출

■ 연구추진방법

- 문헌분석
 - 국내·외 대학 체제 혁신 관련 정책 동향
 - 대학 체제 혁신 현황 및 문제점

- 통계분석
 - 대학의 현황 및 변화 추이
 - 인력수급 전망에 따른 대졸 고용 현황 및 변화 추이
 - 대학의 전공 학과 등, 교육과정 운영 현황 및 변화 추이
- 면담조사(Focus Group Interview)
 - 산업계 및 대학 관련자, 대학 관련 전문가 면담 조사
 - 향후 고용시장 변화에 따른 미래 인력수급 전망 및 산업계가 필요로 하는 고등 교육 인재상
 - 대학에서의 창의 인재 양성의 문제 및 과제
 - 창의 인재 양성을 위한 대학의 체제 혁신 방안
- 전문가 협의회
 - 대학의 학과 통폐합 및 융·복합 교육과정 개발 방향
 - 고등교육 체제 혁신 방안
 - 고등교육 체제 혁신을 위한 정책 방향

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처: 교육부

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
국민 행복	1	창의인재 양성 및 능력중심사회 구축	1-2	산업수요 중심 인력양성체제 개편

■ 기대효과

- 대학교육을 통해 육성해야 할 창의 인재 개념 정립
- 정부의 대학의 학과개편, 정원조정 등 인력 공급 유연화 통해 산업·지역의 인재 수요에 기초한 대학 체제 혁신의 지속적인 추진을 지원
- 고등교육 재정지원사업 정책방향 수립에 기여
- 창의 인재 양성에 대한 대학 및 산업계 인식 제고
- 상호 정보교환 및 인식제고를 통한 산·학 네트워크 활성화

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(5) 과제명: 21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구(IV): 고령사회 대응을 위한 평생교육체제 국제 동향

■ 연구책임자

김태준 연구위원

과제구분	기초 ■ 정책 □
구분 선정 사유	○ 본 연구는 21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구로서 OECD 등 국제기구 및 주요국의 최신 동향, 사례 등을 심층적으로 분석, 향후 프로그램 개발이나 정책방안 수립에 도움을 주기 위한 기초연구임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 인생 주기(life cycle)에서 노년기가 차지하는 비중이 갈수록 증가함으로써 우리사회는 이미 고령화 시대에 접어들었고, 특히, 여타 선진국에 비해 고령화의 속도가 빨리 진행되고 있음.
 - 급속한 고령화 및 양극화, 수명의 연장과 인생주기의 변화, 생산인구의 감소, 준고령자들의 고용문제, 노인 단독 가구의 증가, 노년층 경제 및 교육수준의 상향, 가치관의 변화 및 사회활동, 사회참여욕구의 증대가 예상됨.
 - 이 같은 환경 변화는 자연스럽게 노년기 생활의 변화를 가져오고, 평생교육의 중요성이 크게 증가함.
 - 특히 100세 시대의 등장과 건강한 노화(well-aging), 사회적응 능력 및 직업 능력 등 다양한 생애 능력 개발의 필요가 요구에 따라 노인 복지를 넘어서는 평생교육의 개념을 재정립할 필요가 있음.
- 최근에는 고령화에 따른 노동력 부족을 노동생산성의 향상으로 해결하고, 노동력의 양보다 질을 강조하는 신성장이론에서도 인적자원의 질 제고를 통해 인구 감소를 보완할 수 있다는 논의가 있으며, 평생교육 정책은 고령화시대를 대비하기 위한 인력개발 및 활용에 핵심에 있다고 볼 수 있음.
 - 이는 결국 단기적인 대증요법과 같은 소극적인 대처가 아니라 장기적이고 예방적인 차원의 적극적인 대처가 필요함을 강조하는 것으로, 노인에게 있어서 통정감은 자신의 역량(competency)을 발견하고 이를 실현할 수 있는 기회를 찾았을 때 가질 수 있는 심리적인 안정감이라는 논의를 뒷받침함.
 - 국제사회에서도 University of the Third Age(U3A) 등 글로벌 네트워크를 통해 고령사회에 대한 평생교육적 접근 및 대안 마련에 노력하고 있음.
- 기존 평생학습중심대학, 평생학습직업대학 등 성인학습자를 대상으로 하는 평생학

습체제가 운영되어 왔으나 성인학습자 대상 평생학습체제에 대한 심층적이고 체계적인 연구가 필요한 실정이며, 각 제도의 특성화가 수반되고 상호 연계가 잘 이루어질 수 있도록 정책적 보완이 필요함.

■ 연구 목적

○ 본 연구는 고령사회에 대응하기 위한 국제기구 및 선진국 평생교육의 구체적인 사례 분석을 통해 세계적인 동향을 파악하고, 정책 담당자와의 협의 등을 통해 평생교육차원의 글로벌 네트워크를 구축함으로써 우리나라의 실정에 맞는 평생교육체제 구축 및 정책 마련을 위한 시사점을 도출, 향후 정책 방향을 제시하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: 고령사회에 대응하기 위한 노년교육 장기 발전 방안 연구(김태준 외, 2007) - 연구목적: 노인들이 평생학습을 통하여 자신의 역량을 개발하고, 건강한 노화(Aging Well)를 위하여 교육·복지·고용의 통합적 비전 설정 및 정책적 지원 방안을 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례연구 - 설문조사 - 전문가 및 정책 토론회 	<ul style="list-style-type: none"> - 한국의 고령화 특성과 노년교육의 환경 변화 및 이에 따른 시사점을 분석하여 이를 통해 '노년교육에서 노년교육으로 재개념화'의 필요성을 도출하고 이론적 모형을 구성 - 선진국 노년교육 정책사례 분석 및 국내 정책 진단, 현장 전문가 노년교육 정책 진단, 면담 분석, 정책토론회, 국내 노년교육 수요·공급 차원의 설문조사 등을 통하여 노년교육 장기 발전방안 마련을 시사점 분석 - 노년교육의 비전 및 향후 정책 방향에 따른 3대 영역, 9대 전략 및 세부 정책과제를 제시
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: 「대학중심 평생학습활성화 지원사업」 중장기 발전방안 연구(이희수 외, 2014) - 연구목적: 누구나 접근 가능한 대학, 성인학습자 친화적인 체제로의 전환을 위하여 시대 변화에 따른 고등교육의 새로운 발전방향 및 당면과제를 도출하고 국내외 대학 평생교육 현황조사를 통한 대학평생교육의 형태, 제도, 사업현황을 파악하고, 대학 중심 평생학습체제 구축, 성과분석 및 향후 발전 방향을 탐색함으로써 교육부 「제3차 평생교육진흥기본계획(2013-2017)」 과 「고등교육 종합발전 방안(시안)」의 실현을 위한 대학중심 평생학습 활성화 사업의 중장기 발전 모델 및 실행계획을 수립하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - CIPP모형을 활용한 성과분석 - 기관 현황 조사 및 담당자 FGI - 전문가 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> - 누구나 접근 가능한 대학으로의 개방화, 대학교육의 눈높이화, 성인학습자 친화형 고등교육법·제도의 유연화를 위해 인구통계학적 환경변화 분석 - 국내외 고등교육 환경변화와 대학평생교육 정책 및 사례를 분석 - 대학중심 평생학습 활성화 사업 변천, 현황 및 성과를 분석하였고, 대학중심 평생학습 활성화를 위한 기관 현황 조사를 실시하였다. 다음으로 대학중심 평생학습 활성화 중장기 계획을 수립 및 제안
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: 지역평생학습공동체 형성을 위한 대학과 지방자치 단체와의 평생교육체제 구축 전략(임영희, 2010) - 연구목적: 성인학습자 집단별 평생교육 참여 특성과 관련 요인 차이 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역평생학습공동체의 의미 - 평생교육시스템에서의 대학과 지방자치단체의 역할 - 지역평생학습공동체 구축을 위한 대학과 지방자치단체의 평생교육시스템 운영 전략

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
4	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: 지역평생학습정책 성과 분석 및 개선방안 연구(변종임 외, 2011) - 연구목적: 미래지향적 지역평생학습정책 재구조화 방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례 및 면담조사 - 데이터 분석 - 설문조사 - 전문가 협의회 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역평생학습정책 변화와 선행연구 분석 - 지역평생학습정책 추진과정 사례 분석 - 지역평생학습정책으로서 평생학습도시 성과분석 - 지역평생학습정책 담당자 인식 조사 - 지역평생학습정책 개선 방안
5	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: 성인의 대학평생교육 요구 분석(박소연, 2014) - 연구목적: 성인의 대학평생교육 요구 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 예비 인터뷰 - 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 성인의 대학교육 경험 정도에 따른 대학진학 목적 확인 - 대학평생교육에 대한 각 집단의 방향, 교육, 제도 영역에 대한 요구를 파악하여 이를 대학교육 경험 정도에 따라 분석
6	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: Trends Shaping Education 2013(OECD, 2013) - 연구목적: 2013년 교육의 미래전망 : 고령화 사회에서 교육의 역할 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 5가지 교육적 개입의 필요성 제안 <ol style="list-style-type: none"> 1) 훈련과 고용의 연계 확립 2) 세대 통합 학습 증진 3) 사회적, 건강의 산출 증진 4) 다양한 학습프로그램 제공 5) 성인 및 노인 학습자의 인센티브 제공
7	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: Building Futures Scenarios for Universities and Higher Education: an international approach(Vincent - Lancrin S., 2004) - 연구목적: OECD차원에서 글로벌 시대 고등교육의 미래 시나리오 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 고등교육에 영향을 미치는 여러 요소들과 관련된 주제를 미래 시나리오로 제시 - 6가지 시나리오를 기준으로, 전통적 고등교육에서 평생학습으로의 축으로 이동하는 미래 시나리오 분석
8	<ul style="list-style-type: none"> - 연구명: Lifelong learning in higher education(Knapper, G. K., Cropley, A., 2000) - 연구목적: 평생학습을 기반으로 한 21세기 교육의 미래전망을 통해 고등교육의 사용가치모델의 이동에 따른 평생학습의 중요성 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 평생학습을 기반으로 한 21세기 고등교육의 변화방향 분석 - 교환가치모델에서 사용가치모델로의 이동에 따른 고등교육의 평생학습 방안 제안

본 연구	<p>글로벌 동향에 초점을 두어 세계적인 고령화 추세에 대한 현황 분석을 바탕으로 우리나라 고령화 사회의 특성 및 대응방안을 분석하고 선진국의 평생교육 정책 사례 분석을 통해 국내 정책을 진단함. 또한 국내 평생교육에 대한 설문 조사를 실시 분석하고 국내 실정에 알맞은 평생교육 프로그램 개발 및 정책 수립에 필요한 시사점을 도출하여 고령화 시대에 대응하기 위한 평생교육체제 구축에 중점을 두고 있음.</p> <p>100세 시대 평생교육의 글로벌 교육동향을 살펴보고 평생교육차원의 글로벌 네트워크를 구축한다는 데 차별성과 의미가 있으며, 이를 통해 고령사회에 대응하기 위한 평생교육체제 구축과 정책에 관한 주제를 다루고자함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 사례 및 면담조사 - 전문가 협의회 및 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> - 한국 고령화사회 특성과 글로벌 환경 분석 - 국제기구 선진국 평생교육 정책 사례 분석 - 글로벌 동향 분석에 초점을 두고 환경 및 사례 분석을 실시 - 현장 전문가 면담 및 평생교육 정책 진단 분석을 통한 국내 평생교육체제 진단 - 고령화 시대에 대응하기 위한 평생교육체제 구축을 위한 정책제언
------	---	--	--

■ 주요 연구내용

- 한국의 고령화 특성과 글로벌 환경 분석
 - 세계적인 인구 고령화 추세에 대한 분석과 더불어 지역 간, 성별 및 연령별 고령화의 격차 증가, 노인에 대한 편견, 세대 간 갈등, 조기퇴직, 명예퇴직 등으로 인한 노령화 인구의 사회적 부담 증가 등 다른 나라에 비해 한국이 가지고 있는 고령화의 특성 및 환경 분석
 - 향후 평생교육의 방향 및 전략에 주는 시사점 분석
- 국제기구·선진국 평생교육 정책 사례 분석 및 국내 정책 진단
 - 사회적 자본 형성의 관점에서 건강한 노화를 위한 교육·복지·고용의 통합적 비전 설정 및 정책에 초점을 두고 있는 선진국 사례를 분석
 - U3A와 같은 글로벌 네트워크를 통한 선진국 노년교육 및 평생교육 체제·정책 사례 분석
 - 그동안의 평생교육 및 고령화 사회에 대응하기 위한 관련 정책 및 정부 사업들을 관련 부처 및 기관과 협의·검토하여 국내 평생교육 정책을 분석
- 현장 전문가 면담 및 평생교육 정책 진단·분석
 - 학계, 교육현장 등의 노년교육, 복지, 고용 관련 현장 전문가들로 구성된 간담회를 통해 국내외 평생교육에 관한 정책을 진단
 - 국제기구 및 선진국 평생교육 전문가 간 글로벌 네트워크 구축
 - 평생교육 기관 방문 및 관계자들의 개별 면담
- 전문가 워크숍 실시
 - 평생교육의 글로벌 교육동향과 관련된 환경변화 탐색
 - 주요 선진국의 평생교육 프로그램 전략과 사례들을 검토
 - 국내 평생교육의 사례들을 공유하고, 전문가들의 의견 공유 및 토론을 통해 고령화 시대에 대응하기 위한 평생교육의 방향을 설정하며, 주요 추진과제 도출
 - 워크숍을 통해 도출된 시나리오들의 타당성, 적절성, 실현 가능성 등을 기준으로 전문가들의 브레인스토밍과 체계적인 과제 선정과정을 통해 구체적인 고령화 시대 평생교육 혁신을 위한 전략 및 과제 도출
 - 구체적인 전략 및 방안이 유기적으로 연결될 수 있도록 TAIDA 기법 활용¹⁾

■ 연구추진방법

- 우리나라의 고령화 특성과 환경 분석

1) 워크숍은 스웨덴의 미래연구소인 Kairo Future에서 개발한 TAIDA 추진체계를 적용하고, 이를 원활하게 진행하기 위해 전략적 시나리오 기획(Strategic Scenario Planning)이 이루어지도록 설계함(Lindgren & Bandhold, 2009).

- 선진국의 사례 탐색 및 비교·분석
 - 고령화 사회에 대응하기 위한 선진국의 평생교육 사례 분석
 - 비교 분석을 통한 국내 정책 진단
- 평생교육 정책 진단을 위한 현장 전문가 면담 분석
 - 학계, 교육 현장 등의 평생교육, 복지, 고용 관련 전문가들로 구성된 간담회 개최
 - 평생교육 관련 정책 진단 및 분석
- 전문가 워크숍
 - 연구 설계 구체화를 위한 공동연구자 미팅 및 워크숍 실시
 - 주요국 사례분석에 대한 국내외 전문가들의 발표 및 논의
 - 향후 정책 비전 및 방향 논의
 - TAIDA Workshop 절차
 - 워크숍 참석 전문가 선정
 - 연구책임자 혹은 공동연구진 1인과 연구조원 1인이 팀을 편성하여 관련 전문가와 함께 토론 주제 및 과제 발굴을 실시
 - 구성된 팀을 중심으로 TAIDA기법을 통해 평생교육 혁신의 현황 및 사례에 대해 검토하고, 이를 바탕으로 혁신 방향과 이를 달성하기 위한 구체적인 세부 전략 등을 도출²⁾
 - 워크숍의 구체적인 과정을 참여 전문가들이 습득하기 위해 워크숍 초기에 별도의 자료를 제작하여 배포하고 TAIDA Process에 관한 Training(설명 및 질의응답)을 실시

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
I. 경제부흥	②	경제 민주화	23	경제적 약자의 권익보호 및 동반성장 촉진
II. 국민행복	④	맞춤형 고용·복지	44	국민중심의 맞춤형 복지전달체계 개편
			47	편안하고 활력있는 노후생활 보장
			55	장시간근로 개선 및 정년연장 등 추진
			57	일을 통한 빈곤탈출 지원
			58	맞춤형 취업지원 및 고용서비스망 강화
			59	사회복지 분야 일자리 확충 및 처우개선

- 2) 전문가 워크숍에 사용될 TAIDA기법은 5단계로 구성되며, 구체적인 방법은 다음과 같음.
- 추적하기(Tracking) : 미래에 요구되는 평생교육 사업에 영향을 미칠 것이라 예상되는 현재의 거시적, 미시적 변화를 추적
 - 시나리오 구축하기(Analyzing) : 앞서 도출된 트렌드를 분석하여 평생교육 혁신과 관련하여 미래에 벌어질 시나리오들을 다양하게 제시
 - 이미징(Imaging) : 앞서 도출된 시나리오 중에서 가장 밝은 성공을 약속하는 비전을 중장기적인 관점에서 도출
 - 결정하기(Deciding) : 앞서 설정된 비전을 실현하기 위해서 필요한 구체적인 행동전략을 결정
 - 실행(Acting) : 중장기적 비전과 이를 달성하기 위해 도출된 구체적인 전략을 현실에 적용하기 위해 여러 가지 방안들을 도출

			60	사회서비스 활성화 및 일자리 창출
			67	시간선택제 일자리 활성화
	[5]	창의교육	73	전문대학을 고등직업교육 중심기관으로 집중 육성
			74	100세 시대 국가평생학습체제 구축
	[7]	사회통합	102	사회통합적 인권 보호체계 구축
			105	지방분권 강화 및 시민사회·지역공동체 활성화
106			지역주도 맞춤형 지역균형 발전 추진	

■ 기대효과

- 저출산 고령사회에 대응하기 위한 국제기구 및 선진국의 사례 분석을 통해 세계적인 동향을 파악하고, 평생교육 관련 글로벌 네트워크를 형성함.
- 세계적인 정책적 동향을 살펴봄으로써 우리나라 고령사회에 알맞은 평생교육체제 및 이에 대응하기 위한 정책을 마련할 수 있음.
- 고령사회에 대응하기 위한 평생학습체제의 국제 동향 분석을 통해 국제 비교 자료 및 우수사례 분석 데이터 축적
- 성인학습자 후진학 지원, 고졸 취업 지속 확대 및 취업자 학위취득 인프라 구축, 100세 시대 국가평생학습체제 구축 등 국정과제 수행과 관련한 정책적 시사점 도출
- 관련 연구의 기초자료로 활용, 주요 국가의 사례 분석을 통해 한국에 알맞은 평생학습체제 혁신 방안에 대한 시사점 도출

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(6) 과제명 : 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2016)

■ 연구책임자

임소현 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 일반 국민을 대상으로 교육 및 교육정책에 대한 인식 및 태도, 그리고 교육현안에 대한 여론을 조사하는 조사연구로, 기초연구에 해당함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 주기적인 교육여론조사를 통해 우리 교육의 실상과 교육에 대한 국민여론의 변화 경향을 파악함.
 - 교육정책에 대한 국민여론의 변화 추이를 조사함으로써 우리 교육에 대한 국민들의 가치관과 변화 경향을 파악할 수 있음.
 - 현재 추진 중인 주요 교육정책에 대한 국민들의 의견이나 인식 정도를 파악함으로써 정부가 국민과 얼마나 소통하는 지를 확인할 수 있음.
- 교육여론조사를 통해 교육정책의 수립 및 추진 지원을 위한 기초 자료를 제공함.
 - 새롭게 도입하거나 변화를 검토 중인 교육정책에 대한 국민들의 의견을 조사함으로써 향후 교육정책 결정에 반영할 수 있는 기초자료를 제공할 수 있음.
 - 교육정책에 대한 국민들의 의견을 조사하여 그 결과를 검토하고 부족한 부분은 보완함으로써 국민들의 의견을 바탕으로 정책을 추진하도록 지원할 수 있음.
- 교육 및 교육정책에 대해 국민이 어떤 태도를 보이고 있는가를 파악하는 것은 교육정책 입안 과정에서 가장 우선시되는 기초적인 정보 수집 활동으로, 상기 필요성에 따라 한국교육개발원 교육여론조사는 안정적이고 지속적으로 실시하여야 함.

■ 연구 목적

- 한국교육의 현재와 미래에 대한 국민의 인식과 태도가 주기별로 어떻게 변화해 가는지를 파악하고, 최근의 교육현안에 대한 국민의 의견을 조사함으로써, 그 결과를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료를 제공하는데 목적이 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	-과제명: 한국교육개발원 교육여론 조사 (KEDI POLL) -연구자(년도): 한국교육개발원 (2006, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014) -연구목적: 우리나라 교육 및 교육 정책에 대한 태도 그리고 교육 현안에 대한 국민의 의견과 그 변화 추이를 조사함으로써 우리나라 교육 현황과 상황 변화 추세를 국민에게 알려주고, 관련 교육 정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공	-조사대상: 전국 만 19세 이상 75세 미만 성인 남녀 대상 2,000명(2013년 이후) -조사방법: 온라인조사 원칙(2013년 이후, 이전에는 직접 가구 방문 조사) -표집방법 : 전국 시·도별, 지역별, 성별, 연령별 인구 구성비에 근거한 층화비례할당추출 방법과 배경변인 통제 방법에 의해 표집	-공교육에 대한 정부의 역할과 초·중 등교육의 질 -교사의 질과 교직에 대한 견해 -학생의 학습과 학교생활 -고교 및 대학 입시, 교육복지 등 전반적인 교육정책 -대학운영과 대학교육의 질 -한국교육의 현안과 미래 등
	2	-과제명: 통계청 사회조사(교육 부문) -연구자(년도): 통계청(2014) -연구목적: 우리 국민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 삶의 수준과 사회적 변동을 파악하고 이를 사회개발 정책의 기초 자료로 제공	-조사대상: 전국 17,424 표본가구 내의 만 13세 이상 가구원 약 37,000명 -조사방법: 면접조사 및 인터넷조사 원칙, 필요시 자기기입방법 병행	-학생의 학교생활 만족도 -학생의 기대하는 교육수준 -학생의 기대 교육 목적 -대학생 등록금 마련 방법 -교육 기회의 충족도 -대학(교) 및 특성화고 졸업 여부 -현재 및 과거 취업 여부 -전공과 직업의 일치도 -학교 교육의 효과 -부모의 자녀 학교 운영 참여도 -부모의 자녀 기대 교육 수준 -부모의 자녀 기대 교육 목적 -자녀의 유학에 대한 견해 -자녀 유학 단계 -자녀 유학 이유 -교육비에 대한 인식 -교육비 부담 요인
	3	-과제명: 미국 Phi Delta Kappa/ Gallup Poll -연구자(년도): 미국(2015) -연구목적: 미국의 유치원에서 12학년 교육이 직면한 주요 주제에 대한 미국 국민들의 의견 조사	-조사대상: 전국 18세 이상의 성인 1,001명명 -조사방법: 전화 조사	-교육의 질 -학교 선택 -교육과정·교수 -학생 평가 -정부 정책 -교원 -부모 -학생

본 연구	한국교육의 현재와 미래에 대한 국민의 인식과 태도가 주기별로 어떻게 변화해 가는지를 파악하고, 최근의 교육현안에 대한 국민의 의견을 조사함으로써, 그 결과를 국민에게 알리고 관련 교육정책을 수립·추진하기 위한 합리적인 기초 판단 자료 제공	-조사대상: 만19세 이상 75세 이하 전국의 성인남녀 2,000명(지역, 성, 연령별 모집단 인구 비례 표집) -조사방법: 온라인 조사	-공교육에 대한 정부 역할과 학교교육의 질 -교사 -교육과정 운영 -학생 생활 -고교 정책 및 대입 -교육복지 및 교육재정 -대학교육 -교육현안 -교육관
------	---	---	---

■ 주요 연구내용

□ 조사 도구 개발

- 고정문항 선정
 - 10차 조사까지의 교육여론조사 문항 중 11차 조사에 포함할 일반문항을 검토, 수정
- 유동문항 개발
 - 신규 문항 개발의 필요성을 검토하여 11차 조사 유동문항 개발

□ 교육 및 교육정책에 대한 일반 국민의 인식·태도 변화 추이 분석

- 초·중등교육, 고등교육 등 한국교육을 대표할 수 있는 조사 문항의 응답 결과 및 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도 분석을 통해 정책적 시사점 도출
- 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도의 조사 차수별 변화 추이 분석함으로써 교육정책의 방향을 설정하는 데에 필요한 시사점 도출

□ 최근의 교육정책 현안에 대한 국민들의 인지 정도 및 의견 분석

- 최근 이슈가 되고 있는 교육정책에 대한 국민들의 인지 정도를 확인하고, 응답자 특성별 의견을 분석·제시하여 교육정책 추진을 위한 시사점 도출

□ 교육정책을 바라보는 언론의 다양한 입장과 시각 확인

- 유동문항 개발을 위해 국내 주요 신문사에 게재된 칼럼 분석 활용
- 이를 통해 교육정책을 바라보는 언론의 다양한 입장과 시각 확인

□ 교육정책 추진을 위한 시사점 분석 및 정책제언 제시

- 교육 및 교육정책에 대한 국민들의 인식·태도, 최근 이슈가 되고 있는 교육정책 현안에 대한 인지 정도 및 의견 등의 조사결과를 바탕으로 보다 발전적으로 교육정책을 추진하기 위한 시사점 도출 및 정책제언 제시

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 조사내용(고정문항, 교육정책 현안 주제 문항) 설계를 위해 관련 문헌 분석을 실시

□ 주요 언론사 칼럼의 텍스트 네트워크 분석

- 교육정책을 바라보는 언론의 다양한 입장과 시각을 확인하기 위해 텍스트 네트워크 분석(Text Network Analysis: TNA)을 실시

□ 설문조사

- 만 19세 이상 75세 미만의 성인 남녀를 모집단으로 하여 2,000명 표집하여 온라인 조사 실시
- 조사 내용은 초·중등교육, 고등교육 등에 관한 교육 일반 및 교육 현안에 관한 내용과 응답자 개인 배경에 관한 내용 포함
 - 초·중등교육, 고등교육 등에 대한 국민의 교육의식 및 태도가 조사주기에 따라 어떻게 변화하는지를 파악하기 위한 내용(고정문항)
 - 최근 이슈로 등장하는 교육 현안에 대한 국민의 의견을 파악하기 위한 내용(유동문항)

교육여론조사 자문단 운영

- 교육 일반에 대한 고정문항 및 교육정책 현안에 대한 의견 조사 문항 구성을 위한 영역 설정 및 문항 검토를 위하여 교육정책 전문가 및 조사연구 전문가, 선행연구자로 구성된 자문단 운영

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 교육부
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
		창의교육	66	학교 교육 정상화 추진
			67	대입부담 경감을 위한 대학입시 간소화
			68	대학 특성화 및 재정지원 확대
			69	교원의 교육전념 여건 조성
			70	전문인재 양성을 위한 직업교육 강화
			71	전문대학을 고등직업교육 중심기관으로
			72	100세 시대 국가평생학습 체제 구축
			73	학벌이 아닌 능력중심 사회 만들기

■ 기대효과

- 교육 및 교육정책에 대한 일반 국민들의 인식 및 태도 분석 결과 제공
- 주요 교육정책 현안에 대한 일반 국민들의 인지 정도 및 의견 분석 결과 제공
- 교육여론의 변화 추이 분석 결과 제공
- 교육여론의 추이 분석 결과를 반영한 정책 수립 지원(기초자료 제공)

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(7) 과제명 : 초·중등 교육정책사업 운영 실태 분석 및 개선 방안 연구 - 정책결정 및 예산배분 기준을 중심으로

■ 연구책임자

홍영란 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 초·중등교육 분야 국가 수준의 교육정책사업 중 국고(특별교부금 포함) 및 분담금 사업을 중심으로 그 정책결정 및 예산배분의 실태와 문제점을 분석하고 개선방안을 도출하고자 하는 연구로 정책연구에 해당함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 지방교육자치제도가 지속적으로 확대·발전하면서 초·중등교육에 관한 각종 권한이 시·도교육청으로 많이 이양되었으며, 중앙정부가 관할하여 국고(특별교부금 포함)로 운영되던 교육정책사업 중 일부가 시·도 자체예산사업으로 전환되는 경우가 늘어나고 있음
- 이에 따라 국고지원은 끝났지만 여전히 해당사업을 시·도교육청에서 추진하게 되면서 시·도교육청의 재정 부담을 가중시키는 상황이 점차 증가하고 있음
- 특별교부금은 중앙정부가 추진하고자 하는 각종 초·중등 교육정책사업의 재원으로 활용되고 있는데, 이러한 특교사업은 어떤 원칙과 기준으로 해당 사업을 선정하였는지, 또한 무엇을 기준으로 예산 배분을 추진하였는지에 대한 논란이 자주 발생하였기 때문에 이러한 문제를 우선적으로 해결해야 할 필요가 있음
- 이와 관련하여 어떤 사업은 특교 사업으로 진행하고 어떤 사업은 분담금 사업으로 진행하는지에 대한 명확한 기준과 원칙이 부재하고 그 실태 및 선행연구조차 미흡하기 때문에 사업의 정책결정 원칙과 기준, 그리고 예산배분의 기준과 방법 등에 대한 논란을 해소하는 것이 필요한 시점임
- 이는 국정과제인 ‘지방분권 강화 및 시민사회·지역공동체 활성화(105)’ 및 ‘학교교육 정상화 추진(68)’의 실현에 기여할 수 있을 것임

■ 연구 목적

- 본 연구는 초·중등교육 분야의 교육정책사업 중 국고(특별교부금 포함)로 이루어지는 사업과 시·도 분담금으로 진행되는 사업을 중심으로 그 정책결정 및 예산배분의 실태와 문제점을 분석하고 개선방안을 제시하는데 목적이 있음.
- 개선방안에는 국고(특별교부금 포함) 및 시·도 분담금 사업의 정책결정에 관한 기준, 국가 교육정책사업의 예산배분 기준, 시·도 분담금 사업의 시·도별 재정부담 기준, 기타 운영 효율화 방안에 대한 내용이 포함됨.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 국고보조금 제도개선 방안 -연구자(년도): 한국조세연구원(2008) -연구목적: 보조금의 전용·이월 및 포괄적 지원을 확대할 수 있는 방안을 강구하고, 또한 재정규율(보조금의 지원 원칙 및 성과관리)의 확립을 동시에 확보할 수 있는 방안을 강구하고자 함	-문헌 분석 -통계 분석 -외국 사례 분석 -전문가협의회 운영	-국고보조금의 제도 및 통계 분석 -외국의 국고보조금 제도 분석 -국고보조금 개편방안 제시
	2	-과제명: 단위학교 목적사업 운영 실태 및 효과분석 연구 -연구자(년도): 김지하 외(2012) -연구목적: 특별교부금 사업의 성과를 종합적으로 진단하고, 특별교부금 사업의 지속여부와 관련 정책 수립 지원	-문헌분석 -통계자료 분석 및 교육DB 분석 -분석 모형 구성 및 시사점 도출을 위한 협의회 개최	-단위학교 목적사업 운영 실태 분석 -학력향상형 창의경영학교 효과 분석 -영어교육강화 사업 효과 분석 -과학교육 내실화·활성화 사업 효과 분석 -Wee프로젝트 구축 사업 효과 분석
	3	-과제명: 지방이양사업 실태 및 효과 분석 연구 -연구자(년도): 임후남 외(2014) -연구목적: 지방이양사업의 지방이양 과정, 지방이양 이후의 운영 실태 및 효과를 분석하고 지방이양의 절차와 방법에 대한 정책적 대안 제시	-문헌분석 -실증자료 분석 -전문가, 이해관계자 및 교육부 협의회	-지방이양 추진현황 분석 -지방이양 효과 분석 -지방이양 개선방안 도출

본 연구	차·중등교육을 중심으로 국가 교육정책사업 중 국고(특별교부금 포함) 및 분담금 사업의 실태를 분석하여 그 사업의 효과와 문제점을 진단한 후 국가 교육정책사업의 예산 배분기준 마련 및 개선 방안 제시	-문헌분석 -실증자료 및 통계자료 분석 -교육부·시도교육청의 이해관계자 중심의 네트워크(협의체) 운영 -전문가협의회 운영 -전문가 델파이 조사 및 면담	-KEDI를 포함한 교육분야 국책연구기관 및 유관기관 등이 수행하는 초·중등교육분야의 교육정책사업 중 국고(특별교부금 포함) 및 분담금 사업의 실태 분석 -초·중등교육분야의 현행 국고 및 분담금 사업의 문제점 분석 -초·중등교육분야의 국고 및 분담금 사업에 대한 배분기준 마련 및 개선 방안 도출
------	--	--	---

■ 주요 연구내용

가. 국가 수준 교육정책사업의 개념 분석

- 교육정책사업의 개념과 배경
- 교육정책사업의 기능과 의의
- 교육정책사업의 결정과 예산 구조
- 교육정책사업의 분류와 추진

나. 초·중등 교육정책사업 실태 및 문제점 분석

- 초·중등 교육정책사업 동향 분석
- 실태 분석
- 문제점 진단

다. 초·중등 교육정책사업의 사례분석

- 과거 정부의 교육정책사업 사례분석
- 현 정부의 교육정책사업 사례분석
- 사례분석을 통한 시사점 도출

라. 초·중등 교육정책사업에 대한 인식 및 요구 분석

- 사업에 대한 인식 분석
- 사업에 대한 요구 분석
- 사업에 대한 인식 및 요구 분석을 통한 시사점

마. 초·중등 교육정책사업 개선방안 탐색

- 사업 결정과정 개선방안
- 사업 예산 확보 및 배분기준 개선방안
- 기타 운영 효율화 방안

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 선행연구 및 관련 문헌 분석
- 주요 법령 및 교육정책사업 목록 분석
- 교육정책사업에 대한 예·결산 자료 분석
- 각종 통계자료 분석 등

조사연구

- 목적 : 초·중등 교육정책사업의 정책결정 및 예산배분에 대한 관련 집단의 인식 및 요구 파악
- 내용 : 사업 결정과정, 예산배분, 사업의 문제점 등에 대한 인식 및 요구, 문제점 개선에 대한 정책적 요구, 개선 방안 등
- 대상 : 교육부의 초·중등교육 정책 관련 실무자, 시·도 교육청 관련 실무자, 지방교육재정 관련 연구자
- 표집 : 각 기관별 관련자 및 연구자를 대상으로 전체 약 300명 내외 무선표집
- 방법 : 조사전문업체 용역에 의한 조사

사례연구

- 목적 : 초·중등 교육정책사업에 대한 구체적이고 심층적인 실태 및 문제점 진단, 개선 방안 탐색
- 내용 : 교육정책사업 결정과정, 추진내용과 방법, 사업 예산 혹은 분담 기준, 기타 정책 수행 관련 행·재정 상황, 정책사업 성과와 문제점, 정책 개선방안에 대한 시사점 등
- 대상 : 현 정부의 교육정책사업 중 2개(특교 사업 1개, 분담금 사업 1개), 지난 정부의 교육정책사업 가운데 일몰사업 1개, 현재까지 이어져 진행 중인 사업 2개(특교 사업 1개, 분담금 사업 1개) 등 모두 5개 대표적인 정책사업을 선정, 구체적인 사례분석 대상 사업은 관련 전문가들과의 협의를 통해 선정

정책패널 구성 및 운영

- 목적 : 국가 교육정책사업 개선을 위한 정책방향 및 개선방안 논의
- 주제 : 초·중등교육 분야 국가 교육정책사업의 개선방향 및 정책방안 탐색
- 운영 방법 : 교육정책네트워크를 활용하여 교육부 및 시·도교육청 담당자 정책패널 구축·운영

전문가협의회 구성 및 운영

- 목적 : 연구진행 과정에 대한 자문, 운영 개선 방안에 대한 자문
- 구성 : 관련 연구자, 대학교수, 관련 공무원 등

관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

- 교육부 및 시·도교육청

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
			66	학교 교육 정상화 추진
			105	지방분권 강화 및 시민사회·지역공동체 활성화

■ 기대효과

- 바람직한 배분기준 제시를 통한 초·중등교육 국가 교육정책사업의 효율성 제고
- 지방교육자치 활성화 시대에 있어 국책연구기관의 바람직한 업무 조정 근거 마련
- 국고, 특별교부금, 및 분담금별 교육정책 사업의 수행 실태 DB화로 정책 수립 시 기초자료로 활용

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(8) 과제명: 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안³⁾

■ 연구책임자

서예원 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<p>○ 본 연구는 창의·융합인재 양성을 위한 주요 정책 중 하나인 융합교육의 현황 및 문제점을 면밀하게 분석하여 개선방안을 탐색하는 한편, 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안을 모색하여 영재교육 정책은 물론 창의·융합인재 양성과 관련된 정책을 제언하는 정책연구의 성격이 강함.</p> <p>○ 본 연구에서 제안하는 영재교육 및 융합교육 관련 제도 개선방안은 향후 관련 정책 수립 및 과제 추진에 기여하게 됨. 따라서 정책 과제로 구분함.</p>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 시대적 변화에 따라 교육의 목적은 더 이상 산업 사회에서 추구하던 고정된 지식을 많이 습득하는 인간이 아닌 창의성, 문제해결력, 감성, 상상력, 사고력 등 현실의 생활에서 지혜롭게 문제를 해결하는 창의적 인재 양성으로 전환되고 있으며, 미래 지식기반사회에서는 습득한 지식을 통합하여 새로운 지식과 가치를 창출할 수 있는 혁신적 창조성과 인성을 갖춘 인재가 필요함(이광우 외, 2014).
- 이러한 시대적 요구에 따라 정부는 과학적 소양과 인성을 갖추고 새로운 지식을 창출해 낼 수 있는 창의적 인재를 양성하기 위해 창의·인성교육을 2009 개정 교육과정의 목표로 제시하고, 분과적 교육의 한계를 극복하고 문과와 이과의 구분 없이 모든 학생이 기초 인성 수준을 넘어서도록 하는 수준 높은 창의·인성교육 지향적 ‘통합형’ 과학 과목의 교육과정을 개발함. 즉, 통합과학이 모든 학생들에게 현대 사회가 요구하는 최소한의 과학적 소양을 기를 수 있는 출발점이 될 수 있도록 하기 위해 고교 과학과 교육과정의 내용을 과감하게 조정하여 융합과학, 통합과학을 지향하도록 한 바 있으며, 2010년 6월에는 ‘창의성과 인성 함양을 위한 초·중·등 예술교육 활성화 기본 방안’을 발표한 바 있음.

3) 본 연구의 융합교육은 이미 오래전부터 교육현장에서 실천되어오던 통합교육은 물론 최근 활성화되었던 융합인재교육(STEAM)까지를 망라하는 매우 큰 범위의 교육 접근을 의미함. 또한, 수과학 등 특정 학문 분야를 기반으로 한 융합 뿐 아니라 보다 다양한 분야 및 영역에서의 융합을 다룰 예정으로 한국과학창의재단이 수행해온 연구와는 차별화됨.

- 특히, 2010년 12월 ‘창의인재와 선진과학기술로 여는 미래 대한민국’(교육과학기술부, 2010) 보고서에서 융합인재교육(STEAM)이 제안된 이래, 우리나라 융합인재교육(STEAM)은 창의적인 인재 확보를 위해 매우 중요한 교육접근으로 추진, 확산되고 있음(이재분 외, 2012). 특히, 창의적 과학기술인재대국을 이룩하기 위한 중장기 국가 계획서인 ‘제2차 과학기술인재 육성·지원 기본계획(‘11~‘15)’에서 초·중등학생을 대상으로 하여 창의적 융합인재를 체계적으로 양성하기 위한 융합인재교육(STEAM)을 확대 적용하는 데 중점을 두고 있음(이재분 외, 2012).

- 즉, 우리나라의 융합인재교육(STEAM)은 미국의 STEM을 기반으로 창의·인성 인재양성을 위해 창의성 함양에 적합한 예술(Arts)을 접목하고, 과학기술에 대한 학생들의 흥미와 이해를 높이며, 과학기술 기반의 융합적 사고와 문제해결력을 신장하기 위한 목적으로 도입되었음(맹희주, 2013). 융합인재교육(STEAM)이란 기존 교과중심의 분절적 교육에서 탈피하여 과학(Science), 기술(Technology), 공학(Engineering), 예술(Arts), 수학(Mathematics)의 과목 또는 내용을 통합하여 가르치는 통합(융합)형 교육접근 방식임(김진수, 2012). 융합인재교육(STEAM)과 같이, 다양한 학문을 함께 묶는 방식의 교육을 통합교육(integrated education)이라 할 수 있는데 그 유형은 매우 다양함(태진미, 2014).

- Drake와 Burns(2006)는 통합교육의 유형을 학문이 연결되는 방식에 따라 분류하였는데, ‘다학문적 통합(Multidisciplinary Integration)’, ‘간학문적 통합(Interdisciplinary Integration)’, ‘초학문적 통합(Transdisciplinary Integration)’ 등으로 구분하였음. 현재 국내에서 융합교육이라고 통칭하는 용어는 실제 ‘초학문적 통합’을 말하는 것으로 각 학문들 간의 영역과 경계가 허물어져 본질적 변화를 일으키는 수준의 통합을 말함(태진미, 2014). 그러나 현재 초중등교육과정에서 구현되는 ‘융합인재교육(STEAM)’은 ‘초학문적 통합’ 즉, 융합적 접근만이 아닌, 통합교육의 세 가지 유형이 모두 활용되고 있어(김진수, 2012), 교육현장에서 통용되는 ‘융합’이라는 용어와 ‘통합교육’을 별개로 분리해 해석하는 것은 바람직하지 않음. STEAM의 근간이 된 미국과 영국 등의 STEM도 공식 문서에서 통합교육으로 표기하고 있음(태진미, 2014).

- 이광우 외(2014)는 초·중등학교 교육에서 적용되고 있는 융합교육의 사례를 분석하여 초·중등학교 교육에서 융합교육 활성화를 위한 과제를 제안한 바 있는데, 현재 초·중등학교에서는 기존의 융합인재교육(STEAM)의 일환 또는 변형으로 융합교육이 이루어지고 있으며, 국가 차원에서 융합교육을 체계적으로 지원할 수 있는 방안 마련의 필요성을 주장하였음. 이 연구는 융합교육의 원활한 운영을 위해서는 관련 교과 교사들의 새로운 교육가치관 정립과 능동적이고 적극적인 참여

가 이루어져야 하며, 교육과정이 융합교육으로 전환된다면 교육 시스템에 대한 면밀한 검토가 선행되어 현재의 학교생활기록부 작성 및 관리지침이 융합교육의 취지에 맞게 개선될 필요가 있음을 제시하였음. 또한 학교에서 융합교육을 실천하기 위한 행·재정적 제도에 대한 검토가 선행되어 수업에 대한 예산 수립, 학습재료 구비 등의 문제를 효율적으로 해결할 필요가 있다고 제안함.

- 이러한 융합인재교육(STEAM)은 정부주도적으로, 주로 한국과학창의재단이 운영지원을 맡아 ‘STEAM 리더스쿨’이라는 거점 연구학교를 지정하면서 현장에 활성화되어왔음. STEAM 리더스쿨은 학교 교육과정의 20%를 STEAM형으로 운영하여 STEAM 수업 개발 및 적용을 통해 일반 학교에 적용할 수 있는 교육과정 운용 사례를 창출하는 역할을 담당하며, 2011년 16개 기관에서 2014년에는 88개로 증가하여 왔음(한국과학창의재단, 2014).
- 융합적 사고를 가진 창의인재를 양성하기 위한 일반 학교교육의 노력에 비해서, 과학기술의 핵심적인 인재를 양성해야 할 목표를 가진 영재교육 분야의 융합교육에 대한 노력은 매우 부족한 편임(맹희주, 2013). 2011년 이후 영재를 위한 융합인재교육 관련 연구가 꾸준히 증가하고 있으나 영재를 위한 STEAM교육의 필요성에 대한 인식이나 실태(왕희경, 2014; 조영은, 2013; 조현미, 2014), 프로그램 개발 및 적용효과(김태미, 2014; 최보라, 2013), 융합인재교육의 방향 제안(맹희주, 2013; 이재분 외, 2012), 수학영재와 과학영재를 위한 융합교육방안 및 프로그램 개발(박병열, 이효녕, 2014; 박인호, 2014; 백희수, 2014) 등 소수의 연구가 진행된 상황임.
- 앞서 살펴본, 영재를 포함한 모든 학생을 대상으로 하는 융합인재교육(STEAM)은 그 초점이 평균적 학생에 있으므로 그 초점이 ‘과학기술’에 대한 이해와 흥미, 잠재력을 높이는 교육 차원에서 보편적 접근에 두어졌음. 이러한 수준의 융합교육이라면 굳이 영재 학생들에게는 실시할 필요가 없는 교육으로 볼 수 있음(태진미, 2014). 실제로 2011년 STEAM 리더스쿨의 수업계획안(108개)에 나타난 융합의 중심과 통합교육과정의 접근방법을 분석한 결과, 주제나 개념과 기능에 대한 심층적 이해, 적용보다는 각 교과별로 주제 활동을 인위적으로 연결시키거나 한 교과의 개념을 다른 교과의 개념이나 기능을 도구적으로 연결하는 사례가 다수임이 지적되고 있음(이경진, 김경자, 2013).
- 이에 영재성 발현과 성취를 위해 융합교육이 정말 필요한지, 필요하다면 왜 필요하고, 융합교육이 영재교육대상 학생들에서 어떤 교육적 효과를 가질 수 있는지, 영재교육에서 융합교육이 어떻게 실현될 수 있는지, 어떤 방향으로 나아가야 하는지 등에 대한 심도 있는 학술적 논의 및 실천 방안이 모색될 필요가 있음.

- 한편, 이재분 외(2011, 2012)는 초·중·고등학교를 중심으로 추진, 확대되어 오던 융합인재교육(STEAM)을 과학고등학교 및 영재학교의 학생을 대상으로 적용하여 발전시키기 위한 방안을 탐색하였으며, 후속하여 이를 초·중등 영재학급 및 영재교육원에 적용하기 위한 구체적 방안을 제시한 바 있음. 이들 연구에서는 융합인재교육(STEAM)이 영재교육에 적합하다는 기본 전제 하에 영재학급, 영재교육원, 영재학교의 융합인재교육(STEAM)의 실태 및 인식조사를 중심으로 적용 및 발전 방안을 모색한 것임.
- 현재 융합과 관련하여 일반적으로 통용되고 있는 용어들인 융합인재교육, 통합교육 등과 영어표기로서 STEAM, convergence, integrated, interdisciplinary 등 다양한 개념들은 실용적, 학술적 측면의 검토를 통해 개념적 차이를 파악할 필요가 있으며, 본 연구에서 사용하고자 하는 ‘융합교육’의 개념과 의미 또한 정립할 필요가 있음. 이렇게 융합교육의 개념화가 이루어지면 그에 따라 현재 일반학교와 영재교육에 적용되고 있는 융합교육의 실태 및 문제점을 면밀하게 진단하여, 영재교육에 최적화할 수 있는 융합교육의 정체성에 따라 영재교육의 질을 높이기 위한 방안 모색이 가능할 것임.
- 본 연구에서는 융합인재교육(STEAM)을 포함한 다양한 융합교육 형태가 영재교육에 적합한지를 심도 있게 분석하고, 현재 영재교육에서 적용되고 있는 융합교육의 현황 및 문제점을 진단하여 영재교육에 적합한 융합교육의 실체를 파악하고자 함. 또한 융합교육 우수사례를 발굴하여 융합교육을 위한 교육대상자, 교육프로그램, 교원, 교육 인프라 등의 특성을 종합적으로 검토하여, 융합교육을 통한 영재교육의 질제고 방안을 모색하고자 함. 이러한 연구결과는 특히, 영재를 대상으로 하여 융합교육 본연의 취지를 최대한 살리고 교육의 수준을 높이는데 기여할 것이며, 보다 궁극적으로는 영재교육 뿐 아니라 전체 교육의 질을 향상시키는 미래지향적 교육의 모델이 될 것으로 기대됨.

■ 연구 목적

- 창의·융합인재 양성을 위한 영재교육기관의 융합교육 현황과 문제점을 진단하고, 융합교육의 우수 사례를 발굴하여 이들의 특성(강점, 성공요인 등)을 분석함으로써 융합교육의 개선방안은 물론 융합교육을 통한 영재교육 질제고 방안을 모색하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구 1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 청장년시기(15세~45세) 과학기술인재 발달 및 육성 종합전략 연구Ⅲ: 과학고등학교 및 영재학교의 STEAM 교육 발전 방안 연구 - 연구자: 이재분 외(2011) - 연구목적: 일반학교에서의 적용을 중심으로 추진된 STEAM교육의 정책을 과학고 및 영재학교 학생에게 보다 적합하도록 정교화하여 향후 창의적 과학기술인재로의 육성을 위한 발전방안으로 제시하고자 하는 데 목적을 두었음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌분석: 일반과학영재 및 우리나라 과학고 및 영재학생의 정의 및 특성, 창의적 과학기술인재의 개념 및 미래사회요구 핵심역량, STEAM교육 관련 국내·외자료 및 STEAM 교육 특성 및 적용 사례에 대한 선행연구 분석 - 교육과정 분석: 과학고 및 영재학교의 교육과정 현황 분석 - 설문조사를 위한 심층면담 - 설문조사: 8개 과학고 및 4개 영재학교 재학생, 교원, 전문직 등 - 사례연구: 국외STEAM 교육 정책 동향 및 사례 분석 - 전문가협의회 - 전문가 집단 심층면담(FGI) 및 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> - 과학고 및 영재학교의 STEAM 교육 여건 분석: 설문조사 및 심층면담을 통하여, 과학고 및 영재학교 학생들에게 적합한 STEAM교육 특성을 파악하고, 교육현황을 조사하여 기본교과, 전문교과 외에 융복합 관련 교과 개설여부를 살펴보았음. - STEAM 교육의 개념 재정립 및 교육의 방향: 본 연구에서의 STEAM 교육에 대한 조작적 정의를 내리고, STEAM 교육의 방향을 21세기 창의적 과학기술 인재의 육성으로 정하였음. - 과학고 및 영재학교의 STEAM 교육 발전방안: 설정한 STEAM 교육의 개념 및 방향을 바탕으로 교육과정 편성 및 운영, 교원 역량 강화, 행·재정적 지원 체제 구축, 시설 및 기자재 지원, 관련 규정 정비의 5개 측면에서 제시하였음.
주요선행연구 2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 초·중등 영재학급 및 영재교육원의 융합인재교육(STEAM) 적용 방안 연구 - 연구자: 이재분 외(2012) - 연구목적: 영재학급 및 영재교육원의 초·중학생 영재교육 대상자를 위한 융합인재교육(STEAM) 적용 방안을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 및 관련자료 분석: 초·중등 융합인재교육(STEAM)관련 자료, 영재학생 특성, 통합 영재교육과정의 분석 및 국내·외 융합인재교육(STEAM) 실천사례 발굴 및 수집 - 원고용역의뢰 : 국내4개기관, 국외 4개국 융합인재교육(STEAM) 실천 사례 발굴 및 정리 - 전문가협의회 - 설문조사: 초·중등 영재학급 및 영재교육원의 융합인재교육(STEAM) 실태 및 운영에 대한 의견 수렴 - 심층면담: 융합인재교육(STEAM) 운영 교육기관의 교사 및 현장 전문가 대상 면담 실시 - FGI 및 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> - 융합인재교육(STEAM)의 국내·외 동향 파악: 추진배경, 추진정책, 추진내용 중심으로 검토 - 초·중등 영재학급 및 영재교육원의 융합인재교육(STEAM) 실태조사: 학생들의 특성, 영재학급 및 영재교육원에서 운영되고 있는 융합인재교육(STEAM) 현황과 요구를 조사, 분석함. - 영재학급 및 영재교육원에서의 융합인재교육(STEAM) 적용방안: 교육과정 모형 및 수업모델과 수업 단계, 교육과정 편성 및 운영, 교원의 역량 강화, 교육관련 개선, 행정지원 기반 조성의 측면에서 융합인재교육(STEAM) 적용방안을 제시하였음.
주요선행연구 3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 융합인재교육(STEAM) 실행방향 정립을 위한 기초 연구 - 연구자: 백운수 외(2012) - 연구목적: 융합인재교육(STEAM) 실행방향 정립을 위하여, STEM 및 STEAM 관련문헌 및 실태 분석을 통하여 우리나라 융합인재교육(STEAM)의 철학, 개념, 방향, 목표정립 및 실행방안을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌조사 및 이론연구: 국내·외 STEM 및 STEAM 관련 문헌과 자료 분석 - 워크숍: 주 1회이상의 정기적 연구 모임을 통한 융합인재교육(STEAM)의 이론적 근거 및 개념적 정의에 대한 작업, 검토, 논의 - 전문가협의회 및 세미나: 연구과정 및 결과의 타당성 검토를 위해 학술대회 발표 및 기타 관련분야 전문가 의견 수렴 - 국외 STEM/STEAM 전문가 의견 수집: 국외 STEM/STEAM 자문위원을 활용하여 의견 수렴 	<ul style="list-style-type: none"> - 융합인재의 핵심 역량에 대한 정의: 미래 사회의 특징 및 인재상에 대하여 살펴보고, 융합형 인재의 정의 및 핵심역량에 대하여 살펴봄. 융합인재교육(STEAM)의 필요성 및 목적에 대해 살펴봄. - 융합인재교육(STEAM)의 방향 및 정의: 철학 및 방향과 개념적 정의를 살펴보고, 융합인재교육(STEAM)의 목표 및 성취기준 방향에 대하여 살펴봄. - 융합인재교육(STEAM)의 구성요소 및 수업구성에 대하여 살펴봄. - 융합인재교육(STEAM) 내용표준의 방향: 표준 개발의 필요성과 내용표준의 요소와 활용방안을 모색함. - 해외 STEM 교육: 미국, 영국, 핀란드, 유럽연합 등의 STEM 사례를 통해 우리나라 융합인재교육(STEAM) 실행에 주는 시사점을

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
			도출함. - 융합인재교육(STEAM) 실행방안을 도출하여 실제 활용방안을 제시함.
주요선행연구	4	- 과제명: 창의적 융합인재에 관한 개념 틀 정립: 과학기술과 예술 융합 관점 - 연구자: 김왕동(2012) - 연구목적: 창의성 관점에서 창의적 융합인재의 이론적 틀을 정립하고 창의적 융합인재 양성을 위한 과제를 제시하고자 함.	- 문헌연구 및 관련자료 분석 - 한국 교육의 문제점 진단: 추격형 교육 시스템을 통하여 빠른 양적 성장을 보였으나, 탈추격 혁신을 위한 창의적 인재양성과 교육의 질 확보가 핵심과제로 등장하며 개혁의 필요성이 대두됨. - 창의적 융합인재의 개념 틀 정립: 창의적 융합인재의 개념에 대한 조작적 정의를 내리고, 융합의 주체와 보유재능영역에 따라 3가지 유형(체화형, 활용형, 참여형 융합인재)으로 나누고 특징을 살펴봄. - 창의적 융합인재의 성장원리로서의 과학기술과 예술의 상보성: 과학기술 창의성과 예술 창의성을 비교하고 창의적 융합인재가 성장하기 위해서는 과학기술과 예술역량의 상호촉진과정이 필요하다고 주장함. - 창의적 융합인재 양성을 위한 과제 제시: 박식이 양성을 위한 융합교육 프로그램 강화, 융합인재의 창의적 사고력 증진 프로그램 강화, 창의성 유발문화 조성을 위한 기반 구축이 필요함.
	5	- 과제명: 융합영재교육의 발전 과제와 연구 방향에 대한 논의 - 연구자: 맹희주(2013) - 연구목적: 융합교육과 관련된 영재교육 연구 현황 점검을 통해 우리나라 융합영재교육의 실태와 발전을 위한 당면과제를 논의하고, 향후 융합영재교육의 발전 방안을 제시하고자 함.	- 문헌연구 및 관련자료 분석: 융합교육 연구 현황 분석 - 융합교육 연구 현황 분석: 융합에 대한 연구 현황 분석을 실시하였는데, 물리적 융합만이 아닌 교과 특성을 고려한 융합은 상대적으로 많지 않았음. - 융합영재교육의 발전과제 도출: 융합영재 양성의 당위성 확보와 융합영재교육의 정의를 확립하고, 융합이론을 기반으로 한 체계적인 융합형 영재교육 프로그램, 영재의 특성을 고려한 융합형 영재교육 콘텐츠의 개발, 연수프로그램 개발이 필요함을 주장함. - 융합영재교육의 향후 연구 방향 제시: 융합영재교육의 당위성을 수혜영역별로 심층 탐색하고, 융합적 사고력과 소양에 대한 정의 및 개념을 확립, 융합영재교육을 위한 이론적 기준 마련이 필요하며, 수혜영역별 영재의 특성을 파악하여 적절한 프로그램 및 교육평가를 제공해야하며, 관련하여 연수 모형과 콘텐츠 개발이 필요함을 주장함.
주요선행연구	6	- 과제명: 수학영재를 위한 STEAM 교육 방안 마련을 위한 델파이 조사 - 연구자: 백희수(2013) - 연구목적: 델파이 조사를 통해	- 문헌연구 및 관련자료 분석: 수학영재의 특성, 영재의 특성과 STEAM 교육과의 관련성 - 델파이조사 실시 및 분석: 수학 교육, STEAM, 영재교육 전문가 - 수학영재 교수·학습에서의 필수 고려사항: 분명한 학습목표를 설정하고, 창의력을 향상 시킬 수 있는 교육 방법을 사용하여, 창의적 문제해결을 할 수 있는 주제의

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>수학영재를 위한 STEAM교육의 개념과 이에 적합한 교육 목적 및 요소, 교수학습방법 및 내용, 평가를 탐색하고 이를 바탕으로 핵심역량 중심의 STEAM 교수·학습 모형 개발의 기초로 삼고자 함.</p>	<p>(12명)를 대상으로 함.</p>	<p>교육 내용 및 평가가 이루어져야 함을 주장함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수학영재들에게 필요한 STEAM 교육 및 교육과정 필요: 융합사고와 창의적 사고, 창의적 문제해결력을 바탕으로 인지, 정의, 탐구기능적 영역 요소를 모두 반영한 STEAM 교육과정이 필요함.
	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 영재를 위한 융합교육(STEM) 자료 개발 및 적용 - 연구자: 태진미(2014) - 연구목적: 융합형 영재교육의 일환으로서 STEAM 교육의 필요성에 대한 학문적 검토를 통하여 국내 영재교육 현장에 적용 가능한 STEAM 교육 자료를 개발, 현장적용 가능성을 검토하기 위함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구: 국내·외의 인지심리학 및 STEAM, 영재교육 관련 문헌 - 델파이조사: 영재교육, STEAM교육, 교과영재교육, 영재교육행정, 전문가, 영재담당교사(16명)를 대상으로 함. - 수업개발: 자료개발에 반영할 개념적 범위와 개발방향 결정을 위해 6회에 걸쳐 회의진행 - 공개설명회 개최: 관내 영재담당 전문직 20여명을 대상으로 개발될 자료의 방향 및 요구에 관한 의견 수렴 - 타당도 및 만족도조사 실시 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 영재의 창의성 계발, 영재교육 프로그램으로서의 STEAM교육에 대한 문헌고찰을 통해 델파이조사를 위한 이론적 근거를 찾음. - 델파이조사를 통하여, 인지적, 정의적, 경험적 측면에서 영재를 위한 STEAM교육이 필요함을 알 수 있었음. 또한 영재를 위한 STEAM교육의 방향은 '지식과 능력'을 키우고 '태도와 자세'를 키우며 '경험과 기회를 제공'하는 세 차원으로 접근해야 한다고 보았음. 끝으로 영재를 위한 STEAM 교육 설계시 고려해야할 측면을 '분석'·'설계개발'·'적용'차원에서 살펴보았음. - 이론적 근거와 델파이조사를 바탕으로 초등5종, 중등7종의 프로그램을 개발하고, 현장에서 적용함. - 타당도와 만족도 조사를 통하여 영재학습자의 교육적 요구에 부합하는 영재 STEAM 교육 자료라고 판단함.
	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 융합형 과학영재교육 모델 개발 및 활용 방안 연구 - 연구자: 박인호 외(2014) - 연구목적: 과학기술분야 영재를 위한 바람직한 융합형 과학영재교육의 방향을 고찰하고 구체적인 교육 모델을 제시하여 현장에서 활용할 수 있는 방안을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구: 국내·외의 STEAM교육, 영재교육 프로그램 및 주요 정책 검토 - 전문가 세미나: 바람직한 융·통합형 과학영재교육 모델 도출을 위한 전문가 자문 및 세미나 실시 - 시범운영: 개발한 프로그램의 도입 및 활성화방안 검토를 위해 과학영재교육원에 시범운영 후 수정 및 보완함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 융합형 과학영재교육 모델 개발을 위한 교육목적 및 목표 설정 - 융합형 과학영재교육 구성 원리 - 융합형 과학영재교육 구성요소: 융합형 과학영재 인재상, 과학-Crosscutting concepts, 과학영재 핵심역량, 몰입, 진로탐색, 미래가치, ICT 기반 교육, 현장중심 교육 차원에서 살펴봄. - 융합형 과학영재교육 모델 개발 및 프로그램 개발: 융합, 과학, 과학영재, 미래가치, 진로탐색에 대한 특성을 분석하여 모델을 개발함. 또한 모델을 기반으로 프로그램을 개발하여 추후 현장에 적용할 수 있도록 함.
주요선행연구	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 과학예술영재학교 교육과정 총론 개발 연구 - 김주아 외(2014) - 연구목적: 과학예술영재학교 교육과정 설계의 기반을 제공하고 향후 과학영재학교와 일반 학교에 적용할 수 있는 융합교육과정의 모델을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구: 국내·외 과학영재학교 및 과학고, 예술고의 융합과정 사례분석, 국내·외 대학, 대학원의 융합전공학과 및 개설과목 사례 분석 - 전문가협의회 - 델파이조사 - 심층면담: 기존 과학영재학교 학생, 학부모, 교사 및 창의·융합교과 교육과정 연구학교 현장 모니터링 및 면담 	<ul style="list-style-type: none"> - 과학예술영재학교 교육과정 개발 과정을 플랫폼단계, 속의단계, 설계단계로 나누어 제시함. - 개발된 교육과정에 대한 타당성과 현장적용성 검토 결과, 대체로 타당하다는 평가를 얻었으나 필수 교과의 비율, 과학과목 중 지구과학 분야의 비중 등에 대한 사항은 의견이 나뉘었음. - 사전·사후검사 실시 결과 수강한 학생들의 영재성 검사 점수가 전

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
		- 타당도 및 만족도조사 실시 및 분석	- 체적으로 상승하였으며, 창의성과 언어적 사고력 신장에 교육적 효과가 있었음. - 만족도 실시 결과 종합적, 통합적 관점습득, 창의성 향상 등의 측면에서 높은 만족도를 보였음. - 면담 결과 창의·융합교과가 학생들의 능력향상에 의미있게 기여한다는 증거를 확인할수 있었음. - 현장적합성 측면에서는 과학교, 영재학교 일상과 문화와의 괴리, 이론과 실습의 균형 조정 등이 과제로 제기되었음.

본 연구	<p>- 창의·융합인재 양성을 위한 일반학교 및 영재교육기관의 융합교육 현황과 문제점을 진단하고 융합교육의 우수 사례를 발굴하여 이들의 특성(강점, 성공요인 등)을 분석함으로써 융합교육의 개선방안은 물론 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안을 모색하고자 함.</p> <p>- 이러한 방안은 비단 수과학 분야만이 아닌 인문사회, 예술 등 영재교육의 전분야를 포괄하는 국가적 차원에서 제시될 것임.</p> <p>- 또한, 모든 학생을 대상으로 하는 융합교육보다는 '영재'라는 특수 집단에게 보다 적합한 융합교육 방안을 탐색함으로써 영재교육은 물론, 일반교육의 질을 높이는데 연구의 방향성을 두고자 함. 이는 영재와 영재가 아닌 집단을 구분하고 차별화하기 위한 것이 아니며, 높은 수준의 이상적 교육을 구현하기 위한 실제적 내용과 방법을 모색함으로써 '모두'와 '전체'를 이롭게 하는 선행 교육을 추구하는 것임.</p>	<p>- 문헌 및 자료 분석</p> <p>- 설문조사: 일반학교 및 영재교육기관의 융합교육 문제점 및 개선방안 등에 대해 일반학교(STEAM 리더스쿨) 교사 및 학생, 영재교육기관의 교사 및 학생을 대상으로 설문</p> <p>- 사례분석(현장관찰): 융합교육 우수사례를 발굴하여, 이들 학교 및 기관의 수업 및 현장관찰을 통해 융합교육 우수사례의 특성(필수조건, 성공요인, 강점 등)을 분석</p> <p>- 심층면담: 융합교육 문제점 및 개선방안 탐색, 융합교육 우수사례 특성 분석 등을 위해 사례분석 대상 학교 및 기관의 학교장 및 교사 10명, 학생 10명 등 총 20명 내외의 심층면담 실시</p> <p>- 전문가 협의회: 목적 및 내용(융합교육 개선방안 의견 수렴 등)에 따라 약 7회 개최예정</p>	<p>- 융합교육의 개념 정립을 위해 융합교육의 유형, 범위, 운영 실태 등 탐색, 영재교육을 위한 융합교육 정체성 파악을 위해 융합교육과 영재교육의 관계 분석</p> <p>- 국내·외 초·중등학생을 위한 융합교육관련 정책과 영재학생을 위한 융합교육관련 정책 분석</p> <p>- 일반학교의 학교급별, 교과영역별 융합교육 현황 및 문제점을 주요 요소(교육대상자, 교육프로그램, 담당교원 전문성, 교육인프라 등) 중심으로 분석</p> <p>- 영재교육기관의 학교급별, 영재교육기관 유형별, 영재교육 영역별 융합교육 현황 및 문제점을 주요 요소(교육대상자/학생 선발, 교육프로그램, 담당교원의 전문성, 교육인프라 등) 중심으로 분석</p> <p>- 일반학교와 영재교육기관의 융합교육 우수사례 발굴</p> <p>- 일반학교의 융합교육 우수사례 분석 및 영재교육에의 시사점 분석</p> <p>- 영재교육기관의 융합교육 우수사례 분석</p> <p>- 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안 모색: 학교급별, 영재교육기관 유형별, 영재교육 영역별 융합교육 적용 및 특성화 방안, 융합교육대상자 선발방식 개선방안, 영재교육 영역별 융합교육 프로그램 제공 방안, 융합교육을 위한 담당교원 전문성 강화 방안, 융합교육을 위한 교육 인프라 구축 방안</p>
------	--	--	---

■ 연구추진방법

□ 문헌 및 자료 분석(1월~8월)

- 융합교육의 개념, 융합교육과 영재교육의 관계와 관련된 국내외 문헌 연구
- 국내외 일반학생 및 영재학생을 위한 융합교육 정책 분석
- 융합교육의 현황관련 문헌 및 자료(STEAM 시범학교 운영계획서 및 보고서,

GED 통계, 영재교육기관 운영계획서 등) 분석

□ 설문조사(5월~7월)

- 목적: 영재교육기관의 융합교육 문제점 및 개선방안 등
- 대상: 융합교육 프로그램을 운영하는 권역별 영재교육기관(초: 영재학급, 중: 영재교육원, 고: 영재학교)의 교사 및 학생 약 1,500명
 - ※ 설문조사는 초, 중, 고등학교급 영재교육기관 모두를 대상으로 하되, 특히 영재학교(고등학교급)를 중심으로 실시함

□ 사례조사(참여관찰)(6월~9월)

- 목적: 융합교육 우수사례 특성(약점 및 강점 등) 분석
- 대상: 4개 권역별 영재교육기관(초: 영재학급, 중: 영재교육원, 고: 영재학교) 3개씩 약 12개 기관

□ 심층면담(6월~9월)

- 목적: 융합교육 문제점 및 개선 방안 탐색, 융합교육 우수사례 특성 분석 등
- 대상: 사례조사(참여관찰) 대상 학교의 교원(학교장 및 교사) 및 학생 총 60명 내외

□ 델파이조사(8월~9월)

- 목적: 영재학생을 위한 융합교육의 질 제고방안 모색
- 대상: 영재교육 관련 전문가(담당교원, 행정가, 연구자, 기관 운영자 등) 20여명 내외

□ 전문가 협의회(3월~10월, 약 7회)

- 목적
 - 연구의 방향 설정 및 연구 설계 검토(제1차)
 - 융합교육의 개념 및 문제점 진단(제2차)
 - 설문조사 및 심층면담을 위한 문항 구성 검토(제3차)
 - 융합교육 우수사례 발굴 및 분석 결과 검토(제4차)
 - 융합교육 개선방안 의견 수렴(제5차)
 - 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안 의견 수렴(제6~7차)
- 대상: 관련 영재교육학자 및 전문가, 학교장 및 교사, 교육부 및 시도교육청 담당자, 한국과학창의재단 등
 - ※ 규모, 범위, 중요성에 따라 학술심포지엄, 정책토론회, 포럼 등의 형식으로 운영

■ 주요 연구내용

□ 융합교육의 개념 정립

- 융합교육의 개념 탐색: 융합교육의 정의, 유형, 범위 등
- 융합교육과 영재교육의 관계 분석
- 영재교육을 위한 융합교육의 정체성 파악

□ 국·내외 융합교육 정책 분석

- 일반 초·중등학생을 위한 융합교육관련 정책
- 영재학생을 위한 융합교육관련 정책

□ 융합교육 현황 및 문제점 진단

- 영재교육기관의 융합교육 현황 및 문제점 진단
 - 학교급별(초, 중, 고), 영재교육기관 유형별(영재학급, 영재교육원, 영재학교), 영재교육 영역별 현황 및 문제점을 교육대상자, 교육프로그램, 담당교원 전문성, 교육인프라 등을 중심으로 분석

구분	영재교육기관			
분석 대상	GED(Gifted Education Database)를 활용한 영재교육 영역별 융합교육 운영 기관 선정			
	기관 유형 학교급	영재학급	영재교육원	영재학교
	초	○		-
	중		○(과학영재교육원 중심)	-
	고	-	-	핵심대상
분석 내용	교육대상자 특성, 교육프로그램(교육내용 및 방법), 담당교원 전문성, 교육인프라 등			

□ 융합교육 우수사례 발굴 및 특성(강점) 분석

- 영재교육기관의 융합교육 우수사례 분석(필수조건, 성공요인, 강점 등): 영재교육기관별, 학교급별 사례분석

□ 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안 모색

- 학교급별, 영재교육기관 유형별, 영재교육 영역별 융합교육 적용 및 특성화 방안
- 영재교육 영역별 융합교육 프로그램 개발 및 제공 방안
- 융합교육을 위한 담당교원 전문성 강화 방안
- 융합교육을 위한 교육 인프라 구축 방안

■ 기대효과

예상되는 학술적 기여도

- 융합인재교육, 통합교육 등의 융합교육과 관련한 포괄적이고 다양한 학술적 연구 결과를 분석하여 융합교육의 개념 정립
- 현재까지 실시되어온 융합인재교육의 직·간접적 관련인을 대상으로 교육현황 및 실태를 총체적으로 분석함으로써 융합인재교육의 성과 또는 효과성에 대한 전반적 인식 파악
- 융합교육과 영재교육의 관계에 대한 심층적인 분석을 통해 영재교육에 효과적으로 적용 가능한 융합교육의 개념 및 방식 탐색
- 2010년 이후 초·중·고등학교에 적용, 확대된 융합인재교육(STEAM)의 실태분석 및 성과 제공

예상되는 정책적 기여도

- 학교급/영재교육기관 유형별, 영재교육 영역별 융합교육 적용 및 특성화 방안 모색
- 영재교육 영역별 융합교육 프로그램 제공 방안 마련
- 융합교육을 위한 담당교원 전문성 강화 방안 수립
- 융합교육을 위한 교육 인프라 구축 방안 수립

기타 정책적 기여도

- 융합교육을 통한 영재교육 질 제고 방안 모색
- ‘제4차 영재교육진흥종합계획(2018~2022)’ 등 영재교육 정책수립에 기여

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

- 정부: 교육부, 미래창조과학부
- 기관: 17개 시·도교육청

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
	1	창조경제	16	국가 과학기술 혁신역량 강화

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(9) 과제명 OECD 장기적 국제협력사업

■ 연구책임자

김은영 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ OECD와의 국제협력 사업 및 기초연구 참여 - OECD 회원국으로 OECD의 다양한 활동 및 연구·사업(교육분야) 참여 - OECD 교육분야 연구·사업 관련된 국내·외 기관과의 협력

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

OECD 내 한국 교육의 국제적 위상 제고

- 최근 OECD의 PISA(국제학업성취도평가), TALIS(교사 및 교직원환경 국제설문) 등의 국제비교 연구에서 우리나라가 좋은 성과를 보이면서 국제사회의 한국 교육에 대한 관심이 증대하고 있음. 이에 따라 OECD 교육분야에서 우리나라의 역할이 부각되고 있음. 과거 OECD를 통해 선진 교육정책을 벤치마킹하고 배우는 입장에서 이제는 우리나라의 우수한 교육정책과 시스템을 알리는 입장이 됨.
- 따라서 우리나라의 교육정책을 OECD 회원국과 공유하고, OECD의 교육 의제 발굴 및 연구·사업에서도 우리나라가 주도적인 역할을 할 필요가 있음.

OECD 연구·사업 참여 지원 및 국제사회의 교육의제 동향 파악

- 우리나라는 OECD 교육분야의 다양한 연구·사업에 참여하고 있음. 이러한 국가 수준에서의 연구·사업 참여를 지원하여 효과적이고 효율적인 연구·사업 진행을 도모하고 연구·사업이 최대 성과를 얻을 수 있도록 함.
- 또한 OECD를 중심으로 국제사회에서 논의되는 교육의제에 대한 동향을 파악하고 국내의 관련 기관 및 연구·사업진과 공유하여 우리나라가 국제사회의 교육의제를 선도할 수 있도록 함.

국정과제 신뢰외교 기반 구축 지원

- OECD 연구·사업 참여 등을 통한 국제사회와의 협력은 신뢰외교의 기반 구축에 기여할 수 있음. 특히, OECD 회원국으로 갖는 의무 및 역할을 충실히 이행하여 국제사회의 우리나라에 대한 신뢰를 구축할 수 있음.

■ 연구 목적

- 우리나라의 OECD 교육 연구·사업 발굴 및 추진
 - OECD 및 국제사회 교육의제 동향 파악·분석
 - OECD 교육 연구·사업 관련 국내·외 기관 간 정보 공유
 - OECD 본부, 우리나라 OECD 대표부, 교육부, 그리고 관련 유관 기관 간 협력 체제 구축을 통한 OECD 교육사업 효율성/ 효과성 제고
- OECD 연구·사업 참여 및 국제사회 교육의제 동향 파악을 통한 우리나라 교육정책 발전 방안 모색
- 다양한 OECD 활동을 통한 우리나라 교육시스템 및 정책 공유/ 신뢰 외교 기반 구축

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: OECD 교육정책 연구동향 분석 및 사업참여 활성화 방안 연구 -김이경외(2002) -목적: OECD의 특징과 조직 및 주요 회원국의 OECD 참여 전략 및 연구 협력사업 활용 현황을 파악하고 한국의 OECD 연구사업 참여 활성화 방안 제시	-문헌분석 -심층면담 -설문조사	-OECD 교육정책 연구의 추진배경 및 체계 -OECD 교육정책 연구 동향 분석 -한국의 참여현황 및 문제점 분석 -OECD 회원국의 참여 전략 분석 -국내 주요 부처의 OECD 참여 사례 -OECD 교육정책 사업 참여 활성화 방안
	2	-과제명: OECD 교육부문 협력연구 사업 참여 실태 분석 -정봉근외(2006) -목적: OECD 가입 후 수행되었던 교육부문 협력 연구사업들의 성과와 실천적 의미를 점검해봄으로써 향후 OECD 교육부문과 관련한 과제들을 도출하고 추진방향 모색	-문헌분석 -심층면담 -설문조사	-OECD 교육연구사업 개관 -OECD 교육 협력 연구 참여의 목적과 기대효과 분석 -우리나라 참여 실태 조사 -OECD 사업 관련 DB 구축 및 한국교육정책과의 연계 강화 구상
	3	-과제명: OECD 교육지표 1997~2010 -교육과학기술부, 한국교육개발원(1997-2010) -목적: 외국의 교육현황을 조망하고 우리의 교육정책 방향 모색	-문헌분석 -전문가협의회 -현지조사	-OECD 국가 등의 교육기관의 산출 및 학습효과, 교육에 투자된 재정 및 인적자원, 교육에의 접근, 참여와 진보, 학습환경 및 학교조직 등과 관련된 통계자료들 수록
	-과제명: OECD 교육연구혁신센터(CERI) · 교육정책위원회(EDPC) 의제 종합검토보고(2009~2010) -박혜영외(2009-2011) -목적: OECD	-회의참석 -문헌분석	-제80차, 제81차, 제82차, 제83차 교육연구혁신센터(CERI) 의제 분석 및 회의 결과 수록, 제5차, 제6차, 제7차, 제8차, 교육정책위원회(EDPC) 의제 분석 및	

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	교육연구혁신센터(CERI) · 교육정책위원회(EDPC) 회의 의제분석 및 결과 보고		회의결과 수록
	-과제명: OECD 교육연구혁신센터(CERI) · 교육정책위원회(EDPC) 의제 종합검토보고(2013~2014) -허주(2013-2014) -목적: OECD 교육연구혁신센터(CERI) · 교육정책위원회(EDPC) 회의 의제분석 및 결과 보고	-회의참석 -문헌분석	-제90, 91, 92, 93차 교육연구혁신센터(CERI) 의제 분석 및 회의 결과 수록, 제 9, 10, 11, 12차 교육정책위원회 (EDPC) 의제 분석 및 회의결과 수록

■ 주요 연구내용

□ OECD 연구·사업 발굴 및 사업 참여

- OECD 주관으로 개최되는 세미나, 포럼 및 정례회의 참석을 통하여 우리나라 교육 실정이 반영된 연구·사업 발굴을 진행하고, OECD에서 진행하는 연구·사업에 참여 및 참여 지원함.
- OECD 각 회의 결과에 대해 교육부를 포함한 국내·외 기관과 공유하여 OECD 연구·사업 진행사항을 점검하고 정보를 교환하여 우리나라의 연구·사업 참여가 원활히 이루어질 수 있도록 함.

□ OECD 관련 국내·외 기관과의 네트워크 구축

- OECD 관련 연구·사업에 참여하고 있는 국내·외 기관과의 네트워크를 구축하여 상호 유기적인 협조체제를 구축함.
 - 국내: 한국교육과정평가원, 한국직업능력개발원, 한국교육학술정보원, 육아정책연구소 등
 - 국외(주요): 일본 문부성, 미국 교육과학연구소(IES), 독일 연방 교육부, 국제기구 CCR, World Bank, UNESCO 등

□ OECD 교육의제 동향 파악 및 공유

- OECD 주관의 정례회의 및 각 연구·사업 협의회 결과에 대한 내용 공유
- 교육분야 유관기관들이 수행하고 있는 OECD 관련 주요 연구·사업의 주요 내용 및 결과 공유

■ 기대효과

□ 학술적 기여도

- OECD 사업 및 국제교육협력사업의 중장기 전략 수립의 기반 제공과 촉진효과
- OECD 회원국과의 긴밀한 협력 체제를 통해 교육체제개혁의 사례 벤치마킹과 한국의 교육정책 방향 수립

□ 정책적 기여도

- 국내 OECD 사업 참여 기관 간 긴밀한 협력체제 구축과 꾸준한 사업 모니터링을 통한 OECD 교육 관련 사업의 선도적 역할 수행 기여
- OECD 교육연구 사업의 비판적 검토 및 적극적 의견 개진으로 한국의 위상 제고
- 유관 기관 간 협력체제 강화를 통해 OECD 교육사업의 효과 증대/ 우리나라에서 OECD 교육연구사업을 추진하고 있는 연구진들과 각 유관기관의 OECD 전 인력들 간의 유기적인 네트워크 구축

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

9-1. OECD ESP 역량 역동성 종단연구(III): OECD 본조사 한국 실행가능성 연구 및 3개년 종단자료 분석

■ 연구책임자

김미숙 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	본 연구는 학생의 역량형성에 기여하는 학습환경에 대해 고찰하고, 학습환경과 역량이 가져다주는 사회경제적 결과, 즉 사회진보에 대한 인과관계 분석을 실시함으로써 관련변수들 간의 역동적 관련성을 파악하고자 함. 특히 향후 국제적 차원에서 실시될 종단연구를 설계하고, 개발된 국제 측정도구에 대한 한국적 타당도 및 신뢰도 검증을 포함한 본조사 실행가능성 조사를 수행함으로써 향후 OECD와 공동으로 추진할 본조사의 기반 구축을 위한 개발단계의 연구로 진행되고 있으므로 기초연구과제로 구분하는 것이 타당한 것으로 사료됨

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 본 연구는 OECD/CERI가 추진하는 ESP 프로젝트의 2단계 한국 참여를 위해 수행 중에 있는 ‘OECD ESP 역량 역동성 종단연구(2014-2016)’의 3차년도 연구에 해당함(교육부 분담금 2014년에 30,000유로 납부됨)
 - * 1차년도: OECD ESP 역량 역동성 종단연구(I): OECD 측정도구의 한국 타당화
 - * 2차년도: OECD ESP 역량 역동성 종단연구(II): OECD 종단설계의 한국 타당화
- 인지역량과 사회정서역량은 미래 삶의 성공과 행복에 결정적인 영향을 미치는 것으로 보고되어 왔으나 대부분 어느 한 시점에서 분석한 횡단연구(cross-sectional analysis)에 근거한 바, 이러한 역량들이 구체적으로 어떠한 과정을 거쳐 형성되고 시간에 따라 변화되어 가는지(change over time), 경험의 축적에 따른 환경과 역량 간 역동적 상호작용은 어떠한지(dynamics), 또한 인지역량과 사회정서역량들 간의 시간에 따른 상호작용 효과는 어떠한지(interactions) 등을 보여주기에는 한계가 있었음. 종단연구 설계는 그 한계를 극복하고 시간의 전후 변화들을 관찰함으로써 관련 변수들 간의 역동적 관련성을 보여줄 수 있음
- 또한 OECD ESP 종단연구에서 설정한 종속변수인 ‘사회진보’는 곧 건강, 교육, 시민참여, 노동시장, 환경, 가족결속, 안전, 등과 함께 ‘삶의 만족과 행복’(life satisfaction, wellbeing, happiness, future success)을 포함하는 것으로서 박근혜

정부에서 추구하는 '국민행복' 실현과 그 목표와 관심에서 동일함

- 그러므로 본 연구를 통하여 역량과 사회진보에 영향을 주는 다양한 역동적 요인들을 파악할 수 있게 되고, 그에 따라 사회진보의 핵심내용인 행복한 삶을 위한 교육의 방안과 전략에 대해 실질적이고 검증된 정책 제안이 가능해질 것임
- 한편 국내만의 연구가 아닌 세계 각국이 참여하는 국제적 차원의 종단연구는 동일한 연구 디자인과 측정도구로부터 동일한 시기에 자료를 함께 일관되게 수집함으로써, 타국 자료를 통해 자국 학생의 특정 역량을 개선시킬 수 있는 모색할 수 있는 한편 학생 삶의 만족도 등에서 확실한 성과를 얻은 것으로 분석된 타국의 정책 경험으로부터 높은 성과 요인을 찾아 자국의 문제점을 역으로 분석하는 등 국내자료의 분석만 가지고 얻을 수 없는 많은 이점을 가지고 있음
- 따라서 세계적 전문가그룹이 모여 수년간의 공동 작업을 통해 디자인하고 있는 본 종단조사의 지속적 참여를 통해 우리나라 뿐 아니라 각국자료를 장기적으로 수집하여 비교분석함을 통해 보다 국제적인 시각과 확고한 데이터에 기반한 현상의 정교한 인과관계 이해와 한국교육에 대한 구체적 시사점 도출이 가능해짐

■ 연구 목적

- OECD ESP(Education and Social Progress) 3개년 종단연구의 핵심 목적은 역량(skill)의 형성과정에 영향을 미치는 다양한 변인 규명 및 학습환경과 역량이 가져다주는 사회경제적 결과, 즉 사회진보에 대한 인과분석임. 또한 향후 OECD와 공동으로 대규모 국제 종단연구(longitudinal study of skill dynamics)의 기반 구축에 있음
- 이를 위해 OECD 회원국들이 함께 사용할 수 있는 '역량', '학습환경', '사회진보' 변수들에 대한 각종 측정도구들을 국제적으로 공동 개발하고, 국내 대규모 예비조사를 수행하여 OECD 측정도구의 한국적 타당성 및 신뢰도에 대해 검증함과 동시에(1차, 2차년도 연구 시 수행) OECD와 공동으로 구축해 나가는 종단연구 설계에 대한 실행가능성과 한국 타당화를 검증하였음(2차년도 연구 시 수행)
- 2016년 3차년도인 본 연구에서는 3차 예비조사 실시 및 3개년 종단자료 분석결과를 제시함과 더불어 예산 검토 등 OECD ESP 종단연구의 한국 본조사 실행가능성을 면밀히 연구하여, 추후 OECD 회원국들과 공동으로 수행하게 될 국제적 차원의 대규모 종단연구 본조사의 기반을 마련하고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	-과제명: OECD ESP 역량 역동성 종단연구(II): OECD 종단설계의 한국 타당화(김미숙 외, -추정도구 개발을 위한 신뢰도 및 타당도 검증	-OECD와 공동개발 하고 있는 국제 측정도구에 대한 수정·보완 -OECD와 공동으로 종단연구 본

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	2015) - 연구목적: 역량 형성에 기여하는 학습환경을 밝히고, 그와 함께 역량과 학습환경이 가져다주는 사회적 진보에 대한 인과관계를 분석하고자 시도되는 중단연구의 기반 구축을 마련하고자 함. 즉, OECD와 공동으로 구축해 나가는 중단연구 설계에 대한 실행가능성과 한국 타당화를 검증함으로써 추후 수행될 국제적 차원의 중단연구 본조사 기반을 구축하고자 함	-중단연구 설계 및 타당성 검증 -대규모 설문조사 실시 -통계분석 -국제세미나 -전문가 워크숍 -자문단 회의 -국제기구들 간의 네트워크	조사를 위한 설계안에 대한 논의 -ESP 연구 방향 및 수행 방법에 대한 참가 회원국 간의 논의 및 의사결정 -추후 한국에서의 중단연구를 준비하기 위한 사전분석 및 전문가 회의 실시 -국제적 차원의 연구를 통한 한국 교육에의 시사점 도출
2	-과제명: OECD ESP 역량 역동성 중단연구(I): OECD 측정도구의 한국 타당화(김미숙 외, 2014) - 연구목적: OECD와 공동개발 중에 있는 국제 측정도구(안)의 한국적 타당성 및 신뢰도 검증과 함께, 국제적 차원의 대규모 예비조사에 참여함으로써 국가 간 보다 비교가능하고 일관성이 담보된 측정도구를 확정짓고자 함. 더불어 타국의 자료들과 비교분석을 통해 국제적 시각을 확보하고, 광범위한 데이터에 기반한 정교한 분석을 통해 한국교육에 대한 구체적 시사점 도출하고자 함	-문헌연구 -측정도구개발 -대규모 설문조사 실시 -통계분석 -국제세미나 -전문가 워크숍 -자문단 회의 -국제기구들 간의 네트워크	-OECD와 공동으로 중단연구 설계 및 역량 측정도구 개발에 대한 논의 -ESP 연구 방향 및 수행 방법에 대한 참가 회원국 간의 논의 및 의사결정 -국내 예비조사 실시를 통해 측정도구의 한국 타당성 및 신뢰도에 대한 검증 -추후 한국에서의 중단연구에 대한 사전분석 및 전문가 회의 실시 -국제적 차원의 연구를 통한 한국 교육에의 시사점 도출
3	-과제명: OECD 교육과 사회적 진보(ESP: Education and Social Progress) 국제비교연구(III)(김미숙 외, 2013) -연구목적: OECD Skills Measurement Experts Group에서 공동개발 중인 비인지역량 측정도구와 KEDI에서 개발한 비인지역량 측정도구에 대한 일차적 타당도 및 신뢰도 검증과 함께 한국자료 활용 인과관계 분석모형을 면밀히 검토함	-문헌연구 -조사도구개발 및 실시 -통계분석 -국제세미나 -전문가 워크숍 -국제기구들 간의 네트워크 -국가별 사례연구	-OECD ESP 측정도구 개발 및 조사 결과 분석 -교육이 사회적 진보에 미치는 영향에 관한 실증 자료 분석, 프로젝트 참여국들의 미시적 분석(Micro-data analysis) -대규모 조사 등 증거기반확보를 통한 ESP 효과 검증 및 정책적 시사점 도출
4	-과제명: Understanding the social outcomes of learning (OECD, 2007) -연구목적: 교육은 비용 면에서 사회 발전의 중요한 척도들, 가령 건강, 높은 시민 참여, 낮은 범죄율 등을 가져올 가장 효과적인 전략임을 입증하고, 효과적인 교육환경에 대하여 제안	-문헌연구 -통계분석 -국제세미나 -전문가 자문회의	-교육의 사회적 편익에 관한 효과 검증을 위한 분석틀 제시 -교육이 시민참여와 사회참여에 미치는 영향 관계 규명 -교육이 건강증진에 미치는 영향 관계 규명 -비용효과 측면에서 교육증진 정책 아젠다 개발

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	하고자 함		
5	-과제명: Key Competencies for a Successful life and a Well-Functioning Society (OECD, 2003) -연구목적: 현대 사회에 필요한 핵심역량을 규명하고, 그와 관련된 평가를 및 방법, 교육전략 등을 제시	-문헌연구 -통계분석 -국제세미나 -전문가 자문회의	-핵심역량의 정의 -핵심역량의 구성요소 및 기준 설정 -핵심역량 평가 전략 제시 -핵심역량 육성을 위한 정책 아젠다 제안

본 연구	OECD와 공동으로 개발하고 있는 측정도구 및 중단설계의 한국적 타당도를 최종 판단하기 위해 이의 개선안에 대한 3차 예비조사를 실시하고, 2014-2016년도 3개년 중단자료를 인과분석함으로써 정책적 시사점을 도출하고자 함. 더불어 예산, 일정, 국제 contractor 선정 등 본조사 한국 실행가능성에 대한 연구를 실행함으로써 추후 수행될 국제적 차원의 중단연구 본조사 기반을 구축하고자 함	-문헌연구 -OECD와의 공동 측정도구 개선안에 대한 한국적 신뢰도 및 타당도 검증 -대규모 설문조사 실시 -3개년 중단자료를 통한 종·횡단적 인과분석 -국제세미나 -전문가 워크숍 -자문단 회의 -국제기구들 간의 네트워크	-OECD와 공동개발 하고 있는 국제 측정도구에 대한 수정·보완 -OECD와 공동으로 중단연구 본조사를 위한 설계안에 대한 논의 -ESP 연구 방향 및 수행 방법에 대한 참가 회원국 간의 논의 및 의사결정 -3차년도 연구를 종합하여 본조사 한국 실행가능성 검증 -추후 한국에서의 중단연구를 준비하기 위한 사전분석 및 전문가 회의 실시 -국제적 차원의 연구를 통한 한국 교육에의 시사점 도출
------	---	--	--

■ 주요 연구내용

- 2014-2015년, 2차년도에 걸쳐 살펴본 OECD ESP 주요변수들에 대한 각종 측정도구 및 중단설계의 한국적 타당도를 최종적으로 판단하기 위하여 이의 개선안에 대해 3차 예비조사를 실시함

- 2014년(1차년도)에는 OECD에서 발표된 ESP International Report를 우리나라에 소개하고, 1차 예비조사를 실시함으로써 사회정서역량을 중심으로 측정도구의 신뢰도 및 타당도 분석결과를 제시함
- 2015년(2차년도)에는 인지역량 검사도구를 새로이 개발하고 1차년도 결과를 반영한 수정·보완된 측정도구를 사용하여 2차 예비조사를 실시하고, 더불어 OECD 중단연구 디자인 설계(안)의 실행가능성을 검토하고 한국적 타당성을 확인함으로써 본조사 기반을 마련하는 주요 작업을 수행함

- 3개년 예비조사에서 수집한 중단자료에 대해 학습환경과 역량, 사회진보 간 인과분석을 실시함으로써 행복교육, 인성교육 등을 포함한 정책적 시사점을 도출함
- 향후 추진될 국제적 대규모 본조사의 한국 실행가능성 제고를 위해 OECD와의

예산 협의, 국제 contractor 선정 관여, 한국적 상황을 감안한 구체적 조사일정 논의 등 본조사 실행가능성 연구를 수행하고자 함

- 위의 연구들을 토대로 OECD와의 협력 하에 한국에서의 본조사 기반을 구축함
- 다음은 OECD ESP 역량 역동성 종단연구(I-III)의 주요 내용을 정리한 표임

OECD ESP 역량 역동성 종단연구(I-III)
(Education and Social Progress: Longitudinal study of skill dynamics)

개발단계(Developmental Stage): Feasibility Study

년도	1차년도 (2014년)	2차년도 (2015년)	3차년도 (2016년)
부제	OECD 측정도구의 한국 타당화	OECD 종단설계의 한국 타당화	OECD 본조사 한국 실행가능성 연구 및 3개년 종단자료 분석
OECD	사회정서역량 측정도구(measures) 개발	종단설계 실행가능성(feasibility) 탐색	OECD ESP 연구 참가국 본조사 실행가능성 탐색
K E D I	<p style="text-align: center;">한국 예비조사(1차), ESP 국제보고서 분석 단계</p> <ul style="list-style-type: none"> 역량 측정도구 선정 및 개발 (OECD 공동작업) 학습환경과 사회진보 관련 문항 선정 (OECD 공동작업) 측정도구의 한국적 타당도와 신뢰도 검증을 위한 1차년도 예비조사 실시 ESP 국제보고서 분석 및 한국교육에의 정책적 시사점 도출 전문가그룹 및 자문단 회의 참석을 통한 연구활동 수행 	<p style="text-align: center;">한국 예비조사(2차), 종단설계 타당성 분석 단계</p> <ul style="list-style-type: none"> 국제적 단위의 종단연구 설계 작업을 위한 기초 연구 실시 측정도구(수정보완본)의 한국적 타당도와 신뢰도 검증을 위한 2차년도 예비조사 실시 OECD ESP 측정도구의 한국 타당화 2차 작업을 통한 1차년도 활용 측정도구의 개선 인지역량 측정도구의 개발 전문가그룹 및 자문단 회의 참석을 통한 연구활동 수행 	<p style="text-align: center;">한국 예비조사(3차), 종단분석, 본조사 실행가능성 연구 단계</p> <ul style="list-style-type: none"> 수정보완된 측정도구 및 종단설계의 한국적 타당도와 신뢰도 최종 검토를 위한 3차년도 예비조사 실시 3개년 종단자료 인과분석 향후 추진될 국제적 대규모 본조사 한국 실행가능성 조사 전문가그룹 및 자문단 회의 참석을 통한 연구활동 수행 위의 연구들을 토대로 OECD와 협력하여 본조사 기반 구축

■ 연구추진방법

□ 문헌분석

- 본 연구는 OECD ESP 2단계의 3차년도 연구이므로, 지금까지 진행되어온 연구들을 재검토함으로써 2단계 연구의 마무리 성격의 문헌분석을 실시하고자 함
- 본 연구의 주요 목적은 대규모 국제종단연구 본조사 수행의 한국 실행가능성 조사를 위한 예비조사(3차) 실시 및 3개년 종단자료의 분석임. 이를 위하여 지금까지 개발 및 수정·보완해 온 측정도구들, 그리고 OECD ESP 주요 변인들 사이의 인과관계에 대한 종단분석 등과 관련된 이론적 배경을 보다 구체적이고 전문적으로 탐색하고자 함

□ 설문조사

- 본 연구의 내용을 적절하게 수행하기 위하여 설문조사(3차 예비조사)를 실시하고자 함. 설문지는 ESP 프로젝트의 주요변수인 '학습환경, 인지역량 및 사회정서역량, 개인행복과 사회진보'에 대한 수준을 측정하기 위한 문항들과 '배경정보'에 대한 문항으로 구성됨
- 연구의 대상은 2014년 1차년도 종단연구에서 이미 모집된 학생들로, 1차년도 연구 시작 시 학생 및 보호자에게 연구에 대한 설명서를 제공하고, 참여 동의서를 받았던 학생들임. 이들을 대상으로 2014-2016 총 3차년도에 걸쳐 설문조사를 실시할 예정임. 설문조사 실시는 각 학교별로 실시되며, 해당 학년의 전수를 대상으로 이루어질 것임
- 자료분석은 측정도구의 타당도를 확인하기 위해 확인적 및 탐색적 요인분석과 측정도구의 동등화 작업을 실시할 예정이며, 문항 간 신뢰도 분석 또한 실시할 것임. 그리고 학생들의 학습환경에 대한 인식, 인지 및 사회정서역량 수준, 사회진보 수준 진단을 위한 기술통계분석, 배경변인별 집단 차이를 검증하기 위한 이원분산분석을 실시할 예정임. 더불어 ESP 주요변수 간 인과관계 분석을 위한 위계적 회귀분석을 실시하고, 학생 응답의 종단적인 추이를 진단하기 위하여 Repeated Measures ANOVA, 대응표본 t검정 등을 실시할 예정임

□ 전문가 협의회

- 본 연구의 목적을 적절하게 수행하기 위해서는 다수의 협의회를 통한 다양한 분야의 전문가들과의 논의가 이루어져야 하고, 그 과정을 통해 도출된 의견들을 수렴하는 것이 필수적임
- 전문가 협의회를 통해서 전반적인 연구 설계와 실행에 대한 논의, 연구결과의 분석과 해석, 그리고 그를 통한 정책적 시사점에 대한 논의를 실시하고자 함. 즉, 연구의 전반적인 과정에서 지속적인 협의회를 개최하여 전문가들의 의견을 반영하고자 함

□ OECD 연구진 협의회(해외출장)

- 나아가 본국에서의 연구추진 뿐만 아니라 다음의 OECD 전문가그룹에서의 적극적인 연구활동, 그리고 그와 함께 의사결정이 이루어지는 ESP 자문단회의 참석을 통해 OECD와의 국제공동연구를 추진해 나갈 계획임. 구체적인 국제적 연구 활동은 다음과 같음
 - 1) 종단연구설계 전문가그룹(Experts group on longitudinal design and implementation)
: 종단연구 설계 및 실행안 확정, 학습환경 및 사회진보 문항 확정
 - 2) 역량 측정도구 전문가그룹 (Experts group on skills measurement)
: 인지 및 비인지 역량 측정도구 개발 및 확정
 - 3) ESP 각국 참여도시 대표 자문회의 (Steering Group Meeting)
: ESP 연구방향 의결(회의 일시 및 장소: 2016. 1. 25-26, 프랑스 파리)

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처 (정부, 기관 등)

- 교육부
- 여성가족부
- 보건복지부
- 환경부

□ 국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
국민행복	4	맞춤형 고용·복지	46	청소년역량개발 및 건강한 성장지원
국민행복	5	창의교육	68	학교교육 정상화 추진

▣ 기대효과

- 연구의 핵심변인인 사회진보는 웰빙, 시민참여, 건강수준, 안전수준 등으로 표현되는 삶의 만족도와 행복감에 관한 것으로 학습환경 및 역량의 사회진보에 대한 영향 요인을 규명하는 것은 박근혜 정부의 핵심공약인 행복교육 실현을 위한 데이터에 기반한 교육정책 수립에 직접적인 도움을 줄 것임
- OECD ESP 종단연구의 설계는 인지역량 뿐만 아니라 그 동안 상대적으로 관심이 미흡했던 사회정서역량의 중요성을 강조하며 비중 있게 다루고 있음. 따라서 분석결과는 사회정서역량 강화 교육방안과 한국의 인성교육 정책 수립 등에 직접적인 도움을 줄 수 있을 것이라 여겨짐(예컨대 학교폭력의 원인과 결과, 발달과정 규명 등)
- 대규모 국제 종단연구를 시행함으로써 역량의 형성과정과 변화과정, 시간의 경과에 따른 학습환경과 경험과의 상호작용 등의 역동성을 국제적으로 비교분석하고, 이를 통해 타국의 상황을 통한 자국의 문제에 대한 해결책과 개선책 도출이 용이하게 될 수 있음
- 세계적 수준의 전문가들과의 공동연구를 통하여 한국의 연구 역량을 증진시키는 한편, 한국의 정책적 경험과 학술적 데이터를 공유함으로써 국제 사회에 한국의 기여도와 가시성을 높일 수 있음

■ 연구기간

연구년차	(3/3년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.02.01	종료일	2016.11.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(9-2) 과제명: OECD 교수-학습 국제조사 - TALIS 2018 본조사 지원 사업

■ 연구책임자

허 주 부연구위원

과제구분	기초 ■ 정책 □
구분 선정 사유	○ OECD TALIS 2018 참여 지원 사업

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- OECD는 2008년과 2013년 두 차례에 걸쳐 교수-학습 국제조사(Teaching and Learning International Survey, 이하 TALIS)를 시행하였음.
 - 기존 OECD 교육지표사업 중 교사, 교직환경 및 교수-학습과 관련된 지표 개발 및 정보 수집은 다른 교육 관련 정보에 비해 상대적으로 부족하다는 지적이 있어 왔음.
 - 이에, OECD 회원국 및 국제사회에서 교육의 질적 향상을 위한 교사의 역할이 강조되면서 교사와 교직환경에 대한 체계적인 정보를 제공하기 위해 TALIS 조사가 시작되었음.
- 세계 각국 정부는 자국 교육의 질적 향상을 위해 정책적 노력을 기울이고 있으며, 특히 교사 및 학교 내 인적 자원에 대한 질을 높이기 위한 노력을 하고 있음. 이와 관련하여 우리나라에서도 '교원의 교육전념 여건 조성[국정과제 71]'을 국정과제로 삼고 교원 및 교직환경의 질적 향상을 강조하고 있음.
- OECD 회원국이 참여하는 TALIS는 교사를 대상으로 한 조사 결과로 교원정책 형성과 집행에 중요한 증거자료를 제공해줄 수 있음. 특히, 우리나라에서 강조하고 있는 교원의 행정업무 경감, 교원평가제도 개선, 신규 교사 채용 및 교원 수업 시수 경감 등 교원 정책 전반에 대한 다양한 정책적 시사점을 제공할 수 있음.
 - TALIS 2018 참여를 통해 우리나라 교원정책의 국제적 비교 및 우리나라 교원정책 발전 방안 마련을 위한 시사점을 도출할 수 있음.
 - 본 TALIS 2018 본조사 지원사업을 통해 우리나라의 TALIS 2018 참여를 지원하여 우리나라의 실정과 교원정책이 OECD가 주관하는 TALIS 2018에 반영될 수 있도록 하고, 우리나라 교원 정책을 점검하고 향후 발전 방안을 제시할 수 있음.

■ 연구 목적

- OECD는 2015년부터 TALIS 2018(3주기)을 진행하고 있으며, 2015년 문항개발의 기초 작업을 마무리하고 2016년부터 개념틀 및 문항개발을 실시할 계획을 갖고 있음.
- 본 지원사업은 TALIS 2018의 OECD 및 참여국과의 논의, 협의를 통해 개념틀과 설문문항을 개발하고 예비조사 및 본조사 실시를 준비하여 우리나라의 TALIS 2018에 대한 원활한 참여를 지원하는 데 그 목적을 가짐.

■ 주요 연구내용

□ TALIS 2018 기본 계획 수립

사업 내용	연구 기간 (2016년 1월~10월)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
사업내용, 연구진 확정 및 지원사업 개시										
개념틀 확정을 위한 자료수집 및 문헌분석										
개념틀 확정 및 설문 문항 개발										
설문문항 번역 및 설문문항 검토										
예비조사 준비(설문문항 확정 및 표집)										
TALIS 2018 관련 회의 참석										

- TALIS 2018 개념틀 개발 및 설문문항 개발
 - TALIS 2018의 개념틀(교사의 교수-학습), 학교(장) 리더십, 교사의 전문성 개발, 교사교육 및 양성, 교사 평가, 학교환경, 교사 직무만족도 및 자기 효능감 등에 대한 개념 정립
 - 개념틀을 바탕으로 설문문항 개발 및 설문문항 번역/ 검수 시행(중학교 용, 초등학교 용)
 - OECD 주관 주요 TALIS 집행위원회 및 국가책임자 회의에 참여(4회 예정)
- 예비조사를 위한 준비
 - 설문문항 확정
 - 학교 및 교사 표집(중학교, 초등학교 각 30개교에서 교사 20명 및 학교장, 총 60개 학교에서 교사 1,200명, 학교장 60명 표집 예정)
 - 학교 및 교사 표집 방법에 대한 매뉴얼, 국가사업책임자 매뉴얼, 국가자료책임자 매뉴얼, 학교협력교사 매뉴얼 등을 개발하여 번역 및 검수 시행
 - 예비조사 대상 학교 및 표집학교 해당 시·도교육청을 통해 대상 학교에 참여동의 공문을 발송 작업 및 학교협력교사 정보 수합 및 최종 참여 학교와 교사 확정
- 교원정책 전문가, 초등학교 및 중학교 교사 대상 전문가 협의회 실시
 - 개념틀, 설문문항, 번역된 설문문항에 대한 전문가 논의 진행
 - 초등학교 및 중학교 교사 대상으로 설문문항에 대한 사전 pilot study 진행

□ 우리나라의 TALIS 2018 참여 지원

- TALIS 국가센터 역할 수행
- TALIS 집행위원회에서 요청되는 우리나라의 자료수집 및 분석 지원
- OECD 및 TALIS 참여국과의 네트워크 구축

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 각국이 교원 정책 수립에 활용할 수 있는 교사 및 교수-학습 관련 데이터 수집의 필요성이 절실하게 부각되기 시작하면서, TALIS 1주기 조사를 실시함. - 1주기 TALIS 결과 보고서에 포함된 교원 관련 국제 비교 자료의 검토 및 분석을 통해 우리나라 교원 정책에 활용할 수 있고, 세계적 흐름에 맞는 교원정책을 개발하기 위한 객관적 근거 자료를 도출하여 정책적 시사점을 제공하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 1주기 TALIS 결과 보고서 번역 및 내용 검토 - 문헌 연구 및 자료 분석 - NGT(Nominal Group Technic, 명목집단기법) 활용 - 전문가 Discussion 그룹 운영 - 현장 의견 수렴을 위한 출장 간담회 실시 - TALIS 2013 실시 지원을 위한 국외 출장 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 1주기 TALIS 결과의 국제적 비교·제시 - 1주기 TALIS 국제적 비교의 분석 - 1주기 TALIS 결과 분석을 바탕으로 한 우리나라 교원정책 발전 방안 제시 - 1주기 TALIS 결과 보고서 번역
	2	<ul style="list-style-type: none"> - OECD가 제시하고 있는 TALIS 2013 설문조사 결과 활용 기준점에 부합할 수 있도록 TALIS 2013 본조사가 효과적이고 효율적으로 진행되도록 지원하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사 실시 - TALIS 2013 제4차 국가사업 책임자 회의 참석 - 면담 출장 및 연수 	<ul style="list-style-type: none"> - 실행방안 확정과 조사 대상 학교 연락망 구축 및 본조사 준비 - 본조사 준비를 위해 개발된 각종 매뉴얼 재확인 및 부분 개발 - 본조사 실시 및 실시 절차 분석
	3	<ul style="list-style-type: none"> - TALIS 2013 결과를 중심으로 OECD에서 선정한 5대 영역에 대한 우리나라 자료의 분석을 토대로 우리나라 교원과 교직원환경을 진단하고 향후 발전방안을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 연구 및 자료 분석 - 표적집단면접 및 전문가 협의 실시 - TALIS 주요 참여국 사례조사 - OECD 주최 TALIS 워크숍 및 국제회의 참석 	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라를 중심으로 한 TALIS 2013 결과 분석 - 우리나라의 TALIS 2008과 TALIS 2013 결과 비교 - TALIS 2013 결과 분석을 바탕으로 한 교원정책 발전 방안 제시 - TALIS 2018 지원

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 본 지원사업은 TALIS 2018의 개념틀 및 설문문항을 개발하고 예비조사에 대한 준비를 지원하여 우리나라의 TALIS 2018에 대한 원활한 참여를 지원하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 개념틀 및 설문문항 개발을 위한 자료수집 및 관련 문헌분석 - OECD 주관 TALIS 2018 관련 국제회의 참석 - TALIS 2018 예비조사를 위한 준비(설문문항 번역 및 확정, 학교, 교사 표집 등) - 교원정책 전문가, 교사, 학교장 전문가 협의회 개최 	<ul style="list-style-type: none"> - TALIS 2018 기본 계획 수립 - TALIS 2018 개념틀 개발 및 설문문항 개발 - 예비조사를 위한 설문문항 번역/검수 및 학교와 교사 표집 - 예비조사를 위한 각종 매뉴얼 검토(학교, 교사 매뉴얼, 국가책임자 매뉴얼 등) - TALIS 및 우리나라 교원정책에 대한 전문가 의견 수렴 - OECD TALIS 2018 참여국과의 네트워크 구축
------	--	--	--

■ 연구추진방법

- OECD 주관 TALIS 2018 관련 국제회의 참석 및 지원
- TALIS 2018 예비조사 관련 협의회 실시
- 자료수집 및 문헌분석

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 세계 각국 정부는 자국 교육의 질적 향상의 일환으로 교사 및 학교 내 인적 자원에 대한 질을 높이기 위해 노력을 하고 있으며, TALIS 결과는 특히 교원정책 형성과 집행에 중요한 증거자료를 제공해줄 수 있음.
 - 이와 관련하여, 우리나라에서도 ‘교원의 교육전념 여건 조성[국정과제 71]’을 국정과제로 삼아 교원 및 교직환경의 질적 향상을 강조하고 있음.
 - 이에, 본 지원사업을 통해 교원의 행정업무 경감, 교원평가제도 개선, 신규교사 채용 확대 및 교원 수업시수 경감 등 우리나라의 교원 정책 전반에 대한 다양한 정책적 조언과 발전방안을 제시할 수 있음.

국정과제 관련성

국정기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2. 국민 행복	5	창의교육	71	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

- TALIS 2018 지원사업을 통해 우리나라의 TALIS 2018 참여를 원활히 하고, 교원정책의 국제적 비교 및 우리나라 교원정책 발전 방안 마련을 위한 시사점을 도출함.
- TALIS 2008, 2013과 연계한 교원, 교수-학습 및 교직환경에 대한 체계적인 자료 확보·축적을 통해 우리나라 및 OECD 주요 회원국의 교원정책에 대한 동향을 파악함.
- 국정과제인 ‘교원의 교육전념 여건 조성[국정과제 71]’에 대한 체계적인 자료를 수집·파악함으로써 우리나라 교원 및 교직환경의 질적 향상 방안에 기여함.

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	00	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(10) 과제명 : 2030 지속가능개발목표(SDGs) 실천 방안 연구: 교육 분야를 중심으로

■ 연구책임자

안해정 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 새로운 개발 목표인 지속가능개발목표(SDGs)와 동 목표에 포함된 교육 분야 개발 목표의 틀 안에서 교육 분야 국제개발 협력을 실천하기 위한 방안 제시를 목표로 추진되는 연구이기에 정책연구로 제안함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 새로운 국제개발의제 등장에 대한 교육개발협력 정책 점검 및 재편의 필요성
 - 지난 2000년 UN 주도의 개발 의제인 새천년개발목표(Millennium Development Goals: MDGs)의 달성 시한이 2015년에 종료되고 같은 해 9월 제70차 UN 총회에서 새로운 개발목표인 지속가능개발목표가 확정됨. 이에, 기존 교육개발협력 정책을 점검하고 새로운 교육개발 목표의 구조와 의미를 분석한 후 이 틀에 맞추어 정책을 재편할 필요성이 제기되고 있음.
- 국내 교육개발협력사업에 대한 종합적인 현황 조사·분석 필요
 - 지난 10여 동안 개발협력에서 교육 분야 사업의 중요성이 부각되면서 다양한 주체가 교육 분야 개발협력사업을 수행하고 있으나 여러 주체가 파편적으로 사업을 수행하고 있어 사업내용이나 협력대상이 중복되는 등 여러 문제점이 제기되고 있음.
 - 특히, 교육 분야 개발협력의 기본적인 통계 자료는 있으나 관련 사업의 종합적인 현황을 파악할 수 있는 실증자료는 매우 미흡함. 우리나라 교육개발협력의 실태를 파악하고 교육개발협력 정책 수립의 기초자료로 활용할 수 있는 우리나라의 교육개발협력사업 현황 데이터베이스 구축이 시급함.
- 지속가능개발목표(SDGs)와 국내 교육개발협력사업 추진 현황을 고려하여 SDGs 교육 분야 목표 실천 전략과 방안 도출 필요
 - 국정과제로 제시하는 “ODA 지속확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진”을 효과적으로 달성하기 위하여 교육개발협력사업의 현황 자료를 토대로 우리나라 교육개발협력 사업의 특성을 분석하고, 이를 SDGs의 틀과 연계하여 국내 교육개발협력 수행의 장단점을 도출하여, 우리나라가 SDG 교육 목표를 이행하는 데 적극적으로 기여할 수 있는 전략과 방안을 마련할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 국정과제인 “ODA 지속확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진”의 맥락에서 지속가능개발목표(SDGs)와 동 목표 내 교육 목표의 구조와 의미를 파악하고, 국내 교육개발협력사업에 대한 종합적인 현황을 조사하여 특성 및 장단점 등을 분석한 후 이를 SDG 교육 목표의 틀과 연계하여 실행에 옮기기 위한 방안을 모색하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 Post 2015 교육개발협력사업 활성화 전략: 교육의제 실천을 중심으로(2015) - Post 2015 의제 관련 국내외 동향 분석 - Post 2015 교육 의제 분석 - 교육개발협력사업 활성화 방안을 각 교육 영역별로 제시	- 문헌분석 - 전문가협의회 및 집담회 - 국제회의 참석	- Post 2015 맥락의 교육개발협력에 대한 이론적 논의 - Post 2015 교육의제에 따른 교육개발협력사업 지형 변화 논의 - Post 2015 교육의제 실천을 위한 교육개발협력 사업 활성화 방안 제시
	2 Post 2015 글로벌 교육의제 동향 분석 연구(2014) - Post 2015 글로벌 교육의제 동향의 거시적 이해 - 글로벌 교육의제의 비교분석 - 글로벌 교육의제의 쟁점 분석과 방향	- 문헌분석 - 전문가협의회 및 집중토론회 - 국제회의 참석 - 포커스 그룹 면담	- Post 2015 체제의 교육환경 변화 - 글로벌 교육 의제의 역동성 분석 - Post EFA 중심 글로벌 교육의제 분석 - Post 2015 SDG 중심 글로벌 교육의제 분석 - 글로벌 교육의제 형성 과정 이해
	3 한국 대학의 국제개발협력사업 참여 실효성 제고 방안(2014) - 대학이 주관하는 국제개발협력사업 수행 현황과 참여 실태 조사, 분석을 통한 국제개발협력사업 실효성 제고 방안 제안	- 문헌분석 - 통계자료 수집 및 분석 - 전문가협의회 - 설문조사 및 면담조사	- 대학의 국제개발협력사업 참여에 관한 정책동향 및 선행연구 분석 - 대학의 국제개발협력사업 참여 관련 국내외 사례 분석 - 대학의 국제개발협력사업 참여 실태 및 통계 현황 조사 분석 - 대학의 국제개발협력사업 참여 실효성 제고를 위한 정책방안 제안

본 연구	- 2030 지속가능개발목표(SDGs)와 SDGs 내 교육 목표의 구조와 의미를 파악하고, 국내 교육개발협력사업에 대한 종합적인 현황을 조사하여 특성 및 장단점 등을 분석한 후 이를 SDGs의 틀과 연계하여 실행에 옮기기 위한 방안을 모색	- 문헌분석 - 교육개발협력사업 현황 조사 - 통계자료 수집 및 분석 - 전문가협의회 및 집중토론회 - 국외출장 - 포커스 그룹 면담	- SDGs 구조 및 개발 의제 내 교육 분야 의제 특징 분석 - 국내 교육개발협력사업에 대한 종합적인 현황 조사·분석 - SDGs 및 국내 교육개발협력사업 현황에 나타난 특성, 장단점 등을 고려한 SDG 교육목표 이행 전략, 방안 도출
------	---	---	--

■ 주요 연구내용

- 지속가능개발목표 구조 및 개발 목표 내 교육 분야 목표 특징 분석
 - MDGs 대비 SDGs의 구조 및 내용의 특징 분석
 - SDGs에 포함된 교육 목표의 구조와 특징 및 우리나라 교육분야 개발협력에 주는 시사점 분석
 - 다른 나라의 SDGs 이행 전략 파악 및 우리나라 SDGs 실천 방안 도출에 주는 시사점 분석
- 국내 교육개발협력사업 현황 조사·분석
 - 대학, 시민사회단체, 연구기관, 시도교육청, 지방자치단체 등 여러 주체가 수행하는 교육 분야 개발협력사업의 규모, 내용, 유형, 협력대상 등에 대한 종합적인 현황 조사
 - 교육 분야 개발협력사업의 현황에서 드러난 특성과 문제점 분석 및 정책 개선 방안 도출
- SDGs 교육 목표 달성과 한국의 국제교육개발협력 연계 방안 제시
 - SDGs 교육 목표 틀 안에서 우리나라의 국제교육개발협력 실천 방안을 제시함. 구체적으로 사업주체별, 지역별 교육개발협력 실천 방안을 제시

■ 연구추진방법

- 문헌 분석
 - 지속가능개발목표(SDGs) 관련 문헌 분석
 - SDGs 내 교육 목표 관련 문헌 분석
 - 국제개발협력 기본계획 관련 문헌 분석
- 통계자료 수집 및 분석
 - 우리나라의 유상 및 무상 교육개발협력사업 현황 관련 자료 분석
 - 대학, 시민사회단체, 연구기관, 시도교육청, 지방자치단체 등 다양한 주체별 교육 개발협력사업 수행 현황 자료 수집
 - 사업유형별, 지역별, 분야별 등 항목별 교육개발협력사업 수행 현황, 특징 분석
- 전문가협의회 및 집중토론회
 - SDGs 및 SDGs 내 교육목표(SDG 4)의 구조와 특징, 국내 교육개발협력사업 실제에 주는 시사점 논의
 - 이전 국제개발협력 기본계획(2011-2015)의 실천 성과 및 한계점 논의, 새로운 국

제개발협력 기본계획(2016-2020)의 특징 및 SDGs와의 연계성 분석

□ 국제회의 참여관찰 조사

- 우리나라가 SDGs 이행을 위한 국제개발협력의 중점지원 분야로 선정한 ‘개발도상국 소녀 교육’의 구체적인 실행 방안 수립에 시사점을 얻고자 ‘교육과 여성’의 이슈를 논의하는 국제회의에 참석

□ 포커스 그룹 심층면담 기법 활용

- 반구조화된 질문지(semi-structured questionnaires)를 활용하여 관련 분야 전문가 및 정책입안자, 이해관계자 등과 포커스 그룹 면담을 실시

■ 기대효과

- 2030 지속가능개발목표(SDGs) 및 SDGs 내 교육 분야 목표에 대한 정보 축적, 확산
- 박근혜 대통령 글로벌파트너십(GPE) 가입 선언에 대한 후속조치 방안 도출 및 이를 통한 국제교육개발협력 이니셔티브 확보

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.31
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 교육부, 외교부, KOICA, 교육기관, 시민사회단체 등
- 국정과제 관련성: ODA 지속 확대 및 모범적·통합적 개발협력추진안해정

(11) 자유학기제의 중장기 추진 전략과 방안

■ 연구책임자

김은영 부연구위원(자유학기제지원특임센터)

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 2016년 자유학기제의 중학교 전면 확대 이후의 자유학기제 정책의 중장기 추진 전략과 방안을 제안하기 위한 정책 연구임

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 교육부의 핵심 교육정책인 자유학기제가 2016년에 모든 중학교에서 운영될 예정이므로 전면 확대 이후 자유학기제의 지속적 발전을 위한 중장기 추진 계획의 수립이 요청됨.
- 자유학기제의 성과와 개선 과제에 대한 심층적 분석을 통해 자유학기제에 대한 정책적 신뢰를 높일 수 있도록 성공적 정착 및 확대 발전을 위한 중장기적 추진 계획이 요청됨
- 자유학기제의 비전으로 제시된 초·중·고교 학교 교육 전반으로의 확산을 위한 중장기적 추진 전략과 방안이 필요함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	최상덕 외 (2013) 『자유학기제 실행 방안』	자유학기제에 대한 논란과 우려의 요인에 대한 정책 방안 제시	<ul style="list-style-type: none"> • FGI(Focus Group Interview) • 중학생 집담회 • FGI 참가자 및 집담회 참가자 대상 설문조사 • 문헌연구(국내외 사례조사) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 도입 배경 분석 ○ 자유학기제 관련 면담 및 설문 조사 분석 ○ 국내외 진로탐색 프로그램 사례조사 ○ 자유학기제 실행 방안 제언
	황규호 외 (2013) 『중학교 자유학기제 운영 모델 연구』	자유학기제 운영의 다양한 방안들을 검토하고 모색하며, 이를 기초로 자유학기의 구체적인 운영 모델 개발 제시	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 분석 • 전문가 협의회 • 연구학교 대상 의견 조사 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제의 기본 방향 설정 ○ 자유학기제 운영 모델 개발 및 실천 방안 모색 ○ 자유학기제 운영에 따른 예상 문제점 및 해결방안 <ul style="list-style-type: none"> - 학력저하 우려 및 대응 방안 - 일반 학기와의 연계성 강화

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
				방안 - 자유학기제 성과 제고를 위한 방안 - 자유학기제 정착을 위한 국가 및 학교 교육과정 개선 과제 분석
	지은림 외 (2014) 『중학교 자유학기제 평가방안 연구』	1) 자유학기 평가의 기본 방향 설정 2) 자유학기의 교육과정 및 교수학습방법의 새로운 변화와 연계하여 학생의 학습 발달을 지원할 수 있는 평가모형 구안 3) 자유학기 취지에 부합한 평가결과 기록 방법 제시	• 문헌 분석 • 전문가 협의회	○ 평가의 기본방향 수립 ○ 평가방안 구안 - 형성평가 방안 - 수행평가 방안 - 학생의 자기평가 방안 ○ 평가결과 기록 및 활용 방안
	신철균 외 (2014) 『중학교 자유학기제 정착 방안 연구』	자유학기제 운영 실태와 개선점을 밝혀, 자유학기제가 성공적으로 정착 도모 및 중학교 교육의 정상화 추구	• 문헌 연구 • 설문 조사 • 사례 연구 • FGI • 전문가 협의회 및 세미나	○ 자유학기제 정책 운영 모형 제시 ○ 자유학기제 운영·준비 실태와 요구 사항 분석 ○ 자유학기제의 성공적 정착 방안 도출
	정영근 외 (2014) 『자유학기제 도입에 따른 중학교 교육과정 설계 방안』	자유학기제 시행 단위학교의 교육과정 편성 운영 실태 및 사례를 분석하여 자유학기제의 원활한 시행 및 정착과 함께 향후 자유학기제의 지속성을 담보할 수 있는 중학교 교육과정 설계 방안 모색	• 문헌 분석 • 외국 방문 조사 및 인터뷰 • 설문조사 • 자유학기제 연구학교 교육과정 편성 운영 실태 조사 • 전문가 협의회 및 정책 협의회 • 워크숍 및 세미나	○ 전기 중등교육으로서의 중학교 독자성과 자유학기제 ○ 자유학기제 운영 중학교의 교육과정 편성·운영 실태 ○ 자유학기제 관련 외국의 중학교 교육과정 분석 ○ 중학교 자유학기 교육과정 설계 방안
	장현진 외 (2014) 『진로탐색 중심의 자유학기제 성공요인 및 지원 방안』	1) 진로탐색 중심의 자유학기제 운영 현황 분석 2) 진로탐색 중심의 자유학기제 성공 및 장애 요인 탐색 3) 진로탐색 중심의 자유학기제 활성화 및 지원 방안 도출	• 문헌 고찰 • 내용 분석 • FGI • 현장방문 및 인터뷰 • 전문가 협의회 • 델파이 • 전문가 협의회	○ 자유학기제 정책 및 선행 연구 고찰 ○ 자유학기제 운영 현황 및 계획 분석 ○ 진로탐색 중심 자유학기제 성공 및 장애 요인 탐색 ○ 진로탐색 중심 자유학기제 활성화 및 지원 방안 도출
	임지연 외 (2014) 『자유학기제를 통한 청소년활동 활성화 방안 연구』	자유학기제를 통한 학교-지역사회연계 청소년활동의 실태와 요구사항을 조사하여 정책방안 제시	• 문헌 연구 • 전문가 자문 • 면담 조사 • 설문 조사 • 정책세미나 개최	○ 자유학기제를 통한 청소년활동의 의미파악을 위한 이론적 논의 ○ 자유학기제를 통한 청소년활동의 현황 및 사례조사 ○ 학교연계 청소년활동 면담 조사 결과분석과 시사점 ○ 학교연계 청소년활동 설문조사 결과분석과 시사점 ○ 자유학기제를 통한 지역-학교연계 청소년활동 활성화를 위한 정책방안
	김동일 외 (2014) 『자유학기제 연계 중1 진로탐색』	2014년 서울시교육청에서 실시한 ‘자유학기제 연계 중1 진로탐색 집중학년제’ 연구학교 운영을 통해 본 제도의 효과성 분석	• 문헌 연구 • 효과성 연구 • FGI	○ 자유학기제 연계 중1 진로탐색 집중학년제의 교육적 성과 확인 ○ 자유학기제 연계 중1 진로탐색 집중학년제의 장점과

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
	집중학년제의 현장 시행 평가 연구』			보완점 탐색 ○ 자유학기제 연계 중1 진로 탐색 집중학년제의 확대보급을 위한 시사점 도출
	최상덕 외 (2014) 『미래인재 양성을 위한 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축』	한국형 맥락에서 21세기에 요구되는 핵심역량을 교육할 수 있는 학교교육 모형 제안	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 분석 • 학교교육 실태 및 수준 조사 자료 분석 • 중학교 자유학기제 운영 만족도 조사 자료 분석 • 외국 학교 방문 및 GELP 회원 면담 조사 • 국내 학교 방문 및 교사 학생 면담 조사 • 델파이 조사 • 전문가 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 초·중·고교 학생들의 핵심역량 수준 분석 ○ 중학교 자유학기제를 통해 본 핵심역량 교육이 현황 및 성과 ○ 우리나라 학습생태계 구축 현황 및 실태 ○ 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 관련 국내외 사례 분석 ○ 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 방안 모색

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> -과제명: 자유학기제의 중장기 추진 전략과 방안 -연구자(년도): 최상덕 외 (2016) -연구목적: 2016년 자유학기제의 중학교 전면 확대 이후의 중장기 추진 전략과 방안 제안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 데이터에 기반한 성과 분석 - 언론보도내용 분석 - 외국사례 분석 - 전문가 델파이조사 - 전문가 포럼 	<ul style="list-style-type: none"> - 2013~5년간의 자유학기제 성과, 2016년 자유학기제 여론조사 분석 - 자유학기제 관련 언론보도내용 분석 - 외국사례 분석 - 자유학기제의 성공적 정착 및 확산을 위한 중장기 전략 및 방안 제안 - 자유학기제 중장기 발전 전략 및 추진 방안, 로드맵 제안
------	--	---	--

■ 연구추진방법

- 자유학기제의 추진경과 및 쟁점 분석
 - 운영만족도 조사 결과, 여론조사 결과 등 데이터 분석
 - 자유학기제 관련 언론 보도 내용 분석
- 외국사례 연구
- 전문가 델파이 조사
- 전문가 포럼 운영: 한국직업능력개발원, 한국교육과정평가원 등 유관 기관들의 연구자 및 자유학기제 운영학교 교사들의 의견 수렴을 위한 포럼 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

■ 주요 연구내용

- 자유학기제의 추진 성과 및 개선과제 분석(2013~15)
- 자유학기제 여론조사 데이터 분석(2016)
- 자유학기제 관련 언론 보도 내용 분석
- 외국의 학교사례 분석
- 전문가 델파이조사결과 분석
- 자유학기제의 종적 확대를 위한 과제 제안
 - 2015 교육과정에 기반한 자유학기제의 종적 확대 방안
 - 학생참여형 수업을 통한 자유학기제의 종적 확대 방안
 - 평가제도 및 대입제도 개선을 통한 자유학기제의 종적 확대 방안
 - 유관 정책(중앙 정부 및 시·도교육청)을 통한 자유학기제의 종적 확대 방안
- 자유학기제의 중장기 추진 전략과 로드맵 제안
 - 중-고교-대입 연계를 중심으로 한 자유학기제의 종적 확대
 - 자유학기제의 종적 확대를 위한 정부, 사회 기관, 학교(교사)의 역할 및 참여 방안, 파트너십 제시
- 관련부처
 - 교육부
 - 시·도 교육청

- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	5	창의교육	66	학교교육 정상화 추진

■ 기대효과

- 자유학기제의 중학교 전면 확대 이후의 정책 추진 전략과 방안을 제시함으로써 자유학기제에 대한 중장기적 전망과 방향에 대한 논의 형성에 기여
- 자유학기제의 성공적 정착 및 확대에 필요한 정책적 지속에 대한 신뢰 형성 및 사회적 공감대 확산을 위한 이론적 토대 제공
- 자유학기제의 종적 확대를 위한 추진 전략과 방안 제안으로 공교육 개혁의 방향 제시

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(12) 과제명 : 2016 한국교육중단연구

■ 연구책임자

김양분 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 이 연구는 교육에 관한 종단적 자료를 구축하고 교육정책 수립, 집행, 성과평가를 위한 기초 자료를 수집하여 그 자료를 분석하고 분석 결과에 기초하여 정책 방안과 정책의 추진 방법(중·단기 추진 단계, 추진 로드맵 등), 법 개정 및 재원 확보 등의 제도화를 다루는 정책연구이라고 할 수 있음.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 교육정책연구에서 정책 수립과 추진에 필요한 과학적 근거를 수집하고 분석해야 한다는 요구가 급속히 증가하고 있음.
 - 체계적이고 실효성 높은 교육정책을 수립하기 위해서는 실증적 경험 자료를 바탕으로 하여 현행 교육정책에 대한 검토가 이루어지고 이를 바탕으로 새로운 정책이 제시되어야 할 필요 있음.
 - 데이터에 근거하여 다양한 교육적 의사결정을 내리기 위해서는 해당 정책으로 인한 학교와 학생의 변화를 파악해야 하며, 교육중단연구를 통해 이에 필요한 데이터가 수집될 필요 있음.
- 교육의 개선을 위한 인과관계의 규명을 위해 종단적 자료의 수집과 분석 필요
 - 교육연구에서의 인과관계는 이론적으로는 무선험당(randomization)을 근간으로 하는 실험연구를 통해서 규명될 수 있으나 학교교육에 대한 국가수준의 정책연구는 실험연구가 불가능한 경우가 대부분이며, 또한 소수 표본을 대상으로 한 실험연구의 결과를 전국 규모의 정책으로 일반화하기 어렵다는 측면도 존재함.
 - 학교교육의 효과나 교육정책의 효과를 분석하기 위해서는 일정 기간 동안 학생들의 변화 과정을 추적하여 비교하는 것이 효과적일 수 있음. 현재 학교교육의 현상을 파악하고 동시에 앞으로의 교육변화를 예측하여 그에 맞는 교육 계획을 수립하여 실행하기 위해서는 국가 수준의 종단적 조사가 필수적임.

- 학생 및 학교의 변화·성장 추이 이해 및 예측을 위해 교육종단연구 필요
 - 사회과학과 교육학의 연구 경향은 개인과 학교, 사회의 현재 상태를 밝히는 연구에서 개인과 학생, 사회의 변화를 추적·설명하려는 방향으로 전환되고 있음.
 - 변화에 대한 연구는 학생 개인과 학교 수준의 종단적 추적 조사를 토대로 수행할 필요 있음.

■ 연구 목적

- 학생들의 교육적 경험과 성취에 대한 종단 자료의 구축
 - 학교교육에 대한 많은 연구들이 수행되었음에도 불구하고, 정작 학생들이 학교교육을 통하여 무엇을 경험하고 있는가에 대한 자료는 부족한 실정임. 또한 학생들의 조건(배경, 학교경험, 교육정책 등)과 성취 경로를 연결하여 보여줄 수 있는 자료는 거의 없는 실정임. 교육문제에 대한 과학적 근거를 제공하기 위해서는 학생들이 경험하는 중등 및 고등교육 전반에 대한 종단적 자료를 국가적인 수준에서 수집할 필요가 있음.
- 효과적인 학교에 대한 자료 수집
 - 학교교육의 책무성 제고에 대한 요구가 증가함에 따라서 어떤 학교가 좋은 학교인가에 대한 문제는 실천적으로도 학술적으로도 매우 중요한 쟁점이 되고 있음. 이를 명확하게 밝히고 학교 개선에 도움을 주기 위해서는 학생들의 성장과 발달에 효과적인 학교 특징을 분석할 수 있는 종단적 자료의 수집이 반드시 필요함.
- 상급학교 진학과 교육 이동에 대한 자료의 수집
 - 교육적 경험과 성취 결과를 토대로 고등학교 및 대학으로의 상급학교 진학이 이루어짐. 상급학교 진학 경쟁이 치열한 우리나라의 현실에서 진학과 교육 이동에 대한 체계적인 자료의 수집은 매우 중요함.
- 교육정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료의 제공
 - 국가적으로 논쟁이 되는 교육적 쟁점에 대한 다각적인 관점에서의 분석이 가능하도록 풍부한 기초 자료를 제공하고, 교육 및 학교정책을 학생들이 실제 경험한 바와 연계하여 실증 분석함으로써, 교육 및 인적자원 개발과 관련된 실효성 높은 정책을 마련할 수 있도록 할 수 있음.
 - 학교교육에 대한 많은 연구들이 수행되었음에도 불구하고, 정작 학생들이 학교교육을 통하여 무엇을 경험하고 있는가에 대한 자료는 부족한 실정임. 또한 학생들의 조건(배경, 학교경험, 교육정책 등)과 성취 경로를 연결하여 보여줄 수 있는 자료는 거의 없는 실정임. 교육문제에 대

한 과학적 근거를 제공하기 위해서는 학생들이 경험하는 중등 및 고등 교육 전반에 대한 종단적 자료를 국가적인 수준에서 수집할 필요가 있음.

□ 2016 한국교육종단연구의 목적

- 『한국교육종단연구2013』 3차년도 조사 결과 분석
- 『한국교육종단연구2013』 4차년도 조사 실시
- 『한국교육종단연구2005』 10차년도 조사 실시
- 『한국교육종단연구2013』 4년도 조사 대상 유지 관리 및 학술대회 개최

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	- 과제명 : 한국교육고용패널 - 연구자 : 한국직업능력개발원 - 연구목적 : 청년층의 교육과 노동시장간의 관계를 분석할 수 있는 자료의 수집	- 조사대상 : 중학교 3학년 2,000명, 일반계고교 3학년 2,000명, 실업계고교 3학년 2,000명) 및 학부모, 학교 및 담임교사 - 조사방법 : 면접타계식 설문 - 조사주기 : 매년	- 조사내용 : 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 교육환경, 생활환경 등 - 특징 : 진로와 취업과정을 분석하고자 설계됨
	2	- 과제명 : 한국노동패널 - 연구자 : 한국노동연구원 - 연구목적 : 노동시장과 고용정책의 수립 및 평가를 위한 기초 자료의 수집	- 조사대상 : 비농촌지역 5,000가구의 가구원 - 조사방법 : 면접타계식 방문조사 - 조사주기 : 매년	- 조사내용 : 경제활동, 소득, 소비, 노동시장이동, 학교교육 및 직업훈련 등 - 특징 : 가구구성원의 활동을 중심으로 조사함
	3	- 과제명 : 청년패널 - 연구자 : 한국고용정보원 - 연구목적 : 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정 및 노동시장 경로를 추적함으로써 청년층 고실업 문제해결 방안 제시 및 진로결정, 직업선택을 위한 기초자료 제공	- 조사대상 : 청년층 만15~29세 - 조사방법 : CAPI(Computer Assisted Personal Interview)을 활용한 방문면접 타계식 - 조사주기 : 매년	- 조사 내용 : 학교생활, 사교육 및 여가활동, 아르바이트, 직업교육훈련 및 자격증, 가계배경, 구직활동, 노동시장 진입 후 직장 이동 경로 등 - 특징 : 특정 연령층에 초점을 맞춘 우리나라 최초의 개인 단위 패널조사
	4	- 과제명 : 한국청소년패널조사 - 연구자 : 한국청소년정책연구원 - 연구목적 : 청소년들의 잠재적인 직업선택, 향후 진로설정 및 준비, 일탈행위, 여가 참여 등의 성장과 발달과정에서의 변화 양상과 그 인과관계 파악	- 조사대상 : 1차 : 초4, 중2, 2차: 초1, 초4, 중1 - 조사방법 : PAPI(Paper Assisted Personal Interviewing) 및 전화 인터뷰 - 조사주기:매년	-조사 내용: 장래 희망 직업, 진로설정 및 직업성숙도, 성적과 사교육 참여, 부모와의 관계 및 친구관계, 아르바이트 경험, 일탈경험, 여가상황, 자아관 및 정체감, 공격성과 우울 등의 정서적 상태, 삶에 대한 만족도 등 -특징: 2차 코호트를 진행 중

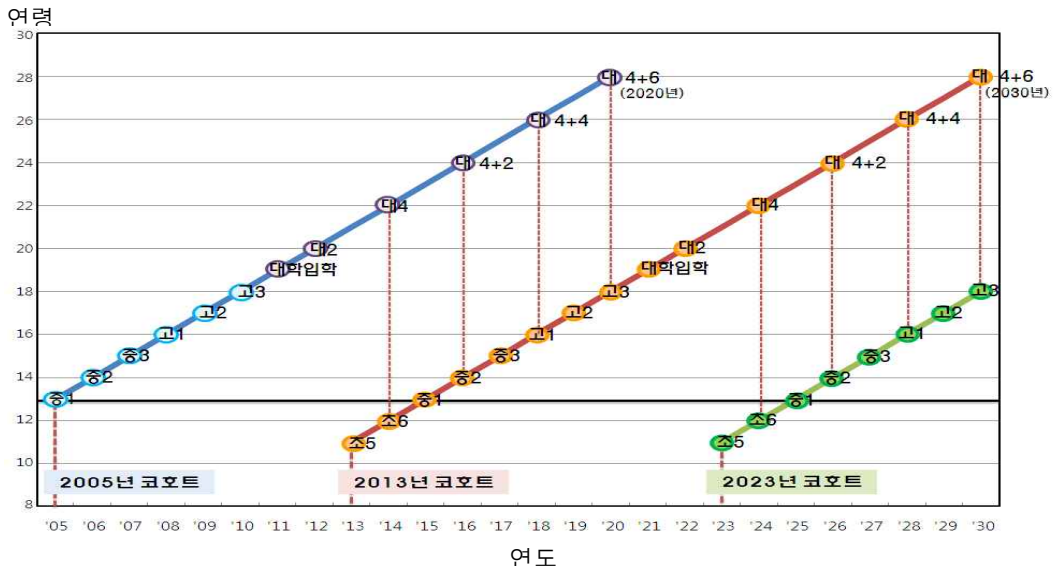
본 연구	<p>-연구목적: 학생들이 경험하는 여러 수준의 교육적 경험과 성취(학업성취, 상급학교 진학, 사회이동 등)에 대한 종단적 자료 수집에 강조점이 있음.</p> <p>-다른 패널조사들도 교육 관련 항목을 일부 포함하고 있으나 학생들의 학습과 학교교육에 중점을 두고 있지 않아서 학교 및 교육정책 분석에 적합하지 않음. 본 연구는 학교교육 및 교육정책 관련 분석에 필요한 자료 수집에 중점을 두고 있음.</p> <p>-학업성취도 평가(기초능력검사)(국, 영, 수), 담임교사에 의한 학생평가, 학생의 심리적 특성(자기주도적 학습능력, 생애목표)에 대한 측정, 학교조직 및 풍토에 대한 조사(교사 설문) 등에서 다른 패널조사와 차별성이 있음.</p> <p>-중학교 코호트가 2단계로 접어들어 따라 초등학교 코호트를 구축하여 코호트간 학교교육 및 각종 교육정책의 변화 과정 분석</p> <p>-중학교 코호트 10차년도 조사, 초등학교 코호트 4차년도 조사 및 3차년도 데이터 분석 병행 추진</p>	<p>- 조사대상 : ·중학교 코호트: 학생 (2005년 당시 중학교 1학년 6,908명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사, ·초등학교 코호트: 학생(초등학교 5학년 8300여명) 및 학부모, 교사, 학교장, 학교조사</p> <p>- 조사방법 : (1단계)설문학교를 통한 설문조사, 학교별 연구협력교사 위촉을 통한 책임 조사 및 표본 관리 (2단계) 면접타게식 설문</p> <p>- 조사 주기 : 매년(1단계:중1-고3, 또는 초5-고3) 2년(2단계:고교졸업-만28세(대1, 대2년 매년)</p> <p>- 다른 패널들은 연령별, 또는 학년별 실제 표본수가 적어서 교육연구에서 필요로 하는 학교수준 분석은 어려운 측면이 있음. 본 연구는 분석을 위한 사례수를 충분하게 확보하기 위하여 단일코호트(중학교 코호트와 초등학교 코호트)로 구성하되 표본수를 충분하게 하였다는 점에서 차별성이 있음.</p>	<p>-조사 내용 : 학업성취도(기초능력) 및 인성발달, 학교경험, 가정생활, 학교 풍토, 학교문화, 학교조직, 교사의 학생인식</p> <p>-특징 : 학교교육 및 교육정책 관련 분석을 수행하는데 중점을 두고 조사 내용이 구성됨.</p> <p>-학생들의 학교교육 경험 및 학습과 인지적·비인지적 성취의 관계에 초점을 두고 있음(투입-과정-산출 측면에서의 자료 수집).</p> <p>- 중학교코호트 1차-3차와 초등학교 코호트 연구에서는 객관적인 성취수준 측정을 위한 도구를 개발하여 적용하고 있음(수직 동등화된 성취도 또는 기초능력검사(학업성취도검사), 학습자 특성검사 등)</p> <p>-개별 학교의 조직적, 문화적, 정책적 특성을 조사하여 학교수준의 분석을 가능하게 함(교육 자료의 위계적 측면 고려)</p> <p>-2단계조사에서는 고등교육과 취업자, 재학생, 군생활 조사 등이 포함되나 1단계에서 조사된 공통 항목도 조사되어 이들의 변화를 분석하는데 선행조사와 차별성이 있음.</p>
------	--	--	---

■ 주요 연구내용

□ 전체 연구 내용

○ 주요 조사 항목

- 투입 요소 : 학생의 가정 배경 및 개인적 특성, 지역 사회, 학교시설자원, 교장 및 교사 특성
- 과정 요소 : 학생의 포부 수준, 심리적 특성, 경험한 수업특성, 학교생활, 교우관계, 과외 경험, 학교장의 학교운영, 교육과정 편성 및 운영, 진학 진로 지도, 교수 활동, 교사 활동, 학교 풍토 등
- 산출 요소 : 학생의 인지적 발달, 정의적 발달, 진학 및 진로(단기적 산출), 직업지위, 수입, 직업능력수준, 생활 및 직무 만족도(장기적 산출) 등



[그림 1] 한국교육종단연구 조사 연구 모형

<표 1> 한국교육종단연구 조사 및 분석 계획

단계	조사 시기 및 기간		주요 조사 내용	주요 분석 내용
	2005 코호트	2013 코호트		
1단계	중학교 1학년에서 고등학교 졸업시점까지	초등학교 5학년에서 고등학교 졸업시점까지	<ul style="list-style-type: none"> · 인지적, 비인지적 성취와 발달 · 가정의 교육적 지원 · 중등학교의 교육 수준 · 학교생활 및 교우 관계 · 고등학교 진학 과정 · 교육정책 효과 분석 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 인지적, 정의적 발달과 변화 · 초·중등학교 효과 · 사교육 및 선행학습 효과 · 각종 초·중등 정책효과
	2005년~2010년	2013년~2020년		
2단계	고등학교 졸업시점에서 만 28세까지	고등학교 졸업시점에서 만 28세까지	<ul style="list-style-type: none"> · 인지적, 비인지적 성취 · 대학진학 및 대학생활 · 중등교육 이후 교육 경험과 수준, 진로 및 직업 획득 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 대학진학에의 효과 · 대학 및 대학교육 효과 · 초기 직업 획득에 영향을 미치는 요인
	2011년~2020년	2021년~2030년		
				<ul style="list-style-type: none"> · 학교 교육 및 각종 교육 정책의 변화 과정, 효과 비교 분석

□ 『한국교육종단연구2005』 제1차년도~제9차년도 주요 내용

○ 공통 사항

- 국어, 영어, 수학 과목에서의 학업 성취 변화
- 비인지적 성취의 변화 (자아개념, 자기주도적 학습태도 등)
- 학교 내·외에서의 교육적 경험 (학교 교육, 수업, 과외 등)
- 상급학교 진학을 위한 노력과 활동
- 학교의 조직·문화적 특성 및 환경, 교육프로그램

○ 제1차년도 중점사항

- 학생들의 가정배경과 교육경험에 대한 광범위한 기초 자료 수집
- 학생들의 정의적 특성 파악을 위한 검사 도구 개발
- 동등화된 성취도 검사 도구 개발
- 제2차년도 중점사항
 - 1차년도 조사 항목의 반복 조사
 - 중학교 교육 실태 및 여건에 대한 조사
- 제3차년도 중점사항
 - 1, 2차년도 조사항목의 반복 조사
 - 고등학교 진학을 위한 교육-학습 활동에 대한 자료 수집
- 정책 분석, 계층 연구 등의 활용도를 높이기 위한 조사 문항의 보장
- 조사 도구의 경제성·효용성 검토
- 제4차년도 연구 중점사항
 - 기본 조사항목의 반복 조사
 - 표본 학생의 고등학교 진학 사항
 - 고등학교 진학 이후 학교 적응 과정
 - 학업성취 성장에 대한 학생 및 학교의 영향 분석
- 제5차년도 연구 중점사항
 - 기존 조사항목의 반복 조사
- 학교 교육과 학교 외 교육(사교육), 진학 준비 과정(진학 열망과 포기)
 - 수직적도점수의 안정성 검증
 - 학생의 학습능력 및 인식의 변화, 고등학교 진학현황 및 결정변인 탐색
- 제6차년도 연구 중점사항
 - 기존 조사항목의 반복 조사
 - 대학 진학을 위한 준비 및 학교 적응 문제
 - 학교교육 중단(중도탈락) 학생에 대한 전화조사
 - 학생의 교육경험과 성장, 학교활동 경험이 진로성숙도에 미치는 영향 분석
- 제7차년도 연구 중점사항
 - 기존 조사 항목의 반복 조사
- 대학생, 취업자, 대학진학준비자, 군입대자 조사
 - 대학수학능력시험 결과 연계
 - 특목고 학교 효과 분석
- 8차년도 연구 중점사항

- 기존 조사 항목에 대한 반복 조사
- 조사 대상별 특성 조사(대학진학자, 취업자, 군입대자, 대학진학준비자)
- 대학진학에 대한 가정배경 및 학교교육의 효과 분석
- 대학준비를 위한 중·고교 기대학력수준과 교육환경

○ 2013 한국교육종단연구 중점사항

- 『한국교육종단연구2013』 1차년도 연구
 - 조사모형개발, 조사대상 구축, 조사 시행, 데이터 구축, 조사도구 및 기초능력검사 개발 및 수직 연계, 수준설정 연구
- 『한국교육종단연구2005』 1~8차년도 조사 결과 분석
 - 초기성인기의 인지적·비인지적 성장과 발달에 대한 기본 분석, 대학 내 취약계층 학생집단 참여 실태 및 영향 요인, 대학생 진로성숙 실태와 영향 요인, 대입 재수생의 특성과 성과 분석, 고졸 미진학자의 노동시장 성과분석
- 『한국교육종단연구2005』 조사 대상자 및 데이터 관리

○ 2014 한국교육종단연구 중점사항

- 『한국교육종단연구2013』 2차년도 연구
 - 초등학생의 교육경험과 학습, 인지적·비인지적 성장 실태, 초등학교 효과 분석, 행복·인성·진로교육에 영향을 미치는 학생 및 학교 요인 분석
- 『한국교육종단연구2013』 2차년도 설문지 개발, 조사시행
- 『한국교육종단연구2005』 9차년도 설문지 개발, 조사 시행
- 조사 대상 유지 관리 및 학술대회 개최

○ 2015 한국교육종단연구 중점사항

- 『한국교육종단연구2013』 3차년도 데이터 분석
- 초등학생의 교육경험과 학습, 인지적·비인지적 성장, 초등학교 효과 분석, 인성의 성장에 영향을 미치는 학생 및 학교요인 탐색
- 『한국교육종단연구2013』 3차년도 조사 설문지 개발, 조사 시행
- 『한국교육종단연구2005』 9차년도 조사 결과 분석
- 중학교 1학년 학업성취도검사 개발, 초등학교 6학년 기초능력검사의 기준 개발 및 수준 설정, 초·중학교 학업성취도검사 수직연계 연구

□ 2016년도 주요 연구내용

- 『한국교육종단연구2013』 4차년도 조사
- 『한국교육종단연구2013』 1-3차년도 데이터 분석 : 초등학생과 중학생의 교육경험과 학습, 인지적·비인지적 성장, 학업성취, 인성, 진로성

속, 학생행복의 성장 실태 및 성장에 영향을 미치는 요인 및 학교 효과 분석

- 『한국교육중단연구2005』의 10차년도 조사 및 데이터 구축
- 『한국교육중단연구2005』 1-9차년도 데이터 분석 : 고교 이후 초기 성인의 생활과 성과 : 대학생의 중도이탈과 대학적응, 소속감의 관계 연구, 대학생의 시민의식 수준 및 영향 요인 분석, 대학 진학자와 미진학 고졸 청년층의 진로성숙도 변화 비교 분석
- 초6, 중학교 1-3학년 학업성취도 수직동등화, 중학교 1학년 학업성취도 검사기준 개발 및 수준 설정
- 조사 대상의 유지·관리 및 학술대회 개최

■ 연구추진방법

□ 데이터 분석

- 평균, 비율, T-test, ANOVA 등 기초분석
- 분산분석, 다층분석, 교차분류 다층분석, 패널분석, 생존분석, 성장혼합 모형 분석 등
- 해외출장

□ 설문조사 및 대면 면접조사, 조사 용역 의뢰

□ 시·도교육청 담당자 협의회 개최, 협력교사 협의회 개최

■ 관련 부처 및 국정과제 관련성

□ 정책 수요처(정부, 기관 등)

- 기획재정부, 고용노동부, 교육부 등

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	5	창의교육	2	행복교육정책 실현 연구 및 정책 개발 제공 강화
2	5	창의교육	69	학교교육 정상화 추진
3	4	맞춤형 고용복지	46	청소년 역량 개발 및 건강한 성장 지원

■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도

- 중학생의 교육 경험 및 성장, 중학생의 인지적·비인지적 성장에 관한 국가 수준의 종단적 교육 자료 구축을 통한 정책연구 기초 자료 확보
- 초기 성인기의 고등교육 및 취업·직업교육 등에 관한 국가수준의 종단적 교육자료 구축을 통한 정책연구 기초자료 확보
- 학계 및 전문가에게 자료를 공개함으로써 교육연구의 활성화 제고

□ 예상되는 정책적 기여도

- 박근혜 정부에서 추진하고 있는 인성, 행복, 진로성숙도 향상을 위한 교육 방안 마련
- 학생들의 학업성취 성장을 위한 학교 교육 방안 및 정책 방향 마련
- 박근혜 정부에서 추진하고 있는 자유학기제의 효과를 분석하여 자유학기제의 개선을 위한 정책적 기초 자료 제공
- 초기 성인기의 대부분의 시간을 보내는 대학에서의 중도이탈과 대학 적응, 소속감이라는 대학생들의 중요 이슈를 검토하여 원활한 대학생활을 위한 정책적 시사점 제시
- 미래의 사회의 구성원으로서 갖추어야 할 시민의식 수준과 이와 관련이 있는 대학 입학 이전 중·고등학교 시기 경험 및 대학 입학 이후의 생활과 경험 요인을 탐색하여 정책적 기초 자료 제공
- 진로 및 취업 관련 대학 진학자와 미진학 고졸 청년층의 진로성숙도 변화를 비교하여 집단별 특성에 따른 지원방안을 도출함으로써 초기 성인기의 주요 발달 과업을 달성하기 위해 요구되는 정책적 대안 제시

□ 기타 기대효과

- 주요 교육 이슈에 대한 즉각적 분석 및 대응 가능

■ 연구기간

연구년차	(12/26년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.10.30
------	-----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(13) 과제명 : 고등교육 질 제고를 위한 대학 교원 데이터 수집 및 활용 방안

■ 연구책임자

임 후 남 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학교원 통계자료의 수집 및 활용 현황을 분석하여 대학교원 자료의 수집 및 분석이 대학 경쟁력 제고 및 질 보장을 위한 정책에 대한 성과(가치 및 의의)와 문제점을 도출하고자 함. 또한 대학교원 자료의 정책적 활용방안을 마련하고자 함. ○ 따라서 이는 정책연구의 성격이 강함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

대학경쟁력 제고, 대학교육 질보장을 위한 대학 교원의 역할 및 질 분석 요구

- 21세기 지식기반사회의 도래와 함께 대학경쟁력, 대학교육의 질 제고의 중요성에 대한 사회적 합의가 있음. 이를 위한 정책적, 재정적 지원 또한 확대됨(국정과제 70. 대학 특성화 및 재정지원 확대, 103. 지방대학 재정지원 확대 등). 대학교육의 질은 대학 교원의 질에 좌우된다는 인식 하에 대학 교원의 교수역량(교육역량) 강화를 위한 지원과 노력이 전개됨. 대학 교수학습의 질 제고를 위하여 신규 임용 교원에 대한 연수를 강화하고 수업 모니터링, 상호(동료) 코칭, 학습공동체 운영 등의 지원정책을 추진해 옴.
- 대학 교원은 단순히 교수자(instructor)이기만 한 것이 아니라 연구자이기도 하고 대학 내 여러 방면에서 지도적 인물임. 대학 교원에 대한 대학의 기대는 연구자 또는 교수자 이외에 주요 수입원, 학술 표준의 수호자, 롤모델, 공적 논쟁 참여자, 학과의 대표자, 대학 업무 및 감독 등으로 나타남(Bruce Macfarlane, 2011 : 63). 연구나 프로젝트를 지도하거나 경험이 적은 연구자와 교수자들의 멘토가 되는 것, 대학 위원회에 참여하는 것, 외부와의 연계 및 협력, 외부에 대해 대학을 대표하는 것, 특정 문제에 대해서 자문하는 것 등과 같은 일들도 대학 교수의 주요 역할로 요구됨. 교수자 또는 연구자를 넘어선 다양한 역할 기대가 있고, 실제 대학교원의 다양한 활동을 분석하고 그것이 대학교육과 발전에 미치는 영향을 분석하는 연구가 요구됨.

대학관련 정책 지원을 위한 대학교원 통계자료의 활용 및 분석 요구

- 1999년 이래 대학 교원 관련 주요 통계 자료가 수집, 축적됨. 집계성 통계 자료와 달리 개별 수준의 데이터임. 총장 및 전임교원은 물론이고 겸임과 초빙교원, 시간강사에 대한 광범위한 자료가 수집됨. 연령, 성별, 학위취득연도, 학위취득국, 전공계열, 소속학과, 최종학위, 최종학위 전공명 등과 같은 기본정보에서부터 주당수업시간, 정년보장여부, 총경력년수, 징계여부, 근무기간 등과 같은 교육활동 정보도 일부 수집됨.
- 최근 들어 대학관련 연구에서 대학교원은 대학교육의 성과를 좌우하는 주요 변인으로 다루어짐. 대학 교원의 교수활동, 연구활동(또는 실적-연구실적 또는 연구비 실적 등), 또는 그들의 리더십이나 사회적 활동이 대학교육, 대학 발전에 중요한 변인이라는 것임. 승진 또는 정년보장이 교수자로서의 역량, 수업의 질 등에 미치는 영향, 교원의 산학협력활동이 대학 성과에 미치는 영향, 학과교수 만족도와 학업성취도의 관계 등이 주요 연구주제임.
- 대학교원에 대한 학술적, 정책적 관심에도 불구하고 대학교원의 실태와 그 영향력(중요성)에 대한 구체적 연구결과는 드문 편임. 정책적, 학술적 관심을 지원하기 위하여 축적된 통계자료를 활용한 구체적 분석이 필요하고 다른 한편으로 장기적으로 대학교원 통계 자료의 수집 및 분석을 정비하고, 고도화할 수 있는 방안 마련이 필요. 미래지향적 교육통계 DB를 개발하고 관련 분석정보를 제공할 수 있는 시스템을 강화할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 대학교육의 질을 좌우하는 가장 중요한 주체로서 대학교원의 실태와 대학교원의 우수성(성과)을 파악할 수 있고, 대학교원 관련 정책 수립 및 집행을 지원할 수 있는 데이터의 수집 및 활용 방안 도출
- 대학교원에 대한 충분하고, 적합하며, 믿을 수 있는 데이터가 수집·관리·활용되고 있는지를 진단하고, 고품질의 대학교원 데이터를 수집·활용하기 위한 개선 방안 도출
- 대학교원과 관련된 정책 이슈를 파악하고 이를 해결하기 위하여 요청되는 데이터 수집 및 활용 방안을 제시하고자 함.

■ 주요 연구내용

- 대학교원 데이터의 수집·활용 현황 진단 및 개선 방안 도출을 위한 분석틀 마련
 - 대학교원에 대한 제도 및 정책 검토
 - 관련 법·제도 및 정책 현안 도출

- 대학교원 데이터 현황 분석
 - 국내 대학교원 관련 데이터 현황 분석
 - 외국에서의 대학교원 데이터 현황 분석

- 정책영역별 대학교원 데이터 수집 및 활용 방안 도출
 - 대학교원의 인사, 평가, 보수 관련 정책 관련
 - 대학교원의 책무, 역할, 기능 강화 정책 관련
 - 대학교원의 공급 및 수요(노동시장) 정책 관련

- 조사 유형별 대학교원 데이터 수집 및 활용 방안
 - 교육기본통계조사
 - 실태조사 및 종단조사 등

■ 연구추진방법

- 선행연구 및 관련 문헌 분석
 - 대학교원 관련 선행연구 분석
 - 국내·외 대학교원 데이터 수집 및 활용 현황 분석

- 대학교원 관련 전문가 대상 의견 수렴
 - 전문가 델파이조사 또는 전문가협의회
 - 방문 면담 및 집단 면담(FGI) 등

- 정책주제별 작업반(working group) 운영
 - 주요 정책 현안 해결에 필요한 대학교원 데이터 수집 및 활용 현황 진단
 - 대학교원 데이터 분석을 통한 개선방안 도출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
교원인적자원부, (2004), 2001~2004 대학교원 통계 현황, 정책연구보고서	-대학교원정책 수립에 필요한 대학교원 현황 통계를 내용적으로 분석하고 필요한 지표를 제공하며, 합리적인 대학교원 인사정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하고자 함.	-2001~2004대학교원 현황 통계보고 자료의 분석 : 교육인적자원부 내부 자료 -2002~2004 대학교원 임면보고자료 분석 : 교육인적자원부 내부자료 -이들 자료를 대학설립별, 계열별, 유형별 현황 분석 -신규임용, 승진임용, 재임용, 면직 등 대학교원 임면변동 상황 집계 분석 등	-편제정원/재학생 기준 교원정원 및 확보 현황 -전임교원 확보 현황 -교원확보율 -비전임교원현황 -교원1인당 학생수 -겸임교원, 초빙교원, 기타비전임교원 현황 -시간강사 현황 -외국인 교원 현황

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
		-대학교원관련 법령 규정 분석 등	-교원임면현황 등
김형주 외 (2011), 대학교원의 산학협력 활동분석과 활성화방안, 과학기술정책 연구원	-대학교원의 산학협력 활동 현황을 진단하고 영향요인을 분석함.	-선행연구 및 문헌 분석 -한국연구업적통합정보(KRI) 자료 분석 -통계분석	-국내 대학교원의 산학협력 활동 : 참여 정도(직급별, 성별, 연령별 차이 등) -국내 대학교원의 연구실적과 산학협력 활동 간의 관계 -대학교원의 산학협력 활성화 방안 -대학교원 특허와 사업화의 연결고리 강화 등
Bruce Macfarlane(2011), <i>Professors as intellectual leaders : formation, identity and role, Studies in Higher Education</i> 36:1,57-73.	영국 사회에서 교수의 지도적 역할(leadership role)에 대한 탐색을 목적으로 함.	-온라인 설문조사 -면접 자료 -선행연구 및 관련 문헌 분석	-교수되기 : 신규 채용 및 승진 -교수의 역할 : 기관 기대와의 미스매치, 전문성 활용(지역 또는 전국) 등 -리더로서의 교수 : 역할모델, 멘토, 지지자, 가디언, 대학을 대표자(ambassador) 등

본 연구	고등교육 경쟁력 제고 및 질 보장 정책에 기여할 수 있는 대학교원 정보를 제공하기 위하여 대학교원에 대한 통계조사의 현황을 분석하고 문제점을 개선하고 활용도를 높일 수 있는 방안을 제시하고자 함.	- 선행연구 및 문헌 분석 - 전문가 조사 및 면담 조사 - 정책주제별 작업반(working group) 운영	- 대학교원 데이터의 수집, 활용 현황 진단 및 개선 방안 도출을 위한 분석틀 마련 - 대학교원 데이터 현황 분석 - 정책영역별 대학교원 데이터 수집 및 활용 방안 도출 - 조사 유형별 대학교원 데이터 수집 및 활용 방안
-------------	---	---	--

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 교육부

- (기획조정실/정책기획관/교육통계담당관)
 - (대학정책실/대학정책관/대학정책과, 대학평가과, 사립대학제도과)
 - (대학정책실/대학지원관/산학협력과, 전문대학정책과, 지역대학육성과, 취업창업교육지원과)
- => 대학관련 정책을 추진하고 있는 다양한 관련 부서에 활용도 높은 대학관련 정보(지표)를 제공할 수 있음.

□ 국정과제 관련성

- 국정과제 70. 대학 특성화 및 재정지원 확대,
- 국정과제 103. 지방대학 재정지원 확대 등

■ 기대효과

- 대학 질 보장 정책 및 연구에 주요 변인으로서 대학교원 관련 통계정보의 확충
 - 정책적 활용도 높은 대학교원 자료의 제공을 통해
 - 대학 경쟁력 강화를 위한 정책의 혁신에 기여

- 미래 지향적 교육통계 DB 개발 및 주요 분석 정보 제공을 통한 정책 지원 강화
 - 고등교육통계조사체제의 고도화 방안을 도출하여
 - 교육통계 DB를 미래지향적으로 개선함으로써 정책지원을 강화할 수 있음.

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(14) 과제명: 교육환경변화에 따른 지방교육재정제도 재구축 방안 연구

■ 연구책임자

김지하 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구의 목적은 지방교육재정 확보, 배분, 운용 관련 제도를 종합적으로 분석하여 향후 사회경제적 변화, 국가재정 전망, 교육환경 및 정책 변화 등을 종합적으로 고려하여 개선해야 할 제도의 발전방안을 제시하는 것임 ○ 연구결과와 주요 내용과 연구결과에서 도출되는 시사점은 향후 지방교육재정 정책, 제도화를 위한 기초자료로 활용되므로 정책연구로 구분함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

교육정책환경의 급격한 변화

- 우리나라 인구구조의 변화추세를 살펴보면, 초·중등 학령인구는 지난 20년간 지속적으로 감소하여 2000년에 795만 명에 이르던 초·중·고등학교 학생 수가 2015년 606만 명, 2035년에는 506만 명으로 급감할 것으로 추정됨
- 또한 내부적으로 경제상황은 수출 둔화, 잠재성장률의 지속적 하락('14~'15년 간 2~3%), 지속적 내수 부진 등으로 장기적인 경기침체 국면에 접어들고 있음

내국세 감소에 따른 지방교육재정 감소 및 효율적 운용 요구 증가

- 우리나라의 경제사회적 여건 변화로 인해 기획재정부 및 경제계 전문가들은 초·중등교육의 주요 재원이자 내국세의 일정률로 고정된 지방교육재정교부금 제도에 대한 전면적인 재검토가 필요하다는 점을 지속적으로 주장해왔음
- '15년 초에는 기획재정부의 주도하에 범부처 차원의 재정효율화 개혁 과제 중 하나로 지방교육재정 효율화가 채택되었고, 5월 국가재정전략회의에서는 지방교육재정 혁신을 단행하기 위해 교육부의 지방교육재정 효율화 방안이 발표·추진되고 있음
- 주요 개혁과제로는 학생 수 비중을 강화한 지방교육재정교부금 배분과 적정규모 학교 육성 등이 제시되었음. 후속조치로서 '15년 10월에는 학생 수 비중을 강화한 지방교육재정교부금법 시행규칙 개정이 추진되었고, 변경된 시행규칙에 따라 보통교부금이 예정교부 되었음. 또한 올해부터 교육부의 소규모 학교 통

폐합 권고 기준이 대폭 강화되어 강원, 전북, 전남 등의 경우, 초·중·고의 절반가까이 통폐합을 해야 될 상황에 직면하고 있음

- 그러나 이상의 지방교육재정 효율화 정책은 최근 2~3년간 가시화된 지방교육재정의 위기 상황과는 관계없이 일방적으로 추진되고 있어 교육계 내에서는 이에 대한 우려가 증가하고 있음. 초·중등교육 부문의 국정과제 추진 및 안정적 정착을 위해서는 2012년 말부터 위기상황이라고 진단되고 있는 우리나라의 지방교육재정 제도의 구조 및 재정운영 실태를 교육부, 시·도교육청, 단위학교로 연계되는 위계적 구조의 틀에서 파악하는 한편, 최근 들어 범부처 차원에서 논의되고 있는 지방교육재정의 효율적 운용 여부를 자체적으로 점검하고 구체적인 개선 방안을 제시해야 함
- 또한 교육서비스의 기능 및 교수학습활동 형태의 변화에 따라 학교가 사회에서 담당해야 할 기능의 변화도 지방교육재정제도 변화의 주요 동인으로 작용하고 있음. 학교에서 제공해야 하는 교육서비스의 범위가 돌봄과 복지 영역으로 확장되면서 필요한 인력 수요 증가, 정권 변화에 따라 국정 과제로 추진되는 새로운 시책사업 수요 증가, 보편적 교육복지 예산의 확대 등으로 학생 수 감소에도 교육재정 수요는 오히려 증가할 것으로 전망되고 있음. 따라서 지방교육재정제도를 둘러싼 정책 환경은 다양한 요구와 외부 압력에 의해 변화되고 있으며 이에 대한 대응이 요구되고 있는 실정임
- 교육재정은 근본적으로 양질의 정상적인 교육활동을 수행하기 위한 조건으로서 필요한 교육재원이 확보되고, 확보된 재원이 합리적·효율적으로 배분되며, 배분된 재원이 충분히 기능하는 것으로 판단될 때, 교육재정이 확립된 것으로 볼 수 있음(공은배 외, 2008: 3). 이처럼 교육재정이 확립되기 위해서는 국가적 차원에서 자원배분의 한 영역인 교육 부문에 대한 공적자금의 투입이 충분히 이루어지고, 투입된 재원을 적절하게 배분·운용할 수 있는 지방교육재정제도가 구축되어 있는가에 대한 근본적인 고찰이 필요함
- 지방교육재정의 확보, 배분, 운영 기능의 적절성 판단을 위한 제도 분석 필요
 - 저출산·고령화로 인한 인구구조의 변화, 저성장 및 경기침체로 대표되는 경제사회 구조의 변화와 함께 교육의 질 제고, 교육서비스의 범위 확대, 교육의 기능에 대한 변화 요구 등 시대적 흐름을 반영하여, 현행 지방교육재정 제도의 틀을 검토·보완할 필요가 있음. 단기적으로는 현 정부에서 쟁점화 되고 있는 재정 제도의 개선, 중장기적 측면에서는 우리나라 현행 지방교육재정제도 전반에 대한 진단과 구조개편 방향에 대한 개선방안을 모색해야 함
 - 본 연구는 이러한 필요에 입각하여 현행 지방교육재정제도를 재정 확보, 배분, 운용의 영역으로 구분하고, 부문별로 지방교육재정제도의 현황을 분석하고 개선과제를 제안하고자 함

■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 지방교육재정 확보, 배분, 운용 관련 제도의 실태를 분석하고, 향후 사회경제적 변화 및 국가재정 전망, 교육환경 및 정책 변화 등을 종합적으로 고려하여 개선해야 할 지방교육재정 제도의 발전방안을 제시하는 것임.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성				
	연구	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행연구	1	○ 공은배 외 (2007) - 한국 교육재정 개편방향 설정 연구 -	○ 교육재정의 규모 및 부담구조를 개관하고, 적정 교육재원 규모의 추출을 시도하며, 교육재원의 배분·운영 구조를 분석하여 우리나라 교육재정 구조의 개편방향 설정을 위한 유의한 정책적 시사를 추출하는 것임.	○ 문헌분석 - 교육재원 구조 개관 및 재정 규모 분석 - 교육부, 시도교육비 특별회계, 사립고등교육기관, 국공립 학교 회계 세입세출 규모 분석 ○ 통계분석 - 적정 교육재원 규모 판단 - 계량경제학적 모형 추정을 통한 학교급별 교육비 배분결정요인 분석 - 학생1인당 교육비 기술통계 및 형평성 지수 분석 등	○ 교육재원 구조 및 재정 규모 - 현행 교육재원 구조 및 규모 분석 ○ 교육재원 부담구조의 적정화 - 현행 교육재원 부담구조의 당면과제 ○ 적정 교육재원 규모 - 교육재원 규모 판단 이론, 교육재정 규모 추이 변화 모델 - 학교급별 규모 추이 모델 - 실천을 위한 대안 ○ 교육재정 배분·운영의 형평성 - 교육재정의 형평성 - 시도교육청 교육비의 형평성 - 단위학교간 교육비의 형평성 - 교육재정 배분·운영구조 개편을 위한 시사
	2	○ 공은배 외 (2008) - 지방 교육재정 제도 발전 방안 연구 -	○ 우리나라 교육발전을 지원하기 위한 교육재정제도의 발전방향에 관한 논의를 종합적으로 수렴·분석하여 지방교육재정제도의 정착·발전을 촉진하기 위한 정책판단 자료를 추출하는 것임.	○ 문헌분석 - 지방교육재정제도 관련 법령, 문헌분석 - 지방교육재정 규모 및 항목별세출 현황 ○ 통계분석 - 2004, 2006 시도교육비특별회계와 초·중·일·반·고교 학교회계 자료 분석 - 형평성지수: 지니계수와 역맥론 지수를 활용한 시도별, 학교급별 형평성 순위 분석	○ 현행 지방교육재정 제도 - 재원조달 제도 및 교육재정 배분 제도 개관 ○ 이명박 정부의 교육재정 정책 운용 - 국가비전과 목표, 교육정책 방향과 과제 - 교육재정 정책 운용, 교육재정 확충 논리 분석 ○ 지방교육재정 배분의 공평성 - 공평성의 개념 정의 및 분석 방법 정리 - 시도교육청 및 단위학교 수준의 공평성 분석 - 시도교육청의 학교회계예산편성 지침의 학교기본운영비 배분방식 비교 ○ 지방교육재정제도 발전방안 - 지방교육재정교부금 제도 개편: 봉급교부금 및 증액교부금 부활 - 교육세 제도 개편, 지방자치단체 일반회계전입금제도 조정 - 지방교육재정 확충 및 배분 구조 개선 방안(인건비, 운영비, 시설비)
	3	○ 송기창·윤홍주 (2010) - 2000-2010년 지방교육재정변동 추이 분석	○ 2000-2010년간 지방교육재정 구조의 변동 추이를 분석하고, 지방자치단체 교육비특별회계의 세입·세출 주요 항목에 대한 체계적인 자료 분석을 수행한 후, 지방교육재정 정책에 대한 기초자료를 제공	○ 국내외 문헌조사 - 교육재정 관련 통계 및 문헌 검토, 지방교육재정 구조적 변천 방식에 대한 기술적 분석 ○ 시도교육청 교육비특별회계 세입·세출결산자료 분석	○ 지방교육재정의 구조와 변천 과정 - 지방교육재정 세입 구조 및 변천 과정 - 지방교육재정 세출 구조 및 변천 과정 ○ 교육비특별회계 세입·세출 추이 분석 - 세입항목, 세출항목별 변동 추이 분석 ○ 정책제언 - 지방교육재정교부금, 교육세, 자치단체 전입금 및 보조금, 자체수입, 순세계잉여금 - 인건비, 시설비, 사업비, 상환지출
	4	○ 임성일·손희준(2011) - 지방 교육재정제도의 개선방안 -	○ 지방교육재정제도의 현황과 문제점을 종합적으로 검토하고 개선방안 모색	○ 문헌분석 - 지방교육재정의 현황 및 구조 - 지방교부세제도와 지방교육재정교부금제도 비교 ○ 통계분석 - 지방교부세, 지방교육재정교부금 배분규모와 순위 분석 - 지방교육재정 관련 변수간 상관	○ 지방교육재정의 현황 및 구조 - 지방교육재정의 세입·세출 현황 - 지방교육재정과 일반지방재정의 재원조달체계 비교 - 중앙·지방간 재정이전제도의 비교 ○ 지방교육재정의 특징과 문제점 - 지방교육재정교부금과 지방교부세의 시도별 배분실태 분석

구분	선행연구와의 차별성			
	연구	연구목적	연구방법	주요연구내용
5			분석	<ul style="list-style-type: none"> - 지방재정과 지방교육재정간의 수평적 재정관계 분석 ○ 지방교육재정제도 개선방안. 지방재정과 지방교육재정의관계 재정립 - 중단기적으로는 교육자치단체의 재정자주성 강화, 지방재정과 지방교육재정간 연계 강화 - 장기적으로는 두 부문의 통합을 통해 재정효율화
	○ 최영출·김민희(2014) - 지방교육재정의 주요쟁점과 향후 정책 방안	○ 지방교육재정의 현황과 실태를 분석하고 향후 지방교육재정 운용에 대한 개선방안 제시	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문헌분석 <ul style="list-style-type: none"> - 지방교육재정 운영 과정의 정치적 변수 개입 여부 - 지방재정-지방교육재정의 통합 ○ 통계분석 <ul style="list-style-type: none"> - 지방교육재정 운용 현황 분석 - 향후 지방교육재정교부금 규모 추정(2014~2017년) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지방교육재정의 주요 쟁점사항 - 학생 수 감소와 지방교육재정 규모 축소 - 지방교육재정운용 과정의 정치적 변수 개입 - 지방재정-지방교육재정의 통합 ○ 지방교육재정의 운용 현황 분석 - 지방교육재정 규모의 증가율이 정부예산 규모 증가율보다 현저히 낮음 - OECD 국가들에 비해 민감부담률이 높음 - 소외계층을 위한 사업비 감소 - 고교무상교육 실시를 위한 추가소요재원('14-'17)총 규모는 3조 7,934억원으로 추정 ○ 지방교육재정 운용 개선방안 제시 - 무상적 복지 정책분야에 대한 재검토 - 지방교육재정 수요에 대한 예측 노력 - 지출과정에서 자치단체와 협력관계 구축
	○ 최준렬(2014) - 시도교육청의 교육재정 관련 법령 개정 방향	○ 법 체계를 중심으로 시도교육청에서 교육을 자율적으로 운영하기 위하여 개선되어야 할 교육재정 관련 법규의 발전방향 모색	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문헌분석 <ul style="list-style-type: none"> - 시도교육청 재정관령 법령분석 - 일반자치단체 재정관련 법령과 비교·분석 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지방교육재정 법령 구조 분석 - 국가재정법, 교육부 규칙과 훈령, 지방재정법, 시도교육청의 교육재정관련 법규, 학교차원의 공립학교 회계규칙, - 지방교육재정교부금법, 지방자치단체의 교육경비 보조에 대한 규정 ○ 일반자치단체 재정관련 법령과의 비교 - 시·도청은 안정행정부의 영향을 받고 시도교육청은 교육부의 영향을 받음 - 재정확보와 관련된 별도의 법률은 없음 ○ 시도교육청 재정관련 법령 개정 방향 - 재정구조 : 조례와 규칙의 관계를 구체화, 포괄적일 수 있게 제정할 것 - 재정확보 : 지방교육세의 세원을 조정, 주민에 의한 자치가 가능하게 변경 - 재정집행 : 법령이 상세하게 제정되어야 하고 지속적으로 적용될 내용으로만 편성
	○ 이상엽 외(2014) - 교육재정 수요의 장기 전망 및 정책 방안	○ 인구구조 변화, 경제성장률, 교육의 질 제고 등을 고려하여 초·중등 교육비 규모를 장기적으로 전망	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문헌분석 <ul style="list-style-type: none"> - 교육재정 관련 정책 분석 ○ 통계분석 <ul style="list-style-type: none"> - 학령인구와 취학률을 이용하여 학생 수 추정(2060년까지) - 초·중등 교육비 추정 - OECD 국가들과의 비교 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초·중등 교육비 규모 전망 - 학령인구 감소로 인하여 2010년 724만명 → 2060년에는 349만명으로 감소할 전망 - 교육비는 2013년 GDP의 3.16% → 2053년 2.50% → 2060년 2.61%로 변화할 전망 ○ 향후 정책 방향 시사점 - 가계부담률이 높기 때문에 장기적인 시각에서 정부부담을 확대하는 계획 - 보통교부금제도를 개선할 필요가 있음 - 학생 1인당 교육비의 목표치를 설정하고 이에 따라 교육비를 산정하여 지원하는 방식의 도입이 필요
8	○ 이선호(2014) - 지방교육재정 분야별 투자의 실태와 문제	○ 시·도교육비 특별회계 세출규모 변화를 정책 사업별로 확인하여 투자증가 사업과 투자감소사업을 파악하였으며, 주요 정책사업 투자가 지방교육재정 투자 구조에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계분석 <ul style="list-style-type: none"> - 2011년부터 2013년 시도교육비 특별회계 자료를 활용하여 시·도교육비 특별회계 세출규모 변화 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시·도교육비 특별회계 세출에 대해 정책 사업별 투자현황 분석 결과 - 교수학습활동비와 학교교육 여건 개선 시설, 직업교육, 평생교육 등의 지출은 감소하고, 교육복지지원과 보건/급식/체육활동의 지출이 크게 증가 - 누리과정 지원 및 특성학교 학비지원과 무상급식 지원 확대와 이러한 교육복지 확대 재원을 마련하기 위해 다른 정책사업의 투자가 줄어들었기 때문 ○ 정책제언

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구	연구목적	연구방법	주요연구내용
9	○ 고선·구균철(2013) - 유럽의 교육재정 제도 연구	○ 유럽 주요국의 교육 재정제도를 개관하여 우리나라 교육 재정제도의 발전을 위한 시사점 도출	○ 문헌분석 - 영국, 프랑스, 독일 등의 교육재정제도를 분석	- 투자 우선순위를 고려하여 단계적으로 교육복지를 확대해야 하며, 지방교육재정의 균형적 투자를 위한 노력이 필요 - 근본적으로 추가재원 확보 없이는 확대되고 있는 주요 정책 사업을 해결할 수 없으며, 추가재원 확보 필요 ○ 영국 - 중앙정부를 통한 재원 조달, 지역교육당국을 통한 포물러 배분, 단위학교를 통한 집행 - 학생들의 성취도 저하와 교육과정의 부적합에 관한 문제해결을 위해 전국 단위의 평가시험을 거쳐 학부모들에게 공표하여 학교의 경쟁을 유도 ○ 프랑스 - 교육재정이 중앙화되어 있지만 최근 지방재정의 역할이 커지는 상황 - 각 지역간 교육수준의 격차를 완화하기 위해 지역별 경제수준에 따라 교부금을 차등 지급 ○ 독일 - 주 정부 차원에서 초중등교육이 운영 - 최근 교육재정 집행의 효율성을 강화하기 위해 단위학교 차원의 재량권을 확대하는 방향으로 개혁이 이루어지고 있음
10	○ Versteegen (2013) - Leaving Equity Behind? A Quantitative Analysis of Fiscal Equity in Nevada's Public Education Finance System.	○ 네바다주 교육재정 시스템의 재정형평성을 수평적·수직적 공평성의 측면에서 분석	○ 통계분석 - 수평적 형평성: 1) 극단치의 분석(학교구별 재정수입의 범위, 학생1인당 재정수입(95%범위), 2) 지니계수, 타일계수, 맥클지수, 3) 단순상관(학생 1인당 세입과 지역의 재정력), 4) 회귀분석 결과의 설명력, 회귀계수의 기울기 및 탄력성 등, 세부지표를 분석 - 수직적 형평성: 교육소외계층에게 가중학생수의 개념을 적용하여 수평적 형평성 분석에 활용된 방법을 활용하여 분석	○ 학교구의 재정력에 따른 구조적 학교간 재정 차이 발견 ○ 학교구간 교육재정 격차는 결국 교육기회의 차이를 유발하게 되며, 야만적 불평등(savage equality)의 원인으로 작용하고 있다는 점을 시사
11	○ Bruck & Miltenberger(2013) - A School District Financial Condition Assessment System and its Application To Pennsylvania School District	○ Ken Brown(1993)에 의해 개발된 재정여건 평가 도구 개선 및 Bruck-Miltenberger Index(BMI)설계	○ 통계분석 - 주요 10개 지표: 총세입/인구수, 고정재원일반기금/총일반기금, 일반운영비/총지출, 총수입/총지출, 미처분일반기금수지, 일반기금부채/일반기금수입, 직접적, 장기부채/인구수, 부채/총기금 - 이상의 지표를 펜실베이니아주에 소속된 500개 학교구에 적용하여 분석	○ BMI는 학교구가 현 상태에 이르게된 과정과 원인에 대한 규명이 어렵다는 한계 지적 ○ BMI에 의해 재정상태가 우수한 것으로 나타난 개별 학교구에 대해서는 보다 심층적·질적분석을 보완하여 새로운 연구가 추진될 필요가 있음을 제안

<p>본 연구</p>	<p>○ 지방교육재정제도의 발전방안을 현재 지방교육재정이 당면하고 있는 1)학생수감소에 따른 지방교육재정축소 요구, 2) 누리과정, 무상급식, 초등돌봄 등 보편복지사업 및 국정과제 추진을 위한 안정적 재원확보 요구 3) 지방재정-교육재정 통합 요구 등을 고려하여, 제시하고자 함</p>	<p>○ 문헌분석 - 지방교육재정 제도 관련 법령, 제도 운영 현황 - 지방교육재정 확보, 배분, 운영 실태 분석</p> <p>○ 통계분석 - 시도교육비 특별회계, 학교회계자료를 활용하여 교육재정 확보, 배분 운영 관련 실증 분석</p> <p>○ 설문조사 및 심층면담 - 교육재정, 일반행·재정 분야 학계전문가 대상 설문조사 실시 및 심층 면담 - 교육부, 시도교육청, 단위학교의 재정담당자 대상 설문조사 실시 및 심층면담</p>	<p>○ 지방교육재정 확보 제도 실태 분석 - 관련 법령 및 쟁점 분석 통계자료 분석</p> <p>○ 지방교육재정 배분 제도 실태 분석 - 관련 법령 및 쟁점 분석 통계자료 분석</p> <p>○ 지방교육재정 운용 제도 실태 분석 - 관련 법령 및 쟁점 분석 통계자료 분석</p> <p>○ 지방교육재정제도 재구축 방안 - 지방교육재정 확보, 배분, 운영 제도 개선 방안 - 추진 시점별 지방교육재정제도 개선 과제 제안</p>
--------------------	---	--	--

■ 주요 연구내용

이론적 기초 분석

- 교육환경의 정의와 변화 추이
- 지방교육재정제도 구조 분석
- 선행연구 분석

지방교육재정 확보 제도 분석

- 지방교육재정 확보 현황 분석
 - 지방교육재정 세입 구조 시계열 분석 (2010~2015년)
- 지방교육재정 확보 제도 개관
 - 지방교육재정제도 확보 제도 현황 및 근거 법령 분석
- 지방교육재정 확보 제도 관련 쟁점 및 개선과제 분석
 - 제도의 집행과정에서 나타나는 문제점 및 개선과제 분석
 - 지방교육재정 확보 제도 관련 주요 이슈 선정, 개선 방안 분석

지방교육재정 배분 제도 분석

- 지방교육재정 배분 현황 분석
 - 지방교육재정교부금 시·도별 배분 현황(2010~2015년)
 - 시·도교육청에서 단위학교로의 학교기본운영비 및 목적사업비 배분 실태 분석
- 지방교육재정 배분 제도 개관
 - 지방교육재정 배분 제도 현황 및 근거 법령 분석
- 지방교육재정 배분 제도 관련 쟁점 및 개선과제 분석
 - 제도의 집행 과정에서의 나타나는 문제점 및 개선과제
 - 지방교육재정 배분 제도 관련 주요 이슈 선정, 개선 방안 분석

지방교육재정 운용 제도 분석

- 지방교육재정 운용 현황 분석
 - 교육비특별회계 세출 결산자료 분석(2010~2015년)
- 지방교육재정 운용 제도 개관
 - 지방교육재정 운용 제도 현황 및 근거 법령 분석
- 지방교육재정 운용 제도 관련 쟁점 및 개선과제 분석
 - 제도의 집행 과정에서의 나타나는 문제점 및 개선과제
 - 지방교육재정 운용 제도 관련 주요 이슈 선정, 개선 방안 분석

□ 지방교육재정 제도 재구축 방안

- 지방교육재정 확보, 배분, 운영 제도 개선 방안 제시
 - 지방교육재정제도 현황, 쟁점 및 과제분석에서 제시된 구체적인 문제점을 제시하고, 개선방안을 제시
- 추진 시점별 지방교육재정제도 개선 과제 제안
 - 교육환경 변화에 따른 지방교육재정제도 개선 방안을 실현가능성 및 시급성을 기준으로 단기, 중·장기과제로 구분하여 제안

■ 연구추진방법

□ 문헌분석

- 지방교육재정 제도 및 관계 법령 분석
- 지방교육재정의 확보, 배분, 운용 관련 선행연구 분석
- 정부문서 및 보도자료 정리

□ 기술통계 분석

- 시·도교육비특별회계 세입·세출 결산 분석(2010~2015)
- 단위학교 학교회계, 교비회계 세입세출 결산자료 분석(2010~2015)

□ 설문조사 실시 및 분석

- 지방교육재정 확보, 배분 운용 관련 현행제도의 문제점 및 개선 방안
- 교육재정, 일반 행·재정학자, 시·도교육청 재정담당자 대상 조사 실시

□ 심층 면접(Focus Group Interview)

- 지방교육재정 업무 실무자를 중심으로 지방교육재정 제도 집행 문제 분석
- 권역별로 구분하여 업무 담당자를 대상으로 실시

□ 전문가 협의회 구성 및 운영

- 교육재정, 일반재정 및 경제 분야의 전문가를 중심으로 지방교육재정 주요현안 분석 및 개선방안 도출
- 조사도구 및 정책적 시사점의 타당성 검토

정책토론회 개최

- 지방교육재정제도 재구축 방안 관련 정책토론회 개최
 - 쟁점분석의 타당성 및 개선방안의 적절성 등을 검토하기 위한 의견수렴

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 국정과제(29), ‘교육비 부담 경감’의 세부과제인 고교 무상 교육, 초등돌봄, 무상급식, 중산층 복원 등을 추진하고, 국정과제(66)의 ‘인성교육’, ‘자유학기제’, ‘진로교육’ 사업을 지속적으로 추진하기 위해서는 교육재정의 안정적 확보, 효율적 배분 및 운영, 모니터링을 위한 평가체제 등이 구축되어야 함.

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
국정 목표3	11	꿈과 끼를 키우는 교육	29	교육비 부담 경감
	11	꿈과 끼를 키우는 교육	66	학교교육 정상화 추진

■ 기대효과

- 교육환경변화를 고려한 객관적·실증적 지방교육재정 수요 예측을 통해 향후 적정 투자 규모에 대한 정보 제공
- 지방교육재정 배분 및 운용 실태를 실증적으로 분석함으로써 지방교육재정에서 재원의 흐름과 씬씀이에 대해 상세 정보 제공
- 교육환경변화에 대응할 수 있는 지방교육재정 확보, 배분, 운용 제도의 방향 정립을 통한 교육의 질 제고

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(15) 과제명 : 대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 방안 연구

■ 연구책임자

김기수 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 대학구조개혁 평가 자료를 활용하여 대학에 맞춤형 컨설팅을 제공하기 위한 정책 연구

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 정부의 대학 구조개혁 정책은 대학의 교육역량에 대한 평가를 실시하고, 그 결과를 토대로 대학별 맞춤형 컨설팅을 실시함으로써, 대학의 양적 규모를 축소하고 대학교육의 질적 개선을 유도하는 것임
 - 교육부의 “대학구조개혁 추진계획”(14.1월) 및 '15년 대학구조개혁 평가 방안(14.12월)에 따라 평가를 실시하였고, 현재 그 결과를 활용하여 대학별 맞춤형 컨설팅을 추진하고 있음
 - 대학들이 컨설팅에 기초한 실행 과제들을 계획대로 충실히 이행할 경우, 정부의 재정지원 제한에서 해제될 뿐만 아니라 대학의 체질 개선을 위한 발판을 마련할 수도 있을 것으로 예상됨
 - 본 연구는 대학 교육의 질 제고에 초점을 둔 컨설팅 모형을 개발하고 컨설팅을 실행하기 위한 방안을 제시하고자 하며, 이를 위하여 대학구조개혁 평가 및 컨설팅 자료를 활용할 예정임. 따라서 기존에 추진된 기관인증평가나 대학특성화사업 등에 따른 컨설팅과는 그 취지와 대상이 다름. 그러나 기존 컨설팅들의 주요 특징을 분석하여 본 연구에서 추구하는 컨설팅 방안에 활용할 수는 있을 것임
- 대학구조개혁 평가 결과에 대한 분석을 토대로, 대학 교육의 질 제고에 초점을 둔 컨설팅 모형을 개발하고, 대학별 맞춤형 컨설팅을 실행하기 위한 전략과 과제와 지원체제를 마련할 필요가 있음

■ 연구 목적

- 대학구조개혁 평가 자료, 국내외 대학들의 질 제고 노력, 대학 컨설팅 사

레 등을 활용하여, 대학 교육의 질 제고를 위한 컨설팅 모형을 개발하고, 그러한 컨설팅을 실시할 수 있는 방안을 마련하고자 함

■ 주요 연구내용

□ 이론적 배경 및 연구의 관점

- 선행연구 분석
- 정부 고등교육정책, 대학 구조개혁 평가의 내용과 방법 분석

□ 대학 컨설팅 유형별 사례 분석

- 정부 주도형 교육 컨설팅, 정부 주도형 경영 컨설팅, 대학 자율형 교육 컨설팅, 대학 자율형 경영 컨설팅 특성 분석
- 외국 대학들의 교육의 질 제고 노력 및 컨설팅 사례 분석

□ 대학 컨설팅에 대한 요구와 인식 조사

- 전국 4년제 대학 및 전문대학의 컨설팅 요구 확인
- 기존 컨설팅 양태 및 효과에 대한 대학 관계자들의 인식 확인
- 대학 컨설팅 모형 개발의 시사점 도출

□ 대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 모형 개발

- 교육 중심 대학 컨설팅 모형 개발
- 대학 컨설팅 실행 방안 제시

□ 정책 제언

- 대학 교육의 질 제고를 위한 정책
- 대학 교육의 질 제고를 위한 컨설팅 실행 방안 제시
- 대학 컨설팅 활용 전략 제시

■ 연구추진방법

□ 문헌 분석

- 대학 교육의 질 관련 문헌 분석
- 대학 컨설팅 관련 문헌 분석
- 고등교육 정책 관련 자료 분석

□ 컨설팅 유형별 사례 조사

- 대학 재정지원 사업 연계 컨설팅, 대학 경영 컨설팅, 대학구조개혁 평가 후속 컨설팅, 개별 대학의 자발적 컨설팅 등 사례 분석
- 대학 교육 중심의 새로운 컨설팅 모형 개발의 필요성 도출

□ 컨설팅 수요 조사

- 전국의 4년제 대학 및 전문대학 교수, 직원 등 총 3,000여명 대상
- 대학 컨설팅에 대한 인식, 컨설팅 수요, 기대효과 등 파악

□ FGI(Focus Group Interview)

- 목적: 대학 교육의 질 제고를 위한 교육 중심의 컨설팅 모형 타당화를 위한 의견 조사
- 대상: 고등교육 관련 이해당사자 및 컨설팅 전문가(2015년 구조개혁 컨설팅 위원 포함)

□ 전문가 협의회

- 목적 : 대학 교육의 질 제고를 위한 교육중심의 컨설팅 모형 타당화, 대학 맞춤형 컨설팅 시행 전략 및 방안 탐색
- 대상: 고등교육 및 컨설팅 전문가(2015년 구조개혁 컨설팅 위원 포함)

□ 정책협의회

- 목적 : 대학 교육의 질 제고를 위한 컨설팅 방안 마련을 위하여 교육부 고등교육정책 관계자들과 정책협의회를 개최함으로써 교육 중심 맞춤형 컨설팅 실시 지원을 위한 정책 과제 및 전략 제안
- 대상: 교육부 고등교육 정책 담당자

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 △ 연구명: 대학경쟁력 강화를 위한 평가체제 개선방안 연구 - 연구자(연도) : 박주호 외(2013) - 연구목적: 향후 국가 창조경제 실현을 위한 인재양성을 위해	○ 문헌 분석 ○ 포커스 그룹 인터뷰 및 서베이 ○ 전문가 참여 기획	○ 대학평가제도의 근거 및 원리 분석 ○ 대학평가제도 현황 및 실태 분석 ○ 대안 제시 ○ 고등교육 평가 및 대학구조조정

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
2	대학의 자율성과 창의성이 발휘되도록 대학평가 체제의 전면적 개선이 긴요함에 따라 평가체제 개선방안을 마련하는 것을 목적으로 함		상시 지원하기 위한 기구 신설 방안 제시 ○평가결과 정보 활용 방안 및 평가체제 성공적 가동을 위한 필요 사항 제언
	△ 연구명: 대학 구조개혁 평가 방향정립을 위한 대학평가 운영 실태 분석 - 연구자(연도) : 김미란 외(2014) - 연구목적: 현재 진행중인 대학 구조개혁의 필요성 및 방안 등에 대해 평가주체, 대학, 기업, 학부모, 학생 등의 수요자 모두가 납득할 수 있는 방향을 제시하는 것을 목적으로 함	○문헌 분석 ○해외사례 분석 ○면담조사 ○전문가협의회	○대학 구조개혁 정책 추진 동향 분석 ○국내 대학평가 현황 분석 ○해외의 대학 구조개혁 평가 사례 분석 ○구조개혁 평가에 대한 의견 수렴 ○구조개혁 평가 방안 도출
	△ 연구명: 대학구조개혁 추진방안 연구 - 연구자(연도) : 배상훈 외(2013) - 연구목적: 대학의 글로벌 경쟁 심화와 대학 입학자원의 감소라는 새로운 정책환경에 직면하여 우리나라의 고등교육이 발전적 생태계를 유지하면서 질적인 경쟁력을 갖추고, 구조개혁을 추진할 수 있는 전략과 방안을 제시하고자 함.	○문헌 분석 ○전문가 좌담회 ○현장방문, 권역별 토론회 및 의견 수렴 ○교육부 관련 부서 및 관계 기관 의뢰수렴	○고등교육 현황 분석 ○과거 정부별 대학 구조개혁 정책 분석 ○해외 사례 분석 ○대학 구조개혁에 대한 이해관계 집단의 의견 분석 ○대학 구조개혁 전략 및 방안 제시

본 연구	본 연구는 기존에 진행된 국내·외 대학들의 컨설팅 사례를 분석하여 기존 대학 컨설팅의 유형, 특징, 개선 과제를 도출하고, 대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 모형을 개발하여 컨설팅의 활성화 방안을 제시하는 것을 목적으로 함	○ 문헌분석 ○ 유관기관 의견조사 ○ 국내·외 사례조사 ○ 전문가협의회 개최 ○ 정책·연구 세미나 개최	○ 국내·외 대학 컨설팅 유형 및 사례 분석 ○ 4년제 대학 및 전문대학의 컨설팅에 대한 요구와 인식 분석 ○ 대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 모형 개발 ○ 대학 교육의 질 제고를 위한 맞춤형 컨설팅 활성화 방안 제시 ○ 대학 교육 맞춤형 컨설팅 활성화를 위한 정책 제언
------	---	---	---

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
				71.대학특성화 및 재정지원 확대
				74.전문인재 양성 및 평생학습체제 구축

▣ 기대효과

- 대학 교육의 질 제고를 위한 컨설팅 모형 개발
- 대학 교육의 질 제고를 위한 대학 유형별 컨설팅 활성화 방안 제시
- 고등교육 정책 방향 정립을 위한 자료 제공
- 정부 지원형 대학 컨설팅의 문제 및 개선 방향 제시
- 대학 교육의 질 제고를 위한 컨설팅 활성화 정책 과제 제시

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(16) 디지털 세대의 학생 문화 연구

■ 연구책임자

이성희 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	아날로그 경험 없이 태어날 때부터 디지털 환경에 노출되어 성장한 디지털 세대 중 학생에 초점을 맞추어 이들의 문화가 학교 교육과정 운영, 규율 등에 배어 있는 문화와 어떻게 타협하고 갈등하고 있는지를 드러냄으로써 장기적으로 학교의 변화에 대한 시사점을 얻고자 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 디지털 세대의 등장은 앞 세대가 뒤에 오는 세대를 가르치는 전통적인 교육관이 맞지 않음을 보여주고 있음.
 - 디지털 세대는 필요한 지식이나 정보를 교사가 아닌 인터넷에서 더 빨리 찾고, 조작하며 재구성하고 있음.
 - 끊임없이 개발되는 디지털 기술에 교사보다 더 빨리 적응하는 이 세대들이 학교나 교사들에게 대한 인식은 전통적인 학생들이 지닌 인식과 다를 수밖에 없음.
 - 이미지 중심, 감성 중심, 수평적 인간관계에 익숙한 디지털 세대의 특성과 학교를 규율하는 문화적 특성과는 괴리가 있음. 디지털 세대의 생활양식, 사고 방식과 교육활동의 괴리감이나 이질성을 좁히려는 접근이 필요함.
- 디지털 세대 중 학생들은 전통적으로 청소년의 범주에 속했던 특성과는 다른 특성을 보이고 있음.
 - 어려서는 아날로그적 환경에서 자랐으나 인터넷의 발달과 함께 디지털 매체를 발전시키고 그것을 활용하였거나, 태어나면서부터 디지털 환경에 노출되면서 성장한 세대를 모두 N(Net)세대 혹은 디지털 세대라고 부르나, 최근 디지털 세대는 주로 후자를 가르킴.
 - 이들은 사이버상에서 대화, 게임, 쇼핑 등을 즐기며, 현실과 온라인 간 경계가 매우 약함. 전통적으로 학교에서 요구되고 있는 논리적 가치를 추구하기보다 감성적이며, 글보다 이미지에 친숙함. 또한 초기 N세대가 인터넷에 빠져 '고립된 개인'의 특성을 지녔다면, 디지털 세대는 소셜 미디어를 통해 '연결된 개인'의 특성을 지닌다고 함.

- 디지털 세대는 소셜 미디어를 통해 자유롭게 소통하며 정치적으로도 평등하고 개방적인 의식을 지니고 있다고 함. 다른 한편에서는 현실 속에서는 억눌린 욕구를 온라인상에서 분출시키기도 하고 익명성의 그늘 속에서 무분별한 집단 행동을 서슴지 않기도 함
- 스마트폰의 발달로 디지털 세대는 멀티태스킹이 가능하고, 신속한 반응을 원하며, 자기표현에 적극적이며, 도전적이고 재미가 있을 때 몰입하는 특성을 지님. 한편 이들은 손 안에서 생산 활동을 하기보다 소비를 즐긴다는 비판이 있기도 하고, 앱을 만들어내는 등 새로운 가치를 창출하는 활동을 한다는 양면적 평가를 받기도 함.
- 디지털 기술 발달을 기반으로 급속하게 변화는 사회에 대응하기 위해 미래 세대를 위해 디지털 역량 신장을 추구하는 정책적 대응이 이루어지고 있음.
 - 선진국을 중심으로 코딩교육의 중요성이 강조되고 있으며, 한국에서도 정보 교과가 교육과정에 포함되었음.
 - 또한 한국의 발달된 디지털 기반을 토대로 스마트교육에 대한 관심이 높으며 여러 가지 다양한 교수-학습 방법들이 시도되고 있음.
 - 과학기술의 지속적인 발달은 따라 성공적이고 지속적인 성장을 위한 창의적 인재 양성의 필요성이 점점 커지고 있어, 현 정부는 과학기술의 혁신을 통한 창조경제를 표방하고, 창의적 인재를 양성하기 위한 교육의 변화 방향을 모색하고 있음.
- 디지털 기술 발달에 대응하며, 한편으로 이를 주도할 인력 양성을 위한 정책을 모색하고 있으나, 디지털 세대의 문화, 습속에 대한 이해가 결여될 경우 정책의 실효성에 한계가 있을 가능성이 높음.
 - 학교교육을 유지하는 원리와 문화에 대한 점검과 분석 없이 종래와 같은 방식의 변화 추구는 한계가 있을 것임.
 - 디지털 세대의 문화, 학생으로서의 이들의 경험에 대한 심층적 이해는 기존의 학교 운영 방식이나 규율에 대한 점검을 위해서 선행되어야 할 것임.
 - 과학기술의 변화로 인한 사회의 변화가 과거와 연속적인 것이 아니라 제반 영역에서의 근본적인 변화를 의미한다면, 교육 영역에서 패러다임의 변화에 대한 상을 구체화하기 위해 “새로운 문화담지자”로서 디지털 세대의 학생 문화에 대한 심층적 이해가 필요함.

■ 연구 목적

- 미래 사회에 적합한 교육의 패러다임 전환을 전망하기 위해, 주요 학습자 층을 형성해 가고 있는 디지털 세대들의 특성과 문화를 심층적으로 이해하고자 함.
- 디지털 환경의 변화가 단순히 교육의 환경 변화로서만 의미를 지니는 것이 아니라

이미 디지털 기반위에서 새로운 습속과 문화를 지닌, 디지털 세대로 대변되는 학습자 문화에 대한 분석을 통하여 학교와 학습자를 모두 고려한 학교교육 변화의 방향에 대한 시사점을 얻고자 함

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 디지털 세대와 기성세대의 사고 및 행동 양식 비교 연구 연구자: 이호영 외(2012) 연구목적: 온오프라인에서 기성세대와 디지털세대의 가치, 사고, 행동양식의 차이를 드러내고 세대간 소통 모델 구상 	<ul style="list-style-type: none"> 조사 통계 분석 문헌 연구 	<ul style="list-style-type: none"> 세대분류의 이론적 기초 국내외 세대 연구 현황 디지털세대와 기성세대간, 가치관, 사회적 신뢰 및 친밀감, 미디어 사용 등의 차이 분석 SNS 이용이 정치의식과 참여에 미치는 영향의 세대별 차이 분석
	2	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 디지털세대의 특성과 가치관에 관한 연구 연구자: 김기환 외(2009) 연구목적: 디지털 활용을 기준으로 세대 구분 가능성 탐색 및 디지털 세대의 가치관 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 조사 통계 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 디지털 세대의 세분화: 디지털 세대, 포스트디지털 세대, 분디지털세대, 아날로그 세대 구분 디지털 세대 가치관 특성: 디지털 기기에 대한 접근도 및 활용도가 높을수록 개방적이고 적극적이며 참여 지향적인 조직관을 가지고 있음
	3	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: 디지털 세대를 위한 새로운 학습 시스템 구현 연구자: 박재현 외(2015) 연구목적: 디지털 세대를 위한 학습 시스템 설계 및 구현 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 실험연구: 플립드러닝시스템 구축 후 사전 사후 검사를 통한 효과 검증 	<ul style="list-style-type: none"> 서책형 교과서와 스마트기기의 융합(온라인 수업콘텐츠 개발, 서책형 교과서의 재구성) 플립러닝을 위한 시스템 설계 및 구현(QR코드 활용) 학습 효과성 검증을 통한 수업의 효과와 한계 확인
	4	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: Synchronicity matters: defining the characteristics of digital generations 연구자: Sakari Taipale(2016)⁴⁾ 연구목적: 디지털 세대가 기성세대 에 비해 인터넷을 사회적으로 활용하는 데 더 적극적인지를 확인하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 통계분석 	<ul style="list-style-type: none"> 디지털 1세대에 비해 디지털 2세대가 디지털을 더 빈번히 이용. 두 세대간 다른 점도 있으나 유사한 점도 있음 이용 양상으로 보면 디지털 1, 2세대 간 차이보다 남녀 차이가 두드러짐. 프라이버시와 소통적 효과성에 관한 논의
	5	<ul style="list-style-type: none"> 연구명: Born Digital (역사: 그들이 위험하다. 왜 하버드는 디지털 세대를 걱정하는가?) 연구자: Palfrey & Gasser(2008) 연구목적: 디지털 세대의 특성 이해 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 	<ul style="list-style-type: none"> 정체성: 디지털 정체성, 아바타 개인 기록과 정보의 축적과 흐름 프라이버시의 딜레마 안전: 인터넷은 위험한 정글, 사이버 상에서의 괴롭힘 등 창작자: 모두가 창작자 해적: 공유와 도둑질 등

4) 온라인을 통해 참고한 논문으로 이 논문 인용시 2016년 발간으로 인용하라고 안내가 되어있음.

<p>본 연구</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪연구명: 디지털 세대의 학생 문화 연구 ▪연구목적: 한국사회에서 디지털 세대 청소년, 특히 학생 문화의 특징을 분석하고, 교육의 패러다임 변화에 주는 시사점을 얻고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪문헌연구 ▪면담과 관찰을 통한 질적 접근 ▪집담회 ▪온라인 조사 분석 ▪토론회 	<ul style="list-style-type: none"> ▪선행 연구를 통해 본 디지털 세대의 일반적인 특성 ▪교육학 연구에서 디지털 세대에 대한 이해 및 고려 방식 ▪디지털 세대의 디지털 활용 혹은 디지털에 의한 영향(지배) <ul style="list-style-type: none"> -학습, 게임, 쇼핑, 앱 사용과 개발 -온라인상에서의 사회적 관계 -문화의 소비와 문화의 생산 ▪디지털 세대의 학교교육 적응 방식 특성
--------------------	---	--	---

■ 주요 연구내용

사회 변화와 세대의 변화

- 디지털 기반 과학 기술의 변화와 사회 변화: 사회, 경제, 문화의 변화
- 세대 구분과 디지털 세대

디지털 세대의 특성에 관한 논의

- 디지털 기기 활용 시간, 시간대, 활용 통제와 관리
- 정보의 수집과 활용
- 행위 양식의 특징 등

디지털 세대 학생 문화

- 디지털 기기(스마트폰)의 의미
- 정체성
- 사회적 관계
- 생산과 소비
- 학교교육이 요구하는 디지털 활용에 대한 적응
- 학교교육과의 갈등, 부조화

디지털 세대 학생에 대한 부모와 교사의 관리

- 부모의 관리
- 학교에서의 디지털 활용, 학생에 대한 관리와 통제

학교교육의 변화에 주는 시사점

■ 연구추진방법

□ 문헌연구

- 과학기술의 발전 양상, 과학기술의 발달이 사회, 경제, 문화에 미치는 영향에 대한 선행연구 분석
- 과학기술 발달에 따른 디지털 세대 특성에 관한 선행 연구 분석
- 디지털 기술의 발달에 대한 교육정책 대응의 특성 분석

□ 전문가 협의회

- 연구 방향과 범위 설정 및 내용의 구체화
- 면담 자료 수집 방법, 자료 수집 항목 검토, 구체화

□ 자료 수집을 위한 주요 제보자 선정을 위한 청소년 집담회

- 청소년들과의 수차례 집담회를 통해 디지털 이용에 관한 잠정적 유형 분류
- 유형별 대표적 특성을 지닌 제보자 선정 방식에 관한 조언 수집

□ 질적 자료 수집과 분석

- 학교급과 디지털 이용 방식을 고려한 주요 제보자 선정
 - 학교급을 고려하되, 학교급에 따른 안배보다 초-중-고등학교별 이용 추이, 문화의 변화 양상 파악
 - 청소년들과의 집담회 결과를 고려한 범주별 제보자 선정
 - SNS의 이용, 게임, 만화와 일본 문화의 영향, 앱개발, 학습 활용 등 고려
 - 전체적으로 25명 정도(잠정)의 제보자를 선정하되, 남녀, 학교급, 지역, 디지털 이용을 고려하여 6범주로 나누어 범주별 3-5명 정도를 인터뷰 및 관찰
- 제보자 학생(4회) 및 보호자(3회), 교사(3회)와의 면담 자료 수집
- 연구 윤리 준수 조건 속에서 제보자의 일상 생활 관찰(학생, 학부모 동의)
- 면담과 관찰 자료의 기록(녹취)과 주제별 분류
- NVivo 프로그램 활용을 통한 수집 자료의 분류와 체계화, 의미 주제 도출

□ 토론회

- 연구결과의 타당성 검토와 연구결과 확산을 위하여 학생, 교사, 학부모, 원내외 전문가가 참석하는 토론회 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 교육부
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	5	창의교육	68	학교교육 정상화 추진

■ 기대효과

- 거시적 사회변화가 교육정책의 여건으로서 어떤 시사점을 주는지를 파악함
 - 디지털 세대의 삶과 교육의 모습을 보여줌으로써 새로운 학생 중심의 교육정책 마련의 기초 자료를 제공함
 - 환경의 변화에 따른 창의적 인재를 양성하기 위한 변화의 필요성 제시함
 - 새로운 교육패러다임으로의 전환을 위한 단면적 변화들의 단초를 제시함
- 미래 학교교육의 방향에 대한 제안
 - 제도와 행위자를 모두 고려한 미래 학교교육의 모습을 제시함
 - 공급자 중심의 학교교육에서 디지털세대로 불리는 수요자 중심의 미래 학교교육의 모습을 제시함

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.10.30
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(17) 수시연구사업

■ 사업개요

□ 필요성 및 목적

- 교육환경 변화에 능동적으로 대처하고, 국가 교육개혁 및 교육현안문제를 탄력적으로 지원 해결하기 위함.

■ 사업추진 방향 및 내용

□ 연구방법

I	<p>→ 수시연구과제 선정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정부(청와대, 국무총리실, 교육부 등) 요청, 유관기관과의 협동 등을 통한 발굴 - 연구직원을 대상으로 한 주제 공모 - 교육정책동향분석팀 구성·운영을 통한 과제 발굴
II	<p>→ 연구사업심의위원회 및 수시연구과제 선정 심의위원회 심의</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과제 추진여부 - 연구책임자 등 선정 심의 - 실행계획서 심의
III	<p>→ 수시연구과제 추진 및 중간보고서 심의</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실행계획서 심의 시 기관의 기본성 과제로 선정된 과제의 경우 기본연구사업 절차와 동일하게 중간보고서 심의
IV	<p>→ 심의·평가용 보고서 제출</p>
V	<p>→ 심의·평가 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연구보고서의 경우 내·외부 전문가 3인 이내로 구성된 평가단을 통하여 심의·평가 실시
VI	<p>→ 수정·보완 및 최종보고서 제출</p>
VII	<p>→ 종료 보고 및 인쇄</p>

□ 연구내용

- 급변하는 교육환경과 원내·외 및 정부의 다양한 연구 요구에 능동적으로 대처하기 위하여 수시로 필요한 교육현안 정책과제 수행 지원
- 사업기간 중 원내·외의 필요에 따라 수시로 연구과제 선정

□ 기대효과

- 교육부 및 관련 부처의 교육문제 해결을 위한 창의적이고 즉각적인 해결방안 제시
- 다양한 교육정책 수립 및 문제 해결에 적합한 정책연구방법론을 적용하여 보다 현장성 있는 정책대안 제시
- 국가의 교육정책 수립 및 한국교육 발전에 기여

나. 연구관련사업

1. 연구사업명 : 교육정책포럼 및 연구 콜로키움 운영

■ 사업책임자

연구기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 한국 교육의 현실에 관한 주요 이슈를 추적·분석하여 문제발생의 원인을 진단하고 적절한 정책대안 제시
- 주요 교육현안에 대한 올바른 교육여론 형성과 한국 교육의 긍정적 미래비전 제시
- 연구사업의 효과분석 및 포지션페이퍼 작성 방향 모색
- 이를 통한 교육정책 연구·개발에 대한 연구직원의 연구역량 강화 및 정부 정책입안시 활용도 높은 교육정책 대안 제시

■ 주요 사업내용

- KEDI 교육정책포럼(18백만원)
 - 교육현안 발굴 및 교육정책포럼 주제 선정
 - 교육정책포럼 개최 및 자료집 발간
 - 교육정책포럼 개최 결과에 기초한 정책대안 모색·제시
- KEDI 연구 콜로키움(5백만원)
 - 기관차원(기획처)에서 종료되거나 중간점검이 필요하다고 판단되는 연구·사업 및 해외 교육개혁 사례를 중심으로 월간 운영계획을 수립 한 후, 일정에 따라 개최
- 포지션페이퍼 발간(10백만원)
 - 주요 교육정책현안에 대한 분석 및 정책연구전문기관으로서의 입장이 담긴 포지션페이퍼 발간
 - 기관의 주요 연구 성과의 대중적 확산을 위한 포지션페이퍼 발간

■ 기대효과

- 중요한 교육현안을 능동적으로 발굴하고, 교육현안의 성격에 따라 관련 과제 수행팀과 긴밀하게 협력하여 적기에 정책대안을 모색할 수 있음.
- 교육현안에 따른 정책담당 부처의 대처 방안 수립에 필요한 근거 자료 제공이 가능함.
- 교육정책 개발·연구의 바람직한 방향을 설정할 수 있는 학문적, 이론적 입장과 기초를 제공함.

■ 기대효과

- 연구사업의 효과분석 및 포지션페이퍼 작성 방향 모색
- 국내외 교육 연구·개발 동향에 대한 연구직원간에 정보 공유와 활용을 통하여 연구 활동의 활성화 및 새로운 연구문화를 조성할 수 있음.
- 주요 교육정책현안에 대한 정확한 진단을 통한 정책 방향 설정에의 기여 및 대국민적 홍보 강화
- 주요 연구 성과의 홍보 확대를 통한 활용도 및 정책 기여도 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 교육정책 개발·연구의 바람직한 방향을 설정할 수 있는 학문적, 이론적 입장과 기초 제공

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

2. 연구사업명 : 국제협력사업

■ 사업책임자

국제협력실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 국제교육기관과의 교육 협력 및 교류사업, 국제회의 및 세미나 참석, 국제 홍보 등을 통한 국제협력 관계 증진 및 기관의 대외위상·지명도 제고
- 본원 직원의 해외교류활동 지원을 통한 국제적 역량 강화
- KEDI의 연구성과 및 한국의 교육관련 이슈를 국외에 널리 알림으로써, 기관의 위상 제고 및 한국교육의 우수성 홍보
- 해외협력기구와의 연구 및 교류
 - 중국 NIES, 일본 NIER 베트남 교육과학연구소, 뉴질랜드 교육평가청, 유네스코, 세계은행등 본원과 협력 관계에 있는 해외 연구 기관들과의 협력을 구체화하여 실질적인 연구 및 교류 사업을 이끌어 내하고자 함.
 - 외국 교육연구기관 등과의 교류 협력을 통해 한국교육 및 한국교육개발원의 국제적 위상을 제고시키고자 함.

■ 주요 사업내용

- 국제기구 정기 총회 및 국제기구·협력기관 주최 세미나 참석·지원 (54백만원)
 - OECD, UNESCO 등 기타 국제기구의 정기총회 및 협력 기관 주최 행사에 대표단 파견
 - Post 2015-MDG 세미나, AERA 컨퍼런스, 글로벌교육지도자프로그램 등 국제기구 및 협력기관 주최 세미나
 - 제6차 한중일 회담 참석을 위한 대표단 파견
- 해외 홍보 자료 제작 및 영문 홈페이지 운영 (30백만원)
 - KEDI Brochure등 본원 영문 홍보물 제작 및 영문 홈페이지 운영
 - KEDI의 연구성과 및 한국의 교육관련 이슈를 국외에 널리 알림으로써, 기관의 위상 제고 및 한국교육의 우수성 홍보
 - 기관 홍보를 위한 기념품 제작
- 외국인 방문단 접견 (12백만원)
- 원내 임직원 해외 학술활동 지원 (5백만원)
- 연구 및 사업 발전에 기여 직원을 대상으로 장기 해외 연수 추진 (25백만원)

■ 주요 사업내용

- 해외협력기구와의 연구 및 교류 (15백만원)
 - 제6차 한중일 기관장 회담 개최 및 공동연구 논의
- KEDI-UNESCO Bangkok 공동 아·태지역 교육전문가 세미나 (12백만원)

■ 기대효과

- 국제기구(지역 국제기구 포함)와 국외 연구기관과의 협력을 통해 우리나라는 물론 국제사회 교육관련 정책 및 이슈 발굴 선도적 역할 수행
- 국제기구 및 선진국과의 협력을 통해 연구·사업의 추진 방향과 전략을 파악하고 회원국들과 밀접한 교류를 촉진하여 우리나라의 국제 교육 연구 및 사업의 활성화 계기 마련
- 개발도상국가와의 협력을 통해 한국의 교육적 경험을 개발도상국에 공유하여 국제사회에서 KEDI 및 한국의 위상 제고
- 아시아-태평양 지역에서의 한국교육의 선진화된 위상을 제고하고 동 지역의 연구 기관 및 지역국제기구와의 교류를 촉진하여 한국의 국제교육연구 교류사업의 활성화 도모
- 국제기구 및 국외연구기관과의 공동연구 및 인력교류를 통한 KEDI 연구성과 확산, 연구역량 국제화 제고, 구성원 국제화 역량 제고
- 국제 공동연구·사업 및 공동 세미나, 인적 교류, 정보 교환, 연수 프로그램 운영 등을 통해 KEDI 및 한국교육 국제경쟁력을 강화
- KEDI-UNESCO Bangkok 공동 아·태지역 교육전문가 세미나
 - 아·태지역 국가가 공통으로 직면하고 있는 문제를 심도 있게 논의하는 대화의 장을 주도함으로써, 교육 선진국으로서의 한국의 위상을 제고하는 한편, 한국의 교육 대안을 여타 국가와 다각도로 비교·분석할 수 있는 기회 제공
 - '교육역량 개발사업' 관련된 국제적 공동 연구를 개발·관리함에 있어서 본원이 주도적 역할을 담당할 수 있는 기회를 확대함으로써 본원 연구력의 질적 수준 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- KEDI의 연구성과 확산 및 한국의 교육관련 이슈 공유
- KEDI 연구인력 및 연구역량의 국제화 제고
- KEDI 협력기관과의 네트워크 활성화를 통해 연구 주제를 발굴
- KEDI 기본 연구·사업의 국제적 역량 강화(국외 교육정책의 비교·분석 기회제공)

▣ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2015.1.1	종료일	2015.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

다. 연구지원사업

1. 연구사업명 : 교육연구지원

■ 사업책임자

연구기획실장, 예산기획실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- KEDI 발전계획에 기초한 연구·사업의 전략적 기획 기능 강화
- 교육연구의 충실성과 효율성을 위한 연구지원 강화
- 원외 관계기관 및 우리 원 수요자에 대한 교육연구서비스 제공 강화
- 기관 중장기 발전계획 및 원장 경영목표 추진
- 재정확충을 통한 기관운영 지원
- 규정(제도)의 개선·정비를 통한 기관운영 지원
- 대외 관계기관과의 업무 협조

■ 주요 사업내용

- 기본(수시 포함)·수탁 연구과제 및 위탁사업 운영 및 관리 (26백만원)
- 연구사업심의위원회 및 연구윤리위원회 운영 (13백만원)
- 기관생명윤리위원회 운영 (9백만원)
- 교육정책 현안 발굴을 위한 현안동향분석팀 운영 (4백만원)
- 원외 관계기관 교육·연구 관련 자료 제공 (3백만원)
- 기관 장·단기 발전계획 수립 및 경영목표 추진 및 관리 (20백만원)
- 경영목표 실천 위원회 운영 (10백만원)
- 기관 성과관리 상시 체제 운영 (10백만원)
- 정부3.0 추진 (2백만원)
- 기관 성과물 관리 및 고객만족도 조사 (15백만원)
- 예산 및 결산업무(10백만원)
- 규정업무(15백만원)
- 국회 등 대외업무(10백만원)

■ 기대효과

- 연구·사업에 대한 전략적 기획 기능을 강화하여 연구·사업의 질적 수준 제고 및 사회적 영향력을 증대시킴.
- 연구지원 활성화로 교육연구가 더욱 체계적·효율적으로 추진될 수 있음.

■ 기대효과

- 원외 관계기관의 다양한 의견과 요구를 적극적으로 반영하여 교육연구서비스 제공이 강화될 것임.
- 재정확보·지원 및 제도 개선을 통한 연구지원 강화

■ 기본연구사업과의 연관성

- 연구·사업의 질적 수준 제고
- 정책연구의 체계적·효율적 추진 지원
- 교육연구서비스 제공의 강화

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

2. 연구사업명: 학술지 발간

■ 사업책임자

연구기획실장, 대외교류홍보실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 다양한 유형의 학술지 발간사업을 통해 교육계뿐만 아니라 일반국민들에게 교육 분야 국정과제 및 정부 교육정책, 교육 관련 주요 현안·이슈·쟁점·동향 등에 관한 분석·진단·전망 및 대안 제시, 최신 정보 제공
- 교육정책 전문지 「교육개발」의 발간·배포 및 보급을 통해 정책 입안자 및 집행자, 교육계 연구자 및 종사자, 학교현장의 교사·학생·학부모 나아가 일반국민들에게 교육계 및 교육현장의 주요 정책과 현안, 이슈·쟁점 등을 분석·진단·전망하여 소개하고, 교육의 이론과 실제에 관한 인식 및 이해도를 제고하며, 최신의 교육 동향 및 정보와 다양한 관점의 식견 제공
- 등재학술지 「한국교육」의 발간 및 보급을 통해 교육 정책 및 제도 관련 지식과 정보의 개발·공유·활용을 촉진하고, 한국교육의 정책개발에 기여할 지적 기반을 확보하며, 교육계 전반의 다양한 주제에 관한 학술적 논의 및 학문 발전, 나아가 한국교육의 발전에 기여
- 정부 3.0 시대를 맞아 기관 연구 산출물(발간물)의 발간 및 보급 체계를 오프라인 중심에서 온라인 중심으로 확대·강화하여 온라인 상에 다양한 웹 사이트를 구축·운영함은 물론, 주요 포털사이트 블로그의 개설 및 운영을 통해 교육분야 국정과제와 주요 교육정책의 홍보·확산, 기관의 연구성과 및 사업활동의 홍보·확산에 기여
- 기관장 및 연구진이 「KEDI 연구위원 칼럼」을 작성, 기고·시론 등의 형식으로 온-오프 라인의 다양한 언론 매체(온라인: KEDI 홈페이지, 포털사이트 등, 오프라인: 중앙일간지, 경제·교육 전문지 등)에 게재함으로써 기관의 연구성과 및 사업활동을 홍보·확산하고, 교육분야 국정과제 및 주요 교육정책을 분석·진단하여 소개하며 대안을 제시하고, 교육 관련 주요 현안 및 이슈·쟁점 등에 관한 해법 및 방향 제시
- 직원의 전문성 및 연구역량 제고, 본원 연구 성과의 확산, 본원 연구의 학술적 기여도 제고 등을 위하여 직원의 국내 학술지 게재 활동을 적극 지원할 필요가 있음.

■ 주요 사업내용

□ 「교육개발」 발간사업 - 정기간행물 발간 (79.5백만원)

- 연간 4회, 총 26,000부 발간 및 보급(호당 6,500부 발간)
- 교육계 주요 정책 및 현안, 이슈, 쟁점 등에 관한 국내외 동향분석 및 최신 정보제공
- <과워인터뷰>, <특별기획>, <세계의 교육>, <세계 속의 한국교육>, <이슈와 전망>, <포커스>, <정책과 현장>, <한국교육정책연구 최전선을 가다>, <현장르포> 등 연간 50여 건의 원고 게재
- 우리나라 교육 관련 정부부처 및 각종 위원회, 교육 유관 기관 및 단체, 지방자치단체, 시·도교육청 및 교육지원청, 전국 일선학교(초·중·고 및 대학) 교육현장, 국·공·시립 도서관 등에 「교육개발」 보급
- 「교육개발」 e-book 서비스 및 온라인 뉴스레터 발송
- 「교육개발」 웹진(Edzine) 서비스
- 기관 내 연속 간행물 국제표준연속간행물번호(ISSN) 등록업무 지원

□ 「교육개발」 발간사업 - 홍보·출판심의위원회 운영 (1.5백만원)

- 연간 4~6회 위원회 회의 개최를 통해 원내 발간물의 주제 및 필자, 집필 방향 및 내용, 제작 및 발간형태 등에 관해 심의
- 「교육개발」 지면기획안 검토, 협의, 확정 등

□ 「한국교육」 발간사업 - 등재학술지 발간 (20.8백만원)

- 연간 140편 가량의 투고논문 공모 및 심사 진행
- 연간 420명 이상의 학술논문 심사위원 위촉 및 심사 의뢰
- 연간 40편 가량의 학술논문 게재(학술논문집 4회 발간)
- 온라인 논문 접수 및 관리 시스템을 통해 학술논문 발간 One-Stop 서비스 제공
- 게재논문의 질 제고 및 연구윤리 준수를 위한 참고문헌 인용 확인 및 영문초록 교정작업 진행
- 한국연구재단 국내학술지 인용색인 시스템에 연간 40편 가량의 게재논문 탑재 등 학술논문집 게재논문 원문 공개(본원 홈페이지 및 국내 학술DB 사이트 등) 및 e-book 서비스 제공
- Full-text XML 웹진 제작, 「한국교육」 웹진(Edzine) 및 모바일 서비스 제공
- 학술지 인지도 제고 및 우수 학술논문 공모를 위한 온라인 뉴스레터 제작, 발송(공모안내 4회, 발간안내 4회, 웹진 발간안내 4회 등)

□ 「한국교육」 발간사업 - 「한국교육」 편집위원회 운영 (12.2백만원)

- 중견급 교육학과 교수진 및 원내 연구위원으로 구성하고, 교육학분야 내 다양한 전공의 편집위원 위촉 통해 교육계 학술논문의 다양성, 포괄성, 전국성 지향

■ 주요 사업내용

- 학술논문 심사의 엄정성, 전문성, 정확성 제고
- 게재논문의 영문초록 질 제고를 위해 영문초록 교정위원(원내 박사 2인, 원어민 교수 1인) 위촉 및 전문 교정작업 진행

□ 「KEDI Journal of Educational Policy」 발간사업(18.5백만원)

- KJEP의 인지도 및 Impact 지수가 높아짐에 따라 연간 약 100편 가량의 국내외 논문이 투고되고 있으며, 투고 논문에 대한 심사 진행
- 연 2회 발간(6월말, 12월말) 및 연간 16~18편 가량의 논문 게재
- 운영위원회 및 편집위원회 운영과 원어민 영문검수를 통한 원고의 질 향상
- 국외 교육관련 기관 및 단체, 학회, 우수 대학, 도서관에 적극적으로 오프라인 배포, 온라인 상의 배너 배포를 통한 홍보, 홍보지 신규 제작을 통해 기관 방문 외국인들에게 제공 등을 통해 저널의 국내 및 국제 홍보
- SSCI 등재 학술지로 따라야 하는 지침에 대한 점검 및 Impact factor 관리를 위한 상시 모니터링(인용 정도 등)

□ 「KEDI Journal of Educational Policy」 편집위원회 연간 2회 운영(1.5백만원)

- 편집위원회 운영을 통해 학술논문 심사의 엄정성, 전문성, 정확성 제고
- 발간 전 편집위원의 의견을 수렴하여 완성도 높은 저널 발간
- KJEP 발전방안 및 심사자·편집위원 변경 등에 대한 논의
- 편집위원회 회의를 통해 규정 및 절차를 강화하여 저널의 질 관리

□ 직원 국제학술지 게재 지원(5백만원)

- SSCI 및 A&HCI 등재 해외학술지에 게재되었거나 게재 예정인 논문 저자, 또는 공동저자에게 논문 게재료 실비 지원

□ 직원 국내학술지 게재 지원 (18백만원)

- 본원에서 기 수행된 연구·사업의 결과를 토대로 이를 이론적, 학술적으로 발전시켜 국내학술지에 게재하였거나 게재 예정인 논문의 저자인 직원에게 논문 게재에 요구되었던 논문 심사료 및 게재료를 실비로 지원함.

■ 기대효과

- 국내외 교육정책 및 교육현장의 현주소에 관한 포괄적 관점 제공을 통한 문제의식 고취 및 대안 모색에 기여
- 교육분야 국정과제 및 주요 교육정책의 홍보·확산, 교육 관련 주요 현안 및 이슈, 쟁점 등에 관한 해법 및 방향 제시. 그밖에 교육 관련 동향·정보 등 제공
- 학교 관계자 및 정책 연구자들을 포함한 많은 교육계 종사자들에게 교육정책 및 현안에 대한 올바른 시각(인식) 정립 및 교육정보 제공 통한 질 높은 (학교)교육 실현
- 교육계의 수준 높은 학술논문의 발굴·게재·보급을 통해 우리나라 교육의 발전 방향 제시 및 학문발전 기여, 국내 정상학술지로서의 위상 및 역할 제고

■ 기대효과

- 국가수준의 교육정책 개발 시 논쟁의 여지가 있는 교육 현안·이슈 등에 대해 해외 사례와 경험을 소개·공유함으로써 우리나라 교육이 나아가야 할 방향과 비전, 시사점 제공
- 다른 나라의 사례를 바탕으로 우리나라 교육정책의 개발 및 교육현장의 개선을 위한 지적 기반 확대
- 교육정책 전문연구 국책기관으로서 국내 (교육분야) 학문발전의 중심 역할 수행
- 직원의 연구전문성과 연구역량을 제고할 수 있음.
- 정책연구의 후속 작업을 통해 국내 학술 증진에 기여할 수 있음.

■ 기본연구사업과의 연관성

- 기본연구사업 수행 시 필요한 교육정책 추진현황 및 최신 이슈, 트렌드, 동향 소개 및 정보 제공
- 다른 나라의 사례를 바탕으로 우리나라 교육정책 개발 및 교육현장 개선을 위한 지적 기반 확대
- 기본연구사업의 성과물을 기초로 한 국내학술지 논문 게재를 적극 지원함으로써 기본연구사업 성과를 적극적으로 알리고, 성과의 활용도를 제고함.

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2016.1.1.	종료일	2016.12.31.
------	---------	-----	-----------	-----	-------------

3. 연구사업명: 대외지원홍보

■ 사업책임자

대외교류홍보실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 우리 원의 연구성과 및 사업활동 결과를 다양한 매체와 형태의 홍보물, 보고서, 자료집, 간행물 등 결과물로 제작하여 PCRM(Policy Customer Relationship Management) 실시
 - 온·오프라인 매체 활용: 기관 홍보물을 비롯하여 간행물, 보고서, 자료집 등을 정부부처, 각종 위원회, 시·도 및 지역 교육청, 지방자치단체, 초·중·고(교원), 대학(교수), 교육유관 기관 및 단체, 교육전문가, 언론, 사회오피니언 리더는 물론, 일반국민 대상 제공
 - 이를 통해 학문·교육의 발전, 정부정책의 기여도를 높이고 연구성과 홍보·확산 및 기관의 인지도·지명도·신뢰도 제고
- 연구성과 언론보도 모니터링 실시를 비롯하여 언론대응 지원을 통한 이슈 및 위기관리

■ 주요 사업내용

- 「KEDI 홍보 브로슈어」 발간 (6백만원)
 - 연간 1회, 1,000부 발간 및 보급(국문)
 - 본원의 설립취지, 연혁, 미션 및 비전, 경영 목표 및 방향, 연구·사업 현황 및 성과, 조직 등 수록, 안내
 - 국내외 유관 기관 및 단체, 기관 방문인사 등에 배포, 전달
 - 홈페이지에 PDF 파일 및 E-Book 형태로 탑재, 홍보
- 업무수첩 발간 (5.5백만원)
 - 연간 1회, 200부 제작 및 배포
 - 업무 능력 제고를 목적으로 제작. 연간 주요 일정 안내 및 메모란 제공
- 신문지면 스크랩을 통한 언론동향 모니터링 (42백만원)
 - 기관경영 및 연구·사업 수행 시, 참고자료로 활용하기 위해 제작
 - 원내 직원 내부 열람용 파일로 제공
 - 매일 아침, 중앙일간지, 경제지, 교육전문지 등에 실린 주요 교육뉴스 및 동향, 논평 등 모니터링 및 스크랩. 연구진에게 배포, 공유
- 보도자료 작성 및 배포, 서비스 지원 (2백만원)

■ 주요 사업내용

- 주요 연구성과 및 사업활동 내용을 보도자료로 작성해 배포, 온라인으로 서비스 활용

□ 기념품 제작, 제공 (12백만원)

- 국내외 유관 기관 및 단체, 기관 클라이언트 등에 기관 소개 및 홍보를 위한 기념품 제작, 제공

□ KEDI 연차보고서 DVD 제작 (8백만원)

- KEDI에서 발간하는 기본연구 보고서를 비롯한 각종 연구보고서 및 행사, 발표 대회 등의 성과를 정리하고 알리기 위한 목적으로 제작
- 기관경영 및 차년도 연구계획 수립에 참고자료로 활용하기 위해 제작
- 기관평가 및 기관홍보 자료로 활용
- PDF 및 E-Book 형태로도 제작하여 홈페이지에 탑재

□ 교육정책 현안관련 연구자료 제작 (5백만원)

- KEDI 연구위원들의 언론사 칼럼 기고 등 주요 언론활동 사항을 비롯하여 교육 정책 현안과 관련된 기관 연구위원들의 원내·외 활동내역 자료모음집 제작

□ KEDI 홍보동영상 제작 (30백만원)

- 기관장 선임 및 조직 변경, 기관경영목표 수정 등의 이슈가 반영된 기관 홍보 동영상 제작(국·영문)
- 국·내외 주요 행사 및 방원인사 등을 대상으로 기관에 대한 홍보
- 웹 접근성 향상을 위해 스크립트를 제작하여 함께 게재
- 다양한 연령층과 그룹에게 쉽고 편하게 연구성과 및 기관 소식을 전할 수 있는 표현기법 활용

□ 그 밖의 대외홍보계획의 수립·조정 및 협의·지원·추진 (5.5백만원)

■ 기대효과

- 우리 원의 연구 및 사업 활동 성과 대국민 홍보·확산
- 연구결과의 정책기여도 제고 및 학문·교육 발전에 기여
- 우리 기관의 인지도·지명도·신뢰도 등 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 우리 원의 연구 성과 및 사업 활동 홍보
- 연구결과의 정책기여도 제고

▣ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2016.1.1.	종료일	2016.12.31.
------	---------	-----	-----------	-----	-------------

4. 연구사업명: 정보자료 · 전산운영

■ 사업책임자

지식정보화실장

■ 사업의 필요성 및 목적

- 교육연구사업지원을 위한 각종 정보 및 자료를 수집·정리하여 제공함으로써 본원 연구의 효율성 및 질적 향상 제고
- 정보서비스 시스템을 통해 본원 연구에 대한 심층적인 정보서비스 제공 및 대국민 정보서비스 강화
- KEDI 연구보고서 및 발간자료의 대국민 보급을 통한 교육발전에 기여
- KEDI 생산 지식자원의 관리·운영
- 본원에서 수행하는 연구, 행정의 지속적인 정보화를 통하여 업무의 생산성과 효율성을 극대화하고 기관 경쟁력 강화
- 전산 인프라 환경 개선 및 원내 전산시스템의 통합운영으로 효율적이고 생산성이 극대화된 최적의 연구 환경 구축

■ 주요 사업내용

- 국내외 교육관련 정보자료 조사·수집 및 구입(39.8백만원)
 - 국내외 단행본, 학술지, 학술DB 선정 및 구매 계약
- 수집 자료 DB구축 및 가공(8.4백만원)
- 소장자료 보존·관리 및 열람·대출(8.1백만원)
- 정보서비스 시스템 운영 및 기능 개선(4.6백만원)
 - AskKEDI전자도서관
 - 사이버교과서박물관
 - KEDI IDEA BANK
- 정보자료 이용 교육 및 홍보(1백만원)
- 정보서비스 제공(18.7백만원)
 - 과제별정보서비스(Project-Based Information Service)
 - AskKEDI 최신정보서비스
 - DoUknow 서비스
 - FARM(Fast Accessible Reference for MOE)서비스 등

- KEDI 도서회원 운영 및 복사보급 서비스
- 세계도서관정보대회 참가(4.9백만원)
 - 도서관 정보 관련 전문가, 학자, 사서들이 현장에서의 실무와 사례 발표를 중심으로 한 학술세미나 참석
 - 선진 도서관 벤치마킹
- 국내 도서관간 교류 협력(2.5백만원)
 - 국내 도서관 주관 학술 세미나 참석을 통한 정보 공유 및 직무 교육
 - 정보자료 제공 협력 및 정보서비스 우수 사례 공유
- 효율적이고 안전한 전산망, 서버 및 PC 관리(2백만원)
 - PC 서비스를 위한 원격지원 서비스 ASP 계약: 2백만원
- 각종 하드웨어 및 소프트웨어 시스템의 운영 관리(35.5백만원)
 - 노후화된 웹서버 교체: 30백만원
 - 전산망 부가서비스 비용(IP분담금, 도메인등록비, SMS): 5.5백만원
- 기관 차원의 전산 관련 업무 지원(26.5백만원)
 - 전산소모품, 수리비, 사무용품: 6백만원
 - 조달수수료: 7.8백만원
 - 정보화사업 심의 및 평가: 7.6백만원
 - 역량강화를 위한 정보화인력 교육비: 2백만원
 - 선진사례조사: 3.1백만원

■ 기대효과

- 교육연구 질 제고 방향에서의 자료 확충을 통한 연구 경쟁력 강화
- 원내·외에서 생산된 연구 관련 지식자원 축적을 통한 정보공유와 활용의 극대화
- 연구 과제 중심의 정보서비스 강화로 연구의 질적 향상에 기여
- 대국민 교육정보서비스 제공을 통한 KEDI 연구 정보 확산에 기여
- 안정적인 정보시스템 운영을 통해 기관업무 효율성 향상 및 연구의 질 향상
- 본원 네트워크 서비스 안정성 확보를 통한 업무 처리의 효율성 극대화

■ 기본연구사업과의 연관성

- 자료 확충을 통한 연구 경쟁력 강화
- 연구 관련 지식자원 축적을 통한 정보공유와 활용
- 기관업무 효율성 향상 및 연구의 질 향상
- 업무 처리의 효율성 극대화

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

2. 일반사업

(1) 과제명 : 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(Ⅳ)

- 고등학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발 -

■ 연구책임자

정 광희 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초등교원(2차 연도), 중학교 교원(3차 연도) 인성교육 연수자료 개발에 이은 “고등학생 인성교육 교원 연수자료”개발 필요 ○ 인성교육진흥법 시행에 따라 학교급별 교원 인성교육 연수가 강화 되었으며, 이에 인성교육에 실효성 있는 연수자료 개발이 시급함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 학생의 인성·도덕성 약화 문제에 대한 사회적, 정책적 대응 필요
 - 학교폭력, 학교부적응, 언어폭력 등 문제가 우리 교육의 계속되는 중대 과제가 되면서 학교 인성교육의 중요성이 한층 강조되고 있음.
 - 우리나라 성인 48%가 정부가 가장 시급하게 해결해야 할 문제로 학생의 인성, 도덕성 약화 문제를 들고 있음(한국교육개발원, 2013년 교육여론조사).
- 한국 청소년의 높은 학업성취도와 낮은 사회성 문제
 - 2009년 PISA 연구 결과에 따르면 한국청소년의 지적 능력은 최상위권이지만 타인을 배려하고 함께 일할 수 있는 능력 등 ‘사회적 상호작용능력’은 최하위(21위 /22개국)
 - 타인을 배려하고 함께 협력하는 공동체적 삶의 능력은 미래인재의 핵심역량의 하나로 간주되고 있음.
 - 인성교육은 21세기 교육경쟁력 제고에도 필요한 것으로 앞으로 그 중요성은 더욱 커질 것으로 전망됨.
- 인성교육진흥법에 따른 교원 인성교육 연수 확대 운영
 - 최근 인성교육진흥법이 제정, 2015년 7월 21일부터 시행됨에 따라 학교 인성교육 강화와 함께 교원을 대상으로 하는 연수과정이 확대 운영될 예정임.
- 인성교육 연수자료 개발 필요
 - 학교 인성교육의 성공 여부를 결정하는 요건 중의 하나는 교원의 인성교육 실천 역량이라고 할 수 있음.

- 그러나 정작 인성교육을 수행할 교사 대상의 연수과정이 미흡할 뿐만 아니라 그 실효성도 불확실함.
- 특히 대입준비로 일관하고 있는 고교의 교육 현실에서 실천 가능한 인성교육의 방향을 제시해 주고, 구체적인 실천방안을 안내해 줄 수 있는 연수 자료 개발은 고교 인성교육 강화에 앞서 추진되어야 할 시급한 과제라고 할 수 있음.

■ 연구 목적

- 입시중심의 고교 교육에서 인성교육의 방향과 실천 방안 모색
- 고등학교 인성교육에 대한 교원 연수의 실효성을 높이기 위한 기반으로 고등학교 교원 대상의 인성교육 연수 자료 개발

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> 과제명 : 창의인성교육 확산을 위한 교사 전문성 제고 방안 연구 연구자(년도) : 박병선 외(2012) 연구목적 : 창의인성교육의 활성화를 위한 교사의 전문성 제고 방안 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 심포지엄 전문가협의회 실태분석 및 요구조사 자문협의회 	<ul style="list-style-type: none"> 교사의 전문성 신장과 관련한 이론적 배경 분석(개념, 방법 등), 교사 전문성의 일반모형 탐색(이해, 수업, 소통) 교사 전문성(이해, 수업, 소통)에 대한 타당성 및 적절성 검토 창의인성교육 확산을 위한 교사의 전문성 제고 방안 제시(교사 핵심역량, 교사연수 프로그램, 교사연수 활성화 방안)
	2	<ul style="list-style-type: none"> 과제명 : 학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안 연구자(년도) : 정창우 외(2014) 연구목적 : 학교급별 인성실태 파악 및 인성교육 실천 프로그램 모형·운영 매뉴얼 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 전문가협의회 실태분석 및 요구조사 토론회 및 학술세미나 	<ul style="list-style-type: none"> 인성교육의 이론적 기초 및 핵심덕목 선정 인성교육 검사도구 개발 및 학교급별 인성교육 실태 파악 인성교육 관련 법률 검토 및 해외 법률 분석 인성교육 실천 프로그램 및 운영 매뉴얼 개발
	3	<ul style="list-style-type: none"> 과제명 : 인성지수 개발 연구 연구자(년도) : 지은림 외(2012) 연구목적 : 학생 인성 함양을 위한 인성지수(검사도구) 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 전문가협의회 예비조사 및 본조사 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 인성의 구인 설정 및 모형 개발 인성 측정도구 개발 및 타당화 인성검사 활용 현황 및 방안 제시
	4	<ul style="list-style-type: none"> 과제명 : 초·중등 학생 인성수준 조사 및 검사도구의 현장 활용도 제고 방안 연구 연구자(년도) : 현우 외(2014) 연구목적 : 인성 검사도구 개발 및 실태 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 전문가 델파이 조사 전문가협의회 면담조사 	<ul style="list-style-type: none"> 인성교육의 이론적 기초 및 하위요인 파악 인성검사 도구 개발 학생 인성수준 분석
	5	<ul style="list-style-type: none"> 과제명: 고등학생의 학업생활과 문화연구 연구자(년도) : 조용환 외(2009) 연구목적 : 우리나라 고등학생의 학업생활과 문화 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 질문지 조사 참여관찰 심층면담 	<ul style="list-style-type: none"> 고등학생의 학업생활과 문화에 대한 실태 분석 고등학생의 실질적인 학습 지원을 위한 방안 제시
	6	<ul style="list-style-type: none"> 과제명 : 학교부적응 학생의 교육실태 분석 - 고등학생을 중심으로 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 설문조사 면담 및 관찰 	<ul style="list-style-type: none"> 학교부적응 요인 분석 학교부적응 학생들의 학교생활 및 교사들의 지도 방식 분석

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<ul style="list-style-type: none"> 연구지(년도) : 류방란 외(2007) 연구목적 : 학교부적응 학생들의 실태 분석 및 지원 정책 탐색 		<ul style="list-style-type: none"> 학교부적응 학생을 위한 외국의 정책 사례 분석 및 시사점 제시 학교부적응 학생 지원 정책 제안
본 연구 (4차)	<ul style="list-style-type: none"> 미래 사회에서 요구하는 학생들의 인성 능력 증진을 위해 인성 교육 활성화 방안을 수립하는데 주된 목적. 1차년도 연구결과인 초중등 학생의 학교와 가정에서의 인성교육 진단 및 발전과제 제시에 기초하여 초등, 중학교 교원 연수 자료를 개발한 데에 이어 (2014-2015) 2016년에는 고등학교 교원을 대상으로 한 연수자료 개발. 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 집담회 전문가협의회 실태분석 및 요구조사 자료개발 시연회 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> 고교 교육 특징과 인성교육의 과제분석 기존 인성교육 분석 연수교육과정 및 연수교재에 답을 내용 구성 주요 선진국 고교 인성 교육 연수동향 및 사례 분석 인성교육 교원연수 교재 개발

■ 주요 연구내용

- 인성교육에 대한 이론적 기초 탐색
- 고교 인성교육 현황 및 관련 제도 분석
- 고교 인성교육 우수 사례 분석: 특징과 영향요인 분석
- 고교 인성교육 및 연수 운영에 대한 요구 분석
- 인성교육 연수자료 개발
 - 연수자료 개발의 기본 방향 및 기준 설정
 - 연수자료 개발 틀 설정(범주, 영역, 유형 등)
 - 연수자료 개발
- 인성교육 연수자료 활용 방안 및 정책 제언

■ 연구추진방법

- 문헌 및 자료 분석
- 전문가 협의회 및 집담회 운영
 - 시도교육연수원의 인성교육 연수과정 현황 파악 및 발전방안 탐색
 - 교원양성기관의 인성교육 현황(예비교사의 학생인성지도 역량함양) 파악 및 발전방안 탐색
 - 고교의 인성교육 실시 현황 및 발전방안 탐색
 - 연수자료 개발방향 및 연수자료 개발에 관한 협의
 - 연수자료 개발과 연계
- 면담 조사

- 목적: 인성교육 우수 실천 고교의 특징과 영향 요인 분석
- 대상: 고교: 일반 고교(3~4개교), 대안학교(2개교)
 - ※ 면담 대상: 교장·교감, 교사, 학생(고교 5~6개교 x 3 = 15~20명 이내)
- 조사 내용: 인성교육 실천 사례 내용 및 특징, 영향요인
- 설문조사(요구조사 및 모니터링)
 - 목적
 - 학교 현장에서의 인성교육 현황 및 요구 분석(연수원 관계자, 교장, 교감, 교사)
 - 기개발 연수자료(초등, 중학교) 활용에 대한 모니터링
 - 조사 내용
 - 고교 교원의 인성교육 지도 역량 파악 및 연수 운영에 대한 요구 조사
 - 기 개발 연수자료 활용 현황 및 개선 사항
 - 조사 대상
 - 고교 교원(전국 고교 3% 표집): 교장·교감, 인성교육 담당교사, 교사
 - 교육청·교육연수원 관계자: 시도교육청 인성교육 담당자, 교육연수원 관계자
 - 표본 규모 및 표집 방법: 총 합계 약 800명
- 전문가 용역(원고집필의뢰)
 - 인성교육 정책 및 교원연수에 관한 해외사례 수집 및 분석
 - 영역별 인성교육 프로그램 개발
- 연수자료 시안 발표회
 - 목적: 연수자료 수요자 요구 및 현장 적합도에 대한 중간 점검 및 피드백
 - 대상: 시도 교육연수원 및 교육청 관계자, 학교장, 교사학습동아리(교사학습공동체)
 - 내용: 각 영역별 연수자료 개발(연수요목에 따른 다양한 방식의 내용 및 지도방안 등 제시)
- 연수자료 홍보 및 활용을 위한 관계자 워킹숍
 - 목적: 연수자료 수요자에 대한 자료 홍보 및 활용 방안 공유
 - 대상: 시도 교육연수원 및 교육청 연수 관계자, 학교장, 교사학습공동체 관계자 등
 - 내용: 연구 및 연수자료 소개, 연수자료 일부 시연회, 연수자료 활용 방안 협의

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 교육부
 - 공교육진흥과, 인성체육예술교육과, 교원복지연수과, 학교생활문화과
- 국정과제 관련성

국정 기초	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	국민행복	창의교육	66	학교교육정상화추진(인성교육중심 수업강화)

국정 기조	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	국민행복	국민안전	76	학교폭력 및 학생 위협제로환경조성

■ 기대효과

□ 학술적 기여

- 고교 인성교육의 특징과 과제 제시
- 고교 인성교육 우수 실천교의 특징과 영향 요인 제시
- 고교 인성교육을 위한 교원연수 내용에 대한 체계적 제시
- 인성교육 교원연수 운영 모델 제시

□ 정책적 기여

- 지적 능력과 인성 능력을 고루 갖춘 미래 인재 양성에 필요한 교사의 인성교육 지도 역량 제고
- 교원양성기관 및 교원 직전 연수, 직무연수 시 인성교육 관련 연수교육과정 편성 기초 자료로 활용
- 고교 인성교육 우수 실천 사례 발굴 및 확산
- 인성교육진흥법 및 시행령에 따라 강화된 교원연수의 현장 적합성 높은 연수 자료 제공

■ 연구기간

연구년차	(4/4년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(2) 과제명 중학생의 성장과정 분석: 학교, 가정, 지역사회를 중심으로

■ 연구책임자

김경애 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 종래 정책적으로 그다지 주목받지 못했던 중학교 단계가 최근 학생들의 특징이 사회적 이슈가 되면서 주목받고 있는 상황에서 중학생의 성장에 대한 심층적 분석이 필요함. ○ 연구결과를 통해 정책 방향이나 과제를 시사받을 수 있으나 중학생들의 성장 과정 분석 자체에 일차적인 목적이 있으며 정책 방안 제안이 우선적인 과제는 아니므로 기초적 성격의 과제로 구분함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 자유학기제 도입 이전까지 다른 학교급에 비해 중학교, 중학생에 관한 정책은 상대적으로 적은 편이었음. 실제로 중학교에 대한 투자도 초등학교나 중학교에 비해 상대적으로 적은 편임.
 - 중학교는 초등학교와 고등학교 사이에 낀 학교급으로 자유학기제 도입이전에는 중학교만을 대상으로 한 정책이 거의 없었음. 초등학교와 중학교로 묶이거나 중학교와 고등학교로 묶여 정책이 추진되는 경향이 있었음.
 - 고등학교와 함께 중등교육 단계에 포함되나 대학 입시를 앞둔 고등학교에 비해 중학교나 중학생은 주목의 대상이 되지 못하였음.
 - 2011년 통계에 의하면 한국의 학교급별 학생 1인당 공교육비 투자액은 초등학교(6,796), 고등학교(9,698)에 비해 중학교(6,674)는 낮은 편임
 - OECD 평균을 보면 중학교(9,377)와 고등학교(9,506)의 학생 1인당 공교육비의 차이가 별로 없는 편임. OECD 평균과 비교해보면 고등학교의 경우 OECD 평균보다 낮지 않으나 중학교는 훨씬 낮은 편임.
- 국민공통교육과정 단계인 중학교는 최근 고등학교 다양화 정책에 의해 고등학교 입학 단계에서 선발이 이루어지는 사례가 증가함. 이에 따라 중학생들도 고등학교 입학의 영향을 받아 일부 학생의 경우 고입준비의 부담을 겪으며 학생간의 학업차이가 커지는 경향을 보이기도 함.
 - 국민으로서 갖추어야 할 보통의 공통교육과정을 운영하는 단계이지만 대입 선발에 유리한 위치를 차지하기 위해 어떤 고등학교를 입학하느냐는 더욱 중

요해지고 있음.

- 고등학교 다양화 정책으로 대입준비의 자장이 중학교까지 미치는 상황에서 계층이나 지역간 학생들의 학업이나 경험의 차이가 커질 우려가 있어 이에 대한 심층적 분석을 필요로 함.
- 중학생 시기는 발달 단계에서 가장 변화가 큰 시기로 특별한 관심과 주목이 요구되나 발달상의 특성에 대한 적절한 고려가 부족하였음. 자아 정체성의 형성, 진로 탐색의 과정에서 중요한 시기인 중학생들의 성장과 변화 과정을 추적함으로써 중학생들의 이해에 기초한 교육활동이 이루어질 수 있는 기반을 마련할 필요가 있음.
- 신체 발달, 정서 심리 발달 면에서 아동기에서 청년기로 이행하는 변화가 큰 시기인 중학생들은 혼란과 갈등 속에서 자아정체성을 형성해가고 있음. 이러한 과정에서 중요한 호기심과 다양한 경험이 이루어져야 할 것임.
- 일견 학교 학업 부담 속에서 학교 공부와 학원 공부 등 단조로운 생활을 영위하는 가운데 현실 혹은 사이버상에서 자신의 욕구를 분출하는 모습을 보이기도 하며 교사도 두려워 한다는 중학교 2학년 시기를 통과함. 교사들은 종래 “중2”에서 보이던 특징이 최근에는 “중1”로 내려오는 양상을 보인다고 지적하기도 함.
- 한국의 중학생들이 성장과정에서 이러한 격변의 시기를 어떻게 통과하고 있는지를 심층적으로 분석함으로써 이들의 특성 이해에 기초한 교육활동을 제공할 수 있도록 하여야 할 것임.
- 학생들의 성장이 단순히 학교에서만 일어나는 것이 아니므로 중학생들이 독립적 주체적 개인으로서 성장하는 과정을 가정, 학교, 지역사회의 맥락 속에서 파악할 필요가 있음.
- 학생들의 성장은 학교에서 뿐만 아니라 가정과 지역사회 속에서도 이루어지는 바, 총체적인 삶의 맥락 속에서 조망하고 분석할 필요가 있을 것임.
- 학생들의 성장에 있어서 매우 중요한 시기인 중학생 시기의 특징을 삶의 맥락에서 총체적으로 조망함으로써 양질의 중학교 교육 제공의 기반을 마련할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 중학교 입학 시기부터 졸업 후 상급학교 진학하기까지 한국의 중학생들이 어떠한 경험 속에서 성장하고 있는지에 대해 질적인 분석을 시도함.
- 한국 중학생들의 성장을 신체 발달은 물론 정서 심리적, 사회 관계적 차원에서 입체적으로 분석함으로써 향후 중학생들에 적합한 교육적 접근 방법에 대한 시사점을 찾고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1 한국중등학생의 생활 및 문화 실태 분석 연구 (박효정 외, 2003)	<ul style="list-style-type: none"> 중고등학생들의 일상생활 및 학교생활과 관련된 문제 및 고민 파악 중고등학생들이 공유하고 있는 의식과 행동양식, 사고방식 등 다양한 학생 생활 문화의 실태와 특징 파악 	<ul style="list-style-type: none"> 조사(질문지) 실시 및 분석 <ul style="list-style-type: none"> -전국의 중고등학생(고3제외) 6천명 -개인생활, 가정생활, 학교생활, 사회생활, 여가생활의 실태 -배경변인별 차이를 드러내기 위한 교차분석 시도 면담 <ul style="list-style-type: none"> -조사도구개발, 조사 결과 해석을 위한 참고 	<ul style="list-style-type: none"> 실태 분석을 위한 개념 및 영역 설정, 조사 항목 구안 중학생들의 생활 문화 실태 분석 <ul style="list-style-type: none"> -개인생활: 고민, 성의식, 이성교제, 자아 의식, 동일시 대상, 개인생활만족도 등 -가정생활: 가사활동, 부모와의 관계, 대화, 부모님 부양 의식, 가족 가치관 등 -학교생활: 학교다니는 이유, 수업 이해도, 공부양, 학습태도, 친구관계, 교사와의 관계, 학교생활만족도 등 -사회생활: 자원봉사, 국가현실 인식, 통일관, 국가관 등 -여가생활: 여가활동 실태, 소비생활 실태, 정보화 실태 및 의식 등 학교교육개선과 학생지도 정책을 위한 방향 및 시사점 논의
	2 초중학생의 지적 정의적 발달수준 분석 연구(III) -중학생 (이재분 외, 2002)	<ul style="list-style-type: none"> 지적 정의적 발달이 왕성한 초등학교 학생들을 대상으로 발달 특성을 보여줄 수 있는 대표적인 특성 항목을 선정하여 각 항목에 대한 발달 수준을 제시함. 중학생들의 특성을 측정하여 중학생들의 발달 수준을 분석하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 조사 자료 수집 및 분석 <ul style="list-style-type: none"> -전국의 중학교 2학년 학생 4,961명 대상 조사 -전년도(초등학생 대상 실시)에 개발한 조사도구를 중학교에 맞게 수정 보완(진로, 자아정체성 관련)하여 조사 실시하여 자료 수집 -중학생의 발달 수준을 능력과 특성 영역으로 나누어 분석, 초등학생과 비교하여 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 언어능력 발달 수준 분석: 이해력, 표현력 등 사고능력의 발달: 수능력, 추리능력, 기억 전략 사용 사회적 능력: 도덕적 판단력, 정서 인식 표현 및 조절, 자기관리 정의적 특성발달: 학업, 성역할, 또래 관계, 자아개념, 자아정체감, 진로성숙도 등 시사점과 제언
	3 장학생 집중 모니터링 및 생애단계별 성장사태 분석 연구(I): 관계를 중심으로 (이지혜 외, 2014)	<ul style="list-style-type: none"> 빈곤층 장학생의 성장을 자아, 관계, 진로 차원에서 해석해 내는 것을 목적으로 하며, 1차년도에는 다음분석에 초점을 맞춤 -빈곤층 장학생의 성장 배경 분석 -빈곤층 장학생의 생활 분석 -빈곤층 장학생들의 삶에서의 관계의 의미 분석 빈곤청소년 연구에 주는 시사점 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 질적 접근과 양적 접근의 결합 -3년간 동일한 빈곤층 장학생과 주기적 면담 자료 수집한 중단적 접근 시도 -주요연구참여자 대상 심리 검사 및 질문지 조사 병행 빈곤층 장학생들에 대한 입체적 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 장학생의 성장배경 “중2” 이야기 주요 관계와 그 특징: 부모, 친구, 교사 등의 관계 분석 중학생의 성장을 관계 특성에 비추어 분석 결과 제시: 빈곤의 정도, 부모열망과 가치관의 전이, 중요한 친구관계, 좁은 관계망 등
본연구	<ul style="list-style-type: none"> 중학생들에게 초점을 맞추어 한 시점에서의 분석이 아니라 시간의 흐름에 따른 성장과정의 특성을 분석함. 중학생의 가정, 학교, 지역사회에서의 생활을 총체적으로 조망하지만 궁극적으로는 학교교육 속에서 중학생의 특징을 어떻게 고려하여야 하는지에 초점을 맞추어 분석하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 질적 자료 수집과 분석 <ul style="list-style-type: none"> -계층과 지역을 고려하여 다양한 연구 참여 중학생 선정, 해당 학생을 가르치는 학교교사들, 학부모, 지역사회 관계자 등을 면담하여 자료 수집 분석 -학교에서는 수업시간과 일상생활에 대한 관찰 병행 연구참여 중학생들에 대한 검사 및 조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> 신체, 심리 정서적 변화 및 발달에 대한 자의식 중학생들의 성장과정에서의 가정생활의 의미, 학교생활의 의미, 지역사회 혹은 학원 등의 의미 중학생 성장 과정의 특징: 예를 들어 개인의 성장, 주체의 독립, 시민의식 발달 등 중학생들의 진로 탐색: 기회와 경로 	

■ 연구추진방법

- 면담과 관찰을 위주로 한 질적인 자료를 추적하여 수집하고 분석
 - 계층과 지역을 고려하여 4범주로 나눈 후 중학교를 선정. 이후 범주별 10명 내외의 학생을 남녀 비율을 맞추어 선정하여 총 40명 내외의 제보자를 확보. 이들에 대해서 4년간 지속적으로 자료를 수집함.
 - 연간 학기별로 면담 진행
 - 학교 생활에 관한 관찰과 교사 면담 포함
 - 학생의 부모(보호자)와의 면담 포함
 - 필요시 지역사회 관계자 면담 포함
 - 중학생들의 진학 상황까지를 분석하기 위하여 4년간의 연구기간이 소요됨
 - 연차별 계획 구체화(예시, 변경 가능)

	자료 수집	분석 대상 자료	보고서 작성: 주요 주제
1차년도	연구 설계, 중학교 1학년 1학기말, 2학기 자료 수집	중학생 이전에 대한 회고 자료, 중학생이 되는 시점의 자료	연구설계 및 학습자 및 가정배경 특징
2차년도	중학교 2학년 1, 2 학기 자료	1학년 생활	중학교 1학년 교육적 경험의 특징, 학교생활 특징
3차년도	중학교 3학년 1, 2학기 자료	2학년 생활	중학교 2학년 교육적 경험의 특징, 지역사회 생활 특징
4차년도	고교 1학년 1학기	3학년 생활, 고교생이 되는 시점의 자료	중학교 3학년 교육적 경험의 특징, 고교 진학 및 진로

- 학생들을 다차원적으로 이해하기 위한 검사 병행
 - 학생들의 객관적인 발달을 측정하기 위한 검사
 - 예: 자아개념, 사회성, 진로 성숙도 등 검사

■ 주요 연구내용

[1차년도: 기초연구]

- 이론적 토대 분석
 - 중학생 시기의 개인적, 사회적 의미
 - '성장'과 성장배경에 대한 관점
 - 계층별 성장과정의 차이
- 종단적 연구설계

- 질적 종단연구방법론에 대한 이론적 검토
- 질적 종단연구의 방법론적 특징
- 청소년 대상의 질적 종단연구에서 대두되는 이슈 검토
- 연차별 핵심주제 선정과 자료구축 방법 설계
- 중학생의 성장과정 분석을 위한 기초 자료 분석
 - 중학생이 겪어 온 성장 과정
 - 중학생의 현 삶의 배경과 교육적 경험의 특징
 - 중학생의 현재 학습자로서의 특징

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책 수요처(정부, 기관 등)
 - 교육부, 여성가족부, 보건복지부
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	5	창의교육	68	학교 교육 정상화 추진
2	4	맞춤형 고용 복지	46	청소년 역량 개발 및 건강한 성장지원

■ 기대효과

- 학습자로서 중학생에 대한 포괄적 이해를 가능하게 할 기초자료 제공
 - 아동기에서 청소년기로 이행하며 큰 변화를 겪으며 왕성한 발달이 이루어지는 중학생 시기에 적합한 교육 제공의 기초 마련
- 질적 종단연구 설계 사례 제시
- 중학교 교육 목표와 위상 점검을 통한 개선 방향과 과제에 대한 시사점 제시
 - 중학생들을 통해 실현되고 있는 중학교 교육의 목표와 현실을 점검함으로써 미래 지향적 교육의 개선 방향과 과제 관련 시사점 제시

■ 연구기간

연구년차	(1/4년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(3) 과제명 대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구(IV)

- 대학 유형별 교수학습 역량 평가체제 구축 - 4년제, 전문대학 -

■ 연구책임자

최정윤 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가적 차원의 대학 학사관리 지원정책 모색 ○ 데이터 기반 고등교육 정책 수립 지원 ○ 대학 자체 컨설팅 지원 정책 모색

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

“ 잘 가르치는 대학 ” 규명을 통한 대학교육 역량 증진

- 대학의 경쟁력은 교육을 통해 학생들의 역량을 얼마나 잘 증진시키고 있는가에 초점을 두어 평가하는 것이 최근의 추이임. 우리의 경우도 2008년부터 대학교육 역량강화 사업 등을 통해 잘 가르치는 대학 육성을 위한 재정지원 사업을 전개하고 있어 이를 뒷받침 하기 위한 정책 연구의 필요성이 높음.

교수-학습 과정 및 성과중심의 대학평가 패러다임 전환에 부응

- 대학평가 패러다임이 투입지표 위주에서 교육의 과정과 산출을 중시하는 성과중심으로 패러다임이 전환되고 있음. 이에 대학의 교수·학습과정은 투입위주에서 “과정” 을 중시하는 패러다임 전환에 부응하기 위한 핵심 지표로서 고려되어야 함.

정부의 대학 재정지원 사업 지원 및 고등교육 정책 지원을 위한 정보 제공

- 지난 해 8월 정부는 고등교육 발전방안을 발표하면서, 대학교육의 질 관리를 위한 학사 관리의 중요성, 특히 대학의 교수·학습 질 관리의 중요성을 강조한 바 있음. 대학에서의 교수·학습과정에 대한 실태분석과 질 제고를 위한 연구가 매우 미흡한 실정에서 관련 연구의 중요성이 높아지고 있음.

대학의 교수·학습 질 관리를 위한 자체 컨설팅 역량 증진 필요

- 대학 경쟁력 강화를 위해서는 교수·학습 역량진단을 통한 자체 컨설팅 역량을 제고하는 것이 중요함. 그러나 현재 대학들의 자체평가는 임의적인 평가지표와 도구에 의해 실행되고 있음. 국가적 차원에서 표준화된 대학의 교수·학습 역량진단도구의 개발 및 이의 적용을 통한 정책적 지원이 필요함.

▣ 연구 목적

- 대학의 교수·학습 과정과 성과에 대한 전국 규모의 조사 및 분석을 수행하여 대학의 교수·학습 역량을 진단하고 이를 토대로 정부 및 대학 차원에서 활용할 수 있는 대학의 교수·학습 질 제고 전략을 제시하는 데 연구목적을 둠. 특히 금년에는 기존 4년제 대학의 학생과 교수에 더하여 전문대학 학생까지 조사대상을 확대하고, 대학효과를 탐색하는 데 주안점을 두고 분석을 심화하고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 한미 대학생 학습경험비교(김은경, 2009) : 한국과 미국 대학생의 학습경험을 비교 분석함으로써 우리나라 대학생의 학습과정 개선대안 모색	-4년제 대학생 대상 설문조사 -미국의 CSEQ(Clege Student Experience Questionnaire) 번역활용	미국의 CSEQ(College Student Experience Questionnaire) 결과보고서와 비교 분석
	2 대학의 교수-학습 질 향상을 위한 해외 정책 동향(민혜리, 2007): 주요국의 대학 교수 지원관련 정책을 조사하여 한국의 대학교육 질 개선 시사 도출	-문헌 및 홈페이지 자료 분석 -대학의 교수학습센터 전문가 질문지 조사	-교수·학습센터의 현황과 과제 파악 -영국, 호주, 일본, 미국의 대학 교수학습 역량 강화 교육정책 프로그램 비교, -정부의 교수·학습 역량강화를 위한 정부와 대학의 과제 탐색
	3 한국대학생의 학습과정 분석(I-III)(유현숙외, 2010~2112): 대학의 교수-학습과정 분석을 위한 전국규모 조사를 통해 데이터에 기반한 학습과정 개선 대안 모색	-문헌연구: 대학생의 학습과정 조사를 위한 기존의 도구 종합적 검토 -설문조사: 한국대학생의 학습과정 조사 -대학의 교수·학습개발센터와의 공동 워크숍 개최 -정책세미나 개최	-대학생의 학습경험 관련 이론 종합 -학습과정 구성요소 추출 -대학생의 학습과정 조사를 위한 도구 개발 및 표준화 -한국대학생의 학습과정 조사 실시 및 조사에 기반한 정책 대안 제시
	4 NSSE(National Survey for Student Engagement): 전국 규모의 대학생 학습 참여조사로 대학생들의 학습경험을 분석하기 위한 고품질 데이터 제공, 효과적인 교육실천 자료 확보에 목적이 있음.	-미국의 학생 설문조사도구로 2013년에 586개의 미국 대학과 27개의 캐나다 대학들이 참여하여 대학생 약 36만 명이상이 참여함. -미국 인디애나 대학의 고등교육연구소에 본부를 둠	- 학생들의 교육경험과 관련된 12개의 대영역과 응답자의 일반 특성을 묻는 항목의 총 107개 문항으로 구성 - 대영역은 학문적지적 경험, 정신적 활동, 읽기와 쓰기, 과제, 시험, 기타 대학생활 경험, 교육적 경험의 증진, 상호관계의 질, 시간사용, 대학환경, 교육적,개인적 성장, 만족도임.
	5 AUSSE(Australian Survey of Student Engagement): 설문조사를 통해 고등교육 기관에서 이루어지는 학생들의 학습 활동에 관한 다양한 정보를 획득하고자 함.	-호주 대학교 학생들의 교수·학습과정에 있어서 학생의 참여도와 관련된 정보를 수집하는 대규모 설문조사 -호주교육연구위원회에서 주관함.	-6개 학생 참여도 척도, 7개 학습 성과 척도를 포함하고 있음. -학생 참여도 척도는 적극적인 학습, 학문적 도전, 학생-교수 인터랙션, 학습 경험을 질 제고, 우호적인 학습 환경, 미래의 직업과 연계된 학습임. -학습 성과 척도는 교수준 사고, 일반적인 학습 성과, 일반적인 발달 성과, 노동시장에

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
			대한 준비도, 전체 성적 평균, 졸업 의사, 전반적인 만족도임.

본 연구	대학의 교수·학습과정 분석을 위한 표준화 도구 개발, 이를 활용한 전국 규모의 조사 실시, 교수 학습 실태에 대한 시계열 자료 축적 등을 통해 데이터에 기반한 질 관리 전략 모색	차별성: 대학의 교수·학습과정에 대한 전국 규모의 조사가 부재한 상황에서 이 연구는 한국적 대학 상황을 고려한 교수·학습조사 도구의 개발을 통해 대학생들을 대상으로 전국 규모 조사를 실시하여 데이터 기반 학사관리 개선 방안을 모색할 수 있다는 점에 의의가 있음	차별성: -교수 학습 역량진단기준 개발 -대학의 유형을 고려한 교수·학습과정 분석 도구 개발 -정부의 재정지원사업에 활용가능한 교수 학습 평가 방안 모색 -대학의 교수·학습 질 관리 자체평가 방안 제시
------	---	---	--

■ 주요 연구내용

□ 이 연구는 2013-2017년의 5개년 계획으로 설계되었으며, 2016년은 4차년도에 해당함. 연도별 주요 연구내용 및 4차년도 연구내용은 다음과 같음.

<표 1> 대학의 교수·학습 질 제고 전략 탐색 연구 5개년 연구 설계

연도	2013	2014	2015	2016	2017
부제	· 대학 교수·학습 역량 진단기준 개발	· 4년제대학 교수·학습 역량 진단	· 대학 유형별 교수·학습 역량 평가(체제) 다양화: 4년제, 전문대학	· 대학 유형별 교수·학습 역량 평가체제 구축: 4년제, 전문대학	· 교수·학습 역량 진단 기준에 기반한 컨설팅 다각화
조사대상	4년제 대학생	· 본조사실시	· 본조사실시	· 본조사실시	· 본조사실시
	4년제 대학교수	· 신규 조사도구 개발	· 예비조사실시	· 본조사실시	· 본조사실시
	전문대학생		· 신규 조사도구 개발	· 예비조사실시	· 본조사실시
	전문대학 교수			· 신규 조사도구 개발 · 예비조사실시	· 본조사실시
	대학원생			· 신규 조사도구 개발	-
중점추진내용	· 4년제 대학 교수·학습역량진단기준 개발	· 4년제 대학 교수·학습역량 진단	· 4년제 대학 교수·학습 학생-교수 간 인식차이 분석	· 전문대학 교수·학습역량 진단 · 대학특성에 따른 교수·학습 차이 분석 · 교수·학생 인식차이분석	· 대학유형별 교수·학습 전략 진단 및 비교 · 대학특성에 따른 교수·학습 차이 분석 · 교수·학생 인식차이 분석
전략	· 교수·학습역량진단기준을 활용한 대학교육 질 제고 전략 기본 틀 도출	· 교수·학습역량진단을 통해 4년제 대학생 배경 및 대학배경 요인별 질 관리 전략 모색	· 대학유형별 교수·학습역량진단 및 전략 개발의 틀 도출	· 대학유형별 교수·학습역량 진단을 통한 질 관리 전략 제시	· 교수·학습역량진단 차별화에 따른 컨설팅 다각화 방안 모색 · 고등교육 학사관리를 통한 질 관리 전략 도출

■ 4차년도(2016) 연구추진방법

문헌 및 선행연구

- 대학의 교수·학습과정 관련 이론 및 선행연구 분석
- 주요국의 교수·학습과정 조사동향 및 정책적 시사점 추출

대학의 교수·학습과정 조사 도구개발

- 4년제 대학생용(NASEL: National Survey for Student Engagement in Learning): 개발 완료하여 현재 조사에 활용 중
- 전문대학생용: 2015년 예비조사 결과를 토대로 보완, 2016년 본조사 실시
- 4년제 대학교수용(NAFET: National Survey for Faculty Engagement in Teaching): 개발 완료하여 현재 조사에 활용 중
- 전문대 대학교수용: 2016년 신규 개발 예정

설문조사 실시

- 한국 대학의 교수·학습과정에 대한 전국 규모 조사 실시(웹기반 조사)
 - 4년제 대학생 대상 조사 실시
 - 4년제 대학교수 대상 조사 실시
 - 전문대학생 대상 조사 실시
 - 전문대 대학교수 대상 조사(예비조사) 실시

대학과의 공동 워크숍 개최(교육개발원 정책포럼과 연계하여 실시)

- 교수·학습과정 조사과정 협조 및 조사결과 활용 방안 논의
(교수·학습개발센터·특성화 사업단, ACE 사업단과의 공동 워크숍 개최)
- 교수·학습과정 조사에 기반한 자체 컨설팅 대안 논의

정책세미나 개최

- 조사에 참여한 대학 간의 결과 활용 공유
- 데이터 기반 교수·학습과정 개선정책 대안 모색
- 정부의 재정지원 사업의 성과평가에의 활용방안 모색
- 대학의 교수·학습 질 개선을 위한 컨설팅 방안 모색

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처

- 교육부

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
	5	창의교육	68	대학특성화 및 재정지원 확대

■ 기대효과

학술적 기여도

- 교수·학습과정에 대한 국가적 차원의 조사결과에 근거한 학사관리 정책개발
- 데이터에 기반한 대학 컨설팅 방안 제시

정책적 기여도

- 정부의 대학평가 및 재정지원 사업에 활용할 수 있는 교수·학습 역량평가 기준 제시

■ 연구기간

연구년차	(4/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(4) 과제명 : 한국의 교육지표·지수 개발 연구(V) : 교육의 질 지수 개발 연구

■ 연구책임자

박성호 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육의 질 지수는 데이터를 기반으로 우리나라 교육의 질적 발전 수준을 진단하고, 앞으로의 발전 방향을 제시하는 기초 연구 성격을 갖고 있음 ○ 교육의 지수는 특정 정책 의제를 분석하고 정책대안을 제시하는 연구라기보다는, 개념 분석, 모형 정립, 데이터 분석을 기초로 정책의 방향을 제시하는 성격을 갖고 있음

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라 교육의 질적 수준 진단을 통한 향후 발전 방향 모색
 - 우리나라는 단기간에 급속한 교육기회 확산, 교육 여건 및 환경 개선, 우수 교원 확보, 교육복지 향상, 높은 학업성취 다성, 양질의 노동력 양성, 고등교육 확대, 대학경쟁력 향상 등의 양적 발전을 이루어냄
 - 반면, 학생의 낮은 인성·사회성·시민성 관련 역량, 학생의 낮은 학업흥미·행복·학업만족도, 낮은 시민적 자질, 과도한 교육경쟁 및 가계부담, 교육-산업 불일치 등 교육의 질적 수준과 관련해서는 부정적인 평가가 존재함
 - 향후 우리나라 교육의 발전을 위해서는 우리나라 교육의 질적 수준에 대한 진단을 기초한 정책 수립이 필요함
- 현 정부는 경제성장과 사회발전을 국정운영의 기본 기조로 설정하였음
 - 창조경제를 통한 지속적 성장을 위하여 ‘꿈과 끼를 키우는 교육’, ‘창의성 교육’을 강조하며 추진하고 있음
 - 또한 사회적 자본을 확충하는 방향으로 사회발전 방향을 제시하고 사회의 질, 삶의 질을 향상시키는 노력을 기울이고 있음
 - 한국 교육은 창조경제의 발전과 사회의 질을 높이는 방향으로 새로운 도전과 과제를 부여받고 있음
- 한국교육의 미래 발전 방향을 제시하기 위해서는 객관적인 데이터에 근거한 실태 분석이 중요

- 한국교육의 질적 발전 과정 및 현재 상태를 분석할 경우, 미래 방향 제시가 가능
- 지표와 지수는 네비게이터의 성격을 갖고 있음. 한국교육의 발전 과정을 분석하고 문제점을 제시할 경우, 미래 교육 방향을 제시하는 데 기여할 것임

■ 연구 목적

- 한국교육의 질적 발전 과정을 압축적으로 보여줄 수 있는 지표·지수를 개발하고, 이를 통해 향후 한국교육이 나아가야 할 방향 제시
- 우리 사회의 지속 가능한 미래를 위해 지속적으로 모니터링 해야 할 교육 지표·지수를 개발함으로써, 미래 사회를 대비하기 위한 우리나라 교육의 방향 제시

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 -과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(I) - 교육정의 지수 개발 연구 -연구자(년도): 김창환 외 (2012) -연구목적: 교육정의 지수를 개발하고 공표하여 한국 사회와 교육의 형평성 수준, 공정 수준, 사회통합 수준을 파악하고 앞으로 나아가야 할 방향을 제시	-문헌분석 -지수 분석 -전문가협의회 -Expert Group 구성 및 운영 -전문가 델파이 조사 -정책세미나	-교육정의지수에 대한 이론적 고찰 -국내외 글로벌 지수 사례 분석 -교육정의지수 개발 -교육정의지수 산출 및 공표
	2 -과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II) - 학생역량 지수 개발 연구 -연구자(년도): 김창환 외 (2013) -연구목적: 학생역량지수를 개발하고 공표하여 한국 초·중등 학생들의 역량 수준을 종합적으로 파악하고 학생의 전인적 역량 개발을 위한 교육방향과 방안을 제시	-문헌분석 -관련 지표 및 지수 분석 -전문가협의회 -Expert Group 구성 및 운영 -전문가 델파이 조사 -학생역량 진단조사 -정책세미나	-학생역량지수에 대한 이론적 고찰 -학생역량지수 개념 모형 및 측정 모형 개발 -국내외 학생역량지수 및 지표 분석 -학생역량지표 및 지수 개발 -학생역량지수 데이터 수집, 결과 산출 및 분석
	3 -과제명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(IV) - 교원역량지수 개발 연구 -연구자(년도): 김창환 외 (2015) -연구목적: 교원역량지수를 개발하고 공표하여 한국 교원의 역량 수준을 종합적으로 파악하고, 미래 교원의 역량 개발을 위한 방안을 제시	-문헌분석 -관련 지표 및 지수 분석 -전문가협의회 -전문가 델파이 조사 -대학생역량 진단조사 -AHP 조사 -정책세미나	-교원역량지수에 대한 이론적 고찰 -교원역량지수 개념 모형 및 측정 모형 개발 -교원역량 관련 지수 및 지표 분석 -교원역량 지표 및 지수 개발 -교원역량 진단조사 실시 -교원역량 지수 산출 -교원역량지수 결과 분석

본 연구	<p>본 연구는 2011년 개발된 한국의 교육지수 마스터플랜에 기초하여 교육의 질 지수를 개발하는 데 목적이 있음</p> <p>본 연구에서는 미래사회 변화에 대비한 교육의 역할과 한국교육의 질적 변화에 이론적 탐색을 기초로 교육의 질 지수를 개발함으로써, 한국교육의 발전 과정을 진단하고 향후 발전 방향을 제시하는 데 목적이 있음</p>	<p>-문헌분석</p> <p>-국내외 지표 및 지수 분석</p> <p>-통계자료(지표·지수) 수집 및 분석</p> <p>-교육의 질에 대한 정성조사</p> <p>-전문가 델파이 조사</p> <p>-AHP 분석</p> <p>-전문가협의회</p> <p>-정책세미나</p>	<p>-미래사회 변화에 대비한 교육의 역할에 대한 이론적 탐색</p> <p>-한국교육의 질적 변화에 대한 탐색</p> <p>-국내외 경제사회교육 발전 관련 지수 검토</p> <p>-교육의 질 지수 체계 개발</p> <p>-교육의 질 지수 관련 데이터 수집·분석 및 지수 산출</p> <p>-교육의 질 지수 결과 분석</p>
-------------	--	---	--

■ 주요 연구내용

□ 5개년 교육지수 개발 연구내용

- 본 연구에서는 2011년 한국교육개발원이 수행한 <한국의 핵심 교육지표 및 지수 개발을 위한 기초연구>에서 개발된 마스터플랜에 기초하여 2012년부터 2016년까지 5개년에 걸쳐서 연차적으로 한국의 교육지수체계를 개발하고 지수를 산출하여 결과를 공표하고자 함.

<표> 한국의 교육지수 개발 계획(안)

2012	2013	2014	2015	2016
교육정의지수	학생역량지수	대학생역량지수	교원역량지수	교육의 질 지수

- 이론적 모형 개발 → 지수의 측정모형 개발 → 교육지표 확보 및 분석 → 진단조사 실시 및 분석 → 지수 생산 및 시뮬레이션을 통한 경험적 검증 → 지수 공표 → 지수를 활용한 정책 분석 및 활용 과정을 통한 연구 수행
- 국·내 외에서 교육지표를 및 본원 정기 조사자료를 활용한 지표·지수 구성

□ 2016년도 연구내용

- 미래사회 변화에 대비한 교육의 역할에 대한 이론적 탐색
 - 미래사회 변화 및 메가트랜드에 대한 선행연구 검토
 - 미래사회를 대비한 교육의 역할에 대한 국내·외 논의 검토
- 한국교육의 질적 변화에 대한 탐색
 - 학교급별 교육 발전 현황 탐색
 - 한국교육의 정책적·제도적 변화 탐색
 - 한국교육의 질적 변화에 대한 인식 탐색

- 국내·외 경제·사회·교육 발전 지수 검토 및 이론적 고찰
 - 국내·외 경제·사회·교육 발전 관련 지수 검토
 - 교육의 질 지수 개발을 위한 이론적 프레임 개발
- 교육의 질 지수 관련 데이터 수집·분석 및 지수 산출
 - 교육의 질 지수 측정 모형에 기초한 데이터 수집 및 기초 데이터 분석
 - 우리나라 교육의 질에 대한 정성조사 및 분석
 - 교육의 질 지수 구성을 위한 측정모형의 타당성 및 가중치 부여
 - 측정모형의 타당성 및 가중치 부여에 따른 지수 산출
- 교육의 질 지수 결과 분석
 - 우리나라 교육의 질 지수 분석
 - 교육의 질 지수에 따른 우리나라 교육의 미래 전망과 과제 도출

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처 : 교육부
- 국정과제 관련성

국정기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
3	11	꿈과 끼를 키우는 교육	69	학교교육 정상화 추진

■ 기대효과

- 한국교육의 질적 발전 현황 및 미래 방향 제시
 - ‘교육의 질 지수’ 개발을 통한 우리나라 교육의 질적 발전 과정 분석, 문제점 도출 및 우리나라 교육의 미래 방향 제시
- 증거기반 교육정책 모니터링 및 평가
 - 한국교육의 질과 수준 관련 데이터 기반 시그널(signal)을 주기적으로 제공함으로써 시의적절한 교육정책 개발 및 시행에 기여
 - 한국교육을 평가할 수 있는 정책 지표를 제공함으로써 효과적인 교육정책의 수립 및 평가 가능

■ 연구추진방법

문헌연구

- 미래사회 변화 및 메가트렌드에 대한 선행연구 검토
- 한국 교육의 질적 변화에 대한 탐색
- 국내·외 경제·사회·교육 발전 관련 지수 검토

교육의 질에 대한 정성조사 실시

- 조사목적 : 교육의 질에 대한 정성평가를 통한 정량자료의 제한 보완
- 조사대상 : 우리나라 성인 1,000명(연령 코호트별 구분)
- 조사내용 : 한국교육의 질적 변화 및 수준에 대한 인식 및 평가

통계자료(지수·지표) 수집 및 분석

- '교육의 질 지수' 관련 데이터 수집 및 기초분석
- 우리나라 '교육의 질'에 대한 정성조사 결과 분석
- '교육의 질 지수' 분석

전문가협의회 실시

- 한국교육의 질적 발전과 변화 탐색을 위한 전문가 의견 수렴
- 국내·외 경제·사회·교육 발전 관련 지표·지수 전문가 의견 수렴
- '교육의 질 지수' 지표 구성 및 지수 산출을 위한 전문가 의견 수렴

전문가 델파이 조사 실시

- '교육의 질 지수'의 개념 및 측정 모형, 지수체계의 타당성 검토
- 대상 : 교육, 사회, 경제, 국제 등 유관 분야 전문가 5명 대상(2회 실시)

정책세미나 개최

- '교육의 질 지수' 개발 및 분석 결과 검토 및 미래 전망을 위한 정책 세미나 개최

■ 연구기간

연구년차	(5/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(5) 과제명: 2016 KEDI 학생역량 조사 연구

■ 연구책임자

남궁지영 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구는 학생역량의 변화 추이와 이에 영향을 미치는 학생, 가정, 학교의 제반 환경 요인을 분석하기 위해 주기적인 조사를 통하여 다양한 영역에 대한 데이터를 수집하는 연구로서, 특정 정책과 관련된 직접적인 연구라고 보기 어려움 ○ 수집된 데이터를 원내·외에 공개하여 정책 연구의 밑거름이 될 수 있는 자료를 제공함으로써 기초적 역할을 수행하고자 함

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

사회 환경 변화에 따른 교육적 대응 요구 강화

- 저출산 고령화 현상으로 인한 생산가능 인구의 부족 현상, 급속한 기술의 발전 등의 변화로 인한 다양한 분야 간 연계 및 융합 현상 발생
- 이에 따라 창의적인 지식을 창출해낼 수 있는 인재의 육성이 요구되고 있음

전인적 발달 및 다면적 역량에 대한 교육적 관심의 고조

- 최근 세계의 많은 국가들은 다가올 미래 사회에서 국가 경쟁력을 갖추기 위하여 다면적 역량을 갖춘 인재를 양성하고자 정책적 노력을 기울이고 있음
- 2000년대 초반 OECD의 역량중심 교육(DeSeCo) 프로젝트, 이후 학습의 사회적 성과(SOL) 프로젝트와 교육과 사회적 진보(ESP) 프로젝트, 2012년 이후의 유네스코의 Learning Matrics 사업은 교육적 성과에 대한 관심을 현 시점의 학업성취도에서 미래지향적이며 전인적인 측면으로 확장한 사례임
- 이러한 국제적 추세에 따라 우리나라도 교육연구기관을 중심으로 역량에 대한 연구가 추진되어 오고 있음. 박근혜정부도 미래사회에 국가 경쟁력을 갖추기 위하여 다면적 역량을 갖춘 인재의 양성을 위한 정책적 노력을 기울이고 있으며 (박근혜정부의 국정과제 ‘청소년 역량 개발 및 건강한 성장 지원(46)’, ‘국민 중심 서비스 정부 3.0 구현(134-7)’ 관련), 학생역량을 기반으로 한 2015 개정 교육과정을 고시함

초·중·고 학생들의 역량 수준에 대한 주기적인 조사·점검 필요

- 선행연구들은 학생역량 지표와 국가교육과정과의 연계성이 부족하고, 학생역량만을 위주로 조사하였기 때문에 학생역량 현황 외에 추가적으로 제공되는 정보가 부족하며, 학생역량 측정 도구가 자기보고 형식으로 개발되어 실질적 역량 측정에 한계가 있음. 또한, 조사가 일회적으로 실시되어 학생역량의 변화를 시계열적으로 파악하지 못함
- 학생들의 다면적 역량 수준에 대한 주기적인 점검은 물론, 학생의 역량에 영향을 미치는 학생 및 학교 요인을 종합적으로 파악하고 진단하여 역량 개선에 기여할 수 있는 학생역량 조사 체계 구축 필요
- 2015년 기초연구를 통하여 학생역량 조사의 개념모형 및 조사 도구를 개발하였으며, 이를 토대로 2016년 이후 5년간의 학생역량 조사를 시행
- 전국적 대표성을 가진 초6~고2 학생들을 표집하여 학생들의 역량 수준을 향후 5년간 조사함으로써 학생역량의 학년별, 연도별 추이 및 동년배에 대한 종단적 추이를 적시성 있게 보여줄 수 있음
- 사회적 환경의 변화나 교육정책의 변화, 가정 및 학교의 여건 특성 및 교육활동 특성의 영향 속에서 학생들의 역량 수준이 어떻게 변화되어 가는가를 실증적으로 분석하여 제시할 수 있음
- 2016년은 초·중·고 학생들의 역량 수준과 학생역량 관련 변인 분석을 위해 학생역량 1차 조사를 수행하고자 함

□ 향후 추진 계획

연도	조사 계획		분석 계획
2016년	1차 조사	- 학생역량 조사 - 학생역량 관련 변인 조사	- 학생역량지수 추이 분석
2017년	2차 조사		· 학년별 추이
2018년	3차 조사		· 연도별 추이
2019년	4차 조사		· 동년배에 대한 종단적 추이
2020년	5차 조사		- 학생역량 영향 요인 분석 - 한국교육 분석, 모니터링 및 평가

■ 연구 목적

- 본 연구는 2015년 기초연구를 통하여 개발된 학생역량 조사 도구를 토대로 하여, 2016년 이후 5년간의 학생역량 조사를 시행하고, 가정 및 학교의 영향 속에서 학생들의 역량 수준이 어떻게 변화하는가를 실증적으로 분석하는데 목적이 있음.
- 2016년은 학생역량 1차 조사가 이루어지는 해로서, 구체적인 목적은 다음과 같음
 - 초6~고2 대상 1차년도 학생역량 조사 자료 구축
 - 학교급, 학년, 지역, 배경 변인별 학생역량지수 산출을 통한 학생역량 수준 파악 및 강·약점 분석

○ 학생역량 영향 요인 분석 및 정책적 시사점 도출

* 향후 2차~5차 조사 데이터 구축을 통하여 학생역량지수의 학년별, 연도별, 동년배에 대한 종단적 추이 분석도 병행될 계획임

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> △ 연구명: 한국의 교육지표·지수 개발 연구(II): 학생역량지수 개발 연구 - 연구자(연도) : 김창환 외(2013) - 연구목적: 학생역량의 개념 규정 및 지향점을 고찰하고, 학생들의 역량 파악을 위한 지표 및 지수를 개발, 학생들의 역량 측정을 위한 진단조사를 실시하여 학생역량지수를 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 및 국내·외 관련 통계데이터 분석 - 전문가 델파이 조사 - AHP 분석 - 진단조사 실시 - 학생역량지수 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생역량지수에 대한 이론적 고찰 - 학생역량지수체계 개발 - 학생역량지수 데이터 수집 - 학생역량지수 산출 및 분석
	2	<ul style="list-style-type: none"> △ 연구명 : 2014 KEDI 학생역량지수 조사 - 연구자(연도) : 강영혜 외(2014) - 연구목적 : 2013년 개발한 조사 영역 및 조사도구의 점검, 추가 개발할 영역의 조사 도구 개발, 초·중·고 학생 대상의 조사 실시 및 결과 분석, 영역별 교육지표 및 지수 산정 방식 구안, 조사 자료의 관리 활용 및 안정적 조사 기반 마련 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 전문가 협의회: 조사 영역의 구체화 및 관련 문항 개발 - 예비조사 및 본조사 실시 - 조사 결과 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사 영역 확정 및 조사 문항 추가 개발 - 초등학교 6학년, 중학교 3학년, 고등학교 2학년 대상의 조사 실시 및 협력학교 지정 - 교육지표 및 지수 산정방안 확정 - 학생의 전인적 발달 지수 산정 및 공표 - 조사 안정화 방안 탐색
	3	<ul style="list-style-type: none"> △ 연구명 : OECD ESP 역량 역동성 종단연구(I): OECD 측정도구의 한국 타당화 - 연구자(연도) : 김미숙 외(2014) - 연구목적 : 가정, 학교 등 학습환경-역량 형성-사회진보 간 인과관계 분석을 통한 관련 변수들 간의 역동적 관련성 파악 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석 - 설문조사 - 조사 도구의 타당도 및 신뢰도 분석, 기술통계분석, 배경변인에 따른 차이검증을 위한 이원분산 분석, 인과관계 분석을 위한 위계적 회귀분석 	<ul style="list-style-type: none"> - OECD 측정도구의 한국 타당화 - 학습환경, 역량, 사회진보 수준 및 변인간 인과관계 분석 - 국제적 대규모 종단연구 수행을 위한 연구 협력
	4	<ul style="list-style-type: none"> △ 연구명 : 학교 교육 실태 및 수준 분석 연구 - 연구자(연도) : 남궁지영 외(2012-2014) 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌 분석을 통한 조사 분석 모형 구안 - 설문조사 및 학업성취도검사(읽기, 수학, 과학) 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교별 교육여건, 교육활동, 교육성과 실태 분석 - 학교효과 분석 및 효과적인 학교의 특성 변인 추출

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	- 연구목적 : 우리나라 초등학교, 중학교, 고등학교의 교육실태 및 학교효과를 파악하기 위해 학교급별 3년 주기로 학교교육실태를 조사 분석함	- 교육통계 DB 연계	- 교육격차, 고교 다양화 정책, 미래인재역량 등 효과 분석

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 연구목적 : 2015년 기초연구를 통하여 개발된 학생역량 조사 도구를 토대로, 2016년 이후 5년간 학생역량 조사 시행, 가정 및 학교의 영향 속에서 학생들의 역량 수준이 어떻게 변화하는가를 실증적으로 분석 - 선행연구들은 학생역량 지표와 국가교육과정과의 연계성이 부족하며, 학생역량만을 위주로 조사하였기 때문에 학생역량 현황 외에 추가적으로 제공되는 정보가 부족함. 학생역량 측정 도구가 자기보고 형식으로 개발되어 실질적 역량 측정에도 한계가 있음. 또한, 조사가 일회적으로 실시되어 학생 역량의 변화를 시계열적으로 파악하지 못함 - 본 연구는 국가교육과정에 근거한 다면적 학생역량뿐만 아니라 배경변인도 함께 조사함. 학생역량은 직접측정과 간접측정 방법을 병행하여 조사함. 또한, 초6~고2 학생을 5년간 조사함으로써 학생들의 역량 변화 추이를 시계열적으로 분석 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 전문가 협의회 운영 : 조사 도구 정비 및 수정 보완, 조사모형 설계 및 표집의 적절성 검토, 학생역량지수 분석 방법 및 분석 결과 검토, 정책적 시사점 검토 - 조사협력을 위한 시도교육청 자문위원단 구성 및 운영 - 연구협력학교 및 협력교사 위촉 - 조사모형 설계 및 표집 - 초6~고2 대상 학생역량 1차 조사 실시 - 언어적·수리적 사고능력 검사지수직척도 개발 - AHP 조사 및 가중치 산출 - 학생역량지수 산출 및 분석 - 학생역량 영향 요인 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 초6~고2 대상 학생역량 1차 조사 자료 구축 (학생역량 및 관련 변인 설문조사, 언어적·수리적 사고 능력 검사) - 학생역량지수 산출을 통한 학생역량 수준 파악 및 강·약점 분석 (학교급별, 학년별, 배경 변인별 비교 분석) * 향후 2차~5차 조사 데이터를 통하여 학생역량지수의 학년별, 연도별, 동년배에 대한 종단적 추이 분석도 병행 가능 - 학생역량 영향 요인 분석 및 정책적 시사점 도출 - 한국교육 분석, 모니터링 및 평가
------	---	---	--

■ 주요 연구내용

- 초6~고2 대상 학생역량 1차 조사 데이터 구축
 - 학생역량 조사
 - 학생역량 관련 변인 조사

- 학생역량지수 분석
 - 학교급, 학년, 지역, 배경변인별 비교 분석
 - * 향후 2차~5차 조사 데이터 구축을 통하여 학생역량지수의 학년별, 연도별, 동년배에 대한 종단적 추이 분석 병행
- 학생역량 영향 요인 분석
- 한국교육 분석, 모니터링 및 평가

■ 연구추진방법

- 문헌연구
 - 학생역량 수준 또는 학생역량지수를 산출하여 보고한 선행연구, 학생역량 영향 요인 관련 선행연구, 지수 산출 방식 관련 선행연구 분석
- 전문가 협의회 운영
 - 조사모형 및 지표 체계 검토, 조사 도구 정비 및 수정 보완, 학생역량지수 산출 방식 검토, 분석 방법 및 정책 방안의 타당성 검토
- 자문위원단 구성 및 운영
 - 사도교육청 담당관(표본의 대표성 검토, 안정적 학교조사 시행 방법 등 논의)
- 연구협력학교 및 협력교사 위촉
- 1차년도 학생역량 조사 실시
 - 조사대상: 초6~고2 대상 학생
 - 조사내용: 학생역량 및 관련 변인 조사 설문지, 언어적·수리적 사고능력 검사지
 - 조사시기: 1학기 중
 - 조사방법: 택배를 이용한 우편조사
- 학생역량지수 분석
 - 언어적·수리적 사고능력 검사지 수직척도 개발
 - AHP 조사 실시 및 영역 가중치 산출
 - 학생역량지수 산출 및 지수의 학교급, 학년, 지역, 배경 변인별 기술통계량 및 일원분산분석
- 학생역량 영향 요인 분석
 - 2수준 다층모형 분석

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

- 교육부, 미래창조과학부, 고용노동부, 보건복지부, 여성가족부, 문화체육관광부 등 중앙부처, 통계청, 17개 시·도교육청

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	14	신뢰받는 정부	134-7	국민 중심 서비스 정부 3.0 구현
2	4	맞춤형 고용복지	46	청소년 역량 개발 및 건강한 성장 지원
2	5	창의교육	69	교원의 교육전념 여건 조성

■ 기대효과

학술적 기여도

- 학생역량 뿐만 아니라 학교 및 학생 배경 요인과 교육활동 요인에 대한 조사 내용을 포함하고 있어 향후 다양한 분야의 정책연구를 위한 기초 자료로 활용 가능
- 학계 및 전문가, 연구기관에 자료를 공개함으로써 교육연구의 활성화 제고에 기여

정책적 기여도

- 주기적인 학생역량지수의 변화 추이를 분석함으로써 향후 역량 기반 2015 개정 교육과정의 정책효과를 평가하고 개선 방안을 마련하기 위한 자료로 활용
- 학생들의 역량 요소별 강·약점 분석을 통해 한국교육이 직면한 교육현안에 대한 취약부문을 밝힘으로써 정책적 판단 근거를 제시하고, 유관 정책의 보완과제 확인에 기여
- 학생역량에 영향을 미치는 학교 및 학생의 제반 요인을 실증적으로 분석함으로써 향후 학생역량 개선을 위한 기본 자료로 활용

■ 연구기간

연구년차	(2/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(6) 과제명: 데이터 기반 교육정책 분석 연구(V): 교육소외계층을 위한 교육지원
실태 분석

■ 연구책임자

정동철 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구의 목적은 교육소외계층을 대상으로 실시되고 있는 각종 정책사업의 실태를 파악하는 것임. ○ 연구결과와 주요 내용과 연구결과에서 도출되는 시사점은 향후 정책의 지속여부, 유사정책 개발시 기초자료 등을 제공할 수 있으므로 정책연구로 구분함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

다양한 교육재원을 토대로 교육소외계층을 대상으로 한 사업 실시

- 교육격차 완화를 위해 교육소외계층을 대상으로 교육부, 시·도교육청, 지방자치단체에서는 단위학교를 중심으로 다양한 목적사업을 지원하고 있음.
- 구체적인 정책대상은 기초학력미달 학생, 다문화 학생, 탈북학생, 저소득층 학생, 농산어촌 학생 등으로 분류될 수 있음.
- 교육부 차원에서는 기초학력미달 학생 지원을 위한 두드림 학교 운영, 다문화탈북 학생 연구학교 지원, 농산어촌 전원학교 및 우수중학교 사업 등이 운영되고 시·도교육청의 자체사업으로서 교육복지우선지원사업, 기초학력미달 학생지도 프로그램 등이 제공됨. 이밖에도 지방자치단체에서 교육경비보조사업으로서 교육소외계층의 교육격차 완화를 위한 각종 정책사업을 추진하고 있음.

교육복지사업에 대한 종합적인 실태 분석과 효과 분석 연구 부재

- 지금까지의 선행연구에서는 교육소외계층을 대상으로 실시되고 있는 특정 정책사업(예: 교육복지우선지원사업, 탈북학생지원, 다문화학생 지원 등)에 대한 부분적·단편적 분석은 실시하였으나, 이들을 대상으로 한 국가와 지방자치단체의 공적투자에 관해 종합적인 실태분석과 성과를 밝히려는 노력은 드물었음.
- 지역별로 교육부, 시·도교육청, 지방자치단체 차원에서 수행되고 있는 각종 교육복지 사업의 대상과 사업유형을 종합적·체계적으로 분석하는 작업이 필요함.

■ 연구 목적

- 본 연구의 목적은 교육부와 시·도교육청을 중심으로 추진되고 있는 교육소외 계층의 교육격차 완화를 위한 정책사업 추진 실태를 종합적으로 파악하여 향후 사업의 방향성에 대한 제언을 하는 것임

■ 주요 연구내용

□ 교육복지정책 관련 사업 현황 분석

- 교육부 및 시·도교육청의 교육복지사업 유형 및 특성 분석
- 일반특성: 사업의 추진배경, 사업의 목적 및 목표, 사업의 대상 및 선정 기준, 사업 내용, 사업의 전달체계 및 재정
- 사업예산의 형평성 및 적정성: 사업예산 배분 방식, 시·도교육청, 사업위탁기관, 사업운영기관(단위학교)간 사업비 비율, 단위학교로의 사업비 배분 기준(ex. 학교, 학급, 학생수 기준 여부)

□ 교육복지정책의 집행과정 분석

- 대상사업: 교육복지우선지원사업, 다문화학생교육지원사업, 탈북청소년교육지원사업
- 사업 시행과정의 효율성 및 적절성
- 사업 자체의 특성, 사업대상, 사업집행의 상황적 맥락을 고려한 관리 전략, 진행과정, 실무자들 간의 상호작용 등 제 요소들의 과정분석

□ 교육소외계층 대상 교육복지정책의 향후 과제 및 시사점

- 교육소외계층 대상 국가정책사업의 성과, 향후과제 및 개선 방안
- 교육소외계층 대상 시도교육청 자체사업의 성과, 향후과제 및 개선 방안

구분	선행연구와의 차별성				
	연구	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요 선행연구	1	김정원 외(2009). 교육복지투자우선지역 지원사업의 효과-중단 효과 분석 1차년도 연구에 기초하여-	○ 저소득층 밀집지역 학교와 일반학교와의 교육격차, 저소득층 학생과 일반 학생과의 교육격차가 어떠한 영역에서 나타나는지, 교육복지투자우선지역 지원사업은 어떠한 영역의 교육격차 해소에 도움이 되고 있는 것인지, 학생 성취에 영향을 미치는 주요 요인은 무엇인지 등에 대한 교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과분석 연구 1차년도 조사결과를 소개하고 이에 기초한 정책 방향을 제시하고자함	○ 주요 학교 지표들에 대한 3년간 추이에 있어 사업학교와 일반학교 간 차이, 사업학교 내 사업연차별 경향성은 기술통계 차원에서 파악함 ○ 학생, 교사, 학부모를 대상으로 하여 조사된 자료들은 각 조사영역별로 사업학교와 일반학교의 차이를 분석하고 학교 내에서 저소득층 학생과 일반학생의 차이가 어느 정도인지를 비교 분석함(t검증 및 F검증) ○ 학생차원 사업효과에 영향을 미치는 학생과 학교 요인을 탐색함(2수준 위계선형모형)	○ 교육격차 실태 및 예상 사업성과 - 사업학교와 일반학교 간 격차가 나타난 지표와 사업학교 간 연차별 차이가 나타나 향후 사업성고가 나타날 것으로 예상되는 영역을 분석 - 저소득층 학생과 일반학생 간 교육격차가 나타난 지표와 사업연차별 학교의 저소득층 학생 간 차이가 나타나 향후 사업성고가 나타날 것으로 예상되는 영역을 분석 ○ 학생성취에 영향을 미치는 학생, 가정, 학교 요인 분석 - 교육복지투자우선지역 사업에서 주요 목표로 설정하고 있는 학생성취영역들과 관련되어 있는 학생, 사정, 학교 요인을 확인하고 분석결과를 통하여 사업수행에서 어떠한 측면에 주목해야 하는가에 대한 시사점을 도출
	2	김정원 외(2009). 교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과 분석 연구 : 1차년도	○ 사업이 추진되는 지역 내에 비교 집단을 설정하여 저소득층을 비롯하여 교육취약집단이 밀집한 학교인 사업학교와 일반학교 간에 어떠한 영역에서 어떠한 차이가 나타나며 그 차이가 사업이 진행됨에 따라 어떻게 변화하는지 추적하고 동시에 일반학생과 사업의 초점 지원 집단인 저소득층 학생이 사업학교에서와 일반학교에서 어떻게 달리 성장하는지를 추적해 사업효과를 확인해 보고자함	○ 사업학교와 일반학교, 저소득층 학생과 일반학생 사이의 교육격차 실태 및 사업연차별 학교 및 학생 현황 차이를 T검증, F검증으로 분석하였으며, 학생 차원 사업효과에 영향을 미치는 학교, 학생 요인을 분석하기 위해서 HLM 분석 방법을 활용함	○ 사업 효과 분석 틀·조사 설계·조사 도구 개발 - 김정원 외(2008)에서 개발된 분석 도구를 활용하되, 이를 일반학교와의 비교 분석이 가능한 형태로 수정하여 활용함 - 종단적 분석 설계는 1) 사업학교와 일반학교와의 비교, 사업학교 간 사업연차별 비교를 통해 학생, 학교 차원 성과를 분석하는 차원과 2) 학생 차원의 효과를 사업의 최종 효과로 보고 그 밖의 학교, 학부모 차원의 변인을 학생 차원의 효과를 만들어 내는 과정 변인으로 설정하는 등의 두 수준에서 설계함 ○ 사업학교와 일반학교, 저소득층과 일반학생 간 교육격차 분석 - 교복투 사업학교와 일반학교 간 학교 차원, 학생 차원 교육의 투입, 과정, 결과 측면에서의 격차를 분석하였으며, 저소득층 학생과 일반학생 간 교육격차를 분석함 ○ 학교·학생 차원 예상 사업 성과 분석 - 사업연차별로 사업학교와 일반학교, 사업학교 학생과 일반학교 학생들의 차이를 분석함으로써 사업수행을 통하여 얻을 수 있으리라 예상되는 성과가 어느 영역에서 어떻게 나타나는지를 분석함 ○ 학생 차원 성취에 대한 사업의 영향력 분석 - 학생 차원 성취, 곧 학업 능력, 일상생활능력, 건강 등에 대하여 학교, 학생 차원 투입과 과정 변인 중 어느 것이 어떠한 수준에서 영향을 미치는지 분석 ○ 사업 운영 만족도 분석 및 사업 개선 방향 탐색 - 사업 운영에 대한 만족도 분석은 사업 추진을 위한 개선 방향 탐색 차원에서 진행함
	3	김정원 외(2010). 교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과 분석 연구(II)	○ 2009년 수행된 1차년도 연구에서 조사시기 등의 문제로 조사되지 못했던 내용들을 조사, 분석하고 사업 운영 과정과 그 효과를 학교, 프로그	○ 추가 조사 및 분석 - 추가 조사된 내용과 관련하여 사업학교와 일반학교, 저소득층 학생과 일반학생,	○ 1차년도 연구에서 조사시기 상의 문제로 조사되지 못한 교과성취도 관련 진단평가 결과 등을 조사하여 이를 1차년도 연구와 같은 틀에 의해 분석 - 추가 조사를 통한 1차년도 조사 자료 범위 확대 - 사업학교와 일반학교, 저소득층과 일반학생 간 교육격차 분석 및 예상 사업 성과 분석 - 학생 차원 성취에 대한 사업의 영향력 분석

구분	선행연구와의 차별성			
	연구	연구목적	연구방법	주요연구내용
		랩, 학생 단위에서 질적으로 분석하고자 함	<p>사업학교 내 사업연차별 차이를 분석하기 위해 t검증 및 F검증 방법을 적용함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생 차원 사업 효과에 영향을 미치는 요인 탐색을 위해서 학생의 11개 지표를 종속 변수로 하고 학교, 학생 차원 투입과 과정 변인을 독립 변인으로 하는 다층모형(HLM, HGLM) 분석방법을 적용함 ○ 학교, 프로그램, 학생 단위 사업 효과에 대한 질적 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 연구 대상을 선정하여 질적 사례 분석을 진행함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교, 프로그램, 학생 차원에서 사업의 추진 과정이 갖는 특징을 드러내고 그 효과를 분석함 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 단위 사업 운영 사례 및 그 효과 분석 - 프로그램 운영 사례 및 그 효과 분석 - 학생 단위 집중관리 사례 및 그 효과 분석 - 변화의 핵심 기제 분석 ○ 두 가지 연구 내용에 기반 하여 향후 교육복지정책 일반 및 교육복지투자우선지역 지원사업 발전을 위해 필요한 개선 방향을 모색함 <ul style="list-style-type: none"> - 양적, 질적 연구 결과에 기반 하여 향후 요구되는 개선 방안을 중앙 차원, 지역 차원, 학교 차원으로 구분하여 제시함
4	류방란 외(2011). 교육복지투자우선지역 지원 사업 중단적 효과 분석 연구(2차년도)	○ 교육복지투자우선지역 지원 사업의 효과를 추론하기 위해 학교 수준에서 이루어지는 변화와 학생들의 성취와 발달을 분석하고자 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업효과 분석은 기초적인 방법과 심층적인 방법 2가지로 접근 - 사업학교와 비사업학교 간 사업연차에 따른 사업학교 간 차이를 평균의 차이 검증과 변량 분석을 통하여 사업효과를 추론함 - 사업효과에 미치는 여러 변인들의 영향력을 심층적으로 분석하기 위해서 다층모형(HLM, HGLM)을 적용함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 개요 <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 추진 배경, 확대 및 사업학교에서의 사업 추진 체제, 방법, 내용 등에 관하여 개략적으로 제시 ○ 조사 분석을 위한 모형 정련화 <ul style="list-style-type: none"> - 2차년도 분석을 위하여 1차년도에 설정한 변인들을 검토하여 재설정 - 조사도구는 1차년도의 것을 점검하여 조사 실상에서 드러난 문제점을 검토하고 추가적으로 요구되는 것들을 포함하여 수정·보완함 ○ 사업학교와 비사업학교 간 주요 변인들의 차이 및 향상을 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 2차년도 분석 연구로 여러 변인들이 1차년도 조사 시점에 비해 어느 정도 향상하였는지를 사업학교와 비사업학교 별, 기초생활수급 학생이나 그 외 학생 별로 분석 ○ 사업 효과에 미친 주요 변인들의 영향력 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 분석을 통하여 기초생활수급 학생의 성취가 비사업학교가 아닌 사업학교에 재확함으로써 얻게 되는 성취인지, 기초생활수급 학생과 그 외 학생 간의 격차가 줄어드는지, 어떠한 변인들에 의해 학생들의 교육적 성취를 설명할 수 있는지 등에 대한 분석 결과를 제시 ○ 분석 결과에 대한 논의 및 정책적 시사점 제안 <ul style="list-style-type: none"> - 사업학교와 비사업학교 간의 차이, 사업 기간에 따른 차이, 사업 효과에 미치는 여러 변인들의 영향력 분석 결과 등을 종합 논의함과 아울러 사업의 발전 방향을 위한 시사점 등을 제안함
5	류방란 외(2012). 교육복지투자우선지역 지원 사업 중단적 효과 분석 연구(3차년도)	○ 2009년부터 2011년까지 3년간 조사된 결과를 분석하여, 사업효과를 분석하고 사업 추진 과정 상의 문제 등을 파악하여, 이후 사업개선을 위한 과제를 도출하고자 함	<ul style="list-style-type: none"> ○ 차이분석 <ul style="list-style-type: none"> - 사업학교와 비사업학교에서의 투입-과정-산출 변인에 대해 학생의 기초수급대상 여부별로 비교함 ○ 전환학교 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 전후 반복 측정된 변수에 대해 반복측정분 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 개요 <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 추진 배경, 확대 및 사업 학교에서의 사업 추진 체제, 방법, 내용 등에 관하여 개략적으로 제시 ○ 조사와 분석을 위한 모형 정련화 <ul style="list-style-type: none"> - 3차년도에는 2차년도의 것을 유지함 ○ 사업학교와 비사업학교간 주요 변인들의 차이 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 투입, 사업 수행 과정에서의 변화, 산출 변인들이 사업학교와 비사업학교 간에 차이가 있는지, 사업 학교 간에는 사업 기간에 따른 차이가 있는지를 분석하여 제시함

구분	선행연구와의 차별성			
	연구	연구목적	연구방법	주요연구내용
			석(repeated measure analysis)방법을 적용하여, 사업여부와 우선지원학생여부의 상호작용효과를 분석함 ○ 경로분석 - 사업의 주요 취지와 추진 전략 등을 고려하여 성취변인에 영향을 미칠만한 매개변인을 설정하고, 이 변수들을 매개하여 성취변인에 영향을 미치는 경로를 분석함	○ 비사업학교에서 사업학교로 전환된 학교의 변화를 통한 효과분석 - 사업전환학교에서 우선지원을 받는 학생들의 교육결과와 학교 내, 외의 경험이 우선지원을 받기 전에 비해 진보하였는지 살펴보고, 이러한 변화가 비슷한 조건에선 우선지원을 받지 않는 학생들과 어떻게 비교되는지를 분석하여 우선지원의 효과가 나타나는지 검토함 ○ 사업 효과를 낳는 주요 변인들의 경로와 영향력 분석 - 1차년도와 2차년도 분석 결과를 종합적으로 검토한 결과 여러 변인들의 영향력을 탐색하기보다 사업 추진을 하며 핵심적인 전략 등 특징을 드러낼 수 있는 변인들이 어떠한 경로를 통하여 사업 효과를 낳는지를 분석하여 제시 ○ 분석 결과에 대한 논의 및 정책적 시사점 제안 - 사업학교와 비사업학교 간의 차이, 사업 기간에 따른 차이, 사업 효과에 영향을 주는 주요 변인들의 경로 분석 결과 등을 종합 논의함과 아울러 사업의 발전 방향을 위한 시사점과 과제 등을 제안함

양식 EBBP05

본 연구	○ 교육복지우선지원 사업 뿐만 아니라, 교육부의 특별교부금으로 지원되는 다문화 및 탈북학생 지원 사업, 시도교육청에서 교육소외계층을 대상으로 자체적으로 실시하는 교육복지관련 사업의 실태를 파악하고, 각 사업의 실태를 분석하고자 함.	○ 재정관련 통계 분석 - 단위학교의 교육소의 계층 대상 교육복지사업 운영 현황 분석 - 분석자료: 교육부의 특별교부금 국가시책사업 학교별 배분 내역(2011~2014), 시·도교육청 자체 목적사업비 학교별 배분 내역(2011~2014) - 분석내용 • 연도별 단위학교의 평균 교육복지사업 수, 총 사업예산, 학생 1인당 사업예산에 대한 빈도 분석 및 기술통계 분석 • 학교특성(지역, 학교급, 학교규모)별 교육복지사업 수, 총 사업예산, 학생 1인당 사업예산에 대한 차이 분석을 통해 안정적인 사업비 확보 여부 및 사업비 배분의 형평성 및 적정성 분석 ○ 표적집단 면담 - 교육부, 시·도교육청 자체 교육복지사업 추진과정 및 운영현황 파악	○ 교육복지정책 관련 사업 현황 분석 - 교육부 및 시·도교육청의 교육복지사업 유형 및 특성 분석 - 일반특성: 사업의 추진배경, 사업의 목적 및 목표, 사업의 대상 및 선정 기준, 사업 내용, 사업의 전달체계 및 재정 - 사업예산의 형평성 및 적정성: 사업예산 배분 방식, 시·도교육청, 사업위탁기관, 사업운영기관(단위학교)간 사업비 비율, 단위학교로의 사업비 배분 기준(ex. 학교, 학급, 학생수 기준 여부) ○ 교육복지정책의 집행과정 분석 - 대상사업: 교육복지우선지원사업, 다문화학생교육지원사업, 탈북청소년교육지원사업 - 사업 시행과정의 효율성 및 적절성 - 사업 자체의 특성, 사업대상, 사업집행의 상황적 맥락을 고려한 관리 전략, 집행과정, 실무자들 간의 상호작용 등 제 요소들의 과정분석 ○ 교육소의 계층 대상 교육복지정책의 향후 과제 및 시사점 - 교육소의 계층 대상 국가시책사업의 성과, 향후 과제 및 개선 방안 - 교육소의 계층 대상 시도교육청 자체사업의 성과, 향후과제 및 개선 방안
------	---	---	--

■ 연구추진방법

□ 문헌분석

- 교육소의 계층 대상 교육부, 시·도교육청의 사업(정책) 분석
- 교육소의 계층 대상별 사업의 목적, 내용, 추진체계, 집행 현황
- 교육소의 계층 대상 사업(정책) 평가 관련 국·내외 선행연구 분석

□ 재정관련 통계 분석

- 단위학교의 교육소의 계층 대상 교육복지사업 운영 현황 분석
- 분석자료: 교육부의 특별교부금 국가시책사업 학교별 배분 내역(2011~2014), 시·도 교육청 자체 목적사업비 학교별 배분 내역(2011~2014)
- 분석내용
 - 연도별 단위학교의 평균 교육복지사업 수, 총 사업예산, 학생 1인당 사업예산에 대한 빈도 분석 및 기술통계 분석
 - 학교특성(지역, 학교급, 학교규모)별 교육복지사업 수, 총 사업예산, 학생 1인당 사업예산에 대한 차이 분석을 통해 안정적인 사업비 확보 여부 및 사업비 배분의 형평성 및 적정성 분석

□ 표적집단 면담

- 목적: 교육부, 시·도교육청 자체 교육복지사업 추진과정 및 운영현황 파악
- 대상: 교육부 및 시·도교육청 교육복지 사업별 담당자
- 사업별 담당자 면담에 대한 IRB 심의를 위한 면담지 작성

□ 전문가 협의회 구성 및 운영

- 목적: 시·도별 교육소의 계층 대상 단위학교 사업비 배분액의 정합성 확인
- 대상: 관련 연구자, 대학교수, 관련 공무원 등

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 국정과제(51)에 제시되어 있는 ‘다문화 가족 적응지원 강화’

- 본 연구의 분석대상인 다문화가족 자녀의 건강한 성장지원을 위한 적응 및 교육프로그램 제공의 효과를 분석하는 것은 국정과제(51)에 제시되어 있는 정책 지원의 타당성을 뒷받침할 수 있음.

□ 국정과제(127)에 제시되어 있는 ‘평화통일을 위한 실질적 준비 추진’

- 본 연구의 교육소의계층 분석대상에 포함되어 있는 탈북청소년에 대한 현행 교육지

원 정책의 실태 분석을 통해 국정과제(127)의 세부과제로 제시되어 있는 ‘탈북민에 대한 생애주기별 맞춤형 교육·의료 지원 강화 및 통일미래의 역군으로 조성’을 위한 현재 정책지원의 적절성을 판단하고 향후 정책 방향을 제안할 수 있음.

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	4	맞춤형 고용·복지	51	다문화 가족 적응 지원 강화
4	12	한반도 신뢰 프로세스	127	평화통일을 위한 실질적 준비 추진

■ 기대효과

- 교육부, 시·도교육청, 지방자치단체의 단위학교 대상 교육소외계층 관련 정책 실행시 역할분담과 방향을 제시할 수 있음.
- 교육소외계층에 대한 교육지원 정책 성과 및 개선과제를 제안함으로써 국정과제에서 제시된 생애단계별 복지체제 및 자립형 복지체제 구축 등 주로 고용 관련 과제들을 보완할 수 있음.
- KEDI의 10대 교육정책연구 방향으로 제시되어 있는 ‘교육양극화 해소 및 교육복지 구현 연구 추진’ 목표와 부합하는 연구를 수행할 수 있음.

■ 연구기간

연구년차	(4/5년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(7) 과제명 : 학교폭력예방문화 정착방안 연구(Ⅲ)

■ 연구책임자

박효정 선임연구위원

과제구분	기초 □ 정책 ■
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교폭력예방문화 지수·지표의 개발을 통해 단위학교 및 시·도 교육청의 학교폭력예방문화 수준에 대한 절대적·상대적 위치를 파악하여, 학교폭력 예방문화 조성 지원방안을 마련함. ○ 학교폭력예방문화 조성을 위한 다양한 지원정책의 현황, 성과 및 문제점을 분석하여 개선방안을 마련하고 학교폭력예방문화 지수·지표의 활용 및 정착 방안을 마련함. ○ 위에서 제시된 바에 따라 본 연구는 정책연구로 분류함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 국정과제 「86. 학교폭력 및 학생위험제로환경 조성」 및 세부교육과제 「3. 학교폭력예방교육강화」 와 관련하여 학교폭력예방을 위한 학교문화 조성 및 행복하고 안전한 학교생활을 위한 분위기 조성이 강조되고 있음.
- 교육부는 지난 2014년 12월 22일 발표한 ‘제 3차 학교폭력 예방 및 대책 기본계획(2015-2019)’ 에서도 학교폭력의 체계적인 사후 처리 체계 마련 및 유형별 대응방식의 차별화 뿐 아니라 인성을 함양하는 학교문화 개선을 통해 보다 근원적인 해결책을 마련할 것을 제안하고 있음.
- 학교폭력 문제를 근본적으로 개선하기 위해서는 학교폭력 발생을 미연에 방지하기 위한 학교폭력 예방이 무엇보다 중요함. 이를 위해서는 학생, 교사, 학교장 등 학교구성원 간 공감·소통 문화, 학교폭력 예방을 위한 학교장의 리더십과 지원, 학교폭력에 대한 교사의 관심과 협력, 학교폭력 예방을 위한 다양한 활동 및 물적·인적 인프라 확충 등이 요구됨.
- 본 연구에서는 학교폭력예방을 위한 학교문화 조성을 목적으로 2014년부터 2016년까지 3년간 수행되는 연구의 3차년도 연구임. 1차년도에서는 학교폭력예방문화의 개념을 정립하고, 학교폭력예방문화 지표를 개발하기 위해 학교폭력에 영향을 미치는 학교문화 특성은 물론, 학교폭력예방문화를 형성하기 위한 요인을 규명한 바 있음. 2차년도 연구에서는 1차년도에서 개발된 학교폭력예방문화 지표 및 지수를 개선함은 물론, 우리나라 학교의 학교폭력예방문화 실태와 수준을 분석하고 학교

유형별 특성을 분석함. 또한 이 결과를 토대로 단위학교와 교육지원청 수준의 학교폭력예방문화 지수의 활용 방안을 제안하였음.

■ 연구 목적

- 3차년도 연구에서는 2차년도의 학교폭력예방문화 지수를 표준화하여 절대적 점수와 상대적 점수를 비교할 수 있도록 자료를 제공하고, 이 결과를 단위학교에서 활용할 수 있도록 매뉴얼을 개발하며, 우리나라의 학교폭력예방문화 조성을 위한 다양한 정책을 분석하여 제도적 지원방안을 제안함은 물론, 단위학교가 학교폭력예방문화를 조성해 갈 수 있도록 시스템 구축방안을 마련하고자 한다.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1 윤철경·강명숙(2012). 학교폭력 및 학교문화에 대한 학부모, 교사 인식 조사 연구. 한국청소년정책연구원. 학교폭력 및 학교문화에 대한 학부모와 교사의 인식 및 집단간 차이를 분석함으로써, 학부모와 교사의 인식 차이를 해소하고 교육공동체로서의 상호관계를 구축하기 위한 정책방안을 탐색하고자 함	○ 문헌분석 ○ 설문조사 ○ 전문가 세미나	○ 학교폭력에 대한 학부모와 교사의 인식 차이 - 학교폭력 심각성, 유형, 영향요인, 지도 장애요인 ○ 학교문화에 대한 학부모와 교사의 인식 차이 - 교육공동체 구성원의 관계와 역할, 권리 ○ 학교폭력 예방 및 대처 정책 마련을 위한 학교문화상과 폭력 없는 학교문화 형성 방안 제언
	2 허중렬(2013). 학교폭력 예방 및 효율적 대처 방안 -정부의 학교폭력 근절 종합대책에 대한 검토를 중심으로-저스티스. '학교폭력 근절 종합대책(1~3차년도)'의 내용을 검토해보고, 정부 정책에 대한 보완책을 구체적으로 제시하고자 함.	○ 문헌분석	○ 정부의 학교폭력 근절 종합대책 내용 ○ 학교폭력 근절 정부 종합대책의 검토 - 언론들의 취재 기사들을 찬성과 반대 입장으로 나누어 분석 및 검토 ○ 정부 정책에 대한 보완책과 학교 폭력 예방 및 효율적 대처방안에 대한 제언
	3 박주형·정제영(2012). 한국과 미국의 학교폭력 예방 및 근절 관련 법령 및 정책 비교 연구. 초등교육연구. 한국과 미국의 학교폭력을 예방 및 근절하기 위한 법령과 정책을 비교분석함으로써 우리나라에 주는 시사점을 제시하고자 함	○ 문헌분석	○ 학교폭력 관련 법령 사항 비교 ○ 학교폭력 관련 정책 운영 및 지원체제 비교 ○ 학교폭력 관련 정책 및 프로그램 비교 ○ 한국에 주는 시사점

구 분	선행연구와의 차별성
-----	------------

	연구목적	연구방법	주요연구내용
본 연구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2차년도에 구안한 학교폭력 예방문화 지수의 타당성을 검토·보완하여 기준을 작성하고, 단위학교가 학교폭력예방문화를 진단하고 그 결과를 활용할 수 있도록 활용 매뉴얼을 개발함. ○ 학교폭력예방문화 지원 정책의 현황과 성과 및 문제점을 면밀하게 분석하여 제도적 지원 방안을 마련함은 물론, 단위학교의 학교폭력예방문화 조성이 원활하게 지원될 수 있도록 지원체제 구축 방안을 제안함. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 문헌 및 선행연구 분석, 최근 연구보완 ○ 지수산출 및 기준작성을 위한 초·중학교 학생·교사·학교장 대상 설문조사 실시 ○ 학교폭력예방문화 매뉴얼 개발을 위한 전문가 협의회 ○ 학교구성원 대상 심층면담 ○ 표적집단면접조사(FGI) ○ 전문가 토론킴(discussion group) 운영 ○ 국제포럼 개최 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외 학교폭력예방문화 정책 현황 및 사례분석 ○ 학교폭력예방문화 지수 및 기준 작성 및 ○ 학교폭력예방문화 지수·지표 산출결과 활용 매뉴얼 개발 ○ 학교폭력예방문화 수준에 따른 맞춤형 컨설팅 지원방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 시도별 학교폭력예방문화 조성을 위한 컨설팅 계획 수립 및 지원을 위한 매뉴얼 개발 ○ 단위학교의 학교폭력예방문화 조성을 위한 운영시스템 구축 방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시스템의 효율적인 작동을 위한 학교구성원의 역할 및 기능 분석 ○ 단위학교 시스템의 효율적인 운영을 위한 정책적·제도적 지원 방안 제안 <ul style="list-style-type: none"> - 학교폭력예방문화 실태 및 수준 진단 결과와 지원 정책 일치도 분석 - 학교폭력예방문화 지원 정책의 성과 및 문제점 분석 - 학교폭력예방문화 정착을 위한 지원체제 모형 개발

■ 주요 연구내용

□ 학교폭력예방문화 지수 및 기준 작성

- 초등학교와 중학교 자료 수집 및 분석, 학교폭력예방문화 지수 및 기준 작성
 - 단위학교의 학교폭력예방문화의 절대적·상대적 위치를 확인하기 위한 지수산출 및 기준작성

□ 학교폭력예방문화 지표·지수 산출결과의 활용방법에 대한 매뉴얼 개발

- 기준점수를 통해 단위학교의 학교폭력예방문화의 절대점수 및 상대점수의 비교 방법, 결과해석 방법
- 전체, 학교급별, 지역별 등 기준점수를 통해 단위학교의 절대적·상대적 위치 파악을 위한 정보 및 자료 제공

□ 학교폭력예방문화 지수 상위 및 하위 학교의 학교폭력예방문화 특성 분석

- 학교폭력예방문화 지수 상위 및 하위학교의 학교폭력예방문화 투입, 과정, 산출 요인의 특징 분석

- 학교폭력예방문화 지수 상위 및 하위학교의 학교운영 시스템 분석
 - 학교폭력예방문화 지수 상위 및 하위학교의 학교구성원의 역할과 기능
 - 학교폭력예방문화 조성을 위한 정책적, 제도적 지원 방안에 대한 현장의 요구 분석
- 학교폭력예방문화 정책 현황 및 사례분석
- 국내 학교폭력예방문화 조성을 위한 지원 정책 및 추진 현황 분석
 - 1차(2005-2009), 2차(2010-2014), 3차(2015-2019) 학교폭력 예방 및 대책 기본계획, 학교폭력근절 종합대책 등
- 단위학교의 학교폭력예방문화 조성을 위한 운영 시스템 구축 방안 마련
- 단위학교의 자율적인 학교폭력예방문화 조성 및 역량 강화를 위한 학교 운영 시스템 구축
 - 학교시스템의 효율적인 작동을 위한 학교구성원(학교장, 교사, 학생, 학부모)의 역할과 기능 분석 및 구안
- 단위학교 학교폭력예방문화 시스템의 효율적 운영을 위한 정책적·제도적 지원방안 제안
- 학교폭력예방문화 지원 정책의 구현 과정 분석을 통한 성과와 문제점 분석
 - 학교폭력예방문화 핵심 지원 영역 제안 및 영역별 정책과제 및 행·제도적 지원방안 제안

■ 연구추진방법

- 관련 문헌 및 선행연구 분석
- 학교폭력예방문화 관련 최신 선행연구 및 문헌 탐색
- 국내외 학교폭력예방문화 정책 현황 및 사례분석
- 국내 학교폭력예방문화 조성을 위한 지원 정책 및 추진 현황 분석
 - 해외 학교폭력예방문화 조성을 위한 지원 정책 분석
 - 학교폭력예방문화 조성 및 정착을 위한 국내외 사례분석
- 지수산출 및 기준 작성을 위한 자료수집 및 설문조사 실시
- 학교정보공시 자료에서 기초자료 및 학교폭력 실태 현황 자료 수집, 표집된 초·중학교의 학생, 교사, 학교장 대상 설문조사

- 학교폭력예방문화 지표의 지수 및 기준 산출
- 학교폭력예방문화 지표의 지수 및 기준 산출
 - 전체, 지역별, 지역규모별, 학교급별 학교폭력예방문화 지수 및 기준 산출 - 원 점수, T 점수, 백분위 점수, 가중치 부여 점수 등
- 학교폭력예방문화 지표·지수 활용 매뉴얼 개발
 - 전체, 지역별, 지역규모별, 학교급별 지수 및 기준점수 산출결과와 해석방법, 진단결과를 통한 프로파일 작성 방법 등 제시
- 전문가 협의회
 - 학교폭력예방문화 지수 개념 모형 및 측정 모형의 타당성 확인 및 지수화·기준작성 방안 모색
 - 학교폭력예방문화 진단 결과 프로파일 양식 구안 및 유형화 및 유형별 개선방안 도출
- 심층면담
 - 학교폭력예방문화 조성을 위한 학교구성원의 역할 및 기능에 대한 의견 수렴
 - 단위학교의 학교폭력예방문화 조성 및 학교운영 시스템 구축을 위한 학교구성원 대상 심층면담조사 실시
- 표적집단면접조사(FGI)
 - 학교폭력예방문화 정착을 위한 지원체제 모형 개발을 위한 학계전문가, 교육현장 전문가 대상 표적집단면접조사 실시
- 전문가 토론킴(Discussion Group) 운영
 - 정부의 학교폭력예방문화 지원 정책의 성과, 문제점 및 개선방안에 대한 전문가 토론 및 의견 수렴
 - 학교폭력예방문화 실태 및 수준 진단 결과와 정부의 정책적 지원간의 불일치 검토 및 개선방안 검토
 - 학교폭력예방문화 핵심 지원 영역 제안 및 영역별 정책적, 제도적 지원방안 모색
- 국제포럼 개최
 - 국내 및 해외의 학교폭력예방문화 조성 사례와 정책동향 및 전략 비교
 - 학교현장에 적합한 학교폭력예방문화 지수 활용 방안 및 운영 시스템 조성 방안 제안 및 논의

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 교육부 학교생활문화과

- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	14	범죄로부터 안전한 사회 구현	86	학교폭력 및 학생위험제로환경 조성

■ 기대효과

- 학교폭력예방문화 지수 및 규준화 작업을 통해 초등학교와 중학교의 학교폭력예방문화 실태와 수준을 측정하고 학교폭력예방문화 조성을 위한 컨설팅 자료로 활용되는 등 단위학교의 학교폭력예방문화의 문제점 파악과 개선방안 제공에 기여
- 학교폭력예방문화 지수 결과와 매년 2회 실시되고 있는 학교폭력 실태조사 결과와의 연계를 통해 보다 체계적이고 실증적인 학교폭력예방문화 조성을 위한 정책적 방안 제시
- 우수한 학교폭력예방문화를 조성한 학교 발굴 및 전략 공유를 통해 단위학교의 학교폭력예방문화 개선에 기여하고 이들 특성이 정착되도록 정착방안 마련에 기여
- 학교의 학교폭력예방문화 구성요인에 대한 다차원적·체계적 분석을 통해 학교폭력예방문화 요인 간 관계 모형을 구안하고, 이러한 학교문화가 학생들의 학교생활적응력과 학교생활만족도 등에 미치는 영향 및 학교폭력예방문화 조성 추이 분석을 통해 자료 축적
- 학교폭력예방문화 지표 및 지수 산출을 통해 학교현장의 학교폭력예방문화 수준의 추이를 지속적으로 조사·연구함으로써, 학교폭력 예방문화 조성의 정책적 효과를 확인하여 향후 대책방안을 마련하기 위한 자료로 활용

■ 연구기간

연구년차	(3/3년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.01.01	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	------------	-----	------------

(8) 과제명 : 2016 교육시설정책지원(BTL) 연구 및 사업

■ 사업책임자

조진일 연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

- 우리나라의 교육시설 정책 및 BTL사업의 선도적인 지원을 위한 연구와 사업의 선순환적 운영체제로 종합적이고 체계적인 현장지원
- 교육시설 정책 및 BTL사업에 활용 가능한 현안 중심의 연구 수행
 - 다양한 교육정책에 부합하고 학교현장 맞춤형의 선진적 교육시설·환경 구축을 위한 학교시설 가이드라인 개발
- 원활한 교육시설 BTL사업 추진을 위한 체계적, 전문적 지원
 - 2016년 민간투자사업의 원활한 추진을 위한 매뉴얼 개발, 보급
 - 2015년 교육시설 민간투자사업의 성과분석을 통한 문제 진단 및 개선방안 도출
 - BTL사업 관리 운영 세부요령안 개발
 - 교육시설 BTL사업 전문기관으로서의 업무 지원 및 관계자 교육 실시
 - 교육시설 BTL사업 제안서 평가 시스템 및 성과평가 모니터링 시스템 운영 지원
 - 해외 교육시설 BTL사업의 우수사례 조사 및 시사점 발굴 등
- 학생안전 강화를 위한 안전체험교실 모형 개발 및 컨설팅 지원 체계 구축
 - 학생안전 체험교실 수요 측정 및 사례 분석
 - 학생안전 체험교실 시설 및 운영 모형 개발, 보급
 - 학생안전 체험교실 확보 및 시범운영을 위한 컨설팅 등
- 원활한 교육시설 통합지원시스템 지원을 위한 운영 및 유지관리
 - 일선 현장에서의 안정적 교육시설 통합지원시스템 활용을 위한 지속적인 유지보수 등
- 교육시설에 대한 전문적 논의의 장 지속 및 국제 네트워크 강화
 - 교육시설 현안과제에 대한 전문가 집단의 진단과 처방의 포럼 개최
 - 일선 현장 교육시설 담당자 대상의 맞춤형 교육 실시
 - 과년도 교육시설 관련 연구·사업성과를 보급하여 현장 적용의 기회 확대 등
 - OECD CELE 참여를 통한 참여국 간의 교육시설 최근 동향 공유 및 네트워킹
 - 지속적인 한·일 간 국제교류활동 강화 및 교육시설 관련 과제의 협력 조사를 통한 양국간 발전방안 도출

■ 기대효과

- 교육시설정책 및 BTL사업 중심의 연구·사업의 추진으로 현안 중심의 연구 및 사업성과 도출
- 원활하고 효율적인 BTL사업 추진을 위한 실무지원 자료의 개발 및 보급
- 현장 맞춤형 학생안전 체험교실 모형 개발 및 보급
- 지속적인 GIS/BIM 기반의 학교맞춤형 교육시설 통합정보시스템 서비스 제공
- 교육시설에 대한 학교현장, 교육청, 대학, 정부기관 담당자의 전문성 강화 기여
- 교육시설 분야의 국가 경쟁력 제고 및 지속적인 발전 방안 모색 등

■ 주요 사업내용

구분	예산액 (백만원)	연구/사업 과제명		예산액 (백만원)	비고
출 연 금	500	사업	1. 학교시설 선진화를 위한 가이드라인 개발	100	신규
			2. 2016 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발	140	지속 (2006~)
		연구	3. 유휴교실을 활용한 안전체험교실 시설모형 개발	100	신규
		사업	4. 2016 교육시설 통합지원시스템 운영 및 유지관리	70	지속 (2014~)
			5. 2016 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업	90	지속 (2006~)
	410	인건비		318	
		경상비		96	
합계	910			914	

■ 기본연구사업과의 연관성

- 「한국의 교육지표·지수 개발 연구(V) ; 교육발전지수 개발 연구」, 「2016 한국교육중단연구」 등 교육지표·지수 개발 및 학교효과 측정을 위한 조사항목개발 시 본 연구사업의 세부과제의 연구 내용과 연계하여 교육시설 측면의 항목을 발굴, 추가, 보완 가능함.

■ 기타참고사항(관련근거 등)

- 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010~)
- 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010~)
- 교육과학기술부, 「학교용지 및 학교시설 무상공급 지원기관」 지정(2011~)
- 교육과학기술부, 「교육환경보호 전문기관」 지정(2011~)
- 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014~)
- 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015~)

■ 사업기간

연구년차	(11년차/계속)	시작일	2016.01.01	종료일	2016.12.31
------	-----------	-----	------------	-----	------------

8-1. 학교시설 선진화를 위한 가이드라인 개발

8-2 : 2016 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발

8-3. 유휴교실을 활용한 안전체험교실 시설모형 개발

8-4. 2016 교육시설 통합지원시스템 운영 및 유지관리

8-5 2016 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업

8-6 2016 교육시설정책지원 센터 무기계약직 인건비

8-7 2016 교육시설정책지원 센터 경상운영비

8-1. 학교시설 선진화를 위한 가이드라인 개발

■ 연구책임자

조진일 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교설립, 학교시설계획 등 학교시설 관련 정책 수립 시 활용할 수 있는 전문 가이드라인을 개발한 연구임. ○ 향후 학교시설 가이드라인 통합 시스템 개발의 토대가 되는 자료 구축을 위한 연구임.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 국정기조 2 ‘국민행복’ - 전략 ④ ‘맞춤형 고용·복지’ - 국정과제 63번 ‘안심하고 양육할 수 있는 여건 조성’, 전략 ⑤ 창의교육 - 국정과제 68번 ‘학교교육 정상화 추진’, 전략 ⑥ ‘국민안전’- 국정과제 78번 ‘학교폭력 및 학생위험 제로 환경 조성’과 관련.
- KEDI 교육정책 연구방향 중 2. 박근혜 정부의 행복교육정책 실현 연구 및 정책 개발 제공 강화와 관련.
- 행복교육 실현을 위한 국가수준의 종합적, 체계적인 학교시설 가이드라인 부재
 - 교육분야에 있어서 우리나라의 국제적 위상 특히 OECD PISA 결과 대비 교육시설 여건이 상대적으로 열악할 뿐만 아니라, 국가수준의 교육시설 가이드라인 부재로 인해 국가 전반의 교육시설 선진화가 지연되고 있음.
 - 대부분의 해외 선진국에서는 국가(또는 주정부 단위)수준의 시설기준 및 지침 등을 가이드라인 형태로 개발, 보급하고 있는 실정임. 또한 이러한 가이드라인을 주기적으로 업그레이드하여 교육시설 수준을 선진화하는데 노력하고 있음.
 - 따라서 국가수준의 학교시설 선진화를 위한 품질 향상 목적으로 현장 맞춤형 가이드라인들을 체계적이고 일관성 있게 개발, 보급하는 것이 무엇보다 절실히 필요한 시점임.
- 통시적으로 종합적인 학교시설계획 수립을 지원할 수 있는 학교시설 가이드라인 통합 시스템 개발에 부응
 - 본 연구를 통해 향후 개발될 국가수준의 학교시설 가이드라인과 기존의 다양한 학교시설 관련 지침 및 가이드라인들 간의 위계와 관계성을 구조화하고 체계화

하여 수요자의 요구와 필요에 따라 선택적, 통합적 적용이 가능한 시스템을 구축하여 학교시설 품질 향상 및 개선을 위한 현장의 변화를 촉진, 지원할 필요가 있음.

■ 연구 목적

- 다양한 교육정책 요구 수용에 부합하고, 학교현장 맞춤형의 선진적 교육시설 및 환경 구축을 위한 가이드라인 개발
- 향후 교육부, 시도교육청, 일선 학교 등 수요자 맞춤형 학교시설 통합 가이드라인 시스템 구축을 위한 기초 토대 구축

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 교육시설정책지원(BTL) 연구 : 선진형 학교시설 모형개발을 위한 사용자 참여디자인 가이드라인 ■ 연구자: 유용상(2010) ■ 연구목적: 학교시설 사용자 그룹의 실제적인 운영을 통하여 현장에서 발생되고 있는 문제점과 개선방안을 도출하여 실무 중심형 가이드라인 개발(p.4) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌분석 및 현황분석 ■ 사례조사 -조사대상: 학교시설 전문가, 사용자 참여설계 우수학교 방문을 통해 교장, 교사, 학생 면담 실시 ■ 사용자 워크숍 -유형분류: 교원그룹, 학생/학부모 그룹 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육청 학교설계프로세스 현황분석 -설문조사 진행(시·도별 본청은 BTL 전문가 클럽 소속 전문가 대상, 지역청 전문가는 근래 학교시설의 신축과 개축 경험이 있는 담당공무원) -조사 내용: 사용자 참여 디자인에 대한 인식도, 건축유형별 설계 프로세스 현황 ■ 초등학교 사용자 참여디자인 -창의적인 공간 유형 도출을 위해서는 가공이 용이한 재료로 구성된 디자인 툴킷과 건축적인 공간 외에 물이나 나무 등 표현하고자 하는 부분에 대한 시각적 자료를 제공하는 것이 필요 ■ 중학교 사용자 참여디자인 -디자인 툴킷의 활용 방안 및 교과교실제 등 관련사항에 대한 사전교육 단계가 사용자 참여디자인 운영에 반드시 포함되어야 하며, 컨셉디자인 단계 이후의 설계과정에서도 교사 및 학생·학부모의 의견이 지속적으로 반영될 수 있는 환경 조성 필요 ■ 실무 중심형 가이드라인 개발(pp.306-307) -건축가 선정방법 개선 -충분한 설계기간 확보 -사용자 참여 디자인 프로세스의 제도화
	2	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 창의·인성 교육을 고려한 공간조성 가이드라인 개발 연구 ■ 연구자: 조진일(2013) ■ 연구목적: 학교현장에서 창의·인 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정책고찰 ■ 문헌조사 ■ 실태조사 -조사대상: 각 학교의 학교장 및 창의·인성 담당교사 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국내 추진 현황 및 이론 고찰 -2009년 교육과정 개정을 통해 창의·인성교육의 발판을 마련하였고, 2010년 1월 5일 발표한 '창의·인성교육 기본 방안 발표를 계기로 창의·인

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<p>성교육을 보다 효과적으로 지원할 수 있고 학생들의 창의성과 인성 함양에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 공간조성 가이드라인을 개발(p.4)</p>		<p>성교육 본격화 -국내외 가이드라인 분류체계 및 공간별 가이드라인 내용 분석 ■ 창의·인성교육 실태 및 요구 분석 (pp.63-113) -창의·인성교육을 위해 교사들이 인식하는 학급교실의 중요도에 비해 만족하는 수준은 다소 낮음 -다양한 실습 공간, 다양한 크기의 다목적실, 옥외의 다양한 체험 및 놀이 공간, 학생간 또는 교사와 학생간 소통하고 휴식할 수 있는 커뮤니티 공간과 미디어 스페이스 등에 대한 요구도가 높음 ■ 해외 사례 분석(pp.117-156) -대부분의 덴마크와 스웨덴의 학교들은 기본적으로 학교 공간조성 시 지역과 사용자의 특성을 고려 -교수·학습형태와 활동 패턴 분석을 토대로 공간 조성 -학생들의 아이디어와 직접적인 참여에 의해 조성 ■ 가이드라인 개발 -창의·인성적 공간의 기본 속성 도출 및 정리 -융통성 있는 공간, 인간중심 공간, 이용이 자유로운 공간, 다양한 프로그램과 교육전략을 지원하는 공간, 개방적이고 융통성 있는 공간, 커뮤니케이션 증진 공간, 편안하고 쾌적한 공간, 다양한 색채와 형태의 공간 제시(pp.162-185) -기본 속성을 고려한 공간 구성을 중심으로 단위공간별(일반교실, 특별교실, 다목적실, 도서실, 체육관, 식당, 놀이·휴게공간, 기타공간, 홀·로비, 복도, 오픈스페이스, 계단, 화장실, 옥외공간, 옥상, 외관디자인, 실내디자인 등) 구성 가이드라인 제시 (pp.185-281)</p>
3	<p>■ 연구명: 학교시설 범죄예방디자인 평가모형 개발 연구 ■ 연구자: 조진일(2012) ■ 연구목적: 기존 학교를 대상으로 시설 및 환경 영역별 범죄에 취약한 부분을 스스로 진단하게 하고, 처방하여 향후 개선방안까지 강구할 수 있는 실질적 평가모형 개발(p.5)</p>	<p>■ 개념 및 유형분석 ■ 선행연구 분석 ■ 현장조사 -조사대상: 학교지역 주변환경이 제각기 다른 3곳에 소재한 초등학교, 중학교, 고등학교 각 1개교씩 임의 선정(수도권 지역으로 한정)</p>	<p>■ 국내외 CPTED관련 연구 분석 (pp.24-42) -국내: 학교의 분류영역을 학교경계, 교내 외부, 건물 내부로 나누고, 학교 외부 영향요인으로는 토지 용도와 주변건물의 용도에 관한 가이드라인도 제시 -일본: 학교 분류영역을 부지경계 및 내부, 건물, 방범 감시시스템, 통보시스템, 학교와 지역통합 등 크게 5가지로 분류 -미국: 사이트 디자인, 빌딩 디자인,</p>

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 교육환경평가 기준 및 지표 개발 연구 ■ 연구자: 박효정(2009) ■ 연구목적: 교육환경평가의 객관성 및 제도의 효율성 확보를 위한 평가기준 및 평가지표 개발과 교육환경평가제도의 질적 제고를 위한 교육환경평가 모델 제시.(pp.45) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개념 및 기준 이해 ■ 운영 현황조사 ■ 인식 및 요구조사 -조사대상: 최근 3년 이내 신·개축 학교의 학생, 학부모, 교직원 총 19,032명 	<ul style="list-style-type: none"> -실내공간, 시스템 및 장비 등으로 구분 -영국: 배치와 디자인과 물리적 보안으로 구분하고 있어 일본의 분류체계와 유사 ■ 현장조사 진행(pp.77-136) -실제 현장조사를 통해 1차 체크리스트를 수정 및 보완 ■ 평가지표 작성(pp.142-219) -인접대지 및 건물, 인접도로, 보행로, 담장, 출입구, 놀이공간, 휴게공간, 운동시설, 녹지공간, 보행공간, 주차공간, 자전거보관소 및 기타, 건물출입구(현관), 복도, 계단, 엘리베이터, 화장실, 행정실, 교사공간, 도서실, 체육관, 옥상 및 기타, 인력 및 운영, 유지관리, 교육 및 기타 로 작성
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌명: The Language of School Design ; Design Patterns for 21st Century Schools ■ 저자: Prakash Nair et al.(2005) ■ 목적: 21세기 학교공간 디자인 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개념 및 기준 이해 ■ 운영 현황조사 ■ 인식 및 요구조사 -조사대상: 최근 3년 이내 신·개축 학교의 학생, 학부모, 교직원 총 19,032명 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인식 및 요구조사(pp.28-32) -지속적인 평가내용과 방법의 개선을 통해 합리적이고 종합적인 평가제도 정착 -학교용지 선정자 및 학교환경 관리자, 수요자 등의 교육환경에 대한 인식을 높이고 이를 지원하기 위한 전문교육과 업무지원의 필요성이 높음 ■ 교육환경평가 기준 및 지표 개발 (pp.35-109) -학습환경, 통풍, 일조, 조망, 통학범위, 통학환경, 초·중등학교 수용계획, 통학권의 중심, 교지 기준 면적, 합리적인 토지이용계획, 경사도 및 공사 시공 용이, 풍수해 피해, 건강상 우려가 있는 용지, 대기, 소음 및 진동과 관련한 대기 환경 기준, 절대금지시설, 상대금지시설, 인근 300미터 이내 위험요소, 상·하수도와 관련한 기준 작성 ■ 시범조사 진행 -교육환경평가 기준 및 지표 개발안을 통해 시범조사 진행 -교육환경평가 시범사례를 분석하고, 일조분석 프로세스 분석 -교육환경평가 시범사례는 30학급, 1,022명으로 구성된 초등학교를 대상으로 진행
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌명: The Language of School Design ; Design Patterns for 21st Century Schools ■ 저자: Prakash Nair et al.(2005) ■ 목적: 21세기 학교공간 디자인 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문헌조사 ■ 사례조사 ■ 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 21세기 학교공간 디자인 패턴으로 기존 학교공간에 대한 고정적이고 획일적인 관념으로부터 벗어나 자유롭고, 다양한 측면에서의 공간조성 디자인 요소 제안 - 학습공간, 홈페이지, 과학실험실/

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	패턴과 구체적인 계획요소 및 사례 소개를 통한 방향 제시		미술실/직업훈련(Life skill)실, 음악/공연실, 식사공간, 저장공간, 수(水)공간, 환영받는 입구, 학생 전시 공간, 공유하는 학습자료, 건강과 피트니스 등 공간에 관한 디자인 패턴 - 가구, 조명, 자연환기, 에너지, 색상 등 공간 구성요소에 관한 디자인 패턴, - 실내외 연결, 동굴공간, 캠프파이어 공간, 실내·외 조망, 지역특성 표현 등 단위학교의 특성에 따른 새로운 디자인 패턴 - 투명성, 유연성, 적응성, 다양성, 다중지능을 위한 디자인

본 연구의 차별성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구명: 학교시설 선진화를 위한 가이드라인 개발 ■ 연구자: 조진일(2016) ■ 연구목적: 다양한 교육정책 요구 수용에 부합하고, 학교현장 맞춤형의 선진적 교육시설 및 환경 구축을 위한 가이드라인 개발 ■ 본 연구는 가이드라인 관련 선행연구와 국내·외 학교시설 계획 관련 지침 및 시행 자료 분석을 토대로 하여, 각 주제 및 분야별로 분절되어 있어 통합적인 적용에 한계가 있었던 각 분야별 기존 가이드라인 및 지침을 체계화하여 통합한 학교시설 가이드라인을 제시하고자 함. 따라서 학교시설 계획 과정에서 종합적이고 체계적인 자료로 활용될 것으로 기대되며, 학교현장의 학교시설 계획에 실질적으로 도움이 될 것으로 기대함. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 선행연구 및 관련 문헌분석 ■ 국내·외 학교시설 계획 관련 지침 및 자료 분석 ■ 우수사례조사 ■ 전문가협의회 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 미래학교 환경 변화에 대응하기 위한 학교시설 및 환경 구축의 기본 방향 수립 ■ 학교시설 선진화를 위한 필요 가이드라인 분야도출 및 개발 체계 정립 ■ 가이드라인 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 가이드라인 개발 방향 및 구성 체계, 구성요소 및 내용 정립 - 분야별 가이드라인 개발 ■ 시스템 구축을 위한 기초 틀 구축
------------------	---	--	--

■ 연구추진방법

선행연구 및 관련 문헌분석

- 미래 학교시설 및 환경 관련 선행연구 및 문헌 분석
- 분야별 학교시설 가이드라인 분석

우수사례조사

- 가이드라인 개발 분야별 우수사례 학교 실태조사

- 가이드라인 개발 시 추가 고려사항 및 개선요구 수렴

전문가협의회

- 미래 학교시설·환경의 핵심가치 및 가이드라인 개발 분야 선정의 적정성 검토
- 가이드라인 개발 방향 및 구성체계의 적정성 검토
- 분야별 가이드라인 구성요소 및 내용의 적정성 검토 및 수정, 보완 의견 수렴 등

■ 주요 연구내용

미래학교 환경 변화에 대응하기 위한 학교시설 및 환경 구축의 기본 방향 수립

- 미래 학교시설 및 환경의 핵심비전 및 방향 탐색
- 미래 학교시설·환경의 핵심 가치 도출
- 학교시설 및 환경조성 기본 방향 수립 및 핵심 가이드라인 분야 탐색

학교시설 선진화를 위한 필요 가이드라인 분야 도출 및 개발 체제 정립

- 핵심 분야별 가이드라인 구성 요소 및 요소별 내용 분석
- 분야별 가이드라인 구성요소 및 내용 분류 및 체계 정리

학교시설 선진화 분야별 가이드라인 개발(향후 시스템 구축사업과 연계 고려)

- 가이드라인 개발 방향 및 구성 체계, 구성요소 및 내용 정립
- 적정 시설면적 기준 개발
- 분야별 가이드라인 개발

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

- 교육부, 교육청, 학교 등

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	4	맞춤형 고용복지	63	안심하고 양육할 수 있는 여건 조성
2	5	창의교육	68	학교교육 정상화 추진
2	6	국민안전	78	학교폭력 및 학생위험 제로 환경 조성

■ 기대효과

- 종합적이고 체계적인 학교현장 중심의 학교시설 선진화 가이드라인 개발, 보급으로 정부(또는 시도교육청) 정책수립의 기초자료 활용 및 유연성 제고
- 국가 수준의 학교시설 가이드라인 개발로 현재 우리나라의 교육 경쟁력에 걸 맞는 국제적 위상 제고

▣ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.10.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

8-2. 2016 교육시설 민간투자사업 지원 및 매뉴얼 개발

■ 사업책임자

강현빈 책임전문원

■ 사업의 필요성 및 목적

○ 교육시설 민간투자사업 정책의 전문적 지원

- 앞으로는 교육시설 민간투자사업이 신축에서 개축으로의 변화가 예상되며, 상당수의 학교가 운영단계에 접어든 시점임에도 불구하고 사업방식의 변화와 운영단계와 관련된 매뉴얼이 부재한 실정임.
- 교육시설과 관련된 사회적인 환경 변화에 대응하고, 안정적인 사업추진을 위한 실행모델 개발 등 교육여건 및 환경 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 교육시설 민간투자사업 유도
- 기획재정부의 민간투자사업 기본계획 변경사항 및 교육부에서 시행·추진하고 있는 교육시설 민간투자사업을 고려하고, 그 외 시장의 다변화, 지역별 여건 등을 종합적으로 고려한 매뉴얼을 시의 적절하게 개선함.

○ 교육시설 민간투자사업 성과의 분석

- 민간투자방식의 운영 학교 수 증가(현재 197개 사업을 추진하여 총 1,205개교 운영 중) 및 국립대 생활관 사업 추진과정과 성과요구수준에 대한 분쟁이 증가함에 따라 이에 대한 예방과 선진사례 적용을 통한 기존 사업모델의 문제점 보완이 요구됨.

○ 2016 BTL사업 관리운영 세부요령안 개발

- 2009년 개발한 관리운영 세부요령안을 바탕으로 운영단계 및 관리운영권 종료에 따른 지침 등을 담아 주무관청의 업무를 효율적으로 지원하고자 함.

○ 이에 본 사업에서는 교육시설 민간투자사업과 관련한 정책지원 및 사회적 변화에 대응하는 지침 및 규정 등 매뉴얼을 개발하여 원활한 사업 추진을 도모하고자 함.

■ 주요 사업내용

○ 2016년 교육시설 민간투자사업 성과분석

- 정부지급금 현황은 교육청 및 대학을 대상으로 시설임대료 산정 관련 현황을 제출받아 2005~2015년까지의 고시된 사업의 자료 수집(교육청 197개, 국립대 20개 사업), 분석
- 운영성과평가 현황은 2005년 이후 고시되어 운영단계에 있는 학교를 대상으로 성과평가 현황 자료를 제출받아 분석
- 현황 조사를 통한 국내 민자사업 분석 및 국외 PPP(Public Private Partnerships)사업 연구를 통해 중앙정부와 지방자치단체가 분권화를 이룬 나라의 다양한 사업추진 절차

■ 주요 사업내용

(신재생에너지 사업 등) 및 운영단계에서의 특성 등을 분석하여 한국의 교육시설 민자사업과 해외의 교육시설 민자사업과의 차이 비교

- 교육시설 임대형 민자사업(BTL) 관리운영 세부요령 개발
 - 개정 된 민간투자사업 지침을 반영한 BTL학교 시설의 관리운영 절차 및 업무범위 제시
 - BTL사업 시설의 관리운영권 설정단계부터 관리운영권 종료단계까지 운영업무 전반에 대한 가이드라인 제시
- 교육시설 BTL사업 전문기관으로서 업무 지원
 - 적격성 검토, 시설사업기본계획 검토, 실시협약 검토, 재무모델 검토 등
- 교육시설 민간투자사업 관계자 교육
 - 교육청 및 국립대 담당자의 전문성 향상을 위한 실무 위주의 수준별 맞춤형 교육 실시
- 교육시설 제안서 평가시스템 개선
 - 교육시설 BTL사업 제안내용 보완 및 평가기법 고도화에 따른 기존 시스템의 개선
 - BTL사업 및 설계공모 등의 대상사업 확대에 따른 다양한 평가조건 반영
- 성과평가 모니터링시스템 운영 지원 및 개선
 - 시스템 활용 기관 및 이용자
 - 민간투자사업을 통해 추진된 학교시설이 있는 17개 시도교육청 및 국립대학
 - 교육시설 이용자 및 주무관청의 업무담당자
 - 대상사업
 - 2011년도 이후 고시사업에 해당하는 학교(RFP에 성과평가모니터링 시스템 활용을 통한 성과평가방식 활용을 고시한 사업)
 - 2011년 이전 사업 중 주무관청과 사업시행자가 협의를 통해 개선된 성과평가방식으로 성과평가를 진행하고자 하는 사업
 - 운영지원
 - 한국교육개발원에 사용 요청(공문)후 시스템에 접근한 사업의 성과평가
 - 기초자료 제출(시스템에 탑재하는 자료)이 완료된 사업의 성과평가 및 DB관리
- 2016년 교육시설 민간투자사업 매뉴얼 개발
 - 2016년도 교육시설 임대형 민자사업(BTL) 관리운영 세부 요령
 - 개정 된 민간투자사업 지침을 반영한 BTL학교 시설의 관리운영 절차 및 업무범위 제시
 - BTL사업 시설의 관리운영권 설정단계부터 관리운영권 종료단계까지 운영업무 전반에 대한 가이드라인 제시
 - 기획재정부의 2015년 민간투자사업기본계획 일부 변경에 따른 창의적인 민간투자사업 방식 도입 및 사업추진 기간 단축을 위한 신속처리 절차 도입에 따른 선진국(영국, 호주, 캐나다)의 경쟁적 협의(Competitive Dialogue) 절차 반영 및 이에 대한 교육시설에

■ 주요 사업내용

서의 실무 반영방안 검토

- 교육부, 대학 BTL 요구사항 및 주무관청, 사용자, 사업자의 특성과 의견 적극 반영
- 국립대학 생활관 BTL사업 매뉴얼 개선
- 해외 선진국의 PPP(Public Private Partnerships) 우수 사례를 벤치마킹하여 RFP에 도입

■ 기대효과

- 교육시설 민간투자사업에 관한 전문성과 사업관리능력을 고양함에 따라 전문기관 위상 제고
- 교육시설 BTL사업을 보다 안정화하여 주무관청의 업무수행을 효율적·체계적으로 지원 강화
- 교육시설 민간투자사업의 시행 및 추진과정에 따라 단계별 적정한 정보를 제공하여 교육부 및 시도교육청의 정책적 판단에 유효하게 활용
- 교육청 및 국립대 업무담당자를 고려한 실무 위주의 교육으로 전문성 증대 및 민간투자사업의 전문가 양성 기여
- 급변하는 사회적 환경에 적절히 대처함과 동시에 예측 가능한 민간투자사업 유도를 통한 교육시설의 안정화에 기여

■ 사업기간

연구년차	(11년차/지속)	시작일	2016.01.01.	종료일	2016.12.31.
------	-----------	-----	-------------	-----	-------------

■ 기타참고사항(관련근거 등)

- 교육과학기술부, 「교육시설 민간투자 전문기관」 지정(2010~)
- 기획재정부, 「학교시설 복합화 사업 전문기관」 지정(2010~)
- 미래창조과학부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2014~)
- 고용노동부, 「교육시설 민간투자 재무모델검토 전문기관」 지정(2015~)

8-3. 유희교실을 활용한 안전체험교실 시설모형 개발

■ 사업책임자

박성철 부연구위원

■ 사업의 필요성 및 목적

○ 체험 중심의 학생안전 교육 강화 정책 지원

- 2014년 '세월호 사건' 이후 교육부에서는 『7대 학교 안전분야 표준안』⁵⁾을 개발함과 동시에 하고 초등학교 1~2학년은 「안전한 생활」의 교과신설(64시간), 초등학교 3학년~고등학교 3학년은 관련 교과목의 단원신설을 포함하는 『2015 개정 교육과정』을 확정·발표하여 지식보다는 체험중심의 안전교육을 강조하고 있음⁶⁾.
- 교육부에서는 2014년부터 체험 중심의 내실 있는 안전교육을 수행하기 위한 종합안전 체험관과 이동식 안전체험버스 등 학생안전체험 교육시설사업을 지속적으로 추진할 계획임⁷⁾.
- 서울시민안전체험관을 이용한 유치원생 대상으로 체험교육의 효과에 대해 연구한 전세중(2008)⁸⁾, 안전교육에 의한 의식변화에 대해 연구한 최충식(2013)⁹⁾ 등에 의하면 체험 중심 안전교육의 중요성을 제기하고 있어 안전교육의 내실화에 있어 안전체험 교육시설의 확충은 필수적인 요소임.

○ 안전교육 내실화를 위한 학교현장 중심의 안전체험교실 구축 지원

- 종합안전 체험관 1곳은 연간 약 150천명, 이동식 안전체험버스는 약 10천명의 학생을 수용할 수 있으며 2014년 기준 전국 10곳의 종합안전 체험관¹⁰⁾과 24대의 이동식 안전체험버스가 국민안전처 및 지자체에 의해서 운영되고 있음.
- 이러한 체험관 및 이동체험버스는 보다 현실감 있는 안전교육을 실시할 수 있으나, 전국의 학생들을 수용하기 위해서는 ①구축 및 운영에 많은 시간과 예산이 소요되는 많은 수의 체험시설이 필요하며, ②지리적으로 단위학교와 멀기 때문에 일과 시간을 활용한 실질적인 안전교육의 수행 측면에서 한계가 있음.
- 이에 본 과제에서는 지속적으로 증가하고 있는 유희교실을 활용하여 초·중등학교의 학교 현장에서 안전교육을 원활하게 수행할 수 있도록 지원하는 『학생안전 체험교실 모형개발 및 컨설팅』을 수행하여 ①학교현장의 안전체험을 생활화하고, ②향후 확충될 안전체험 교육시설에서의 수준 높은 교육연계를 위한 안전의식 기초강화에 기여하고자 함.

5) 교육부는 2015년 3월 학교안전공제회의 학교안전정보센터(<http://www.schoolsafe.kr/>)를 통하여 한국교육개발원에서 개발한 7대 학교 안전교육 표준안을 보급하였음.

6) 교육부(2015). 2015 개정 교육과정 총론 및 각론 확정·발표, 교육부 보도자료

7) 교육부(2014). 생명존중·안전사회 구현을 위한 교육분야 안전 종합 대책

8) 또한, 체험 4년 후 각 항목에 대하여 체험 직전 다시 설문조사를 실시한 결과 소화기 사용법은 86.61%, 지진 발생 시 대피요령은 90.0%, 연기피난 대피요령은 83.33%가 '알고 있다'고 답변함.

9) 최충식 외 5인(2013). 안전교육의 경험이 안전의식 및 행태에 미치는 영향에 관한 연구, 제25회 국민안전119소방정책컨퍼런스

10) 운영적 측면에서는 서울의 광나루시민안전체험관과 보라매안전체험관이 약 95%의 수용률을 보이고 있어 우수사례로 평가되고 있으며, 최근 학교단위 체험교육을 넘어서 가족단위의 교육이 많이 이루어지고 있어 이에 대한 시설개선이 필요한 실정임.

■ 주요 사업내용

- 학생안전 체험교실 수요 추정을 위한 로드 맵 작성
 - 학교현장 체험교육 프로그램 도출
 - 『7대 학교 안전분야 표준안』 및 안전교과(또는 단원) 분석을 통한 안전분야별 체험교육프로그램 도출
 - 체험교육프로그램별 수업모형 개선(안) 발굴 및 프로그램별 연계도 분석
 - 학교급별 유휴교실의 운영실태 조사
 - 유휴교실에 대한 배치, 동선, 레이아웃 등 공간디자인 측면에서 특성분석
 - 학교급별 유휴교실의 유형 도출
 - 로드 맵 작성
 - 프로그램별 수용인원, 이용시간 등 수요추정을 위한 변수 선정 및 가정
 - 기존 체험시설에 대한 수용 가능인원의 산정
 - 각 구축 시나리오에 따른 연도별 설립 필요시설의 산정
- 기존 안전체험교실에 대한 사례분석
 - 국내 안전체험교실에 대한 사례분석
 - 부산 계화초등학교 등 국제안전학교(International Safe School)에 대한 현장견학
 - 공간디자인 및 비치교구 측면에서의 시설모형 분석
 - 학년별 교육프로그램, 수업모형, 수용인원, 교육시간, 강사처우 등 운영 현황분석
 - 국내 유휴교실과의 연계방안 및 개선방안 도출
 - 해외 안전체험교실에 대한 사례분석
 - 대만, 일본 등의 학교급별 국제안전학교(ISS)에 대한 현장견학
 - * **대만에 있는 국제안전학교(ISS)는 83개교(Taipei Zhiqing Elementary School 외 82개교)로서 전체(135개교) 중 61%(1위)를 차지하고 있어 다양한 사례를 보유하고 있기에 방문국가로 선정하였음.**
 - * **일본에 있는 국제안전학교(ISS)는 18개교(Asahi Elementary School 외 17개교)로 전체(135개교) 중 13%(2위)를 차지하고 있으며 타국과는 달리 국제안전학교 인증센터도 2곳이 있는 특이사항과, 우리나라 가까우며 학교유형이 유사하기 때문에 방문국가로 선정하였음.**
 - 사례조사 결과 기반의 시설 및 운영 현황분석
 - 인증기관의 조직, 전문인력, 인증절차, 소요비용, 기간 등 인증체계 조사
- 학생안전 체험교실의 시설 및 운영모형 개발
 - 학교급별 체험교실 시설모형 개발
 - 학교급에 따른 유형별 체험교실의 공간모형(예: 필수, 권장, 선택) 제시
 - 체험교실 유형에 따른 비치교구 등 설비모형 제시

■ 주요 사업내용

- 학교급별 체험교실 운영모형 개발
 - 교육프로그램별 수업모형 및 프로그램 운영모형 개발
 - 학교급에 따른 유형별 체험교실의 소요 인력 및 비용 제시
- 학생안전 체험교실 확보 및 운영을 위한 컨설팅 지원
 - 효율적인 체험교실 건립방안 모색
 - 민간투자방식에 의한 체험교실 유형별 건립비용 추정 및 타당성 분석
 - 학교시설 복합화를 통한 『지역 거점형 학생안전 체험교실』 건립 및 운영 방안 모색
 - 인증제를 통한 사업추진의 체계화
 - 인증지표 및 인증절차 개발
 - 인증기관 설립을 위한 법적 근거확보 및 조직 구성 방안 제시
 - 시범사업을 통한 컨설팅 실시(미확정)
 - 유휴교실을 활용한 학생안전 체험교실 시범구축
 - 개선방안 도출

■ 기대효과

- 안전 체험시설에 대한 전문가의 지속적인 육성을 통하여 보다 안전하고 체계적인 체험 시설 활용프로그램 육성
- 전국단위 학생들의 필수 체험교육 이수시간을 고려한 학교현장 중심의 학생안전 체험 인프라 확충
- 이론 중심의 주입식 교육에서 체험 중심의 창의적인 안전교육활동으로의 전환
- 시·도 교육청의 기획-발주-설계-시공-운영 단계에 이르는 전단계적인 사업추진 효율성 증대

■ 기타참고사항(관련근거 등)

- 교육부, 안전체험교육시설 표준모형 개발 등 정책연구 사업(2015.3~2016.6) ; 현재 한국 교육개발원 교육시설·환경연구센터에서 수행 중

■ 사업기간

연구년차	(1년차/신규)	시작일	2016.01.01.	종료일	2016.12.31.
------	----------	-----	-------------	-----	-------------

8.4. 연구사업명 : 2016 교육시설 통합지원시스템 운영 및 유지관리

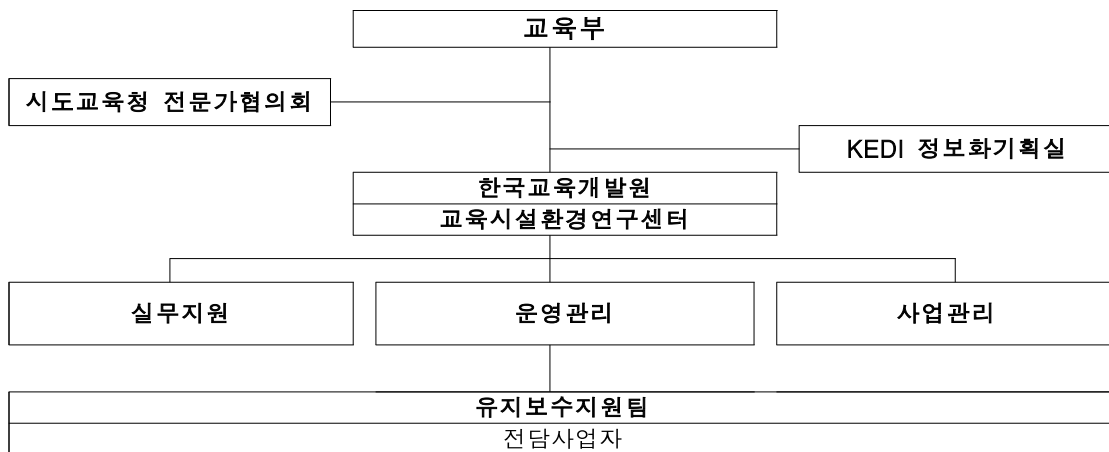
■ 사업책임자

노근철 주임사업운영원

■ 사업의 필요성 및 목적

- 우리 센터에서 2012년부터 3개년 간 “GIS/BIM 기반의 학교시설 통합정보시스템 구축 사업”을 수행하여 학교시설 분야의 정보시스템을 구축함.
- 2014년 정보시스템 구축 사업이 완료됨에 따라 서비스별 현장(학교, 교육청, 교육부 등) 업무 적용 및 운영 지원을 위한 지속적인 통합 유지보수 작업 필요
- 또한, 정기적인 DB 수급 및 갱신 작업 수행을 통해 최신 자료를 제공하고, 지속적으로 업무 이력 DB를 수집하여 정책 수립을 위한 통계 자료를 산출 지원
- 더불어 기반 정보시스템(HW/SW, 프로그램 등)의 안정적 유지보수 지원과 새로운 현장의 요구사항 반영과 행정업무 개편에 대응할 수 있는 지속적인 개선 작업 진행

■ 운영관리 지원체계



○ 업무 및 주요역할

구분	주관	주요 역할
운영관리	내부수행	- 서비스 운영 계획 수립/시행 - 사용자 교육 및 가이드 개발 - 서비스데스크 운영 및 사용자 지원
유지보수	내부수행	- 현황조사 실시 및 데이터 갱신 지원 - 업무 DB 갱신 및 보완 지원 - 인프라 및 프로그램 운영관리 지원
운영협의	외부 전문가 활용	- 시스템 및 서비스 요구사항 제시 - 운영관리계획 승인 및 예산 지원

■ 주요 사업내용

○ 서비스 및 정보시스템 운영관리 지원

분야	내역	비고
교육시설	○ 교육시설 웹서비스 상담 및 현장 적용 기술 지원 ○ 교육시설 웹사이트 운영 현황 및 통계 산출 ○ 정보시스템 활용 가이드라인 개발 지원	
통합관리	○ 통합관리 분야 웹서비스 페이지 및 콘텐츠 관리 ○ 업무 지원시스템 운영 및 수행 이력 관리	

○ 정보시스템 기능 및 사용자 편의성 개선

분야	내역	비고
교육시설	○ 참여디자인품질관리 지원시스템 기능 개선 ○ 범죄예방환경디자인 지원시스템 기능 개선 ○ 교육시설 평가관리시스템 기능 개선 ○ BTL 모니터링서비스 및 관리시스템 기능 개선	
통합관리	○ 통합 허브사이트 디자인 및 콘텐츠 갱신 ○ 통합 웹사이트관리시스템 기능 개선	

○ DB·속성정보 갱신 및 유지보수 지원

분야	내역	비고
속성정보	○ 학교 기본정보 갱신 및 이력정보 DB 구축 ○ 새주소 및 지번주소 DB 갱신 ○ BTL 사업정보 및 DB 갱신	

○ IT 인프라(HW/SW) 유지보수 지원

분야	내역	비고
IT 인프라	○ IT 인프라 네트워크 및 보안 관리 ○ 웹 및 DB 서버 데이터 관리	

■ 기대효과

- 학교시설 운영관리를 위한 정보관리 업무절차와 기존의 표준화 및 핵심 관리환경 구성을 통한 안정적 운영 및 서비스 지원
- 건축물 생애주기에서 발생하는 학교시설 정보를 통합 관리함으로써 미래학교의 정보관리 체계구축을 위한 연계 활용 및 부가정보 산출 지원
- 학교시설 사업의 사업자 선정 및 운영관리를 지원하기 위하여 각종 시뮬레이션 툴을 제공함으로써 평가의 공정성을 담보하고 업무체계 개선, 업무의 효율성 제고
- 학교운영사와 긴밀한 업무협조체계 유지 및 핵심 이슈에 대한 조기 대응체계 구축
- 학교시설 운영관리 정보의 DB화를 통해 연관지표의 단위사업별 변화 추이 및 개선 현황을 효과적으로 파악할 수 있고, 교육행정 혁신을 위한 각종 자료로 활용 가능

■ 기본연구사업과의 연관성

- 「초·중등 교육통계 연구」와 관련하여 교육시설 현황 통계조사 데이터 보완 및 조사 표준(항목, 분류 등) 갱신 대상 테이블 도출 가능

■ 사업기간

연구년차	(3년차/지속)	시작일	2016.01.01.	종료일	2016.12.31.
------	----------	-----	-------------	-----	-------------

■ 기타참고사항(관련근거 등)

○ 관련 서비스 목록

분야		서비스 내역	적용기술
학교시설	참여디자인 품질관리	참여 지원(설문조사 등) 서비스	WEB
		디자인 프로젝트 관리시스템	WEB
		정량지표 평가 지원 툴	C/S
	범죄예방환경 디자인평가	CPTED 지표 및 평가 지원	WEB
		CCTV 배치 시뮬레이션 툴	C/S
	교육시설 평가관리	후보 추출, 선정/평가 절차 지원	WEB
		참여 교섭 지원 모듈(ARS, SMS)	ARS
	서비스모니터링 (개선)	서비스 요청/처리 프로세스	WEB
		BTL 시설 및 사업 관리	WEB
기반정보	Web 기반 서비스	EDUMAC 통합 허브사이트	WEB
		학생건강정보센터 서비스 개선	WEB
		통합웹사이트 관리시스템	WEB

○ 유지보수 대상 장비 목록

■ 기타참고사항(관련근거 등)

구분	세부내역	세부사양	수량	도입년도
HW	Web 서버 확장형 스토리지	HP P6550 EVA FC Array	2식	2013
	DBMS(Oracle) 서버	HP DL580R07 CTO Chassis	1식	2013
	GIS Application 서버	HP DL380p Gen8 8-SFF	1식	2013
	Web(GIS Application) 서버	HP DL380p Gen8 8-SFF	1식	2013
	GIS Web(TEST 개발) 서버	HP DL380p Gen8 8-SFF	1식	2013
	스위칭 허브	HP (8)-ports SAN Switch	2식	2013
	표준 랙(Rack)	HP 642 1075mm Rack	1식	2013
SW	WEB GIS 서버 엔진	ArcGIS Server E.S Ver10.1	1식	2014
	GIS 편집용 Tool	ArcGIS for Desktop Standard	1식	2014
	GIS 사용자 라이선스	ArcGIS Engine Single Use	50식	2014
	GIS DB 업로드 익스텐션	ArcGIS Engine E×tension	3식	2014
	DBMS	Oracle 11g S.E	1식	2013
	WAS(웹 컨테이너)	JEUS	1식	2014
	웹서버	WebtoB	1식	2014
	DB보안 솔루션	Chakra Ma× v2.0	1식	2014
	서버보안 솔루션	V3 Linu× Server	3식	2013
	보안서버(SSL)	1Yr(WildCard) Comodo SSL	2식	2014
	Reporting Tool	RE×PERT	1식	2014
	파일업로더(Web)	DE×TUploadj	1식	2014
	전화교섭시스템(ARS)	-	1식	2014

8-5 연구사업명 : 2016 KEDI 교육시설 포럼 및 국제화 사업

■ 사업책임자

최형주 주임사업운영원

■ 사업의 필요성 및 목적

- 급변하는 사회 환경과 미래교육 환경 변화에 대응하기 위한 다양한 교육시설 관련 현안 이슈들이 지속적으로 양산되고 있으나, 교육시설에 특화된 논의의 장은 부족함.
- 국가수준의 교육시설 전문조직으로서 교육시설에 대한 전문 논의의 장인 KEDI 교육시설 포럼을 지속적으로 추진하여 우리나라 교육시설 발전을 위한 핵심 아이디어와 이슈를 발굴하고, 발굴된 아이디어를 실제 교육현장에 구현할 수 있는 토대를 제공할 필요가 있음.
- 또한 OECD 등 국제 교육시장에서의 우리나라에 대한 관심 증대와 국제사회에서의 지속적인 국가 교육경쟁력 제고에 따른 교육시설 분야의 적극적인 대응 및 지속적인 교육시설 국제 활동 참여를 통한 글로벌 파트너십 기반 확대 필요
- 이를 통해 직·간접적으로 교육시설 선진화를 위한 각종 정책이 현장에 널리 확산, 정착할 수 있도록 지원하고, 시도교육청 관계자들의 역량과 교육시설에 대한 일반인들의 인식을 제고하고자 함.
 - 교육부, 교육청, 학계, 산업계 등 다양한 분야의 관계자와 교육시설 관련 최신 지식 및 정보, 연구결과들을 공유하고, 상호 소통할 수 있는 기회를 확대함.
 - 교육시설 관련 각종 연구결과 및 현안 자료들을 토대로 학교 현장 및 시·도교육청 교육시설 담당자의 교육시설에 대한 이해와 지식 폭을 넓히고, 교육시설 정책 실행에 실질적인 도움을 줄 수 있는 자료를 개발, 보급함으로써 센터 내 연구 성과의 현장 적용 및 확산을 유도함.
- 아울러, 우리나라 교육시설의 저변 확대와 지속적인 발전 및 고품격화를 유인하여 국내·외 교육시설 유관기관과의 네트워크를 강화하고자 함.

■ 주요 사업내용

- KEDI 교육시설 포럼(연 2회)
 - 교육시설 현안 문제 및 이슈들을 중심으로 관련 실태 진단과 발전방향을 모색하고, 심도 깊은 토론을 통해 교육시설 발전의 초석을 다질 수 있는 중·장기적인 비전 제시, 교육시설 관련 핵심 아젠다 및 최신 연구 성과 등 정보 공유
- KEDI 교육시설 교육(연 1회)
 - 교육시설 정책 실행에 도움을 줄 수 있는 다양한 교육시설 교육 프로그램을 제공하여

■ 주요 사업내용

시·도교육청 교육시설 담당자의 전문성과 업무역량 제고를 촉진하고 교육시설 전문 조직으로서의 센터 위상 제고

- 교육대상 : 교육부 및 국립대, 시·도 교육청 소속 기술직 공무원
- 지속적인 OECD CELE 활동 참여를 통한 교육시설의 선진화
 - OECD CELE의 GNEEFE(전문가 회의), 국제 컨퍼런스 등 참석(단, 행사 내용은 해당년 도마다 유동적이므로 프로그램 확정에 따라 참석 여부 결정)
- 지속적인 한·일 교육시설 네트워크 강화 및 교류
 - 한·일 국립대학 시설기준 비교 조사 : 한·일 양국의 국립대학 시설 기준 및 지침 비교 조사를 통한 시사점 도출 및 국내 국립대학 시설 개선 방향 제시
 - 한·일 교육시설 정책 및 우수사례 정보 교류 : 일본 NIER 방문(단, 항공비, 체제비 등은 NIER에서 부담) 및 우수 사례전학

■ 기대효과

- 교육시설 분야의 글로벌한 파트너십 기반 확대 및 유관기관 간 네트워크 강화
- 여러 교육시설 현안에 대한 이해 관계자간의 공감대 형성 및 눈높이 조율
- 다양한 연구 성과 및 최신 교육시설 관련 자료를 공유하는 교육기회 제공을 통해 학교 현장 및 시도교육청 관계자들의 교육시설에 대한 이해의 폭 및 역량 제고
- 교육시설 관련 연구 결과의 현장 적용 및 확산을 통한 교육시설 발전 유도
- 교육시설 저변 확대 및 KEDI 교육시설환경연구센터의 위상 제고

■ 기본연구사업과의 연관성

- 「정부출연연구기관과 국제기구와의 Network 강화 방안을 위한 연구」와 관련하여 교육시설 관련 국내·외 유관기관 및 국제기구와의 네트워크 강화 토대 제공 가능

■ 사업기간

연구년차	(11년차/지속)	시작일	2016.01.01.	종료일	2016.12.31.
------	-----------	-----	-------------	-----	-------------

(9) 과제명 : 개도국 교육지표 개발·협력 사업(I) : 지표체계 개발 및 중장기
실행전략 수립

■ 연구책임자

김창환 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개도국 대상으로 한 교육지표 개발 협력은 데이터를 기반으로 개도국의 교육발전 수준을 진단하고 분석하는 교육지표를 개발하고, 이들 지표의 산출을 위한 효율적인 데이터 수집을 위한 국가별 통계역량 향상을 목적으로 하여, 국정과제인 ‘ODA 지속 확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진’ 및 ‘책임 있는 중견국으로서 세계 발전에 기여’ 를 돕는 정책 연구적 성격을 갖고 있음. ○ 개도국 대상 교육지표 개발 협력은 개도국 개발을 위한 정책 아젠다 도출을 돕고 컨설팅과 연수를 통한 개도국 교육 발전에 실제적인 지원을 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

국제협력 연구지원 강화 필요

- 박근혜 정부는 ‘세계평화와 발전에 기여하는 책임 있는 중견국 건설’ 및 ‘ODA 지속 확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진’ 을 국정과제(130, 132)로 제시하고 국제협력 사업을 중시하고 있음.
- 개도국 교육지표 사업을 추진하면서 동시에 개도국을 대상으로 교육컨설팅 사업을 추진하여 실질적인 교육협력을 유도하고, 교육지표 결과에 기초하여 교육ODA 사업을 추진할 경우 증거에 기반을 둔 효과적인 교육개발 협력 사업을 추진할 수 있는 장점이 있음.

국제사회에서 한국의 위상 제고

- 한국은 원조 수원국에서 공여국으로 바뀐 유일한 나라로서 국제사회, 특히 개도국에 대한 책임이 증가하고 있음.
- 이로 인해 교육 분야에서 한국의 발전 경험을 공유하고자 하는 개도국의 요구가 증대하고 있음.
- 1995년 OECD에 가입한 이후, OECD 교육지표사업에 참여하면서 한국 교육은 OECD 수준으로 급성장한 경험을 갖고 있음.

개도국 교육지원을 위해 국제비교지표 개발 및 분석 필요

- OECD 교육지표 사업에서 획득한 경험을 바탕으로 개도국을 대상으로 교육지표 사업을 펼쳐 나갈 경우, 개도국의 교육발전에 기여할 수 있음.

■ 연구 목적

- 개도국의 교육체제 진단 및 교육 발전을 위해 요구되는 교육지표 체제 및 조사도구개발
- 지표 산출을 위한 조사, 검증 및 분석 방안 탐색
- 컨설팅, 연수 등을 통해 데이터의 효율적 수집을 위한 국가별 통계역량 향상
- 교육지표 활용을 위한 국제협력방안을 제시

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<표 1> 선행연구 현황 및 선행연구와 본 연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요 연구내용	
주요 선행 연구	1	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 아시아국가 교육지표 조사연구 · 연구자(년도): 임후남 외(2014) · 연구목적: 아시아 국가들 간의 교류 및 협력 증대, 특히 교육 협력의 확대를 배경으로 아시아 각국의 교육체제의 혁신과 발전을 위하여 요청되는 교육지표체제를 개발하고 이들 지표의 산출을 위한 자료 수집 및 분석방안을 탐색하며 국제협력사업으로서 아시아 교육지표 사업의 추진가능성과 그 추진방안을 제시하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 국내/국외 설문조사 · 전문가협의회 및 면담 · 국제 회의 참석 · 사례분석 · 출장 면담 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육지표 체계의 개선 · 아시아국가 교육지표 데이터 수집 현황 분석 · 아시아국가 교육지표 조사방안 마련
	2	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: 아시아국가 교육지표 분석 연구 · 연구자(년도): 임후남 외(2015) · 연구목적: 아시아 각국의 교육체제의 혁신과 발전을 점검하고 평가함에 있어서 요청되는 교육지표체계를 개발하고 이들 지표의 산출을 위한 자료를 수집 및 분석하여 제시함으로써 아시아 교육의 현황을 파악하고 주요 경향 및 특성을 밝히고자 함. 그리고 향후 아시아 국가 교육지표에 대한 지속적 분석방안을 탐색하고 이를 지원할 수 있는 국제 협력방안을 제시하는 것을 목적으로 함 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌연구 · 전문가협의회 · 자료의 수집 및 분석 · 해외출장 및 국제기구와의 협업 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육지표 체계 개선 및 지표정의서 작성 · 아시아 교육지표 자료의 수집 및 분석 · 국제협력체계 구축
	3	<ul style="list-style-type: none"> · 과제명: APEC 교육지표 개발 사업 · 연구자(년도): 김창환 외(2014) · 연구목적: APEC 교육협력 프로젝트의 핵심 과제 가운데 하나라고 할 수 있는 APEC 교육지표를 개발하고 이를 바탕으로 회원국들간의 교육협력을 증진하는 것을 목적으로 함. 이를 위해 먼저, APEC 교육지표의 개념과 의미를 분석하고, APEC 회원국들의 수요를 반영하는 지표를 개발하고, 지표 타당화 작업을 거쳐 최종 지표체계 및 지표를 개발함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 문헌 분석 · 국제교육지표 조사 및 분석 · APEC 회원국 통계데이터 수집 및 분석 · APEC 회원국 요구 분석 · 전문가협의회 및 워크숍 	<ul style="list-style-type: none"> · APEC 교육지표에 대한 이론적 고찰 · APEC 교육협력 실태 분석 · 유사 국제 교육지표 분석 · APEC 교육지표 체계 개발 · APEC 교육통계조사

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
본 연구	<p>· 본 연구는 2016~2025년(10년)간 추진되는 개도국 교육지표 개발·협력 사업은 개도국의 교육 수준을 진단하고 분석하는 교육지표를 개발하여 통계를 생산하고, 이를 바탕으로 정책을 활용할 수 있는 역량을 개발하여 개도국의 교육발전을 지원하는 것을 목적으로 함. 따라서 본 연구사업은 개도국의 교육지표 개발과 통계생산 및 활용을 위한 역량개발이라는 두 축으로 구성되어 있음.</p> <p>· 지금까지 개도국 교육지표를 개발하려는 노력이 있었으나, 장기적 안목에서 지표를 개발하고 조사하는 작업은 이루어지지 못하였음. 또한 개도국들의 역량을 신장시키는 것 까지 포함하여 연구사업의 범위에 포함하는 것은 드물었음.</p> <p>· 본 연구에서는 개도국 교육현황과 문제점을 진단하고 분석하여 개선방안을 도출할 수 있는 지표를 개발하는 것과 더불어 개도국의 통계역량을 강화하는 것을 목적으로 한다는 점에서 이전 연구사업과 차별성을 지님. 많은 개도국들은 통계를 생산할 수 있는 통계시스템을 체계적으로 갖추고 있지 못한 점을 고려하여 통계시스템을 구축하고 운영할 역량을 개발하는 것까지 포함하여 연구 사업을 추진할 예정임.</p>	<p>· 문헌분석</p> <p>· 교육통계/지표 분석</p> <p>· 전문가협의회 및 의견조사</p> <p>· 수요조사</p> <p>· 사례분석</p> <p>· 국제회의 개최 및 해외 출장 실시</p> <p>· 유관기관 및 전문가 네트워크 구축 및 운영</p>	<p>· 이론적 배경</p> <p>· 개도국 교육통계/지표 실태 파악</p> <p>· 개도국 수요분석</p> <p>· 개도국 교육지표 프레임워크 개발</p> <p>· 개도국 통계생산 및 활용 역량 개발 방안 제시</p> <p>· 교육지표 개발 협력을 위한 국내외 네트워크 구축</p>

▣ 주요 연구내용

<1차년도 연구>

- ODA 중점협력국가(24개국) 교육지표, 교육통계생산, 통계활용능력 비교 분석
- 관련 국제기구 교육지표사업 분석
- 개발도상국 교육통계협력/컨설팅운영사례 분석
- 국가별/ 공통 교육지표 및 통계생산 지원 프레임워크 수립
- 통계생산 및 통계활용역량 진단도구 개발
- 중점협력국가 사전조사(실태조사)
- 통계발전 단계에 따른 통계생산 및 활용역량개발 컨설팅/연수 콘텐츠 모형 개발
 - ODA 중점협력국가의 체계적인 통계조사를 위한 컨설팅 개념 모형 구안
 - 국가별 맞춤형 컨설팅/연수 콘텐츠 모형 개발을 위한 전문가 협의회 실시(KEDI 교육통계 연구센터의 초중등교육, 고등교육, 취업통계, 평생교육 콘텐츠 개발, 유관기관에서의 교원 양성, 정보 시스템 구축, 직업 교육에 대한 주제 콘텐츠 개발 가능성 타진 등)
- 국내외 협력 네트워크 구축(국제기구, 지역단체, 국내 유관 기관 등)
 - 국내 교육관련 단체 및 연구기관(교육통계책임자, 국제개발협력책임자) 네트워킹 구축

및 협력 추진

- 개도국 및 국제기구 대상 세미나 개최 및 해외 출장을 통한 기관 및 기구 방문
- 단계별/ 연도별 연구추진 마스터플랜 및 로드맵 수립

<2차년도~10차년도 연구>

- 개도국 대상 교육지표(가제: World Indicators of Education Systems(World INES)) 사업 운영
 - 주기적 데이터 업데이트 및 지표 검증
 - 국가별 교육지표 제공 현황 분석
 - 해당 국가의 미제출 지표와 관련 통계 데이터 생산 방안 마련 등의 지원
 - 담당자 연수, 컨설팅, 지표개발사업 관련 국제회의를 정기적으로 개최
 - 정례회의 개최를 통한 교육지표 데이터 분석 결과 공유 및 발전방안 논의
 - 개도국 교육지표 자료집(가제: World Education at a Glance) 발간 및 분석
- 개도국 통계 생산 및 활용 역량 개발을 위한 분석
 - 국가별 교육통계체계, 교육통계조사도구, 교육통계생산 실태 분석
 - 국가별 교육통계활용 수준 및 관련 정책 분석
 - 개도국 교육 지표작성 및 통계생산, 활용역량 등에 관한 수요 분석
 - 국가별 통계생산 및 활용 역량 강화 방안 마련
- 개도국 통계 생산 및 활용 역량 개발을 위한 개도국 대상 컨설팅 운영
 - 국가별 통계생산 및 활용역량개발 컨설팅/연수를 위한 콘텐츠 개발(단계별 1차년도) 및 수정
 - 수요에 따라 교원, 정보 시스템, 직업 교육 관련 통계에 관한 주제 콘텐츠 개발
 - 국내외 다양한 컨설팅 운영 사례의 성공 및 실패 요인 분석
 - 글로벌 교육연구본부와의 협력 과제로 해당 개도국을 대상으로 컨설팅 운영 계획 수립
 - 한국 정부가 지정한 아시아, 중남미, 아프리카의 중점 국가를 대상으로 하고 단계별 4개국씩 컨설팅
- 국내외네트워크 구축 및 유지
 - 국내 유관 기관, 국제기구 및 지역 협의체와의 협력 네트워크를 바탕으로 개도국 지표 데이터 활용 및 개도국의 교육통계 생산 및 활용 역량 강화를 위한 협력 체계를 구축함

〈표 2〉 단계별/연도별 연구추진 마스터플랜

단계 연도	준비단계(2016)	1단계(2017-19)			2단계(2020-22)			3단계(2023-25)		
	1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차
대상 국가	총24개국 중 12개 대상국 선정	총4개국 : 아시아(4)			총4개국 : 아시아(2), 아프리카(2)			총4개국 : 아프리카(1), 중남미(3)		
개도국 교육지 표체계 개발 및 자료집 발간	<ul style="list-style-type: none"> 개도국 교육지표 분석 국제기구 교육지표사업 분석 공통지표개발 프레임워크 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 국가별 교육지표 제공 현황 분석 해당 국가의 미제출 지표와 관련 통계 데이터 생산 방안 마련 등의 지원 지표 검증 자료집 발간 			<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 1단계 연구완료국가(4개국)의 지속적인 지표관리 - 좌 3년과 동일지원 			<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 1,2단계 연구완료국가(8개국)의 지속적인 지표관리 지원 		
통계 생산 역량 개발	<ul style="list-style-type: none"> 국가별 교육통계 생산 역량 비교 분석 통계생산 역량 진단도구 개발 중점협력국가 사전조사 통계발전 단계별 통계시스템 구축 안 마련 및 통계생산 역량개발 컨설팅/연수 모형(샘플) 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 국가별 교육통계체제, 교육통계조사도구, 교육통계생산 실태 분석 개도국 교육 지표작성 및 통계생산 등에 관한 수요 분석 국가별 통계생산 역량 강화 방안 마련 국가별 통계생산 역량개발 컨설팅/연수를 위한 콘텐츠 개발/수정 통계생산 역량 개발 컨설팅/연수 실시 			<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 			<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 		
통계 활용 역량 개발	<ul style="list-style-type: none"> 국가별 통계활용능력 비교분석 통계활용역량 진단도구 개발 중점협력국가 사전조사 통계발전 단계별 통계활용 역량개발 컨설팅/연수 모형(샘플) 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 국가별 교육통계활용 수준 및 관련 정책 분석 개도국 통계활용 역량 등에 관한 수요 분석 국가별 통계활용 역량 강화 방안 마련 국가별 통계활용 역량개발 컨설팅/연수를 위한 콘텐츠 개발/수정 통계활용 역량 개발 컨설팅/연수 실시 			<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 			<ul style="list-style-type: none"> 좌 3년과 동일 		
국내외 네트워 크 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지역 및 국제통계기구와 협력네트워크 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 국내 유관 기관(KICE, KRIVET, KERIS, NILE, KICCE) 아시아지역(ASEAN, ADB) 아프리카(ADEA, AU, AFDB) 중남미(OEI, IDB) 국제기구(UNESCO UIS, WB, IBRD) 								

* 단계별/연도별 연구추진 마스터플랜은 중점협력국가별 상황에 따라 추후 변경될 수 있음.

■ 연구추진방법

□ 문헌분석 및 관련 교육지표 자료 분석

- 개도국 관련 교육지표 문헌 분석 및 선행 연구 분석
- 개도국 교육통계 및 교육실태 자료 분석
- 국내외 조사·활용되고 있는 교육지표에 대한 전반적인 조사 및 정리(유사 교육지표 및 지표 개발 사례 연구 분석 포함)
- OECD EAG, PISA, PIAAC, TALIS, ICCS, IMD, WEF, 대학평가지표(자오통대, QS, 타임즈 세계대학 평가) 등 분석

□ 국내외 설문조사

- 개도국 교육지표 체계에 대한 설문조사
- 지표 개발을 위한 타당성 검토
- 자료 수집 및 진단도구에 대한 의견 수렴
- 자료 활용 관련 의견 수렴 : 정책적 수요 파악

□ 참여 개도국 요구 분석

- 지표 체계 및 조사 도구 개발과 관련한 요구 분석
- 컨설팅 및 담당자 연수

□ 사례 분석

- 국내외 데이터 수집 및 교육통계 기반 현황 사례 분석
- 국내외 교육지표개발 사업 운영 사례 분석
- 국내외 개도국 대상 컨설팅 운영 사례 분석

□ 유관기관과의 협업

- 국내외 유관기관과 협업 체제 구축 운영
- KEDI를 중심으로 하는 KRIVET, KICE, NILE, KERIS 협의체 구성 및 네트워크 운영 방안 마련
- UIS Bangkok, 동남아시아교육장관기구(SEAMEO), 아프리카교육발전협의회(ADEA), 중남미 교육협의회(OEI)와 같은 국제기구 및 협의회와의 네트워크 운영 방안 마련

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 관련부처

- 교육부(국제협력국) :국제협력국을 주관 부서로 하여 교육개발협력 선진화 방안을 실천할 수 있으며, 교육부가 추진 중인 교육개발협력 사업의 과제 발굴에도 활용 가능함.
- 외교부(KOICA) :KOICA의 개도국 대상 교육사업 아이템 발굴 및 과제 수행에도 동 연구 결과가 활용 가능함.
- 기획재정부(개발협력국) : 개발협력국 주무 부서를 중심으로 하는 한국형 발전경험 공유

사업(KSP) 100대 과제 중 교육관련 지원 사업을 개발도상국에 적용하기 위한 기초자료로 활용 가능함.

□ 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	13	신뢰외교	132	ODA 지속 확대 및 모범적·통합적 개발협력 추진
4	13	신뢰외교	130	책임 있는 중견국으로서 세계 평화와 발전에 기여
2	5	창의교육	68	학교교육 정상화 추진

■ 기대효과

□ 예상되는 정책적 기여도

- 한국 교육발전경험을 개도국과 공유함과 동시에 증거 기반 국제교육협력 사업 추진 강화를 통해 한국의 국가 위상 제고
- POST-2015 (Post-EGFA, POST-MDGs) 교육개발협력 사업의 동력 확보
- 개도국 대상 교육지표 개발 사업을 통한 교육ODA 사업 내실화
- 주기적 국제비교 통계 데이터 생산 및 분석 결과 공유를 통해 개도국의 교육발전을 위한 협력 및 관련 교육연구에서 허브 역할 수행
- 개도국의 통계역량 향상 및 과학적인 교육정책 수립을 지원하는 효과 기대

□ 예상되는 학술적 기여도

- 개도국의 교육정보를 비교 가능한 형태로 제공 가능
- 개도국의 교육체제 및 현안을 국제적 관점으로 분석 및 진단 가능
- 개도국 대상으로 한 주기적 국제비교 통계데이터 축적
- 개도국의 교육통계 및 교육컨설팅 자료 축적

■ 연구기간

연구년차	(1/10년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	----------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

[협동] (10) 과제명 : 2주기 탈북청소년 교육 중단연구(I)

■ 연구책임자

김정원 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 북한이탈주민에 대한 체계적 연구를 통해 맞춤형 적응지원을 위한 정책방안 도출 필요 ○ 북한이탈주민에 대한 체계적 연구 및 정책방안 도출을 통해 통일준비 활성화 필요(국정과제 126(평화통일을 위한 실질적 준비 추진))

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

국정 주요 현안 과제

- 통일준비가 국가의 주요한 의제로 제시된 가운데 북한이탈주민에 대한 생애주기별 맞춤형 교육지원을 통해 이들을 통일미래 준비인력으로 육성하는 것이 중요한 과제로 부각되고 있음(국정과제 126(평화통일을 위한 실질적 준비 추진))
- 탈북청소년의 남한 사회 및 학교 적응 과정에 대한 심층 분석을 통해 이들의 남한사회 적응 지원을 위한 정책방안을 도출하고자 하는 목적을 가지고 있는 본 연구는 상기 국정과제에 부합하는 중요한 현안과제임

탈북청소년의 남한 사회 적응 관련 연구의 지속적 추진 필요

- 탈북청소년의 남한 사회 및 학교 적응 과정에 대한 지속적 연구 추진을 통해 장기적으로 이뤄지는 탈북청소년의 적응 과정을 체계적으로 지원할 수 있는 방안 도출 필요
- 연구를 통한 지속적 데이터 수집 및 제공을 통해 청소년 단계 북한이탈주민의 사회, 학교 적응 과정에 대한 체계적 연구 지원 필요

■ 연구 목적

- 1주기 탈북청소년 교육 중단연구를 통해 축적한 데이터를 활용하여 탈북청소년의 학교생활 적응 현황과 학교부적응 원인을 파악하고 사회, 학교 적응 증진을 위한 방안 도출 및 정책 제언 제시
- 2주기 중단연구 실시를 위한 추진 방향 및 기본 계획 수립
- 1주기 탈북청소년 교육 중단연구 패널 데이터 관리 및 지속적 활용 방안 도출

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	한국교육중단연구 - 학생들의 인지적·정의적 발달상황 및 가정과 학교에서의 교육경험을 확인하고 이러한 경험이 학생들의 변화와 성장에 어떠한 영향을 미치는지 파악	- 중등교육 기간, 고등교육 기간, 직업생활 기간의 3단계로 구분하여 설문조사 실시 - 2005~2010년까지는 매년 조사, 2011년 이후는 격년조사 실시	- 학생들의 교육경험 실태와 교육성취 정도 분석 - 학업성취에 대한 학교효과 분석 - 표본의 학업성취도 및 학습 관련 변인 변화 분석 - 학생들의 교육경험과 결정 변인 탐색 - 수능성적에 대한 특수목적고등학교 효과 분석 - 대학진학 관련 가정배경 및 학교교육의 효과 - 표본의 인지적·비인지적 발달 변화 분석 - 미진학 고졸 청년층의 노동시장 성과 분석
	2	북한이주민패널연구 - 북한이탈주민의 남한 사회 적응 현황 분석	- 양적 설문지 및 면접 인터뷰를 통한 자료 수집 - 3년 주기로 패널집단 조사	- 북한이주민의 사회적응, 종교생활, 생활만족도 현황 파악 - 북한이주민의 빈곤특성 도출 - 심리적건강과 정신건강에 영향을 미치는 요인 파악 - 북한이주민의 소득수준 변화양상과 소득수준 변화에 영향을 미치는 요인 분석
	3	다문화청소년 종단조사 및 정책방안연구 - 다문화청소년의 발달과정을 탐색하고, 다문화가족 및 비다문화가족 아동·청소년간의 유사성과 차이점 파악을 통해 다문화청소년의 특성에 부합하는 정책지원방안 도출	- 2011년부터 1,632쌍의 다문화청소년 및 학부모와 다문화청소년의 담임교사에 대한 설문조사 실시 - CAPI 활용 - 발달특성 및 출신국별로 심층면접 실시	- 국내외 아동·청소년 관련 패널조사 비교분석 - 다문화청소년의 심리·사회 적응 및 학교생활 적응 파악 - 다문화청소년과 취약계층 청소년 비교 - 다문화청소년의 발달양상 파악 (고-고, 고-저, 저-고, 저-저) - 다문화청소년 역량강화를 위한 정책제언 - 다문화청소년 지원을 위한 정책제언

본 연구	- 학생 역량 관점에서 탈북청소년의 학교적응 현황을 심층 분석 - 2주기 종단연구 추진을 위한 기본연구 수행 - 1주기 조사연구 데이터의 체계적 관리 및 활용 방안 수립	- 자료 분석: 1주기 종단연구 자료를 활용한 심층 분석 실시 - 전문가 협의회 및 워크숍 실시 - 2주기 조사연구 추진을 위한 문항 개발 및 예비조사 실시	- 탈북청소년의 학교교육 부적응 현황과 원인에 대한 심층분석을 실시하고, 개선방안 파악 - 2주기 종단연구 추진을 위한 기본계획 수립 - 1주기 연구에서 수집된 데이터 및 참여 대상 패널 관리
------	--	---	---

■ 주요 연구내용

- 1주기 종단연구 자료를 활용한 심층 분석 실시
 - 본인 의지, 역량 등의 관점에서 탈북청소년의 학교교육 부적응 원인 및 개선방안을 탐색
 - 탈북청소년의 부적응 원인을 심층적으로 분석하여 이들의 남한사회 적응을 위한 체계적인 방안을 도출
 - 종단연구 학술대회 실시 및 자료집 발간
- 2주기 탈북청소년 교육 종단연구 추진 방향 및 기본 계획 수립
 - 초·중등교육 단계에서 청년단계로 접어드는 조사대상자에 대한 조사 및 연구를 위한 체계적 계획 수립
 - 2주기 조사 연구를 위한 문항개발 및 예비조사 실시
- 1주기 종단연구 자료의 관리 및 활용
 - 1주기 종단연구 데이터의 체계적 관리 방안 수립
 - 1주기 종단연구 데이터(양적조사 자료) 공개 및 활용 방안 수립
- 종단연구 참여 패널 관리
 - 1주기 종단연구 참여 패널의 유실방지를 위한 체계적 관리 계획 수립 및 관리
 - 2주기 종단연구 실시를 위한 패널 활용 계획 수립

■ 연구추진방법

- 자료 분석
 - 탈북학생의 의지, 역량의 관점에서 1주기 종단연구 데이터를 심층 분석하여 탈북청소년의 학교생활 적응 관련 문제점 분석 및 개선방안 도출
 - 본인 의지, 역량 등의 관점에서 적응 및 부적응 원인을 체계적으로 심층 분석
 - 탈북청소년 교육 종단연구 학술대회 개최
- 전문가협의회 및 워크숍 개최
 - 2주기 조사연구 실시 방향 및 계획 수립을 위한 전문가협의회, 워크숍 실시
 - 1주기 조사데이터 관리 및 활용 방안 수립
- 2주기 조사연구 수행을 위한 문항 개발 및 예비조사 실시
 - 학령기 이후 고등교육, 취업 단계에 있는 패널 대상 연구 실시를 위한 문항 개발 및 예비조사 실시
- 유관 연구기관 협동연구 실시
 - 유관 연구기관 전문가를 공동연구진에 포함시켜 협동연구 추진

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

관련부처

- 통일부

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
평화 통일 기반 구축	20	행복한 통일로 가는 새로운 한반도 구현	126	통일 대비 역량강화를 통한 실질적 통일준비

■ 기대효과

탈북청소년 남한사회 적응 지원 방안 도출을 통한 통일미래 준비

- 초중등교육 이후 고등교육, 취업단계에 있는 탈북청소년의 사회 및 학교 적응 과정을 체계적으로 분석하여 이들의 지원을 위한 정책방안을 도출함으로써 이들의 성공적인 남한사회 적응을 지원
- 탈북청소년의 사회 및 학교 부적응 원인 분석 및 개선 방안 도출을 통해 향후 남북한이 공존하는 통일미래 준비

관련연구 활성화를 통한 효과적인 정책방안 도출

- 1주기 종단연구 자료 심층분석, 학술대회 개최를 통해 탈북청소년의 효과적인 사회 및 학교 적응 방안 도출

2주기 탈북청소년 교육 종단연구 추진 방향 및 기본 계획 수립

- 2주기 종단연구 실시를 위한 방향 및 기본 계획을 수립하여 체계적으로 연구 실행을 준비

1주기 탈북청소년 교육 종단연구 조사데이터 및 패널 관리 방안 개발

- 1주기 종단연구 자료의 효과적 관리 및 활용 방안 수립을 통해 후속 연구 실시를 체계적으로 지원
- 2주기 조사 실시를 위한 패널 대상 관리 및 유지

■ 연구기간

연구년차	(1/6년차)	연구기간	12	개월	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------

(11) 정보화 사업: 정보시스템 운영 및 유지보수 사업

■ 사업책임자

지식정보화실장

■ 사업의 필요성 및 목적

□ 전산기반시스템 운영 및 유지보수

○ 문제점

- 제조사의 유지보수 정책 준수를 통한 정품 라이선스 사용 필요
- 업무지원시스템의 지원 요구 사항에 대한 적용 필요

○ 추진목적

- 기관 정보시스템의 안정적인 운영과 관리 기반 확보, 아웃소싱을 통한 비용 절감
- 업무지원시스템 유지보수를 통한 업무 효율화 및 연구 생산성 극대화
- 교육정책 허브로서의 역할과 대국민 서비스 강화

■ 주요 사업내용

□ 전산기반시스템 운영 및 유지보수(529백만원)

○ 기관 정보시스템 유지 보수(450백만원)

- 서버, N/W, DBMS, 기타 부대기기의 운영 및 유지보수(377식)
 - ※ 보유 현황 : N/W 62식, 백업 11식, 보안 25식, 서버 84식, S/W 135식, 스토리지 26식, DBMS 13식, 부대기기 21식
- 통합 홈페이지 및 사이버교과서 박물관 운영 및 유지보수

○ 업무지원시스템 유지보수(79백만원)

- 전자문서시스템(전사적자원관리시스템 포함)

■ 기대효과

□ 전산기반시스템 운영 및 유지보수

- 통합발주를 통한 일원화된 서비스 창구 제공
- 전문화된 업체를 통한 수준 높은 서비스 제공
- 서비스수준협약을 통한 서비스 수준 향상

■ 사업기간

연구년차	(1/1년차)	시작일	2016.1.1	종료일	2016.12.31
------	---------	-----	----------	-----	------------

- ▣ 기타참고사항(관련근거 등)
- 전산기반시스템 운영 및 유지보수

◦ 본원 정보시스템 보유 현황

기준일자: 2015. 1. 26

구분	네트 워크	백업 장비	보안 장비	서버	S/W	스토 리지	DBMS	부대 기기	계
기반설비	33	6	16	7	22	6		17	107
기획처				26	44	1	5		76
고등재정				3	3		1		7
영재교육	3			7	6	1			17
자유학기제	2			1	1			1	5
교육통계	12	2	3	13	28	5	2	2	67
방송고운영	9	3	4	13	8	6	1	1	45
교육시설	2		1	7	8	5	1		24
교과교실				1	4				5
방과후학교				2	4	1	1		8
Wee				1	1				2
학교폭력	1			2	3		1		7
시도교육청					2	1			3
교원양성			1	1	1		1		4
소계	62	11	25	84	135	26	13	21	377

◦ 2015년도 전산기반시스템 유지보수 비용 산정 내역

(단위: 원)

부서	도입비용	유지보수비 (a)	주요웹사이트 유지보수	전자문서시스 템유지보수	계(a+b)
정보화기획실	3,500,365,940	365,883,000		65,917,000	431,800,000
고등재정	137,674,273	20,946,000	160,000,000		180,946,000
영재교육	165,840,000	21,491,000	3,000,000		24,491,000
자유학기제	59,609,000	8,169,000			8,169,000
교육통계	1,418,171,564	189,511,000			189,511,000
방송통신중·고	1,358,415,764	143,222,000			143,222,000
교육시설·환경	193,460,100	28,222,000			28,222,000
교과교실	27,200,000	4,835,000			4,835,000
방과후	103,320,000	13,271,000			13,271,000
Wee	16,309,920	2,683,000			2,683,000
학교폭력예방	44,813,999	7,968,000			7,968,000
시도교육청	26,437,000	1,966,000			1,966,000
교원양성	84,500,000	6,611,000			6,611,000
기타			39,180,000		39,180,000
합 계	7,136,117,560	814,778,000	202,180,000	65,917,000	1,082,875,000

※ 정보화기획실 '전산기반시스템운영 및 유지보수' 비용으로 459,847,000원이 필요하나, 본원 예산 부족으로 365,883,000원을 추정소요예산으로 산정하였음

※ 기관 정보화사업비에서는 정보화기획실에서 운영하는 장비에 대한비용(431,800천원)을 분담함

■ 기타참고사항(관련근거 등)

- 2016년도 전산기반시스템 유지보수 증액 내역(사유: 무상유지보수 종료)

장비명	기능/용도	도입금액	하자보수 만료일자	유지보수료 (2015년)
Tgate v2.0 NAC	접근제어	39,813,840	2015.3.27	4,771,661
NetApp ds14MK2	스토리지	30,000,000	2015.6.20	3,600,000
NetApp ds14MK2	스토리지	35,000,000	2015.12.17	4,200,000
Privacy-I(170User)	개인정보보호	8,840,000	2015.4.21	1,326,000
계		113,653,840		13,897,661

- 2016년도 전산기반시스템 유지보수 예산 산출 내역

2015년도 전산기반시스템 유지보수 금액 + 2016년도 전산기반시스템 유지보수 증액 금액
 = 459,847,000원 + 13,898,000원x1식 = 473,745,000원
 → 예산 사정상 450,000,000원을 정보시스템 유지보수비용으로 반영하고자 함

- 업무지원시스템 유지보수 현황

시스템 이름	문서번호	구축년도	유지보수비용(원)
전자결재시스템	정보화기획실-392	2006	65,800,000
전자결재시스템 개선	정보화기획실-80	2009	13,200,000
			79,000,000

※ 전자결재시스템 개선(전자결재 그룹웨어) 유지보수 1,100,000원 x 12개월 = 13,200,000원

※ 전자문서시스템(전자적자원관리시스템 포함) 개발·유지보수 업무를 같이 진행할 수 있는 경
 력자(3년 이상) 상주: 5,483,400원 x 12개월 = 65,800,000원